



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**
(Минобр Челябинской области)

площадь Революции, д. 4, Челябинск, 454113
Тел. (351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05,
e-mail: minobr@gov74.ru; <http://www.minobr74.ru>
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277
ИНН/КПП 7451208572/745101001

23.07.2024 № **6944**

На № _____ от _____

О направлении информационно-аналитической справки по результатам мониторинга качества условий реализации ФГОС ДО в ДОО Челябинской области в 2024 году

В соответствии с планом работы Министерства образования и науки Челябинской области на 2023/2024 учебный год, с целью доведения до руководителей дошкольных образовательных организаций Челябинской области направляем Информационно-аналитическую справку по результатам мониторинга качества условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях Челябинской области в 2024 году (далее – справка), подготовленную государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования».

Рекомендуем использовать данную справку с адресными рекомендациями для целенаправленной работы с дошкольными образовательными организациями, профессиональными объединениями педагогов по обеспечению достижения результатов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

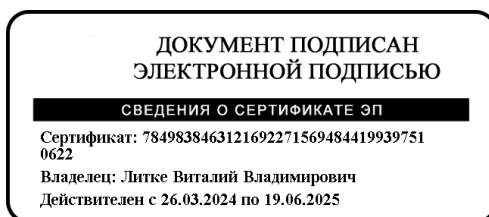
Также обращаем внимание, что персонализированные результаты мониторинга размещены по ссылке: <https://disk.yandex.ru/d/SFpyewEnxz8Ohw>, а также в виде дашборда Ситуационно-информационного центра образования Челябинской области: <https://stats.chiro74.ru/>.

Приложение: Информационно-аналитическая справка на 17 л. в 1 экз.

Министр

Серякова Светлана Георгиевна
8 (351) 263 49 79 (доб. 44 25)

Разослать: в дело, Барабасу А.А., Серяковой С.Г., МОУО (с активными ссылками в письме и справке)



В.В. Литке

Руководителям органов
местного самоуправления
муниципальных образований
Челябинской области,
осуществляющих управление
в сфере образования

Приложение
к письму Министерства образования
и науки Челябинской области
от 23.07.2024 № 6944

Информационно-аналитическая справка
по результатам мониторинга качества условий реализации
федерального государственного образовательного стандарта
дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях
Челябинской области в 2024 году

1. Нормативное обоснование мониторинга качества условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях Челябинской области.

2. Методология мониторинга качества условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях Челябинской области.

3. Выборка мониторинга качества условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

4. Результаты мониторинга качества условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в 2024 году:

4.1. Анализ итоговых значений достижения качества дошкольного образования;

4.2. Анализ результатов оценки качества образовательных программ дошкольного образования, включая адаптированные;

4.3. Анализ результатов оценки содержания образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации;

4.4. Анализ результатов оценки образовательных условий в дошкольной образовательной организации;

4.5. Анализ результатов оценки взаимодействия с семьей в дошкольной образовательной организации;

4.6. Анализ результатов оценки обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу в дошкольной образовательной организации;

4.7. Анализ результатов оценки управления дошкольной образовательной организацией.

5. Общие тенденции по результатам мониторинга качества условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в 2024 году.

6. Адресные рекомендации по результатам мониторинга качества условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в 2024 году.

1. Нормативное обоснование мониторинга качества условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях Челябинской области.

Мониторинг проводился с 10 июня по 28 июня 2024 года в соответствии с методикой, утверждённой приказом Министерства образования и науки Челябинской области (далее – Министерство) от 03.06.2024 № 01/1304 «О проведении Мониторинга качества условий реализации ФГОС дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях Челябинской области в 2024 году».

Целью проведения мониторинга качества дошкольного образования в системе образования Челябинской области является обеспечение контроля и оценки выполнения требований федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) дошкольного образования и других федеральных требований к качеству дошкольного образования в образовательных организациях Челябинской области, реализующих образовательные программы дошкольного образования (далее – ДО).

Реализация вышеуказанной цели осуществлялась через совокупность следующих задач:

- оценить соответствие реализуемых образовательных программ ДО требованиям, в том числе адаптированных образовательных программ в дошкольных образовательных организациях (далее – ДОО);
- оценить качество содержания образовательной деятельности через достижение планируемых результатов социально-коммуникативного, речевого, физического, художественно-эстетического, познавательного развития;
- оценить качество образовательных условий (кадровые, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия);
- оценить качество взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье);
- оценить качество обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу;
- оценить качество управления ДОО;
- определить в целом уровень достижения качества ДО образовательной организацией, реализующей образовательные программы дошкольного образования (далее – ОП ДО);
- сформировать адресные рекомендации и предложить управленческие решения по результатам оценки качества условий реализации ФГОС ДО.

2. Методология мониторинга качества условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях Челябинской области.

Мониторинг показателей в системе мониторинга качества ДО в системе образования Челябинской области предусматривает шесть объектов оценки,

13 критериев оценки и 60 параметров (в том числе без запроса данных – 22). Максимальное количество баллов – 62.

Объект оценки 1 «Оценка качества образовательных программ дошкольного образования, включая адаптированные» представлен следующими критериями:

1.1. Качество структуры и содержания основных образовательных программ дошкольного образования (далее – ООП ДО);

1.2. Качество структуры и содержания адаптированных основных образовательных программ дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – АООП ДО).

Объект оценки 2 «Оценка качества содержания образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации» содержит критерии:

2.1. Результативность содержания социально-коммуникативного развития;

2.2. Результативность содержания познавательного развития;

2.3. Результативность содержания речевого развития;

2.4. Результативность содержания физического развития;

2.5. Результативность содержания художественно-эстетического развития.

Объект оценки 3 «Оценка качества образовательных условий в дошкольной образовательной организации» определен критериями:

3.1. Качество кадровых условий;

3.2. Качество условий развивающей предметно-пространственной среды;

3.3. Качество психолого-педагогических условий.

Объект оценки 4 «Оценка качества взаимодействия с семьей в дошкольной образовательной организации» рассматривает участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворённость семьи образовательными услугами, индивидуальную поддержку развития детей в семье.

Объект оценки 5 «Оценка качества обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу в дошкольной образовательной организации» содержит параметры, направленные на оценку зданий (помещений) ДОО, а также характеристику соответствия действующих документов, обеспечивающих безопасность жизнедеятельности ДОО, нормативным требованиям.

Объект оценки 6 «Оценка качества управления дошкольной образовательной организацией» включает параметры с обобщенными данными об уровне эффективности деятельности руководителей ДОО Челябинской области, определенных утвержденной региональной Модельной методикой оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг (приказ Министерства от 22.05.2024 № 05/1202 «Об утверждении Методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области»).

Мониторингом ФГОС ДО определен единый расчёт уровней достижения качества ДО по каждому выделенному объекту оценки, критерию и по итогу всего мониторинга:

- до 34 % – критический;
- 35 – 80 % – достаточный;
- 81 – 100 % – оптимальный.

3. Выборка мониторинга качества условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

В 2024 году в мониторинге участвовали только юридические лица ДОО. Иные организации, реализующие ОП ДО, не принимали участия в связи с неприменимостью к ним значительной доли представленных в мониторинге параметров. Всего в мониторинге приняли участие 1 057 дошкольных образовательных организаций, что составляет 100% от генеральной совокупности и говорит о полной репрезентативности выборки.

4. Результаты мониторинга качества условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в 2024 году:

4.1. Анализ итоговых значений достижения качества дошкольного образования

По итоговым результатам мониторинга 99% всех участников достигли оптимального уровня качества условий реализации ФГОС ДО (рисунок 1). 11 дошкольных организаций оказались на достаточном уровне, что составляет примерно 1%. Следует отметить, что среди них почти половина детских садов (5 из 11) расположены в Октябрьском муниципальном районе. Критического уровня качества условий реализации ФГОС ДО в ДОО области не выявлено.

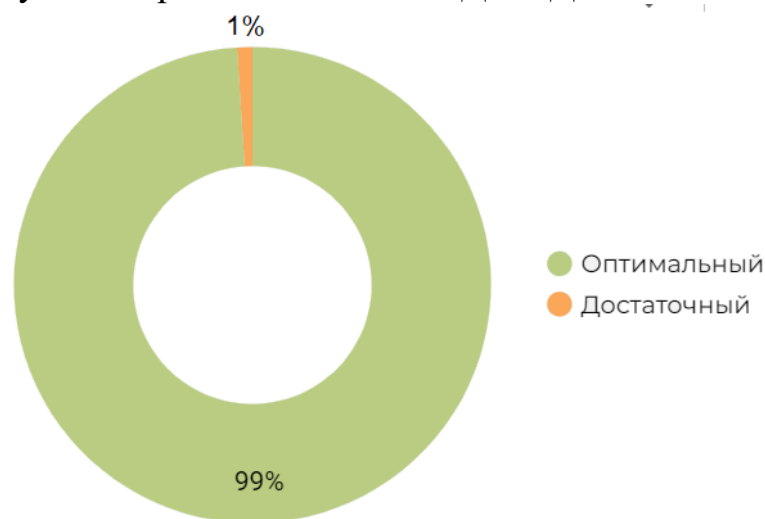


Рис. 1. Распределение организаций по уровням достижения качества

Средний процент достижения качества ДО составил 91,8%, что на 5% меньше значения прошлого года (96,64%). Данное небольшое снижение среднего процента качества ДО обусловлено изменением методики мониторинга, вследствие которого ряд показателей самодиагностики был

заменен на предзагружаемые из других систем параметры. Эти трансформации коснулись трёх объектов оценки:

- 1) качество образовательных условий,
- 2) качество обеспечения здоровья, безопасности и качество услуг по присмотру и уходу,
- 3) качество управления ДОО.

В связи с этим именно данные объекты оценки получили более низкий процент реализации в целом по области, а также увеличение доли организаций, не достигших оптимального уровня.

Подробнее с динамикой распределения организаций по уровням и по объектам оценивания по сравнению с результатами мониторинга 2023 года можно ознакомиться в таблице 1.

Таблица 1

Динамика распределения дошкольных образовательных организаций по уровням по сравнению с результатами мониторинга 2023 года

Объекты оценки	Оптимальный	Достаточный	Критический
1. Оценка качества образовательных программ дошкольного образования, включая адаптированные	-0,89%	+0,89%	0,00%
2. Оценка качества содержания образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации	+0,76%	-0,69%	-0,08%
3. Оценка качества образовательных условий в дошкольной образовательной организации	-1,89%	+1,89%	0,00%
4. Оценка качества взаимодействия с семьей в дошкольной образовательной организации	-1,41%	+1,92%	-0,61%
5. Оценка качества обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу в дошкольной образовательной организации	-64,54%	+64,45%	0,00%
6. Оценка качества управления дошкольной образовательной организацией	-35,44%	+32,56%	+2,87%
Итого	-0,81%	+0,89%	-0,08%

Как указывалось выше, в Октябрьском муниципальном районе отмечается самый высокий в области процент организаций, оказавшихся на достаточном уровне (18,5% всех садов муниципалитета). В связи с этим в данном муниципалитете отмечается самый низкий средний процент качества ДО. Подробнее тепловая карта средних значений по каждому муниципалитету представлена в таблице 2.

Таблица 2

Тепловая карта средних значений по каждому муниципальному образованию

№	Муниципалитет	Организаций	Средний %
1	Магнитогорский ГО	113	96,945

№	Муниципалитет	Организаций	Средний %
2	Троицкий ГО	15	96,666
3	Южноуральский ГО	11	95,455
4	Снежинский ГО	21	95,392
5	Златоустовский ГО	44	95,344
6	Пластовский МР	13	93,548
7	Челябинский ГО	219	93,519
8	Коркинский МО	22	93,329
9	Ашинский МР	15	92,580
10	Озерский ГО	14	92,513
11	Кунашакский МР	8	92,139
12	Усть-Катавский ГО	9	92,113
13	Локомотивный ГО	4	91,938
14	Трехгорный ГО	6	91,937
15	Карабашский ГО	5	91,936
16	Троицкий МР	11	91,643
17	Верхнеуфалейский ГО	11	91,350
18	Чебаркульский ГО	15	91,183
19	Сосновский МР	27	91,159
20	Карталинский МР	16	91,029
21	Кыштымский ГО	16	90,828
22	Кусинский МР	16	90,826
23	Копейский ГО	29	90,768
24	Чебаркульский МР	12	90,726
25	Брединский МР	13	89,828
26	Нагайбакский МР	24	89,786
27	Саткинский МР	32	89,718
28	Катав-Ивановский МР	10	89,679
29	Кизильский МР	17	89,659
30	Красноармейский МР	25	89,614
31	Варненский МР	18	89,248
32	Агаповский МР	23	88,921
33	Каслинский МР	14	88,826
34	Увельский МР	24	88,575
35	Еманжелинский МР	19	88,455
36	Еткульский МР	13	88,214
37	Миасский ГО	44	88,124
38	Уйский МР	15	87,957
39	Верхнеуральский МР	27	87,574
40	Аргаяшский МР	20	87,420
41	Нязепетровский МР	9	87,277
42	Чесменский МР	11	87,095
43	Октябрьский МР	27	85,842

Сокращения:

ГО – городской округ

МО – муниципальный округ

МР – муниципальный район

4.2. Анализ результатов оценки качества образовательных программ дошкольного образования, включая адаптированные

Оценка качества ОП реализована в мониторинге полностью в форме самодиагностики и состоит из двух частей – оценки качества ООП ДО и оценки качества АООП ДО. Практически у всех детских садов области все параметры по данным двум критериям реализованы полностью. Однако, мы видим на рисунке 2, что 1,4% дошкольных организаций имеют достаточный уровень.

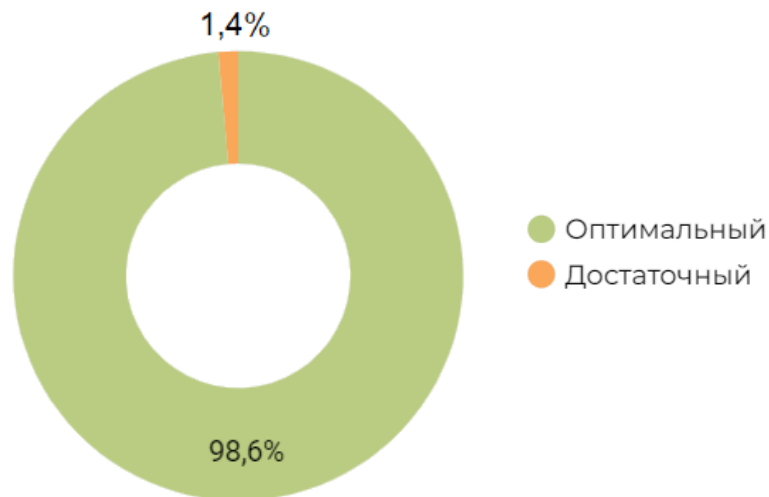


Рис. 2. Распределение организаций по уровням достижения качества ОП ДО

При детальном изучении ответов данных 15 организаций с достаточным уровнем, напрашивается вывод, что скорее всего такие результаты были получены случайно, вследствие ошибок заполнения. В частности, организации, в которых отсутствуют дети с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), ответили только на вопросы, касающиеся АООП ДО. Это встречается в трёх детских садах Аргаяшского МР – МДОУ «Детский сад № 10» д. Курманова, МДОУ «Детский сад № 11» д. Новая Соболева, МДОУ «Детский сад № 8» д. Аязгулова.

При этом 11 организаций, у которых по статистической отчётности отмечается наличие детей с ОВЗ, наоборот, не заполняют соответствующий критерий мониторинга. Вероятно, это обусловлено тем фактом, что в данных 11-ти организациях таких детей всего от одного до трёх в общей численности контингента, и, возможно, они уже выбыли из образовательной организации к моменту проведения мониторинга. Поэтому сложно с уверенностью сказать о том, является ли данная ошибка оценивания следствием некорректной работы системы или результатом неправильного заполнения самодиагностики специалистом образовательной организации.

И последний случай касается МБДОУ «ДС № 400 г. Челябинска», результаты которого точно являются результатом некорректной работы системы. Данный детский сад заполнил только параметры адаптированных программ, поскольку весь контингент организации представлен только детьми с ОВЗ. Тем не менее, в системе расчёта мониторинга не учитывается подобная возможность, вследствие чего нулевой результат по критерию 1 совместно

со 100% результатом по критерию 2 привёл организацию к достаточному уровню.

В таблице 3 представлена тепловая карта среднестатистической реализации каждого из параметров данного объекта оценки.

Таблица 3

**Тепловая карта по объекту 1.
Качество ОП ДО, включая адаптированные**

№	Вопрос	%
1.1.1	Соответствие ООП ДО структуре, обозначенной в ФГОС ДО, ФОП ДО	99,6%
1.1.2	Отражение в целях и задачах ООП ДО специфики и вариативности ДО	99,6%
1.1.3	Соответствие форм, методов, технологий особенностям контингента детей и приоритетным направлениям в деятельности ДОО	99,5%
1.1.4	Сформированность учебно-методического комплекса по образовательным областям ФГОС ДО (познавательное, социально-коммуникативное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие)	99,6%
1.2.1	Соответствие программы структуре, обозначенной в ФГОС ДО, ФАОП ДО	99,1%
1.2.2	Отражение в целях и задачах АООП ДО специфики и вариативности ДО детей с ОВЗ	99,0%
1.2.3	Соответствие форм, методов, технологий особенностям контингента детей и приоритетным направлениям в деятельности ДОО	99,0%
1.2.4	Сформированность учебно-методического комплекса по образовательным областям ФГОС ДО (познавательное, социально-коммуникативное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие)	98,8%

4.3. Анализ результатов оценки содержания образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации

Данный объект оценки реализуется всеми ДОО области на оптимальном уровне (рисунок 3).

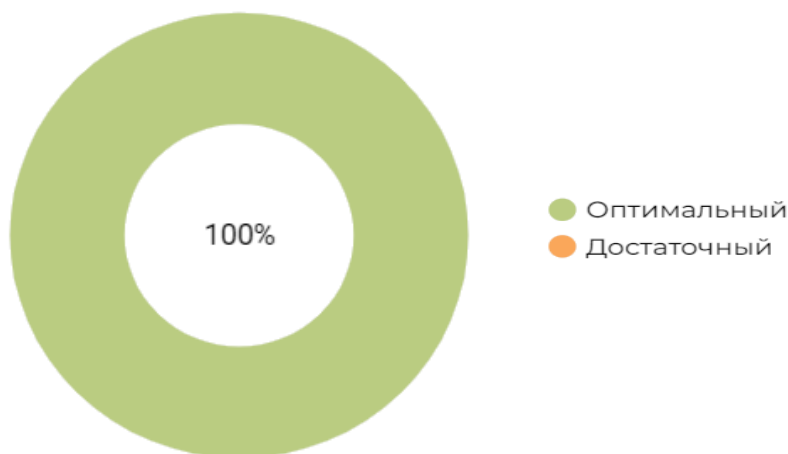


Рис. 3. Распределение ДОО по уровням достижения качества содержания образовательной деятельности

Средний процент реализации данного объекта оценки составил 99,9%. Абсолютно все показатели оценки содержания образовательной деятельности реализованы на 100% или практически на 100%. Это можно увидеть в таблице 4.

Тепловая карта по объекту 2.
 Качество содержания образовательной деятельности

№	Вопрос	%
2.1.1	Содержание социально-коммуникативного развития направлено на усвоение детьми норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности	100,0%
2.1.2	Представлены технологии, обеспечивающие развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками	99,9%
2.1.3	Представлена система формирования основ безопасного поведения в быту, социуме, природе	99,9%
2.2.1	Содержание познавательного развития направлено на формирование интересов детей, любознательности и познавательной мотивации	100,0%
2.2.2	Представлены технологии; обеспечивающие формирование познавательных действий, становление сознания детей	99,8%
2.2.3	Содержание познавательного развития направлено на формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.)	100,0%
2.3.1	Содержание речевого развития направлено на владение речью как средством общения и культуры	100,0%
2.3.2	Представлены технологии, обеспечивающие обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи	99,7%
2.3.3	Представлена система знакомства с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы	99,6%
2.4.1	Содержание физического развития направлено на приобретение опыта в следующих видах деятельности детей: двигательной, в том числе связанной с выполнением упражнений, направленных на развитие таких физических качеств, как координация и гибкость	100,0%
2.4.2	Содержание физического развития способствует правильному формированию опорно-двигательной системы организма, развитию равновесия, координации движения, крупной и мелкой моторики обеих рук, а также с правильным, не наносящем ущерба организму, выполнением основных движений	100,0%
2.4.3	Содержание физического развития направлено на становление ценностей здорового образа жизни, овладение его элементарными нормами и правилами (в питании, двигательном режиме, закаливании, при формировании полезных привычек и др.)	100,0%
2.5.1	Содержание художественно-эстетического развития предполагает формирование предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства (словесного, музыкального, изобразительного), мира природы; становление эстетического отношения к окружающему миру	100,0%
2.5.2	Представлены технологии, обеспечивающие формирование элементарных представлений о видах искусства; восприятие музыки, художественной литературы, фольклора	99,9%

№	Вопрос	%
2.5.3	Содержание художественно-эстетического развития направлено на реализацию самостоятельной творческой деятельности детей (изобразительной, конструктивно-модельной, музыкальной и др.)	99,9%

4.4. Анализ результатов оценки образовательных условий в дошкольной образовательной организации

По результатам оценки образовательных условий подавляющее большинство ДОО (97,7%) достигло оптимального уровня (рисунок 4).

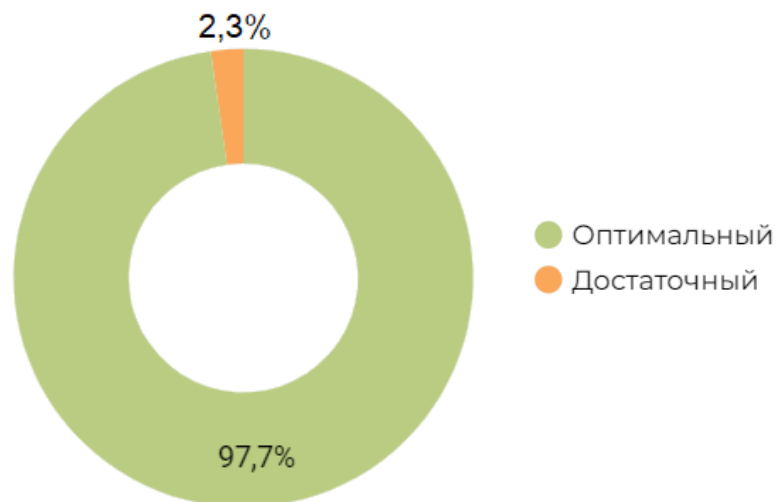


Рис. 4. Распределение ДОО по уровням достижения качества образовательных условий

Средний процент реализации данного объекта оценки составил 92,6%, что почти на 7% ниже значения прошлого года. В 2024 году в его содержание были добавлены 5 вопросов, предзагружаемых из форм статистической отчетности 85-к. Все они вошли в критерий 1 «Качество кадровых условий». И, как мы можем увидеть в таблице 5, представляющей собой тепловую карту параметров данного объекта оценки, именно эти вопросы имеют более низкий процент реализации по сравнению с другими.

Таблица 5

Тепловая карта по объекту 3.
Качество образовательных условий в ДОО

№	Вопрос	%
3.1.1	Реализация ООП ДО обеспечивается руководящими, педагогическими, учебно-вспомогательными, административно-хозяйственными работниками	38,8%
3.1.2	Квалификация педагогических работников соответствует квалификационным характеристикам, установленным в разделе «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н	94,8%
3.1.3	При работе в группах для детей с ОВЗ предусмотрены должности педагогических работников, имеющих соответствующую квалификацию для работы с данными ограничениями здоровья детей (учителя-логопеды, учителя-дефектологи)	96,5%

№	Вопрос	%
3.1.4	При включении в группу детей с ОВЗ к реализации АООП ДО привлекаются дополнительные педагогические работники, имеющие соответствующую квалификацию для работы с данными ограничениями здоровья детей (учителя-логопеды, учителя-дефектологи)	84,4%
3.1.5	При включении в группу иных категорий детей, имеющих специальные образовательные потребности, в том числе находящихся в трудной жизненной ситуации, привлекаются дополнительные педагогические работники, имеющие соответствующую квалификацию (педагог-психологи, социальные педагоги)	41,2%
3.2.1	Соответствие развивающей предметно-пространственной среды возрасту детей	100,0%
3.2.2	Соответствие развивающей предметно-пространственной среды особенностям ООП ДО ДОО	99,9%
3.2.3	Наличие материальных условий и средств для реализации различных ОП ДО	98,7%
3.2.4	Возможность в развивающей предметно-пространственной среде максимальной реализации образовательного потенциала пространства ДОО, группы для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учета особенностей и коррекции недостатков их развития	99,3%
3.2.5	Наличие условий в развивающей предметно-пространственной среде для совместной деятельности детей (в том числе детей разного возраста) и взрослых, для двигательной активности детей, а также возможности для уединения	99,7%
3.2.6	Отражение в развивающей предметно-пространственной среде национально-культурных, климатических условий, возрастных особенностей детей	99,9%
3.2.7	Наличие в образовательном пространстве средств обучения и воспитания (в том числе техническими), соответствующими материалами, в том числе расходным игровым, спортивным, оздоровительным оборудованием, инвентарём (в соответствии со спецификой ООП ДО)	99,2%
3.3.1	Уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях	100,0%
3.3.2	Использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей)	100,0%
3.3.3	Построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития	100,0%
3.3.4	Поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности	100,0%
3.3.5	Поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности	100,0%
3.3.6	Возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения	100,0%
3.3.7	Защита детей от всех форм физического и психического насилия	99,9%

№	Вопрос	%
3.3.8	Поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность	99,9%

Наибольшие затруднения отмечаются по параметру 3.1.1. (процент реализации 38,8%), в котором оценивалась полная укомплектованность ДОО всеми требуемыми сотрудниками. А также по параметру 3.1.5. (41,2%), в котором рассматривалось наличие педагога-психолога и/или социального педагога в ДОО. Таким образом, у 61% детских садов есть незакрытые вакансии, и у 59% отсутствуют в штате педагоги-психологи или социальные педагоги.

Вопросы по двум другим критериям, которые оценивали в форме самодиагностики качество условий развивающей предметно-пространственной среды и качество психолого-педагогических условий, традиционно вышли на 99-100% реализации.

4.5. Анализ результатов оценки взаимодействия с семьей в дошкольной образовательной организации

Средний процент реализации данного объекта оценки составил 86%, что сопоставимо со значением 2023 года. Тем не менее, по сравнению с прошлым годом, количество ДОО, оказавшихся на критическом уровне, сократилось с 8 до 1 (менее 0,1 процента). Это МАДОУ № 63 Миасского ГО. Около трети респондентов оказались на достаточно уровне (35,4%), остальные – на оптимальном.

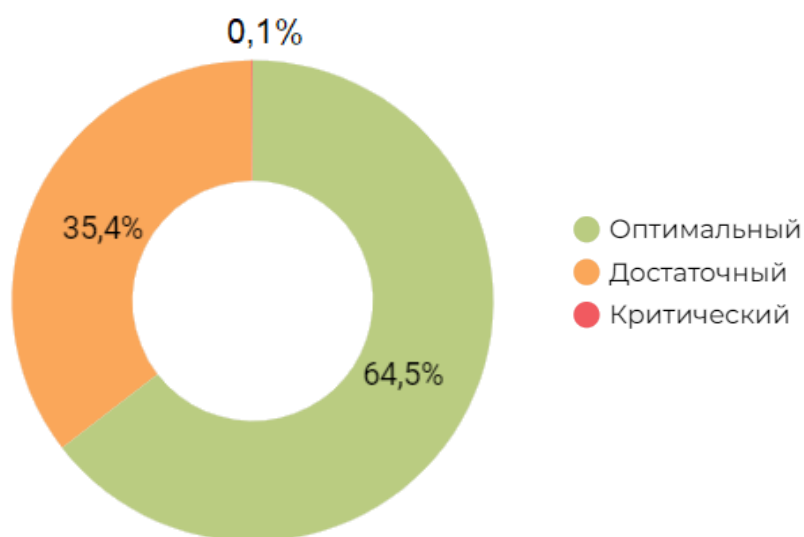


Рис. 5. Распределение ДОО по уровням достижения качества взаимодействия с семьей

Вопросы в рамках данного критерия всегда были предзагружаемыми, в связи с чем представляют достаточно объективную оценку качества взаимодействия с семьей. Единственным постоянным затруднением для ДОО становится обеспечение доступности образовательной деятельности для инвалидов, которая на хорошем и отличном уровне реализована только у 37% детских садов области.

Другим параметром, реализованным не в полной мере, можно отметить комплексность представления на официальном сайте ДОО результативности внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) – 79,3%. Статистику по другим вопросам объекта оценки качества взаимодействия с семьей можно увидеть в таблице 6.

Таблица 6

Тепловая карта по объекту 4.
Качество взаимодействия с семьей в ДОО

№	Вопрос	%
4.1.1	Соответствие значения показателя результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (сайт bus.gov.ru) по критерию «Открытость и доступность информации об организации» отлично/хорошо	99,9%
4.1.2	Соответствие значения показателя результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (сайт bus.gov.ru) по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» отлично/хорошо	99,4%
4.1.3	Соответствие значения показателя результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (сайт bus.gov.ru) по критерию «Доброжелательность и вежливость работников организации» отлично/хорошо	99,8%
4.1.4	Соответствие значения показателя результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (сайт bus.gov.ru) по критерию «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организацией» отлично/хорошо	99,7%
4.1.5	Соответствие значения показателя результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (сайт bus.gov.ru) по критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» отлично/хорошо	37,0%
4.1.6	Достижение результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (сайт bus.gov.ru) по итоговой оценке «отлично/хорошо»	99,8%
4.1.7	Комплексность представления на официальном сайте ДОО результативности ВСОКО (отчет о самообследовании, нормативные локальные акты, аналитические справки, презентации)	79,3%

4.6. Анализ результатов оценки обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу в дошкольной образовательной организации

В рамках оценки обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу отмечается только 32,6% детских садов с оптимальным уровнем. У большинства – 67,3% – достаточный уровень. Одна организация (МКДОУ «Д/с № 6» с. Варны) оказалась на критическом уровне.

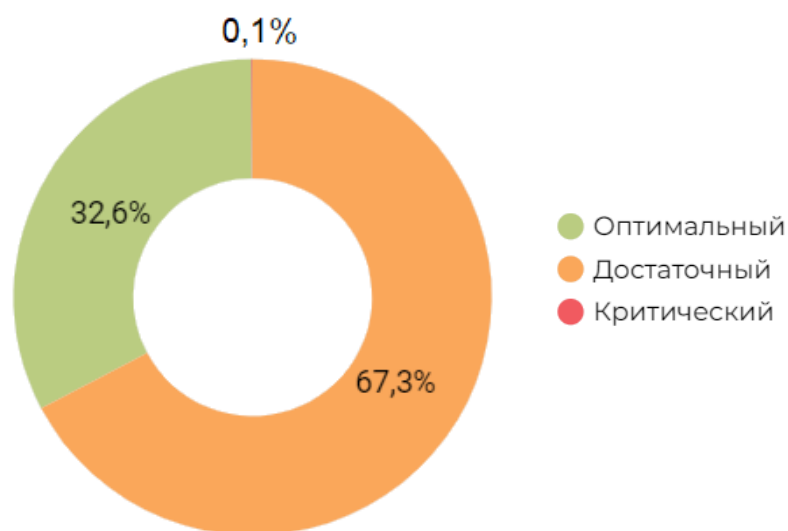


Рис. 6. Распределение ДОО по уровням достижения качества обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг

Данный объект оценки был больше других переделан по сравнению с методикой прошлого года. Здесь также, как и при оценке кадровых условий, было принято решение использовать сведения из статистической отчетности 85-к. В итоге, в таблице 7 можно увидеть, что не все помещения ДОО оборудованы пожарными кранами, дымовыми извещателями и пожарной сигнализацией (5.1.1), не во всех есть охрана, тревожная сигнализация и видеонаблюдение (5.1.3). Также в области здания 80-ти детских садов требуют капремонта (5.1.2), и даже не все здания оборудованы водопроводом, канализацией или отоплением (5.1.4).

Таблица 7

Тепловая карта по объекту 5.
Качество обеспечения здоровья, безопасности
и качества услуг по присмотру и уходу в ДОО

№	Вопрос	%
5.1.1	Доля зданий (помещений) ДОО, соответствующих требованиям соблюдения пожарной и электробезопасности	44,6%
5.1.2	Доля зданий (помещений) ДОО, соответствующих требованиям соблюдения своевременных сроков и необходимых объемов текущего и капитального ремонта и другого	92,3%
5.1.3	Доля зданий (помещений) ДОО, соответствующих требованиям антитеррористической защищенности объектов образования	64,4%
5.1.4	Доля зданий (помещений) ДОО, имеющих все виды благоустройства	95,4%
5.1.5	Соответствие действующих документов, обеспечивающих безопасность жизнедеятельности ДОО, нормативным требованиям	99,5%

4.7. Анализ результатов оценки управления дошкольной образовательной организацией

Самым низко оцененным объектом оценки стало качество управления ДОО (средний процент – 75,3%). Здесь отмечается самый низкий процент ДОО, достигших оптимального уровня – 18%, и самое большое количество ДОО, оказавшихся на критическом уровне – 31 детский сад (3%).

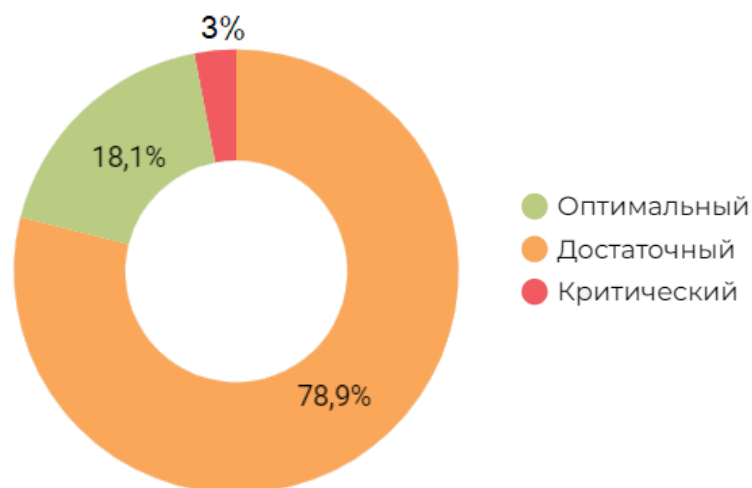


Рис. 7. Распределение ДОО по уровням достижения качества управления дошкольной образовательной организацией

Параметры для данного объекта были получены по результатам мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя. И наиболее западающей позицией здесь стало управление взаимодействием ДОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами (реализовано только у 22% организаций). Подробности представлены в тепловой карте объекта в таблице 8.

Таблица 8

Тепловая карта по объекту 6.
Качество управления дошкольной образовательной организацией

№	Вопрос	%
6.1.1	Управление образовательной деятельностью ДОО	98,0%
6.1.2	Управление развитием ДОО	81,4%
6.1.3	Администрирование деятельности ДОО	78,8%
6.1.4	Управление взаимодействием ДОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами	22,2%
6.1.5	Общий уровень эффективности деятельности руководителя ДОО	96,1%

5. Общие тенденции по результатам мониторинга качества условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в 2024 году.

1) 99% всех ДОО региона достигли оптимального уровня качества условий реализации ФГОС ДО. 11 организаций оказались на достаточном уровне, что составляет примерно 1%. Почти половина из них (5 из 11) расположены в Октябрьском МР, что обусловило наличие в данном муниципалитете самого низкого, по сравнению с другими, среднего процента качества дошкольного образования.

2) Самыми высоко оценёнными объектами стали качество образовательных программ и качество содержания образовательной деятельности (процент реализации 99,3% и 99,9% соответственно), которые полностью реализованы в виде самодиагностики.

3) Самыми низко оценёнными объектами стали качество обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг и качество управления ДОО (процент реализации 79,2% и 75,3% соответственно), данные по которым полностью предзагружены из статистической отчётности и результатов мониторинга оценки эффективности руководителя.

4) Самыми западающими параметрами стали:

- укомплектованность всеми требуемыми сотрудниками (38,8%),
- наличие психолога и/или социального педагога (41,2%),
- доступность образовательной деятельности для детей-инвалидов (37%),
- соответствие зданий требованиям соблюдения пожарной и электробезопасности (44,6%),
- управление взаимодействием ДОО с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами (22,2%).

6. Адресные рекомендации по результатам мониторинга качества условий реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в 2024 году.

1) Руководителям и специалистам муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО), администрации ДОО, методическим службам проанализировать результаты мониторинга, его ключевые направления, соотнести с основными федеральными и региональными требованиями развития общероссийской системы оценки качества ДО.

2) В части анализа результатов оценки качества ОП ДО, включая адаптированные, руководителям ДОО необходимо обратить внимание на то, что реализация АООП ДО может быть организована как при совместном (инклюзивном) воспитании и развитии детей с ОВЗ со сверстниками без ограничений здоровья, так и в отдельных группах для воспитанников с ОВЗ.

Методистам муниципальных методических служб, старшим воспитателям ДОО необходимо провести анализ методического обеспечения реализации ОП используя «Рекомендации по формированию инфраструктуры дошкольных образовательных организаций и комплектации учебно-методических материалов в целях реализации образовательных программ дошкольного образования» (<https://docs.edu.gov.ru/document/f4f7837770384bfa1faa1827ec8d72d4>).

3) Анализ результатов оценки образовательных условий в ДОО выявил основные проблемы в комплектовании детских садов всеми требуемыми категориями работников, и прежде всего педагогов-психологов, логопедов. В связи с этим, на всех уровнях управления (МОУО и ДОО) рекомендуется разработать комплекс мер, направленных на привлечение специалистов в ДОО:

- по переподготовке кадров,
- по привлечению к работе студентов старших курсов, организации стажировок и практики для студентов с последующим закреплением в ДОО,
- по обеспечению благоприятных условий для работы и профессионально-личностного самоопределения молодых специалистов и др.

4) В целях повышения значения показателя результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности по критерию «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» необходимо создание в ДОО такой адаптивной среды, которая актуализировала бы возможности ребенка, а создаваемые условия должны соответствовать особым образовательным потребностям детей-инвалидов и детей с ОВЗ.

5) Руководителям МОУО и руководителям ДОО принять соответствующие меры по выполнению всех требований соблюдения пожарной и электробезопасности.

6) В целях повышения качества ДО практически всем ДОО необходимо обратить внимание на развитие социальных связей с учреждениями культуры, организациями физической культуры и спорта, с научными учреждениями. Более масштабно привлекать к обсуждению проблем и реализации различных мероприятий родительскую общественность.

7) Педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций в процессе реализации образовательных программ руководствоваться представлениями о современных подходах к качеству дошкольного образования и современных образовательных ориентирах.