



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

09 ОКТ 2017

№ 02/3029

О проведении регионального конкурса систем оценки качества образования в 2017 году

В соответствии с планом работы Министерства образования и науки Челябинской области на 2017 год в целях развития региональной системы оценки качества образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести в период с 7 ноября по 21 декабря 2017 года региональный конкурс систем оценки качества образования.

2. Утвердить прилагаемые положение о региональном конкурсе систем оценки качества образования;

состав организационного комитета регионального конкурса систем оценки качества образования;

состав конкурсной комиссии регионального конкурса систем оценки качества образования;

состав экспертной группы регионального конкурса систем оценки качества образования.

3. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (А.А. Барабас) обеспечить методическое, информационное, организационное и техническое сопровождение проведения конкурса.

4. Контроль исполнения приказа возложить на начальника управления начального, основного, среднего общего образования Е. А. Тюрину.

Заместитель Министра

В.В. Полетаева

Логачева Светлана Александровна, 8 (351) 263 18 15

Рассылка: МОУО, ГБУ ДПО РЦОКИО, подведомственные общеобразовательные организации, исполнителю, дело

УТВЕРЖДЕНО
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 09 ОКТ 2017 № 02/3020

Положение
о региональном конкурсе систем оценки качества образования

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о региональном конкурсе систем оценки качества образования (далее – положение) определяет цель, задачи, номинации, категории участников, а также критерии профессионально-общественной экспертизы регионального конкурса систем оценки качества образования (далее – конкурс).

Положение регламентирует порядок и условия проведения конкурса, функции и состав организационного комитета, конкурсной комиссии и экспертной группы конкурса, а также поведение итогов конкурса.

1.2. Конкурс проводится с целью выявления позитивных практик создания систем оценки качества образования в муниципальных образовательных системах и образовательных организациях, а также оценки результативности их функционирования в соответствии с федеральными и региональными требованиями и методологическими подходами.

1.3. Основные задачи конкурса:

стимулировать участие образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в обобщении и представлении опыта формирования и функционирования систем оценки качества образования;

организовать и провести профессионально-общественную экспертизу заявленных на конкурс систем оценки качества образования;

оценить результативность функционирования внутренних (институциональных) систем оценки качества образования в образовательных организациях (далее – ВСОКО) и муниципальных систем оценки качества образования (далее – МСОКО);

выявить, обобщить и популяризировать результативный опыт управления функционированием ВСОКО и МСОКО.

1.4. Конкурс проводится в форме профессионально-общественной экспертизы представленных участниками конкурса материалов по следующим номинациям:

«Лучшая система оценки качества образования дошкольной образовательной организации»;

«Лучшая система оценки качества образования общеобразовательной организации»;

«Лучшая система оценки качества образования организации дополнительного образования»;

«Лучшая муниципальная система оценки качества образования».

1.5. Участниками конкурса считаются юридические лица (образовательные организации дошкольного, общего образования, дополнительного образования детей, а также органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования), подавшие заявку на участие в конкурсе.

1.6. Критериями профессионально-общественной экспертизы представленных участниками конкурса материалов являются три группы критериев оценки результативности систем оценки качества: интегративные критерии, специфические критерии и критерии публичной презентации систем оценки качества образования.

1.7. Оценивание результативности систем оценки качества образования осуществляется в два этапа.

I этап – заочная профессионально-общественная экспертиза систем оценки качества, включающая интегративную оценку, единую для всех систем оценки качества образования, а также оценку специфики систем оценки качества образования (дошкольного образования, общего образования, дополнительного образования, муниципальной системы образования).

Конкурсные материалы оцениваются по следующим интегративным критериям:

нормативная проработанность системы оценки качества образования;
методологическая проработанность системы оценки качества образования;

целостность системы оценки качества образования, взаимосвязанность всех ее компонентов;

открытость системы оценки качества образования.

Конкурсные материалы оцениваются по характеризующим особенности системы оценки качества образования, характерные для образовательной организации/органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования специфическим критериям:

функционирование системы оценки качества образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами;

сформированность содержательного компонента системы оценки качества образования в соответствии с нормативными требованиями по всем объектам оценки;

отражение в системе оценки качества образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования;

наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества образования.

II этап – очная профессионально-общественная экспертиза систем оценки качества в форме публичной презентации – представления материалов и их публичного обсуждения с представителями профессионального экспертного сообщества.

Публичная презентация оценивается по следующим критериям:
информационная культура публичной презентации;

коммуникативная культура публичной презентации;
содержательность публичной презентации;
целостность публичной презентации.

2. Порядок и условия проведения конкурса

2.1. Информация о проведении конкурса размещается на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области (<http://www.minobr74.ru>) не позднее, чем за 20 календарных дней до его начала.

2.2. Конкурс проводится в период с 07 ноября по 21 декабря 2017 года.

2.3. Участие в конкурсе является добровольным.

2.4. Сроки проведения конкурса:

2.4.1 прием и регистрация заявительных документов и конкурсных материалов: 07 ноября – 14 ноября 2017 года (в рабочие дни) с 9.00 до 17.00 часов;

2.4.2 заочный этап профессионально-общественной экспертизы до 5 декабря 2017 года;

2.4.3 очный этап профессионально-общественной экспертизы – публичная презентация: 12-13 декабря 2017 года (по отдельному графику);

2.4.4 определение результатов профессионально-общественной экспертизы, формирование рейтинга участников конкурса по каждой номинации: до 15 декабря 2017 года;

2.4.5 заседание организационного комитета по утверждению результатов конкурса: 18-20 декабря 2017 года;

2.4.6 опубликование результатов конкурса: до 25 декабря 2017 года;

2.4.7 анализ результатов конкурса: до 15 января 2018 года;

2.4.8 публикация сборника конкурсных материалов победителей и лауреатов конкурса до 1 марта 2018 года.

2.5. Прием и регистрация заявительных документов и конкурсных материалов осуществляется в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» по адресу: г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20А, (кабинет 206).

2.6. Для участия в конкурсе заявители представляют следующие документы и конкурсные материалы:

1) письменное подтверждение участника конкурса об ознакомлении и согласии с условиями проведения конкурса по форме (приложение 1);

2) рекомендательное письмо органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования (кроме участников номинации «Лучшая муниципальная система оценки качества образования»);

3) заявку по форме (приложение 2);

4) согласие на обработку персональных данных по форме (приложение 3);

5) согласие на использование представленных на конкурс материалов по форме (приложение 4);

6) описание внутренней системы оценки качества образования/ муниципальной системы оценки качества образования, представленное в

бумажном и электронном формате (не более 16 страниц печатного текста) в соответствии с требованиями к оформлению материалов (приложение 5);

7) приложения в электронном виде к описанию внутренней системы оценки качества образования/ муниципальной системы оценки качества образования (локальные нормативные акты, обеспечивающие функционирование системы оценки качества образования; циклограммы оценочных процедур; фонды оценочных средств и другое) в соответствии с характеристиками критериев, представленными в экспертных листах (приложение 6).

2.7. Заявители гарантируют, что представленные конкурсные материалы являются авторскими и не нарушают авторские права интеллектуальной собственности третьих лиц и в случае предъявления к организаторам конкурса претензий третьими лицами относительно использования представленных конкурсных материалов обязуются урегулировать такие претензии самостоятельно и за свой счет.

2.8. Представленные на конкурс документы и конкурсные материалы заявителям не возвращаются.

2.9. Конкурсные материалы оформляются в соответствии с утвержденными требованиями к оформлению материалов (приложение 5).

2.10. В каждой номинации выбирается один победитель и 2 лауреата в соответствии с критериями профессионально-общественной экспертизы, перечисленными в п. 1.6. настоящего положения, при условии, если общее количество набранных баллов составляет не менее 50 % от их максимального количества.

2.11. Победители и лауреаты конкурса по каждой из номинаций утверждаются приказом Министерства образования и науки Челябинской области и награждаются грамотами Министерства образования и науки Челябинской области.

2.12. Итоги конкурса публикуются на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области (<http://www.minobr74.ru>).

2.13. По результатам конкурса предусматривается подготовка аналитической информации, а также публикация сборника конкурсных материалов победителей и лауреатов конкурса.

3. Функции и состав организационного комитета конкурса

3.1. В целях организации проведения конкурса приказом Министерства образования и науки Челябинской области создается и утверждается состав организационного комитета конкурса.

3.2. Организационный комитет конкурса:
осуществляет:

организацию и координацию проведения конкурса,
подведение итогов конкурса в соответствии с настоящим положением,
организацию и координацию работы конкурсной комиссии и экспертной группы конкурса;

организует награждение победителей конкурса.

3.3. В состав организационного комитета конкурса могут входить представители Министерства образования и науки Челябинской области, образовательных организаций Челябинской области, учреждений подведомственных Министерству образования и науки Челябинской области.

3.4. Количественный состав организационного комитета конкурса должен составлять не менее 5 человек.

3.5. Организационный комитет осуществляет свои полномочия, если на его заседании присутствует не менее 2/3 его списочного состава.

4. Функции и состав конкурсной комиссии

4.1. В целях методического, информационного, организационного и технического сопровождения конкурса приказом Министерства образования и науки Челябинской области создается и утверждается состав конкурсной комиссии.

4.2. Конкурсная комиссия:

ведет прием, учет и хранение представленных заявительных документов и конкурсных материалов;

направляет конкурсные материалы в экспертную группу, получает экспертное заключение по результатам работы экспертной группы;

анализирует результаты конкурса и направляет информационно-аналитическую справку в Министерство образования и науки Челябинской области не позднее 3 недель с момента окончания конкурса;

размещает информацию о конкурсе на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области (<http://www.minobr74.ru>);

обеспечивает сохранность заявительных документов и конкурсных материалов, а также конфиденциальность полученной информации и результатов профессионально-общественной экспертизы.

Конкурсная комиссия имеет право отказать заявителю в приеме заявительных документов и конкурсных материалов в следующих случаях:

представлен неполный пакет заявительных документов и конкурсных материалов, описанных в п. 2.6 настоящего положения;

представленные заявительные документы и конкурсные материалы содержат недостоверную информацию;

оформление заявительных документов и конкурсных материалов не соответствует установленным в настоящем положении требованиям;

нарушен срок представления заявительных документов и конкурсных материалов.

4.3. В состав конкурсной комиссии могут входить представители учреждений дополнительного профессионального образования работников образования.

4.4. Количественный состав конкурсной комиссии должен составлять не менее 5 человек.

4.5. Конкурсная комиссия осуществляет свои полномочия, если на заседании присутствует не менее 2/3 ее списочного состава.

5. Функции и состав экспертной группы конкурса

5.1. В целях обеспечения профессионально-общественного экспертного оценивания представленных участниками конкурса материалов приказом Министерства образования и науки Челябинской области утверждается состав экспертной группы конкурса.

Экспертная группа конкурса:

в установленные сроки проводит экспертизу материалов, представленных участниками конкурса на профессионально-общественное оценивание, в соответствии с утвержденными настоящим положением критериями. Результаты оценивания заносятся в экспертный лист, утвержденный настоящим положением по каждой номинации и по каждому этапу конкурса (приложение 6);

формирует экспертное заключение по результатам профессионально-общественного оценивания конкурсных материалов регионального конкурса систем оценки качества образования по форме (приложение 7);

направляет экспертное заключение в конкурсную комиссию;

участвует в награждении победителей конкурса.

5.2. В состав экспертной группы конкурса могут входить представители органов управления образованием, методических служб, учреждений дополнительного профессионального образования работников образования, образовательных организаций.

5.3. Количественный состав экспертной группы должен составлять не менее 15 человек.

6. Подведение итогов конкурса

6.1. Победители и лауреаты конкурса награждаются грамотами Министерства образования и науки Челябинской области.

6.2. Победители и лауреаты конкурса получают право публикации конкурсных материалов в сборнике по итогам конкурса.

6.3. Результаты конкурса размещаются на сайте Министерства образования и науки Челябинской области в течение пяти рабочих дней со дня утверждения победителей и лауреатов конкурса приказом Министерством образования и науки Челябинской области.

Подтверждение участника конкурса
об ознакомлении и согласии с условиями проведения конкурса

Я, _____, руководитель авторской
(фамилия, имя, отчество)
группы _____, участника регионального
(полное наименование ОО/ МОУО)
конкурса систем оценки качества образования (далее – конкурс),
проживающий(ая) по адресу: _____,
ознакомлен(а) с условиями конкурса и полностью с ними согласен(на).

Подтверждаю, что материалы, представленные на конкурс, являются авторскими.

Дата: _____

Подпись: _____

*Оформляется на бланке

В организационный комитет
регионального конкурса
систем оценки качества образования

Заявка

Прошу принять материалы для участия в региональном конкурсе систем
оценки качества образования по номинации _____

_____ /
(наименование номинации)

разработанные _____ /

(указать наименование организации)

Приложения:

1. Информационная карта на _____ листах.
2. Описание системы оценки качества образования на _____ листах.
3. Диск с конкурсными материалами – 1 штука.

« _____ » _____ 2017 года

_____/ _____ /
(подпись) (фамилия, инициалы ответственного лица)

*Оформляется на каждого члена авторской группы участника регионального конкурса систем оценки качества образования

Согласие на обработку персональных данных

Я, _____,
(фамилия, имя, отчество)

паспорт _____ выдан _____,
(серия, номер) (когда и кем выдан)

даю свое согласие на обработку моих персональных данных, относящихся исключительно к перечисленным ниже категориям персональных данных: фамилия, имя, отчество; дата рождения; тип документа, удостоверяющего личность; данные документа, удостоверяющего личность; информация о результатах участия в конкурсе систем оценки качества образования.

Я даю согласие на использование персональных данных исключительно в целях формирования базы конкурсных материалов, их использования в качестве материала конференций, печатных сборников, а также на хранение данных об этих результатах на электронных носителях.

Настоящее согласие предоставляется мной на осуществление действий в отношении моих персональных данных, которые необходимы для достижения указанных выше целей, включая (без ограничения) сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передачу третьим лицам для осуществления действий по обмену информацией, персональных данных, а также осуществление любых иных действий, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

Я проинформирован, что государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» гарантирует обработку моих персональных данных в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации как неавтоматизированным, так и автоматизированным способами.

Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

« _____ » _____ 2017 г.

_____/_____/_____
(подпись) (расшифровка подписи)

*Оформляется на бланке

Согласие на использование представленных на конкурс материалов

Я, _____,
(фамилия, имя, отчество)
паспорт серия _____ № _____, выдан _____,
(дата, место выдачи паспорта)

являясь руководителем авторской группы участника регионального конкурса систем оценки качества образования, в соответствии с Федеральным законом №110-ФЗ от 19.07.1995 г. «Об авторских и смежных правах» даю согласие на использование материалов, представленных для участия в региональном конкурсе систем оценки качества образования, при подготовке конференций и иных мероприятий Министерства образования и науки Челябинской области, печатных сборников, электронного научно-методического журнала государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования».

« _____ » _____ 2017 года

_____/_____/_____
(подпись) / (фамилия, инициалы ответственного лица)

Требования к оформлению материалов
регионального конкурса систем оценки качества образования

1. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – по 2 см; левое поле – 3 см; правое поле – 1,5 см.
2. Шрифт – Times New Roman, кегль – 14, для таблиц – 12; межстрочный интервал – 1,5, выравнивание по ширине страницы; отступ – 1,25 см.
3. Названия разделов печатаются прописными буквами и имеют сквозную нумерацию; шрифт полужирный; выравнивание по центру.
4. Страницы нумеруются.
5. При использовании цитат необходимо сделать сноски на источники (подстрочником).
6. Каждый новый раздел печатается с новой страницы и должен быть разделен на абзацы.
7. Таблицы, диаграммы, схемы, рисунки нумеруются и могут быть как включены в основной текст, так и вынесены в приложения.
8. Описание системы оценки качества образования должно включать в себя информацию о внутренней системе оценки качества образования/муниципальной системе оценки качества образования в соответствии с утвержденными настоящим положением критериями, а также приложения в электронном виде в соответствии с характеристиками критериев, представленными в экспертных листах.

**Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
системы оценки качества образования
по интегративным критериям**

_____ полное наименование образовательной организации / органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 96

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
1.	Нормативная проработанность системы оценки качества образования <i>(представленные материалы обеспечивают в полной мере реализацию полномочий в части оценки</i>	1. Содержание описания представляемой системы оценки качества образования отражает нормативные требования к обеспечению функционирования системы оценки качества образования муниципального или институционального уровня управления 2. Представленные в описании системы					

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	качества образования) <i>общего</i>		оценки качества полномочия закреплены соответствующими локальными актами/распорядительными документами					
			3. Состав локальных актов/распорядительных документов оптимальный (обеспечивает реализацию всех полномочий)					
			4. Представляемые в качестве подтверждающих аргументов локальные акты/распорядительные документы соответствуют нормативным требованиям, а также не дублируют и не противоречат друг другу					
	<i>Итого баллов по критерию</i> <i>I</i>		P_1					
	Поправочный коэффициент		K_1				1,5	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента		$S_1 = P_1 \cdot K_1$					
2.	Методологическая проработанность системы оценки качества образования (заявленные материалы обеспечивают		1. Содержание описания представляемой системы оценки качества образования преимущественно содержанию региональной системы оценки качества образования (для образовательных организаций и муниципальной)					
	преемственность с региональными научно-		2. В описании системы оценки качества образования отражены цели, задачи,					

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	методическими концептуальными материалами, определяющими содержание совершенствования региональной системы оценки качества общего образования)	<p>принципы и подходы, определенные в содержании региональной модели оценки качества общего образования</p> <p>3. Выделены объекты и механизмы оценки качества образования</p> <p>4. В описании системы оценки качества образования отражены этапы ее формирования (совершенствования, развития), уточняются по этапам задачи, содержание и процедуры (и перечень инструментов) оценки качества образования</p> <p>5. Определены ожидаемые результаты реализации системы оценки качества образования</p> <p>6. Представлена в описании организационная структура управления системой оценки качества образования, показано разграничение функций между исполнителями</p>						
	Итого баллов по критерию 2	P_2						
	Поправочный коэффициент	K_2						1
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$						
3.	Целостность системы	1. В описании компоненты системы						

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
	оценки качества образования, взаимосвязанность всех ее компонентов (представленные материалы содержат обоснование и описание всех компонентов системы оценки качества общества и образования (их единства и взаимосвязи))	оценки качества образования представлены в единой форме (модель, система и др.) и взаимосвязаны между собой					
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>						
	Поправочный коэффициент						
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента						
4.	Открытость системы оценки качества образования (заявленные материалы демонстрируют представление результатов функционирования системы оценки качества образования на официальных информационных ресурсах,	1. В описании представляемой системы оценки качества образования предусмотрены и определены способы (механизмы) информирования о результатах оценки качества образования всех заинтересованных групп (вышестоящих органов управления, педагогов, родителей, профессиональных и общественных сообществ)					
		2. Предусмотрены и определены					

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
	<i>а также подтверждают участие общественности в разработке и проведении отдельных оценочных процедур)</i>	способы (механизмы) привлечения всех заинтересованных групп (вышестоящих органов управления, педагогов, родителей, профессиональных и общественных сообществ) к участию в оценочных процедурах					
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	P_4					
	Поправочный коэффициент	K_4				3	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$					
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$					

Дата « ____ » _____ 20 ____ г.

подпись эксперта

Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
внутренней системы оценки качества образования
дошкольной образовательной организации

_____ полное наименование образовательной организации

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 80

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
1.	Функционирование системы оценки качества дошкольного образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами (в представляемой системе четко определены цель, задачи, направления; принципы функционирования и объекты	1. В Положении о ВСОКО определены цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования в дошкольной образовательной организации 2. В годовом плане работы дошкольной образовательной организации представлен раздел ВСОКО, в котором, определенные на год цели и задачи, соответствуют Положению о ВСОКО					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
	оценки; целевые ориентиры служат основанием для наполнения других компонентов системы; содержательного, и процессуального и результативного)	3. В Программе развития дошкольной образовательной организации отражены аспекты совершенствования образовательной системы по результатам ВСОКО (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях)					
	Итого баллов по критерию 1	R_1					
	Поправочный коэффициент	K_1					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = R_1 \cdot K_1$					1,67
2.	Сформированность содержательного компонента системы оценки качества образования в дошкольного образования в соответствии с нормативными (установленными) требованиями по всем объектам оценки (в содержании системы оценки качества образования представлена нормативно обоснованная характеристика содержания оценки качества образовательных программ, условий реализации образовательных программ,	1. В Положении о ВСОКО содержание оценки качества соотнесено с нормативными требованиями ФГОС дошкольного образования, а также определены все объекты, подлежащие оценке качества 2. Содержание реализуемых образовательных программ дошкольного образования в части описания: системы оценки результатов освоения образовательной программы, системы условий реализации образовательной программы соотнесено с соответствующими разделами Положения о ВСОКО					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
	результатов освоения обучающимися образовательных программ)						
	Итого баллов по критерию 2	P_2					
	Поправочный коэффициент	K_2					2,5
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$					
3.	Отражение в системе оценки качества дошкольного образования комплекс механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования (в процессуальном компоненте системы оценки качества образования представлены перечень и описание механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования; проведена их классификация на инвариантные и вариативные, постоянные и периодические)	<p>1. В Положении о ВСОКО представлен комплекс процедур оценки качества дошкольного образования: по объектам (образовательные программы; условия реализации образовательных программ; результаты освоения образовательных программ); постоянных и периодических; инвариантных и вариативных</p> <p>2. В годовом плане работы дошкольной образовательной организации представлена циклограмма проведения процедур оценки качества образования с указанием самих процедур и сроков их выполнения</p> <p>3. Наличие положений (других локальных/распорядительных актов), регламентирующих содержание и проведение вариативных оценочных процедур</p> <p>4. Наличие утвержденного на уровне</p>					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
		дошкольной образовательной организации инструментария для оценивания вариативных оценочных процедур					
		5. Соотнесенность содержания положений, регламентирующих отдельные аспекты процедур ВСОКО с соответствующим содержанием Положения о ВСОКО: положение о порядке учета индивидуальных достижений ребенка; положение о порядке разработки, утверждения и внесения изменений в образовательные программы; положение о функционировании официального сайта; положения о дополнительном профессиональном образовании и др.					
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>	P_3					
	Поправочный коэффициент	K_3					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$					
4.	Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества дошкольного образования (в <i>результативном компоненте системы оценки качества образования</i>)	1. Представленность в отчете о результатах самообследования дошкольной образовательной организации аналитической информации по результатам ВСОКО 2. Соотнесенность содержания приказов о результатах проведения процедур оценки качества дошкольного образования с					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
	варианты управленческих решений по результатам использования механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования; по всем объектам оценивания; показана взаимосвязь управленческих решений с целевыми ориентирами)	целью, задачами ВСОКО; ее механизмами, объектами и процедурами 3. Наличие локальных нормативных актов (распорядительных документов) о привлечении общественно-педагогического профессионально-педагогического сообщества к обсуждению и участию в разработке и проведении процедур оценки качества образования					
		4. Представленность на официальном сайте информации о мероприятиях и результатах ВСОКО					
		5. Наличие в положении о стимулирующих выплатах критериев и показателей, отражающих вклад работника в результативность ВСОКО					
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	P_4					
	Поправочный коэффициент	K_4	1				
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$					
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$					

Дата « ____ » _____ 20 ____ г.

 подпись эксперта

Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
внутренней системы оценки качества образования
общеобразовательной организации

_____ полное наименование образовательной организации

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 80

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
1.	Функционирование системы оценки качества образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами	1. В Положении о ВСОКО определены цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации 2. В годовом плане работы образовательной организации представлен раздел ВСОКО, в котором определены на год цели и задачи соответствующие целям и задачам Положения о ВСОКО					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
		3. В Программе развития образовательной организации отражены аспекты совершенствования образовательной системы по результатам ВСОКО (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях)					
	<i>Итого баллов по критерию 1</i>	P_1					
	Поправочный коэффициент	K_1	1,67				
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$					
2.	Сформированность содержательного компонента системы оценки качества образования в соответствии с нормативными требованиями по всем объектам оценки	1. В Положении о ВСОКО содержание оценки качества соотнесено с нормативными требованиями ФГОС по уровням образования, в том числе для детей с ОВЗ: начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, ФКГОС основного общего и среднего общего образования, а также определены все объекты, подлежащие оценке качества 2. Содержание реализуемых основных образовательных программ в части описания: системы оценки результатов освоения образовательной программы, системы условий реализации образовательной программы соотнесено с соответствующими разделами Положения о					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
		ВСОКО					
	<i>Итого баллов по критерию 2</i>	P_2					
	Поправочный коэффициент	K_2	2,5				
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$					
3.	Отражение в системе оценки качества общего образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования	<p>1. В Положении о ВСОКО представлен комплекс процедур оценки качества образования: по объектам (основные образовательные программы; условия реализации образовательных программ; результаты освоения образовательных программ); постоянных и периодических; инвариантных и вариативных</p> <p>2. В годовом плане работы общеобразовательной организации представлена циклограмма проведения процедур оценки качества образования с указанием самих процедур и сроков их выполнения</p> <p>3. Наличие положений (других локальных/распорядительных актов), регламентирующих содержание и проведение вариативных оценочных процедур</p> <p>4. Наличие утвержденного на уровне общеобразовательной организации</p>					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
		инструментария для оценивания вариативных оценочных процедур.					
		5. Соотнесенность содержания положений, регламентирующих отдельные аспекты процедур ВСОКО с соответствующим содержанием Положения о ВСОКО: положение о текущем контроле и промежуточной аттестации; положение о порядке учета индивидуальных достижений обучающихся; положение о порядке разработки, утверждения и внесения изменений в образовательные программы; положение о функционировании официального сайта; положение о дополнительном профессиональном образовании; положения о проведении вариативных оценочных процедур и др.					
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>	P_3					
	Поправочный коэффициент	K_3					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$					
4.	Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества общего образования	1. Представленность в отчете о результатах самообследования общеобразовательной организации аналитической информации по результатам ВСОКО 2. Соотнесенность содержания приказов о результатах проведения процедур оценки					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарий	
			0	1	2	3		4
		качества образования с целью, задачами ВСОКО; ее механизмами, объектами и процедурами						
		3. Наличие локальных нормативных актов о привлечении общественно и профессионально-педагогического сообщества к обсуждению и участию в разработке и проведении процедур оценки качества общего образования						
		4. Представленность на официальном сайте информации о мероприятиях и результатах ВСОКО						
		5. Наличие в положении о стимулирующих выплатах критериев и показателей, отражающих вклад работника в результативность ВСОКО						
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	P_4						
	Поправочный коэффициент	K_4					1	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$						
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$						

Дата « ___ » _____ 20___ г.

 подпись эксперта

Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
внутренней системы оценки качества образования
образовательной организации дополнительного образования

_____ полное наименование образовательной организации

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

- 0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)
 - 1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально
 - 2 балла – характеристики критерия представлены частично и не подтверждены документально
 - 3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально
 - 4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально
- Максимально возможное количество баллов – 80

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
1.	Функционирование системы оценки качества образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами образовательной организации дополнительного образования	1. В Положении о ВСОКО определены цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования в организации дополнительного образования 2. В годовом плане работы образовательной организации представлен раздел ВСОКО, в котором определены на год цели и задачи соответствующих					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
		Положению о ВСОКО					
		3. В Программе развития образовательной организации дополнительного образования отражены аспекты совершенствования образовательной системы по результатам ВСОКО (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях)					
	<i>Итого баллов по критерию</i>	P_1					
	Поправочный коэффициент	K_1			1,67		
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$					
2.	Сформированность содержательного компонента системы оценки качества образования в соответствии с нормативными требованиями дополнительного образования	1. В положении о ВСОКО содержание оценки качества соотнесено с нормативными требованиями (установленными на федеральном и институциональном уровнях требованиями), а также определены все объекты, подлежащие оценке качества 2. Содержание реализуемых дополнительных общеразвивающих программ в части описания: системы оценки результатов освоения образовательной программы, системы условий реализации образовательной программы соотнесено с					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики					Комментарий
			0	1	2	3	4	
		соответствующими разделами Положения о ВСОКО						
	<i>Итого баллов по критерию</i> 2	P_2						
	Поправочный коэффициент	K_2						
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$						2,5
3.	Отражение в системе оценки качества дополнительного образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования	<p>1. В Положении о ВСОКО представлен комплекс процедур оценки качества образования: по объектам (дополнительные общеразвивающие программы; условия реализации и результаты освоения дополнительных общеразвивающих программ); постоянных и периодических; инвариантных и вариативных</p> <p>2. В годовом плане работы образовательной организации дополнительного образования представлена циклограмма проведения процедур оценки качества образования с указанием самих процедур и сроков их выполнения</p> <p>3. Наличие положений (других локальных/распорядительных актов), регламентирующих содержание и проведение вариативных оценочных процедур</p>						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии	
			0	1	2	3		4
			4. Наличие утвержденного на уровне образовательной организации дополнительного образования инструментария для оценивания вариативных оценочных процедур					
5. Соотнесенность содержания положений, регламентирующих отдельные аспекты процедур ВСОКО с соответствующим содержанием Положения о ВСОКО: положение о текущем контроле и промежуточной аттестации; положение о порядке учета индивидуальных достижений обучающихся; положение о порядке разработки, утверждения и внесения изменений в дополнительные общеразвивающие программы; положение о функционировании официального сайта; положение о дополнительном профессиональном образовании; положения о проведении вариативных оценочных процедур и др.								
	<i>Итого баллов по критерию</i> 3	P_3						
	Поправочный коэффициент	K_3		1				
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
4.	Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки дополнительного образования образовательной организации дополнительного образования	1. Представленность в отчете о результатах самообследования образовательной организации образования дополнительной информации по результатам ВСОКО 2. Соотнесенность содержания приказов о результатах проведения процедур оценки качества образования с целью, задачами ВСОКО; ее механизмами, объектами и процедурами 3. Наличие локальных нормативных актов о привлечении общественного и профессионально-педагогического сообщества к обсуждению и участию в разработке и проведении процедур оценки качества дополнительного образования 4. Представленность на официальном сайте информации о мероприятиях и результатах ВСОКО 5. Наличие в положении о стимулирующих выплатах критериев и показателей, отражающих вклад работника в результативность ВСОКО						
	<i>Итого баллов по критерию</i> 4	<i>P₄</i>						
	Поправочный коэффициент	<i>K₄</i>						1

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$					
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$					

Дата « ____ » _____ 20__ г.

подпись эксперта

Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
муниципальной системы оценки качества образования

полное наименование органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

- 0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)
 - 1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально
 - 2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально
 - 3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально
 - 4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально
- Максимально возможное количество баллов – 80

**В столбце «Комментарий» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарий
			0	1	2	3	
1.	Функционирование муниципальной системы оценки качества образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами	<p>1. В Положении о МСОКО определены цели, задачи, принципы муниципальной системы оценки качества образования в муниципальной образовательной системе</p> <p>2. В годовом плане работы органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, представлен раздел МСОКО, в котором определены на год цели и задачи соответствующие целям и задачам Положения</p>					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
		о МСОКО					
		3. В муниципальной программе (подпрограмме) органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, («Развитие образования») отражены аспекты совершенствования образовательной системы по результатам МСОКО (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях)					
	<i>Итого баллов по критерию 1</i>	P_1					
	Поправочный коэффициент	K_1				1,67	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$					
2.	Методологическая проработанность системы оценки качества образования (заявленные материалы обеспечивают региональными методическими концептуальными материалами, определяющими содержание совершенствования	1. В Положении о МСОКО содержание оценки качества соотнесено с нормативными требованиями на федеральном и региональном уровнях, а также с установленными требованиями на муниципальном уровне; определены все объекты, подлежащие оценке качества					
		2. Содержательный компонент МСОКО представлен нормативно обоснованными характеристиками содержания оценки качества образовательных программ (основных, дополнительных), условий					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
	региональной системы оценки качества общего образования)	реализации образовательных программ (основных, дополнительных), результатов освоения обучающимися образовательных программ (основных, дополнительных) и соотносен с соответствующими разделами Положения о МСОКО					
	Итого баллов по критерию 2	P_2					
	Поправочный коэффициент	K_2					2,5
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$					
3.	Отражение в муниципальной системе оценки качества образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования (в процессуальном компоненте системы оценки качества образования представлены перечень и описание механизмов, процедур и инструментов качества образования по всем объектам оценивания; проведена их классификация на инвариантные и	1. В Положении о МСОКО представлены механизмы и комплекс процедур оценки качества образования (постоянных и периодических; инвариантных и вариативных) по уровням образования по объектам образовательные программы; условия реализации образовательных программ; результаты освоения образовательных программ) 2. В годовом плане работы органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, представлена циклограмма проведения процедур оценки качества образования с указанием самих процедур и сроков их выполнения					

№	Наименование критерия, описание <i>вариативные, постоянные и периодические)</i>	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики				Комментарии
			0	1	2	3	
		<p>3. Наличие положений (других локальных/распорядительных актов), регламентирующих содержание и проведение вариативных оценочных процедур</p> <p>4. Наличие утвержденного на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, инструментария для оценивания вариативных оценочных процедур</p> <p>5. Соотнесенность содержания положений, регламентирующих отдельные аспекты процедур МСОКО с соответствующим содержанием Положения МСОКО:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Положение об аттестации руководителей образовательных организаций; – Положение об оплате труда и стимулирующих выплатах руководителям образовательных организаций; – Положения и регламенты проведения оценочных процедур (вариативных) в рамках муниципальной системы оценки качества общего образования, включая профессионально-общественную экспертизу (обсуждение), утвержденные в 					

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		<p>установленном порядке;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Положения о муниципальных этапах региональных конкурсов (положения о муниципальных конкурсах) по вопросам оценки качества общего образования, утвержденные в установленном порядке; - Положение о муниципальном Общественном совете по вопросам обеспечения качества образования, утвержденное в установленном порядке 						
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>	P_3						
	Поправочный коэффициент	K_3						
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$						
4.	Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий муниципальной системы оценки качества образования (в результате системной оценки качества образования описаны варианты управленческих решений по результатам использования механизмов, процедур и	<p>1. Представленность в Публичном докладе органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, аналитической информации по результатам МСОКО</p> <p>2. Соответственность содержания приказов о результатах проведения процедур оценки качества образования с целью, задачами МСОКО; ее механизмами, объектами и процедурами</p> <p>3. Наличие распорядительных документов о привлечении общественного и</p>						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	инструментов оценки качества образования по всем объектам оценивания; показана взаимосвязь управленческих решений с целевыми ориентирами)	профессионально-педагогического сообщества к обсуждению и участию в разработке и проведении вариативных (муниципальных) процедур оценки качества образования						
		4. Представленность на официальном сайте информации о мероприятиях и результатах МСОКО						
		5. Наличие в положениях о стимулирующих выплатах руководителям образовательных организаций и об аттестации руководителей образовательных организаций критериев и показателей, отражающих вклад работника в результативность МСОКО						
	Итого баллов по критерию 4	P_4						
	Поправочный коэффициент	K_4						1
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$						
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$						

Дата « _____ » _____ 20 ____ г.

 подпись эксперта

Экспертный лист для проведения публичной презентации системы оценки качества образования

полное наименование образовательной организации / органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

ФИО эксперта _____

* Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно

2 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме

Максимально возможное количество баллов – 24

** В столбце «Комментарий» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 2 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика критерия	Степень выраженности характеристики			Комментарий
			0	1	2	
1.	Содержательность и целостность публичной презентации <i>(содержание выступления построено в соответствии со структурой публичной презентации (вступление, основная часть, заключение, ответы на вопросы) и дает целостное представление о системе оценки качества образования)</i>	1. В первой части публичной презентации присутствует представление выступающего и организации; обозначена тема выступления, сформулирована цель представления системы оценки качества образования; привлечено внимание аудитории к значимости формирования, функционирования, совершенствования, оценки/самооценки результативности системы оценки качества образования				
		2. Основная часть публичной				

№	Наименование критерия, описание	Характеристика критерия	Степень выраженности характеристики			Комментарии
			0	1	2	
		<p>презентации состоит из самостоятельных разделов, каждый из которых посвящен отдельному аспекту темы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - функционирование системы оценки качества общего образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами, - сформированность содержательного компонента системы оценки качества образования в соответствии с нормативными требованиями по всем объектам оценки, - отражение в системе оценки качества общего образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования, - наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества общего образования; <p>каждый раздел содержит факты, статистику, подтверждается примерами</p> <p>3. В заключительной части публичной презентации сформулированы основные выводы и краткий вывод</p>				

№	Наименование критерия, описание	Характеристика критерия	Степень выраженности характеристики			Комментарии
			0	1	2	
		(резюме) выступления 4. Ответы на вопросы сформулированы в контексте темы публичной презентации; ответами подтверждены ключевые тезисы выступления				
	<i>Итого баллов по критерию 1</i>					
2.	Информационная культура публичной презентации (наличие иллюстративных материалов в электронном виде в соответствии с темой и содержанием выступления позволяют наглядно представить систему оценки качества образования)	1. Материал в электронном виде (набор слайдов или видеоролик) наглядно отражает тему и содержание, соответствует структуре выступления, иллюстрирует ключевые тезисы, фокусирует на них внимание аудитории, увеличивает степень запоминания, облегчает восприятие 2. Материал представлен в профессионально отредактированном и отформатированном виде, грамотно структурирован и сочетает в себе все необходимые элементы				
	<i>Итого баллов по критерию 2</i>					
3.	Коммуникативная культура публичной презентации (для достижения цели выступления выступающим используются дополнительные средства влияния на аудиторию: индивидуальный стиль выступления, ораторское	1. Индивидуальный стиль выступающего способствует адекватному восприятию содержания выступления аудиторией; обеспечивает устойчивое внимание и интерес к выступлению				

№	Наименование критерия, описание	Характеристика критерия	Степень выраженности характеристики		Комментарии
			0	1 2	
	<i>искусство)</i>	2. Выступление соответствует основным правилам ораторского искусства; манера речи («живое» свободное общение, акценты на потребности аудитории, уникальность и эмоциональность аргументов) позволяет устоявливать доверительные отношения с аудиторией, способствуют адекватному восприятию содержания выступления аудиторией; обеспечивают устойчивое внимание и интерес к выступлению			
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>				
	ИТОГО				

Дата « ___ » _____ 20 ___ г.

 подпись эксперта

Экспертное заключение
по результатам профессионально-общественного оценивания конкурсных
материалов регионального конкурса систем оценки качества образования

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от _____ № _____ «О проведении регионального конкурса систем оценки качества образования в 2017 году» экспертной группой конкурса в период с _____ по _____ осуществлена профессионально-общественная экспертиза представленных на конкурс материалов по каждой номинации.

В экспертную группу поступило _____ конкурсных материалов.

По результатам экспертной оценки участниками конкурса получены следующие баллы:

Номинация конкурса	Наименование образовательной организации/органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования	Кол-во баллов
«Лучшая система оценки качества образования дошкольной образовательной организации»	1. 2. 3...	
«Лучшая система оценки качества образования общеобразовательной организации»;	1. 2. 3...	
«Лучшая система оценки качества образования организации дополнительного образования»	1. 2. 3...	
«Лучшая муниципальная система оценки качества образования»	1. 2. 3...	

Члены экспертной группы:

	/ /
подпись	расшифровка подписи
	/ /
подпись	расшифровка подписи
	/ /
подпись	расшифровка подписи

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 09 ОКТ 2017 № 02/3029

Состав организационного комитета
регионального конкурса систем оценки качества образования

Коузова Елена Александровна	– председатель организационного комитета, первый заместитель Министра образования и науки Челябинской области
Тюрина Елена Александровна	– заместитель председателя организационного комитета, начальник Управления начального, основного, среднего общего образования Министерства образования и науки Челябинской области
Барабас Андрей Александрович	– директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Гажа Ирина Петровна	– начальник отдела организации государственной (итоговой) аттестации Управления начального, основного, среднего общего образования Министерства образования и науки Челябинской области
Логачева Светлана Александровна	– ведущий специалист отдела организации государственной (итоговой) аттестации Управления начального, основного, среднего общего образования Министерства образования и науки Челябинской области

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 09 ОКТ 2017 № 02/3029

Состав конкурсной комиссии
регионального конкурса систем оценки качества образования

- | | |
|--|--|
| Школьников
Марина Юрьевна | – председатель конкурсной комиссии, заместитель директора по оценке качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию) |
| Ильина
Диана Сергеевна | – заместитель председателя конкурсной комиссии, начальник отдела обеспечения оценки качества образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию) |
| Климова
Юлия Борисовна | – начальник лаборатории организационно-технического сопровождения отдела обеспечения оценки качества образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию) |
| Кузнецова
Людмила
Евгеньевна | – начальник лаборатории организационно-методического сопровождения отдела обеспечения оценки качества образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию) |
| Морозов
Игорь Викторович | – методист лаборатории организационно-технического сопровождения отдела обеспечения оценки качества образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию) |
| Авдашкин
Андрей
Александрович | – методист лаборатории организационно-методического сопровождения отдела обеспечения оценки качества образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию) |
| Курдюкова
Светлана
Александровна | – статистик лаборатории организационно-технического сопровождения отдела обеспечения оценки качества образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию) |

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 09 ОКТ 2017 № 02/3029

Состав экспертной группы
регионального конкурса систем оценки качества образования

- | | |
|-----------------------------------|--|
| Баранова
Юлия Юрьевна | – председатель экспертной группы, заместитель директора по общим вопросам ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию) |
| Боровых
Иван Сергеевич | – заместитель председателя экспертной группы, заместитель директора по информатизации ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию) |
| Бакач
Елена Владимировна | – начальник лаборатории электронного обучения отдела планирования и организации образовательной деятельности «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию) |
| Бурашникова
Елена Валерьевна | – заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе МБДОУ «Детский сад № 251 г. Челябинска» |
| Бухмастова
Елена Владимировна | – начальник Управления образованием Ашинского муниципального района (по согласованию) |
| Волкова
Светлана Петровна | – заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАУДО «Дворец пионеров и школьников им. Н.К. Крупской г. Челябинска» (по согласованию) |
| Вшивцева
Лариса Алексеевна | – методист Управления по делам образования администрации Кыштымского городского округа (по согласованию) |
| Горенкова
Лариса Викторовна | – заместитель директора по учебно-методической работе МУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. Копейска (по согласованию) |
| Измайлова
Галина Викторовна | – заместитель директора по учебно-методической работе МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска (по согласованию) |
| Ильясова
Ольга Анатольевна | – начальник отдела сопровождения аттестации педагогических работников ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию) |
| Кожевникова
Татьяна Васильевна | – заместитель по учебно-воспитательной работе МКДОУ «Детский сад № 30 г. Коркино» (по согласованию) |
| Кузнецова
Валентина | – заместитель директора по научно-методическому обеспечению МАОУ «Средняя общеобразовательная |

Александровна	школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска» (по согласованию)
Лаптева	– заместитель директора по учебно-воспитательной
Наталья Александровна	работе МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска (по согласованию)
Латыпова	– начальник организационно-издательского отдела и
Ирина Владимировна	ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Мальцева	– руководитель МБДОУ «Детский сад № 251 г.
Надежда	Челябинска» (по согласованию)
Александровна	
Маркина	– консультант отдела начального, основного и среднего
Евгения Ивановна	общего образования Министерства образования и науки Челябинской области
Николаева	– заместитель начальника Управления по делам
Валентина Леонидовна	образования администрации Кыштымского городского округа (по согласованию)
Орехова	– начальник отдела обеспечения функционирования
Тамара Анатольевна	информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Павлова	– начальник лаборатории независимых диагностик
Наталья Алексеевна	организационно-издательского отдела ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Петрова	– директор МАОУ «Средняя общеобразовательная
Ольга Викторовна	школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска» (по согласованию)
Петрова	– заместитель директора по научно-методической
Галина Борисовна	работе МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска (по согласованию)
Романченко	– заведующая МКДОУ «Детский сад № 30 г. Коркино»
Ирина Александровна	(по согласованию)
Сапожникова	– директор МУ ДО «Дворец творчества детей и
Татьяна Викторовна	молодежи» г. Копейска (по согласованию)
Скочилова	– начальник лаборатории научно-методического
Елена Юрьевна	обеспечения дополнительных профессиональных программ отдела организации научной деятельности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)
Смирнова	– директор МАУДО «Дворец пионеров и школьников
Юлия Викторовна	им. Н.К. Крупской г. Челябинска» (по согласованию)
Солодкова	– начальник отдела организации научной деятельности
Екатерина	ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и
Александровна	информатизации образования» (по согласованию)
Степанова	– начальник отдела обеспечения внутренней оценки

Ирина Юрьевна

качества ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)

Терёхина

– методист МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №145 г. Челябинска» (по согласованию)

Наталья Николаевна

Уразманова

– директор МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска (по согласованию)

Флюра Наильевна

Черепанова

– начальник отдела обеспечения оценки качества образовательных результатов ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)

Ольга Александровна

Щева

– руководитель ММЦ, заведующий методическим кабинетом (по согласованию)

Алена Анатольевна