



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»

**Управление функционированием
внутренней системы оценки
качества дополнительного
профессионального
образования работников
образования**

сборник материалов

Челябинск
РЦОКИО
2017

Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества и информатизации
образования»

**Управление функционированием
внутренней системы оценки качества
дополнительного профессионального
образования работников образования**

сборник материалов

Челябинск
РЦОКИО
2017

УДК 378
ББК 74.58
МЗЗ

*Рекомендовано к печати Методическим советом
ГБУ ДПО РЦОКИО (от 27.09.2017 г. протокол № 4/2017,
приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 27.09.2017 г. № 454-ОД)*

**Сборник материалов разработан под редакцией:
А.А. Барабаса, Ю.Ю. Барановой**

Авторы-составители: И.Ю. Степанова, Е.А. Солодкова,
Н.В. Поликарпова

**Управление функционированием внутренней системы оценки
качества дополнительного профессионального образования работников
образования:** сборник материалов/ под редакцией А.А. Барабаса,
Ю.Ю. Барановой – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 184 с.
ISBN 978-5-906934-18-5

Сборник материалов составлен на основе действующих локально-нормативных актов, обеспечивающих внутреннюю систему оценки качества образования (ВСОКО) в образовательной организации дополнительного профессионального образования.

Материалы сборника описывают содержание ВСОКО, её механизмы и процедуры, организационные условия. Практическую значимость представляет описание механизмов исследований, обеспечивающих оценку качества структуры и содержания программ дополнительного профессионального образования, условий реализации программ дополнительного профессионального образования, результатов освоения планируемых результатов дополнительных профессиональных программ, оценку степени удовлетворенности качеством реализуемых программ дополнительного профессионального образования.

В сборнике представлены формы отчетов по результатам процедур оценки качества образования и варианты управленческих решений.

Сборник материалов предназначен для использования в проектировании внутренней системы оценки качества образования образовательной организации.

Представленные материалы могут быть использованы руководителями и специалистами образовательных организаций дополнительного профессионального образования, а также других образовательных организаций.

**УДК 378
ББК 74.58**

Содержание

Концепция внутренней системы оценки качества ГБУ ДПО РЦОКИО	5
Приложение 1 к Концепции ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО «Организационная структура ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО»	18
Приложение 2 к Концепции ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО «Циклограмма мониторинговых мероприятий»	30
Положение о внутренней системе оценки качества образования государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»	32
Приложение 1 к Положению о ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО «Механизмы и процедуры ВСОКО»	43
Приложение 2 к Положению о ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО «Организационная структура ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО»	45
Мониторинговые исследования, обеспечивающие внутреннюю систему оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО	56
Мониторинговые исследования, обеспечивающие оценку качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования	56
Порядок мониторинга выполнения плана-графика дополнительного профессионального образования педагогических и научно-педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО	56
Регламент мониторинга выполнения государственного задания ГБУ ДПО РЦОКИО на реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации	61
Регламент мониторинга выполнения индивидуальных планов, циклограмм педагогических и других работников ГБУ ДПО РЦОКИО	68
Положение о порядке формирования (обновления) учебно-методических комплексов по программам повышения квалификации и мониторинга их сформированности в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»	75

Мониторинговые исследования, обеспечивающие оценку качества результатов освоения слушателями планируемых результатов дополнительных профессиональных программ	100
Входная диагностика уровня субъектной позиции слушателей при освоении дополнительных профессиональных программ	100
Форма текущего отчета по результатам проведения входной и итоговой диагностики уровня субъектной позиции слушателей программ повышения квалификации	110
Модельный кварталный (годовой) отчет по результатам проведения входной и итоговой диагностики уровня субъектной позиции слушателей программ повышения квалификации	118
Анкетирование слушателей по определению уровня проведения учебных занятий	142
Мониторинговые исследования, обеспечивающие оценку качества структуры и содержания программ дополнительного профессионального образования	144
Порядок проведения экспертизы соответствия реализуемых и вновь разрабатываемых программ повышения квалификации установленным требованиям к структуре и содержанию дополнительных профессиональных программ ГБУ ДПО РЦОКИО	144
Форма анализа востребованности реализуемых дополнительных профессиональных программ	148
Мониторинговые исследования, обеспечивающие оценку степени удовлетворенности качеством реализуемых программ дополнительного профессионального образования	152
Концепция мониторингового исследования запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО	152
Концепция мониторингового исследования по определению степени удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса	169

Концепция внутренней системы оценки качества ГБУ ДПО РЦОКИО

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в качестве одной из компетенций образовательной организации устанавливает обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО)¹.

Концепция внутренней системы оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО (далее – Концепция) разработана с целью обоснования обеспечения исполнения ГБУ ДПО РЦОКИО нормативных требований к качеству дополнительного профессионального образования и его оценке, а также для обеспечения эффективного управления образовательной деятельностью ГБУ ДПО РЦОКИО по результатам анализа полученных данных.

Концепция содержит следующие ключевые понятия (определённые Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Концепцией региональной системы оценки качества образования Челябинской области или сформулированными педагогическим сообществом ГБУ ДПО РЦОКИО):

– качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и(или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы²;

– качество образования на региональном уровне – комплекс-

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 28. П. 3.13.

² Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 2. П. 29.

ная характеристика региональной образовательной системы, выражающаяся в её способности удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности государства и общества в достижении результатов освоения образовательных программ общего (включая дошкольное), дополнительного и среднего профессионального образования) и являющаяся следствием отражения экономических, общественно-политических и социокультурных особенностей региона³;

– качество образования ГБУ ДПО РЦОКИО – комплексная характеристика образовательной деятельности, отражающая степень соответствия дополнительных профессиональных образовательных программ потребностям обучающегося (слушателя), а также общества и государства, и обеспечивающая достижение планируемых результатов дополнительной профессиональной образовательной программы⁴.

– оценка качества образования – оценка образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации (учреждении), деятельности всей образовательной системы региона и её территориальных подсистем⁵;

– оценка качества образования на региональном уровне – оценка образовательных достижений слушателей (обучающихся), качества образовательных программ дополнительного профессионального образования, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и её подсистем с учётом стратегических приоритетов и особенностей развития системы образования Челябинской облас-

³ Модели государственно-общественного управления образованием: сборник научно-методических материалов / В. Н. Кеспикив, М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов и др. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – с.63.

⁴ Авторское определение.

⁵ Модели государственно-общественного управления образованием: сборник научно-методических материалов / В. Н. Кеспикив, М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов и др. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – с.62.

ти⁶;

– оценка качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО – оценка соответствия результатов освоения слушателями дополнительных профессиональных программ заявленным целям и планируемым результатам обучения; соответствие дополнительных профессиональных программ и условий их реализации установленным требованиям; результативность деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО по выполнению запросов слушателей; оценка удовлетворённости спектром и качеством образовательных услуг реализуемых в интересах субъектов региональной образовательной системы⁷.

– механизмы оценки качества образования на региональном уровне – совокупность принятых и осуществляемых в образовательной системе оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и ее подсистем⁸;

– механизмы оценки качества образования в рамках ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО – комплекс принятых и осуществляемых в образовательном процессе оценочных процедур, в ходе которых осуществляется оценка качества образовательных программ, результатов освоения слушателями дополнительных профессиональных программ⁹;

– процедуры оценки качества образования на региональном уровне – официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий

⁶ Модели государственно-общественного управления образованием: сборник научно-методических материалов / В. Н. Кеспилов, М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов и др. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – с.66.

⁷ Авторское определение.

⁸ Концепция региональной системы оценки качества образования на 2016-2020 гг. Решение коллегии Министерства образования и науки Челябинской области от 20.09.2016 г. № 3/1.

⁹ Авторское определение.

реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и её подсистем¹⁰;

– система оценки качества образования на региональном уровне – совокупность компонентов, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку качества образования в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и её подсистем. Включает в себя: цель и задачи, содержательные элементы, организационные и функциональные структуры, механизмы и процедуры и иные компоненты с учётом стратегических приоритетов и особенностей развития системы образования Челябинской области¹¹;

– процедуры оценки качества образования в рамках ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО – система компонентов, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку качества образования в образовательной системе учреждения;

– мониторинг системы оценки качества образования на региональном уровне – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения в региональной системе оценки качества образования, результатом которого является установление степени соответствия её элементов, структур, механизмов и процедур целям и задачам¹²;

– мониторинг системы оценки качества образования в рамках ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО – комплекс мер, направленных на комплексное аналитическое отслеживание результатов образовательной деятельности по программам повышения квалификации, и определяющих количественно-качественные

¹⁰ Концепция региональной системы оценки качества образования на 2016-2020 гг. Решение коллегии Министерства образования и науки Челябинской области от 20.09.2016 г. № 3/1.

¹¹ Концепция региональной системы оценки качества образования на 2016-2020 гг. Решение коллегии Министерства образования и науки Челябинской области от 20.09.2016 г. № 3/1.

¹² Концепция региональной системы оценки качества образования на 2016-2020 гг. Решение коллегии Министерства образования и науки Челябинской области от 20.09.2016 г. № 3/1.

изменения в внутренней системе оценки качества образования, результатом которых является формирование информационной основы принятия эффективных управленческих решений.

Кроме того, под внутренней системой оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО (далее – ВСОКО) понимается совокупность компонентов, обеспечивающих на единой информационной основе оценку качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования; их структуры и содержания; результатов освоения слушателями планируемых результатов дополнительных профессиональных программ, а также оценку степени удовлетворённости потребителями качеством реализуемых в ГБУ ДПО РЦОКИО программ дополнительного профессионального образования для принятия эффективных управленческих решений по ее результатам. Компонентами ВСОКО являются: цель, задачи, принципы, подходы к оценке качества образования, ее содержание, а также описание механизмов и процедур оценки качества образования, организационная структура, циклограмма и ожидаемые результаты реализации мероприятий ВСОКО.

Цель ВСОКО: получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, тенденциях изменения качества образования, в том числе о причинах, влияющих на его уровень, для формирования востребованной информационной основы принятия эффективных управленческих решений.

ВСОКО ориентирована на решение следующих задач:

- создание информационных условий принятия эффективных решений по управлению качеством программ дополнительного профессионального образования, реализуемых в ГБУ ДПО РЦОКИО;

- создание информационных условий принятия эффективных решений по управлению качеством условий реализации дополнительных профессиональных программ;

- обеспечение условий достижения планируемых результатов слушателями дополнительного профессионального образования;
- изучение степени удовлетворённости слушателей качеством реализуемых программ дополнительного профессионального образования.

ВСОКО опирается на следующие принципы:

- принцип нормативности, согласно которому формирование и функционирование ВСОКО необходимо осуществлять в соответствии с законодательством РФ в области образования с учётом закономерностей системного управления. Оценка качества образования в образовательной организации осуществляется на основе как действующих нормативно-правовых документов (федеральные законы, приказы и пр.), в том числе документов рекомендательного характера (писем Министерства образования и науки Российской Федерации, писем Министерства образования и науки Челябинской области), так и с использованием методических материалов;

- принцип управления по результатам – это целенаправленное ресурсообеспеченное взаимодействие управляющей и управляемой подсистемой по достижению запланированного результата;

- принцип сочетания единства единоначалия и коллегиальности, который, с одной стороны, обеспечивает чёткое разграничение и соблюдение полномочий участников образовательного процесса при разработке и реализации ВСОКО, с другой стороны, – их равноправное и активное участие в оценке качества образования. Реализация данного принципа направлена на преодоление субъективности, авторитаризма в оценке качества образования. Коллегиальность вместе с тем не исключает личной ответственности каждого члена коллектива за порученное дело;

- принцип делегирования полномочий и ответственности, в рамках использования которого устанавливается рациональное распределение и перераспределение между субъектами ВСОКО прав, обязанностей и ответственности только за те задачи, которые

попадают в сферу предоставленных им полномочий по достижению качества образования;

– принцип системности, сущность которого состоит в том, что формирование и функционирование ВСОКО осуществляется на основе единства процессов управления образовательным процессом и его результатом, взаимного дополнения оценочных процедур, установления между ними взаимозависимости и взаимообусловленности. Ориентация на соблюдение данного принципа предполагает согласование целей, задач и результатов оценки качества образования с учётом индивидуализации, и дифференциации требований к организации образовательного процесса. В то же время он отражает взаимосвязь всех элементов системы оценки качества образования, обеспечивающих получение объективной, достоверной, полной и системной информации о состоянии процесса в образовательной организации;

– принцип гласности, открытости и доступности, который позволяет включить в оценку качества образования на различных уровнях всех участников образовательного процесса, обеспечить прозрачность процедур оценки качества образования и доступность информации о состоянии и качестве образования для потребителей;

– принцип преемственности предполагает единство требований, предъявляемых к качеству содержания, условиям реализации, результатам освоения и степени удовлетворённости слушателей качеством программ дополнительного профессионального образования.

Реализация принципов Концепции основана на нормативном и системно-деятельностном подходах.

Нормативный подход к построению ВСОКО опирается на положения Федерального Закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» в качестве одной из компетенций образовательной организации устанавливает обеспечение функционирования ВСОКО. Формирование ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО осуществляется на

основе следующих действующих нормативных правовых документов в сфере образования:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Минобрнауки от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» (зарегистрирован Минюстом России от 20 августа 2013 г., регистрационный № 29444);

– Письмо Минобрнауки от 09.10.2013 г. № 06-735 «О дополнительном профессиональном образовании»;

– Письмо Минобрнауки от 07.05.2014 г. № АК- 1261/06 «Об особенностях законодательного и нормативного правового обеспечения в сфере ДПО»;

– Приказ Минтруда России от 08.09.2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.09.2015 г. № 38993);

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 462 от 14.06.2013 «Об утверждении порядка проведения самообследования в образовательной организации»;

– Концепция региональной системы оценки качества образования на 2016-2020 гг. Решение коллегии Министерства образования и науки Челябинской области от 20.09.2016 г. № 3/1;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Системно-деятельностный подход к построению внутренней системы оценки качества образования проявляется в формировании совокупности компонентов ВСОКО, выявления их взаимосвязи между собой, а также – в определении места ВСОКО в системах оценки качества образования федерального и

регионального уровня. Системно-деятельностный подход позволяет представить процесс совершенствования ВСОКО в динамике и определить цикличность использования механизмов и процедур оценки качества образования, достижения ожидаемых результатов реализации ВСОКО.

Содержанием ВСОКО является оценка качества условий реализации, оценка качества структуры и содержания, оценка качества освоения слушателями программ дополнительного профессионального образования и оценка степени удовлетворённости качеством реализуемых в ГБУ ДПО РЦОКИО программ дополнительного профессионального образования.

Качество условий реализации программ дополнительного профессионального образования оценивается наличием материально-технических, кадровых, учебно-методических условий, уровнем сформированности учебно-методического комплекса реализуемых дополнительных профессиональных программ и соответствием содержания учебно-методического комплекса направлениям развития образования.

Качество структуры и содержания дополнительных профессиональных программ оценивается уровнем их соответствия к установленным требованиям.

Качество освоения слушателями дополнительных профессиональных программ оценивается степенью соответствия планируемым результатам уровня освоения слушателями дополнительных профессиональных программ.

Удовлетворённость слушателей качеством реализуемых образовательных программ оценивается уровнем востребованности дополнительных профессиональных программ.

Внутренняя система оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО в соответствии с Концепцией включает также описание используемых в образовательной деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО механизмов и процедур оценки качества образования (таблица 1).

Механизмы и процедуры оценки качества образования

№ п/п	Механизмы ВСОКО	Процедуры ВСОКО
1.	Оценка качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования	<ul style="list-style-type: none"> - Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО; - Отчет о реализации государственного задания; - Анализ выполнения годового календарного учебного графика ГБУ ДПО РЦОКИО; - Контроль выполнения индивидуальных планов педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО; - Контроль выполнения циклограмм деятельности начальников отдела и начальников лабораторий; - Анализ выполнения плана-графика дополнительного профессионального образования педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО; - Анализ учебно-методического комплекса дополнительных профессиональных программ; - Мониторинг ведения официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО; - Мониторинг результативности достижения показателей Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО; - Самоанализы деятельности работников ГБУ ДПО РЦОКИО
2.	Оценка качества результатов освоения слушателями планируемых результатов дополнительных профессиональных программ	<ul style="list-style-type: none"> - Входная и итоговая диагностика слушателей учебных групп по ППК в рамках госзадания; - Анкетирование слушателей по определению уровня проведения учебных занятий; - Аналитические и информационные материалы по повышению квалификации педагогических и руководящих работников системы образования; - Итоговая аттестация слушателей; - Оценочные материалы для текущего контроля и промежуточной аттестации в

№ п/п	Механизмы ВСОКО	Процедуры ВСОКО
		рамках дополнительных профессиональных программ
3.	Оценка качества структуры и содержания программ дополнительного профессионального образования	<ul style="list-style-type: none"> - Самоэкспертиза структуры и содержания образовательных программ на предмет соответствия требованиям, утвержденными локальными нормативными актами; - Анализ результатов экспертизы соответствия разработанных и реализуемых дополнительных профессиональных программ нормативным требованиям и запросам потребителей; - Анализ востребованности реализуемых дополнительных профессиональных программ
4.	Оценка степени удовлетворённости качеством реализуемых программ дополнительного профессионального образования	<ul style="list-style-type: none"> - Мониторинговое исследование запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей; слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО - Мониторинговое исследование по определению степени удовлетворённости слушателей различными сторонами образовательного процесса ГБУ ДПО РЦОКИО; - Анализ выполнения мероприятий плана взаимодействия по результатам проведения Дней РЦОКИО

Реализация содержания ВСОКО, ее механизмов и процедур обеспечивается организационной структурой.

Под организационной структурой ВСОКО предполагается совокупность органов самоуправления, структурных подразделений, должностных лиц, между которыми распределены полномочия и ответственность за выполнение управленческих функций по оценке качества образования. Организационная структура ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО обобщает и систематизирует управленческую деятельность в части обеспечения повышения качества реализации дополнительных профессиональных программ, предусматривает характеристику предмета, субъекта, инструментария и процедур, периодичность

оценивания, норм соответствия и направленность управленческих решений.

Предметы, субъекты оценивания согласуются с основной целью ВСОКО. Наличие информации о направленности управленческих решений по результатам оценивания свидетельствуют о том, что выстроенная система ВСОКО является объективной основой управления качеством образования. Организационная структура ВСОКО представлена в приложении 1 к Концепции.

Распределение мероприятий ВСОКО определяются циклограммой. Циклограмма отражает перечень мониторинговых исследований, проводимых в течение календарного года, и обозначает сроки проведения мероприятий. Циклограмма представлена в приложении 2 к Концепции.

ВСОКО обеспечивает принятие управленческих решений на стратегическом и тактическом уровнях

На стратегическом уровне принимаются решения по перспективам развития ГБУ ДПО РЦОКИО на среднесрочную перспективу (2-3 года). Показатели развития отражают динамику качества результатов реализации дополнительных профессиональных программ.

На тактическом уровне принимаются оперативные решения (в течение квартала текущего года), обеспечивающие ликвидацию отрицательных отклонений от планируемых и (или) желательных результатов.

В результате совершенствования и в соответствии с целью Концепции внутренняя система оценки качества образования будет служить объективной информационной основой принятия эффективных управленческих решений в сфере оценки качества образования в ГБУ ДПО РЦОКИО. Такими управленческими решениями могут выступать:

1. на уровне органов государственного общественного управления:

– формирование (совершенствование) ВСОКО в соответст-

вии с региональной системой оценки качества образования, а также с учётом специфики ГБУ ДПО РЦОКИО;

– разработка Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО на основе результатов ВСОКО;

2. на уровне администрации ГБУ ДПО РЦОКИО:

– совершенствование локальной нормативной базы, обеспечивающей ВСОКО;

3. на уровне структурных подразделений:

– управление качеством образовательной деятельности на основе результатов ВСОКО в соответствии с полномочиями;

– привлечение слушателей, социальных партнёров к формированию и функционированию ВСОКО;

4. на уровне работников ГБУ ДПО РЦОКИО: см. приложения 1,2 к Концепции ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО

Приложение 1
к Концепции ВСОКО
ГБУ ДПО РЦОКИО

Организационная структура ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
Оценка качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования					
Материально-технические условия	Директор Заместитель директора по АХР Заместитель директора по ФЭД, Заместитель директора по общим вопросам Отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования	Сопоставление с лицензионными требованиями и (или) показателями Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО на 2016-2017 гг.	1 раз в год	1) Лицензионные нормы 2) Показатели Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО 3) Нормативные документы, регламентирующие проведение процедур приобретения товаров (услуг) 4) Планы-графики закупки необходимого оборудования	1) Формирование баз (перечня) данных используемого и необходимого оборудования и материально-технических средств (заместитель директора по АХР, заместитель директора по информатизации) 2) Проведение процедур закупок в соответствии с действующим законодательством (в рамках выделенных средств) 3) Закупка оборудования (директор, заместитель директора по АХР, заместитель директора по информатизации) 4) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования, заместитель директора по АХР, заместитель директора по ФЭД,

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
					заместитель директора по общим вопросам, директор)
Кадровые условия	<p>Директор Заместитель директора по общим вопросам (в рамках должностной инструкции) Начальник отдела кадров (в рамках должностной инструкции) Отдел обеспечения научной деятельности Отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования</p>	<p>Сопоставление с соответствующими (или) показателями развития Сопоставление с показателями эффективности выполнения госзадания (при наличии и (или) необходимости)</p>	2 раза в год	<p>1) Нормы государственного задания 2) Показатели Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО 3) Положение об организации дополнительного профессионального образования педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО 4) Положение о постоянно действующем Методическом семинаре работников ГБУ ДПО РЦОКИО 5) План работы ГБУ ДПО РЦОКИО на год</p>	<p>1) Программа постоянно действующего Методического семинара работников ГБУ ДПО РЦОКИО (заместитель директора по общим вопросам, отдел обеспечения научной деятельности, Методический совет) 2) Проведение исследований профессиональных затруднений и потребностей педагогических работников и формирование плана-графика дополнительного профессионального образования педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО (директор, заместитель директора по общим вопросам, отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования) 3) Формирование, изменение, уточнение показателей развития, нацеленных на оптимизацию кадровых</p>

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
					условий (Педагогический совет) 4) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения научной деятельности, отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования, заместитель директора по общим вопросам, директор)
Учебно-методические условия	Заместитель директора по общим вопросам Лаборатория научно-методического сопровождения дополнительных профессиональных программ Отдел организации научной деятельности Отдел обеспечения внутренней системы оценки качества				

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
А. Сформированность учебно-методического комплекса (УМК) реализуемых образовательных программ	Дополнительно: Начальники отделов и лабораторий (самообследование)	Экспертные листы (содержание и форма утверждается ректором по рекомендации учебно-методической комиссии) /экспертиза УМК, собеседование с начальниками отделов и лабораторий, самообследование (начальники отделов и лабораторий)	2 раза в год (май, ноябрь)	1) Положение о структуре и содержании программ ДПО в ГБУ ДПО РЦОКИО 2) Индивидуальные планы работы преподавателей, старших научных сотрудников, методистов и старших методистов. 3) Приказы о нормировании труда по должностям педагогических работников (нормы времени на учебно-методическую и научную работу) 4) Распорядительный документ, определяющий процедуры экспертизы и самообследования 5) Циклограммы начальников отделов и лабораторий	1) Формирование заказа (начальники отделов, заместитель директора по общим вопросам) на приобретение учебно-методической литературы. Принятие решений о приобретении литературы (директор). 2) Формирование индивидуальных планов работы педагогических работников (начальники отделов) 3) Внесение изменений в содержание УМК (Методический совет, директор) 4) Формирование раздела «учебно-методическая работа» календарного плана работы (начальники отделов) 5) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения научной деятельности, отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования, заместитель

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
					директора по общим вопросам, директор)
Б. Соответствие содержания УМК актуальным направлениям развития образования	Дополнительно: Начальники отделов и лабораторий (самообследования)	Сопоставление с соответствующими (или) показателями развития /собеседование с начальниками отделов. Сопоставление с показателями эффективности выполнения госзадания (при наличии и (или) необходимости)	1 раз в квартал	1) Показатели Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО 2) Нормы государственного задания 3) Индивидуальные планы педагогических работников 4) Циклограммы начальников отделов и лабораторий 5) Приказы о нормировании труда по должностям педагогических работников (нормы времени на учебно-методическую работу)	1) Ежегодное уточнение показателей Программы развития (Методический совет, Педагогический совет, директор) 2) Формирование индивидуальных планов работы педагогических работников (начальники отделов) 3) Формирование раздела плана ГБУ ДПО РЦОКИО, планов работы отделов (заместитель директора по общим вопросам, начальники отделов) 4) Формирование информационного банка учебно-методических материалов (отдел организации научной деятельности, начальники отделов) 5) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения научной деятельности, отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования, заместитель

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
					директора по общим вопросам, директор)
Информационные условия	Заместитель директора по общим вопросам Ответственный за работу сайта Лаборатория электронного обучения отдела планирования и организации образовательной деятельности Отдел организации научной деятельности Отдел обеспечения внутренней системы оценки качества	Мониторинг официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО в соответствии с Регламентом работы официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО	Ежемесячно Ежеквартально Итоговое по полугодию/году	1) Нормативные требования к структуре и содержанию официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО 2) Регламент работы официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО (приказ)	1) Информационно-аналитические справки по результатам мониторинга сайта (ответственный за работу сайта, заместитель директора по общим вопросам) 2) Приказы по результатам мониторинга сайта (директор) 3) Предложения о совершенствовании структуры и содержании официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО (Методический совет) 4) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения научной деятельности, отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования, заместитель директора по общим вопросам, директор)
Организационные условия	Директор Заместители Директора Начальники отделов	Мониторинг результативности достижения показателей Программы	2 раза в год	1) Индикативные показатели Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО 2) Показатели вклада структурных	1) План работы ГБУ ДПО РЦОКИО на год (директор, Методический совет) 2) Планы работы отделов на год (начальники отделов, лабораторий)

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
	Начальники лабораторий	развития ГБУ ДПО РЦОКИО		подразделений в достижение индикативных показателей Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО (утвержденные приказом на год)	3) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения научной деятельности, отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования, заместитель директора по общим вопросам, директор) 4) Приказы о стимулирующих выплатах по результатам полугодия, года (директор, комиссия по стимулированию) 5) Самоанализ работников
Оценка качества структуры и содержания программ дополнительного профессионального образования					
Соответствие структуры и содержания дополнительных профессиональных образовательных программ установленным требованиям (образовательные программы)	Методический совет Заместитель директора по общим вопросам Лаборатория научно-методического сопровождения профессиональных программ отдела организации научной деятельности	1) Самоэкспертиза начальниками отделов структуры и содержания образовательных программ на предмет соответствия требованиям, утвержденным локальным нормативным актом/контроль деятельности начальников	1 раз в год При утверждении новых программ – в плановом порядке	Требования к структуре и содержанию образовательных программ, утвержденным локальным нормативным актом	1) Издание распорядительных документов о приведении структуры и содержания образовательных программ установленным требованиям (директор) 2) Применение мер дисциплинарного воздействия в случае выявления нарушений в отношении должностных лиц, в компетенцию которых входят вопросы разработки образовательных программ (директор)

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
	Отдел обеспечения внутренней системы оценки качества	<p>отделов в соответствии с распорядительным актом (по установленным формам)</p> <p>2) Собеседование с начальниками отделов по результатам сопоставления структуры и содержания образовательных программ требованиям, утвержденным локальным нормативным актом/контроль деятельности начальников отделов в соответствии с распорядительным актом (по установленным формам)</p>			<p>3) Согласование и утверждение расписания занятий (заместитель директора по общим вопросам)</p> <p>4) Утверждение новых программ ДПО (Методический совет, директор)</p> <p>5) Формирование (обновление) реестра программ ДПО (лаборатория научно-методического сопровождения дополнительных профессиональных программ)</p> <p>6) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения внутренней системы оценки качества)</p>

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
Оценка качества результатов освоения слушателями планируемых результатов дополнительных профессиональных программ					
Соответствие результатов освоения слушателями образовательных программ планируемым результатам	Аттестационные комиссии, созданные по каждой группе слушателей	Оценочные материалы для итоговой аттестации по каждой образовательной программе/итоговая аттестация слушателей	В соответствии с годовым календарным графиком и расписаниями занятий	Нормы оценивания (в соответствии с утвержденными локальными нормативными актами)	1) Распорядительные документы о выпуске слушателей и о выдаче документов установленного образца (директор) 2) Вынесение наиболее проблемных вопросов качества подготовки слушателей на обсуждение Методическим советом (уполномоченные должностные лица) 3) Внесение изменений в порядок формирования аттестационных комиссий (заместитель директора по общим вопросам) 4) Анализ результатов итоговой аттестации слушателей (отдел обеспечения внутренней системы оценки качества)
	Отдел обеспечения внутренней оценки качества	Входная и итоговая диагностика (утверждается на основании решения Методического совета). Оценочный лист по определению уровня проведения	В соответствии с годовым календарным графиком и расписаниями занятий В соответствии с индивидуальными планами	Нормы, установленные в диагностике по интерпретации результатов Нормы, установленные локальным актом, по определению уровня	1) Решение о корректировке образовательных программ (по необходимости) (заместитель директора по общим вопросам, начальники отделов) 2) Предложения по дополнению (изменению) графика повышения квалификации для методистов и старших

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
		учебных занятий (форма, структура, порядок оценивания определяется на основе решения Методического совета)	методистов и старших методистов	проведения учебных занятий	методистов (заместитель директора по общим вопросам)
	Преподаватели, старшие научные сотрудники методисты и старшие методисты (в пределах индивидуальных планов)	Оценочные материалы для текущего контроля и промежуточной аттестации /контрольные мероприятия, промежуточная аттестация	В соответствии с годовым календарным графиком и расписаниями занятий	Нормы оценивания (в соответствии с утвержденными локальными нормативными актами)	1) Принятие решений о допуске слушателей программ повышения квалификации к итоговой аттестации (преподаватели) 2) Решение о переходе на другие образовательные технологии обучения слушателей (преподаватели, старшие научные сотрудники, методисты и старшие методисты) 3) Решение о корректировке программ повышения квалификации (по необходимости) (заместитель директора по общим вопросам, начальники отделов)
	Слушатели	Оценочный лист по определению уровня проведения учебных занятий	В соответствии с годовым календарным графиком	Нормы, установленные локальным актом, по определению	1) Анализ результатов оценивания (отдел обеспечения внутренней системы оценки качества)

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
		(форма, структура, порядок оценивания определяется на основе решения Методического совета) / заполнение оценочного листа	и расписаниями занятий	уровня проведения учебных занятий	2) Решение о стимулирующих выплатах преподавателям (директор на основании проведенных исследований)
Оценка степени удовлетворённости потребителями качеством реализуемых в ГБУ ДПО РЦОКИО программ дополнительного профессионального образования					
Степень удовлетворённости слушателей качеством реализуемых образовательных программ	Методический совет Директор Заместители директора Отдел обеспечения внутренней оценки качества Лаборатория электронного обучения отдела планирования и организации образовательной деятельности	Инструментарий исследований, утвержденный по решению Методического совета /исследования по удовлетворенности всеми аспектами образовательного процесса, исследования по удовлетворенности предоставляемым спектром и качество образовательных услуг	1 раз в год / 1 раз в 2 года	Нормы, определенные инструментарием	1) Решение о расширении спектра образовательных услуг и форм предоставления образовательных услуг (учебный план на основе решения Методического совета) 2) Издание распорядительных локальных актов по исполнению протоколов соглашений (директор, заместитель директора по общим вопросам) 3) Локальные нормативные и распорядительные акты, регламентирующие использование информационно-коммуникационных, в том

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
		<p>Протоколы соглашений между ГБУ ДПО РЦОКИО и территориями Челябинской области/проведение мероприятий в рамках проекта Дни ГБУ ДПО РЦОКИО в территориях Челябинской области»</p>			<p>числе дистанционных технологий в образовательном процессе (директор, начальник лаборатории электронного обучения отдела планирования и организации образовательной деятельности)</p>

Циклограмма мониторинговых мероприятий
(по оценке качества результатов освоения слушателями планируемых результатов
дополнительных профессиональных программ и степени удовлетворённости потребителями
качеством реализуемых в ГБУ ДПО РЦОКИО программ дополнительного профессионального
образования)

Название мониторингового исследования	1 год				2 год			
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Мониторинговое исследование контрольно-оценочной деятельности по определению уровня проведения учебных занятий методистами и старшими методистами ГБУ ДПО РЦОКИО	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние
	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка
	справка	справка	справка	справка	справка	справка	справка	справка
	отчёт (I полугодие)		отчёт (II полугодие, год)		отчёт (I полугодие)		отчёт (II полугодие, год)	
			отчёт				отчёт	
Мониторинговое исследование входной диагностики уровня профессиональной подготовки слушателей	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние
	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка
	справка (I полугодие)		справка (II полугодие)		справка (I полугодие)		справка (II полугодие)	

Название мониторингового исследования	1 год				2 год			
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Мониторинговое исследование итоговой диагностики уровня профессиональной подготовки слушателей	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние	анкетирова ние
	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка	электрон ная обработка
	справка (I полугодие)		справка (II полугодие)		справка (I полугодие)		справка (II полугодие)	
Мониторинговое исследование запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО	анкетирова ние отчет						анкетирова ние отчёт	
Мониторинговое исследование по определению степени удовлетворённости слушателей курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров различными сторонами образовательного процесса в ГБУ ДПО РЦОКИО		анкетирова ние					анкетирова ние	
		отчёт					отчёт	

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества образования
государственного бюджетного учреждения дополнительного
профессионального образования
«Региональный центр оценки качества и информатизации
образования»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение (далее – Положение) о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО) государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – учреждения) определяет цели, задачи, принципы, содержание и порядок организации и функционирования внутренней системы оценки качества образования в учреждении.

1.2. Положение разработано в соответствии с действующими нормативными правовыми документами в сфере образования и локальными нормативными актами ГБУ ДПО РЦОКИО:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Минобрнауки от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» (зарегистрирован Минюстом России от 20 августа 2013 г., регистрационный № 29444);

– Письмо Минобрнауки от 09.10.2013 г. № 06-735 «О дополнительном профессиональном образовании»;

– Письмо Минобрнауки от 07.05.2014 г. № АК- 1261/06 «Об особенностях законодательного и нормативного правового обеспечения в сфере ДПО»;

– Приказ Минтруда России от 08.09.2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и

дополнительного профессионального образования»
(Зарегистрировано в Минюсте России 24.09.2015 г. № 38993)

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 462 от 14.06.2013 «Об утверждении порядка проведения самообследования в образовательной организации»;

– Концепция региональной системы оценки качества образования на 2016-2020 гг. Решение коллегии Министерства образования и науки Челябинской области от 20.09.2016 г. № 3/1.

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

– Приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 29 сентября 2016 г. № 456-ОД «Об утверждении Концепции внутренней системы оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО».

1.3. В настоящем Положении используются следующие понятия (определённые Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Концепцией региональной системы оценки качества образования Челябинской области или сформулированными педагогическим сообществом ГБУ ДПО РЦОКИО):

– качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и(или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы¹³;

– качество образования на региональном уровне – комплексная характеристика региональной образовательной

¹³ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 2. П. 29.

системы, выражающаяся в её способности удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности государства и общества в достижении результатов освоения образовательных программ общего (включая дошкольное), дополнительного и среднего профессионального образования) и являющаяся следствием отражения экономических, общественно-политических и социокультурных особенностей региона¹⁴;

– качество образования ГБУ ДПО РЦОКИО – комплексная характеристика образовательной деятельности, отражающая степень соответствия дополнительных профессиональных образовательных программ потребностям обучающегося (слушателя), а также общества и государства, и обеспечивающая достижение планируемых результатов дополнительной профессиональной образовательной программы¹⁵;

– оценка качества образования – оценка образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации (учреждении), деятельности всей образовательной системы региона и её территориальных подсистем¹⁶;

– оценка качества образования на региональном уровне – оценка образовательных достижений слушателей (обучающихся), качества образовательных программ дополнительного профессионального образования, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и её подсистем с учётом стратегических приоритетов и особенностей развития системы образования Челябинской области¹⁷;

¹⁴ Модели государственно-общественного управления образованием: сборник научно-методических материалов / В. Н. Кеспикив, М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов и др. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – с.63.

¹⁵ Авторское определение.

¹⁶ Модели государственно-общественного управления образованием: сборник научно-методических материалов / В. Н. Кеспикив, М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов и др. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – с.62.

¹⁷ Модели государственно-общественного управления образованием: сборник научно-методических материалов / В. Н. Кеспикив, М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов и др. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – с.66.

– оценка качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО – оценка соответствия результатов освоения слушателями дополнительных профессиональных программ заявленным целям и планируемым результатам обучения; соответствие дополнительных профессиональных программ и условий их реализации установленным требованиям; результативность деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО по выполнению запросов слушателей; оценка удовлетворённости спектром и качеством образовательных услуг реализуемых в интересах субъектов региональной образовательной системы¹⁸.

– механизмы оценки качества образования на региональном уровне – совокупность принятых и осуществляемых в образовательной системе оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и ее подсистем¹⁹;

– механизмы оценки качества образования в рамках ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО – комплекс принятых и осуществляемых в образовательном процессе оценочных процедур, в ходе которых осуществляется оценка качества образовательных программ, результатов освоения слушателями дополнительных профессиональных программ²⁰;

– процедуры оценки качества образования на региональном уровне – официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной

¹⁸ Авторское определение.

¹⁹ Концепция региональной системы оценки качества образования на 2016-2020 гг. Решение коллегии Министерства образования и науки Челябинской области от 20.09.2016 г. № 3/1.

²⁰ Авторское определение.

системы региона и её подсистем²¹;

– система оценки качества образования на региональном уровне – совокупность компонентов, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку качества образования в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и её подсистем. Включает в себя: цель и задачи, содержательные элементы, организационные и функциональные структуры, механизмы и процедуры и иные компоненты с учётом стратегических приоритетов и особенностей развития системы образования Челябинской области²²;

– процедуры оценки качества образования в рамках ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО – система компонентов, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку качества образования в образовательной системе учреждения;

– мониторинг системы оценки качества образования на региональном уровне – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения в региональной системе оценки качества образования, результатом которого является установление степени соответствия её элементов, структур, механизмов и процедур целям и задачам²³;

– мониторинг системы оценки качества образования в рамках ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО – комплекс мер, направленных на комплексное аналитическое отслеживание результатов образовательной деятельности по программам повышения квалификации и определяющих количественно-качественные изменения в внутренней системе оценки качества образования, результатом которых является формирование информационной

²¹ Концепция региональной системы оценки качества образования на 2016-2020 гг. Решение коллегии Министерства образования и науки Челябинской области от 20.09.2016 г. № 3/1.

²² Концепция региональной системы оценки качества образования на 2016-2020 гг. Решение коллегии Министерства образования и науки Челябинской области от 20.09.2016 г. № 3/1.

²³ Концепция региональной системы оценки качества образования на 2016-2020 гг. Решение коллегии Министерства образования и науки Челябинской области от 20.09.2016 г. № 3/1.

основы принятия эффективных управленческих решений.

1.4. ВСОКО представляет собой совокупность компонентов, обеспечивающих на единой информационной основе оценку качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования; их структуры и содержания; результатов освоения слушателями планируемых результатов дополнительных профессиональных программ, а также оценку степени удовлетворённости потребителями качеством реализуемых в ГБУ ДПО РЦОКИО программ дополнительного профессионального образования для принятия эффективных управленческих решений по ее результатам.

2. Цель, задачи и принципы ВСОКО

2.1. Целью ВСОКО является получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, тенденциях изменения качества образования, в том числе о причинах, влияющих на его уровень, для формирования востребованной информационной основы принятия эффективных управленческих решений.

2.2. Задачи ВСОКО:

– создание информационных условий принятия эффективных решений по управлению качеством программ дополнительного профессионального образования, реализуемых в ГБУ ДПО РЦОКИО;

– создание информационных условий принятия эффективных решений по управлению качеством условий реализации дополнительных профессиональных программ;

– обеспечение условий достижения планируемых результатов слушателями дополнительного профессионального образования;

– изучение степени удовлетворённости слушателей качеством реализуемых программ дополнительного профессионального образования.

2.3. ВСОКО опирается на следующие принципы:

– принцип нормативности, согласно которому формирование и функционирование ВСОКО необходимо осуществлять в соответствии с законодательством РФ в области образования с учётом закономерностей системного управления. Оценка качества образования в образовательной организации осуществляется на основе как действующих нормативно-правовых документов (федеральные законы, приказы и пр.), в том числе документов рекомендательного характера (писем Министерства образования и науки Российской Федерации, писем Министерства образования и науки Челябинской области), так и с использованием методических материалов;

– принцип управления по результатам – это целенаправленное ресурсообеспеченное взаимодействие управляющей и управляемой подсистемой по достижению запланированного результата;

– принцип сочетания единства единоначалия и коллегиальности, который, с одной стороны, обеспечивает чёткое разграничение и соблюдение полномочий участников образовательного процесса при разработке и реализации ВСОКО, с другой стороны, – их равноправное и активное участие в оценке качества образования. Реализация данного принципа направлена на преодоление субъективности, авторитаризма в оценке качества образования. Коллегиальность вместе с тем не исключает личной ответственности каждого члена коллектива за порученное дело;

– принцип делегирования полномочий и ответственности, в рамках использования которого устанавливается рациональное распределение и перераспределение между субъектами ВСОКО прав, обязанностей и ответственности только за те задачи, которые попадают в сферу предоставленных им полномочий по достижению качества образования;

– принцип системности, сущность которого состоит в том, что формирование и функционирование ВСОКО осуществляется на основе единства процессов управления образовательным процессом и его результатом, взаимного дополнения оценочных

процедур, установления между ними взаимозависимости и взаимообусловленности. Ориентация на соблюдение данного принципа предполагает согласование целей, задач и результатов оценки качества образования с учётом индивидуализации, и дифференциации требований к организации образовательного процесса. В то же время он отражает взаимосвязь всех элементов системы оценки качества образования, обеспечивающих получение объективной, достоверной, полной и системной информации о состоянии процесса в образовательной организации;

– принцип гласности, открытости и доступности, который позволяет включить в оценку качества образования на различных уровнях всех участников образовательного процесса, обеспечить прозрачность процедур оценки качества образования и доступность информации о состоянии и качестве образования для потребителей;

– принцип преемственности предполагает единство требований, предъявляемых к качеству содержания, условиям реализации, результатам освоения и степени удовлетворённости слушателей качеством программ дополнительного профессионального образования.

3. Содержание ВСОКО

3.1. Содержанием ВСОКО является оценка качества условий реализации, оценка качества структуры и содержания, оценка качества освоения слушателями программ дополнительного профессионального образования и оценка степени удовлетворённости качеством реализуемых в ГБУ ДПО РЦОКИО программ дополнительного профессионального образования.

3.2. Качество условий реализации программ дополнительного профессионального образования оценивается наличием материально-технических, кадровых, учебно-методических условий, уровнем сформированности учебно-методического комплекса реализуемых дополнительных профессиональных

программ и соответствием содержания учебно-методического комплекса направлениям развития образования.

3.3. Качество структуры и содержания дополнительных профессиональных программ оценивается уровнем их соответствия к установленным требованиям.

3.4. Качество освоения слушателями дополнительных профессиональных программ оценивается степенью соответствия планируемым результатам уровня освоения слушателями дополнительных профессиональных программ.

3.5. Удовлетворённость слушателей качеством реализуемых образовательных программ оценивается уровнем востребованности дополнительных профессиональных программ.

3.6. Механизмы ВСОКО:

– оценка качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования,

– оценка качества структуры и содержания программ дополнительного профессионального образования,

– оценка качества освоения слушателями программ дополнительного профессионального образования

– оценка степени удовлетворённости качеством реализуемых в ГБУ ДПО РЦОКИО программ дополнительного профессионального образования.

3.7. Реализация мероприятий ВСОКО осуществляется посредством определенных данным Положением процедур оценки качества образования (приложение 1).

4. Организационная структура ВСОКО

4.1. Под организационной структурой ВСОКО предполагается совокупность органов самоуправления, структурных подразделений, должностных лиц, между которыми распределены полномочия и ответственность за выполнение управленческих функций, по оценке качества образования (приложение 1).

4.2. Организационная структура ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО обобщает и систематизирует управленческую деятельность учреждения в части обеспечения повышения качества реализации дополнительных профессиональных программ, предусматривает характеристику предмета, субъекта, инструментария и процедуры, периодичность оценивания, норм соответствия и направленность управленческих решений.

4.3. Общее руководство обеспечением функционирования ВСОКО и принятием решений по результатам осуществляет директор учреждения.

4.4. Координацию деятельности учреждения в рамках ВСОКО осуществляет заместитель директора по общим вопросам.

4.5. Осуществление мероприятий ВСОКО возложено на отдел обеспечения внутренней системы оценки качества.

4.6. Предметы, субъекты оценивания согласуются с основной целью ВСОКО.

4.7. Распределение мероприятий ВСОКО определяются циклограммой. Циклограмма отражает перечень мониторинговых исследований, проводимых в течение календарного года, и обозначает сроки проведения мероприятий.

4.8. ВСОКО выступает информационной основой принятия эффективных управленческих решений в сфере оценки качества образования в ГБУ ДПО РЦОКИО:

1. на уровне органов государственного общественного управления:

– формирование (совершенствование) ВСОКО в соответствии с региональной системой оценки качества образования, а также с учётом специфики ГБУ ДПО РЦОКИО;

– разработка Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО на основе результатов ВСОКО;

на уровне администрации ГБУ ДПО РЦОКИО:

– совершенствование локальной нормативной базы, обеспечивающей ВСОКО;

2. на уровне структурных подразделений:

– управление качеством образовательной деятельности на основе результатов ВСОКО в соответствии с полномочиями;

– привлечение слушателей, социальных партнёров к формированию и функционированию ВСОКО;

3. на уровне работников ГБУ ДПО РЦОКИО:

– обеспечение выполнения функциональных обязанностей в соответствии с требованиями;

– формирование и развитие готовности участия в деятельности учреждения, направленной на достижение показателей развития.

5. Заключительные положения

5.1. Срок действия настоящего Положения неограничен.

5.2. Утверждение Положения о внутренней системе оценки качества образования государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», а также изменений, вносимых в данное Положение, является компетенцией директора учреждения, при согласовании с Методическим советом учреждения.

Механизмы и процедуры ВСОКО

№ п/п	Механизмы ВСОКО	Процедуры ВСОКО
1.	Оценка качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования	<ul style="list-style-type: none"> - Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО - Отчет о реализации государственного задания - Анализ выполнения годового календарного учебного графика ГБУ ДПО РЦОКИО - Контроль выполнения индивидуальных планов педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО - Контроль выполнения циклограмм деятельности начальников отдела и начальников лабораторий - Анализ выполнения плана-графика дополнительного профессионального образования педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО - Анализ учебно-методического комплекса дополнительных профессиональных программ - Мониторинг ведения официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО - Мониторинг результативности достижения показателей Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО - Самоанализы деятельности работников ГБУ ДПО РЦОКИО
2.	Оценка качества результатов освоения слушателями планируемых результатов дополнительных профессиональных программ	<ul style="list-style-type: none"> - Входная и итоговая диагностика слушателей учебных групп по ППК в рамках государственного задания - Анкетирование слушателей по определению уровня проведения учебных занятий - Аналитические и информационные материалы по повышению квалификации педагогических и руководящих работников системы образования

№ п/п	Механизмы ВСОКО	Процедуры ВСОКО
		<ul style="list-style-type: none"> - Итоговая аттестация слушателей - Оценочные материалы для текущего контроля и промежуточной аттестации в рамках дополнительных профессиональных программ
3.	<p>Оценка качества структуры и содержания программ дополнительного профессионального образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Экспертиза (внутренняя) структуры и содержания образовательных программ на предмет соответствия требованиям, утвержденными локальными нормативными актами - Анализ результатов экспертизы соответствия разработанных и реализуемых дополнительных профессиональных программ нормативным требованиям и запросам потребителей - Анализ востребованности реализуемых дополнительных профессиональных программ
4.	<p>Оценка степени удовлетворённости качеством реализуемых программ дополнительного профессионального образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Мониторинговое исследование запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО - Мониторинговое исследование по определению степени удовлетворённости слушателей различными сторонами образовательного процесса ГБУ ДПО РЦОКИО - Анализ выполнения мероприятий плана взаимодействия по результатам проведения Дней РЦОКИО

Приложение 2
к Положению о ВСОКО

Организационная структура ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
Оценка качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования					
Материально-технические условия	<p>Директор</p> <p>Заместитель директора по АХР</p> <p>Заместитель директора по ФЭД,</p> <p>Заместитель директора по общим вопросам</p> <p>Отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования</p>	<p>Сопоставление с лицензионными требованиями и (или) показателями Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО на 2016-2017 гг.</p>	1 раз в год	<p>1) Лицензионные нормы</p> <p>2) Показатели Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО</p> <p>3) Нормативные документы, регламентирующие проведение процедур приобретения товаров (услуг)</p> <p>4) Планы-графики закупки необходимого оборудования</p>	<p>1) Формирование баз (перечня) данных используемого и необходимого оборудования и материально-технических средств (заместитель директора по АХР, заместитель директора по информатизации)</p> <p>2) Проведение процедур закупок в соответствии с действующим законодательством (в рамках выделенных средств)</p> <p>3) Закупка оборудования (директор, заместитель директора по АХР, заместитель директора по информатизации)</p> <p>4) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования, заместитель директора по АХР, заместитель директора по ФЭД, заместитель директора по общим вопросам, директор)</p>

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
Кадровые условия	<p>Директор Заместитель директора по общим вопросам (в рамках должностной инструкции) Начальник отдела кадров (в рамках должностной инструкции) Отдел обеспечения научной деятельности Отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования</p>	<p>Сопоставление с соответствующими (или) показателями развития Сопоставление с показателями эффективности выполнения госзадания (при наличии и (или) необходимости)</p>	2 раза в год	<p>1) Нормы государственного задания 2) Показатели Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО 3) Положение об организации дополнительного профессионального образования педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО 4) Положение о постоянно действующем Методическом семинаре работников ГБУ ДПО РЦОКИО 5) План работы ГБУ ДПО РЦОКИО на год</p>	<p>1) Программа постоянно действующего Методического семинара работников ГБУ ДПО РЦОКИО (заместитель директора по общим вопросам, отдел обеспечения научной деятельности, Методический совет) 2) Проведение исследований профессиональных затруднений и потребностей педагогических работников и формирование плана-графика дополнительного профессионального образования педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО (директор, заместитель директора по общим вопросам, отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования) 3) Формирование, изменение, уточнение показателей развития, нацеленных на оптимизацию кадровых условий (Педагогический совет) 4) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения научной деятельности, отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования,</p>

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
					заместитель директора по общим вопросам, директор)
Учебно-методические условия	Заместитель директора по общим вопросам Лаборатория научно-методического сопровождения дополнительных профессиональных программ Отдел организации научной деятельности Отдел обеспечения внутренней системы оценки качества				
А. Сформированность учебно-методического комплекса (УМК) реализуемых образовательных программ	Дополнительно: Начальники отделов и лабораторий (самообследования)	Экспертные листы (содержание и форма утверждается ректором по рекомендации учебно-методической комиссии) /экспертиза УМК, собеседование с	2 раза в год (май, ноябрь)	1) Положение о структуре и содержании программ ДПО в ГБУ ДПО РЦОКИО 2) Индивидуальные планы работы преподавателей, старших научных	1) Формирование заказа (начальники отделов, заместитель директора по общим вопросам) на приобретение учебно-методической литературы. Принятие решений о приобретении литературы (директор). 2) Формирование индивидуальных планов работы педагогических работников (начальники отделов)

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
		начальниками отделов и лабораторий, самообследование (начальники отделов и лабораторий)		сотрудников, методистов и старших методистов. 3) Приказы о нормировании труда по должностям педагогических работников (нормы времени на учебно-методическую и научную работу) 4) Распорядительный документ, определяющий процедуры экспертизы и самообследования 5) Циклограммы начальников отделов и лабораторий	3) Внесение изменений в содержание УМК (Методический совет, директор) 4) Формирование раздела «учебно-методическая работа» календарного плана работы (начальники отделов) 5) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения научной деятельности, отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования, заместитель директора по общим вопросам, директор)
Б. Соответствие содержания УМК актуальным направлениям	Дополнительно: Начальники отделов и лабораторий (самообследование)	Сопоставление с соответствующими (или) показателями развития /собеседование с начальниками отделов.	1 раз в квартал	1) Показатели Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО 2) Нормы государственного задания	1) Ежегодное уточнение показателей Программы развития (Методический совет, Педагогический совет, директор) 2) Формирование индивидуальных планов работы педагогических работников (начальники отделов)

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
развития образования		Сопоставление с показателями эффективности выполнения госзадания (при наличии и (или) необходимости)		3) Индивидуальные планы педагогических работников 4) Циклограммы начальников отделов и лабораторий 5) Приказы о нормировании труда по должностям педагогических работников (нормы времени на учебно-методическую работу)	3) Формирование раздела плана ГБУ ДПО РЦОКИО, планов работы отделов (заместитель директора по общим вопросам, начальники отделов) 4) Формирование информационного банка учебно-методических материалов (отдел организации научной деятельности, начальники отделов) 5) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения научной деятельности, отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования, заместитель директора по общим вопросам, директор)
Информационные условия	Заместитель директора по общим вопросам Ответственный за работу сайта Лаборатория электронного обучения отдела планирования и организации образовательной деятельности	Мониторинг официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО в соответствии с Регламентом работы официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО	Ежемесячно Ежеквартально Итоговое по полугодью/году	1) Нормативные требования к структуре и содержанию официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО 2) Регламент работы официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО (приказ)	1) Информационно-аналитические справки по результатам мониторинга сайта (ответственный за работу сайта, заместитель директора по общим вопросам) 2) Приказы по результатам мониторинга сайта (директор) 3) Предложения о совершенствовании структуры и содержании официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО (Методический совет)

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
	Отдел организации научной деятельности Отдел обеспечения внутренней системы оценки качества				4) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения научной деятельности, отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования, заместитель директора по общим вопросам, директор)
Организационные условия	Директор Заместители Директора Начальники отделов Начальники лабораторий	Мониторинг результативности достижения показателей Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО	2 раза в год	1) Индикативные показатели Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО 2) Показатели вклада структурных подразделений в достижение индикативных показателей Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО (утвержденные приказом на год)	1) План работы ГБУ ДПО РЦОКИО на год (директор, Методический совет) 2) Планы работы отделов на год (начальники отделов, лабораторий) 3) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения научной деятельности, отдел обеспечения внутренней системы оценки качества образования, заместитель директора по общим вопросам, директор) 4) Приказы о стимулирующих выплатах по результатам полугодия, года (директор, комиссия по стимулированию) 5) Самоанализ работников
Оценка качества структуры и содержания программ дополнительного профессионального образования					
Соответствие структуры и	Методический совет	1) Самоэкспертиза начальниками	1 раз в год	Требования к структуре	1) Издание распорядительных документов о приведении структуры

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
содержания дополнительных профессиональных образовательных программ установленным требованиям (образовательные программы)	Заместитель директора по общим вопросам Лаборатория научно-методического сопровождения дополнительных профессиональных программ отдела организации научной деятельности Отдел обеспечения внутренней системы оценки качества	отделов структуры и содержания образовательных программ на предмет соответствия требованиям, утвержденным локальным нормативным актом/контроль деятельности начальников отделов в соответствии с распорядительным актом (по установленным формам) 2) Собеседование с начальниками отделов по результатам сопоставления структуры и содержания образовательных программ требованиям, утвержденным локальным нормативным	При утверждении новых программ – в плановом порядке	содержания образовательных программ, утвержденным локальным нормативным актом	и содержания образовательных программ установленным требованиям (директор) 2) Применение мер дисциплинарного воздействия в случае выявления нарушений в отношении должностных лиц, в компетенцию которых входят вопросы разработки образовательных программ (директор) 3) Согласование и утверждение расписания занятий (заместитель директора по общим вопросам) 4) Утверждение новых программ ДПО (Методический совет, директор) 5) Формирование (обновление) реестра программ ДПО (лаборатория научно-методического сопровождения дополнительных профессиональных программ) 6) Отчет о результатах самообследования ГБУ ДПО РЦОКИО (отдел обеспечения внутренней системы оценки качества)

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
		актом/контроль деятельности начальников отделов в соответствии с распорядительным актом (по установленным формам)			
Оценка качества результатов освоения слушателями планируемых результатов дополнительных профессиональных программ					
Соответствие результатов освоения слушателями образовательных программ планируемым результатам	Аттестационные комиссии, созданные по каждой группе слушателей	Оценочные материалы для итоговой аттестации по каждой образовательной программе/итоговая аттестация слушателей	В соответствии с годовым календарным графиком и расписаниям и занятий	Нормы оценивания (в соответствии с утвержденными локальными нормативными актами)	1) Распорядительные документы о выпуске слушателей и о выдаче документов установленного образца (директор) 2) Вынесение наиболее проблемных вопросов качества подготовки слушателей на обсуждение Методическим советом (уполномоченные должностные лица) 3) Внесение изменений в порядок формирования аттестационных комиссий (заместитель директора по общим вопросам) 4) Анализ результатов итоговой аттестации слушателей (отдел обеспечения внутренней системы оценки качества)
	Отдел обеспечения	Входная и итоговая диагностика (утверждается на	В соответствии с годовым	Нормы, установленные в диагностике по	1) Решение о корректировке образовательных программ (по необходимости) (заместитель

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
	внутренней оценки качества	основании решения Методического совета). Оценочный лист по определению уровня проведения учебных занятий (форма, структура, порядок оценивания определяется на основе решения Методического совета)	календарным графиком и расписаниям и занятий В соответствии с индивидуальными планами методистов и старших методистов	интерпретации результатов Нормы, установленные локальным актом, по определению уровня проведения учебных занятий	директора по общим вопросам, начальники отделов) 2) Предложения по дополнению (изменению) графика повышения квалификации для методистов и старших методистов (заместитель директора по общим вопросам)
	Преподаватели, старшие научные сотрудники методисты и старшие методисты (в пределах индивидуальных планов)	Оценочные материалы для текущего контроля и промежуточной аттестации /контрольные мероприятия, промежуточная аттестация	В соответствии с годовым календарным графиком и расписаниям и занятий	Нормы оценивания (в соответствии с утвержденными локальными нормативными актами)	1) Принятие решений о допуске слушателей программ повышения квалификации к итоговой аттестации (преподаватели) 2) Решение о переходе на другие образовательные технологии обучения слушателей (преподаватели, старшие научные сотрудники, методисты и старшие методисты) 3) Решение о корректировке программ повышения квалификации (по необходимости) (заместитель директора по общим вопросам, начальники отделов)

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодичность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
	Слушатели	Оценочный лист по определению уровня проведения учебных занятий (форма, структура, порядок оценивания определяется на основе решения Методического совета) / заполнение оценочного листа	В соответствии с годовым календарным графиком и расписаниям и занятий	Нормы, установленные локальным актом, по определению уровня проведения учебных занятий	1) Анализ результатов оценивания (отдел обеспечения внутренней системы оценки качества) 2) Решение о стимулирующих выплатах преподавателям (директор на основании проведенных исследований)
Оценка степени удовлетворённости потребителями качеством реализуемых в ГБУ ДПО РЦОКИО программ дополнительного профессионального образования					
Степень удовлетворённости слушателей качеством реализуемых образовательных программ	Методический совет Директор Заместители директора Отдел обеспечения внутренней оценки качества Лаборатория электронного обучения отдела планирования и организации образовательной деятельности	Инструментарий исследований, утвержденный по решению Методического совета /исследования по удовлетворенности всеми аспектами образовательного процесса, исследования по удовлетворенности предоставляемым спектром и качество образовательных услуг	1 раз в год / 1 раз в 2 года	Нормы, определенные инструментарием	1) Решение о расширении спектра образовательных услуг и форм предоставления образовательных услуг (учебный план на основе решения Методического совета) 2) Издание распорядительных локальных актов по исполнению протоколов соглашений (директор, заместитель директора по общим вопросам) 3) Локальные нормативные и распорядительные акты, регламентирующие использование информационно-коммуникационных, в том числе дистанционных технологий в образовательном процессе

Предмет оценивания	Субъект(ы) оценивания	Инструментарий оценивания / (и (или) процедура оценивания)	Периодич ность оценивания	Нормы соответствия	Направленность управленческих решений
		Протоколы соглашений между ГБУ ДПО РЦОКИО и территориями Челябинской области/проведение мероприятий в рамках проекта Дни ГБУ ДПО РЦОКИО в территориях Челябинской области»			(директор, начальник лаборатории электронного обучения отдела планирования и организации образовательной деятельности)

**Мониторинговые исследования, обеспечивающие
внутреннюю систему оценки качества образования
ГБУ ДПО РЦОКИО**

**1. Мониторинговые исследования, обеспечивающие оценку
качества условий реализации программ дополнительного
профессионального образования**

**1.1 Порядок мониторинга выполнения плана-графика
дополнительного профессионального образования
педагогических и научно-педагогических работников
ГБУ ДПО РЦОКИО**

1. Общие положения.

1.1. Порядок проведения мониторинга выполнения плана-графика дополнительного профессионального образования педагогических и научно-педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО (далее – Порядок) разработан для проведения мониторинга выполнения плана-графика дополнительного профессионального образования педагогических и научно-педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО (далее – мониторинг) в соответствии с Положением «Об организации дополнительного профессионального образования педагогических работников государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 29.09.2016 г. № 458-ОД).

1.2. Настоящий Порядок входит в состав документов, обеспечивающих функционирование внутренней системы оценки качества образования и процесса совершенствования управления качеством в ГБУ ДПО РЦОКИО.

1.3. Основными задачами проведения мониторинга являются:

– анализ условий реализации академических прав педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО на дополнительное профессиональное образование по профилю деятельности;

– контроль исполнения работниками обязанности систематически повышать свою квалификацию и профессиональный уровень.

1.4. Мониторинг – это постоянное отслеживание состояния создания условий для реализации академических прав педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО на дополнительное профессиональное образование по профилю деятельности и исполнения ими обязанности систематически повышать свою квалификацию и профессиональный уровень; соизмерение полученных результатов с требованиями и ожиданиями, выявление изменений с целью принятия управленческих решений.

2. Порядок осуществления мониторинга выполнения плана-графика дополнительного профессионального образования педагогических и научно-педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО.

2.1. Мониторинг и общую координацию по выполнению плана-графика проводят специалисты отдела обеспечения внутренней системы оценки качества (далее – ООВОК) ГБУ ДПО РЦОКИО по итогам полугодия и года (приложение).

2.2. Мониторинг проводится на основе данных плана-графика дополнительного профессионального образования педагогических и научно-педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО, сформированного специалистами ООВОК.

2.3. Отдел планирования и организации образовательной деятельности предоставляет информацию о планировании повышения квалификации педагогических и научно-педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО в рамках

государственного задания на текущий год для внесения изменений в план-график.

2.4. Отдел организации научной деятельности предоставляет перечень программ для планирования повышения квалификации работников ГБУ ДПО РЦОКИО с указанием их трудоемкости для внесения в план-график.

2.5. Отдел кадров 1 раз в месяц (не позднее 25 числа) предоставляет информацию о движении сотрудников ГБУ ДПО РЦОКИО в ООВОК для корректировки план-графика дополнительного профессионального образования педагогических и научно-педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО.

2.6. Начальники структурных подразделений уведомляют и предоставляют в отдел кадров и ООВОК информацию и копии документов о прохождении сотрудниками повышения квалификации и формах предоставления результатов профессиональной деятельности работников по направлениям обучения (Сведения представляются в электронном виде по мере прохождения повышения квалификации).

3. Результаты проведения мониторинга.

3.1. По результатам мониторинга выносятся рекомендации по устранению нарушений и устанавливается срок их исправления.

3.2. ООВОК обеспечивает информационную доступность результатов мониторинга, размещая информацию в сетевой папке «Общая для всех» /Отдел обеспечения ВОК/Дополнительное профессиональное образование педагогических и научно-педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО.

4. Хранение.

4.1. Хранение обработанных данных на бумажных носителях осуществляется в ООВОК в течение 3-х лет.

4.2. Определить местом хранения отчетов в электронном виде по результатам мониторинга:

4.2.1. сетевую папку «Отдел обеспечения внутренней оценки качества образования» – все материалы в разрезе структурных подразделений; а также полугодовые/годовые отчетные формы;

4.2.2. сетевую папку «Общая для всех» / «Отдел обеспечения внутренней оценки качества образования» / Дополнительное профессиональное образование педагогических и научно-педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО с разбивкой по структурным подразделениям.

Приложение
к Порядку мониторинга выполнения
плана-графика дополнительного профессионального
образования педагогических и научно-педагогических
работников ГБУ ДПО РЦОКИО

Форма мониторинга выполнения плана-графика дополнительного профессионального образования педагогических и научно-педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО

№ п/п	Ф.И.О. работника	Должность	Прохождение повышения квалификации за последние три года			Формы предоставления результатов профессиональной деятельности работников по направлениям обучения за последние 3 года				Перечень программ, освоенных работником с указанием их трудоемкости за текущий год		Объемы израсходованных средств		Формы предоставления результатов профессиональной деятельности работников по направлениям обучения в текущем году				
			по профилю педагогической деятельности	по использованию информационных и коммуникационных технологий	в форме стажировки	Разработка программы повышения квалификации (учебного модуля) (1)	подготовка методических рекомендаций (2)	проведение вебинаров для работников областной системы образования (3)	Публикации (4)	План	Факт	План	Факт	(1)	(2)	(3)	(4)	

1.2 Регламент мониторинга выполнения государственного задания ГБУ ДПО РЦОКИО на реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации

№ п/п	Направления мониторинга, мероприятие	Сроки	Ответственный	Исполнитель	Результат
1.	Формирование и обновление реестра программ повышения квалификации				
1.2.	Анализ востребованности реализуемых дополнительных профессиональных программ, состояния образовательных запросов педагогических и руководящих работников системы образования Челябинской области	1 раз в год	Начальник ОПООД	Начальник ООВОК	Объективная информация по востребованности программ повышения квалификации, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО, в настоящем календарном году
1.2.	Работа с реестром, реализуемых дополнительных профессиональных программ, подготовка для утверждения Методическим советом вопросов:	1 раз в год	Начальник ООНД	Специалисты ООНД	Поддержание в актуальном состоянии реестра реализуемых дополнительных профессиональных программ
1.2.1	исключения из реестра реализуемых дополнительных профессиональных программ невостребованных программ повышения квалификации и программ учебных модулей	1 раз в год	Начальник ООНД	Специалисты ООНД	Поддержание в актуальном состоянии реестра реализуемых дополнительных профессиональных программ
1.2.1	включение в реестр реализуемых дополнительных профессиональных программ, разработанных специалистами структурных подразделений программ повышения квалификации	По мере разработки и утверждения Методическим советом новых дополнительных профессиональных программ	Начальник ООНД	Специалисты ООНД	Поддержание в актуальном состоянии реестра реализуемых дополнительных профессиональных программ
2.	Расчет часов на выполнения государственного задания ГБУ ДПО РЦОКИО на реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации				

№ п/п	Направления мониторинга, мероприятие	Сроки	Ответственный	Исполнитель	Результат
2.1.	Расчет показателей объема оказания ГБУ ДПО РЦОКИО государственной услуги на календарный год в соответствии с количеством ставок педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО	1 раз в год	Заместитель директора по общим вопросам	Начальник ОПООД	Обеспечение годовой учебной нагрузки педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО в следующем календарном году
3.	Формирование учебного плана и годового календарного графика на предстоящий календарный год				
3.1	Согласование закрепления программ повышения квалификации за структурными подразделениями	IV квартал	Заместитель директора по общим вопросам	Начальник СП	Обеспечение годовой учебной нагрузки педагогических работников ГБУ ДПО РЦОКИО в следующем календарном году
3.2.	Согласование сроков реализации программ повышения квалификации структурными подразделениями	IV квартал	Начальник ОПООД	Начальники СП	Выполнение плановых показателей, предусмотренных государственным заданием
3.3.	Рассмотрение Методическим советом учебного плана и годового календарного графика на предстоящий календарный год и утверждение директором	IV квартал	Заместитель директора по общим вопросам	Начальник ОПООД	Выполнение плановых показателей, предусмотренных государственным заданием
4.	Формирование плана-заказа на обучение педагогических и руководящих работников ОО из всех территорий по программам ПК на предстоящий календарный год				
4.1.	Проверка заказа на обучение педагогических и руководящих работников ОО на соответствие заявленным в программах категориям слушателей, уровню образования лиц, направляемых на повышение квалификации	IV квартал (в период сбора заказа)	Начальник ОПООД	Специалисты по УМР ОПООД	Соответствие списков слушателей, требованиям, предъявляемым в Правилах приема слушателей в ГБУ ДПО РЦОКИО

№ п/п	Направления мониторинга, мероприятие	Сроки	Ответственный	Исполнитель	Результат
4.2.	Контроль представления заказов на обучение педагогических и руководящих работников образовательных организаций всеми территориями, соблюдения сроков их предоставления	IV квартал (в период сбора заказа)	Начальник ОПООД	Специалисты по УМР ОПООД	Выполнение плановых показателей, предусмотренных годовым учебным планом
4.3.	Утверждение квотирования бюджетных мест на повышение квалификации педагогических и руководящих работников на базе ГБУ ДПО РЦОКИО в предстоящем календарном году	IV квартал	Директор ГБУ ДПО РЦОКИО	Заместитель директора по общим вопросам	Выполнение плановых показателей, предусмотренных учебном планом и годовым календарным графиком на предстоящий календарный год
5.	Формирование индивидуальных планов/циклограмм педагогических работников отделов, реализующих ППК				
5.1.	Проверка технических заданий для специалистов структурных подразделений на предмет полного распределения учебной нагрузки в соответствии с утвержденной нормой человеко-часов на текущей календарный год	I квартал (январь)	Заместитель директора по общим вопросам	Заместители директора	Планирование учебных часов специалистов СП в соответствии с учебным планом на предстоящий календарный год
5.2.	Проверка индивидуальных планов и циклограмм в части учебной работы на соответствие техническому заданию	Январь - февраль	Заместитель директора по общим вопросам	Заместители директора	Обеспечение рационального распределения учебных часов между специалистами СП
6.	Мониторинг реализации ППК по каждой группе слушателей				
6.1	Выполнение квоты на государственное задание, отсутствие слушателей, своевременно не приступивших к обучению, не посещающих учебные занятия (в период обучения группы)				
6.1.1.	Проверка соответствия направлений на повышения квалификации слушателей заявке образовательных организаций	В день начала обучения	Начальник ОПООД	Специалисты по УМР ОПООД	Своевременное внесение изменений в списочный состав слушателей

№ п/п	Направления мониторинга, мероприятие	Сроки	Ответственный	Исполнитель	Результат
6.1.2.	Информирование руководителей образовательных организаций о неявке направленных на обучение педагогических работников	В день начала обучения	Начальник отдела, ответственный за реализацию ППК	Куратор группы (специалист отдела, ответственного за реализацию ППК)	Контроль количества слушателей в учебной группе, отсутствие слушателей, своевременно не приступивших к обучению
6.1.3.	Подготовка проектов приказов по организации обучения учебной группы (зачислению в учебную группу), по завершению обучения слушателей и выдачи документов установленного образца	В день начала обучения и на следующий день после окончания обучения	Начальник ОПООД	Специалисты по УМР ОПООД	Контроль количества слушателей в учебной группе
6.2.	Анализ итогов обучения слушателей учебной группы (в отчетный период по группе)				
6.2.1	Прием (сдача) отчетных документов по учебной группе согласно перечня отчетных материалов по результатам образовательных мероприятий в соответствии с существующим регламентом	Через 5 дней после окончания обучения программы	Начальник ОПООД	Преподаватель	Наличие дел учебных групп, хранящихся в ОПООД
6.2.2	Внесение информации в базы данных: «Выдачи документов установленного образца» «Информация о слушателях, прошедших обучение в рамках государственного задания»	Не позднее 7 дней после приема отчетных документов по учебной группе	Начальник ОПООД	Специалисты по УМР ОПООД	Актуальная информация по документам установленного образца, слушателям, прошедшим обучение Контроль количества слушателей в учебных группах
7.	Фиксация актуального состояния, выявление динамики контролируемых показателей				
7.1.	Представление количественных показателей результатов	месяц квартал год	Заместитель директора по	Начальник ОПООД	Отслеживание изменения контролируемых показателей, выявление

№ п/п	Направления мониторинга, мероприятие	Сроки	Ответственный	Исполнитель	Результат
	образовательной деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО (приложение 1, 2)		общим вопросам		возникающих рисков и отклонений от установленных показателей, выработки управленческих решений по их минимизации

Приложение 1
к регламенту мониторинга выполнения
государственного задания ГБУ ДПО РЦОКИО
на реализацию дополнительных профессиональных
программ повышения квалификации

Количественные показатели результатов
образовательной деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО
за _____ 20__ год (нарастающим итогом)
(месяц)

Мероприятия (источник финансирования)	Количество групп		Количество слушателей	
	План	Факт	План	Факт
1. Государственное задание (субсидия на основную деятельность из областного бюджета)				
1.1.Повышение квалификации по программам повышения квалификации				
1.2. Повышение квалификации по программе повышения квалификации в рамках модульно-накопительной системы				
1.3.Повышение квалификации по программам модульных курсов трудоемкостью от 8 до 36 часов				
2. Мероприятия, действующей государственной программы развития образования Челябинской области на 20__ год (субсидии на иные цели из областного бюджета)				
2.1. Повышение квалификации по программам повышения квалификации				
2.2. Повышение квалификации по программам модульных курсов трудоемкостью от 16 до 36 часов				
3. Реализация дополнительных профессиональных программ за счет приносящей доход деятельности				
3.1. Повышение квалификации по программам повышения квалификации				
3.2. Повышение квалификации по программам повышения квалификации в рамках модульно накопительной системы				
3.3. Повышение квалификации по программам модульных курсов трудоемкостью от 8 до 36 часов				
Итого обученных, в том числе				
по программам повышения квалификации				
по программам повышения квалификации в рамках модульно-накопительной системе				
по программам модульных курсов				

Приложение 2
к регламенту мониторинга выполнения
государственного задания ГБУ ДПО РЦОКИО
на реализацию дополнительных профессиональных
программ повышения квалификации

Мониторинг выполнения годового календарного учебного графика ГБУ ДПО РЦОКИО

№ п/п	Мониторинг	Ответственный за исполнение	Срок исполнения	Форма представления отчета и место хранения
1	Текущий	Начальник ОПООД	ежедневно	
2	Ежемесячный	Начальник ОПООД	до 23 числа каждого месяца	На бумажном носителе в 3 экземплярах. Место хранения ОПООД, заместитель директора по общим вопросам, директор.
3	Квартальный	Начальник ОПООД	до 20 числа последнего месяца в квартале	На бумажном носителе в 3 экземплярах. Место хранения ОПООД, заместитель директора по общим вопросам, директор.
4	Ежегодный	Начальник ОПООД	до 20 декабря текущего года	На бумажном носителе в 3 экземплярах. Место хранения ОПООД, заместитель директора по общим вопросам, директор.

1.3 Регламент мониторинга выполнения индивидуальных планов, циклограмм педагогических и других работников ГБУ ДПО РЦОКИО

Мониторинг выполнения индивидуальных планов, циклограмм педагогических и других работников проводится с целью обеспечения единых подходов к планированию деятельности структурных подразделений и работников ГБУ ДПО РЦОКИО.

Мониторинг призван обеспечить соответствие планируемой работы Законодательству Российской Федерации:

– Трудовому кодексу Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ;

– Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказу Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»;

– постановлению Правительства РФ от 03.06.2013 № 467 «О мерах по осуществлению перехода к нормативно-подушевому финансированию имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего профессионального образования» и т.д.

В соответствии с приказом ГБУ ДПО РЦОКИО от 18.01.2017 г. № 15-ОД «О планировании работы структурных подразделений ГБУ ДПО РЦОКИО в 2017 году» планирование и учет работы работников ГБУ ДПО РЦОКИО осуществляется в пределах учебного года. Суммарный объем поручаемой работникам ГБУ ДПО РЦОКИО работы исчисляется в часах.

Общая нагрузка педагогических и научно-педагогических работников включает нормируемую (в том числе учебную; учебно-методическую и организационно-методическую; научно-исследо-

вательскую работу) и ненормируемую.

Общая нагрузка работников структурных подразделений, обеспечивающих функционирование, включает циклические и ненормируемые виды работ.

Форма 1. Мониторинг выполнения циклограмм начальников отделов и лабораторий

№ п/п	структурное подразделение	ФИО специалиста	Должность	Нормируемая работа												Ненормируемая работа						Всего за год		
				Учебная работа			Учебно-методическая работа			Организационно-методическая			Научная работа											
				I полугодие			II полугодие			I полугодие			II полугодие			I полугодие			II полугодие					
				1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			
				планируемые показатели нагрузки (час) (1)																		нормы рабочего времени		
				фактическое выполнение (2)																				
				процент выполнения планового показателя (%) (3)																				

Форма 3. Мониторинг выполнения циклограмм работников структурных подразделений, обеспечивающих функционирование

№ п/п	Структурное подразделение	ФИО специалиста	Должность	Циклические виды работ						Ненормируемые виды работ						Всего за год				
				I полугодие			II полугодие			I полугодие			II полугодие							
				планируемые показатели нагрузки (час) (1)	фактическое выполнение (2)	процент выполнения планового показателя (%) (3)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	нормы рабочего времени	планируемые показатели нагрузки (час)

Форма 4. Сводная информация по результатам мониторинга выполнения индивидуальных планов, циклограмм педагогических и других работников ГБУ ДПО РЦОКИО

Структурное подразделение		Отделы, обеспечивающие реализацию образовательных программ										Отделы, обеспечивающие функционирование					Итого по ГБУ ДПО РЦОКИО							
		ООФИС	ООИБ	ОИО	ООКОР	ООКОП	ООНД	ОПООД	ОСАПР	ОГИА	ООВОК	ООВС	отдел кадров	технический отдел	хозяйственный отдел	юридический отдел		ПЭО	отдел контрактной службы					
Нормируемая /циклическая работа	I полугодие	процент выполнения планового показателя (%) (3)	фактическое выполнение (2)	планируемые показатели нагрузки (час) (1)																				
	II полугодие																							
1																								
2																								
3																								

Ненормируемая работа	год	нормы рабочего времени																			
		1																			
		2																			
	I полугод	1																			
		2																			
		3																			
	II полугод	1																			
		2																			
		3																			
	год	нормы рабочего времени																			
		1																			
		2																			
		3																			

1.4 Положение о порядке формирования (обновления) учебно-методических комплексов по программам повышения квалификации и мониторинга их сформированности в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

1. Назначение и область применения.

1.1. Положение о порядке формирования (обновления) учебно-методических комплексов по программам повышения квалификации и мониторинга их сформированности (далее – Положение) определяет порядок формирования (обновления) учебно-методических комплексов (далее – УМК) по программам повышения квалификации (далее – ППК) и мониторинг их сформированности в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО).

1.2. Настоящее Положение устанавливает единые требования к учебно-методическим комплексам: к порядку формирования и оформлению (структуре, содержанию, правилам разработки), обновлению элементов УМК (через актуализацию и совершенствование), их согласованию и утверждению, мониторингу сформированности учебно-методических комплексов (системе сбора, обработки, хранения, обобщения и распространения информации об УМК, по которой можно судить о готовности УМК в любой момент времени и прогнозированию их обновления) для применения в образовательном процессе ГБУ ДПО РЦОКИО, реализующего программы повышения квалификации.

1.3. УМК являются обязательным компонентом содержания ППК по всем формам обучения и выступают информационно-методическими условием реализации ППК и подлежат внутренней оценке качества.

1.4. УМК разрабатываются для слушателей по всем реализуемым ППК с целью повышения качества ППК, развития

профессиональных компетенций и профессионально-личностных качеств слушателей, в соответствии с нормативными требованиями.

1.5. Учебно-методические комплексы разрабатывается с целью повышения качества ППК, реализуемых в ГБУ ДПО РЦОКИО в рамках осуществления образовательной деятельности в сфере дополнительного профессионального образования, с учетом изменений запросов государства и общества, обновления содержания образования, современных достижений науки и технологий

1.6. Основные задачи, решаемые посредством УМК:

- организационное, учебно-методическое и технологическое сопровождение образовательной деятельности слушателей, направленное на достижение планируемых результатов освоения ППК, определение содержания, объема и последовательности изучения разделов программы, установление требований к уровню освоения содержания;

- определение содержания и объема самостоятельной работы слушателя, форм и средств контроля ее выполнения;

- осуществление методического и информационного сопровождения учебной деятельности и реализация инновационных подходов к обучению слушателей;

- совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников, иных специалистов РЦОКИО, связанных с разработкой содержания и научно-методического сопровождения реализации ППК;

- повышение эффективности управления учебным процессом и самостоятельной работой слушателя по освоению ППК с помощью обновления УМК и мониторинга их сформированности.

1.7. Основой при разработке УМК являются требования, предъявляемые в соответствии с квалификационной характеристикой специалиста, а также запросы в соответствующих образовательных услугах, в том числе отраслевых и региональных особенностей, профессиональные стандарты в сфере образования,

квалификационные требования к соответствующим должностям, профессиям и специальностям или квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей.

1.8. Настоящее Положение предназначено для педагогических работников и специалистов, чья деятельность связана с разработкой и реализацией ППК в ГБУ ДПО РЦОКИО.

1.9. Положение является обязательным документом, в соответствии с которым осуществляется порядок формирования и обновления УМК, а также мониторинг их сформированности в ГБУ ДПО РЦОКИО.

1.10. Требования настоящего Положения обязательны для применения всеми структурными подразделениями, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по соответствующим ППК РЦОКИО.

1.11. Настоящее Положение является одним из инструментов внутренней системы оценки качества в ГБУ ДПО РЦОКИО.

2. Термины и определения

В настоящем Положении используются термины и определения, которые представлены в приложении 1.

3. Нормативное обеспечение учебно-методических комплексов по программам повышения квалификации

3.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с действующим законодательством РФ, нормативными актами МО и науки РФ, нормативными актами МО и науки Челябинской области, существующими стандартами РФ в области издательского дела, программной документации:

3.1.1. Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

3.1.2. Федеральным законом от 03.12.2012 № 236-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой Кодекс Российской Федерации и ст. 1 Федерального закона «О техническом регулировании» (в

части законодательного определения понятия профессионального стандарта, порядка его разработки и утверждения)»).

3.1.3. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» (пп. 6-10).

3.1.4. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.11.2013 № 1244 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1.07.2013 № 499».

3.1.5. Приказом Минтруда Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

3.1.6. Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.10.2013 № 06-735 «О дополнительном профессиональном образовании».

3.1.7. Комплексной программой повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций. Утв. Правительством Российской Федерации 28.05.2014 № 3241 п-П8.

3.1.8. Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.04.2015 №ВК-1013/06 «Методические рекомендации по реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения и в сетевой форме».

3.1.9. Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.04.2015 №ВК-1032/06 «Методические рекомендации-разъяснения по разработке дополнительных

профессиональных программ на основе профессиональных стандартов».

4. Организация формирования учебно-методических комплексов по программам повышения квалификации и их обновления

4.1. УМК формируется в ходе разработки ППК и утверждается Методическим советом.

4.2. УМК ППК формируются отделом из числа специалистов структурного подразделения, реализующего ППК, или рабочей группой, из числа специалистов ГБУ ДПО РЦОКИО, состав и регламент работы которой утвержден приказом директора, в соответствии с утвержденным годовым календарным учебным графиком, учебным планом ГБУ ДПО РЦОКИО на учебный год и содержанием утвержденной ППК.

4.3. Начальники отделов, реализующих ППК, являются ответственными за своевременное формирование и обновление УМК.

4.4. УМК ППК включает следующие материалы:

4.4.1. Учебно-методические пособия и (или) рекомендации для слушателей (в том числе по выполнению самостоятельной работы слушателями при очной, очной с применением электронного обучения (ДОТ) подразделяются по видам в соответствии с целевым назначением:

а) для освоения содержания ППК:

– учебные и учебно-методические пособия по учебному курсу (в том числе в электронном формате);

– методические рекомендации по организации и проведению практических занятий со слушателями (для очной формы обучения, электронной формы обучения с применением ДОТ);

– дополнительные учебно-методические материалы к лекционному курсу (в том числе в электронном формате);

– методические указания для выполнения практических и лабораторных заданий слушателями (для очной формы обучения и очной, с применением ДОТ);

– методические рекомендации для слушателей по следующим проводимым видам учебных занятий и учебных работ (с учетом формы обучения): семинарские занятия, лабораторные занятия, круглые столы, мастер-классы, деловые игры, ролевые игры, тренинги, семинары по обмену опытом, стажировки и другие виды учебных работ;

– методические рекомендации по организации и проведению самостоятельной работы слушателей;

б) для проведения контроля освоения слушателями ППК:

– методические рекомендации по проведению текущей, промежуточной и итоговой аттестации слушателей;

– анкета для итоговой диагностики уровня субъектной позиции слушателей при освоении дополнительной профессиональной программы;

– критерии оценивания уровня знаний и компетенций в рамках содержания ППК, требований федеральных государственных образовательных стандартов, профессиональных стандартов в сфере образования (при наличии) для текущей (промежуточной) и итоговой аттестации слушателей в соответствии с планируемыми результатами освоения ППК.

4.4.2. Дидактические пособия и (или) раздаточный материал для слушателей подразделяются по видам в соответствии с целевым назначением:

а) для освоения содержания программы:

– раздаточный материал для организации индивидуальной (групповой) работы слушателей (очная форма обучения);

– раздаточный материал для слушателей для освоения темы или раздела ППК;

– рабочая тетрадь для организации индивидуальной работы слушателей (очная форма обучения);

– сборники ситуационных заданий и упражнений;

б) для проведения контроля освоения слушателями ППК:

– контрольно-измерительные материалы разрабатываются для проведения, текущего (промежуточного) контроля и итоговой

аттестации, а также контроля самостоятельной работы слушателей в соответствии с планируемыми результатами освоения программы учебного курса и содержат: комплект заданий для текущего контроля по каждой теме (очной форме обучения с применением электронного обучения (ДОТ)); комплект вариантов заданий для текущего (промежуточного) контроля (по очной форме обучения с применением электронного обучения (ДОТ)); комплект вариантов заданий для итогового контроля в соответствии с заявленной в программе формой итоговой аттестации; диагностические материалы для итогового контроля по учебному курсу (вопросы, анкеты, тесты и др.).

4.4.3. Перечень методических пособий и (или) рекомендаций для преподавателей, реализующих ППК

– конспекты лекций (в том числе видео-лекции для организации формы очного обучения с применением электронного обучения);

– презентации лекционного курса (в электронном формате);

– кейсы – методические материалы конкретных ситуаций, в которых они представлены с описанием реальных образовательных и социальных проблем, предназначены для слушателей, которые должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблемы, предложить возможные решения и выбрать лучшие из них. Кейсы основываются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

4.4.4. Перечень учебной литературы и (или) пособий (количество):

– учебники и учебные пособия;

– глоссарии (словари терминов);

– справочные издания;

– научная литература.

4.5. Срок формирования УМК, по утвержденной ППК, устанавливается и фиксируется протоколом заседания Методического совета РЦОКИО и вносится в план работы структурного подразделения.

4.6. Работа по формированию УМК ППК включает:

- разработку содержательного наполнения обязательных компонентов УМК, в соответствии с утвержденной ППК и требованиями к структуре компонентов УМК (приложение 2);
- педагогическую экспертизу материалов, предоставляемых к публикации, в части оценки соответствия тематике и оформления материалов утвержденным требованиям;
- рассмотрение УМК ППК на заседании Методического совета ГБУ ДПО РЦОКИО;
- утверждение УМК ППК приказом директора ГБУ ДПО РЦОКИО.

4.7. Учебные и учебно-методические материалы, включаемые в УМК ППК, должны отражать современный уровень развития науки, предусматривать логически последовательное изложение учебного материала, использование современных методов и технических средств интенсификации учебного процесса, позволяющих слушателям осваивать учебный материал и получать навыки по его использованию на практике.

4.8. Процедура поэтапного формирования УМК ППК и утверждения элементов УМК включается в индивидуальный план работы специалиста на год в раздел «Учебно-методическая работа».

4.9. Хранение материалов УМК ППК (в электронном и бумажном варианте) осуществляется в библиотеке ГБУ ДПО РЦОКИО.

4.10. Работа по обновлению УМК ППК включает:

- внесение изменений в материалы УМК с целью актуализации содержания и улучшения качества преподавания, осуществляемых постоянно и самостоятельно отделами, реализующими ППК;
- пополнение УМК ППК изданиями печатной продукции, нормативными документами, монографиями, методическими материалами в компоненты УМК

4.11. Обновление осуществляется один раз – в мае месяце текущего года через решение Методического совета ГБУ ДПО РЦОКИО.

5. Мониторинг сформированности учебно-методических комплексов по программам повышения квалификации и их обновления

5.1. Мониторинг сформированности УМК – система контролирующая и диагностирующая мероприятий, обусловленных целями и задачами процесса обучения и предусматривающих в динамике процесс формирования компонентов УМК и их корректировку с целью оценки своевременности и полноту их сформированности, в соответствии с установленными требованиями.

5.2. Предметом мониторинга сформированности УМК являются результаты формирования и обновления компонентов УМК ППК.

5.3. Заполнение мониторинговых данных производится по критериям «Обязательные компоненты УМК ППК» (в соответствии с установленными требованиями) и «Дополнительные компоненты УМК ППК». Каждый из критериев представлен показателями – компонентами УМК ППК (приложение 3).

При наличии показателя выставляется 1 балл, при отсутствии – 0 баллов. На основании заполненных форм определяется уровень соответствия критерию сформированности «Обязательные компоненты УМК ППК»:

100-81% – 10-12 баллов – в полном объеме соответствует требованиям;

51-80% - 7-9 баллов – не в полном объеме соответствует требованиям;

50% и менее – 6 баллов и менее – частично соответствует требованиям.

Критерий сформированности «Дополнительные компоненты

УПК ППК» не определяет уровень соответствия критерию, а лишь определяет возможное пополнение УМК и носит информационно-статистический характер по каждому из показателей – компонентов УМК ППК.

5.4. На основании данных мониторинга проводится принятие решения о необходимости корректировки, обновлении и пополнении УМК ППК.

5.5. Сбор и анализ полученных данных мониторинга сформированности УМК осуществляет начальник лаборатории научно-методического обеспечения дополнительных профессиональных программ ООИД в мае текущего года.

5.6. Хранение результатов мониторинга сформированности УМК осуществляется отделом обеспечения оценки качества образования.

5.7. Потребителями информации о результатах мониторинга сформированности УМК ППК являются: директор, заместители директора, начальники отделов, реализующих ППК, специалисты ГБУ ДПО РЦОКИО, реализующие ППК.

5.8. Информация, полученная в ходе мониторинга, должна использоваться в соответствии с теми целевыми установками, которые закладывались при планировании и реализации системы мониторинга сформированности УМК ППК.

Словарь

терминов и определений, используемых в Положении о порядке формирования (обновления) учебно-методических комплексов по программам повышения квалификации и мониторинга их сформированности

Аттестация – установление уровня соответствия требований содержания учебной программы по предмету, курсу, дисциплине (модулю) фактическому уровню освоения обучающимся (слушателем) этого содержания. Аттестация разделяется на промежуточную и итоговую.

Дополнительное профессиональное образование (ДПО) направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды.

Дистанционные образовательные технологии (ДОТ) – образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно – телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

Дополнительные профессиональные программы (ДПП) – программы, посредством которых реализуется дополнительное профессиональное образование. Дополнительные профессиональные программы бывают двух видов: программы повышения квалификации и программы профессиональной переподготовки.

Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

Качество образования – комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия потребностям заказчика, в том числе степень достижения планируемых результатов дополнительной профессиональной программы.

Квалификация – уровень знаний, умений, навыков и компетенций, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности;

Кейс – метод (метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа) – техника обучения, использующая описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций. Обучающиеся должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы основываются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Кейс – это специально подготовленный учебный материал, который отражает конкретную проблемную бизнес-ситуацию, требующую управленческих решений со стороны руководителей организации.

Курс лекций – тексты лекций одного или нескольких авторов по отдельным темам или курсу в целом. Служит дополнением к учебнику. В курсе лекций ярко проявляются авторские начала текста. В таких материалах текст персонифицирован и отражает особенности языка и стиля преподавателя данного учебного курса. Оригинальность авторского текста не должна затруднять восприятие основного содержания учебного материала, причем лекции должны соответствовать учебной программе. Автор раскрывает конкретные проблемы, ставит спорные вопросы, аргументирует собственную позицию, что имеет серьезный обучающий эффект. Объем – не менее 6 п.л.

Конспект лекции – сокращенный текст одной лекции. Обычно снабжается методическими материалами, помогающими студентам в расширении сведений по теме, заявленной в конспекте. Объем – не менее 1 п.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) – документально оформленные учебные задания, выполнение которых позволяет проверять уровень успеваемости слушателя и освоения компетенций на разных стадиях обучения в рамках текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации по Программе.

Методические рекомендации – методическое издание, содержащее комплекс кратких и четко сформулированных предложений по внедрению в практику эффективных методов обучения и воспитания, разрабатываемое на основе изучения и обобщения опыта образовательных учреждений, проводимых исследований.

Методические указания – учебное издание объемом менее 2 п.л., содержащее материалы по методике выполнения лабораторных, практических, и т.п. работ, методические указания как вид издания не определен ГОСТ 7.60–2003 и вводится как разновидность учебно-методического пособия малого объема с определенным видом содержания.

Предварительный (диагностический) контроль – необходим для успешного руководства образовательным процессом. Он позволяет определить исходный уровень подготовки слушателей, чтобы ориентироваться на допустимую сложность учебного материала.

Программа повышения квалификации – программа дополнительного профессионального образования, направленная на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации.

Промежуточная аттестация – представляет собой форму оценки степени и уровня освоения слушателями курса, раздела, дисциплины (модуля) образовательной программы.

Профессиональная компетенция – способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при

решении профессиональных задач.

Практикум – учебное издание, нацеленное на формирование и закрепление умений, практических навыков, обучение способам и методам использования теоретических знаний в конкретных условиях. Практикум направлен на овладение формами и методами познания, которые используются в соответствующей отрасли науки. В них содержатся задания и упражнения практического характера, способствующие усвоению теоретического курса. Лабораторный практикум может содержать теоретическую часть (например, описание изучаемых явлений). Объем – не менее 6 п.л.

Рабочая тетрадь – учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе слушателя над освоением учебного

Результаты обучения – четкие формулировки того, что, как ожидается, будет знать, понимать и будет в состоянии продемонстрировать (делать) слушатель в результате учебной деятельности.

Рецензия – это текст, содержащий разбор и оценку какого-либо произведения или научной работы, данную лицом, компетентным в данной области знаний. В рецензии оценивается качество работы, ее соответствие стандартам, новизна, а также то, была ли достигнута поставленная перед автором цель (если речь идет о научной работе).

Самостоятельная работа слушателя – способ активного, целенаправленного приобретения новых знаний и умений слушателем, без непосредственного участия в этом процесса преподавателей.

Сборник задач (упражнений) – учебно-практическое издание, содержащее задачи (упражнения) и ответы к ним в объеме определенного курса (или его раздела).

Текущий контроль – процедура проверки достижения обучающихся отдельных учебных целей и выполнения части учебных задач программы дисциплины или практики. Текущий контроль позволяет иметь непрерывную информацию о ходе и

качестве усвоения учебного материала, оперативно вносить изменения в процесс обучения. Текущий контроль связан с закреплением, повторением и анализом учебного материала. Время на проведение текущего контроля выделяется в рамках того или иного вида учебной работы, а также может проводиться как в форме самостоятельной работы, так и в форме работы под руководством преподавателя.

Учебный план – документ, входящий в структуру дополнительной профессиональной программы и определяющий перечень, трудоемкость, последовательность и распределение учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных видов учебной деятельности обучающихся и формы аттестации.

Учебно-методический комплекс (УМК) – представляет собой совокупность нормативно-методических документов, определяющих цели, планируемые результаты, содержание, условия и технологии разработки и реализации дополнительных профессиональных программ (ДПП) повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Фонд оценочных средств (ФОС) – это комплект упорядоченных контрольно-измерительных, организационно-методических и оценочных материалов, предназначенный для выявления уровня учебных достижений слушателей на разных стадиях изучения программы и решения задач соответствия уровня подготовки слушателя на данном этапе обучения ожидаемому результату (эталону).

Электронное обучение (ЭО) – организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников.

Структура компонентов УМК ППК, характеристика и основные требования к их оформлению

№ п/п	Компонент УМК	Назначение	Структура компонентов УМК (характеристика и основные требования к их оформлению)	Количество страниц/ п.л.*	Формат
Учебно-методические пособия и (или) рекомендации для слушателей					
Все методические рекомендации имеют общую структура независимо от вида					
1.	методические рекомендации по организации и проведению практических (семинарских) занятий	содержат комплекс кратких и четко сформулированных рекомендаций по процедуре организации и проведению практических занятий для слушателей (для определения уровня освоения материала, познавательных процессов, для проведения коррекции при недостаточном развитии познавательного процесса, свойства, операции)	общая структура методических рекомендаций: - титульный лист, включающий: - название методических рекомендаций; - название соответствующей ППК, темы; - библиографическое описание; - аннотация; - пояснительная записка; содержание: - содержание практических (семинарских) занятий по отдельным темам: тема занятия и его порядковый номер; - план (содержание, основные вопросы темы); практические задания, вопросы для обсуждения и т.п.; - список задач,	50 стр./ 3,125 п.л.	бумажный носитель

№ п/п	Компонент УМК	Назначение	Структура компонентов УМК (характеристика и основные требования к их оформлению)	Количество страниц/ п.л.*	Формат
			<p>упражнений (при этом возможно разбиение заданий на уровни); -темы творческих заданий; рекомендуемая литература с указанием глав, параграфов, страниц; -рекомендации по изучению темы.</p> <p>Дополнительно можно включать: цель и задачи изучения темы; основной понятийно-терминологический аппарат темы, формулы; образцы решения задач или ответов на поставленные вопросы, ответы и указания к упражнениям; требования к уровню подготовленности слушателей; контрольные вопросы для самопроверки; описание последовательности работы по подготовке к занятию. По каждому занятию возможно предварительное изложение базовых теоретических понятий и формул или конкретных ссылок</p>		

№ п/п	Компонент УМК	Назначение	Структура компонентов УМК (характеристика и основные требования к их оформлению)	Количество страниц/ п.л.*	Формат
			на материалы из рекомендуемой литературы. Литература.		
2.	методические рекомендации по организации и проведению самостоятельной работы слушателей	предназначены подготовить слушателей к самостоятельному использованию педагогических методов при решении типовых и/или нетиповых задач теории и практики образования, содержат методический аппарат, организующий самостоятельную работу слушателей, развивающий их творческие способности. Материал в методических указаниях должен быть изложен в ясной, доступной и последовательной форме.	общая структура дополнительно: актуальность разработки методических рекомендаций, указываются знания и умения, которые необходимы слушателю для выполнения данной работы. Задания представляют результат самостоятельного изучения предложенных вопросов. Руководящие данные для выполнения самостоятельной работы оформляются в заданиях. Каждое задание должно быть продумано в методическом отношении, в соответствии с направлением обучения слушателя. Текст заданий демонстрирует: умение выделять проблему и определять методы ее решения, умение последовательно изложить существо рассматриваемого	50 стр./ 3,125 п.л.	бумажный носитель

№ п/п	Компонент УМК	Назначение	Структура компонентов УМК (характеристика и основные требования к их оформлению)	Количество страниц/ п.л.*	Формат
			вопроса, владение существующим понятийным аппаратом. Задания для самостоятельной работы могут носить теоретический или практический характер. Разрабатываются критерии оценки с учетом теоретического или практического характера заданий.		
3.	методические указания для выполнения лабораторных заданий	содержат комплекс методических рекомендаций для оказания помощи слушателям по выполнению лабораторных работ в объеме определенного курса или его раздела	структура методических указаний к лабораторным работам: титульный лист, включающий: -название методических указаний; -название соответствующей ППК, темы; -аппарат ориентировки (предисловие, оглавление, литература, приложения); -аппарат организации проведения лабораторных работ (тематика лабораторных работ, цели и задачи их проведения, краткие теоретические сведения;	50 стр./ 3,125 п.л.	бумажный носитель

№ п/п	Компонент УМК	Назначение	Структура компонентов УМК (характеристика и основные требования к их оформлению)	Количество страниц/ п.л.*	Формат
			последовательность выполнения лабораторных работ; задания, методические указания по выполнению лабораторных работ, контрольные вопросы, критерии оценки, рекомендуемая литература)		
Методические пособия и (или) рекомендации для преподавателей, реализующих ППК					
4.	учебные пособия по учебному курсу (в том числе учебно-методические материалы к лекционному курсу).	учебное пособие охватывает не все вопросы программы, ориентировано на повествовательное изложение учебного материала или на организацию самостоятельной работы слушателей; содержит систему советов, рекомендаций, комментариев, вопросов, заданий, организующих работу слушателей с различными типами заданий, используя которые они изучают разделы программы, а также	пояснительная записка включает: -до 15% текста, где раскрывается история вопроса, анализируется состояние науки по данной проблеме, наличие или отсутствие сходных методик, технологий, обосновывающих актуальность данного пособия. Описание особенностей построения пособия, цель, кому адресовано. -основная часть—до 75% текста, в основной части пособия в зависимости от назначения и целей могут быть различные разделы (главы). Их название, количество, последовательность определяется и логически	50 стр./ 3,125 п.л.	бумажный носитель

№ п/п	Компонент УМК	Назначение	Структура компонентов УМК (характеристика и основные требования к их оформлению)	Количество страниц/ п.л.*	Формат
		выполняют контрольные, творческие, самостоятельные работы);	выстраивается в зависимости от замысла автора. Глава 1. Излагается изучаемый теоретический материал; Глава 2. Описываются основные методики, технологии, используемые для успешного решения вопроса; Глава 3. Перечень и описание практических работ с рекомендациями по их выполнению. Глава 4. Контрольные задания для проверки усвоения материала. 5. Рекомендуемая литература. 6. Приложения (в приложение могут входить диаграммы, карты, таблицы, схемы, словари, списки иллюстраций и др.). Информация, содержащаяся в приложении, является дополнением или пояснением к ряду структурных элементов текста.		
5.	учебные кейсы	предназначены для повышения эффективности	Примерная структура кейса: 1. Титульный лист, включающий:	50 стр./ 3,125 п.л.	бумажный носитель

№ п/п	Компонент УМК	Назначение	Структура компонентов УМК (характеристика и основные требования к их оформлению)	Количество страниц/ п.л.*	Формат
		образовательной деятельности: в качестве иллюстрации для решения определенной проблемы, объяснение того или иного явления, изучения особенностей его проявлений в реальной жизни, развития компетенций, направленных на разрешение различных жизненных и производственных ситуаций (использование кейса предполагает индивидуальную и групповую работу слушателей).	<p>-название кейса; -название ППК, темы; -тип кейса; -формы и методы работы со слушателями; -авторство;</p> <p>2.Введение – первые несколько абзацев, представляющее собой вводную часть, содержащую вызов – небольшое вступление, интригующее слушателя;</p> <p>3.Основная часть, включающая: -краткое описание структуры проблемной ситуации, содержащее: контекст (значимые данные о внешних факторах, которые помогают понять и интерпретировать проблемную ситуацию); случай (актуальное явление, процесс или событие, требующее разрешение); факты, выраженные в явной интерактивной форме и</p>		

№ п/п	Компонент УМК	Назначение	Структура компонентов УМК (характеристика и основные требования к их оформлению)	Количество страниц/ п.л.*	Формат
			<p>представленные в виде объективной информации; решения – вариативная часть кейса, которая может содержать рефлексию, комментарии, сценарий.</p> <p>4.Заключение – завершающая часть кейса, имеющая вариативный характер и содержащая дополнительную информацию, которая позволит лучше разобраться в ситуации.</p>		

* минимальное количество страниц печатной продукции для издания в ГБУ ДПО РЦОКИО в соответствии с требованиями

Карта мониторинга сформированности учебно-методического комплекса программы повышения квалификации

№ п/п	Критерии сформированности УМК ППК	Компоненты УМК ППК	Наличие показателя (1 балл при наличии, 0 баллов при отсутствии)	Уровень соответствия критериям сформированности
1.	Обязательные компоненты УМК			Автоматическое заполнение!!! 100-81% – 10-12 баллов – в полном объеме соответствует требованиям; 51-80 % – 7-9 баллов – не в полном объеме соответствует требованиям; 50 и менее % – 6 баллов и менее – частично соответствует требованиям.
		методические рекомендации по выполнению лабораторных и практических работ		
		методические рекомендации по организации и проведению самостоятельной работы		
		учебно-методическое пособие		
		конспект лекции/презентации		
		программа стажировки (при наличии)		
		методические рекомендации по проведению итоговой аттестации		

№ п/п	Критерии сформированности УМК ППК	Компоненты УМК ППК	Наличие показателя (1 балл при наличии, 0 баллов при отсутствии)	Уровень соответствия критериям сформированности
		методические рекомендации по проведению текущей и промежуточной аттестации		
		анкета для итоговой диагностики уровня субъектной позиции слушателя		
		диагностические материалы для итогового контроля (вопросы, анкеты, тесты и др.).		
		учебные кейсы		
		справочные издания		
		научная литература		
2.	Возможные компоненты УМК ППК			
		методические рекомендации по организации и проведению самостоятельной работы		
		учебно-методическое пособие		
		рабочая тетрадь		
		сборник ситуационных заданий и упражнений		
		методические рекомендации по проведению итоговой аттестации		
		конспект лекций (в том числе видеоматериалы)		
		презентации лекционного курса		
		гlossарии (словари терминов)		

2. Мониторинговые исследования, обеспечивающие оценку качества результатов освоения слушателями планируемых результатов дополнительных профессиональных программ

2.1 Входная и итоговая диагностика уровня субъектной позиции слушателей при освоении дополнительных профессиональных программ

Входная диагностика содержит ряд вопросов, которые способствуют изучению следующих аспектов профессиональной деятельности слушателей:

1. осведомленность и удовлетворённость уровнем профессиональной компетентности к началу обучения слушателя по программе повышения квалификации;
2. спектр профессиональных затруднений слушателя;
3. осознание слушателем возможностей совершенствования профессиональных компетентностей;
4. осознание слушателем возможностей профессионального самоопределения в рамках профессиональных компетенций.

Входная диагностика уровня субъектной позиции слушателей при освоении дополнительных профессиональных программ

БЛОК № 1 Возможность совершенствования правовой компетентности слушателей курсов повышения квалификации		
1.	В какой мере Вы анализируете свою профессиональную деятельность с позиции выполнения требований к профессиональным компетентностям и обязанностям педагогических работников, определенных ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»:	
1.1.	я обладаю достаточными знаниями ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», которые позволяют мне всегда анализировать мою профессиональную деятельность с позиции выполнения требований к профессиональным компетентностям и обязанностям педагогических работников.	
1.2.	я не обладаю в полном объеме знаниями ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», что мне не всегда позволяет анализировать мою профессиональную деятельность с позиции выполнения требований к профессиональным компетентностям и обязанностям педагогических работников	

	1.3.	я не имею возможности определить, насколько я анализирую свою профессиональную деятельность с позиции выполнения требований к профессиональным компетентностям и обязанностям педагогических работников, так как не имею о них достаточного представления.	
2.	В какой мере Вы анализируете свою профессиональную деятельность с позиции соблюдения, выполнения трудовых функций педагога в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) (далее – Профстандарт)»:		
	2.1.	я обладаю достаточными знаниями Профстандарта, которые позволяют мне всегда анализировать мою профессиональную деятельность с позиции деятельностного, компетентностного подходов.	
	2.2.	я не обладаю в полном объёме знаниями профстандарта, что не всегда мне позволяет анализировать мою профессиональную деятельность с позиции деятельностного, компетентностного подходов.	
	2.3.	я не имею возможности определить, насколько я анализирую свою профессиональную деятельность с позиции выполнения функций Профстандарта, так как не имею о них достаточного представления.	
3.	Осознаете ли Вы необходимость непрерывно совершенствовать свою профессиональную компетентность и систематически проходить повышение квалификации:		
	3.1.	да, поскольку совершенствование профессиональной компетентности и систематическое повышение квалификации являются, с одной стороны, непосредственными обязанностями педагога, а с другой – его академическими правами.	
	3.2.	да, поскольку совершенствование профессиональной компетентности и систематическое повышение квалификации являются академическими правами педагога.	
	3.3.	затрудняюсь ответить, так как это для меня не принципиально.	
<p>БЛОК № 2</p> <p>Возможность совершенствования психолого-педагогической компетентности слушателей курсов повышения квалификации</p>			
4.	Какие из перечисленных аспектов актуальны для Вашей профессиональной деятельности в рамках выполнения обобщенной трудовой функции Профстандарта «Развивающая деятельность»:		
	4.1.	регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды.	
	4.2.	оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды, разработка программ профилактики различных форм насилия в школе.	
	4.3.	владение стандартизированными методами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей обучающихся	
	4.4.	пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения.	
	4.5.	участие в создании безопасной и психологически комфортной образовательной среды образовательной организации через обеспечение безопасности жизни детей, поддержание эмоционального благополучия ребенка в период пребывания в образовательной организации.	

	4.6.	владение предметно-педагогической ИКТ-компетентностью (отражает профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности).	
5.	В каких областях своей профессиональной деятельности Вы считаете целесообразным активизировать применение знаний практической психологии:		
	5.1.	учебная деятельность/воспитательная деятельность	
	5.2.	внеурочная деятельность/дополнительное образование	
	5.3.	работа с детьми с различными образовательными потребностями	
	5.4.	организация собственной профессиональной деятельности	
6.	Отметьте аспекты психолого-педагогической компетентности, которые, по Вашему мнению, повышают эффективность коммуникации педагога с учащимися:		
	6.1	знание законов развития личности и проявления личностных свойств	
	6.2	общение с детьми через признание их достоинства, пониманием и принятием их	
	6.3	выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития	
	6.4	оказание адресной помощи обучающимся	
	6.5	освоение и адекватное применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу	
	6.6	поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности	
	6.7	умение осваивать и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде	
БЛОК № 3			
Возможность совершенствования методической компетентности слушателей курсов повышения квалификации			
7.	При организации своей профессионально-педагогической деятельности Вы среди ведущих задач главным образом выделяете:		
	7.1.	проведение систематического анализа эффективности учебных занятий и подходов к обучению	
	7.2.	формирование у обучающихся навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями	
	7.3.	осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (дошкольного, начального общего, основного общего, среднего)	
	7.4.	участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды	
	7.5.	участие в организации, осуществлении контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися	
	7.6.	формирование у обучающихся универсальных учебных действий как интегрированных результатов освоения ими образовательных программ	
	7.7.	участие в разработке и реализации основных образовательных программ и их отдельных компонентов (например, рабочих программ по предметам, курсам внеурочной деятельности и др.)	

8.	В своей профессионально-педагогической деятельности Вы способны в полной мере:	
	8.1.	использовать формы и методы деятельностного обучения (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, электронное обучение и т.п.)
	8.2.2	объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей
	8.3.	использовать специальные подходы к обучению детей с различными образовательными потребностями
	8.4.	использовать предметно-педагогическую ИКТ-компетентность
	8.5.	организовывать различные виды внеурочной деятельности/ развивающей деятельности: с учетом потребностей обучающихся и возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона
	8.6.	сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении образовательных/воспитательных задач
9.	Осознаете ли Вы необходимость использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) при решении профессиональных задач:	
	9.1.	да, в консультировании обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий при выполнении ими учебных заданий
	9.2.	да, в подготовке и проведении собственных выступлений, обсуждений, консультаций
	9.3	да, в организации самостоятельной деятельности обучающихся (проектной, лабораторной и др.)
	9.4	нет, поскольку недостаточно владею общепедагогической ИКТ-компетентностью, необходимой для формирования у обучающихся новых образовательных результатов
	9.5	нет, поскольку использую альтернативные ИКТ-компетентности методы формирования у обучающихся новых образовательных результатов
10.	Отметьте аспекты профессиональной деятельности в части организации и проведения контроля качества образования, в которых Вы достаточно осведомлены:	
	10.1.	пути достижения обучающимися образовательных результатов и способы оценки результатов обучения
	10.2.	способы анализа эффективности учебных/внеурочных занятий и подходов к обучению
	10.3.	организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы
	10.4.	применение необходимого и достаточного инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка
	10.5.	учение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей
БЛОК № 4		
Возможность профессионального самоопределения через обобщение и представление собственного опыта педагогической деятельности		

11.	Имеете ли Вы практику представления собственного опыта педагогической деятельности и в чем она выражается:	
11.1.	да, в одной или нескольких формах: мастер-класса, практического занятия, самообобщения опыта и презентации опыта работы, в форме публикации (статья, печатное издание, электронный журнал)	
11.2.	нет, но хотел (-а) бы; затрудняюсь, поскольку не в полной мере владею формами обобщения и представления опыта	
11.3.	нет, не готов(а), так как опыт находится в стадии формирования	
12.	Какие из информационно-методических ресурсов ГБУ ДПО РЦОКИО Вы могли бы использовать в своей методической работе:	
12.1	электронный научно-методический журнал	
12.2	информационно-методические мероприятия по актуальным вопросам образования в режиме онлайн	
12.3	совместная работа в составе проектных площадок ГБУ ДПО РЦОКИО (для муниципальных органов управления образованием) / опорных площадок ГБУ ДПО РЦОКИО (для образовательных организаций)	
12.4	научно-практические конференции, включая публикации в сборниках	
12.5	фонд виртуальной библиотеки	
12.6.	тьюторство	
12.7.	подготовка методических рекомендаций, пособий	
13.	Могли бы ли Вы представить свой опыт педагогической деятельности в рамках курсов повышения квалификации, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО:	
13.1.	да, в одной или нескольких формах: мастер-класса, практического занятия, самообобщения опыта и презентации опыта работы, в форме публикации (статья, печатное издание, электронный журнал)	
13.2.	нет, но хотел (-а) бы; затрудняюсь, поскольку не в полной мере владею формами обобщения и представления опыта	
13.3.	нет, не готов(а), так как опыт находится в стадии формирования	

Итоговая диагностика уровня субъектной позиции слушателей при освоении дополнительных профессиональных программ

Итоговая диагностика содержит ряд вопросов, которые способствуют изучению тенденции актуализации слушателями совершенствования компетентностей по аспектам профессиональной деятельности (по результатам освоения программ повышения квалификации):

1. удовлетворённость уровнем профессиональной компетентности слушателя по аспектам деятельности, актуализированных в рамках программы повышения квалификации;

2. изменения спектра профессиональных затруднений слушателя;

3. мотивационная готовность слушателя к совершенствованию профессиональных компетентностей;

4. мотивационная готовность слушателя к профессиональному самоопределению в рамках профессиональных компетенций.

БЛОК № 1	
Готовность к совершенствованию правовой компетентности слушателей курсов повышения квалификации	
1.	Насколько Вы готовы анализировать свою профессиональную деятельность с позиции выполнения требований к профессиональным компетентностям и обязанностям педагогических работников, определенных ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»:
1.1.	я готов(а) к анализу своей деятельности с позиции выполнения требований к профессиональным компетентностям и обязанностям педагогических работников, т.к. на курсах повышения квалификации я еще раз убедился(ась) в том, что обладаю достаточным объемом знаний о ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации».
1.2.	я готов(а) к анализу своей профессиональной деятельности с позиции выполнения требований к профессиональным компетентностям и обязанностям педагогических работников, т.к. на курсах повышения квалификации я получил(а) в полном объеме представления о ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации».
1.3.	я не уверен(а), что готов(а) к анализу своей профессиональной деятельности с позиции выполнения требований к профессиональным компетентностям и обязанностям педагогических работников, т.к. на курсах повышения квалификации не получил(а) в полном объеме представления о ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации».
2.	В какой мере Вы готовы анализировать свою профессиональную деятельность с позиции выполнения трудовых функций педагога в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (далее – Профстандарт):
2.1.	я готов(а) к анализу своей деятельности с позиции деятельностного, компетентностного подходов, т.к. на курсах повышения квалификации я еще раз убедился(ась) в том, что я обладаю достаточным объемом знаний по Профстандарту.
2.2.	я готов(а) к анализу своей профессиональной деятельности с позиции деятельностного, компетентностного подходов, т.к. на курсах повышения квалификации я получил(а) в полном объеме представления о Профстандарте.
2.3.	я не уверен(а), что я готов(а) к анализу своей профессиональной деятельности с позиции деятельностного, компетентностного подходов, т.к. на курсах повышения квалификации я не получил(а) в полном объеме представления Профстандарте.
3.	Изменилось ли Ваше представление о необходимости непрерывно совершенствовать свою профессиональную компетентность и систематически проходить повышение квалификации:

	3.1.	нет, т.к. ранее считал(а), что совершенствование профессиональной компетентности и систематическое повышение квалификации являются, с одной стороны, непосредственными обязанностями педагога, а с другой – его академическими правами.	
	3.2.	да, т.к. ранее считал(а), совершенствование профессиональной компетентности и систематическое повышение квалификации являются только лишь академическими правами педагога.	
	3.3.	затрудняюсь ответить.	
БЛОК № 2			
Готовность к совершенствованию психолого-педагогической компетентности			
4.	Отметьте, какие из перечисленных аспектов Вы готовы реализовывать в Вашей профессиональной деятельности в рамках выполнения обобщенной трудовой функции Профстандарта «Развивающая деятельность»:		
	4.1.	регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды.	
	4.2.	оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды, разработка программ профилактики различных форм насилия в школе.	
	4.3.	владение стандартизированными методами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей обучающихся	
	4.4.	пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения.	
	4.5.	участие в создании безопасной и психологически комфортной образовательной среды образовательной организации через обеспечение безопасности жизни детей, поддержание эмоционального благополучия ребенка в период пребывания в образовательной организации.	
	4.6.	владение предметно-педагогической ИКТ-компетентностью (отражает профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности).	
5.	В каких областях профессиональной деятельности Вы готовы совершенствовать знания практической психологии:		
	5.1.	учебная деятельность/воспитательная деятельность;	
	5.2.	внеурочная деятельность/дополнительное образование;	
	5.3.	работа с детьми с различными образовательными потребностями;	
	5.4.	организация собственной профессиональной деятельности.	
6.	Расширилось ли Ваше представление об аспектах психолого-педагогической компетентности, которые повышают эффективность коммуникации педагога с учащимися. Если «да», то укажите, какие именно:		
	6.1.	знание законов развития личности и проявления личностных свойств;	
	6.2.	общение с детьми через признание их достоинства, пониманием и принятием их;	
	6.3.	выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития;	
	6.4.	оказание адресной помощи обучающимся;	
	6.5.	освоение и адекватное применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу;	
	6.6.	поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности;	

	6.7	Умение осваивать и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде.	
БЛОК № 3			
Готовность совершенствования методической компетенции слушателей курсов повышения квалификации			
7.	Сформировалась ли у Вас готовность при организации своей профессионально-педагогической деятельности:		
	7.1.	проводить систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению.	
	7.2.	формировать навыки, связанные с информационно-коммуникационными технологиями.	
	7.3.	осуществлять профессиональную деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов образования (дошкольного, начального общего, основного общего, среднего).	
	7.4.	принимать участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды.	
	7.5.	принимать участие в организации, осуществлении контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися.	
	7.6.	формировать универсальные учебные действия.	
	7.7.	разработка и реализация основных образовательных программ и их отдельных компонентов (например, рабочих программ по предметам, курсам внеурочной деятельности и др.)	
8.	В своей профессионально-педагогической деятельности Вы готовы в полной мере:		
	8.1.	использовать формы и методы деятельностного обучения (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, электронное обучение и т.п.)	
	8.2.2	объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.	
	8.3.	использовать специальные подходы к обучению детей с различными образовательными потребностями.	
	8.4.	использование предметно-педагогическая ИКТ-компетентности отражающей профессиональную ИКТ-компетентность.	
	8.5.	организовывать различные виды внеурочной деятельности/ развивающей деятельности: с учетом потребностей обучающихся и возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона.	
	8.6.	сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении образовательных/воспитательных задач.	
9.	Готовы ли Вы использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) при решении профессиональных задач:		
	9.1.	да, в консультировании обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий при выполнении учебных заданий.	
	9.2.	да, в подготовке и проведении собственных выступлений, обсуждений, консультаций.	

	9.3	да, в организации самостоятельной деятельности обучающихся (проектной, лабораторной и др.).	
	9.4	не готов(а), так как не владению общепедагогической ИКТ-компетентностью, деятельностного обучения (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, электронное обучение и т.п.)	
	9.5	не готов(а) из-за недостаточного владения общепользовательской ИКТ-компетентностью.	
10.	Отметьте аспекты профессиональной деятельности в части организации и проведения контроля качества образования, о которых Вы достаточно получили информации на курсах повышения квалификации:		
	10.1.	пути достижения обучающимися образовательных результатов и способы оценки результатов обучения	
	10.2.	способы анализа эффективности учебных/внеурочных занятий и подходов к обучению	
	10.3.	организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы	
	10.4.	применение необходимого и достаточного инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка	
	10.5.	умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	
БЛОК № 4			
Возможность к профессиональному самоопределению через обобщение и представление собственного опыта педагогической деятельности			
11.	Изменилось ли Ваше представление о необходимости представлять свой опыт педагогической деятельности:		
	11.1.	да, в ходе курсов повышения квалификации я еще раз осознал(а) необходимость в представлении своего опыта педагогической деятельности в различных формах мастер-класса, практического занятия, самообобщения опыта и презентации опыта работы, в форме публикации (статья, печатное издание, электронный журнал).	
	11.2.	да, но в ходе на курсах повышения квалификации недостаточно овладел (-а) формами обобщения и представления опыта.	
	11.3.	затрудняюсь ответить	
12.	Какие из информационно-методических ресурсов ГБУ ДПО РЦОКИО Вы готовы использовать в своей методической работе:		
	12.1	электронный научно-методический журнал;	
	12.2	информационно-методические мероприятия по актуальным вопросам образования в режиме онлайн;	
	12.3	совместная работа в качестве проектных площадок ГБУ ДПО РЦОКИО (для муниципальных органов управления образованием) – опорных площадок ГБУ ДПО РЦОКИО (для образовательных организаций);	
	12.4	научно-практические конференции;	
	12.5	фонд виртуальной библиотеки.	
	12.6	тьюторство	
	12.7	подготовка методических рекомендаций, пособий	

13.	Сформировалась ли у Вас готовность к представлению своего опыта педагогической деятельности в рамках курсов повышения квалификации, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО:	
13.1.	да, в одной или нескольких формах: мастер-класса, практического занятия, самообобщения опыта и презентации опыта работы, в форме публикации (статья, печатное издание, электронный журнал)	
13.2.	нет, но хотел (-а) бы; затрудняюсь, поскольку не в полной мере владею формами обобщения и представления опыта	
13.4.	не готов(а), так как опыт находится в стадии формирования.	

2.1.1 Форма текущего отчета по результатам проведения входной и итоговой диагностики уровня субъектной позиции слушателей программ повышения квалификации

1. Наименование программы повышения квалификации
2. Номер группы
3. Сроки обучения
4. Количество слушателей
5. Анализ результатов входной и итоговой диагностики уровня субъектной позиции слушателей программ повышения квалификации:

программ повышения квалификации:

№ п/п	Вопрос	Подходы к интерпретации	Фактические результаты				Выводы
			Входная диагностика		Итоговая диагностика		
			Кол-во	%	Кол-во	%	
1. Готовность к совершенствованию правовой компетентности слушателей курсов повышения квалификации							
1	1	Оценивается изменение соотношения количества выборов слушателями 1 и 2 вариантов ответов (сумма) к количеству выборов 3 варианта при прохождении входной и итоговой диагностик					<ul style="list-style-type: none"> – При увеличении соотношения количества выборов слушателями 1,2 вариантов ответов к количеству выборов 3 варианта при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию правовой компетентности в части использования при анализе своей профессиональной деятельности ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации». – При уменьшении соотношения количества выборов слушателями 1,2 вариантов ответов к количеству выборов 3 варианта при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию правовой компетентности в части использования при анализе своей профессиональной деятельности ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации».
2	2	Оценивается изменение					– При увеличении соотношения количества выборов слушателями

№ п/п	Вопрос	Подходы к интерпретации	Фактические результаты				Выводы
			Входная диагностика		Итоговая диагностика		
			Кол-во	%	Кол-во	%	
		соотношения количества выборов слушателями 1 и 2 вариантов ответов (сумма) к количеству выборов 3 варианта при прохождении входной и итоговой диагностик					1,2 вариантов ответов к количеству выборов 3 варианта при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию правовой компетентности в части использования в деятельности правовых норм, установленных профессиональным стандартом. – При уменьшении соотношения количества выборов слушателями 1,2 вариантов ответов к количеству выборов 3 варианта при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию правовой компетентности в части использования в деятельности правовых норм, установленных профессиональным стандартом.
3	3	Оценивается изменение соотношения количества выборов слушателями 1 и 2 вариантов ответов (сумма) к количеству выборов 3 варианта при прохождении входной и итоговой диагностик					– При увеличении соотношения количества выборов слушателями 1,2 вариантов ответов к количеству выборов 3 варианта при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию профессиональной компетентности и систематическому повышению квалификации. – При уменьшении соотношения количества выборов слушателями 1,2 вариантов ответов к количеству выборов 3 варианта при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию профессиональной компетентности и систематическому повышению квалификации.
2. Готовность к совершенствованию психолого-педагогической компетентности							
4	4	Сравнивается общее количество выбранных ответов при прохождении					– При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к

№ п/п	Вопрос	Подходы к интерпретации	Фактические результаты				Выводы
			Входная диагностика		Итоговая диагностика		
			Кол-во	%	Кол-во	%	
		входной диагностики с общим количеством выбранных ответов при прохождении итоговой диагностики (% считается исходя из максимально возможного количества выбранных ответов – кол-во человек в группе х6)					<p>совершенствованию психолого-педагогической компетентности в рамках выполнения обобщенной трудовой функции Профстандарта «Развивающая деятельность».</p> <p>– При уменьшении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию психолого-педагогической компетентности в рамках выполнения обобщенной трудовой функции Профстандарта «Развивающая деятельность».</p> <p>– Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в формировании целостного представления о развивающей деятельности в своей профессиональной работе (указать невыбранный вариант).</p>
5	5	Сравнивается общее количество выбранных ответов при прохождении входной диагностики с общим количеством выбранных ответов при прохождении итоговой диагностики (% считается исходя из максимально возможного количества выбранных ответов – кол-во человек в группе х4)					<p>– При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию психолого-педагогической компетентности в части применения научных психологических знаний в своей работе.</p> <p>– При уменьшении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию психолого-педагогической компетентности в части применения научных психологических знаний в своей работе.</p> <p>– Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в формировании целостного представления о научных психологических знаниях в перечисленных областях практической психологии (указать невыбранный вариант).</p>

№ п/п	Вопрос	Подходы к интерпретации	Фактические результаты				Выводы
			Входная диагностика		Итоговая диагностика		
			Кол-во	%	Кол-во	%	
6	6	Сравнивается общее количество выбранных ответов при прохождении входной диагностики с общим количеством выбранных ответов при прохождении итоговой диагностики (% считается исходя из максимально возможного количества выбранных ответов – кол-во человек в группе х7)					<ul style="list-style-type: none"> – При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию психолого-педагогической компетентности в области возрастной, социальной, педагогической психологии и психологии развития. – При уменьшении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию психолого-педагогической компетентности в области возрастной, социальной, педагогической психологии и психологии развития. – Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в формировании эффективной коммуникации педагога с учащимися в аспекте психолого-педагогической компетентности (указать невыбранный вариант).
3. Готовность совершенствования методической компетентности слушателей курсов повышения квалификации							
7	7	Сравнивается общее количество выбранных ответов при прохождении входной диагностики с общим количеством выбранных ответов при прохождении итоговой диагностики (% считается исходя из максимально возможного количества выбранных ответов – кол-					<ul style="list-style-type: none"> – При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию методической компетентности при организации своей профессионально-педагогической деятельности в рамках Профстандарта. – При уменьшении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию методической компетентности при организации своей профессионально-педагогической деятельности

№ п/п	Вопрос	Подходы к интерпретации	Фактические результаты				Выводы
			Входная диагностика		Итоговая диагностика		
			Кол-во	%	Кол-во	%	
		во человек в группе х7)					в рамках Профстандарта. – Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в формировании у слушателя методической компетентности в части выполнении одной из перечисленных задач при организации профессионально-педагогической деятельности (указать невыбранный вариант).
8	8	Сравнивается общее количество выбранных ответов при прохождении входной диагностики с общим количеством выбранных ответов при прохождении итоговой диагностики (% считается исходя из максимально возможного количества выбранных ответов – кол-во человек в группе х6)					– При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию методической компетентности в содержательных аспектах профессионально-педагогической деятельности. – При уменьшении общего количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию методической компетентности в содержательных аспектах профессионально-педагогической деятельности. – Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в формировании у слушателя методической компетентности в каком-либо из предложенных содержательных аспектов педагогической деятельности (указать невыбранный вариант).
9	9	Оценивается изменение соотношения количества выборов слушателями 1,2,3 вариантов ответов (общее кол-во) к					– При увеличении соотношения количества выборов слушателями 1,2,3 вариантов ответов к количеству выборов 4,5 вариантов при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию методической компетентности в части работы

№ п/п	Вопрос	Подходы к интерпретации	Фактические результаты				Выводы
			Входная диагностика		Итоговая диагностика		
			Кол-во	%	Кол-во	%	
		количеству выборов 4,5 вариантов ответов (общее кол-во) при прохождении входной и итоговой диагностики					<p>в ИКТ-насыщенной образовательной среде.</p> <ul style="list-style-type: none"> – При уменьшении соотношения количества выборов слушателями 1,2,3 вариантов ответов к количеству выборов 4,5 вариантов при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию методической компетентности в части работы в ИКТ-насыщенной образовательной среде. – В выводе следует обратить внимание на отсутствие выбора слушателями 1, 2 или 3 вариантов ответов.
10	10	Сравнивается общее количество выбранных ответов при прохождении входной диагностики с общим количеством выбранных ответов при прохождении итоговой диагностики (% считается исходя из максимально возможного количества выбранных ответов – кол-во человек в группе x5)					<ul style="list-style-type: none"> – При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию методической компетентности в части организации и проведения контроля качества образования. – При уменьшении общего количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию методической компетентности в части организации и проведения контроля качества образования. – Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в формировании у слушателей методической компетентности в каком-либо из предложенных аспектов профессионально-педагогической деятельности в части организации и проведения контроля качества образования (указать невыбранный вариант).
4. Возможность к профессиональному самоопределению через обобщение и представление собственного опыта педагогической деятельности							
11	11	Оценивается изменение соотношения количества					<ul style="list-style-type: none"> – При увеличении соотношения количества выборов слушателями 1 варианта ответов к количеству выборов 2,3 вариантов при

№ п/п	Вопрос	Подходы к интерпретации	Фактические результаты				Выводы
			Входная диагностика		Итоговая диагностика		
			Кол-во	%	Кол-во	%	
		выборов слушателями 1 варианта ответов к количеству выборов 2 и 3 вариантов (сумма) при прохождении входной и итоговой диагностик					<p>прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о готовности педагогов к представлению своего опыта педагогической деятельности.</p> <p>– При уменьшении соотношения количества выборов слушателями 1 варианта ответов к количеству выборов 2,3 вариантов при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной готовности педагогов к представлению своего опыта педагогической деятельности.</p>
12	12	Сравнивается общее количество выбранных ответов при прохождении входной диагностики с общим количеством выбранных ответов при прохождении итоговой диагностики (% считается исходя из максимально возможного количества выбранных ответов – кол-во человек в группе х7)					<p>– При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о готовности педагогов использовать в своей методической и самообразовательной работе информационно-методические ресурсы ГБУ ДПО РЦОКИО.</p> <p>– При уменьшении общего количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к повышению своего профессионального уровня при помощи использования ресурсов ГБУ ДПО РЦОКИО для научно-методической и самообразовательной работы.</p> <p>– Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в формировании у слушателей мотивации к повышению своего профессионального уровня при помощи использования ресурсов ГБУ ДПО РЦОКИО для научно-методической работы. (указать невыбранный вариант).</p>
13	13	Оценивается изменение соотношения количества выборов слушателями 1 варианта ответов к					<p>– При увеличении соотношения количества выборов слушателями 1 варианта ответов к количеству выборов 2,3 вариантов при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к представлению</p>

№ п/п	Вопрос	Подходы к интерпретации	Фактические результаты				Выводы
			Входная диагностика		Итоговая диагностика		
			Кол-во	%	Кол-во	%	
		количеству выборов 2 и 3 вариантов (сумма) при прохождении входной и итоговой диагностик					своего опыта педагогической деятельности в рамках курсов повышения квалификации, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО. – При уменьшении соотношения количества выборов слушателями 1 варианта ответов к количеству выборов 2,3 вариантов при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к представлению своего опыта педагогической деятельности в рамках курсов повышения квалификации, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО.

2.1.2 Модельный квартальный (годовой) отчет по результатам проведения входной и итоговой диагностики уровня субъектной позиции слушателей программ повышения квалификации

Мониторинговое исследование входной и итоговой диагностики уровня профессиональной подготовки слушателей проводится с целью обеспечения исполнения ГБУ ДПО РЦОКИО нормативных требований к качеству дополнительного профессионального образования и его оценке.

Задачами мониторингового исследования входной и итоговой диагностики уровня профессиональной подготовки слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО является определение динамики изменения субъектной позиции слушателей относительно их профессиональной компетентности при освоении дополнительных профессиональных программ.

Предметом оценивания в рамках мониторингового исследования в части обеспечения внутренней оценки образовательной деятельности является изменение субъектной позиции слушателей в начале и по завершению освоения дополнительных профессиональных программ.

Под субъектной позицией слушателя²⁴ понимается интегративная характеристика системы отношений слушателя, его установок и мотивов, комплексно обеспечивающих готовность к совершенствованию значимых в его деятельности компетентностей и к профессиональному росту.

Компонентами субъектной позиции являются совокупности показателей: прямых (вопросы блоков 1,4, предусматривающие единственный выбор вариантов ответов) и контекстных (вопросы блоков 2,3, предусматривающих множественный выбор вариантов ответов).

Для оценки уровня субъектной позиции слушателей исполь-

²⁴ Авторское определение.

зуется коэффициент, определяемый по формуле: $K = \frac{a}{A} * 100 \%$, где, а – это сумма выборов ответов на вопросы 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 11.1, 13.1 входной/итоговой диагностик; А – это сумма максимально возможных выборов ответов (количество слушателей, прошедших диагностику * на количество вариантов возможных ответов на вопросы 1, 2, 3, 11, 13 входной/итоговой диагностик).

Уровень субъектной позиции слушателей определяется значением полученного коэффициента (К):

- высокий уровень (В) - 86-100%;
- уровень выше среднего (ВС) - 71-85%;
- средний уровень (С) 50-70% - норма;
- уровень ниже среднего (НС) - менее 50%²⁵.

Уровень субъектной позиции слушателей по результатам проведения входной и итоговой диагностики определяется ежеквартально, а также по окончанию года в соответствии с утвержденной циклограммой мероприятий ВСОКО.

Определение уровня субъектной позиции слушателей по результатам проведения входной и итоговой диагностики осуществляется отделом обеспечения внутренней оценки качества. По результатам представляется квартальный (годовой) отчет.

Структура отчета включает в себя следующие компоненты: статистические данные (распределение реализуемых программ и слушателей по отделам); аналитические данные (результаты входной и итоговой диагностики уровня субъектной позиции слушателей по блокам и вопросам; анализ динамики изменения субъектной позиции слушателей по отделам и программам).

Периодичность представления отчета - квартал/год (до 25 числа последнего месяца квартала текущего года/до 25 декабря текущего года).

Результаты определения уровня субъектной позиции слушателей, сформулированные в отчете, предоставляются в фор-

²⁵ Приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 04.04.2016г. № 177-ОД, приложение № 6.

ме отчета:

– по итогам 1, 3 квартала – непосредственно директору ГБУ ДПО РЦОКИО;

– по итогам 1 и 2 кварталов (полугодие) и года – на заседание Методического совета ГБУ ДПО РЦОКИО.

Форма квартального (годового) отчета
по результатам проведения входной и итоговой диагностики
уровня субъектной позиции слушателей программ повышения квалификации

1. Периодичность: до 25.03.2017 г., до 25.05.2017 г., до 25.09.2017 г., до 25.12.2017 г.
2. Распределение программ и слушателей по отделам:

Структурное подразделение	Количество реализуемых программ	Количество обученных групп	Количество обученных слушателей
ОПООД			
ОООКОП			
ОИО			
ООФИС			
ООИБ			
ОООКОР			
ОГИА			
ООНД			
ОСАПР			
Итого по ГБУ ДПО РЦОКИО			

3. Анализ результатов входной и итоговой диагностики уровня субъектной позиции слушателей программ повышения квалификации:

Блок 1. Готовность к совершенствованию правовой компетентности слушателей курсов повышения квалификации.

Вопрос 1. Насколько Вы готовы анализировать свою профессиональную деятельность с позиции выполнения требований к профессиональным компетентностям и обязанностям педагогических работников, определенных ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»:

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		Выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООИБ	«Обеспечение безопасности информации в образовательной организации»			– При увеличении соотношения количества выборов слушателями 1,2 вариантов ответов к количеству выборов 3 варианта при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию правовой компетентности в части использования при анализе своей профессиональной деятельности ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации». При уменьшении соотношения количества выборов слушателями 1,2 вариантов ответов к количеству выборов 3 варианта при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной
ООГИА	«Проектно-целевое управление общеобразовательной организацией в условиях государственной итоговой аттестации»			
ОИО	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов»			
ООНД	«Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)»			
	«Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся»			
ООФИС	«Информационные системы в управлении образовательной организацией. Информационная система «Е-услуги».			
ОООКОР	«Оценочная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов»			

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		Выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ОООКОР	«Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства»			мотивации к совершенствованию правовой компетентности в части использования при анализе своей профессиональной деятельности ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации».
ОПООД	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов. Эффективные приемы работы в Excel»			
ОСАПР	«Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов»			
Итого по ГБУ ДПО РЦОКИО				

Вопрос 2. В какой мере Вы готовы анализировать свою профессиональную деятельность с позиции выполнения трудовых функций педагога в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (далее – Профстандарт)

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		Выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООИБ	«Обеспечение безопасности информации в образовательной организации»			– При увеличении соотношения количества выборов слушателями 1,2 вариантов ответов к количеству выборов 3 варианта при прохождении итоговой диагностики по сравнению с
ООГИА	«Проектно-целевое управление общеобразовательной организацией в условиях государственной итоговой аттестации»			

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		Выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ОИО	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов»			<p>входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию правовой компетентности в части использования в деятельности правовых норм, установленных профессиональным стандартом.</p> <p>– При уменьшении соотношения количества выборов слушателями 1,2 вариантов ответов к количеству выборов 3 варианта при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию правовой компетентности в части использования в деятельности правовых норм, установленных профессиональным стандартом.</p>
ООНД	«Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)»			
	«Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся»			
ООФИС	«Информационные системы в управлении образовательной организацией. Информационная система "Е-услуги»			
ОООКОР	«Оценочная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов»			
ОООКОП	«Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства»			
ОПООД	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов. Эффективные приемы работы в Excel»			
ОСАПР	«Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов»			
Итого по ГБУ ДПО РЦОКИО				

Вопрос 3. Изменилось ли Ваше представление о необходимости непрерывно совершенствовать свою профессиональную компетентность и систематически проходить повышение квалификации:

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		Выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООИБ	«Обеспечение безопасности информации в образовательной организации»			<p>– При увеличении соотношения количества выборов слушателями 1,2 вариантов ответов к количеству выборов 3 варианта при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию профессиональной компетентности и систематическому повышению квалификации.</p> <p>– При уменьшении соотношения количества выборов слушателями 1,2 вариантов ответов к количеству выборов 3 варианта при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию профессиональной компетентности и систематическому повышению квалификации.</p>
ООГИА	«Проектно-целевое управление общеобразовательной организацией в условиях государственной итоговой аттестации»			
ОИО	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов»			
ООНД	«Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)»			
	«Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся»			
ООФИС	«Информационные системы в управлении образовательной организацией. Информационная система «Е-услуги»			
ОООКОР	«Оценочная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов»			
ОООКОП	«Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства»			
ОПООД	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов. Эффективные приемы работы в Excel»			

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		Выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ОСАПР	«Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов»			
Итого по ГБУ ДПО РЦОКИО				

Выводы по первому блоку:

Результаты мониторингового исследования входной и итоговой диагностик уровня профессиональной подготовки слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО по первому блоку демонстрируют положительную/отрицательную/стабильную динамику субъектной позиции

Блок 2. Готовность к совершенствованию психолого-педагогической компетентности

Вопрос 4. Отметьте, какие из перечисленных аспектов Вы готовы реализовывать в Вашей профессиональной деятельности в рамках выполнения обобщенной трудовой функции Профстандарта «Развивающая деятельность»:

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		Выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООИБ	«Обеспечение безопасности информации в образовательной организации»			

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООГИА	«Проектно-целевое управление общеобразовательной организацией в условиях государственной итоговой аттестации»			<p>– При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию психолого-педагогической компетентности в рамках выполнения обобщенной трудовой функции Профстандарта «Развивающая деятельность».</p> <p>– При уменьшении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию психолого-педагогической компетентности в рамках выполнения обобщенной трудовой функции Профстандарта «Развивающая деятельность».</p> <p>– Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в формировании целостного представления о развивающей</p>
ОИО	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов»			
ООНД	«Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)»			
	«Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся»			
ООФИС	«Информационные системы в управлении образовательной организацией. Информационная система «Е-услуги»			
ОООКОР	«Оценочная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов»			
ОООКОП	«Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства»			
ОПООД	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов. Эффективные приемы работы в Excel»			
ОСАПР	«Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов»			
итого по ГБУ ДПО РЦОКИО				

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
				деятельности в своей профессиональной работе.

Вопрос 5. В каких областях профессиональной деятельности Вы готовы совершенствовать знания практической психологии

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООИБ	«Обеспечение безопасности информации в образовательной организации»			<p>– При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию психолого-педагогической компетентности в части применения научных психологических знаний в своей работе.</p> <p>– При уменьшении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию</p>
ООГИА	«Проектно-целевое управление общеобразовательной организацией в условиях государственной итоговой аттестации»			
ОИО	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов»			
ООНД	«Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)»			
	«Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся»			
ООФИС	«Информационные системы в управлении образовательной организацией. Информационная система «Е-услуги»			

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООКОР	«Оценочная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов»			психолого-педагогической компетентности в части применения научных психологических знаний в своей работе. – Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в формировании целостного представления о научных психологических знаниях в перечисленных областях практической психологии.
ООКОП	«Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства»			
ОПООД	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов. Эффективные приемы работы в Excel»			
ОСАПР	«Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов»			
итого по ГБУ ДПО РЦОКИО				

Вопрос 6. Расширилось ли Ваше представление об аспектах психолого-педагогической компетентности, которые повышают эффективность коммуникации педагога с учащимися. Если «да», то укажите, какие именно:

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООИБ	"Обеспечение безопасности информации в образовательной организации"			– При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении
ООГИА	«Проектно-целевое управление общеобразовательной организацией в условиях государственной итоговой аттестации»			

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		Выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ОИО	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов»			<p>мотивации к совершенствованию психолого-педагогической компетентности в области возрастной, социальной, педагогической психологии и психологии развития.</p> <p>– При уменьшении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию психолого-педагогической компетентности в области возрастной, социальной, педагогической психологии и психологии развития.</p> <p>– Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в формировании эффективной коммуникации педагога с учащимися в аспекте психолого-педагогической компетентности (указать невыбранный вариант).</p>
ООНД	«Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)»			
	«Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся»			
ООФИС	"Информационные системы в управлении образовательной организацией. Информационная система "Е-услуги".			
ОООКОР	«Оценочная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов»			
ОООКОП	«Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства»			
ОПООД	"Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов. Эффективные приемы работы в Excel"			
ОСАПР	«Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов»			
итого по ГБУ ДПО РЦОКИО				

Выводы по второму блоку:

Вопросы этого блока анкеты предполагают возможность выбора из нескольких ответов. Совокупность ответов на 4-6 вопросы дает характеристику изучаемой проблемы – контекстную субъектную позицию слушателей курсов повышения квалификации.

Результаты мониторингового исследования входной и итоговой диагностик уровня профессиональной подготовки слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО по второму блоку демонстрируют тенденции к увеличению/уменьшению мотивации слушателей к совершенствованию психолого-педагогической компетентности.

Блок 3. Готовность совершенствования методической компетентности слушателей курсов повышения квалификации.

Вопрос 7. Сформировалась ли у Вас готовность при организации своей профессионально-педагогической деятельности:

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		Выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООИБ	«Обеспечение безопасности информации в образовательной организации»			– При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию методической компетентности при организации своей профессионально-
ООГИА	«Проектно-целевое управление общеобразовательной организацией в условиях государственной итоговой аттестации»			
ОИО	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов»			

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООНД	«Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)»			<p>педагогической деятельности в рамках Профстандарта.</p> <p>– При уменьшении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию методической компетентности при организации своей профессионально-педагогической деятельности в рамках Профстандарта.</p> <p>– Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в формировании у слушателя методической компетентности в части выполнении одной из перечисленных задач при организации профессионально-педагогической деятельности.</p>
	«Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся»			
ОФИС	«Информационные системы в управлении образовательной организацией. Информационная система «Е-услуги»			
ООКОР	«Оценочная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов»			
ООКОП	«Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства»			
ОПООД	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов. Эффективные приемы работы в Excel»			
ОСАПР	«Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов»			
итого по ГБУ ДПО РЦОКИО				

Вопрос 8. В своей профессионально-педагогической деятельности Вы готовы в полной мере:

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООИБ	«Обеспечение безопасности информации в образовательной организации»			<p>– При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию методической компетентности в содержательных аспектах профессионально-педагогической деятельности.</p> <p>– При уменьшении общего количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию методической компетентности в содержательных аспектах профессионально-педагогической деятельности.</p> <p>– Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в формировании у слушателя</p>
ООГИА	«Проектно-целевое управление общеобразовательной организацией в условиях государственной итоговой аттестации»			
ОИО	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов»			
ООНД	«Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)»			
	«Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся»			
ООФИС	«Информационные системы в управлении образовательной организацией. Информационная система «Е-услуги»			
ОООКОР	«Оценочная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов»			
ОООКОП	«Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства»			
ОПООД	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов. Эффективные приемы работы в Excel»			

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ОСАПР	«Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов»			методической компетентности в каком-либо из предложенных содержательных аспектов педагогической деятельности (указать невыбранный вариант).
итого по ГБУ ДПО РЦОКИО				

Вопрос 9. Готовы ли Вы использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) при решении профессиональных задач:

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООИБ	«Обеспечение безопасности информации в образовательной организации»			– При увеличении соотношения количества выборов слушателями 1,2,3 вариантов ответов к количеству выборов 4,5 вариантов при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию методической компетентности в части работы в ИКТ-насыщенной образовательной среде. – При уменьшении соотношения количества выборов слушателями 1,2,3 вариантов ответов к количеству
ООГИА	«Проектно-целевое управление общеобразовательной организацией в условиях государственной итоговой аттестации»			
ОИО	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов»			
ООНД	«Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)»			
	«Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся»			

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООФИС	«Информационные системы в управлении образовательной организацией. Информационная система «Е-услуги»			<p>выборов 4,5 вариантов при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию методической компетентности в части работы в ИКТ-насыщенной образовательной среде.</p> <p>– В выводе следует обратить внимание на отсутствие выбора слушателями 1, 2 или 3 вариантов ответов.</p>
ОООКОР	«Оценочная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов»			
ОООКОП	«Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства»			
ОПООД	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов. Эффективные приемы работы в Excel»			
ОСАПР	«Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов»			
итого по ГБУ ДПО РЦОКИО				

Вопрос 10. Отметьте аспекты профессиональной деятельности в части организации и проведения контроля качества образования, о которых Вы достаточно получили информации на курсах повышения квалификации:

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООИБ	«Обеспечение безопасности информации в образовательной организации»			<p>– При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к совершенствованию методической компетентности в части организации и проведения контроля качества образования.</p> <p>– При уменьшении общего количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к совершенствованию методической компетентности в части организации и проведения контроля качества образования.</p> <p>– Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в</p>
ООГИА	«Проектно-целевое управление общеобразовательной организацией в условиях государственной итоговой аттестации»			
ОИО	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов»			
ООНД	«Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)»			
	«Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся»			
ООФИС	«Информационные системы в управлении образовательной организацией. Информационная система «Е-услуги»			
ОООКОР	«Оценочная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов»			
ОООКОП	«Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства»			
ОПООД	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и			

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		Выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
	профессиональных стандартов. Эффективные приемы работы в Excel»			формировании у слушателей методической компетентности в каком-либо из предложенных аспектов профессионально-педагогической деятельности в части организации и проведения контроля качества образования (указать невыбранный вариант).
ОСАПР	«Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов»			
итого по ГБУ ДПО РЦОКИО				

Выводы по третьему блоку:

Вопросы этого блока анкеты предполагают возможность выбора из нескольких ответов. Совокупность ответов на 7-10 вопросы дает характеристику изучаемой проблемы – контекстную субъектную позицию слушателей курсов повышения квалификации.

Результаты мониторингового исследования входной и итоговой диагностик уровня профессиональной подготовки слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО по данному блоку демонстрируют тенденции к увеличению/уменьшению мотивации слушателей к совершенствованию методической компетентности.

Блок 4. Возможность к профессиональному самоопределению через обобщение и представление собственного опыта педагогической деятельности.

Вопрос 11. Изменилось ли Ваше представление о необходимости представлять свой опыт педагогической деятельности:

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООИБ	«Обеспечение безопасности информации в образовательной организации»			<p>– При увеличении соотношения количества выборов слушателями 1 варианта ответов к количеству выборов 2,3 вариантов при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о готовности педагогов к представлению своего опыта педагогической деятельности.</p> <p>– При уменьшении соотношения количества выборов слушателями 1 варианта ответов к количеству выборов 2,3 вариантов при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной готовности педагогов к представлению своего опыта педагогической деятельности.</p>
ООГИА	«Проектно-целевое управление общеобразовательной организацией в условиях государственной итоговой аттестации»			
ОИО	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов»			
ООНД	«Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)»			
	«Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся»			
ООФИС	«Информационные системы в управлении образовательной организацией. Информационная система «Е-услуги»			
ОООКОР	«Оценочная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов»			
ОООКОП	«Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства»			
ОПООД	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и			

	профессиональных стандартов. Эффективные приемы работы в Excel»			
ОСАПР	«Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов»			
итого по ГБУ ДПО РЦОКИО				

Вопрос 12. Какие из информационно-методических ресурсов ГБУ ДПО РЦОКИО Вы готовы использовать в своей методической работе:

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностики ка %	Итоговая диагностики ка %	
ООИБ	«Обеспечение безопасности информации в образовательной организации»			<p>– При увеличении количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о готовности педагогов использовать в своей методической и самообразовательной работе информационно- методические ресурсы ГБУ ДПО РЦОКИО.</p> <p>– При уменьшении общего количества выборов слушателями позиций при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к повышению своего профессионального уровня при помощи использования ресурсов ГБУ ДПО</p>
ООГИА	«Проектно-целевое управление общеобразовательной организацией в условиях государственной итоговой аттестации»			
ОИО	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов»			
ООНД	«Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)»			
	«Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся			
ООФИС	«Информационные системы в управлении образовательной организацией. Информационная система «Е-услуги»			
ОООКОР	«Оценочная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов»			

ООКОП	«Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства»			РЦОКИО для научно-методической и самообразовательной работы. – Отсутствие выборов определенных вариантов ответов будет свидетельствовать о наличии возможных затруднений в формировании у слушателей мотивации к повышению своего профессионального уровня при помощи использования ресурсов ГБУ ДПО РЦОКИО для научно-методической работы. (указать невыбранный вариант).
ОПООД	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов. Эффективные приемы работы в Excel»			
ОСАПР	«Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов»			
итого по ГБУ ДПО РЦОКИО				

Вопрос 13. Сформировалась ли у Вас готовность к представлению своего опыта педагогической деятельности в рамках курсов повышения квалификации, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО:

Структурное подразделение	Наименование программы	Фактические результаты		выводы
		Входная диагностика %	Итоговая диагностика %	
ООИБ	«Обеспечение безопасности информации в образовательной организации»			– При увеличении соотношения количества выборов слушателями 1 варианта ответов к количеству выборов 2,3 вариантов при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о повышении мотивации к представлению своего опыта педагогической деятельности в рамках курсов повышения
ООГИА	«Проектно-целевое управление общеобразовательной организацией в условиях государственной итоговой аттестации»			
ОИО	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов»			
ООНД	«Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)»			

	«Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся»			квалификации, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО. – При уменьшении соотношения количества выборов слушателями 1 варианта ответов к количеству выборов 2,3 вариантов при прохождении итоговой диагностики по сравнению с входной следует сделать вывод о недостаточной мотивации к представлению своего опыта педагогической деятельности в рамках курсов повышения квалификации, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО.
ОФИС	«Информационные системы в управлении образовательной организацией. Информационная система "Е-услуги»			
ООКОР	«Оценочная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов»			
ООКОП	«Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях реализации изменяющегося законодательства»			
ОПОД	«Информационная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования и профессиональных стандартов. Эффективные приемы работы в Excel»			
ОСАПР	«Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов»			
итого по ГБУ ДПО РЦОКИО				

Выводы по четвертому блоку:

Результаты мониторингового исследования входной и итоговой диагностик уровня профессиональной подготовки слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО по четвертому блоку демонстрируют положительную/отрицательную/стабильную динамику субъектной позиции.

Общий вывод отражает динамику изменения субъектной позиции слушателей:

- по отделам:
- по программам:

2.2 Анкетирование слушателей по определению уровня проведения учебных занятий

Лист определения уровня проведения учебных занятий

1. ФИО преподавателя _____
2. Наименование программы _____
3. Группа № _____ Категория слушателей _____
4. Дата проведения занятия «__» _____ 201_ г.
5. Вид/форма занятия (лекция, практическое занятие, дистанционная, онлайн) _____
6. ФИО эксперта _____
7. Экспертный статус: коллега, начальник, слушатель (нужное подчеркнуть)

Оценивание уровня проведения учебного занятия проводится по следующей качественной шкале:

- высокий уровень (В);
- уровень выше среднего (ВС);
- средний уровень (С);
- уровень ниже среднего (НС).

Компонент	Параметр	Оценка за параметр
ЦЕЛЕВОЙ	1.1. Обоснованность цели (задач) учебного занятия (с учётом программных требований, содержания материала, места учебного занятия в системе занятий по данной теме, подготовленности слушателей, возможностей самого преподавателя, прогнозов на конечный результат повышения квалификации)	
	1.2. Формы и методы доведения цели (задач) до слушателей повышения квалификации. Целесообразность этих форм и методов.	
	1.3. Взаимосвязь цели (задач) учебного занятия с целями других занятий по данной теме, разделу, учебно-тематическому плану. Целевая прогрессия.	
	1.4. Уточнение цели (целей) занятия с учётом образовательных запросов слушателей, актуализация цели (целей) занятия для слушателей.	
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ	2.1. Соответствие содержания учебного занятия требованиям учебного занятия реализуемой образовательной программы и цели (целей) занятия.	
	2.2. Логичность изложения содержания на учебном занятии.	
	2.3. Доступность изложения содержания на учебном занятии. Соответствие уровня сложности материала уровню сложности изложения материала в учебных пособиях и т.п. Соответствие	

Компонент	Параметр	Оценка за параметр
	уровня сложности учебного занятия материалов уровню подготовки слушателей.	
	2.4. Актуальность значимости учебного занятия в профессиональной практике (деятельности), в том числе отражение в содержании учебного материала актуальных задач и проблем образовательной практики Челябинской области.	
	2.5. Направленность содержания учебного занятия на повышение профессионально компетентности слушателей.	
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ	3.1. Целесообразность отбора методов, приёмов и средств обучения слушателей на учебном занятии (с учётом темы и цели (целей) занятия, возможностей слушателей, возможностей самого преподавателя, учебно-материальной базы).	
	3.2. Использование активных форм и методов обучения слушателей.	
	3.3. Использование средств обучения слушателей (наглядных пособий, раздаточного материала, учебных пособий, технических средств и т.д.).	
	3.4. Организация преподавателем самостоятельной работы с учетом обратной связи (рефлексии) со слушателями во время учебных занятий (характер поставленных тренировочных заданий, виды самостоятельной работы, степень сложности, вариативность, индивидуальный подход к проектированию содержания самостоятельной работы, инструктаж).	
	3.5. Коммуникативная компетентность и педагогическая техника преподавателя (темп речи, дикция, эмоциональность изложения, точность использования специальной терминологии, приёмы влияния на слушателей, взаимодействие слушателей с преподавателем и друг с другом / умение мотивировать слушателя к выполнению заданий в условиях дистанционного обучения).	
РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ	4.1. Степень достижения поставленной преподавателем цели (целей) с учетом запросов (потребностей) слушателей учебного занятия.	
	4.3. Освоение слушателями новых понятий (как преподаватель определил основные понятия для данной темы и как он определил, что данные понятия являются для слушателей новыми). Актуализация опорных знаний и умений (организация учебного занятия на основе данных обратной связи).	
	4.4. Степень активности слушателей при освоении материала учебного занятия.	
	4.5. Удовлетворённость слушателей результатами учебного занятия (на основе проведённой преподавателем рефлексии).	

Подпись

ФИО

3. Мониторинговые исследования, обеспечивающие оценку качества структуры и содержания программ дополнительного профессионального образования

3.1. Порядок проведения экспертизы соответствия реализуемых и вновь разрабатываемых программ повышения квалификации установленным требованиям к структуре и содержанию дополнительных профессиональных программ ГБУ ДПО РЦОКИО

1. Общие положения.

1.1. Порядок проведения экспертизы соответствия реализуемых и вновь разрабатываемых программ повышения квалификации (далее - ППК) установленным требованиям к структуре и содержанию дополнительных профессиональных программ ГБУ ДПО РЦОКИО (далее – Порядок) разработан для проведения экспертизы на соответствие реализуемых и вновь разрабатываемых ППК установленным требованиям к структуре и содержанию дополнительных профессиональных программ ГБУ ДПО РЦОКИО (далее – Экспертиза) в соответствии с Положением «О структуре и содержании дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации) ГБУ ДПО РЦОКИО» (приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 04.04.2016 г. № 177-ОД).

1.2. Настоящий Порядок входит в состав документов, обеспечивающих регламентацию и функционирование дополнительного профессионального образования по разработке и реализации ППК в ГБУ ДПО РЦОКИО.

1.3. Цель Экспертизы - установление соответствия ППК структуре и содержанию дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации) в соответствии с Положением;

2. Последовательность проведения экспертизы программ повышения квалификации, разрабатываемых и реализуемых в ГБУ ДПО РЦОКИО

2.1. На экспертизу представляются все ППК, планируемые для включения в реестр дополнительных профессиональных программ отделами ГБУ ДПО РЦОКИО.

2.2. Начальники отделов представляют ППК в отдел организации научной деятельности за две недели до очередного Методического совета, на котором планируется представить ППК.

2.3. Экспертиза проводится сотрудниками ООНД по утвержденной форме «Экспертный лист».

3. Результаты проведения экспертизы

3.1. Результаты экспертизы представляются в форме экспертных заключений, подписанных членами экспертной комиссии, с выводом о соответствии/не соответствии установленным требованиям к структуре и содержанию дополнительных профессиональных программ ГБУ ДПО РЦОКИО.

3.2. При положительном экспертном заключении ППК рекомендуются на рассмотрение на очередной Методический совет.

3.3. При отрицательном экспертном заключении члены экспертной комиссии дают рекомендации по исправлению ошибок.

4. Хранение.

4.1. Хранение экспертных листов на бумажных и электронных носителях осуществляется в ООНД в течение 3-х лет.

4.2. Место хранения экспертных листов в электронном виде по результатам экспертизы - Сетевая папка «Общая для всех» / «Отдел организации научной деятельности» / ППК с разбивкой по структурным подразделениям.

Экспертный лист
на программу повышения квалификации, разработанную в ГБУ
ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации
образования»

Наименование программы (кол-во часов): _____

Вид программы: программа повышения квалификации.

ФИО и должность разработчика (-ов): _____

ФИО и должность эксперта (-ов): _____

По каждой позиции:

- соответствует полностью (1 б);

- не соответствует (0 б).

№ п/п	Показатель	Балл	Примечание
1.	Соответствие требованиям к структуре ППК. Наличие:		
	1.1 Титульного листа		
	1.2. Содержания (формально)		
	1.3. Пояснительной записки		
	1.4. Характеристики структуры ППК		
	1.5. Характеристики источников, использованных для разработки ППК		
	1.6. Описания формы итоговой аттестации, критериев оценивания результатов освоения ППК		
	1.7. Описания особенностей реализации ППК в различных формах		
	1.8. Учебного плана ППК		
	1.9. Учебно-тематического плана ППК		
	1.10. Рабочей программы		
	1.11. Описания формы аттестации и оценочных материалов ППК		
	1.12. Организационно-педагогические условия ППК:		
	- кадровые условия реализации программы		
	-информационные, учебно-методические условия реализации Программы		
	-материально-технические условия реализации Программы		
	1.13. Методические рекомендации по освоению ППК		
	1.14. Список рекомендуемой литературы		

№ п/п	Показатель	Балл	Примечание
2.	Полнота освещения вопросов, содержащихся в программе		
3.	Целесообразность отобранного материала (соответствие цели и тематике)		
4.	Рациональное распределение учебного материала программы (соотношение теории и практики)		
5.	Согласованность целей и задач с планируемыми результатами освоения программы.		
6.	Оформление в соответствии с требованиями (соответствие макету)		
7.	Качество содержания программы (стиль изложения материала, отсутствие речевых и грамматических ошибок)		
8.	Рациональность выбранных форм контроля освоения программы (временные затраты на выполнение, проверяемость, диагностичность)		
Всего:		8 б	

Экспертное заключение: Программа повышения квалификации «_____» соответствуют предъявляемым требованиям и рекомендуются для рассмотрения на заседании Методического совета ГБУ ДПО РЦОКИО.

Рекомендации эксперта: Программа повышения квалификации «_____» может быть использована в обучении слушателей в очной форме с применением дистанционных образовательных технологий, с учетом

_____.

_____/_____/_____/

(дата) (подпись)

3.2. Форма анализа востребованности реализуемых дополнительных профессиональных программ

Цели: получение объективной информации о востребованности реализуемых программ повышения квалификации, состоянии образовательных потребностей и запросов педагогических и руководящих работников системы образования Челябинской области (далее- специалистов), тенденциям к их изменениям для принятия своевременных управленческих решений.

Механизм изучения востребованности реализуемых программ повышения квалификации:

1. Изучение заявок, поступивших от муниципалитетов на повышение квалификации специалистов по программам повышения квалификации (далее – ППК), реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО в рамках государственного задания на текущий год.

2. Анализ полученных результатов с точки зрения востребованности ППК, выявления оптимальной трудоемкость ППК, предпочтений специалистов в выборе форм повышения квалификации, а также анализ активности, проявленной муниципалитетами при формировании заявки на повышение квалификации специалистов образовательных организаций.

3. Выработку предложений по использованию результатов изучения востребованности реализуемых дополнительных профессиональных программ.

Форма анализа востребованности реализуемых дополнительных профессиональных программ

1. Сведения о программах повышения квалификации, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО в рамках государственного задания в текущем году.

№ п/п	Наименование ППК	Число реализуемых ППК всего, единиц*	Численность специалистов, заявившихся на ППК, чел	Число ППК предлагаемых в форме			Число ППК для специалистов		
				очной	очной с применением электронного обучения (вебинар)	очной с применением электронного обучения (ДОТ)	дошкольных образовательных организаций	Общественных организаций	организаций дополнительного образования
1	Программы повышения квалификации в том числе (сумма строк 2,3,4,5):								
2	Трудоемкостью 16 часов								
3	Трудоемкостью 24 часа								
4	Трудоемкостью 36 часов								
5	Трудоемкостью 72 часа								

* Программа ППК реализуемая с разной трудоемкостью учитывается как разные ППК.

2. Сведения о востребованности программ повышения квалификации, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО в рамках государственного задания в текущем году

2.1. Сведения о муниципалитетах Челябинской области, специалисты которых планируют повышение квалификации в ГБУ ДПО РЦОКИО в текущем году

Количество муниципалитетов Челябинской области из них	Кол-во, заявившихся на повышение квалификации	Кол-во, не заявившихся на повышение квалификации (с перечислением)	Наименование муниципалитетов, подавшие заявку с max кол-во специалистов					Наименование муниципалитетов, подавшие заявку с min кол-во специалистов					
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

2.2. Рейтинг востребованности ППК

№	Показатель востребованности	Наименование ППК (с трудоемкостью)	Количество мест в соответствии с учебным планом	Кол-во заявившихся специалистов			Количество человек на место
				Общеобразовательных организаций	Дошкольных образовательных организаций	Организаций дополнительного образования	
1.	ППК, набравшие заявки в соответствие или сверх плановых показателей						
1.1							
2.	ППК, набравшие заявок менее значений плановых показателей						
2.1							

2.3. Сведения о предпочтениях педагогов Челябинской области при выборе формы обучения

Кол-во специалистов, заявившихся на очное обучение	Кол-во специалистов, заявившихся на очное обучение с применением электронного обучения (ДОТ)	Кол-во специалистов, заявившихся на очное обучение с применением электронного обучения (вебинар)	Муниципалитеты, заявившиеся только на очное обучение с применением электронного обучения (вебинар)

Выводы:

- Выявление наиболее востребованных программ повышения квалификации (в т.ч. по категориям слушателей).
- Выявление программ повышения квалификации, с наименьшим уровнем востребованности работниками областной системы образования (в т.ч. по категориям слушателей). Причины.
- Выявление предпочтений специалистов образовательных организаций при выборе трудоемкости ППК и форм повышения квалификации.
- Определение муниципалитетов, наиболее активно работающих в направлении повышения квалификации педагогических и руководящих работников. Выявление причин и возможных тенденций в сравнении с предыдущим периодом.
- Определение муниципалитетов, не сформировавших заявку на повышение квалификации педагогических и руководящих работников.
- Выявление причин и возможных тенденций в сравнении с предыдущим периодом.

4. Мониторинговые исследования, обеспечивающие оценку степени удовлетворенности качеством реализуемых программ дополнительного профессионального образования

4.1 Концепция мониторингового исследования запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО

Концепция мониторингового исследования запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО (далее – Концепция) разработана в соответствии с целью и содержанием внутренней системы оценки качества ГБУ ДПО РЦОКИО и выступает стратегическим ориентиром проведения внешней оценки деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО по обеспечению соответствия содержания реализуемых программ повышения квалификации потребностям потребителей образовательных услуг, современным тенденциям дополнительного профессионального образования.

Концепция мониторингового исследования запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО (далее – исследования), определяет: цель, задачи, принципы, основание, предмет и субъекты исследования; подходы к формированию целевой аудитории, процедуру и инструментарий его проведения, а также описание планируемых результатов.

Целью исследования является: обеспечение стратегического управления совершенствованием спектра предоставляемых образовательных услуг на основе внешней оценки соответствия содержания реализуемых программ повышения квалификации запросам потребителей образовательных услуг, современным тенденциям дополнительного профессионального образования.

Задачами исследования выступают:

– получение объективной информации о результативности деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО по удовлетворению запросов

потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО на образовательные услуги (спектр);

- организационное и методическое обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике реализации запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО;

- принятие по результатам исследования обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО в части удовлетворения запросов потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО на образовательные услуги (спектр);

- прогнозирование развития системы дополнительного профессионального образования в ГБУ ДПО РЦОКИО.

Основными принципами исследования заявляются:

- соотнесенность с содержанием внутренней системы оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО;

- направленность на эффективное управление образовательной деятельностью по результатам;

- сочетания стратегического и тактического управления совершенствованием спектра предоставляемых образовательных услуг.

Основанием для проведения исследования выступают: Концепция внутренней системы оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО (Приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 29.09.2016 г. № 456-ОД), Положение о внутренней системе оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО (Приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 07.10.2016 г. № 496-ОД), а также план работы ГБУ ДПО РЦОКИО на 2017 год (Приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 29.12.2016 г. № 692-ОД).

Предметом оценивания в ходе исследования является уровень реализации запросов потребителей ГБУ ДПО РЦОКИО (педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области) на образовательные услуги по направлениям уставной деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО:

комплексной оценки качества образования, обеспечения функционирования информационных систем и обеспечения информационной безопасности в образовании.

Субъектами исследования выступают:

– внешними (респондентами): педагогические и руководящие работники образовательных организаций Челябинской области; специалисты муниципальных органов управления образованием – потенциальные потребители образовательных услуг, слушатели ГБУ ДПО РЦОКИО (в соответствии с выборкой);

– внутренними (организаторами): директор, заместитель директора по общим вопросам, а также отделы обеспечения внутренней оценки качества ГБУ ДПО РЦОКИО, планирования и организации образовательной деятельности.

Целевой аудиторией исследования выступают педагогические и руководящие работники образовательных организаций Челябинской области – потенциальные потребители образовательных услуг, слушатели ГБУ ДПО РЦОКИО, а также специалисты органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, функционально обеспечивающих методическое сопровождение деятельности подведомственных образовательных организаций.

Формирование целевой аудитории для проведения исследования осуществляется по выделенным признакам: по территории профессиональной деятельности (в соответствии с принятыми критериями разделения групп муниципальных образований Челябинской области); по категориям работников системы образования.

Общее количество участников исследования составляет 2000 человек, что соответствует среднегодовому значению показателя государственного задания ГБУ ДПО РЦОКИО за 2015-2017 г.г. и обеспечивает тем самым достаточность и необходимость выборки для получения объективных результатов исследования.

Выборка респондентов определяется следующим образом:

– педагогические и руководящие работники городских округов Челябинской области с численностью несовершеннолетних более 8500 человек – 600 человек (30%);

– педагогические и руководящие работники городских округов Челябинской области с численностью несовершеннолетних менее 8500 человек – 400 человек (20%);

– педагогические и руководящие работники муниципальных районов Челябинской области с численностью несовершеннолетних более 8500 человек – 600 человек (30%);

– педагогические и руководящие работники муниципальных районов Челябинской области с численностью несовершеннолетних менее 8500 человек – 400 человек (20%).

Выборка стратифицированная, специально организованная. Формирование выборки предусматривает участие 100% слушателей, обучающихся в ГБУ ДПО РЦОКИО в период проведения исследования, количеством не менее 200 человек. Участие в исследовании потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО организуется во всех территориях Челябинской области по определенной квоте, предусматривающей привлечение респондентов из 50% образовательных организаций в территории (общеобразовательные организации, дошкольные образовательные организации, организации дополнительного образования). При анализе и обработке результатов учитывается допустимый при обработке социологической информации предел погрешности – от 1% до 10%, а также 5% – при анализе статистической информации.

Процедура исследования представляет специально организованный опрос респондентов (анкетирование).

Инструментарием процедуры исследования является оригинальная анкета «Исследование запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО» (прилагается). При составлении анкеты в качестве аналоговой модели использовался инструментарий аналогичного

исследования.²⁶

Анкета включает пятнадцать вопросов содержательной части и три вопроса статистической части.

В каждом вопросе содержательной части анкеты респонденту предлагается несколько вариантов ответов, среди них дается возможность выбрать один или несколько вариантов ответа, то есть осуществить множественный выбор. Целесообразность множественного выбора ответов обусловлена превентивным характером анкеты и повышает точность измерения при обработке материалов. Характер вопросов позволяет респондентам сформулировать более детально запрос на повышение квалификации.

В анкете респондентам также предоставляется возможность высказать пожелания по организации предлагаемых образовательных услуг и содержанию программ повышения квалификации ГБУ ДПО РЦОКИО.

Содержательная часть анкеты состоит из трех блоков. Первый блок включает 5 вопросов, предусматривающих оценку организации повышения квалификации в ГБУ ДПО РЦОКИО: определение целей повышения квалификации, наиболее удобной формы обучения, оптимальной трудоемкости, сильных сторон реализации программ повышения квалификации.

Второй блок объединяет 5 вопросов, предполагающих оценку спектра и содержания реализуемых программ с точки зрения затруднений и потребностей потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО.

Вопросы третьего блока предусматривают оценку значимости для потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО других образовательных услуг, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО: информационное сопровождение педагогической деятельности посредством сайта; методическое сопровождение педагогической деятельности; оказание консалтинговых услуг.

²⁶ Использование мониторингового инструментария в рамках внутренней системы оценки качества в дополнительном профессиональном образовании: сборник методических материалов / сост. Ю. Ю. Баранова, И.Д. Борченко; под ред. М. И. Солодковой – Челябинск: Издательство ЧИППКРО, 2015. – 144 с.

Заполнение анкеты может осуществляться как на бумажном носителе, так и в электронной форме на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО. В случае заполнения анкеты слушателем в бумажной форме все данные из нее переносятся в электронную форму специалистом отдела обеспечения внутренней оценки качества.

Анализ и обработка результатов анкетирования осуществляется машинным способом.

Процедура исследования запросов включает последовательные этапы:

1. проведение среди слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО анкетирования «Исследование запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО» один раз в два года (апрель – май). Анкета предлагается слушателям в ходе освоения программ повышения квалификации. В опросе принимают участие группы слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО, проходящие обучение в период проведения мониторингового исследования запросов. Количество опрошенных из числа слушателей, проходящих обучение, не должно превышать 200 слушателей, что составит 20% всех респондентов;

2. организация online опроса «Исследование запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО» на главной странице официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО один раз в два года (апрель – май). Участие в online опросе предусматривает следующие процедуры:

2.1 инициирование участия педагогических и руководящих работников Челябинской области посредством направления информационного письма в муниципальные органы управления образованием о проведении online опроса на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО в соответствии с выборкой;

2.2 открытие в период проведения online опроса тематического раздела «Исследование запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей, слушателей

ГБУ ДПО РЦОКИО» на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО (<https://rcokio.ru>), странице «Деятельность»;

2.3 организация анкетирования участников опроса на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО (посредством информационных писем) или в ходе обучения на курсах повышения квалификации (посредством анкетирования на бумажных носителях);

2.4 осуществление сбора и анализа полученных от участников опроса анкет и подготовка аналитических материалов по результатам исследования специалистами отдела обеспечения внутренней оценки качества ГБУ ДПО РЦОКИО (в период предусмотренный приказом ГБУ ДПО РЦОКИО о проведении исследования);

2.5 рассмотрение аналитических материалов по результатам исследования Методическим советом, формирование предложений в адрес директора/ один раз в два года (июнь);

2.6 принятие управленческих решений на основе предложений Методического совета.

Результатами проведения исследования являются:

– наличие аналитической информации об уровне удовлетворенности запросов на образовательные услуги слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО, а также потенциальных потребителей услуг ГБУ ДПО РЦОКИО, из числа педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области;

– наличие контекстной аналитической информации об обеспечении качества предоставления образовательных услуг в ГБУ ДПО РЦОКИО.

По результатам исследования формируются:

– предложения в адрес Методического совета по расширению (совершенствованию) спектра образовательных услуг;

– предложения в адрес Методического совета, направленные на формирование, изменение, уточнение показателей развития, обеспечивающие качество предоставления образовательных услуг

ГБУ ДПО РЦОКИО;

– предложения в программу развития и план работы ГБУ ДПО РЦОКИО по расширению (совершенствованию) спектра образовательных услуг и форм предоставления образовательных услуг, а также обеспечению качества их реализации.

Анкета
«Исследование запросов на образовательные услуги
потенциальных потребителей, слушателей
ГБУ ДПО РЦОКИО»

Уважаемые слушатели!

I. Предлагаем Вам заполнить анкету, ответы на которую позволят эффективно планировать работу ГБУ ДПО РЦОКИО по совершенствованию спектра предоставляемых образовательных услуг.

Отвечая на вопросы анкеты, выберите ответы, которые в наибольшей степени соответствуют Вашему мнению (выбранных вариантов может быть несколько).

В части вопросов предлагаем Вам самостоятельно сформулировать мнения, суждения.

Спасибо за участие, Ваше мнение для нас очень важно!

1. Выберите из предложенных вариантов ответов те, которые отражают цели прохождения Вами курсов повышения квалификации:

- 1.1. требования к повышению квалификации;
- 1.2. необходимость получения удостоверения о дополнительном профессиональном образовании;
- 1.3. расширение возможностей карьерного (профессионального) роста по завершении обучения;
- 1.4. возможность преодоления собственных профессиональных затруднений;
- 1.5. возможность обобщения и представления собственного педагогического опыта;
- 1.6. включение в сетевое взаимодействие с другими педагогами при решении актуальных проблем профессиональной деятельности;
- 1.7. затрудняюсь ответить.

2. Выделите более удобные для Вас формы обучения по

программам повышения квалификации:

2.1. очное обучение;

2.2. очное с применением электронного обучения (вебинар);

2.3. очное с применением электронного обучения (дистанционные образовательные технологии).

2.4. сочетание форм обучения;

2.5. затрудняюсь ответить.

3. Каков, на Ваш взгляд, оптимальный объем программ повышения квалификации:

3.1. 16 часов;

3.2. 24 часа;

3.3. 36 часов;

3.4. 72 часа;

3.5. более 72 часов;

3.6. затрудняюсь ответить.

4. Выделите из предлагаемого перечня активных форм организации занятий со слушателями наиболее интересные для Вас:

4.1. лекция;

4.2. практикум (семинар-практикум) по решению образовательных кейсов;

4.3. проблемный семинар;

4.4. проектировочный семинар;

4.5. мастер-класс;

4.6. учебная дискуссия;

4.7. деловая игра;

4.8. тренинг;

4.9. коучинг;

4.10. затрудняюсь ответить.

5. Определите сильные стороны программ повышения квалификации, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО по направлениям своей деятельности:

5.1. надпредметный, междисциплинарный характер реализуемых программ повышения квалификации;

- 5.2. обучение по результатам;
 - 5.3. сочетание очного обучения и очного с применением электронного обучения (дистанционных образовательных технологий);
 - 5.4. обучение целевыми группами;
 - 5.5. оптимальная трудоемкость программ повышения квалификации;
 - 5.6. удостоверения образовательной организации, имеющей лицензию на реализацию дополнительных профессиональных программ;
 - 5.7. широкий спектр программ повышения квалификации;
 - 5.8. возможность получения консультаций по завершении обучения;
 - 5.9. затрудняюсь ответить.
6. Выделите наиболее актуальные в рамках требований профессионального стандарта аспекты деятельности педагога, которым нужно уделять больше внимания на курсах повышения квалификации по направлениям деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО (обобщенная трудовая функция «Общепедагогическая функция. Обучение»):
- 6.1. осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования;
 - 6.2. участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды;
 - 6.3. систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению;
 - 6.4. организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися;
 - 6.5. формирование универсальных учебных действий и их оценка;

6.6. формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями;

6.7. объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей;

6.8. затрудняюсь ответить.

7. Выделите наиболее актуальные в рамках требований профессионального стандарта аспекты деятельности педагога, которым нужно уделять больше внимания на курсах повышения квалификации по направлениям деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО (обобщенная трудовая функция «Воспитательная деятельность»):

7.1. регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды;

7.2. развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни;

7.3. реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности;

7.4. затрудняюсь ответить.

8. Выделите наиболее актуальные в рамках требований профессионального стандарта аспекты деятельности педагога, которым нужно уделять больше внимания на курсах повышения квалификации по направлениям деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО (обобщенная трудовая функция «Развивающая деятельность»):

8.1. выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития;

8.2. оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды, разработка программ профилактики различных форм насилия в школе;

8.3. применение инструментария и методов диагностики и

оценки показателей уровня и динамики развития ребенка;

8.4. освоение и применение технологий психолого-педагогического сопровождения оценочных процедур обучающихся;

8.5. оказание адресной психолого-педагогической помощи обучающимся;

8.6. взаимодействие с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума;

8.7. освоение и адекватное применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу;

8.8. формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся на основе результатов оценочных процедур;

8.9. затрудняюсь ответить.

9. Профессиональные затруднения в каких областях деятельности Вы хотели бы преодолеть в ходе освоения программ повышения квалификации. Выберите в порядке рейтингования (от наибольших затруднений к наименьшим) любые 3 ответа:

9.1. правовой компетентности;

9.2. психолого-педагогической компетентности;

9.3. информационной компетентности;

9.4. методической компетентности;

9.5. аналитической компетентности;

9.6. оценочной компетентности;

9.7. экспертная компетентность;

9.8. компетентности обобщения собственного опыта педагогической деятельности;

9.9. затрудняюсь ответить.

10. Профессиональные потребности в каких направлениях деятельности Вы хотели бы удовлетворить в ходе освоения программ повышения квалификации. Выберите в порядке рейтингования (от наибольших потребностей к наименьшим) любые 5 вариантов:

10.1. оценка качества образовательных результатов обучающихся (международные исследования, НИКО, ВПР, РИКО, текущий контроль, промежуточная аттестация);

10.2. оценка качества образовательных результатов обучающихся (государственная итоговая аттестация);

10.3. оценка качества образовательных результатов при освоении программ дошкольного образования;

10.4. оценка качества образовательных результатов при освоении программ дополнительного образования;

10.5. оценка качества содержания образовательных программ и условий их реализации;

10.6. формирование (совершенствование) внутренней системы оценки качества образования;

10.7. формирование муниципальной системы оценки качества образования;

10.8. аналитическая деятельность педагога в условиях современных требований;

10.9. информационная компетентность педагога в условиях современных требований;

10.10. управление информационными системами в образовательной организации;

10.11. экспертная деятельность в сфере оценки качества образования;

10.12. деятельность педагога в условиях подготовки и проведения государственной итоговой аттестации

10.13. обеспечение информационной безопасности в образовательной организации;

10.14. профессиональный рост педагога посредством аттестации педагогических работников;

10.15. управление образовательной организацией во взаимодействии с профсоюзом;

10.16. охрана труда в образовательной организации.

11. Какие информационно-методические ресурсы ГБУ ДПО РЦОКИО Вы используете в своей профессиональной деятельности,

размещенные на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО
<https://rcokio.ru>:

- 11.1. нормативные документы;
 - 11.2. инструктивно-методические материалы по оценке качества образовательных программ;
 - 11.3. научно-методические материалы по результатам конференции;
 - 11.4. инструктивно-методические материалы по государственной итоговой аттестации;
 - 11.5. инструктивно-методические материалы по информационным системам в образовании;
 - 11.6. комплекс материалов по повышению квалификации;
 - 11.7. информация о сетевых проектах;
 - 11.8. информация и методические материалы по аттестации педагогических работников;
 - 11.9. инструктивно-методические материалы по внутренней оценке качества образования;
 - 11.10. информационная безопасность;
 - 11.11. обеспечение внешних связей;
 - 11.12. научно-методические материалы электронного научно-методического журнала;
 - 11.13. фонд электронной библиотеки.
12. Выделите из предлагаемого перечня учебно-методических материалов те, которые Вы используете при освоении программ повышения квалификации:
- 12.1. электронные презентации учебных занятий;
 - 12.2. учебные пособия для слушателей (в том числе в электронном виде);
 - 12.3. подборки нормативных документов по тематике учебных занятий;
 - 12.4. сборники образовательных кейсов;
 - 12.5. подборки информационных ресурсов (или ссылок на них);
 - 12.6. печатные материалы, обобщающие передовой педагоги-

ческий опыт;

12.7. подборка заданий в системе дистанционного обучения;

12.8. электронный научно-методический журнал;

12.9. сборник конференций;

12.10. затрудняюсь ответить.

13. Выделите из предлагаемого перечня консалтинговых услуг те, которые являются предпочтительными для совершенствования Вашей профессиональной деятельности:

13.1. консалтинг образовательных программ и локальных нормативных актов;

13.2. консультирование по вопросам разработки и внедрения систем оценки качества образования;

13.3. консультирование по актуальным аспектам управления образовательной организацией во взаимодействии с профсоюзной организацией;

13.4. консультирование по вопросам охраны труда;

13.5. аудит информационных систем образовательной организации;

13.6. независимая оценка качества образовательных результатов.

14. Считаете ли Вы необходимым совершенствование содержания и форм реализации программ повышения квалификации в ГБУ ДПО РЦОКИО:

14.1. да;

14.2. нет;

14.3. затрудняюсь ответить.

15. При положительном ответе на предыдущий вопрос сформулируйте конкретные предложения:

II. С целью получения контекстной информации о запросах на образовательные услуги ГБУ ДПО РЦОКИО, просим Вас отметить следующую информацию:

1. Стаж Вашей педагогической деятельности:
 - 1.1. до 3-х лет;
 - 1.2. 3-10 лет;
 - 1.3. 11-25 лет;
 - 1.4. более 25 лет.
2. К какой группе должностей относится Ваша основная профессиональная деятельность:
 - 2.1. руководители образовательной организации (руководители, заместители руководителей);
 - 2.2. педагогические работники дошкольного образования;
 - 2.3. педагогические работники общего образования (начального, основного и среднего общего образования);
 - 2.4. педагогические работники дополнительного образования;
 - 2.5. специалисты муниципальных органов управления образованием, муниципальных методических служб.
3. Территория, на которой располагается образовательная организация, в которой Вы работаете, относится к:
 - 3.1. городскому округу Челябинской области с численностью несовершеннолетних более 8500 человек;
 - 3.2. городскому округу Челябинской области с численностью несовершеннолетних менее 8500 человек;
 - 3.3. муниципальному району Челябинской области с численностью несовершеннолетних более 8500 человек;
 - 3.4. муниципальному району Челябинской области с численностью несовершеннолетних менее 8500 человек.

Спасибо за сотрудничество!

4.2 Концепция мониторингового исследования по определению степени удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса

Концепция мониторингового исследования по определению степени удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса ГБУ ДПО РЦОКИО (далее – Концепция) разработана в соответствии с целью и содержанием внутренней системы оценки качества ГБУ ДПО РЦОКИО и выступает одним из инструментов оперативного управления качеством образовательного процесса в ГБУ ДПО РЦОКИО.

Концепция мониторингового исследования по определению степени удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса ГБУ ДПО РЦОКИО (далее – исследование) определяет: цель, задачи, принципы, основание, предмет и субъекты исследования; процедуру и инструментарий его проведения, а также описание планируемых результатов.

Целью исследования является изучение мнения слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО о степени удовлетворенности различными сторонами образовательного процесса для эффективного управления качеством образовательной деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО.

Задачи:

– провести мониторинговое исследование по определению степени удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса;

– обеспечить сбор, обработку, хранение информации о состоянии и динамике удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса ГБУ ДПО РЦОКИО;

– получить объективную информацию о степени удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса ГБУ ДПО РЦОКИО;

– интерпретировать полученные результаты мониторингового исследования;

– выявить факторы и условия, влияющие на качество подготовки слушателей;

– определить групповой индекс удовлетворенности слушателей образовательным процессом в целом, а также проанализировать полученные результаты по каждому аспекту, а именно: содержательному, организационно-методическому, социально-психологическому;

– принять по результатам исследования обоснованные и своевременные управленческие решения по совершенствованию деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО в части обеспечения удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса ГБУ ДПО РЦОКИО;

– спрогнозировать на основе полученного банка данных развитие системы дополнительного профессионального образования в ГБУ ДПО РЦОКИО.

Основными принципами исследования являются:

– соотнесенность с содержанием внутренней системы оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО;

– направленность на эффективное управление образовательной деятельностью по результатам;

– сочетание стратегического и тактического управления совершенствованием образовательной деятельности.

Нормативными основаниями для проведения исследования выступают локальные акты ГБУ ДПО РЦОКИО, обеспечивающие функционирование внутренней системы оценки качества (Концепция внутренней системы оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО (Приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 29.09.2016 г. № 456-ОД), Положение о внутренней системе оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО (Приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 07.10.2016 г. № 496-ОД)).

Научно-методическими основаниями для проведения исследования являются научно-методические материалы, используемые в качестве аналогов:

– методика «Удовлетворенность слушателей курсов повыше-

ния квалификации различными сторонами образовательного процесса в учреждении дополнительного профессионального образования», автор Лукьянова М.И., д.п.н., проф. кафедры педагогики и психологии, заведующей научно-исследовательской лаборатории психолого-педагогической и социологической диагностики Ульяновского института повышения квалификации и переподготовки работников образования^{27, 28};

– инструментарий аналогичного исследования²⁹;

– основные принципы психодиагностики по Р.С. Немову (принцип соблюдения тайны; принцип научной обоснованности; принцип ненанесения ущерба; принцип объективности выводов; принцип эффективности предлагаемых рекомендаций)³⁰.

Объектами оценивания в ходе исследования являются:

– качество структуры и содержания программ дополнительного профессионального образования;

– качество условий реализации программ дополнительного профессионального образования;

– качество результатов освоения слушателями программ дополнительного профессионального образования.

Субъектами исследования выступают:

1. слушатели курсов повышения квалификации ГБУ ДПО РЦОКИО;

2. отдел обеспечения внутренней оценки качества ГБУ ДПО РЦОКИО;

3. заместитель директора по общим вопросам ГБУ ДПО РЦОКИО;

4. Методический совет ГБУ ДПО РЦОКИО;

²⁷ Лукьянова, М.И. Мониторинг результативности образовательного процесса в системе повышения квалификации работников образования / М.И. Лукьянова // Педагогическая диагностика. - 2007. - № 1. - С. 18-20.

²⁸ Лукьянова, М.И. Удовлетворенность педагогов образовательным процессом в системе повышения квалификации / М.И. Лукьянова // Педагогическая диагностика. - 2007. - № 1. - С. 114-125.с.

²⁹ Использование мониторингового инструментария в рамках внутренней системы оценки качества в дополнительном профессиональном образовании: сборник методических материалов / сост. Ю. Ю. Баранова, И.Д. Борченко; под ред. М. И. Солодковой – Челябинск: Издательство ЧИППКРО, 2015. – 144 с.

³⁰ Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – 640 с.

5. директор ГБУ ДПО РЦОКИО.

Процедура исследования включает:

1. проведение специалистами отделов обеспечения внутренней оценки качества и организации планирования образовательной деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО анкетирования слушателей в учебных группах один раз в год по разработанной анкете;

2. предоставление отделом обеспечения внутренней оценки качества ГБУ ДПО РЦОКИО заместителю директора по общим вопросам аналитической информации по результатам анкетирования слушателей один раз в год (ноябрь);

3. предоставление материалов исследования на Методический совет;

4. принятие решения по результатам исследования (приказ).

Инструментарием процедуры исследования является оригинальная анкета «Удовлетворенность слушателей курсов повышения квалификации различными сторонами образовательного процесса в ГБУ ДПО РЦОКИО» (приложение 1).

Анкета включает 40 вопросов, направленных на выявление мнения слушателей по содержательной, организационно-методической и социально-психологической сторонам образовательного процесса, которые соотносятся с используемыми в рамках ВСОКО механизмами оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО (таблица).

Таблица

Исследуемая сторона образовательного процесса	Механизм оценки качества образования в рамках ВСОКО	№ вопроса
1.Содержательная	оценка качества структуры и содержания программ дополнительного профессионального образования	2,3,8,10,16,20,21,31,33,36

2.1. Организационно-методическая	оценка качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования (организационно-методических)	1,4,11,12,17,22,25,29,34,35
2.2. Социально-психологическая	оценка качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования (психолого-педагогических)	5,6,13,14,26,27,28,30,37,38
3. Субъективная позиция слушателей курсов	оценка качества результатов освоения слушателями программ дополнительного профессионального образования (субъективная оценка слушателей)	7,9,15,18,19,23,24,32,39,40

Вопросы анкеты представлены в виде утверждений, с которыми слушатель может быть согласен либо не согласен. В анкете звездочкой (*) отмечены вопросы: №3,15,19,24,30,32,33,40 - при подсчете ответов которых в качестве утвердительного (то есть в соответствии с ключом) ответа следует считать ответ «нет» («-»).

Слушатели имеют возможность, отвечая на вопросы анкеты, оценить качество содержания программ дополнительного профессионального образования, качество организационно-методических и психолого-педагогических условий, а также высказать субъективную позицию по отношению к дополнительному профессиональному образованию ГБУ ДПО РЦОКИО.

Целевой аудиторией исследования выступают все категории педагогических и руководящих работников образовательных организаций, специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Челябинской области, проходящих повышение квалификации на базе ГБУ ДПО

РЦОКИО.

Общее количество участников исследования составляет не менее 60% от количества слушателей, обучающихся в рамках государственного задания и целевых субсидий, и обеспечивает тем самым достаточность и необходимость выборки для получения объективных результатов исследования³¹.

Результатами проведения мониторингового исследования являются:

1. выявление степени удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса в ГБУ ДПО РЦОКИО;

2. выявление факторов и условий, влияющих на субъективную позицию слушателей курсов;

3. оптимизация содержания образовательных программ:

– внесение изменения в содержание и структуру действующих программ дополнительного профессионального образования;

– разработка новых программ дополнительного профессионального образования;

– разработка и обновление учебно-методического комплекса по программам дополнительного профессионального образования;

– корректировка перечня программ дополнительного профессионального образования;

4. оптимизация организационно-методических и социально-психологических условий реализации программ дополнительного профессионального образования:

– совершенствование методики преподавания;

– применение новых образовательных технологий;

– формирование целевых групп слушателей;

– меры по совершенствованию образовательного процесса.

Процедура исследования может осуществляться путем заполнения анкеты слушателями как на бумажном носителе, так и

³¹ Орлова, В. В. Методы комплексного исследования и оценки положения молодежи в обществе: Учебное пособие / Орлова В. В. — Томск: Изд-во ТГУСУР, 2013. — с.85

в электронной форме на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО. В случае заполнения анкеты слушателем в бумажной форме все данные из нее переносятся в электронную форму специалистом отдела обеспечения внутренней оценки качества.

Анализ и обработка результатов анкетирования осуществляются машинным способом.

В ходе обработки данных определяются вначале по каждому слушателю в отдельности индекс:

– удовлетворенности образовательным процессом в целом каждого участника опроса - ИУа);

– удовлетворенности содержательной стороной образовательного процесса каждого участника опроса - ИУ(1а);

– удовлетворенности организационно-методической стороной образовательного процесса каждого участника опроса - ИУ(2а),

– удовлетворенности социально-психологической стороной образовательного процесса каждого участника опроса - ИУ(3а);

– уровень субъективной позиции каждого участника опроса в ходе курсов - ИС(4а).

Затем производится обработка результатов анкетирования слушателей в целом по группе, по программе повышения квалификации относительно каждой стороны образовательного процесса отдельно и выявляется общий уровень удовлетворенности в целом.

Для получения индекса удовлетворенности по каждой стороне образовательного процесса и индекса субъективности необходимо подсчитать количество утвердительных суждений (+), отмеченных при ответах на вопрос в каждом блоке (1,2,3,4).

Подсчет ведется по формуле:

$$\text{ИУ} = \frac{(\text{КПС}) \text{ количество положительных суждений в данном блоке}}{10(\text{общее кол-во суждений в данном блоке})} \times 100\%$$

Поскольку изучается отношение к четырем сторонам образовательного процесса, то при подсчете будет ИУ1а, ИУ2а, ИУ3а,

ИУ4а у каждого опрошиваемого.

Затем следует определить индекс удовлетворенности образовательным процессом в целом у каждого опрошиваемого (ИУа)

Для получения индекса удовлетворенности образовательным процессом в целом применяется та же формула:

$$\text{ИУа} = \frac{\text{ОКПС (общее количество положительных суждений)} \times 100\%}{40 \text{ (общее количество суждений в анкете)}}$$

II вариант подсчета

$$\text{ИУа} = \frac{\text{ИУ1а} + \text{ИУ2а} + \text{ИУ3а} + \text{ИУ4а}}{4}$$

Для безошибочной обработки результатов и с целью точной фиксации статистического материала при исследовании следует составить сводные таблицы результатов и все полученные при расчете данные внести в них (приложение 2).

Для того чтобы обобщить полученные результаты опроса по каждой группе участников, в каждой группе слушателей подсчитывается общий индекс удовлетворенности каждой стороной образовательного процесса (ОИУ1а, ОИУ2а, ОИУ3а, ОИУ4а).

Вычисление проводится по формулам (где N –общее количество участников анкетирования):

$$\text{ОИУ1} = \frac{\text{ИУ1а} + \text{ИУ1N}}{N}$$

$$\text{ОИУ2} = \frac{\text{ИУ2а} + \text{ИУ2N}}{N}$$

$$\text{ОИУ3} = \frac{\text{ИУ3а} + \text{ИУ3N}}{N}$$

$$\text{ОИУ4} = \frac{\text{ИУ4а} + \text{ИУ4N}}{N}$$

Следующий этап обобщения результатов по каждой группе участников – подсчет группового индекса удовлетворенности

образовательным процессом в целом для данной группы участников опроса (обозначим ГИУ) вычисляем по формуле:

$$\text{ГИУ} = \frac{\text{ИУ1} + \text{ИУN}}{N}$$

II вариант подсчета:

$$\text{ГИУ} = \frac{\text{ОИУ1} + \text{ОИУ2} + \text{ОИУ3} + \text{ОИУ4}}{4}$$

Окончательные итоги изучения степени удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса в ГБУ ДПО РЦОКИО фиксируются в соответствующей итоговой таблице (приложение 3).

Группировка данных опроса в итоговой таблице даёт возможность анализировать полученные результаты по каждой стороне образовательного процесса и в целом. Анализ результатов предполагает сравнение общих индексов удовлетворенности по четырем сторонам образовательного процесса между структурными подразделениями ГБУ ДПО РЦОКИО (отделами) в ходе реализации программ повышения квалификации. Удовлетворенность образовательным процессом в целом наглядно демонстрируется групповым индексом удовлетворенности по программам повышения квалификации.

Результаты мониторингового исследования по определению степени удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса в ГБУ ДПО РЦОКИО соотносятся со следующими интервалами:

- высокий уровень (**В**) – 86-100%;
- уровень выше среднего (**ВС**) – 71-85%;
- средний уровень (**С**) 50-70%;
- уровень ниже среднего (**НС**) – менее 50%³².

³² Приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 04.04.2016г. № 177-ОД, приложение № 6.

Полученные количественные характеристики укажут на необходимость целенаправленных управленческих действий в том или ином направлении образовательной деятельности, а также на позитивные результаты в том или ином аспекте образовательного процесса в ГБУ ДПО РЦОКИО.

По результатам мониторингового исследования формируются:

1. аналитический отчет как основания для вынесения наиболее проблемных вопросов качества подготовки слушателей на обсуждение Методическим советом;

2. предложения в адрес Методического совета о совершенствовании управления содержательным, организационно-методическим и социально-психологическим обеспечением образовательной деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО;

3. предложения Методического совета по включению в Программу развития ГБУ ДПО РЦОКИО направлений и индикативных показателей, обеспечивающих высокую степень удовлетворенности слушателей организацией и содержанием курсов повышения квалификации.

АНКЕТА
ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ

Уважаемые коллеги!

Просим Вас ответить на вопросы о Вашем отношении к различным сторонам образовательного процесса в Государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО).

Прочитайте внимательно каждое утверждение. Если Вы с ним согласны, то рядом с номером вопроса на бланке ответов поставьте знак «+», если не согласны, то поставьте знак «-».

При заполнении анкеты в электронной форме, если Вы согласны с утверждением, то выберите ответ «да», если не согласны- «нет».

Ваши суждения помогут оценить образовательный процесс в ГБУ ДПО РЦОКИО, а также принять действенные меры по его оптимизации. Спасибо за сотрудничество!

1. Учебный процесс в ГБУ ДПО РЦОКИО четко организован.

2. На курсах я имел(-а) право выбора содержания повышения квалификации (содержание отражало специфику деятельности образовательной организации: дошкольное, общее, дополнительное).

3. Не могу сказать, что содержание курсов повышения квалификации значительно обогатило меня в профессиональном плане. *

4. На курсах мне, как слушателю, предоставлялась достаточ-

ная степень самостоятельности в обучении: выбор программ, форм и сроков обучения.

5. Чаще всего преподаватели были доброжелательны и тактичны.

6. Общение с коллегами из других образовательных организаций было для меня полезным.

7. Чаще всего я участвовал(-а) в обсуждениях, дискуссиях, спорах, происходящих на курсах повышения квалификации, выражал(-а) свою точку зрения.

8. Содержание лекций, практических занятий, дистанционных занятий чаще всего было интересным и /или полезным.

9. Во время курсов я делился(-ась) опытом с коллегами.

10. На занятиях в ГБУ ДПО РЦОКИО нам не просто сообщали научную и методическую информацию, а учили быть активными в познании.

11. При возникновении различного рода содержательных и организационных вопросов всегда была возможность обратиться к специалистам ГБУ ДПО РЦОКИО.

12. В образовательном процессе слушатели курсов были ограждены от перегрузок.

13. На курсах я ощутил(-а) свою ценность и значимость, ориентацию образовательного процесса на удовлетворение моих познавательных способностей.

14. На курсах повышения квалификации доброжелательная психологическая атмосфера, благоприятный психологический климат.

15. Мне больше нравятся такие формы повышения квалификации, как лекции, когда выступают и информируют о чем-либо другие люди, а не я сам (-а). *

16. Содержание многих лекций отражало актуальность проблемы современного образования и конкретные потребности образовательных организаций, педагогов.

17. На курсах повышения квалификации у меня было доста-

точно возможностей высказать свою точку зрения при обсуждении каких-либо проблем, поделиться своим опытом работы.

18. Я считаю себя активным участником курсов повышения квалификации.

19. Мне не хватало времени для работы в библиотеке и -/или с интернет-ресурсами *

20. Содержание курсов повышения квалификации дает мне возможность для профессионального роста и развития.

21. В ходе курсов повышения квалификации были учтены пожелания слушателей, высказанные в процессе реализации программ дополнительного профессионального образования.

22. Литература, которую рекомендовали на курсах, была доступна в библиотеке, в том числе в электронной библиотеке на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО.

23. За время прохождения курсов я несколько раз обращался (-ась) в библиотеку, в том числе в электронную библиотеку на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО.

24. Выполнение заданий текущего контроля, итоговой аттестации считаю излишним и необязательным. *

25. Большинство занятий были методически обеспечены (предлагался раздаточный материал, соответствующая литература, диагностический инструментарий, видеоматериалы и др.).

26. Большинство преподавателей курсов повышения квалификации вызывает симпатию и доверие.

27. Внимание группе со стороны куратора было достаточным.

28. Крупные конфликты на курсах отсутствовали.

29. Я согласен(-на) с теми формами контроля и оценки знаний слушателей, которые были использованы на курсах.

30. Проявление инициативы, активности, самостоятельности в ходе курсов не требовалось. *

31. В процессе обучения с имел(-а) возможность получить консультацию специалистов ГБУ ДПО РЦОКИО по ряду вопросов.

32. Испытываю раздражение, когда вынуждают участвовать в

семинарах, тренингах, круглых столах, деловых играх. *

33. Не могу сказать, что посещение курсов повышения квалификации было для меня полезным. *

34. Нам, слушателям курсов повышения квалификации, были предложены разнообразные формы обучения: очное, очное с применением электронного обучения (ДОТ), очное с применением электронного обучения (вебинар).

35. Учебная нагрузка на курсах повышения квалификации равномерно распределялась в течение обучения.

36. По своему содержанию курсы характеризуются значительной новизной и не повторяют предыдущие.

37. Многие преподаватели поощряли активность, инициативу и проявление индивидуальности слушателей на курсах.

38. Контроль и оценка в ходе курсов осуществлялись корректно, доброжелательно.

39. За результаты повышения своей квалификации ответственен (-на) я сам(-а).

40. Считаю необходимым сократить время пребывания на курсах повышения квалификации. *

Наименование программы: _____

Группа:

Сроки обучения:

Количество слушателей:

Сводная таблица результатов мониторингового исследования по определению степени
удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса в
ГБУ ДПО РЦОКИО

№ п/п	Индекс удовлетворенности содержательной стороной образовательного процесса ИУ1а (в%)	Индекс удовлетворенности организационно- методической стороной образовательного процесса ИУ2а (в%)	Индекс удовлетворенности социально- психологической стороной образовательного процесса ИУ3а (в%)	Индекс субъективности слушателя в ходе курсов ИС4а (в%)	Индекс удовлетворенности образовательным процессом в целом ИУа (в%)
1					
2					
3					
4					
5					
Общий индекс удовлетворенности содержательной стороной образовательного процесса для данной группы участников опроса					

Приложение 3
к Концепции

Сводная таблица результатов мониторингового исследования по определению степени
удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса в
ГБУ ДПО РЦОКИО

Структурное подразделение	Программа повышения квалификации	Учебная группа	Общий индекс удовлетворенности содержательной стороной образовательного процесса ОИУ1а (в%)	Общий индекс удовлетворенности организационно-методической стороной образовательного процесса ОИУ2а (в%)	Общий индекс удовлетворенности социально-психологической стороной образовательного процесса ОИУ3а (в%)	Общий индекс субъективности слушателя в ходе курсов ИС4а (в%)	Групповой индекс удовлетворенности образовательным процессом в целом ГИУа (в%)
Итого по ГБУ ДПО РЦОКИО							

**Управление функционированием внутренней системы оценки
качества дополнительного профессионального образования
работников образования:**
сборник материалов

Сборник материалов разработан под редакцией:
А.А. Барабаса, Ю.Ю. Барановой

Авторы-составители: И.Ю. Степанова, Е.А. Солодкова,
Н.В. Поликарпова

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: А.Б. Елисеев

Подписано в печать 28.09.2017 г. Формат 60×84^{1/16}
Усл. печ. л. 11,5. Тираж 70 экз.

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20-А

Отпечатано
ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20-А

ISBN 978-5-906934-18-5



9 785906 934185