



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**
(Минобр Челябинской области)

площадь Революции, д. 4, Челябинск, 454113
Тел. (351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05,
e-mail: minobr@gov74.ru; http://www.minobr74.ru
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277
ИНН/КПП 7451208572/745101001

29.01.2024 № **745**

На № _____ от _____

О направлении информационно-аналитической справки по результатам федеральной самодиагностики общеобразовательных организаций в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» (ноябрь, 2023 год)

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования

Руководителям общеобразовательных организаций, функции и полномочия в отношении которых осуществляет Министерство образования и науки Челябинской области

Уважаемые коллеги!

В соответствии с письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации от 30.10.2023 г. № 03-179 «О прохождении самодиагностики» в рамках реализации проекта «Школа Минпросвещения России» ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования» (региональный координатор проекта) в период с 01 до 13 ноября 2023 года организовал прохождение школами Челябинской области федеральной самодиагностики государственных и муниципальных общеобразовательных (далее – самодиагностика) с помощью автоматизированного сервиса самодиагностики общеобразовательных организаций в системе мониторинга деятельности образовательных организаций (автоматизированный сервис СМДОО) (письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 01.11.2023 г. № 11497 «Об участии общеобразовательных организаций Челябинской области в самодиагностике в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»»). По результатам самодиагностики проведен анализ ее результатов в соответствии с системой оценивания, представленной в Концепции проекта «Школа Минпросвещения России».

Для работы в рамках проекта «Школа Минпросвещения России», в том числе для обновления/проектирования программ развития общеобразовательных организаций и внесения предложений в муниципальные программы развития, направляем прилагаемую **информационно-аналитическую справку по результатам самодиагностики общеобразовательных организаций в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»** (ноябрь, 2023 год).

Обращаем внимание, что в справке даны адресные рекомендации для руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управле-

ние в сфере образования, а также для руководителей общеобразовательных организаций.

Просим довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций информационно-аналитическую справку по результатам самодиагностики общеобразовательных организаций в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» (ноябрь, 2023 год). Статистические данные результатов самодиагностики в разрезе конкретной общеобразовательной организации представлены в виде дашборда («Самодиагностика школы Минпросвещения ноябрь 2023»), размещенного в СИЦ «Образование в Челябинской области» (<https://stats.chiro74.ru/>).

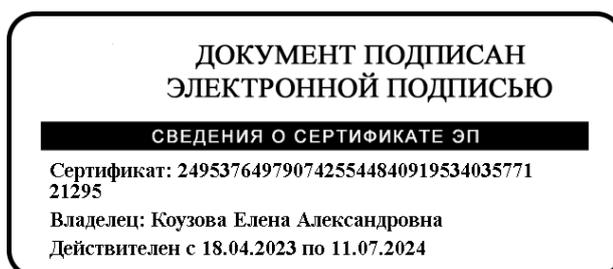
Кроме того, Министерством просвещения Российской Федерации совместно с Институтом стратегии развития образования и подведомственными организациями в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» издана и размещена в открытом доступе [настольная книга директора школы](#), работа с которой позволит управленческой команде школы обеспечить условия управления и развития организацией в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» по каждому магистральному направлению и ключевому условию.

Напоминаем, что информационное сопровождение проекта осуществляется на официальном сайте регионального координатора проекта – ГБУ ДПО «ЧИРО» в разделе [«Школа Минпросвещения России»](#).

Приложение: на 34 л. в 1 экз. и в электронном виде.

Исполняющий обязанности Министра

Е.А. Коузова



Выдря Надежда Михайловна, 8(351)263-41-64

Разослать: в дело, исполнителю, МОУО, ГБУ ДПО ЧИРО, подведомственные ООО

Приложение
к письму Министерства образования
и науки Челябинской области

Информационно-аналитическая справка
по результатам федеральной самодиагностики общеобразовательных
организаций в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»
(ноябрь, 2023 год)

В рамках реализации проекта «Школа Минпросвещения России» ФГАНУ «Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования» модернизировал сервис автоматизированной самодиагностики и разработал цифровой конструктор программ развития общеобразовательных организаций, в связи с чем ГБУ ДПО «ЧИРО» в период с 01 до 13 ноября 2023 года было организовано прохождение школами Челябинской области самодиагностики с помощью автоматизированного сервиса СМДОО (письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 01.11.2023 г. № 11497 «Об участии общеобразовательных организаций Челябинской области в самодиагностике в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»»).

Выборка исследования. В процедуре приняли участие 786 муниципальных общеобразовательных организаций Челябинской области (99,6%), в которых на сегодняшний день реализуется образовательный процесс. В исследовании не участвовали только 3 школы: МОУ «Гумбейская СОШ» Нагайбакского МР, МКОУ «Карагайкульская ООШ» и МКОУ «Новобуринская СОШ» Кунашакского МР.

Территориальный состав представлен полностью, выборка включает школы из всех 43 муниципальных образований Челябинской области (приложение 1).

Методом исследования выступила обновленная методика самодиагностики, включенная в [Концепцию проекта «Школа Минпросвещения России»](#). Структура методики содержит 8 шкал (направлений), каждая из которых включает в себя от 10 до 27 показателей. Всего в методике 120 показателей, которые оцениваются различными способами: дихотомически (да/нет, или 1/0 баллов), по шкале от 0 до 2 баллов и по шкале от 0 до 3 баллов. В связи с этим максимальное количество баллов по каждому направлению зависит как от количество содержащихся в нем показателей, так и от максимального балла по каждому показателю.

Подробнее структура методики представлена в таблице 1. Жёлтым отмечены границы, которые претерпели изменения по сравнению с предыдущим вариантом методики.

Таблица 1

Структура методики самодиагностики

№	Направление	Ниже базового	Базовый	Средний	Высокий
1	Знание	14	28	39	53
2	Здоровье	6	12	19	22
3	Творчество	8	16	24	29
4	Воспитание	9	15	19	22
5	Профорентация	4	7	11	14
6	Учитель. Школьная команда	10	17	27	32
7	Школьный климат	5	13	16	19
8	Образовательная среда	8	12	15	21
	Итого	71	123	173	212

Необходимо уточнить, что особенностью данной методики является наличие 28 критических показателей, при получении 0 баллов по которым результат конкретной шкалы и по всей их совокупности сразу приводится к уровню ниже базового. В связи с этим при оценке итогового уровня, если хотя бы один критический показатель равняется нулю, границы, указанные в таблице, больше не имеют значения. Вследствие этого, школы, набравшие по всем шкалам средний или высокий уровень, могут по итогу всей методики оказаться на уровне ниже базового. Такое обнуление результатов по шкале в целом не позволяет оценить состояние магистральных направлений и ключевых условий у участников мониторинга, создавая иллюзию полного отсутствия работы по ним. Поэтому при интерпретации данных следует основной упор делать на подробном анализе отдельных показателей направлений и условий.

Подходя к анализу ключевых затруднений по шкалам, рассмотрено два основных подхода – изучение вопросов, по которым более 20% школ получили ноль баллов (то есть вообще не реализуют показатель), и анализ среднестатистической реализации каждого из показателей по данному направлению. Расхождение в выводах в соответствии с данными подходами обусловлено разбросом в начислении баллов (в одних вопросах максимум один балл, в других – три). К примеру, при максимуме в один балл, если 20% школ не реализуют данный показатель, получается средний процент реализации 80%, что выглядит вполне неплохо, хотя налицо очевидные проблемы у каждой пятой школы. В то время как по показателю с максимумом в три балла, можно увидеть средний процент реализации в 65%, что выглядит намного хуже 80%, однако, при этом школ, которые вообще не реализуют данный показатель, может не быть вовсе. В связи с этим, по каждой шкале была составлена двойная «тепловая карта», отражающая оба подхода.

Анализ итоговых результатов федеральной самодиагностики

По результатам федеральной самодиагностики высокого уровня смогли достичь 64 респондента из 786 участников исследования (8,1%), что значительно выше результатов, полученных в ходе стартовой диагностики в июне 2023 года (1,4%).

Следует отметить, что все 11 организаций, набравших высокий уровень в июне, сохранили свой результат в ноябре. Увеличение числа участников

зеленой зоны произошло в большей мере за счёт перехода 5% респондентов со среднего уровня на высокий (38 организаций). Остальные 15 участников, набравших высокий уровень, переместились из красной зоны, оказавшись в ней в июне из-за критических показателей. Из этих 15 респондентов 13 при очень хороших баллах в июне не выполнили всего 1 критический показатель, ещё двое – 2 или 3 показателя. Преимущественно причиной этого стали недостаточная доля педагогов, прошедших обучение по программам из Федерального реестра (10 респондентов), и недостаточная доля обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании (4 респондента).

Итоги диагностики в июне и ноябре представлены на рисунке 1.

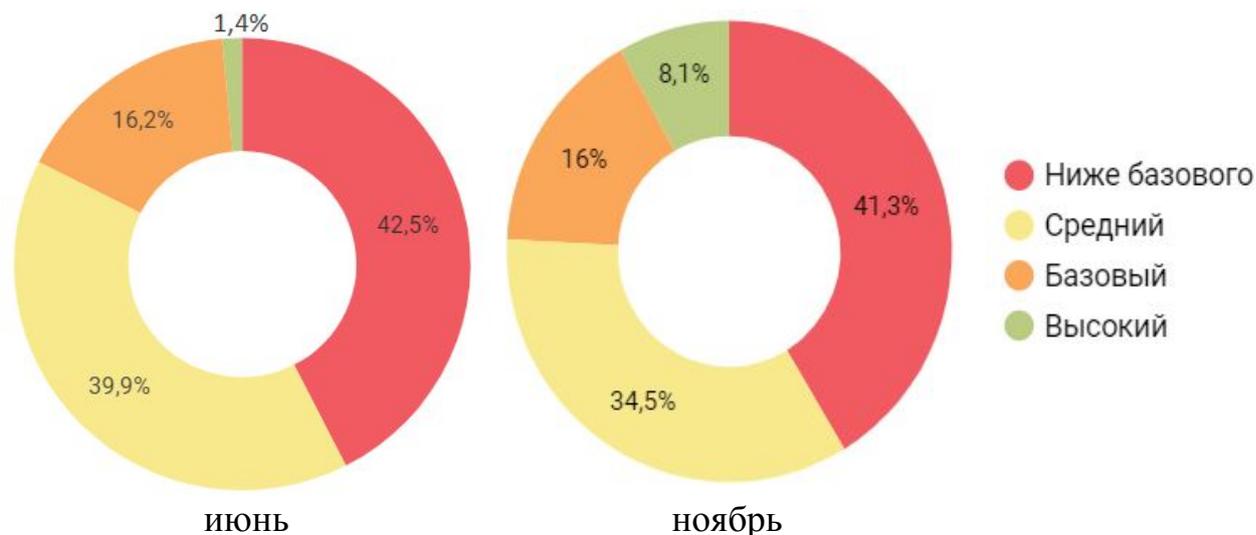


Рисунок 1 – Итоги самодиагностики в июне и ноябре 2023 года

Повышение количества участников, оказавшихся на высоком уровне, привело к закономерному снижению доли со средним уровнем (-5%) и уровнем ниже базового (-1%). А вот количество респондентов с базовым уровнем осталось точно таким же, тем не менее, это не одни и те же участники. Базовый уровень в обоих случаях набрали только 49 респондентов (39% из 126). Примерно столько же (42%) были раньше на уровне ниже базового, остальные (19%) – на среднем.

В целом свой уровень подтвердили более половины участников – 440 школ; 200 школ повысили свой уровень; ещё 147, наоборот, понизили (из них 124 – на уровень ниже базового). При этом стоит отметить, что 40% участников из красной зоны в июне там не были. Подавляющее большинство из них – 85 организаций – оказались на этом уровне только по причине одного критического показателя. Вновь чаще всего из-за показателей доли педагогов, прошедших обучение по программам из Федерального реестра (19 респондентов), и доли обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании (25 респондентов).

Всего в красной зоне только по причине одного критического показателя оказались более половины данной группы – 181 респондент (55,7%). Подробнее количество школ, не выполнивших условия критических показателей, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Количество школ, оказавшихся на уровне ниже базового, по причине определенного количества невыполненных критических показателей

Критических показателей	Организаций	Процент
1	181	55,7%
2	79	24,3%
3	34	10,5%
4	18	5,5%
5	6	1,8%
6	1	0,3%
7	1	0,3%
8	3	0,9%
9	1	0,3%
10	1	0,3%
Всего	325	100%

При выделении самых сложных критических показателей вышеуказанные два в обеих диагностиках были в пятерке лидеров. Безусловный лидер июньского самодиагностики – «Наличие советника директора по воспитанию» – перестал быть критическим показателем, вследствие чего на первую позицию вышел показатель 2 – «Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения и (или) индивидуальных учебных планов», который летом был на втором месте. Подробно все критические вопросы и количество школ, набравших по ним ноль баллов, представлены в таблице 3.

Таблица 3

Критические вопросы методики и количество школ, набравших по ним 0 баллов и оказавшихся на уровне «ниже базового»

№	Шкала	Вопрос	Школ
2	Знание	Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения и (или) индивидуальных учебных планов	106
88	Учитель. Школьная команда	Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года)	86
108	Школьный климат	Наличие в общеобразовательной организации педагога-психолога	86
109	Школьный климат	Доля обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций, которые могли принять участие в данном тестировании	74
60	Воспитание	Функционирование Совета обучающихся	37
96	Образовательная среда	Наличие локальных актов (ЛА) образовательной организации, регламентирующих ограничения использования мобильных телефонов обучающимися	28

№	Шкала	Вопрос	Школ
38	Творчество	Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием, реализуемым общеобразовательной организацией, в общей численности обучающихся	25
14	Знание	Реализация рабочих программ курсов внеурочной деятельности, в том числе курса «Разговоры о важном»	24
44	Творчество	Функционирование школьных творческих объединений (школьный театр, школьный музей, школьный музыкальный коллектив, школьный медиацентр (телевидение, газета, журнал) и др.)	20
85	Учитель. Школьная команда	Наличие методических объединений / кафедр/ методических советов классных руководителей	15
1	Знание	Реализация учебно-исследовательской и проектной деятельности	13
28	Здоровье	Обеспечение бесплатным, горячим питанием учащихся начальных классов	13
83	Учитель. Школьная команда	Развитие системы наставничества (положение о наставничестве, дорожная карта о его реализации, приказы)	10
54	Воспитание	Функционирование Совета родителей	10
67	Профориентация	Реализация утвержденного календарного плана профориентационной деятельности в школе (в соответствии с календарным планом профориентационной деятельности, разработанном в субъекте РФ)	8
84	Учитель. Школьная команда	Наличие методических объединений/ кафедр/ методических советов учителей	8
99	Образовательная среда	Использование федеральной государственной информационной системы «Моя школа», в том числе верифицированного цифрового образовательного контента при реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с Методическими рекомендациями Федерального института цифровой трансформации в сфере образования	6
98	Образовательная среда	Предоставление безопасного доступа к информационно-коммуникационной сети Интернет	5
3	Знание	Реализация федеральных рабочих программ по учебным предметам (1-11 классы)	4
7	Знание	Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся	4
97	Образовательная среда	Подключение образовательной организации к высокоскоростному интернету	3
29	Здоровье	Организация просветительской деятельности по формированию ЗОЖ, профилактика табакокурения, употребления алкоголя и наркотических средств	3
8	Знание	Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего внутреннюю систему оценки качества образования	3
115	Школьный климат	Оказание психолого-педагогической помощи целевым группам обучающихся (испытывающим трудности в	2

№	Шкала	Вопрос	Школ
		обучении; находящимся в трудной жизненной ситуации; детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей; обучающимся с ОВЗ и (или) инвалидностью; одаренным детям)	
53	Воспитание	Реализация календарного плана воспитательной работы	2
100	Образовательная среда	Информационно-коммуникационная образовательная платформа «Сферум»	2
52	Воспитание	Реализация рабочей программы воспитания, в том числе для обучающихся с ОВЗ	2
51	Воспитание	Использование государственных символов при обучении и воспитании	1

Также особо стоит отметить, что переставший быть критическим показатель «Наличие советника директора по воспитанию» позволил сократить количество коррекционных школ, оказавшихся на уровне ниже базового (46 в июне и 37 в ноябре). Именно этот показатель был равен нулю у 45 из 48 участвовавших в июньской диагностике школ. В текущем исследовании выделить какую-то ключевую причину в достаточно большом количестве коррекционных школ в красной зоне невозможно, – у многих это совокупность нескольких критических показателей, которые не применимы к таким школам. Чаще всего самыми проблемными для коррекционных школ стали «Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения и (или) индивидуальных учебных планов» и «Функционирование Совета обучающихся» (по 16 школ).

Целесообразно подчеркнуть, что помимо критических показателей существует ещё одно критическое условие распределения по уровням в рамках данной методики. Для набора среднего и высокого уровней по каждому магистральному направлению и каждому ключевому условию должно быть набрано не менее 50% баллов. При наличии хотя бы одной шкалы методики с менее 50% баллов школа автоматически опустилась бы с высокого на средний или со среднего на базовый уровень в зависимости от итогового количества баллов. В Челябинской области никто из набравших высокий уровень, не перешел на средний уровень. Однако школ, которые могли бы иметь средний уровень, но оказались на базовом из-за, к примеру, одной шкалы с 47% реализации, насчитывается 95. Половина из них не набрали достаточное количество баллов по шкале «Знание», на втором месте – «Учитель. Школьная команда». Единственная шкала, из-за которой не было отката по уровню, стала шкала «Здоровье». Таким образом, школ, которые достигли среднего уровня, могло бы быть на 12% процентов больше, а базового, наоборот, на 12% меньше.

Результаты самодиагностики по шкалам методики

Шкала 1. Знание

По первой шкале ситуация значительно улучшилась по сравнению со стартовой диагностикой, – если летом в зеленую зону вошла только одна школа (МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»), то в ноябре к нему присоединились ещё 87 организаций (рисунок 2).

Средний балл респондентов составил 27,2 (в июне 26,5) из 53 возможных (51,4%), и это самый низкий результат среди всех направлений методики.

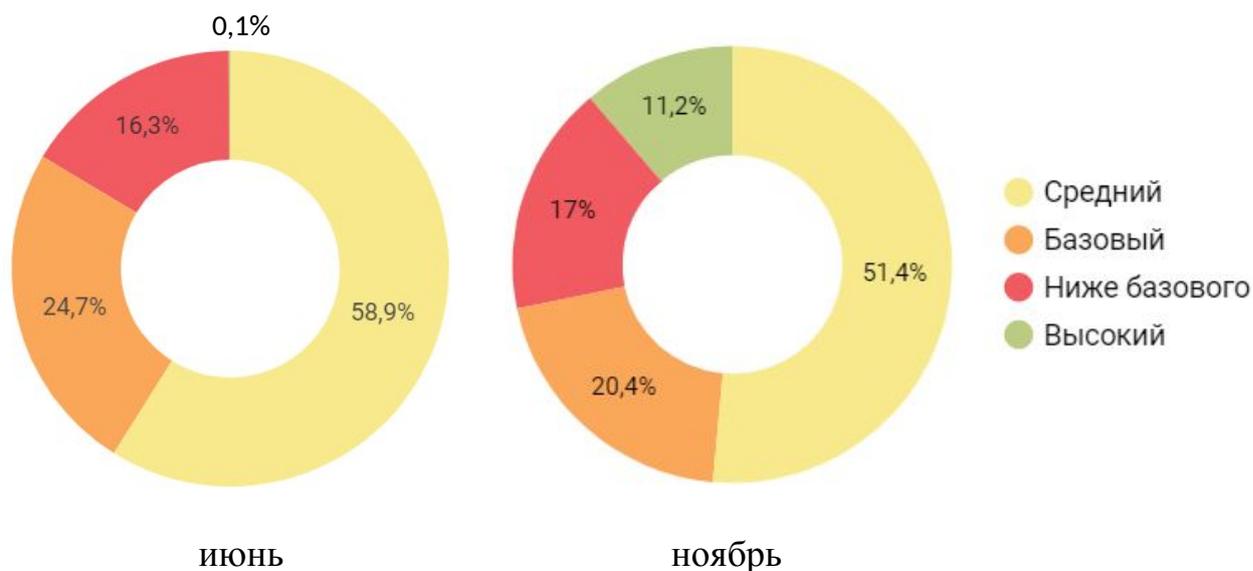


Рисунок 2 – Распределение участников по уровням по шкале 1. Знание

В тепловой карте (таблица 4) в колонке с процентом можно увидеть наиболее проработанные (ярко-зелёный) и наименее проработанные (красный) в школах региона показатели. В следующей колонке указано количество школ, набравших ноль баллов по показателю. Номера вопросов, залитые оранжевым, символизируют критические вопросы, которые сразу приводят результаты шкалы и методики в целом к уровню ниже базового.

Таблица 4

Тепловая карта по шкале 1. Знание

№	Показатель	%	0 баллов
1	Реализация учебно-исследовательской и проектной деятельности	98,3%	13
2	Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения и (или) индивидуальных учебных планов	50,1%	105
3	Реализация федеральных рабочих программ по учебным предметам (1-11 классы)	99,5%	4
4	Обеспеченность учебниками и учебными пособиями	54,7%	153
5	Применение электронных образовательных ресурсов из федерального перечня	96,9%	24
6	Углубленное изучение отдельных предметов	16,9%	573
7	Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся	99,5%	4
8	Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего внутреннюю систему оценки качества образования	99,6%	3
9	Планирование оценочных процедур с учетом графиков проведения федеральных и региональных (при наличии) оценочных процедур (сводный график оценочных процедур размещен на официальном сайте школы)	98,9%	9
10	Отсутствие выпускников 11-х классов, получивших медаль \"За особые успехи в учении\", которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ	77,1%	180

№	Показатель	%	0 баллов
	менее 70 баллов (при реализации среднего общего образования)		
11	Образовательная организация не входит в перечень образовательных организаций с признаками необъективных результатов	83,3%	79
12	Отсутствие выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса (за предыдущий учебный год)	57,5%	334
13	Отсутствие выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса (за предыдущий учебный год)	92,6%	58
14	Реализация рабочих программ курсов внеурочной деятельности, в том числе курса «Разговоры о важном»	64,4%	24
15	Участие обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников	49,2%	59
16	Наличие победителей и призеров этапов всероссийской олимпиады школьников	37,5%	167
17	Сетевая форма реализации общеобразовательных программ (наличие договора (-ов) о сетевой форме реализации общеобразовательных программ; наличие общеобразовательных программ, реализуемых в сетевой форме)	43,4%	445
18	Реализация программы (плана) мероприятий по обеспечению доступности и качества образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью (или развития инклюзивного образования и т.п.)	77,3%	82
19	Разработанность локальных актов (ЛА) в части организации образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью	76,8%	23
20	Кадровое обеспечение оказания психолого-педагогической и технической помощи обучающимся с ОВЗ, с инвалидностью	71,4%	25
21	Программно-методическое обеспечение обучения и воспитания по федеральным адаптированным образовательным программам (при наличии обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью)	57,8%	64
22	Обеспечение информационной открытости, доступности информации об организации образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью (за исключением персональной информации, в том числе о состоянии здоровья обучающихся)	71,6%	17
23	Учебно-дидактическое обеспечение обучения и воспитания по федеральным адаптированным образовательным программам (при наличии обучающихся с ОВЗ и в соответствии с рекомендованными ПМПК вариантами адаптированных образовательных программ)	40,3%	196
24	Наличие специальных технических средств обучения (ТСО) индивидуального и коллективного пользования (при наличии в общеобразовательной организации обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью)	28,1%	354
25	Применение электронных образовательных ресурсов и дистанционных образовательных технологий в образовании обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью (при наличии обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью)	88,2%	93
26	Создание условий для профессионального развития и совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в части обучения и воспитания обучающимися с ОВЗ, с инвалидностью (за три последних года)	55,4%	179
27	Трансляция опыта образовательной организации в вопросах образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью на семинарах, тренингах, конференциях и иных мероприятиях	49,1%	157

Как и по результатам летней диагностики самым западающим показателем стал вопрос «Углубленное изучение отдельных предметов» – он не реализуется вообще у 573 организаций (73%). Тем не менее, это на 49 школ меньше по сравнению с июнем, а средний процент реализации этого показателя вырос на 4%. Подробнее динамика всех изменений между ноябрьской и июньской диагностикой представлена в приложении 2.

Такой же значительный прирост (на 4-7%) отмечается ещё по четырём показателям: 5, 13, 25 и 27. Но, как и прогнозировалось, самый значительный скачок – более, чем на 20%, – продемонстрировал показатель 3 «Реализация федеральных рабочих программ по учебным предметам (1-11 классы)», который в ноябре стал критическим. Если в июне его не реализовывали 166 организаций, то сейчас только четыре. Это было ожидаемо, поскольку с сентября 2023 года был запланирован полный переход на федеральные рабочие программы по учебным предметам.

Вторым по уровню затруднений, точно также, как и в рамках стартовой диагностики, выступил вопрос 17 о наличии сетевой формы реализации общеобразовательных программ. Уровень реализации данного показателя составляет 43,4%, что всего на процент лучше летнего значения, таким образом можно говорить об отсутствии динамики по данному вопросу. Всего примерно на том же уровне остались 10 показателей шкалы Знание, среди них и третий по количеству затруднений показатель – «Наличие специальных технических средств обучения (ТСО) индивидуального и коллективного пользования (при наличии в общеобразовательной организации обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью)» (24). Такие средства отсутствуют у 354 общеобразовательной организации региона (45%).

В целом, многие вопросы, касающиеся условий обучения детей с ОВЗ, характеризуются не самым высоким процентом реализации, что, вероятнее всего, и сыграло роль для некоторых организаций при падении на базовый уровень со среднего из-за невыполнения 50% по данной шкале. В связи с этим, акцент дальнейшей работы школ должен быть направлен на создание условий для обучающихся с ОВЗ и педагогических работников, их сопровождающих.

Также отдельно стоит отметить три показателя – 4, 10 и 12, которые значительно просели по сравнению со стартовой диагностикой. Особенно сильно упал показатель 4 «Обеспеченность учебниками и учебными пособиями» – более, чем на 10%. Если в июне не обеспечены в полном объёме учебниками были только 26 организаций, то теперь это значение достигло 153 школ. Показатель 10 «Отсутствие выпускников 11-х классов, получивших медаль "За особые успехи в учении", которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов» и показатель 12 «Отсутствие выпускников 9 класса, не получивших аттестаты» упали примерно на 5%.

Шкала 2. Здоровье

Данное направление является одним из наиболее сформированных у общеобразовательных организаций Челябинской области. Средний балл значительно возрос и составил 15,52 (70,6% против 67,4% в июне). Здесь вновь наблюдается весьма низкий процент оказавшихся в красной зоне – 2,3%, а

также почти в два раза выросло количество школ, достигших высокого уровня. Преобладающее большинство (77%) вновь оказались на среднем уровне (рисунок 3).

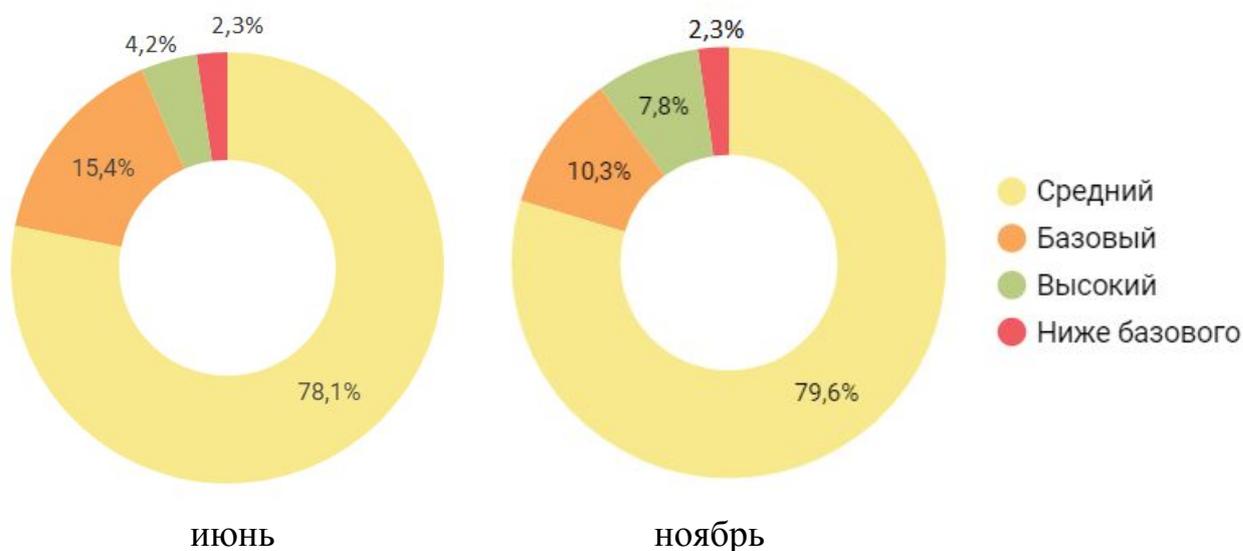


Рисунок 3 – Распределение участников по уровням по шкале 2. Здоровье

Несмотря на полное совпадение по проценту участников, оказавшихся на уровне ниже базового, только двое из них были на данном уровне в рамках обоих исследований. И оба раза МОУ «Черкасовская начальная школа-детский сад» Красноармейского МР и МОУ «Начальная школа-детский сад» д. С. Соболева Арагаяшского МР оказывались в красной зоне не по причине критических показателей, а просто не набрав достаточное количество баллов. Следует учитывать, что обе эти школы являются малокомплектными (10 и 13 обучающихся) и расположены в сельской местности, что накладывает сложности при обеспечении очень многих условий проекта «Школы Минпросвещения России».

Примечательно, что летом 9 участников самодиагностики оказались в красной зоне по ошибке, указав отрицательный ответ по критическому показателю обеспечения бесплатным горячим питанием учащихся начальных классов, хотя они не реализуют программы начального общего образования. А в ноябре у всех 13 школ (таблица 5), оказавшихся в красной зоне по причине данного критического показателя, данные обучающиеся есть. Известно точно, что как минимум один участник из этих 13 случайно нажал не на ту кнопку, но по остальным 12 возникает вопрос о причинах невыполнения данного обязательного условия обеспечения образовательного процесса.

Таблица 5

Тепловая карта по шкале 2. Здоровье

№	Показатель	%	0 баллов
28	Обеспечение бесплатным, горячим питанием учащихся начальных классов	98,3%	13
29	Организация просветительской деятельности по формированию ЗОЖ, профилактика табакокурения, употребления алкоголя и наркотических средств	99,6%	3

№	Показатель	%	0 баллов
30	Количество школьных просветительских мероприятий по ЗОЖ, по профилактике курения табака, употребления алкоголя и наркотических средств	93,1%	3
31	Реализация программы здоровьесбережения	83,8%	11
32	Наличие в образовательной организации спортивной инфраструктуры для занятий физической культуры и спортом, в т.ч., доступной населению (в т.ч. на основе договоров сетевого взаимодействия)	94,9%	40
33	Диверсификация деятельности школьных спортивных клубов (по видам спорта)	41,6%	32
34	Наличие дополнительных образовательных услуг в области физической культуры и спорта; доля обучающихся, постоянно посещающих занятия	72,5%	74
35	Участие обучающихся в массовых физкультурно-спортивных мероприятиях (в том числе во Всероссийских спортивных соревнованиях школьников \"Президентские состязания\" и Всероссийских спортивных играх школьников \"Президентские спортивные игры\")	71,1%	27
36	Наличие победителей и призеров спортивных соревнований (в том числе во Всероссийских спортивных соревнованиях школьников \"Президентские состязания\" и Всероссийских спортивных играх школьников \"Президентские спортивные игры\")	48,7%	185
37	Доля обучающихся, получивших знак отличия ВФСК «ГТО» в установленном порядке, соответствующий его возрастной категории на 1 сентября отчетного года	61,7%	76

В целом, из 10 показателей шкалы 6 остались на том же уровне реализации, что и летом. А вот по четырём наиболее западающим (33, 34, 36, 37) наметилась положительная динамика – 4-6%. Как отмечалось ранее, данные показатели являются достаточно трудно достижимыми в коррекционных, малокомплектных и сельских школах (не все могут обеспечить наличие победителей и призеров спортивных соревнований (36) или реализацию более 10 видов спорта (33)).

Шкала 3. Творчество

По шкале творчества отмечается значительный прогресс – средний процент реализации поднялся с 61% до 67,2% (19,5 баллов). Значительно – на 13,5% – сократилась доля респондентов с уровнями «ниже базового» и «базовый» (рисунок 4).

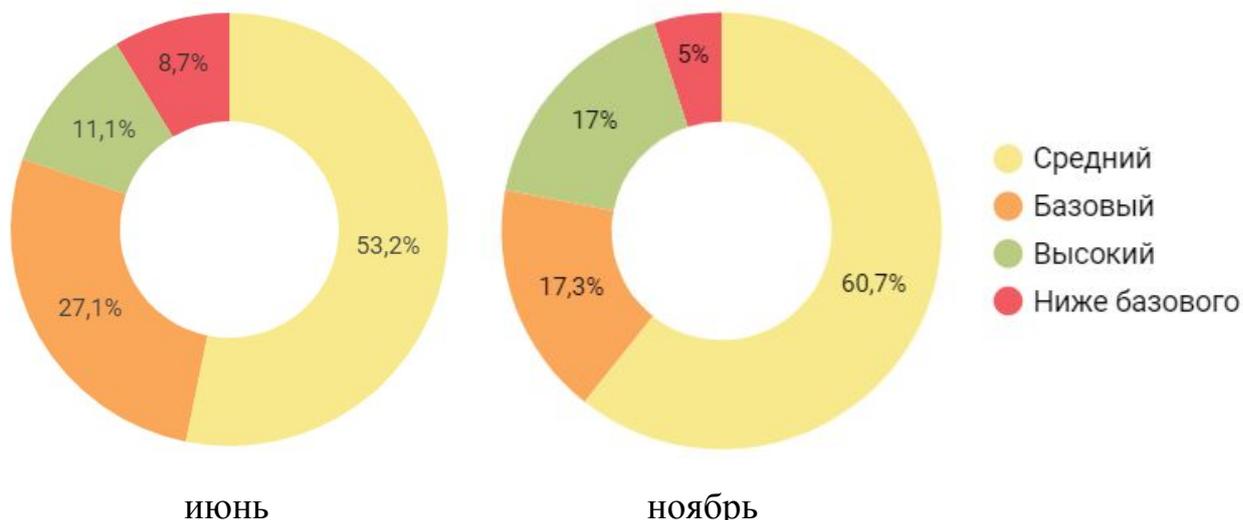


Рисунок 4 – Распределение участников по уровням по шкале 3. Творчество

Положительная динамика отмечается по всем 13 показателям – средний процент реализации по каждому вырос на 2,2-17,3%. Существенные изменения отмечены по функционированию школьных театров, – с июня театры открылись в 136 школах области (вопрос 45). Тепловая карта всех вопросов по шкале представлена в таблице 6.

Таблица 6

Тепловая карта по шкале 3. Творчество

№	Показатель	%	0 баллов
38	Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием, реализуемым общеобразовательной организацией, в общей численности обучающихся	76,5%	25
39	Реализация дополнительных общеобразовательных программ	59,5%	128
40	Наличие технологических кружков на базе общеобразовательной организации и/или в рамках сетевого взаимодействия	37,3%	255
41	Участие обучающихся в конкурсах, фестивалях, олимпиадах (кроме ВСОШ), конференциях	91,1%	3
42	Наличие победителей и призеров различных олимпиад (кроме ВСОШ), смотров, конкурсов, конференций	70,9%	17
43	Сетевая форма реализации дополнительных общеобразовательных программ (организации культуры и искусств, кванториумы, мобильные кванториумы, ДНК, IT-кубы, «Точки роста», экостанции, ведущие предприятия региона, профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования и др.)	49,7%	262
44	Функционирование школьных творческих объединений (школьный театр, школьный музей, школьный музыкальный коллектив, школьный медиацентр (телевидение, газета, журнал) и др.)	58,3%	20
45	Функционирование школьного театра	85,1%	117
46	Функционирование школьного музея	76,1%	188
47	Функционирование школьного хора	53,2%	368
48	Функционирование школьного медиацентра (телевидение, газета, журнал и др.)	74,8%	198
49	Доля обучающихся, являющихся членами школьных творческих объединений, от общего количества обучающихся в организации	84,2%	14
50	Количество мероприятий школьных творческих объединений:	86,1%	32

№	Показатель	%	0 баллов
	концерты, спектакли, выпуски газет, журналов и т.д. (для каждого школьного творческого объединения)		

Ещё за полгода в 46 школах начали функционировать хоры, в 67 – школьные музеи, в 57 – медиacentры. В 52 организациях открылись технологические кружки, в 58 школах организована сетевая форма реализации дополнительных общеобразовательных программ. 32 школы начали реализацию дополнительных общеобразовательных программ. Таким образом, по всем показателям, которые вызывали наибольшие затруднения в июне, отмечается значительный прогресс, в том числе за счёт увеличения разнообразия кружков и объединений в каждой школе с помощью сетевой формы реализации. Вместе с этим стоит отметить, что в школах продолжают проводиться мероприятия с участием в них обучающихся, но творческие объединения не имеют отношения к вышеуказанным структурам (театр, музей, хор). Этот факт приводит к выводу о необходимости пересмотра плана мероприятий в школах, соотношения их применимости к представленным в показателях объединениям, а, следовательно, систематизации работы и снижения нагрузки как у педагогов, так и у детей.

Шкала 4. Воспитание

На сегодняшний день данная шкала стала самой высоко оцененной – средний процент составил 74,7%, что не встречалось ни по одной шкале за обе диагностики. В ходе стартовой диагностики здесь наблюдался самый высокий процент школ (20,1%), расположившихся на уровне ниже базового, что было вызвано критическим показателем «Наличие советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (с 1 сентября 2023 года)». В ноябре данный показатель перестал быть критическим, что сократило количество школ на уровне ниже базового на 14% (рисунок 5).

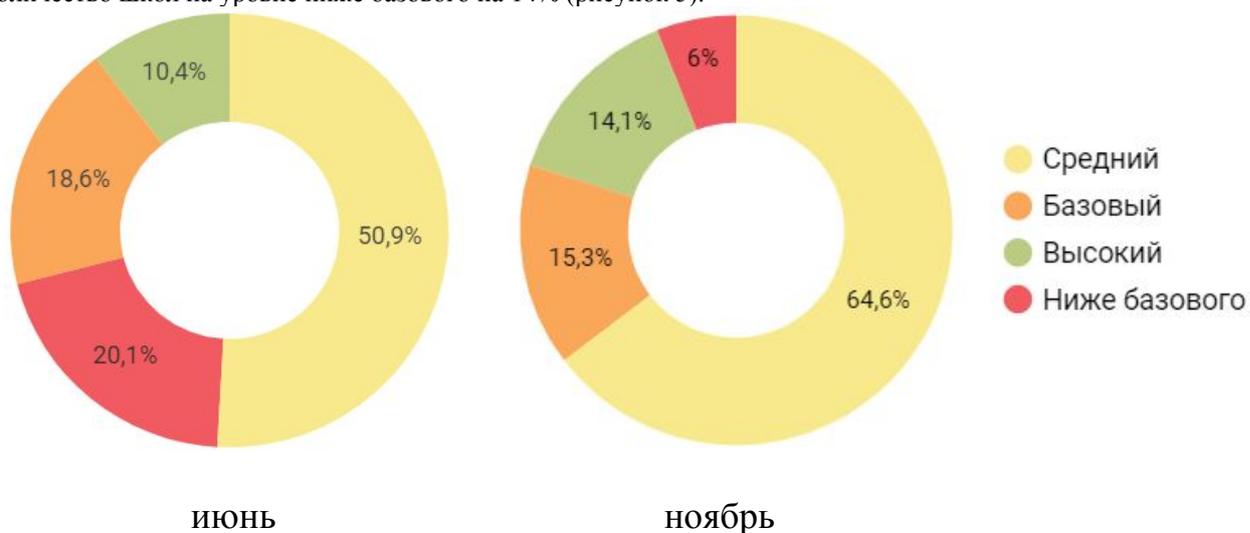


Рисунок 5 – Распределение участников по уровням по шкале 4. Воспитание

Особенно примечательно, что вышеуказанный показатель стал реализован значительно хуже в рамках федеральной ноябрьской диагностики – 74,6% против 81,3% в июне. Можно предположить, что в июне школы ставили

положительный ответ, поскольку планировали ввести такую должность с сентября, но по итогу ноябрьской диагностики выяснилось, что этого не случилось. Таким образом, если бы этот показатель не перестал быть критическим, мы бы имели большую красную зону по данной шкале, чем это было в ходе стартового исследования.

Если рассматривать оставшиеся критические показатели, то по ним процент реализации остался на прежнем уровне – практически по всем примерно 99%, и только по показателю 60 «Функционирование Совета обучающихся» – 95,3% (таблица 7).

Таблица 7

Тепловая карта по шкале 4. Воспитание

№	Показатель	%	0 баллов
51	Использование государственных символов при обучении и воспитании	99,9%	1
52	Реализация рабочей программы воспитания, в том числе для обучающихся с ОВЗ	99,7%	2
53	Реализация календарного плана воспитательной работы	99,7%	2
54	Функционирование Совета родителей	98,7%	10
55	Наличие советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями	74,6%	200
56	Взаимодействие образовательной организации и родителей в процессе реализации рабочей программы воспитания	68,5%	3
57	Наличие школьной символики (флаг школы, гимн школы, эмблема школы, элементы школьного костюма и т.п.)	80,5%	153
58	Реализация программ краеведения и школьного туризма	33,4%	185
59	Организация летних тематических смен в школьном лагере	87,0%	102
60	Функционирование Совета обучающихся	95,3%	37
61	Наличие первичного отделения РДДМ «Движение первых»	94,5%	43
62	Наличие центра детских инициатив, пространства ученического самоуправления	90,6%	74
63	Участие в реализации проекта «Орлята России» (при реализации начального общего образования)	86,5%	106
64	Наличие представительств детских и молодежных общественных объединений («Юнармия», «Большая перемена» и др.)	74,2%	203
65	Участие обучающихся в волонтерском движении (при реализации основного общего и (или) среднего общего образования)	91,7%	65
66	Наличие школьных военно-патриотических клубов	34,5%	515

При анализе некритических вопросов самым проблемным по обеим тепловым картам вновь стал показатель наличия школьных военно-патриотических клубов (66). Тем не менее, за полгода открылись 47 таких клубов, в результате чего процент реализации увеличился с 28,5% до 34,5%. Также проблемным остался показатель реализации программ краеведения и школьного туризма. Его также стали реализовывать больше школ – на 51 больше, чем в июне. Однако столь низкий процент реализации этого показателя опять же обусловлен тем, что для достижения максимума баллов необходимо, чтобы таких программ было несколько, что не всегда возможно осуществить во всех без исключения школах.

Шкала 5. Профориентация

Ещё одной достаточно высоко оценённой шкалой стала профориентация, по которой процент реализации составил 73,5%, что на 5% выше показателя стартовой диагностики. В рамках данной шкалы только один критический показатель (1), в связи с чем практически все школы смогли достичь базового и выше уровня, за исключением 12 организаций. Практически все из них (10 школ) – начальные школы, к которым не применимы многие из вопросов профориентации.

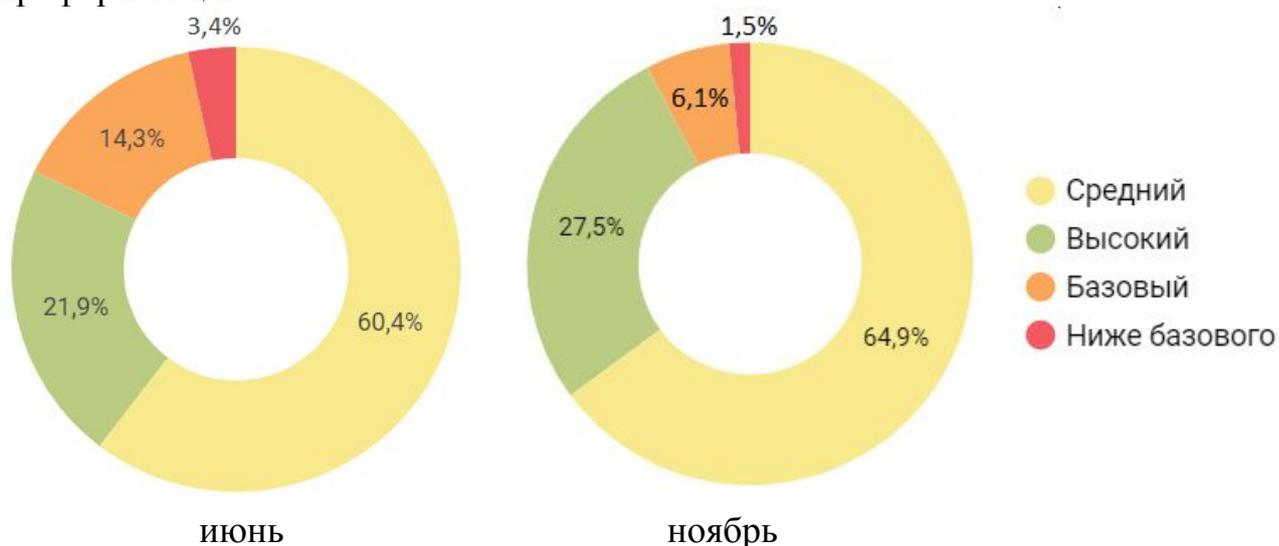


Рисунок 6 – Распределение участников по уровням по шкале 5. Профориентация

Как можно увидеть на рисунке 6, здесь также значительно сократилась доля респондентов с уровнями ниже базового и базовым, – более, чем в два раза. Несмотря на это, основные затруднения, которые были выявлены в июне, остались практически на том же уровне. Это преимущественно показатели реального практического погружения школьников в различные профессии – 70 «Наличие профильных предпрофессиональных классов», 77 «Прохождение обучающимися профессионального обучения» и 80 «Участие обучающихся в чемпионатах по профессиональному мастерству» (таблица 8).

Таблица 8

Тепловая карта по шкале 5. Профориентация

№	Показатель	%	0 баллов
67	Реализация утвержденного календарного плана профориентационной деятельности в школе (в соответствии с календарным планом профориентационной деятельности, разработанным в субъекте РФ)	99,0%	8
68	Определение заместителя директора, ответственного за реализацию профориентационной деятельности	96,4%	28
69	Наличие соглашений с региональными предприятиями/организациями, оказывающими содействие в реализации профориентационных мероприятий	73,5%	208
70	Наличие профильных предпрофессиональных классов (инженерные, медицинские, космические, IT, педагогические,	20,9%	622

№	Показатель	%	0 баллов
	предпринимательские и другие)		
71	Наличие и использование дополнительных материалов по профориентации, в том числе мультимедийных, в учебных предметах общеобразовательного цикла	98,7%	10
72	Посещение обучающимися экскурсий на предприятиях	98,0%	16
73	Участие обучающихся в моделирующих профессиональных пробах (онлайн) и тестированиях	89,6%	82
74	Посещение обучающимися экскурсий в организациях СПО и ВО	91,9%	64
75	Посещение обучающимися профессиональных проб на региональных площадках	45,4%	429
76	Посещение обучающимися занятий по программам дополнительного образования, в том числе кружков, секций и др., направленных на профориентацию	87,4%	99
77	Прохождение обучающимися профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих	18,6%	640
78	Проведение родительских собраний на тему профессиональной ориентации, в том числе о кадровых потребностях современного рынка труда	98,0%	16
79	Участие обучающихся 6-11 классов в мероприятиях проекта «Билет в будущее»	91,3%	68
80	Участие обучающихся в чемпионатах по профессиональному мастерству	24,3%	595

Как и по другим шкалам, здесь также наблюдается положительная динамика ряда показателей – 10 из 14. Среди вызывающих наибольшие затруднения – лучшая динамика по показателям 70 «Наличие профильных предпрофессиональных классов» – на 3,2% и 75 «Посещение обучающимися профессиональных проб на региональных площадках» – на 9,7%. Среди прочих показателей самый большой прогресс отмечается по вопросу 73 «Участие обучающихся в моделирующих профессиональных пробах (онлайн) и тестированиях» – на 13,4%.

Можно предположить, что за счет введения в школах цикла профориентационных занятий «Россия – Мои горизонты» в рамках внеурочной деятельности происходит увеличение количества практико-ориентированных мероприятий для детей. Однако реализация более глубокого профессионального обучения (вопросы 70, 77 и 80) остаётся всё также на крайне низком уровне, что предполагает со стороны руководителей общеобразовательных организаций развития сетевого взаимодействия в решении данных вопросов с организациями среднего профессионального образования.

Шкала 6. Учитель. Школьные команды

По данной шкале наблюдается достаточно высокий процент организаций (14%), оказавшихся на уровне ниже базового (рисунок 7). Преимущественно это обусловлено критическим показателем 88 «Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации,

размещенным в Федеральном реестре», на который отрицательно ответили 86 организаций из 110, составляющих красную зону. Тем не менее, в рамках данной шкалы также заметно вырос процент достигших высокого уровня, и в целом средний процент реализации вырос почти на 4% и составил 58,4%. Однако, это до сих пор одна из самых низко реализованных шкал в рамках методики, ниже неё только шкала Знание.

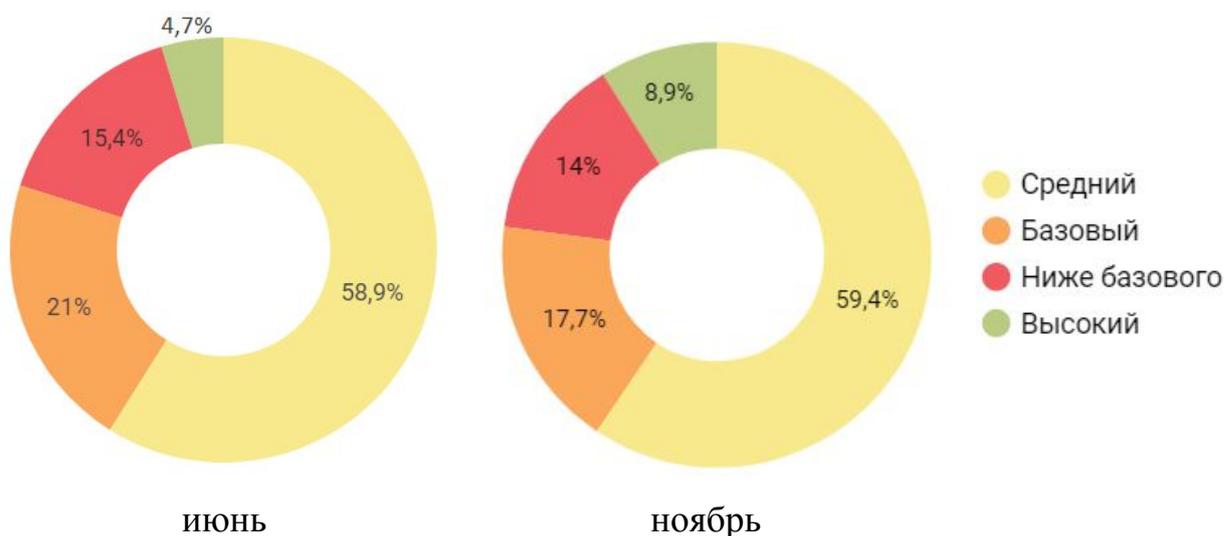


Рисунок 7 – Распределение участников по уровням по шкале 6. Учитель. Школьные команды

Из 15 показателей шкалы 6 остались примерно на том же уровне, 8 показателей подросли на 2-11%. Наибольшая динамика (+11,3%) отмечается как раз по вышеуказанному критическому показателю 88. Единственным показателем, который снизился по сравнению со стартовой самодиагностикой (на 2,3%), стал вопрос 87 «Доля учителей, для которых по результатам диагностики разработаны индивидуальные образовательные маршруты». Более подробно процент реализации показателей представлен в тепловой карте (таблица 9).

Таблица 9

Тепловая карта по шкале 6. Учитель. Школьные команды

№	Показатель	%	0 баллов
81	Использование единых подходов к штатному расписанию (количество административного персонала на контингент, узкие специалисты)	96,1%	31
82	Предусмотрены меры материального и нематериального стимулирования (разработан школьный локальный акт о системе материального и нематериального стимулирования, соблюдаются требования локального акта)	99,0%	8
83	Развитие системы наставничества (положение о наставничестве, дорожная карта о его реализации, приказы)	98,7%	10
84	Наличие методических объединений/ кафедр/ методических советов учителей	99,0%	8
85	Наличие методических объединений / кафедр/ методических советов классных руководителей	98,1%	15
86	Охват учителей диагностикой профессиональных компетенций	62,1%	55

№	Показатель	%	0 баллов
	(федеральной, региональной, самодиагностикой)		
87	Доля учителей, для которых по результатам диагностики разработаны индивидуальные образовательные маршруты	60,9%	156
88	Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года)	69,7%	86
89	Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации по инструментам ЦОС, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года)	43,7%	258
90	Доля педагогических работников и управленческих кадров, прошедших обучение по программам повышения квалификации в сфере воспитания (за три последних года)	59,2%	147
91	Повышение квалификации штатных педагогов-психологов по программам, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года)	64,5%	279
92	Повышение квалификации управленческой команды по программам из федерального реестра образовательных программ дополнительного профессионального образования (за три последних года)	68,1%	63
93	Обеспечение условий для обучения учителей по дополнительным профессиональным программам, направленным на формирование у обучающихся навыков, обеспечивающих технологический суверенитет страны (математика, физика, информатика, химия, биология) (за три последних года)	62,0%	210
94	Участие педагогов в конкурсном движении	54,3%	69
95	Наличие среди педагогов победителей и призеров конкурсов	45,0%	170

Несмотря на положительную динамику многих показателей, в тепловой карте продолжают преобладать оранжевые оттенки по показателям прохождения обучения по программам повышения квалификации, включенных в Федеральный реестр. Такое состояние подразумевает два направления работы в системе образования Челябинской области: первое – со стороны региона (организации ДПО) – планомерное размещение дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП) в Федеральный реестр (отслеживание качества структуры и содержания ДПП); второе – со стороны руководителей школ – осознанный выбор курсов повышения квалификации для руководящих и педагогических работников по ДПП, размещенных в Федеральном реестре (уход от ситуативного выбора ДПП, анализ ДПП, предлагаемых организациями ДПП).

Также с относительно низкими процентами продолжают выступать показатели, характеризующие конкурсное движение педагогов. Хотя доля участия педагогов в конкурсном движении повысилась за полгода на 5,7%, а наличие среди педагогов победителей и призеров конкурсов выросло на 4,6%, это также остаётся проблемной зоной в рамках данной шкалы.

Шкала 7. Школьный климат

Школьный климат характеризуется самой большой красной зоной среди всех шкал методики (19% всех участников). За исключением одной школы МОУ «Петровская СОШ» Красноармейского МР остальные 148 оказались на уровне ниже базового только по причине невыполнение 1 или 2 критических показателей.

Положительная динамика по шкале школьного климата обусловлена в первую очередь снижением количества школ, оказавшихся на базовом уровне (рисунок 8). В значительной мере увеличилась доля, достигших высокого уровня – с 15,1% до 24%. Средний процент реализации повысился на 4% и составил 61,75%.

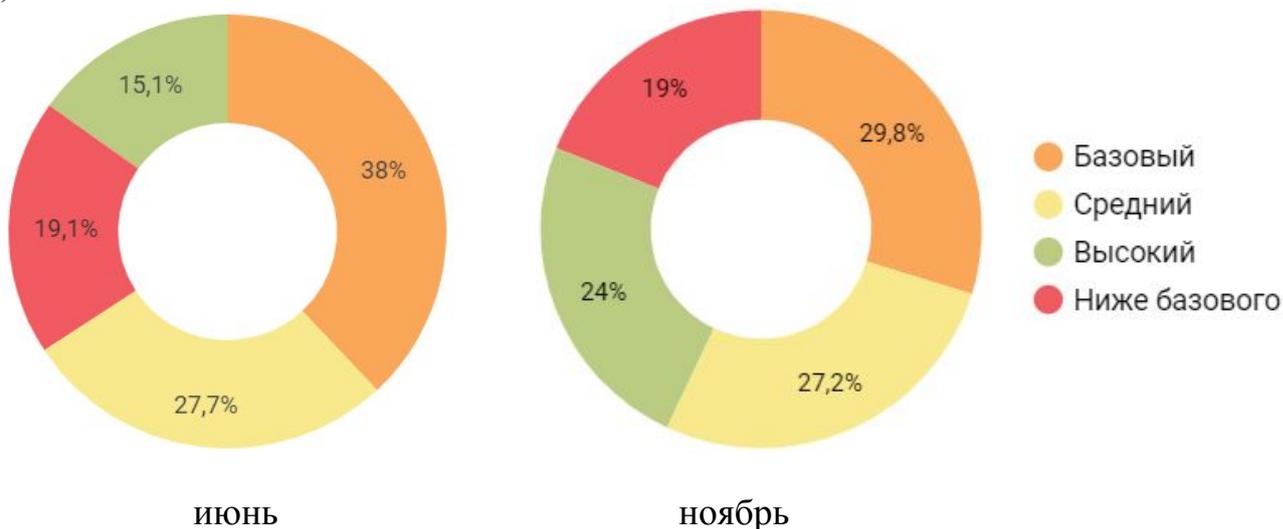


Рисунок 8 – Распределение участников по уровням по шкале 7. Школьный климат

Затруднениями по данной шкале остались всё те же традиционные проблемы системы общего образования – недостаточная укомплектованность организаций дефектологами, логопедами и педагогами-психологами, а также отсутствие у них специализированного рабочего места (таблица 10). К сожалению, положительная динамика по этим показателям (108, 112, 113, 114, 117) составляет преимущественно 1-3%, и только показатель наличия кабинета психолога увеличился на 5%. Критический показатель наличия в общеобразовательной организации педагога-психолога (вопрос 1) вообще не имеет никакой динамики, в связи с чем 11% школ оказались на уровне ниже базового по результатам самодиагностики.

Таблица 10

Тепловая карта по шкале 7. Школьный климат

№	Показатель	%	0 баллов
108	Наличие в общеобразовательной организации педагога-психолога	89,1%	86
109	Доля обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций, которые могли принять участие в данном тестировании	77,5%	74
110	Наличие локальных актов по организации психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений	97,2%	22
111	Наличие в штате общеобразовательной организации социального	73,9%	205

№	Показатель	%	0 баллов
	педагога, обеспечивающего оказание помощи целевым группам обучающихся		
112	Наличие в штате общеобразовательной организации учителя-дефектолога, обеспечивающего оказание помощи целевым группам обучающихся	31,0%	542
113	Наличие в штате общеобразовательной организации учителя-логопеда, обеспечивающего оказание помощи целевым группам обучающихся	49,4%	398
114	Наличие в организации отдельного кабинета педагога-психолога	66,1%	205
115	Оказание психолого-педагогической помощи целевым группам обучающихся (испытывающим трудности в обучении; находящимся в трудной жизненной ситуации; детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей; обучающимся с ОВЗ и (или) инвалидностью; одаренным детям)	74,8%	2
116	Формирование психологически благоприятного школьного пространства для обучающихся	73,3%	210
117	Наличие в кабинете педагога-психолога оборудованных зон (помещений) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, психологической разгрузки, коррекционно-развивающей работы	55,7%	348
118	Формирование психологически благоприятного школьного пространства для педагогов	80,4%	154
119	Профилактика травли в образовательной среде	71,8%	4
120	Профилактика девиантного поведения обучающихся	76,7%	10

Наибольшие положительные изменения отмечаются по критическому показателю участия обучающихся в социально-психологическом тестировании. Количество школ, принявших участие в тестировании, увеличилось на 16, а процент реализации повысился сразу на 13% по сравнению с летним значением, и достиг 77,5%. Среди тех, кто не участвовал в данном тестировании, достаточно большое количество начальных и коррекционных школ, которые не имеют подлежащего тестированию контингента обучающихся (23 из 74 респондентов). Остальные же организации (51 школа), судя по всему, не смогли привлечь более 70% обучающихся к данному тестированию.

Шкала 8. Образовательная среда

По шкале образовательной среды наблюдается значительный прирост респондентов, достигших высокого уровня (рисунок 9), однако при этом средний процент реализации, наоборот, немного снизился (с 68,12% до 67,68%). Во многом это обусловлено изменением методики: были добавлены два новых вопроса – 105 «Реализация модели школа полного дня» и 107 «Функционирование управляющего совета образовательной организации». В связи с этим границы уровней изменились, создав более широкий диапазон баллов, достаточных для вхождения в зелёную зону. Если летом этот диапазон составлял 3 балла (с 15 до 17), то осенью – 6 баллов (с 16 до 21).

Второй причиной, по которой доля, достигших высокого уровня возросла, а средний процент реализации снизился, стала положительная динамика шести

показателей (от 2,3% до 14,1%) при достаточно низких баллах по новым показателям. Таким образом мы получили прирост среднего балла за счёт динамики старых показателей, но при этом новые показатели вызвали новые затруднения. В частности, модель школы полного дня вообще не реализуется у 64,6% школ Челябинской области (таблица 11).

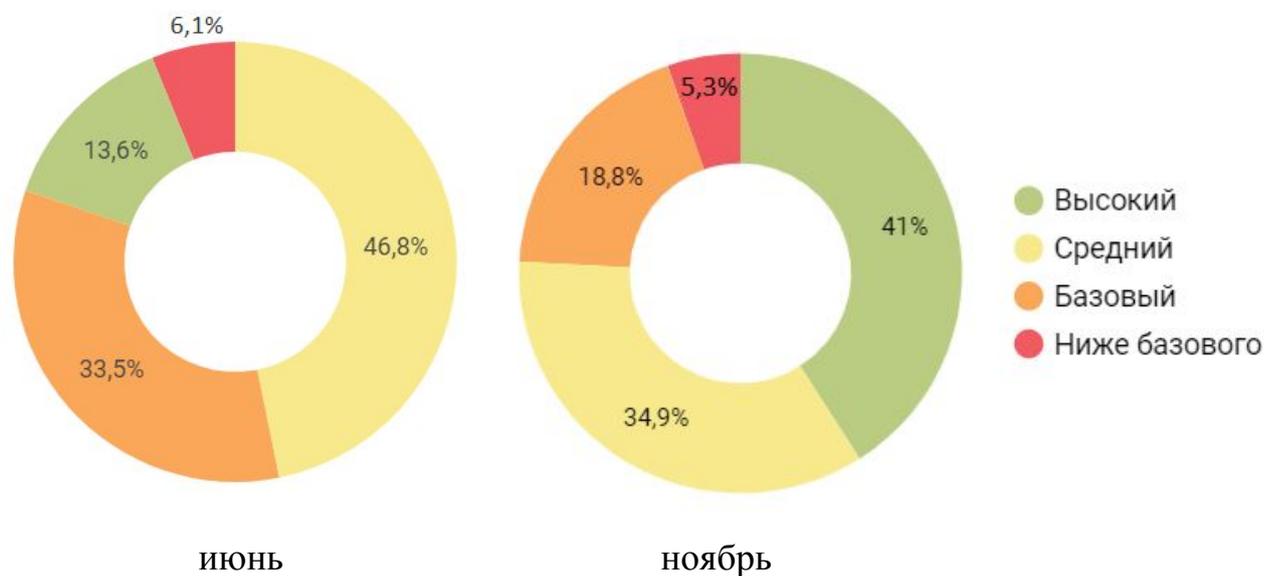


Рисунок 9 – Распределение участников по уровням по шкале 8. Образовательная среда

Что касается красной зоны, то из 42 школ 40 оказались там по причине критических показателей, и только две набрали слишком мало баллов по шкале – МОУ «Петровская СОШ» Красноармейского МР и «МОУ В(с)ОШ № 5 г. Магнитогорска». Большая часть из оказавшихся на уровне ниже базового не выполнили ключевое условие наличия локальных актов (ЛА) образовательной организации, регламентирующих ограничения использования мобильных телефонов обучающимися (28 школ). Подробнее реализацию показателей, характеризующих образовательную среду, можно изучить в таблице 11.

Таблица 11

Тепловая карта по шкале 8. Образовательная среда

№	Показатель	%	0 баллов
96	Наличие локальных актов (ЛА) образовательной организации, регламентирующих ограничения использования мобильных телефонов обучающимися	96,4%	28
97	Подключение образовательной организации к высокоскоростному интернету	99,6%	3
98	Предоставление безопасного доступа к информационно-коммуникационной сети Интернет	99,4%	5
99	Использование федеральной государственной информационной системы «Моя школа», в том числе верифицированного цифрового образовательного контента при реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с Методическими рекомендациями Федерального института цифровой трансформации в сфере образования	62,7%	6
100	Информационно-коммуникационная образовательная платформа	71,8%	2

№	Показатель	%	0 баллов
	«Сферум»		
101	Оснащение образовательной организации IT-оборудованием в соответствии с Методическими рекомендациями по вопросам размещения оборудования, поставляемого в целях обеспечения образовательных организаций материально-технической базой для внедрения ЦОС	70,1%	11
102	Эксплуатация информационной системы управления образовательной организацией	75,1%	55
103	Наличие в образовательной организации пространства для учебных и неучебных занятий, творческих дел	98,2%	14
104	Функционирование школьного библиотечного информационного центра	56,6%	341
105	Реализация модели «школа полного дня» на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности обучающихся, программ дополнительного образования детей, включая пребывание в группах продленного дня	35,4%	508
106	Сформированы коллегиальные органы управления в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», предусмотренные уставом образовательной организации.	99,0%	8
107	Функционирование управляющего совета образовательной организации	66,9%	260

Как указывалось выше, по шести показателям произошёл положительный сдвиг. Наибольшую динамику продемонстрировал вопрос 104 «Функционирование школьного библиотечного информационного центра», – в ноябре школ с таким центром стало на 111 больше, в связи с чем процент реализации повысился на 14,1%. Ранее он был единственным лидером по количеству затруднений по шкале до ввода новых показателей (105 и 107).

Примерно на 10% выросли показатели 101 «Оснащение образовательной организации IT-оборудованием» и 102 «Эксплуатация информационной системы управления образовательной организацией». Также отмечается хорошая положительная динамика по критическому показателю «Использование федеральной государственной информационной системы «Моя школа» (+7%), что поспособствовало уменьшению доли организаций в красной зоне.

В целом, для выхода из красной зоны по данной шкале большинству школ достаточно разработать один локальный акт об ограничении использования мобильных телефонов. Для повышения уровня следует также продолжать развивать цифровую образовательную среду образовательной организации и начать реализацию модели «школа полного дня». Данная работа может быть включена в программу развития образовательной организации.

Адресные рекомендации

Таким образом, проведенный анализ результатов самодиагностики позволяет рекомендовать

региональному координатору:

разработать распорядительные документы, обеспечивающие реализацию проекта «Школа Минпросвещения России» на 2024 год;

направить руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере информационно-аналитическую справку по результатам самодиагностики общеобразовательных организаций в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» (ноябрь, 2023 год);

разработать автоматизированную аналитику по результатам самодиагностики общеобразовательных организаций в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» для МОУО;

использовать выявленные в ходе самодиагностики результаты / дефициты как содержательную основу при проектировании дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации) для школьных и муниципальных команд, а также проведении занятий курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки;

обеспечить использование на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки методические пособия: «Муниципальный методический альбом сопровождения педагогических команд школ Минпросвещения» и «Методический альбом педагогической команды школы Минпросвещения»;

обеспечить условия распространения успешных практик по проекту «Школа Минпросвещения России» в рамках региональных мероприятий, в том числе с участием региональных методистов регионального методического актива;

внести предложения (в логике проекта «Школа Минпросвещения России») по корректировке экспертных листов конкурса программ развития по управлению качеством образования в образовательных организациях и органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, Челябинской области;

обеспечить условия организации и проведения в 2024 году конкурса программ развития по управлению качеством образования в образовательных организациях и органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, Челябинской области.

руководителям МОУО:

ознакомиться с информационно-аналитической справкой по результатам самодиагностики общеобразовательных организаций в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» (ноябрь, 2023 год);

разработать дорожные карты комплексного сопровождения реализации проекта «Школа Минпросвещения России» на 2024 год;

использовать для анализа результатов самодиагностики дашборд, расположенный в СИЦ «Образование в Челябинской области»;

направить (при необходимости) в школы логин и пароль от личного кабинета в СИЦ «Образование в Челябинской области»;

осуществлять информационное сопровождение проекта на официальных сайтах;

представить опыт участия в реализации проекта «Школа Минпросвещения России» в образовательных мероприятиях регионального

и/или муниципального уровня (статьи, видеоконсультации, вебинары на виртуальной информационно-методической площадке, тренд-сессии и иные активные формы, участие в проведении курсов повышения квалификации в качестве менторов и др.) в рамках комплексного сопровождения региональным координатором проекта;

использовать в методические материалы «Муниципальный методический альбом сопровождения педагогических команд школ Минпросвещения»;

организовать работу (например, в форме собеседований) по экспертизе программ развития школ на отражение / соотнесение их содержания со спецификой проекта «Школа Минпросвещения России»;

принять участие в 2024 году в конкурсе программ развития по управлению качеством образования в образовательных организациях и органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, Челябинской области;

руководителям общеобразовательных организаций:

ознакомиться с информационно-аналитической справкой по результатам самодиагностики общеобразовательных организаций в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» (ноябрь, 2023 год);

использовать для анализа результатов самодиагностики и их визуализации в проблемно-ориентированном анализе дашборд, расположенный в СИЦ «Образование в Челябинской области»;

использовать разработанную Министерством просвещения Российской Федерации совместно с Институтом стратегии развития образования и подведомственными организациями в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» настольную книгу директора школы для формирования нормативно-правовых документов, обеспечивающих реализацию проекта «Школа Минпросвещения России» по каждому магистральному направлению и ключевому условию;

обеспечить корректировку/ проектирование программы развития с учетом результатов самодиагностики для перехода на новый уровень в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»;

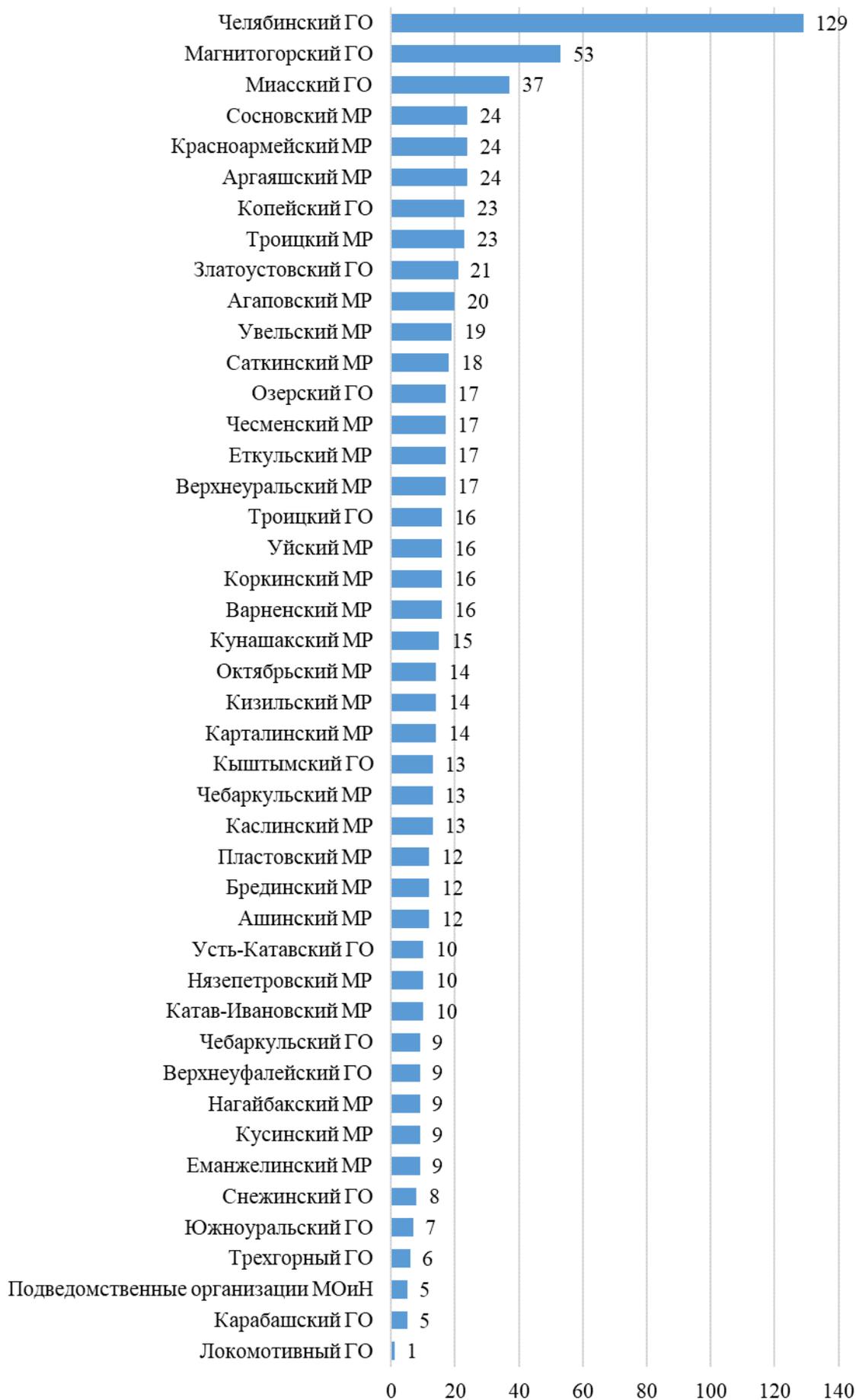
использовать при проектировании программы развития школы: разработанные специалистами системы образования Челябинской области методические материалы «Методический альбом педагогической команды школы Минпросвещения», а также шаблон программы развития из раздела автоматизированного сервиса СМДОО «Конструктор программ развития»;

осуществлять информационное сопровождение проекта на официальных сайтах;

представить опыт участия в реализации проекта «Школа Минпросвещения России» в образовательных событиях регионального и/или муниципального уровня (статьи, видеоконсультации, вебинары на виртуальной информационно-методической площадке, тренд-сессии и иные активные формы, участие в проведении курсов повышения квалификации в качестве менторов и др.) в рамках комплексного сопровождения региональным координатором проекта;

принять участие в 2024 году в конкурсе программ развития по управлению качеством образования в образовательных организациях и органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, Челябинской области.

География общеобразовательных организаций, принявших участие в федеральной самодиагностике



**Тепловая карта всех показателей самодиагностики
по результатам региональной (стартовой) и федеральной (в
автоматизированном сервисе СМДОО) диагностик в 2023 году**

№	Показатель	Ноябрь	Июнь	Δ
1	Реализация учебно-исследовательской и проектной деятельности	98,3%	98,3%	0,0%
2	Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения и (или) индивидуальных учебных планов	50,1%	43,6%	6,5%
3	Реализация федеральных рабочих программ по учебным предметам (1-11 классы)	99,5%	78,9%	20,6%
4	Обеспеченность учебниками и учебными пособиями	54,7%	65,3%	-10,6%
5	Применение электронных образовательных ресурсов из федерального перечня	96,9%	89,9%	7,0%
6	Углубленное изучение отдельных предметов	16,9%	13,2%	3,7%
7	Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся	99,5%	100%	-0,5%
8	Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего внутреннюю систему оценки качества образования	99,6%	99,9%	-0,3%
9	Планирование оценочных процедур с учетом графиков проведения федеральных и региональных (при наличии) оценочных процедур (сводный график оценочных процедур размещен на официальном сайте школы)	98,9%	96,4%	2,4%
10	Отсутствие выпускников 11-х классов, получивших медаль "\"За особые успехи в учении\"", которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов (при реализации среднего общего образования)	77,1%	82,4%	-5,3%
11	Образовательная организация не входит в перечень образовательных организаций с признаками необъективных результатов	83,3%	76,5%	6,7%
12	Отсутствие выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса (за предыдущий учебный год)	57,5%	63,1%	-5,6%
13	Отсутствие выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса (за предыдущий учебный год)	92,6%	87,2%	5,5%
14	Реализация рабочих программ курсов внеурочной деятельности, в том числе курса «Разговоры о важном»	64,4%	61,6%	2,8%
15	Участие обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников	49,2%	50,8%	-1,5%
16	Наличие победителей и призеров этапов всероссийской олимпиады школьников	37,5%	38,0%	-0,5%
17	Сетевая форма реализации общеобразовательных программ (наличие договора (-ов) о сетевой форме реализации общеобразовательных программ; наличие	43,4%	42,5%	0,9%

№	Показатель	Ноябрь	Июнь	Δ
	общеобразовательных программ, реализуемых в сетевой форме)			
18	Реализация программы (плана) мероприятий по обеспечению доступности и качества образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью (или развития инклюзивного образования и т.п.)	77,3%	76,5%	0,8%
19	Разработанность локальных актов (ЛА) в части организации образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью	76,8%	73,9%	3,0%
20	Кадровое обеспечение оказания психолого-педагогической и технической помощи обучающимся с ОВЗ, с инвалидностью	71,4%	67,7%	3,6%
21	Программно-методическое обеспечение обучения и воспитания по федеральным адаптированным образовательным программам (при наличии обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью)	57,8%	55,0%	2,8%
22	Обеспечение информационной открытости, доступности информации об организации образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью (за исключением персональной информации, в том числе о состоянии здоровья обучающихся)	71,6%	64,0%	7,6%
23	Учебно-дидактическое обеспечение обучения и воспитания по федеральным адаптированным образовательным программам (при наличии обучающихся с ОВЗ и в соответствии с рекомендованными ПМПК вариантами адаптированных образовательных программ)	40,3%	40,6%	-0,3%
24	Наличие специальных технических средств обучения (ТСО) индивидуального и коллективного пользования (при наличии в общеобразовательной организации обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью)	28,1%	27,0%	1,1%
25	Применение электронных образовательных ресурсов и дистанционных образовательных технологий в образовании обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью (при наличии обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью)	88,2%	84,1%	4,1%
26	Создание условий для профессионального развития и совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в части обучения и воспитания обучающимися с ОВЗ, с инвалидностью (за три последних года)	55,4%	54,8%	0,6%
27	Трансляция опыта образовательной организации в вопросах образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью на семинарах, тренингах, конференциях и иных мероприятиях	49,1%	43,8%	5,3%
28	Обеспечение бесплатным, горячим питанием учащихся начальных классов	98,3%	98,7%	-0,4%
29	Организация просветительской деятельности по формированию ЗОЖ, профилактика табакокурения, употребления алкоголя и наркотических средств	99,6%	99,6%	0,0%
30	Количество школьных просветительских мероприятий по ЗОЖ, по профилактике курения табака, употребления алкоголя и наркотических средств	93,1%	91,7%	1,4%
31	Реализация программы здоровьесбережения	83,8%	77,1%	6,7%

№	Показатель	Ноябрь	Июнь	Δ
32	Наличие в образовательной организации спортивной инфраструктуры для занятий физической культуры и спортом, в т.ч., доступной населению (в т.ч. на основе договоров сетевого взаимодействия)	94,9%	95,0%	-0,1%
33	Диверсификация деятельности школьных спортивных клубов (по видам спорта)	41,6%	37,6%	4,0%
34	Наличие дополнительных образовательных услуг в области физической культуры и спорта; доля обучающихся, постоянно посещающих занятия	72,5%	67,9%	4,7%
35	Участие обучающихся в массовых физкультурно-спортивных мероприятиях (в том числе во Всероссийских спортивных соревнованиях школьников \"Президентские состязания\" и Всероссийских спортивных играх школьников \"Президентские спортивные игры\")	71,1%	68,4%	2,7%
36	Наличие победителей и призеров спортивных соревнований (в том числе во Всероссийских спортивных соревнованиях школьников \"Президентские состязания\" и Всероссийских спортивных играх школьников \"Президентские спортивные игры\")	48,7%	42,9%	5,8%
37	Доля обучающихся, получивших знак отличия ВФСК «ГТО» в установленном порядке, соответствующий его возрастной категории на 1 сентября отчетного года	61,7%	57,2%	4,5%
38	Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием, реализуемым общеобразовательной организацией, в общей численности обучающихся	76,5%	74,0%	2,5%
39	Реализация дополнительных общеобразовательных программ	59,5%	57,4%	2,2%
40	Наличие технологических кружков на базе общеобразовательной организации и/или в рамках сетевого взаимодействия	37,3%	32,7%	4,6%
41	Участие обучающихся в конкурсах, фестивалях, олимпиадах (кроме ВСОШ), конференциях	91,1%	86,8%	4,3%
42	Наличие победителей и призеров различных олимпиад (кроме ВСОШ), смотров, конкурсов, конференций	70,9%	67,9%	3,1%
43	Сетевая форма реализации дополнительных общеобразовательных программ (организации культуры и искусств, кванториумы, мобильные кванториумы, ДНК, IT-кубы, «Точки роста», экостанции, ведущие предприятия региона, профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования и др.)	49,7%	44,4%	5,3%
44	Функционирование школьных творческих объединений (школьный театр, школьный музей, школьный музыкальный коллектив, школьный медиациентр (телевидение, газета, журнал) и др.)	58,3%	53,6%	4,7%
45	Функционирование школьного театра	85,1%	67,8%	17,3%
46	Функционирование школьного музея	76,1%	67,6%	8,5%
47	Функционирование школьного хора	53,2%	47,3%	5,9%
48	Функционирование школьного медиациентра (телевидение, газета, журнал и др.)	74,8%	67,6%	7,3%

№	Показатель	Ноябрь	Июнь	Δ
49	Доля обучающихся, являющихся членами школьных творческих объединений, от общего количества обучающихся в организации	84,2%	77,2%	7,0%
50	Количество мероприятий школьных творческих объединений: концерты, спектакли, выпуски газет, журналов и т.д. (для каждого школьного творческого объединения)	86,1%	80,8%	5,3%
51	Использование государственных символов при обучении и воспитании	99,9%	100%	-0,1%
52	Реализация рабочей программы воспитания, в том числе для обучающихся с ОВЗ	99,7%	100%	-0,3%
53	Реализация календарного плана воспитательной работы	99,7%	99,7%	0,0%
54	Функционирование Совета родителей	98,7%	99,0%	-0,3%
55	Наличие советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями	74,6%	81,3%	-6,7%
56	Взаимодействие образовательной организации и родителей в процессе реализации рабочей программы воспитания	68,5%	63,2%	5,3%
57	Наличие школьной символики (флаг школы, гимн школы, эмблема школы, элементы школьного костюма и т.п.)	80,5%	78,9%	1,7%
58	Реализация программ краеведения и школьного туризма	33,4%	29,9%	3,5%
59	Организация летних тематических смен в школьном лагере	87,0%	86,5%	0,5%
60	Функционирование Совета обучающихся	95,3%	95,2%	0,1%
61	Наличие первичного отделения РДДМ «Движение первых»	94,5%	93,8%	0,8%
62	Наличие центра детских инициатив, пространства ученического самоуправления	90,6%	87,9%	2,7%
63	Участие в реализации проекта «Орлята России» (при реализации начального общего образования)	86,5%	76,5%	10,1%
64	Наличие представительств детских и молодежных общественных объединений («Юнармия», «Большая перемена» и др.)	74,2%	76,8%	-2,7%
65	Участие обучающихся в волонтерском движении (при реализации основного общего и (или) среднего общего образования)	91,7%	87,5%	4,2%
66	Наличие школьных военно-патриотических клубов	34,5%	28,5%	6,0%
67	Реализация утвержденного календарного плана профориентационной деятельности в школе (в соответствии с календарным планом профориентационной деятельности, разработанном в субъекте РФ)	99,0%	97,7%	1,3%
68	Определение заместителя директора, ответственного за реализацию профориентационной деятельности	96,4%	93,4%	3,1%
69	Наличие соглашений с региональными предприятиями/организациями, оказывающими содействие в реализации профориентационных мероприятий	73,5%	67,2%	6,4%
70	Наличие профильных предпрофессиональных классов (инженерные, медицинские, космические, IT,	20,9%	17,7%	3,2%

№	Показатель	Ноябрь	Июнь	Δ
	педагогические, предпринимательские и другие)			
71	Наличие и использование дополнительных материалов по профориентации, в том числе мультимедийных, в учебных предметах общеобразовательного цикла	98,7%	95,8%	2,9%
72	Посещение обучающимися экскурсий на предприятиях	98,0%	92,5%	5,5%
73	Участие обучающихся в моделирующих профессиональных пробах (онлайн) и тестированиях	89,6%	76,2%	13,4%
74	Посещение обучающимися экскурсий в организациях СПО и ВО	91,9%	89,1%	2,8%
75	Посещение обучающимися профессиональных проб на региональных площадках	45,4%	35,8%	9,7%
76	Посещение обучающимися занятий по программам дополнительного образования, в том числе кружков, секций и др., направленных на профориентацию	87,4%	83,3%	4,1%
77	Прохождение обучающимися профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих	18,6%	19,3%	-0,8%
78	Проведение родительских собраний на тему профессиональной ориентации, в том числе о кадровых потребностях современного рынка труда	98,0%	96,2%	1,8%
79	Участие обучающихся 6-11 классов в мероприятиях проекта «Билет в будущее»	91,3%	76,3%	15,0%
80	Участие обучающихся в чемпионатах по профессиональному мастерству	24,3%	24,8%	-0,5%
81	Использование единых подходов к штатному расписанию (количество административного персонала на контингент, узкие специалисты)	96,1%	97,2%	-1,1%
82	Предусмотрены меры материального и нематериального стимулирования (разработан школьный локальный акт о системе материального и нематериального стимулирования, соблюдаются требования локального акта)	99,0%	98,5%	0,5%
83	Развитие системы наставничества (положение о наставничестве, дорожная карта о его реализации, приказы)	98,7%	98,3%	0,4%
84	Наличие методических объединений/ кафедр/ методических советов учителей	99,0%	98,5%	0,5%
85	Наличие методических объединений / кафедр/ методических советов классных руководителей	98,1%	95,9%	2,2%
86	Охват учителей диагностикой профессиональных компетенций (федеральной, региональной, самодиагностикой)	62,1%	56,6%	5,5%
87	Доля учителей, для которых по результатам диагностики разработаны индивидуальные образовательные маршруты	60,9%	63,2%	-2,3%
88	Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года)	69,7%	58,4%	11,3%
89	Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации по	43,7%	42,2%	1,5%

№	Показатель	Ноябрь	Июнь	Δ
	инструментам ЦОС, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года)			
90	Доля педагогических работников и управленческих кадров, прошедших обучение по программам повышения квалификации в сфере воспитания (за три последних года)	59,2%	55,9%	3,2%
91	Повышение квалификации штатных педагогов-психологов по программам, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года)	64,5%	60,3%	4,2%
92	Повышение квалификации управленческой команды по программам из федерального реестра образовательных программ дополнительного профессионального образования (за три последних года)	68,1%	63,2%	4,9%
93	Обеспечение условий для обучения учителей по дополнительным профессиональным программам, направленным на формирование у обучающихся навыков, обеспечивающих технологический суверенитет страны (математика, физика, информатика, химия, биология) (за три последних года)	62,0%	62,3%	-0,3%
94	Участие педагогов в конкурсном движении	54,3%	48,6%	5,7%
95	Наличие среди педагогов победителей и призеров конкурсов	45,0%	40,4%	4,6%
96	Наличие локальных актов (ЛА) образовательной организации, регламентирующих ограничения использования мобильных телефонов обучающимися	96,4%	96,7%	-0,3%
97	Подключение образовательной организации к высокоскоростному интернету	99,6%	99,6%	0,0%
98	Предоставление безопасного доступа к информационно-коммуникационной сети Интернет	99,4%	100%	-0,6%
99	Использование федеральной государственной информационной системы «Моя школа», в том числе верифицированного цифрового образовательного контента при реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с Методическими рекомендациями Федерального института цифровой трансформации в сфере образования	62,7%	55,7%	7,0%
100	Информационно-коммуникационная образовательная платформа «Сферум»	71,8%	67,5%	4,3%
101	Оснащение образовательной организации IT-оборудованием в соответствии с Методическими рекомендациями по вопросам размещения оборудования, поставляемого в целях обеспечения образовательных организаций материально-технической базой для внедрения ЦОС	70,1%	59,5%	10,6%
102	Эксплуатация информационной системы управления образовательной организацией	75,1%	65,3%	9,7%
103	Наличие в образовательной организации пространства для учебных и неучебных занятий, творческих дел	98,2%	95,9%	2,3%
104	Функционирование школьного библиотечного	56,6%	42,5%	14,1%

№	Показатель	Ноябрь	Июнь	Δ
	информационного центра			
105	Реализация модели «школа полного дня» на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности обучающихся, программ дополнительного образования детей, включая пребывание в группах продленного дня	35,4%		
106	Сформированы коллегиальные органы управления в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», предусмотренные уставом образовательной организации.	99,0%	99,0%	0,0%
107	Функционирование управляющего совета образовательной организации	66,9%		
108	Наличие в общеобразовательной организации педагога-психолога	89,1%	89,1%	0,0%
109	Доля обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций, которые могли принять участие в данном тестировании	77,5%	64,5%	12,9%
110	Наличие локальных актов по организации психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений	97,2%	93,8%	3,4%
111	Наличие в штате общеобразовательной организации социального педагога, обеспечивающего оказание помощи целевым группам обучающихся	73,9%	73,7%	0,3%
112	Наличие в штате общеобразовательной организации учителя-дефектолога, обеспечивающего оказание помощи целевым группам обучающихся	31,0%	28,2%	2,8%
113	Наличие в штате общеобразовательной организации учителя-логопеда, обеспечивающего оказание помощи целевым группам обучающихся	49,4%	47,3%	2,0%
114	Наличие в организации отдельного кабинета педагога-психолога	66,1%	61,0%	5,1%
115	Оказание психолого-педагогической помощи целевым группам обучающихся (испытывающим трудности в обучении; находящимся в трудной жизненной ситуации; детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей; обучающимся с ОВЗ и (или) инвалидностью; одаренным детям)	74,8%	72,1%	2,7%
116	Формирование психологически благоприятного школьного пространства для обучающихся	73,3%	69,5%	3,8%
117	Наличие в кабинете педагога-психолога оборудованных зон (помещений) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, психологической разгрузки, коррекционно-развивающей работы	55,7%	54,6%	1,1%
118	Формирование психологически благоприятного школьного пространства для педагогов	80,4%	75,1%	5,3%
119	Профилактика травли в образовательной среде	71,8%	68,4%	3,4%
120	Профилактика девиантного поведения обучающихся	76,7%	74,6%	2,1%