



**Министерство образования и науки  
Челябинской области**



**Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального  
образования «Региональный центр оценки  
качества и информатизации образования»**

**Проблемы и перспективы  
развития систем оценки  
качества образования. Механизмы  
управления качеством образования  
в контексте реализации  
региональной политики в сфере  
оценки качества образования**

Часть 1

V межрегиональная  
научно-практическая конференция  
(19 ноября 2020 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

**Челябинск  
РЦОКИО  
2020**



Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ. МЕХАНИЗМЫ  
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ  
В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ**

Часть 1

V межрегиональная научно-практическая конференция  
(19 ноября 2020 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Под редакцией А.А. Барабаса

Челябинск  
РЦОКИО  
2020

УДК 37  
ББК 74  
П78

*Печатается по решению Методического совета  
ГБУ ДПО РЦОКИО*

**Редакционная коллегия:**

А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, М.Ю. Школьникова, Б.П. Томин,  
Е.А. Солодкова, О.А. Ильясова, Е.В. Бенко, Ю.Б. Климова, В.В. Николаева,  
И.В. Латыпова, Т.А. Орехова, С.В. Сайгушкина, Е.Ю. Скочилова,  
Т.Б. Белякова, О.В. Вострякова, Ю.В. Денисова, Л.А. Дмитриева,  
Л.В. Пекарская, В.А. Першукова, Е.И. Соколова, Д.А. Югова,  
М.С. Майданова, В.И. Шумакова

**П78 Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования.** V межрегиональная научно-практическая конференция (19 ноября 2020 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции. [В 2 ч.] Ч. 1 / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 186 с.

ISBN 978-5-906934-45-1 (ч.1)

ISBN 978-5-906934-44-4

В сборник V межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования» включены 64 статьи. В первый раздел сборника вошли статьи, посвященные актуальным аспектам реализации региональной политики в сфере оценки качества образования. Второй раздел составили статьи, отражающие эффективные практики развития системы оценки качества образования на основе региональной политики в сфере оценки качества образования.

Авторами статей сборника выступают специалисты органов управления образования, научные и педагогические работники системы образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации.

**УДК 37  
ББК 74**

*Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.*

ISBN 978-5-906934-45-1 (ч.1)

ISBN 978-5-906934-44-4

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2020

<b>Содержание .....</b>	<b>3</b>
<b>Введение.....</b>	<b>5</b>
<b>Раздел I. Актуальные аспекты реализации региональной политики в сфере оценки качества образования .....</b>	<b>13</b>
<i>Барабас А.А.</i> Внутренняя система оценки качества образования как ресурс развития кадрового потенциала педагогических работников общеобразовательных организаций .....	13
<i>Боровых И.С., Школьникова М.Ю.</i> Миссия Челябинского центра оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов в развитии системы дополнительного профессионального образования.....	23
<i>Бухмастова Е.В., Школьникова М.Ю.</i> Принятие управленческих решений по повышению объективности процедур оценки качества образования на примере Управления образованием Ашинского муниципального района.....	32
<i>Жданов С.А., Панова Е.Е.</i> Региональная модель оценки качества подготовки обучающихся: направления и механизмы реализации.....	46
<i>Имамутдинова Р.И.</i> Всероссийские проверочные работы как один из факторов формирования единого образовательного пространства на территории Республики Башкортостан.....	55
<i>Кисляков А.В., Журба Н.Н., Задорин К.С., Щербаков А.В.</i> Алгоритм деятельности администрации и педагогического коллектива общеобразовательной организации по разработке и внедрению рабочей программы воспитания.....	62
<i>Кольчугина Н.И., Иванова Е.В.</i> Новые ресурсы повышения качества образования: профессиональное долголетие педагога.....	71
<i>Кузнецов А.И.</i> Результативность региональных механизмов управления качеством образования (опыт Челябинской области)...	76
<i>Мананникова Ю.В.</i> Система работы со школами с низкими результатами обучения как механизм управления качеством образования: региональный аспект.....	85

<i>Мансурова С.И.</i> Опыт участия Владимирской области в оценке региональных механизмов управления качеством образования.....	97
<i>Мендель А.В., Краснощёкова С.В.</i> Опыт Хабаровского Края в развитии системы оценки качества подготовки обучающихся.....	102
<i>Михайлюк Л.Г.</i> Об оценке эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Ленинградской области.....	111
<i>Никитин Д.И., Николаева В.В.</i> О комплексном сопровождении в Челябинской области системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи.....	119
<i>Репета Л.М., Селиванова О.С., Блинова Э.М.</i> Мониторинг преемственности дошкольного и начального общего образования как фактор модернизации муниципальной системы оценки качества образования.....	131
<i>Суйкова О.А.</i> Концептуальные основания формирования в Челябинской области системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.....	138
<i>Чимитова Д.К., Дамбуева А.Б., Атанов С.Н.</i> Организационно-технологическое и методическое сопровождение мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций.....	150
<i>Чистова И.В., Дудина О.П.</i> Создание условий для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников профессионального образования Республики Марий Эл.....	157
<i>Чуприна А.А., Гриневич И.М.</i> Современные аспекты взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи: проблемы и противоречия.....	168
<i>Шульга Б.В., Галанова О.Г.</i> Модель системы оценки качества дополнительного образования детей Республики Бурятия.....	175
<b>Сведения об авторах.....</b>	<b>181</b>

## ВВЕДЕНИЕ

19 ноября 2020 года в рамках плана работы Министерства образования и науки Челябинской области государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» организовал и провел V межрегиональную научно-практическую конференцию «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования» (конференция).

Основная идея конференции заключалась в представлении и обсуждении различных аспектов результативности управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровнях в контексте национального проекта «Образование».

Предметом обсуждения профессиональным сообществом в ходе пленарного заседания и двух секций стали вопросы популяризации, распространения и обобщения опыта Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований Челябинской области по обеспечению устойчивого развития и результативности систем оценки качества образования для достижения эффективности управления качеством образования.

Содержание конференции было направлено на решение задач представления, обсуждения и обобщения:

- 1) актуальных проблем развития и обеспечения результативности систем оценки качества образования всех уровней в рамках реализации федеральных и региональных механизмов оценки качества образования;
- 2) эффективного опыта управления качеством образования на основе комплексного анализа и интерпретации результатов;
- 3) эффективных и позитивных региональных и

муниципальных практик эффективного управления качеством образования.

В работе конференции приняли участие:

*руководители и специалисты Министерства образования и науки Челябинской области;*

*представители научного профессионального сообщества РФ;*

*представители образовательной системы Челябинской области:* руководители и заместители руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководители муниципальных методических служб; руководители и представители межмуниципальных проектных групп из числа участников образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования; руководители (представители) образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования Челябинской области; руководители общеобразовательных организаций – региональных инновационных площадок Челябинской области по вопросам оценки качества образования и информационной политики; руководители образовательных организаций: дошкольных, общеобразовательных, дополнительного образования – опорные площадки ГБУ ДПО РЦОКИО;

*представители образовательных систем 49 субъектов Российской Федерации:* Алтайский край, Иркутская область, Кемеровская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Хакасия, Томская область, Камчатский край, Магаданская область, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Хабаровский край, Ленинградская область, Республика Адыгея, город Севастополь, Брянская область, Ярославская область, Кировская область, Пермский край, Тюменская область, Курганская область, город Москва, Республика Северная Осетия – Алания, Оренбургская область, Пензенская область, Краснодарский край, Ставропольский край, Республика Дагестан, Воронежская область,

Владимирская область, Смоленская область, Новгородская область, Тверская область, Свердловская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Республика Марий-Эл, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Липецкая область, Ивановская область, Московская область, Республика Ингушетия, Республика Крым, город Санкт-Петербург, Чеченская Республика, Республика Коми, Мурманская область, Челябинская область.

Общее количество зарегистрированных участников – **1242 человека.**

Конференция проходила в очной и заочной формах.

В режиме видеоконференцсвязи **19 ноября 2020 года** состоялось пленарное заседание конференции.

В ходе **пленарного заседания** были представлены:

федеральные подходы к оценке и повышению эффективности управления качеством образования в условиях развития единой системы оценки качества образования (Станченко Сергей Владимирович, директор ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», г. Москва, кандидат физико-математических наук);

результативность региональных механизмов управления качеством образования (опыт Челябинской области) – Кузнецов Александр Игоревич, Министр образования и науки Челябинской области, кандидат педагогических наук, доцент;

результаты участия Челябинской области в апробации оценки муниципальных механизмов управления качеством образования – Барабас Андрей Александрович, директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»;

системный подход к визуализации на официальных сайтах органов управления образованием материалов в разрезе механизмов управления качеством образования – Овчинникова Наталия Валентиновна, старший научный сотрудник «Федеральный



института развития образования» ФГБОУ ВО РАНХиГС;

опыт проведения оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Ленинградской области – Михайлюк Людмила Геннадьевна, начальник сектора управления качеством образования Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области;

система оценки качества дополнительного профессионального образования в Свердловской области – Тренихина Светлана Юрьевна, ректор ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования», кандидат социологических наук.

Также **19 ноября 2020 года** в онлайн формате *последовательно* прошли две *секции* конференции, каждая из которых была посвящена обсуждению актуальных вопросов применения региональных механизмов эффективного управления качеством образования:

**секция 1.** «Результативность и перспективы применения региональных механизмов эффективного управления качеством образовательных результатов»;

**секция 2.** «Результативность и перспективы применения региональных механизмов эффективного управления качеством образовательной деятельности».

В ходе работы *секции 1* состоялось представление опыта субъектов Российской Федерации и определение перспектив развития системы управления по:

обеспечению и комплексному сопровождению системы оценки качества подготовки обучающихся (Хабаровский край, Челябинская область);

обеспечению и комплексному сопровождению системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (Челябинская область);

обеспечению и комплексному сопровождению системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей

и молодёжи (Челябинская область);

обеспечению и комплексному сопровождению системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (Челябинская область).

На *секции 2* наиболее востребованным оказался представленный опыт по развитию механизмов управления:

системой объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на муниципальном уровне (Челябинская область);

системы мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона (Алтайский край, Томская область, Иркутская область);

системы мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников (Челябинская область);

системы методической работы (г. Москва, Челябинская область);

системы организации воспитания и социализации обучающихся (Воронежская область, Челябинская область).

Актуальная проблематика секционных заседаний, а также высокий профессионализм и компетентность модераторов и экспертов (докладчиков) обеспечили высокую заинтересованность и активность участников конференции.

В рамках заочной части конференции подготовлен сборник «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования» (ISBN), в котором 110 авторов из 19 субъектов Российской Федерации описали практические аспекты управления качеством образования регионального, муниципального и институционального уровней.

Кроме того, участники конференции в очередном (одиннадцатом) номере журнала ГБУ ДПО РЦОКИО «Научно-

методическое обеспечение оценки качества образования» (декабрь 2020 г.) получили возможность представления результативного опыта применения механизмов управления качеством образования на всех уровнях.

Вся необходимая информация о конференции, прямая трансляция, презентации размещалась на сайте <https://conf.rcokio.ru>.

Участники конференции отметили результативность выполнения решений конференции 2019 года (заочной):

представлены на конференции в 2020 году результаты развития региональной и муниципальных систем оценки качества образования Челябинской области;

показан опыт субъектов Российской Федерации по управлению качеством образования, в том числе в контексте федерального мониторинга эффективности региональных механизмов управления качеством образования.

Участники конференции отметили, что система управления региональной системой оценки качества образования (РСОКО) Челябинской области в период с 2016 по 2020 гг. прошла путь от ее совершенствования и развития к реализации региональной политики в сфере оценки качества образования (обоснование в 2020 году). Комплексность такой политики, ее определенность внешними запросами и внутренними задачами, определенность содержания и механизмов реализации позволяют обеспечить результативный вклад Челябинской области в реализацию современной государственной политики в сфере образования.

Участниками конференции особо отмечено, что управление качеством образования обеспечивается в Челябинской области посредством реализации региональных механизмов управления РСОКО: проектного управления, организации межмуниципального взаимодействия, концептуализации направлений РСОКО. 2020 год стал годом применения данных механизмов для преодоления выявленных в ходе федеральной оценки в 2019 году проблем обеспечения эффективности систем управления качеством

образования (9 направлений).

Результативность применения региональных механизмов управления РСОКО подтверждена результатами мониторинга 2020 года – 16 место Челябинской области в федеральном рейтинге («зеленая зона»). При этом определилось поле задач для дальнейшего развития систем управления качеством образования на региональном и, особенно, на муниципальных уровнях. С точки зрения содержания такой работы особенно ценным является представленный регионами управленческий опыт, а также федеральные подходы к развитию методики оценки эффективности деятельности региональных органов по управлению качеством образованием.

Все представленные на конференции научно-методические (концептуальные) материалы имеют нормативное и методологическое обоснование, что определяет их практическую значимость и универсальность для использования в практике систем оценки качества образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации. По мнению участников Конференции, заслуживает особого внимания опыт регионов по развитию систем оценки качества образования (независимой, муниципальной, внутренней).

В то же время в ходе работы конференции были определены направления региональной политики в сфере оценки качества образования, требующие дальнейшего развития и систематизации.

Поле задач по совершенствованию и развитию систем управления качеством образования в 2020 году включает доработку:

1.1 системы оценки качества подготовки обучающихся: меры, управленческие решения;

1.2 системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях: показатели, методы сбора информации, мониторинг, анализ, адресные рекомендации; анализ

эффективности принятых мер.

1.3 системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов: анализ эффективности принятых мер;

1.4 системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся: анализ, адресные рекомендации; меры, управленческие решения: анализ эффективности принятых мер;

2.1 системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников: мониторинг, анализ, адресные рекомендации, анализ эффективности принятых мер;

2.2 системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций: меры, управленческие решения; анализ эффективности принятых мер;

2.3 системы мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников: цели; показатели, методы сбора информации; анализ, адресные рекомендации; анализ эффективности принятых мер;

2.4 системы методической работы: показатели, методы сбора информации; мониторинг; анализ, адресные рекомендации;

2.5 системы организации воспитания и социализации обучающихся: цели; показатели, методы сбора информации; мониторинг; анализ, адресные рекомендации;

2.6. муниципальных механизмов управления качеством образования: весь управленческий цикл.

## РАЗДЕЛ I

### **АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

#### **ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

*А.А. Барабас, Челябинская обл., г. Челябинск*

Последние десятилетия в Российской Федерации активно идёт процесс формирования Единой системы оценки качества образования (ЕСОКО), которая включает в себя целый спектр оценочных процедур [1], направленных на формирование новых подходов к управлению качеством образования с учетом мировых стандартов и специфики российского образования [6; 11]. Актуальность данной работы повысилась в связи с принятием Президентом Российской Федерации ряда Указов, определяющих цели национального развития до 2030 года, среди которых цель по вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования<sup>1, 2</sup>.

ЕСОКО является многоуровневой системой, построенной на единых принципах и представляющая собой сочетание целого ряда процедур федерального уровня (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО и др.), направленных на мониторинг знаний учащихся на разных ступенях обучения, что позволяет оперативно определять и решать проблемы образования<sup>3</sup>.

В последнее время, в рамках развития ЕСОКО, особое

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 21.07.2020) "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" // КонсультантПлюс

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года"

<sup>3</sup> [http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/news/infomaterial/ESOCO\\_rus\\_Print.pdf](http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/news/infomaterial/ESOCO_rus_Print.pdf)

внимание уделяется развитию региональных механизмов управления качеством образованием, а в 2020 году прошла апробация оценки муниципальных механизмов управления качеством образованием. Развитие региональных и муниципальных механизмов должно опираться на завершённый управленческий цикл, особенности деятельности и развития местной системы образования и обеспечивать единство образовательного пространства<sup>4</sup>.

Полномочие образовательных организаций по функционированию внутренней системы оценки качества образования закреплено в ст. 28 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации». Эта же статья определяет и ответственность образовательной организации за реализацию в полном объеме образовательной программы и качество образования своих выпускников<sup>5</sup>.

В рамках проведённого нами анализа научных публикаций последних лет мы пришли к выводу о том, что у современных авторов нет однозначного понимания места внутренней системы оценки качества образования во внутренней структуре управления, ведется дискуссия об её элементном составе, наборе инструментов и процедур, входящих в неё и их месте в рамках управленческой деятельности [1; 2; 3; 4; 9 и др.]. Важным аспектом является выделение целым рядом исследователей субординационной связи внутренней системы оценки качества образовательной организации с вышестоящими системами оценки качества образования (муниципальной, региональной, федеральной) [5; 9; 10; 11 и др.], что позволяет обеспечить единство оценочных подходов и инструментария, установить единые принципы построения оценочного пространства и обеспечить единообразие анализа полученных результатов с уровня федерации до

---

<sup>4</sup> Письмо ФГБУ «ФИОКО» от 30.04.2020 № 02-20/178 «О направлении материалов по проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации» // КонсультантПлюс

<sup>5</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об образовании в Российской Федерации" // КонсультантПлюс

институционального уровня.

Еще одним важным аспектом функционирования внутренней системы оценки качества образования образовательной организации является её опора на открытость, т.е. необходимость размещения результатов оценочных мероприятий на общедоступных ресурсах образовательной организации, а также обратную связь с социумом [11 и др.], что позволит образовательной организации, с одной стороны, самопрезентовать себя, а с другой стороны, определить дальнейшие пути своего развития с учетом существующего социального заказа.

Новизна феномена внутренних систем оценки качества образования заключается не столько в оценочной составляющей (оценка присуща образованию с момента его появления и является традиционной деятельностью учителя), сколько в нормативной (необходимости её описания и закрепления на уровне образовательной организации, постоянном обновлении локальных актов образовательной организации и пр.), аналитической (необходимость установления связи между результатами различных оценочных процедур, корректировка деятельности педагога с учётом результатов внутренних и внешних процедур и пр.), методической (необходимость выявления профессиональных дефицитов и их осознания, формирования индивидуальных программ профессионального развития и пр.) и проектировочной, направленной на умение проектировать свою деятельность в рамках внутренней системы оценки качества образования. Сочетание перечисленных элементов в деятельности конкретного учителя повысит уровень его компетентности в решении профессиональных задач [1; 3].

Таким образом, внутренняя система оценки качества образования может и должна стать ресурсом для развития кадрового потенциала конкретной образовательной организации.

Понятие «кадровый потенциал» является многоаспектным понятием, которое интегрирует в себе различные элементы,



направленные на понимание уровня способностей и возможностей кадров по обеспечению эффективного функционирования организации. В нашем случае это будет говорить об уровне профессионализма и компетентности, которыми будут обладать учителя, что позволит им решать поставленные перед ними задачи на более высоком уровне.

Таким образом, между понятием «качество образования» и состоянием кадрового потенциала будет прослеживаться прямая зависимость, т.е. чем выше уровень кадрового потенциала, тем выше будет уровень качества образования. Эта зависимость вполне объяснима с точки зрения того, что более компетентный (владеющий большим объемом различных компетенций) и профессиональный (высокомотивированный, имеющий собственную систему взглядов) учитель сможет обеспечить достижение более эффективных показателей в труде [7]. В свою очередь, эффективность деятельности образовательной организации можно проконтролировать с точки зрения качества образования (в широком смысле), которое обеспечивается деятельностью педагогических работников (не только учителей) и отслеживается администрацией образовательной организации и общественностью через функционирующую внутреннюю систему оценки качества образования. В то же время, правильно спроектированная внутренняя система оценки качества образования, учитывающая принципы полного управленческого цикла, способна предоставить огромный массив информации, правильное использование которой будет способствовать дальнейшему росту учащихся, учителей, администрации и самой образовательной организации.

Эффективное использование кадрового потенциала образовательной организации определяются требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) через установление требований к кадровым условиям реализации основной образовательной программы, к которым относятся:

- укомплектованность кадрами;
- уровень квалификации кадров;
- непрерывность профессионального развития кадров<sup>6</sup>.

Проведенные исследования позволяют нам говорить о том, что существующий сегодня в России опыт профессиональной подготовки кадров необходимо модернизировать с учетом требований современности (непрерывность образования, введение ФГОС, новые педагогические технологии, индивидуализация и персонализация процессов обучения, недостаточная нацеленность работников на освоение новых компетенций, неготовность педагогов к реализации требований профессионального стандарта, низкий уровень заинтересованности администрации образовательных организаций в развитии кадрового потенциал, низкая мотивация педагогов и др.) [1; 3; 8 и др.].

Таким образом, между понятиями «эффективность образовательной организации», «качество образования», «кадровый потенциал», «внутренняя система оценки качества образования» существует очень тесная связь и взаимовлияние компонентов друг на друга [3]. В рамках деятельности образовательной организации, направленной на повышение качества образования, необходимо обеспечить развитие кадрового потенциала, нацеленное на формирование новых специальных профессиональных компетенций, ориентированных на трудовые функции педагога, а также метапредметных компетенций (коммуникативной, мотивационной, организаторской, информационной, тьюторской, компетенции самообразования и самосовершенствования и др.) [3; 4; 8], в т.ч. на повышение готовности педагогов к проектированию внутренних систем оценки качества образования [1; 3; 4].

Непрерывность и преемственность подготовки специалистов общеобразовательных организаций сегодня можно обеспечить в рамках формальных, неформальных и информальных мероприятий,

---

<sup>6</sup> Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"

актуальность которых диктуется перечисленными нормативными основаниями (ФГОС, профессиональный стандарт и др.), стратегическими ориентирами (президентские указы по национальным целям) и требованиями социума (ориентир на более высокое качество образования, необходимость регулярного обновления знаний и совершенствование профессиональных компетенций, применение новых технологий в образовании, ориентация на индивидуализацию и персонализацию процесса и результата и пр.) [3; 17 и др.].

Перечислим некоторые формы работы, которые помогут обеспечить преемственность в подготовке педагогических работников, с одной стороны, а с другой стороны, будут обеспечивать непрерывность и способствовать развитию имеющихся компетенций и формированию новых, необходимых для решения задач современного образования.

1. Актуализация своих оценочных компетенций, выявление и осознание своих профессиональных дефицитов. Данная работа может проходить в дистанционном формате через сайты организаций, занимающихся соответствующей оценкой (центр оценки профессиональных компетенций педагогов, центр непрерывного повышения квалификации педагогических работников, организации дополнительного профессионального образования педагогических работников и т.д.). Главная задача этой работы заключается в осознании педагогическим работником своих профессиональных дефицитов, формирования внутренней мотивации на устранение этих дефицитов и формирование персонализированной программы совершенствования своих компетенций через различные формы [1; 3; 5].

2. Организация повышения квалификации педагогов, которое должно проходить с использованием формальных и неформальных форм. К формальным мы относим программы повышения квалификации или модульные курсы, которые могут быть направлены на отдельные компетенции или комплекс действий

педагогических работников (например, программа повышения квалификации, направленная на формирование готовности к проектированию ВСОКО и использованию результатов оценочных процедур в дальнейшей профессиональной деятельности). Неформальная составляющая процесса квалификации не менее важна. Она может включать формы работы, которые уже давно зарекомендовали себя в системе образования: наставничество, методическая деятельность педагогов школы (методические недели, семинары, практикумы и др.), сетевые формы общения, публикации статей с представлением и обобщением опыта (педагоги очень неохотно используют данный потенциал) и др. К новым формам неформального повышения квалификации мы можем отнести систему непрерывного внутришкольного повышения квалификации (постоянно действующие методические семинары, система методической самопрезентации и др.) и участие педагогических работников школы в работе педагогической агломерации, деятельность которой направлена на решение наиболее насущных проблем системы образования муниципалитета или региона через концептуализацию ключевых аспектов [5]. Главное заключается в том, чтобы добиться командной слаженности (единства) всех педагогических работников образовательной организации в предстоящей деятельности по перестройке системы работы коллектива, направленной на решение задач персонализации процесса обучения, его индивидуализации, т.к. именно отсутствие требуемых компетенций вызывает сопротивление инновациям и инертность в деятельности педагогов [3].

3. Использование проектных методов в работе. Особенно данное направление актуально для работы с педагогическими коллективами, которые оказались в зонах «повышенного риска», т.е. в школах, имеющих низкие образовательные результаты на протяжении нескольких лет или обладающих признаками необъективности. Коллективам таких школ предлагается участие в определенных проектах, направленных на повышение качества

образования, содержащихся в «проектном портфеле» регионального уровня [5]. В качестве определенного проекта можно воспринимать и внутреннюю систему оценки качества образования, т.к. педагогические работники являются субъектами проектирования внутренней системы оценки качества образования [4].

4. Участие в экспертном сообществе, что позволяет повысить оценочную компетенцию педагогов, сформировать необходимые навыки работы в рамках оценочных процедур различного уровня, сформировать оценочную культуру педагога [1].

5. Стажировки педагогов и руководящих работников на базе успешных образовательных организаций или региональных инновационных площадках, что позволит получить практический опыт по отдельным направлениям работы, сформировать представление об успешном опыте [3].

6. Работа с цифровыми ресурсами и Big Data (большими данными), которые содержатся в данных ресурсах. Опыт нашей работы показывает, что педагогические работники не нацелены на работу с информационными системами, которые содержат результаты тех или иных оценочных процедур, не всегда умеют анализировать полученные результаты (преобладает количественный анализ и малоэффективные формы анализа, не ведется работа по вычленению возможных профессиональных дефицитов и их устранению и т.д.). Еще меньше педагоги мотивированы на использование информационных ресурсов в повседневной своей работе, что приводит к низкому уровню индивидуализации и персонализации образовательного процесса, при том, что в области мы имеем достаточно высокий уровень использования учителями ресурсов образовательных платформ в процессе обучения. Анализ практики использования данных ресурсов показал, что учителя эпизодически привлекают учащихся к работе на платформах, не имеют системы работы в этом направлении. Данное обстоятельство вызвано многими факторами (незавершенность УМК, низкое качество контента, материально-

технические ограничения, низкая мотивация и т.д.) и требует дополнительной работы по повышению ИКТ-компетентности учителей и их мотивации на регулярное использование цифровой образовательной среды в процессе обучения и воспитания [1].

Таким образом, внутренняя система оценки качества образования, являясь многоэлементной и взаимоувязанной системой, предназначена для получения объективной информации о развитии системы образования и выступает в качестве ресурса развития кадрового потенциала педагогических работников общеобразовательных организаций, направленных на формирование непрерывное профессиональное развитие, формирование новых компетенций и использование результатов системы на индивидуализацию профессионального развития.

#### **Список литературы:**

1. Барабас А. А. Организационно-педагогические условия развития готовности учителей общеобразовательных организаций к проектированию внутренней системы оценки качества образования / А. А. Барабас // Мир, культуры, образования. – 2020. – № 1 (80). – С. 191-194.

2. Барабас А. А. Сущность и особенности развития готовности учителей общеобразовательной организации к проектированию внутренней системы оценки качества образования / А. А. Барабас // Мир, культуры, образования. – 2019. - № 4 (77). – С. 11 – 15.

3. Барабас А. А. Отбор содержания повышения квалификации педагогов общеобразовательной организации по вопросам проектирования и использования результатов внутренней системы оценки качества образования / А. А. Барабас // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2019. - № 3 (40). - С. 31-42.

4. Барабас А. А. Исследование готовности педагогических работников общеобразовательных организаций к проектированию внутренней системы оценки качества образования // Современные

наукоемкие технологии. – 2018. - № 2. – С. 115 – 121.

5. Барабас А. А. Система использования результатов оценочных процедур: работа с муниципалитетами и образовательными организациями / А. А. Барабас, Ю. Ю Баранова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 2(5). - С.7-15.

6. Вяземский Е. Е. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования / Е. Е. Вяземский // Проблемы современного образования. – 2013. – № 3. – С. 5-26.

7. Дружилов С. А. Обобщенный (интегральный) подход к обеспечению становления профессионализма человека / С. А. Дружилов // Психологические исследования: электронный научный журнал. - 2012. - № 1 (21). – URL: <http://www.psystudy.ru/index.php/num/2012n1-21/621-druzhilov21.html>

8. Золотарева А. В. Обеспечение непрерывности и преемственности в подготовке и профессиональном развитии педагогических кадров / А. В. Золотарева // Непрерывное образование. – 2020. – № 1 (31). – С. 44-49.

9. Ивина Ю. С. Развитие внутришкольных систем оценки качества образования / Ю. С. Ивина // Управление образованием: теория и практика. – 2017 – № 2 (26). – С. 25-31.

10. Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор) : коллективная монография / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Р. В. Горбовский [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 232 с. – ISBN 978–5–7598–1507–5

11. Российская школа: начало XXI века / С. Г. Косарецкий, К. А. Баранников, А. А. Беликов и др.; под ред. С. Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»; Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 432 с.

# **МИССИЯ ЧЕЛЯБИНСКОГО ЦЕНТРА ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА И КВАЛИФИКАЦИЙ ПЕДАГОГОВ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*И.С. Боровых, М.Ю. Школьникова, Челябинская обл., г. Челябинск*

В рамках оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации (далее – МУКО), проведенной в 2020 году, системе дополнительного профессионального образования педагогических работников было уделено серьезное внимание, что особенно актуально в период работы над проектом концепции научно-методической поддержки педагогических работников и в контексте реализации Федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» [5].

Все позиции оценивания МУКО, предложенные в методических рекомендациях по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации [2], безусловно являются ключевыми для мониторинга качества дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) педагогических работников. Однако в целях эффективного управления качеством образования ключевым в системе ДПО следует считать проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов для дальнейшего построения индивидуальной образовательной траектории их профессионального развития, включающей персонально подобранные дополнительные профессиональные программы и иные образовательные события.

Именно так можно сформулировать основную миссию созданного в Челябинской области центра оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов (далее –



Центр), тем самым определив его место в системе ДПО и в региональной системе оценки качества образования [1].

Создание Центра – одна из практических мер регионального органа исполнительной власти, принятых по итогам анализа результатов мониторинга эффективности механизмов управления качеством образования, проведенного в 2019 году. Учитывая представленную региону статистико-аналитическую информацию, Министерством образования и науки Челябинской области было решено участвовать в отборе субъектов Российской Федерации на предоставление в 2020-2022 годах субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов в рамках Федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» [4].

Важно отметить, что при общем балле 14 из 18 максимально возможных (78%) по результатам МУКО 2019 года зафиксирована несформированность системы ДПО в части мониторинга, а также анализа результатов мониторинга региональных показателей по повышению квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов.

Учитывая выше сказанное, были сформулированы важные для развития системы ДПО задачи функционирования Центра:

определить структуру профессиональных дефицитов педагогических работников образовательных организаций Челябинской области и содержание оценки/диагностики;

отобрать инструментарий для проведения оценки/диагностики профессиональных дефицитов из предлагаемых на федеральном уровне измерительных материалов и/или разработка регионального инструментария с привлечением региональных экспертов;

организовать проведение на регулярной основе оценки уровня профессионального мастерства и компетенций педагогических

работников образовательных организаций Челябинской области посредством диагностических процедур и сопровождение проведения оценки/исследований компетенций педагогов федерального и международного уровней;

обеспечить формирование на основе регионального информационного ресурса сопровождения ДПО по результатам оценки/диагностики индивидуальных образовательных траекторий профессионального развития для педагогических работников образовательных организаций Челябинской области по результатам диагностики;

создать и обеспечить использование, в том числе при формировании индивидуальной образовательной траектории, регионального реестра дополнительных профессиональных программ, разработанных с учетом потребностей региона и прошедших внешнюю экспертизу;

организовать проведение внешней экспертизы дополнительных профессиональных программ профессионально-общественными объединениями в системе образования Челябинской области: Учебно-методическим объединением по общему образованию и Областным советом по научно-методической и инновационной деятельности.

Важно обратить внимание, что внешняя экспертиза программ не только позволит вести их учёт, но и поможет глобально решить региональную проблему, связанную, с одной стороны, с необходимостью систематически актуализировать содержание дополнительных профессиональных программ и, с другой стороны, избыточным количеством программ повышения квалификации, в том числе устаревших, в образовательных организациях ДПО.

В региональной системе образования в настоящее время функционируют 3 образовательные организации ДПО, функции учредителя в отношении которых осуществляет Министерство образования и науки Челябинской области:

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и

информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО) – по направлениям оценки качества образования, информатизации образования и информационной безопасности;

ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (далее – ГБУ ДПО ЧИППКРО) – по направлениям предметных, управленческих компетенций, дошкольному, дополнительному и коррекционному образованию;

ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» (далее – ГБУ ДПО ЧИРПО) – по направлениям среднего профессионального образования.

Перечисленные организации предлагают педагогическим работникам Челябинской области выбор из более 200 программ повышения квалификации и более 50 программ профессиональной переподготовки.

В соответствии со сложившейся практикой образовательные организации Челябинской области формируют для ГБУ ДПО РЦОКИО, ГБУ ДПО ЧИППКРО, ГБУ ДПО ЧИРПО ежегодный заказ на образовательные программы, категории слушателей, формы и сроки реализации дополнительных профессиональных программ (октябрь-декабрь), по результатам заказа формируются учебные планы и годовые календарные графики образовательных организаций (далее – ОО) ДПО и оформляются договоры об образовании. Министерство образования и науки Челябинской области ежегодно закрепляет объем реализации образовательных услуг для каждой организации ДПО в государственном задании.

Справедливо заметить, что педагогическим работникам Челябинской области повышение квалификации предлагают и муниципальные образовательные организации ДПО, и организации высшего профессионального образования.

Именно поэтому Центр должен стать организацией, аккумулирующей информацию о существующих в регионе дополнительных профессиональных программах, внесенных в

единый реестр программ, об их содержании и особенностях реализации. Ведение реестра позволит на уровне региона обеспечить

учёт дополнительных профессиональных программ, прошедших внешнюю экспертизу;

учёт выбора педагогическими работниками организаций дополнительного профессионального образования;

мониторинг качества подготовки педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам;

управление качеством образования в системе ДПО.

В настоящее время Министерство образования и науки Челябинской области осуществляет мониторинг качества подготовки педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам, в соответствии с планом работы на год через анализ ежегодных отчетов о результатах самообследования ОО ДПО, а также по результатам внутренней системы оценки качества образования, размещаемых на официальных сайтах ОО ДПО.

Необходимо понимать, что в условиях создания единой системы управления качеством образования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области невозможно обойтись без использования информационного ресурса. Так в сентябре 2020 года сотрудники Центра совместно со специалистами ГБУ ДПО РЦОКИО и ГБУ ДПО ЧИППКРО приступили к разработке информационной системы, которая должна стать частью действующей в регионе государственной информационной системы «Образование Челябинской области».

Использование создаваемой информационной системы позволит

руководителю образовательной организации увидеть выявленные в ходе оценки/диагностики профессиональные дефициты педагога; обеспечить ему внутриорганизационную

методическую поддержку; взамен спонтанного выбора ОО ДПО, основанного на личных предпочтениях, направить педагога на курсы повышения квалификации в соответствии с предложенной в Центре индивидуальной образовательной траекторией профессионального развития, включающей специально подобранные дополнительные профессиональные программы и образовательные события, учитывающие его профессиональные дефициты;

муниципальным органам управления образованием и муниципальным методическим службам обеспечить мониторинг качества повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников и организовать адресную методическую помощь/методические мероприятия силами методистов и/или ведущих педагогов общеобразовательных организаций муниципального образования;

Центру и ОО ДПО агрегировать дополнительные профессиональные программы всех образовательных организаций дополнительного профессионального образования в регионе; мониторить качество подготовки педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам; организовать совместную работу по повышению квалификации и сократить время на формирование учебных групп и их сопровождение;

Министерству образования и науки Челябинской области обеспечить управление системой повышения квалификации педагогов на основе объективных результатов о профессиональных дефицитах педагогических работников; учитывать выбор педагогическими работниками ОО ДПО.

Начиная с 2021 года с введением в штатный режим функционирования Центра в системе дополнительного профессионального образования будет изменен алгоритм формирования групп в рамках государственного задания региональных ОО ДПО. Так часть групп повышения квалификации

в рамках выполнения государственного задания будет формироваться целевым набором по результатам проведения процедуры оценки методических компетенций учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, проводимых Министерством просвещения Российской Федерации в ноябре-декабре 2020 года.

Для деятельности Центра и стратегического управления региональной системой дополнительного профессионального образования педагогических работников, её совершенствования и развития важно:

1) наличие обоснованной региональной системы мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников, включающей цели в том числе по повышению квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов и по построению индивидуальной образовательной траектории их профессионального развития;

2) наличие региональных показателей, в том числе по повышению квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов и по качеству программ дополнительного профессионального образования, разработанных в регионе;

3) проведение мониторинга региональных показателей, в том числе по повышению квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов и по качеству программ дополнительного профессионального образования, разработанных в регионе;

4) проведение анализа результатов мониторинга региональных показателей, в том числе по повышению квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов и по качеству программ дополнительного профессионального образования, разработанных в регионе;

5) принятие мер, управленческих решений, направленных в целом на повышение качества дополнительного профессионального

образования, и в частности на обновление дополнительных профессиональных программ, на повышение мотивации педагогических работников на обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использование передовых педагогических практик;

б) проведение анализа эффективности принятых мер по повышению качества дополнительного профессионального образования педагогических работников, по устранению профессиональных дефицитов педагогических работников.

Муниципальным органам управления образованием рекомендуется при совершенствовании и развитии муниципальных механизмов управления качеством образования в системе мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников, а также в ходе представления документов и материалов, подтверждающих их сформированность, в рамках предстоящей в 2021 году оценке муниципальных механизмов управления качеством образования, ориентироваться на региональную систему дополнительного профессионального образования педагогических работников, на соответствие муниципальных целей целям региональной системы, что позволит развивать муниципальную систему оценки качества образования в соответствии с технологией совершенствования [3] и сообразно региональной политике с сфере оценки качества образования [1].

### **Список литературы:**

1. Концепции (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 130 с. – ISBN 978-5-906934-42-0.

2. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. – URL: <https://fioco.ru/methodic> (дата обращения: 19.11.2020).

3. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования / под редакцией Е. А. Тюриной – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 163 с. – ISBN 978-5-906934-10-9.

4. Протокол заседания комиссии Министерства просвещения Российской Федерации по проведению отбора субъектов Российской Федерации на предоставление в 2020-2022 годах субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов в рамках Федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование». – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/e6f36e705990d50829a26dfa1e8a8601> (дата обращения: 19.11.2020).

5. Учитель будущего : Федеральный проект национального проекта «Образование» // Минпросвещения России : официальный интернет-ресурс – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 19.11.2020).



# **ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ АШИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

*Е.В. Бухмастова, Челябинская обл., г. Аша  
М.Ю. Школьникова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Актуальность обсуждаемой в данной статье темы обусловлена, во-первых, тем, что к 2024 году в соответствии с Указом Президента [5] необходимо обеспечить вхождение России в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования. Во-вторых, направленностью региональной политики в сфере оценки качества образования [2] на создание единой системы управления качеством образования. Решение поставленных задач требует принятия адекватных комплексных практических мер на всех уровнях управления системой образования на основе объективных результатов процедур оценки качества образования, их анализа и интерпретации. Это позволит выстроить системную работу по выявлению проблем и затруднений, дефицитов и рисков, факторов, негативно влияющих на качество образования, для последующей организации деятельности по их преодолению как в целом в регионе, так и в отдельно взятом муниципалитете.

Основной проблемой данного вопроса, в связи с его многогранностью, является необходимость построения четкого алгоритма по принятию комплексных управленческих решений на муниципальном уровне как условия развития муниципальной образовательной системы с учетом ее специфики. Ключевым документом, которым руководящие и педагогические работники муниципалитета руководствуются в работе, является программа «Развитие образования в Ашинском муниципальном районе

Челябинской области»<sup>7</sup>. Одной из задач, решаемой программными методами, является задача по развитию востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов.

В качестве примера остановимся на опыте принятия управленческих решений, направленных на повышение объективности оценки качества образования на примере организации и проведения регионального исследования качества образования – диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 4-х классов (далее – РИКО НОО) общеобразовательных организаций Ашинского района. Данная диагностика, как правило, проводится в конце учебного года, так как цель проведения комплексной работы: определение индивидуального уровня достижения младшими школьниками планируемых результатов освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий» на этапе завершения освоения образовательных программ начального общего образования.

Отметим, что в основу управленческих действий на всех уровнях изначально положена Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования [2], которая определяет место и роль региональных исследований качества образования для муниципальных систем образования, и предназначенная для всех специалистов системы образования Челябинской области, осуществляющих разработку, реализацию обеспечения и сопровождения систем оценки качества образования и служит содержательной основой для получения информации, её анализа, интерпретации и принятия управленческих решений.

Для управления качеством образования на муниципальном уровне кроме объективизации для нас важна работа по интерпретации результатов. В классическом понимании интерпретация результатов (от латинского *interpretation* –

---

<sup>7</sup> Постановление администрации Ашинского муниципального района «Об утверждении муниципальной Программы развития образования в Ашинском муниципальном районе Челябинской области на 2019 – 2025 годы» – URL: <https://аша-район.рф/legislation/4240> (дата обращения: 20.11.2020)

толкования, объяснения) – это системная процедура объяснения исследуемых феноменов на основе теоретической модели и систематизации результатов качественного и количественного анализа исследовательского материала. В нашем случае мы говорим об интерпретации результатов исследований качества образования как об инструменте развития качества общего образования. Именно в этой связи под интерпретацией результатов оценки качества образования мы используем понятие, данное в методических рекомендациях разработанных специалистами ГБУ ДПО «Регионального центра оценки качества и информатизации образования» для руководителей общеобразовательных организаций – «процесс количественной и качественной обработки данных, полученных в ходе осуществления оценочных процессов, на основе их анализа, систематизации и оценки с целью определения их значимости и полезности, а также выявления основных тенденций и формулировки выводов для обеспечения управления качеством» [1].

В зависимости от итогов интерпретации управленческий аппарат вносит соответствующие изменения, корректировки в деятельность системы образования в целях её совершенствования на основе принятия определенных решений для управления качеством образования. С этой точки зрения, процесс интерпретации результатов каждой процедуры оценки качества образования должен стать управляемым, осуществляться по единому алгоритму, что и обеспечит его результативность. Интерпретация результатов процедур оценки качества образования проводится в несколько этапов.

Опираясь в данном вопросе на опыт региона, в системе образования Ашинского муниципального района выстроен процесс интерпретации результатов в четыре этапа. На первом этапе осуществляется сбор статистической информации о количестве участников, принявших участие в процедуре, о показанных результатах участниками РИКО НОО.

Второй этап – анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках.

Третий этап – определение и объяснение тенденций и формулировка выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам.

Четвёртый этап – принятие управленческих решений, направленных на распространение в общеобразовательных организациях позитивной практики, выявленной в ходе интерпретации результатов процедур оценки качества образования, а также направленных на коррекцию и устранение выявленных нарушений, преодоление негативных тенденций. Управленческие решения принимаются не только на уровне муниципалитета, но и на уровне школ и методических объединений педагогов, на уровне отдельного педагога. Согласованность таких решений является важнейшим фактором их эффективности.

В направлении объективизации образовательных результатов за теоретическую основу и практическое руководство мы взяли Методику обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области [4] (далее – методика).

На основе содержания региональной методики была разработана карта управленческих решений, направленных на повышение объективности РИКО НОО, так как при наличии данной карты процесс принимаемых решений и стратегия принятия решений являются наглядными и удобными для структурирования работы по принятию комплекса управленческих решений.

При реализации мероприятий по повышению объективности оценки качества образовательных результатов решаются два типа задач:

задачи обеспечения процедуры оценки качества образования (организационного, технологического обеспечения, обеспечения информационной безопасности);

задачи инструктивного, информационного и научно-

методического сопровождения процедуры оценки качества образования.

Данная карта позволила на муниципальном уровне через комплекс необходимых условий алгоритмизировать достижение задач по повышению объективности РИКО НОО на каждом из этапов. С одной стороны, данная карта в работе на настоящий момент представлена как «идеальный» план того, что необходимо сделать в муниципальном образовании для достижения повышения объективности указанной процедуры. С другой стороны, она является для муниципальной системы образования экспертной картой, с помощью которой планируется проанализировать наличие проблем в комплексе управленческих решений, а также предложить способы их устранения.

Карта управленческих решений, направленных на повышение объективности процедур оценки качества образования, представлена в таблице 1 и структурирована по четырем этапам:

этап подготовки к проведению процедуры оценки качества образования;

этап проведения процедуры оценки качества образования;

этап оценивания (проверки, экспертизы) работ обучающихся в рамках РИКО НОО;

этап работы с результатами РИКО НОО.

Таблица 1

Карта управленческих решений, направленных на повышение объективности процедур оценки качества образования

<b>Этап подготовки к проведению процедуры оценки качества образования</b>		
Нормативные документы	Управление образованием Ашинского муниципального района (УО АМР) (муниципальный уровень)	Образовательные организации Ашинского муниципального района (ОО АМР) (институциональный уровень)
	Издание приказа на основании региональных НПА, регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках МСОКО	Издание приказа на основании муниципального, регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках ВСОКО
Задачи по направлению	Задачи обеспечения процедур оценки качества образования, включая организационное, технологическое обеспечение и обеспечение информационной безопасности	
	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Применить единые организационно-технические решения, меры защиты информации	Применить единые организационно-технические решения, меры защиты информации
	Разработать единый муниципальный регламент подготовки к проведению РИКО НОО	Разработать план-график подготовки к проведению РИКО НОО
	Сформировать состав экспертов для проверки работ на муниципальном уровне	Сформировать состав общественных наблюдателей
	Разработать единый инструментарий	Создать необходимые условия для

	общественного наблюдения, утвердить состав общественных наблюдателей	проведения РИКО НОО (аудитории, КИМы, черновики и пр.)
Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними	Обеспечит меры профилактики в ОО АМР, попавших в «зону риска»	Реализовать меры профилактики
Формирование позитивного отношения к РИКО НОО	Информировать потенциальных участников РИКО НОО через сайт МОУО	Информировать потенциальных участников РИКО НОО через сайт ОО
	Обеспечить ОО разработанными качественными КИМ	Использовать качественные разработанные КИМ
Задачи по направлению	Задачи сопровождения процедур оценки качества образования	
	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Организация проведения информационно-методических совещаний	Участие в информационно-методических совещаниях
	Проведение тренировочных работ, работ с демоверсией КИМ	
		Участие педагогов в КПК
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними	Разработка программ помощи ОО «группы риска»	Разработка программ помощи педагогам
3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО	Разработка программ помощи ОО «группы риска»	Разработка программ помощи педагогам
<b>Этап проведения процедуры оценки качества образования</b>		
Нормативные документы	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
	Издание приказа на основании региональных НПА,	Издание приказа на основании муниципального,

	регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках МСОКО	регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках ВСОКО
Задачи по направлению	Задачи обеспечения процедур оценки качества образования, включая организационное, технологическое обеспечение и обеспечение информационной безопасности	
	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Обеспечить условия и муниципальный контроль за проведением процедуры Информировать общественность Обеспечить консультирование Обеспечить прием/передачу КИМ в ОО Обеспечить внешнее наблюдение Обеспечить освещение процедуры в СМИ	Обеспечить условия и общественный контроль за проведением процедуры Информировать общественность Обеспечить участие в консультировании Обеспечить прием/передачу КИМ в ОО, их хранение Соблюсти конфиденциальность информации Обеспечить целостность и сохранность материалов РИКО НОО
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними		
3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО		
Задачи по направлению	Задачи сопровождения процедур оценки качества образования	
	УО АМР (муниципальный уровень)	УО АМР (муниципальный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Передача координаторам ОО КИМ и получение от координаторов ОО заполненные формы, выполненные работы и передать региональному координатору	Передача КИМ организаторам в аудитории, сбор из аудиторий заполненных форм, выполненных работ и передать муниципальному координатору.  Проведение инструктажа, организация выполнения работ,
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними		



3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО		заполнение форм в аудитории и сводных форм по ОО
<b>Этап оценивания (проверки, экспертизы) работ обучающихся в рамках РИКО НОО</b>		
Нормативные документы	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
	Издание приказа на основании региональных НПА, регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках МСОКО	Издание приказа на основании муниципального, регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках ВСОКО
Задачи по направлению	Задачи обеспечения процедур оценки качества образования	
	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Организовать сбор информации об ОО Заполнить форму контекстных данных Передать форму региональному координатору Скоординировать заполнение данных в ИС	Организовать проверку работ учащихся Внести данные по проверке в форму для оцифровки Осуществить размещение материалов в ИС Сопроводить ИС
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними		
3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО		
Задачи по направлению	Задачи сопровождения процедур оценки качества образования	
	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Осуществлять консультирование на муниципальном уровне	Осуществлять консультирование на уровне ОО
2. Выявление ОО с необъективными результатами и		

профилактическая работа с ними		
3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО		
<b>Этап работы с результатами РИКО НОО</b>		
Нормативные документы	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
	Издание приказа на основании региональных НПА, регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках МСОКО	Издание приказа на основании муниципального, регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках ВСОКО
Задачи по направлению	Задачи обеспечения процедур оценки качества образования	
	УО АМР (муниципальный уровень)	УО АМР (муниципальный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Получить от регионального координатора результаты участников РИКО НОО в виде отчета Получить информационно-аналитическую справку и провести аналогичную работу в муниципалитете	Получить от муниципального координатора результаты участников РИКО НОО в виде отчета Получить информационно-аналитическую справку и провести аналогичную работу в ОО Провести анализ и организовать работу с педагогами Спланировать работу ОО с учащимися, педагогами, родителями
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними		
3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО		
Задачи по направлению	Задачи сопровождения процедур оценки качества образования	
	УО АМР (муниципальный уровень)	УО АМР (муниципальный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в	Принять от регионального оператора результаты (отчеты) по итогам	Принять от муниципального оператора результаты (отчеты) по

<p>рамках РИКО НОО</p>	<p>проведения РИКО НОО          Сделать выводы о качестве образования          Передать результаты в ОО          Использовать методические рекомендации по интерпретации результатов</p>	<p>итогах проведения РИКО НОО          Сделать выводы о качестве образования          Выстроить планы работы и индивидуальные траектории          Использовать методические рекомендации по интерпретации результатов</p>
<p>2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними          3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО</p>	<p>Осуществлять непрерывный процесс повышения квалификации          Проводить методическую (аналитическую и экспертную) работу на уровне муниципалитета          Провести информационные мероприятия</p>	<p>Провести заседания ШМО для разъяснения критериев внутришкольного текущего и промежуточного контроля, обеспечивающих адекватную оценку образовательных результатов</p>

К каждому этапу прописаны необходимые к изданию на муниципальном и институциональном уровнях приказы, а также задачи обеспечения процедур оценки качества образования, включая организационное, технологическое обеспечение и обеспечение информационной безопасности и задачи сопровождения процедур оценки качества образования.

В карте отмечены необходимые процедуры под каждую задачу на муниципальном и институциональном уровне по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО;
2. Выявление общеобразовательных организаций (далее – ОО) с необъективными результатами и профилактическая работа с ними;
3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО.

Так, например, на заключительном этапе интерпретации результатов, решая задачи сопровождения процедур оценки качества образования по направлениям выявления ОО с необъективными результатами и профилактической работы с ними и формирование позитивного отношения к РИКО НОО на муниципальном уровне проводится работа по сравнению результатов промежуточной аттестации и результатов РИКО НОО, выявления педагогических затруднений и начало работы по подготовке непрерывного процесса повышения квалификации, т.е. проводится методическая (аналитическая и экспертная) работа, информационные мероприятия. А на уровне школы предлагается провести заседания школьных методических объединений для разъяснения критериев внутришкольного текущего и промежуточного контроля, обеспечивающих адекватную оценку образовательных результатов.

Вся вышеперечисленная работа приводит к совершенствованию и развитию внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО) образовательных организаций и соответственно муниципальной системы оценки

качества образования<sup>8</sup>.

Возвращаясь к Программе развития образования в Ашинском муниципальном районе, необходимо отметить, что в данной Программе удалось согласовать финансовую поддержку для организаций – победителей муниципального этапа регионального конкурса внутренних систем оценки качества образования. Это позволило увеличить количество организаций (включая дошкольные и учреждения дополнительного образования детей), в которых осознано сформировались ВСОКО.

Таким образом, практическая значимость данной карты заключается в модельном характере её разработки, что позволит

1) использовать её для принятия управленческих решений, направленных на повышение объективности любой оценочной процедуры и олимпиад школьников;

2) использовать её другими муниципальными образованиями для экспертирования собственной деятельности по обозначенной проблеме.

В контексте решения задачи по созданию единой системы управления качеством образования на уровне региона считаем важным повторить, что разработанная карта составлена на основе Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области, которая предложена в качестве методологической основы для использования в муниципальных и институциональных системах оценки качества образования.

Это важно ещё и в связи с тем, что в 2021 году всем муниципальным органам управления образованием в соответствии с федеральными методическими рекомендациями [3] предстоит пройти процедуру оценки эффективности муниципальных механизмов управления качеством образования по нескольким направлениям, одно из которых – это система объективности

---

<sup>8</sup> Приказ Управления образованием Ашинского муниципального района от 30.12.2016 г. № 1249 «Об утверждении модели муниципальной системы оценки качества образования» – URL: [https://uo-asha.educhel.ru/uploads/7000/24261/edudep/complex/content/prikazi\\_uo\\_amr/Prikaz\\_utv\\_MSOKO.pdf?1484649539070](https://uo-asha.educhel.ru/uploads/7000/24261/edudep/complex/content/prikazi_uo_amr/Prikaz_utv_MSOKO.pdf?1484649539070) (дата обращения: 20.11.2020)

процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

### **Список литературы:**

1. Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества образования в управлении качеством образования общеобразовательной организации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования / А. А. Барабас, М. Ю. Школьникова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 60 с. – ISBN 978-5-906934-20-8.

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 130 с. – ISBN 978-5-906934-42-0.

3. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. - Москва, 2020. – 170 с. // Федеральный институт оценки качества образования : [сайт] – URL: <https://fioco.ru/methodic> (дата обращения: 19.11.2020).

4. Об утверждении Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.08.2020 г. № 01/1836. – URL: <https://rcokio.ru/documents/regionalnye-dokumenty-1/ob-utverzhdanii-metodiki-obespechenija-obektivnosti-protsedur-otsenki-> (дата обращения: 20.11.2020).

5. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 20.11.2020).

# **РЕГИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ: НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

*С.А. Жданов, Е.Е. Панова, Липецкая обл., г. Липецк*

При построении региональной системы оценки качества образования образовательная система рассматривается как непрерывная система, состоящая из генетически связанных уровней. Эффективное и оперативное управление всей системой требует оценки как конечного результата в целом, так и отдельных элементов образовательного процесса на всех его уровнях. Цель и задачи региональной системы оценки качества подготовки обучающихся определяются в соответствии с концептуальными положениями теории управления качеством образования и региональным опытом организации оценочных процедур [1].

Ключевой целью реализации модели качества оценки подготовки обучающихся в Липецкой области является обеспечение потребителей качественной и достоверной информацией об уровне образовательной подготовки обучающихся путём решения следующих задач:

систематизация и анализ метапредметных и предметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования;

обобщение результатов обучения по адаптированным образовательным программам;

выработке рекомендаций по интерпретации и встраиванию в образовательный процесс элементов содержания и анализ результатов международных и национальных сопоставительных исследований.

На предложенном ниже рисунке 1 представлена взаимосвязь оценочных процедур в региональной образовательной системе.

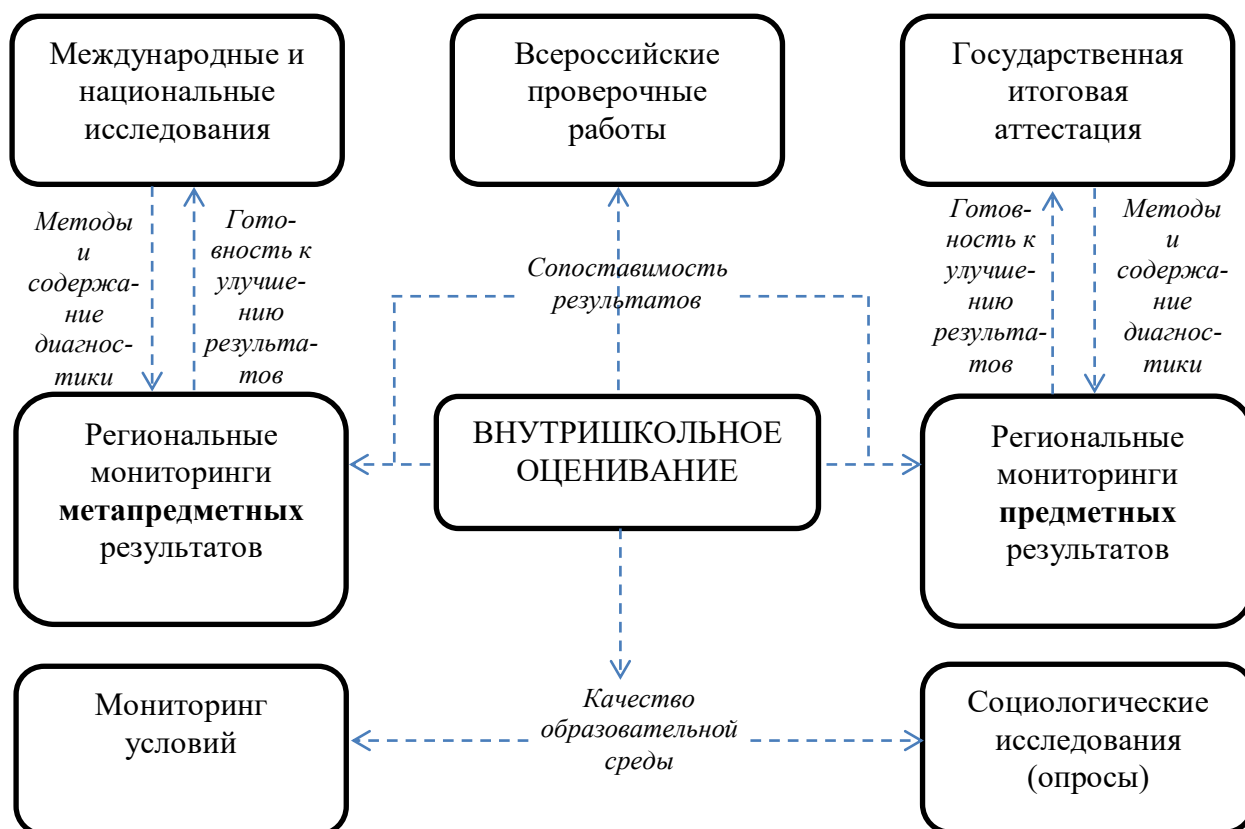


Рисунок 1 – Комплексная схема взаимосвязи оценочных процедур в региональном образовании

Центральное место системы оценки качества подготовки обучающихся занимает внутришкольное оценивание. Процедуры международного и федерального уровней взаимосвязаны с региональными мониторингами и диагностиками через единство методов исследования и содержание используемого инструментария [2].

Одной из важнейших задач оценки образовательных достижений обучающихся является сопоставимость результатов. Школьная оценка ученика становится более значимой, если она подтверждена в ходе региональных мониторингов образовательных достижений обучающихся, всероссийских проверочных работ, государственных итоговых аттестаций. Сопоставимость результатов свидетельствует о высоком качестве внутришкольного оценивания и объективности результатов внешних оценочных процедур [5].



Контекстная информация о качестве образовательного процесса выявляется в ходе региональных мониторингов условий и опросов участников образовательных отношений (обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов).

Оценка качества подготовки обучающихся базируется на принципах, согласующихся с основными направлениями региональными образовательной политики:

сопоставимость результатов внешней и внутренней оценки;  
единство подходов к формированию инструментария диагностики и вариантов оценивания результатов;  
применение новых подходов к анализу результатов в соответствии с федеральными требованиями [3].

В соответствии с существующими представлениями о структуре образовательных результатов, мы определяем два основных направления оценочной деятельности: оценка результатов освоения образовательных программ и анализ образовательных результатов с целью выработки направлений повышения их уровня.

Рассмотрим подробно, в разбивке по целям и задачам, каждое направление по уровням образования и образовательным результатам.

1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Определение целей оценочной деятельности результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования основывается на ключевых особенностях обучения на этом уровне – формирование основ учебной деятельности, базовых умений и навыков чтения, письма, счёта, общения, безопасного поведения. Результаты обучения интересны, прежде всего, родителям (законным представителям), педагогом и администрации образовательной организации.

Главными вопросами, на которые призвана ответить система

оценки качества образования, являются следующие: «Какова степень готовности школьника к обучению на уровне основного общего образования?», «Есть ли необходимость в корректировке образовательной программы?», «Какие рекомендации необходимо дать родителям (законным представителям) обучающегося?», «На что обратить внимание учителям, которые будут работать на уровне основного общего образования?».

Особое место на этом этапе занимает внутришкольное оценивание и анализ результатов всероссийских проверочных работ, призванный дополнить и продемонстрировать объективность школьной оценки.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Задачи:

оценка уровня сформированности предметных и метапредметных компетенций для определения степени готовности к обучению в основной школе;

описание результатов оценки в доступном формате для различных групп участников образовательных отношений;

обеспечение оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся.

2. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Основными целями образования на данном уровне являются формирование у обучающихся применять полученные знания в жизненных ситуациях и подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной и профессиональной траектории.

Обучающиеся 5-9 классов принимают участие в комплексе оценочных процедур федерального и регионального уровней: международные и национальные сопоставительные исследования, всероссийские проверочные работы, диагностические работы в

рамках региональных мониторинговых исследований, выпускники 9-х классов проходят государственную итоговую аттестацию.

Оценочные процедуры. Проводимые на уровне основного общего образования, дают обширный материал для коррекции проблем в преподавании, выдачи адресных рекомендаций для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий. Так, например, неоценимый вклад в подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации вносит региональный мониторинг образовательных достижений обучающихся, который, с одной стороны, знакомит с форматом и содержанием заданий государственной итоговой аттестации, а, с другой стороны, позволяет скорректировать образовательные программы в части формирования предметных и метапредметных результатов.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Задачи:

выявление и коррекция проблемных зон в формировании предметных и метапредметных результатов в процессе обучения;

определение качества подготовки выпускников 9-х классов;

интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

3. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Основной целью обучения на уровне среднего общего образования является профильная подготовка обучающихся к получению профессионального образования, поэтому одним из ведущих направлений деятельности образовательной организации является создание условий для существенной дифференциации содержаний обучения старшеклассников с возможностями построения индивидуальной образовательной траектории.

Особую роль в оценке уровня подготовки отводится

результатам математической подготовки обучающихся, так как результаты государственной итоговой аттестации по математике в Липецкой области ниже, чем в целом по стране.

Региональные показатели, рассчитанные по различным уровням (школьный, муниципальный, региональный), дают возможность не только отследить динамику «успехов» и «неуспехов», но и выявить объекты системы для оказания адресной методической помощи.

Образами ожидаемых результатов являются следующие:

доля выпускников 9-х и 11-х классов, не прошедших ГИА по математике, должна уменьшаться и стремиться к нулю;

доля выпускников 9-х и 11-х классов, сдавших ОГЭ и ЕГЭ по математике (в 11 классе – на базовом уровне) на отметку «5», должна увеличиваться;

доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), сдавших экзамен на количество баллов выше, чем ТБ2 (по методике Рособнадзора), должна увеличиваться.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования.

Задачи:

анализ образовательных результатов, в том числе результатов государственной итоговой аттестации, для выработки рекомендаций по учебным предметам (на примере учебного предмета «математика»);

определение зависимости образовательных результатов выпускников от качества преподавания в образовательной организации;

интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным образовательным программам

При проведении оценки результатов обучения по

адаптированным основным образовательным программам необходимо учитывать их разнообразие, а также специфику образовательных организаций, которые их реализуют.

Особое внимание уделяется развитию инклюзивного образования, формированию условий обучения и ориентация на реализацию стандартов в инклюзивных, специальных и коррекционных классах.

Цель: определение уровня освоения обучающимися адаптированных основных общеобразовательных программ.

Задачи:

оценка комплекса условий, готовности образовательной среды учреждения для формирования результатов адаптированных основных образовательных программ;

оценка достижений учащимися планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы (оценку предметных, метапредметных и личностных результатов, в том числе итоговая оценка);

определение качества сформированности социальных компетенций, готовности обучающихся к самостоятельной жизни в обществе.

5. Повышение уровня образовательных результатов на основе проведённого анализа массива данных

Система оценочных процедур в региональном образовании содержит ряд проектов, позволяющих не только сформулировать адресные рекомендации для разных целевых групп образовательных отношений, но и отследить динамику качественных изменений после их внедрения.

В рамках регионального проекта «Эффективное управление» использование показателей мониторинга образовательных достижений выпускников позволяет кластеризовать проблемы отдельных муниципалитетов, рассмотреть комплекс мер по исправлению ситуации.

Один из способов организации обратной связи – изучение

мнения родителей (законных представителей) выпускников о качестве школьного образования (региональный проект «Муниципальное родительское собрание»), об отношении к экзаменам в форме ЕГЭ, о дополнительных занятиях и объективности процедуры государственной итоговой аттестации.

Цель: оценить влияние комплекса управленческих решений на основе анализа оценочных процедур на динамику качественных изменений в системе образования.

Задачи:

выбор оптимальных показателей для отслеживания динамики развития образовательных систем на основе результатов оценочных процедур;

организация мониторинга образовательной среды по совершенствованию образовательных результатов;

интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

6. Повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования

Участие образовательных организаций региона в национальных исследованиях качества образования и международных сопоставительных исследованиях в сфере образования вносит неопределимый вклад в совершенствование региональных оценочных процедур.

С одной стороны, полезен сам опыт участия – важно осознание того факта, что результаты обучающихся региона (муниципалитета, образовательной организации) вносятся в «копилку» результатов российского образования. С другой стороны, уникальные методики формирования инструментария, подходы к анализу результатов представляются педагогическому сообществу для изучения и использования в методологии преподавания учебных предметов.

**Цель:** использование аналитических материалов по результатам проведения национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования для повышения качества регионального образования.

**Задачи:**

изучение опыта участия образовательных организаций региона в исследованиях национального и международного уровней;

использование методов и элементов содержания заданий в диагностике предметных и метапредметных результатов в региональных оценочных процедурах;

отслеживание динамики освоения дидактических единиц, по которым продемонстрирован низкий уровень сформированности (сравнение, соотнесение, сопоставление, обобщение) во внутришкольном оценивании.

Реализация представленной модели оценки качества образования позволяет путем решения комплекса задач получать и систематизировать достоверную информацию о состоянии и перспективах развития регионального образования.

### **Список литературы:**

1. Качество образования – стимул или риски? : сборник аналитических материалов / С. А. Жданов, Е. Е. Панова, С. В. Шабанов, И. А. Шуйкова. – Липецк, 2017. – 62 с.

2. Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор) / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Р. В. Горбовский [и др.]. – Москва, 2016. – 232 с.

3. Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся : приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере

образования и науки от 6 мая 2019 года № 219/590 // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_342082/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342082/) (дата обращения: 02.10.2020).

4. Сборник методических рекомендаций по вопросам функционирования системы мониторинга оценки качества общего образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и формированию единых подходов в части технологии обеспечения процедур оценки качества образования, направленных на совершенствование оценочных процедур. / под ред. И. М. Горюновой, Л. В. Кавревой, Н. В. Тюриной, Ю. А. Лях – Москва, 2016. – 36 с.

5. Шляйхер А. Образование мирового уровня. Как выстроить школьную систему XXI века? / А. Шляйхер ; [пер. с англ. И. С. Денисенко. И. Ю. Облачко]. – Москва: Издательство «Национальное образование», 2019. – 336 с. – ISBN 978-5-4454-1248-9

## **ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

*Р.И. Имамудинова, Республика Башкортостан, г. Уфа*

Единая система оценки качества образования в Российской Федерации начала формироваться в 2015 году, когда Федеральной службой по надзору в сфере образования впервые были проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) [2]. ВПР призваны обеспечить единство образовательного пространства Российской Федерации и направлены на поддержку введения Федерального государственного образовательного стандарта



общего образования за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся.

Согласно «Педагогическому словарю» под единым образовательным пространством мы понимаем «совокупность целей, норм, стандартов, требований, программ, учреждений, обеспечивающих заданный уровень процесса и результатов образования и широкий спектр образовательных услуг, различающихся масштабом территории (от страны в целом до отдельного общеобразовательного учреждения). Обеспечивается единством образовательных стандартов, цензов, способов, контроля, аттестации общеобразовательных учреждений. Образовательное пространство каждой территории должно обладать набором инвариантных и вариантных образовательных услуг...» [4].

Республика Башкортостан (далее – РБ) участвует во всероссийских, национальных, международных процедурах оценки качества образования, результаты которых помогают понять место республики по качеству образования среди других субъектов РФ и выстраивать дальнейшую работу в области образовательной политики на уровне региона.

ВПР в РБ, как и по всей России, стартовали с декабря 2015 года и занимают особое место во всероссийской системе оценки качества образования наряду с основным государственным экзаменом (ОГЭ), единым государственным экзаменом (ЕГЭ), региональными диагностическими работами (РДР), национальными исследованиями качества образования (НИКО).

На уровне начального общего образования ВПР начали проводиться с декабря 2015 года (по русскому языку, математике в 4-ых классах), в мае 2016 года к исследованиям качества образования в форме ВПР добавился окружающий мир, а в ноябре 2016 года в апробационном режиме был введен ВПР по русскому языку в 5-х классах [2]. Из года в год охват обучающихся новым

видом проверочных работ увеличился – в 2019-2020 учебном ВПР по 12 предметам написали обучающиеся 5-8, 11 классов (по программам 4-7, 11 классов), а 9-классники (по программе 8 класса) приняли участие в процедуре в апробационном режиме. Следует отметить, что в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции, ВПР были перенесены с апреля текущего года на сентябрь-октябрь 2020 года [3].

В ВПР ежегодно принимают участие более 90% образовательных организаций РБ [1]. На рисунке 1 представлена статистика участников ВПР в республике по последним трем годам в сравнении с другими исследованиями оценки качества образования:

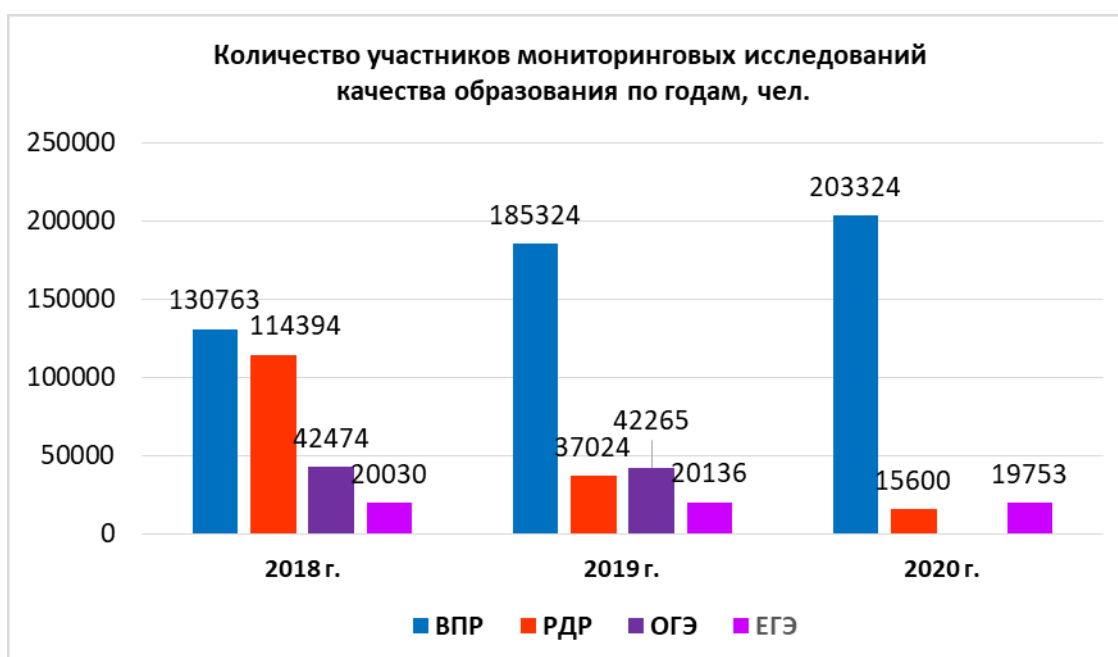


Рисунок 1 – Статистика участников ВПР в республике по последним трем годам

В 2020 году в ВПР приняли участие свыше 200 тысяч детей, это 50% всех обучающихся школ РБ.

Координатором проведения ВПР в общеобразовательных организациях РБ в соответствии с приказом Министерства образования и науки РБ определён Институт развития образования РБ (далее – ИРО РБ). Организационно-техническое и

информационно-методическое сопровождение возложено на Региональный центр информационно-аналитического сопровождения оценки качества образования (далее – РЦИАСОКО).

Центром проводится информационно-разъяснительная работа с муниципальными координаторами ВПР, взаимодействие с федеральным организатором (через Федеральную информационную систему оценки качества образования (далее – ФИС ОКО)) при проведении процедуры выборки образовательных организаций – участников работ, сборе сведений об школах, загрузке результатов ВПР в информационную систему.

РБ отличается большой протяженностью (с севера на юг – 550 км, с запада на восток – 430 км), что представляет определенные трудности при взаимодействии муниципальных образований с региональным центром (при доставке материалов ОГЭ, ЕГЭ, прохождении очных курсов повышения квалификации в ИРО РБ), а также в обеспечении объективности внешних оценочных процедур. К тому же большинство образовательных организаций располагают разветвленной сетью филиалов, которые находятся на удаленном расстоянии. При исторически сложившихся условиях важным связующим звеном, содействующим формированию единого образовательного пространства на территории является функционирование ФИС ОКО, деятельность которой обеспечивает прозрачность проведения оценочных процедур, позволяя отслеживать содержание и форму предоставляемых от школ материалов, задает определенные временные рамки оценочным работам, аккумулирует результаты ВПР и других оценочных процедур на одном ресурсе, дает возможность выгрузить аналитику результатов ВПР и работ Федерального государственного контроля качества образования (ФГККО), сформированных федеральными организаторами.

Филиалы участвуют в ВПР в составе базовых образовательных организаций и за качество образования в подведомственных школах несет основная образовательная организация, как юридическое

лицо.

Ежегодно ЦИАСОКО осуществляется анализ результатов ВПР по следующей последовательности: проводится анализ объективности результатов оценочной процедуры, выявляются школы с признаками необъективности. Затем анализируются образовательные результаты в рамках ВПР – по процедуре в целом и по отдельным общеобразовательным предметам.

На 2019-2020 учебный год Министерством образования и науки РБ была поставлена задача – максимально объективно провести ВПР на территории республики. На подготовительном этапе проводились практико-ориентированные семинары с методическими службами по вопросу профилактических мер и использования аналитических методов работы для выявления образовательных организаций с необъективными результатами.

На время проведения ВПР был организован выезд специалистов отделов образований, независимых наблюдателей из числа студентов педагогических колледжей на прилегающие территории.

По итогам анализа результатов ВПР 2020 года сформируется детальный информационно-аналитический отчет, который будет направлен в органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, для использования в работе учителей, руководителей школьных и муниципальных методических объединений. Также результаты ВПР дают возможность выявить проблемные зоны в образовании, используются кафедрами Института при формировании программ повышения квалификации педагогов, для создания дискуссионных площадок обмена опытом, разработки регионального диагностического инструментария оценки образовательных достижений обучающихся.

Вместе с тем следует отметить, что при проведении и анализе результатов ВПР выявляются ряд существенных проблем. К таким проблемам мы относим неукомлектованность многих сельских

школ рабочими станциями и аудиогарнитурой для проведения ВПР по иностранным языкам. Наблюдается дефицит учителей иностранных языков, утечка кадров, из-за чего образовательным организациям не предоставляется возможным достигать планируемых результатов обучения, и они «не хотят вынести напоказ» свои «плохие» результаты посредством участия в ВПР.

Решение проблем мы видим в оснащении школ соответствующим оборудованием, в подключении 100% школ к скоростному Интернету, в использовании электронных образовательных ресурсов. В 2020 году реализуется проект комплексной модернизации школ и детских садов, созданы условия для цифрового обучения еще для 100 тысяч школьников. Идет совершенствование профессионального образования для устранения дефицита квалифицированных рабочих кадров в регионе.

На региональном уровне результаты всероссийских проверочных работ, в сопоставлении с результатами региональных диагностических работ, национальных исследований качества образования дают возможность получить развернутое представление о качестве образования в республике, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. Обозначаются ключевые задачи, одной из которых является внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников. Таким образом, выстраивается дорожная карта дальнейшей работы по актуальным направлениям развития системы образования в регионе, в том числе с кадровым составом, со школами с низкими образовательными результатами.

### **Список литературы:**

1. Об итогах проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Республики Башкортостан в 2018-2019 учебном году : информационно-аналитический отчёт государственного автономного учреждения дополнительного

профессионального образования / сост. Р. И. Имамутдинова. – Уфа, 2019. – 114 с. - URL: <https://irorb.ru/wp-content/uploads/2020/02/informacionno-analiticheskiy-otchet-ob-itogah-provedeniya-vpr-v2018-2019-uch.godu.pdf> (дата обращения: 07.11.2020).

2. О проведении мониторинга качества образования : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.11.2015 № 1381 – URL: <http://base.garant.ru/71264736/> (дата обращения: 07.11.2020).

3. О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году : приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая № 567. – URL: [http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/doc\\_list/O\\_vnesenii\\_izmeneniy\\_v\\_prikaz\\_ROM\\_ot\\_27.12.2019\\_N\\_1746\\_pdf.pdf](http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/doc_list/O_vnesenii_izmeneniy_v_prikaz_ROM_ot_27.12.2019_N_1746_pdf.pdf) (дата обращения: 07.11.2020).

4. Педагогический словарь : учебное пособие / сост. В.И. Загвязинский, А. Ф., Закирова, Т. А. Строкова [и др.]; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – Москва, Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с. – ISBN 978-5-7695-4652-5.

# **АЛГОРИТМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ И ВНЕДРЕНИЮ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ**

*А.В. Кисляков, Н.Н. Журба, К.С. Задорин, А.В. Щербаков,  
Челябинская обл., г. Челябинск*

Стратегические задачи развития образовательных учреждений в условиях формирования современной модели образования выдвигают новые требования к системе управления образованием, в том числе в организации воспитания, представленных в современных нормативно-правовых документах: Конституция Российской Федерации (пункт 4 статьи 67.1), Федеральный закон от 31.07.2020 N 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» [3]. А также разработка и утверждение 2 июня 2020 г. на Федеральном учебно-методическом объединении по общему образованию РФ примерной программы воспитания для общеобразовательных организаций, и необходимость разработки и апробации рабочих программ воспитания общеобразовательными организациями до 1 сентября 2021 года, ставят перед системой управления учреждениями новые задачи, как на уровне освоения педагогическими работниками нового содержания, так и организации воспитательной деятельности в новых нормативно-правовых, социально-экономических и организационно-функциональных условиях [4].

В соответствии с обозначенными выше положениями перед общеобразовательными организациями Челябинской области стоит задача разработки рабочей программы воспитания. В целях методической помощи организации данного вида деятельности специалистами Министерства образования и науки Челябинской области совместно с ГБУ ДПО «Челябинский институт

переподготовки и повышения квалификации работников образования» определен алгоритм деятельности администрации и педагогического коллектива общеобразовательной организации по разработке и внедрению рабочей программы воспитания.

Данный алгоритм предлагается в рамках обеспечения и комплексного сопровождения системы организации воспитания и социализации обучающихся Челябинской области в контексте реализации федеральных и региональных механизмов оценки качества образования.

Алгоритм включает описание рекомендуемого содержания деятельности общеобразовательной организации на каждом этапе разработки и внедрения рабочей программы воспитания.

На первом этапе рекомендуется создать рабочую группу из состава администрации и сотрудников педагогического коллектива общеобразовательной организации по разработке и внедрению рабочей программы воспитания. Деятельность рабочей группы регламентируется приказом руководителя общеобразовательной организации с обозначением регламентов ее работы, ответственных и сроков представления результатов для обсуждения на уровне коллегиальных органов управления общеобразовательной организацией. В состав рабочей группы рекомендуется по согласованию включить директора и заместителей директора, социального педагога, педагога-психолога, руководителя методического объединения классных руководителей, руководителей предметных методических объединений, а также других педагогических работников по согласованию с ними. На следующих этапах деятельности рабочей группы, возможно создание отдельных творческих проектных групп по разработке содержания и форм работы по отдельным модулям программы с включением участников представительных органов, обучающихся и родительской общественности общеобразовательной организации.

На втором этапе, необходимо ознакомиться с Федеральным законом от 31.07.2020 N 304-ФЗ «О внесении изменений в



Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания». Следует обратить внимание на содержание понятия «Воспитание», в котором заключены основные направления организации воспитания в образовательной организации. В понятиях «образовательная программа» и «Примерная основная образовательная программа» внесены новые структурные составляющие: рабочая программа воспитания и календарный план воспитательной работы.

Организация работы общеобразовательной организации по разработке и внедрению рабочей программы воспитания регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Согласно редакции настоящего Федерального закона, образовательные программы подлежат приведению в соответствие с положениями Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не позднее 1 сентября 2021 года [3].

Далее следует изучить примерную программу воспитания, разработанную в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ коллективом лаборатории стратегии и теории воспитания личности Института стратегии развития образования РАО. В 2019 году данная программа была зарегистрирована в Единой государственной информационной системе учёта научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (№ гос. регистрации АААА-Г19-619070900024-2 от 15.08.2019). А 2 июня 2020 года программа была утверждена на заседании Федерального учебно-методического объединения по общему образованию.

Примерная программа воспитания и методические материалы, раскрывающие особенности ее разработки и внедрения размещены по адресу: <http://form.instrao.ru> [1, 4].

В предлагаемых методических рекомендациях по разработке рабочей программы воспитания в общеобразовательной организации, также имеются разъяснения по алгоритму ее

разработки [2].

На данном и последующих этапах разработки проектов рабочих программ воспитания рекомендуется использовать информационно-методический и образовательный ресурс Института стратегии развития образования РАО как федерального разработчика и координатора внедрения примерной программы воспитания. На официальном сайте института как федерального оператора (<http://form.instrao.ru>), а также его информационного партнера информационно-методического журнала «ВНЁшкольник» (<http://www.vneshkolniknew.ru>) можно познакомиться и принять участие в мероприятиях по методическому сопровождению разработки и внедрению рабочих программ воспитания.

Целесообразно деятельность рабочей группы начать с анализа следующих особенностей содержания примерной программы воспитания: основные понятия программы, структурные компоненты программы, специфика содержания инвариантных и вариативных модулей раздела программы «Виды, формы и содержание деятельности», основные направления самоанализа воспитательной работы. Отдельно следует изучить рекомендуемую форму представления календарного плана воспитательной работы.

В настоящее время Министерством просвещения РФ реализуется план-график подготовки актов федеральных органов исполнительной власти, необходимых для реализации норм Федерального закона от 31.07.2020 N 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания». Проект приказа «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся» проходит процедуру независимой экспертизы субъектами Российской Федерации и будет направлен на его утверждение. На региональном уровне на основе официально утвержденных изменений в ФГОС на разных уровнях общего образования будут внесены изменения в модельные региональные

основные образовательные программы начального, основного и среднего общего образования.

Приступая к разработке текста рабочей программы воспитания рекомендуется взять за основу содержание разделов примерной программы воспитания, внести коррективы там, где это необходимо: добавлять нужные или удалять неактуальные материалы, приводя тем самым свою программу в соответствие с реальной деятельностью, которая общеобразовательная организация будет осуществлять в сфере воспитания. В данном контексте важно отметить, что примерная программа воспитания – конструктор по разработке рабочей программы воспитания общеобразовательной организации.

Стоит также обратить внимание на целесообразность включения вариативных модулей, которые позволят в наибольшей степени реализовать воспитательный потенциал общеобразовательной организации с учетом имеющихся кадровых и материальных ресурсов.

Разработчики примерной программы воспитания обращают внимание на то, что раздел рабочей программы воспитания «Виды, формы и содержание деятельности» построен по модульному принципу. Общеобразовательные организации самостоятельно могут выбирать и добавлять в программу те модули, которые помогут им реализовать свой воспитательный потенциал с учетом специфики каждой из них. Дополнительный модуль включается в программу при следующих условиях: 1) новый модуль отражает реальную деятельность школьников и педагогов, 2) эта деятельность является значимой для школьников и педагогов, 3) эта деятельность не может быть описана ни в одном из модулей, предлагаемых примерной программой.

При проектировании рабочей программы воспитания коллектив общеобразовательной организации может выбрать один из следующих способов ее разработки:

– редактируется набор и содержание модулей примерной

программы воспитания, исходя из специфики школы - «У нас так»;

– заимствуются интересные идеи из примерной программы воспитания и есть желание их реализовать - «Мы хотели бы так»;

– добавляем новые модули, описывая содержание деятельности по образцу примерной программы воспитания «У нас иначе».

На третьем этапе, рабочей группе рекомендуется выстроить алгоритм и формат проведения мероприятий по обсуждению и корректировке проекта рабочей программы воспитания с педагогическим коллективом и коллегиальными органами управления на уровне ученического самоуправления обучающихся (при их наличии) – совет обучающихся, представительные органы обучающихся, и на уровне родительской общественности – совет родителей (законных представителей) общеобразовательной организации. Формы проведения мероприятий, их содержание, сроки и ответственных за проведения общеобразовательная организация определяет самостоятельно.

В региональной образовательной системе Челябинской области имеются возможности для коллективов образовательных организаций принять участие в семинарах и курсах повышения квалификации, организованных специалистами ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», а также получить консультации у федеральных экспертов (сотрудников института), принявших участие в апробации примерной программы воспитания. Команды общеобразовательных организаций могут повысить свои профессиональные компетенции в области проектирования и реализации управленческих механизмов организации воспитательной деятельности общеобразовательного учреждения пройдя обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Рабочая программа воспитания: разработка и реализация». Педагогические работники, осуществляющие функции классного руководителя могут повысить

свои профессиональные компетенции в области организации воспитательной деятельности с коллективом класса обучающихся по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Воспитательная деятельность классного руководителя: от программы к действиям». Программа повышения квалификации классных руководителей реализуется в Центре непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников при ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

На четвертом этапе, деятельность руководителя общеобразовательной организации направлена на определение порядка обновления и/или разработки, утверждения локальных нормативных актов (рабочая программа воспитания общеобразовательной организации; календарный план воспитательной работы; планы внеурочной деятельности на разных уровнях общего образования; Положение о деятельности педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательной организации; локальные акты, регламентирующие систему внутренней оценки качества образования в части определения критериев и инструментария проведения внутреннего мониторинга реализации программы воспитания; план мероприятий внутриорганизационного обучения и повышения профессионального мастерства педагогов по организации воспитательного процесса и другие). Соответственно, усилия администрации общеобразовательной организации будут направлены на проведение процедур обсуждения и согласования в педагогическом коллективе и на уровне других органов коллегиального управления измененных и новых локальных нормативных актов, разработанных на основе федеральных, региональных и муниципальных нормативных документов и методических рекомендаций.

На этом этапе руководителю и представителям специальной

рабочей группы общеобразовательной организации рекомендуется сконцентрировать свои усилия на разъяснение вносимых изменений и осознанное включение всех участников образовательных отношений в обсуждение и согласование локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность общеобразовательной организации по воспитанию обучающихся.

При обсуждении проекта рабочей программы воспитания рекомендуется провести самоанализ ее разработанности, акцентируя внимание на следующие вопросы: соответствует ли структура представленной рабочей программы воспитания структуре примерной программы воспитания (далее, в соответствии с утвержденными изменениями в ФГОС начального, основного, среднего общего образования); соответствует ли содержание и выбор модулей задачам, сформулированным в рабочей программе воспитания; представлено ли воспитывающее содержание деятельности в модулях рабочей программы воспитания и прилагаемых к ней планах воспитательной работы; соответствует ли содержание деятельности педагогов, представленной в планах воспитательной работы, возрастным особенностям школьников для каждого уровня общего образования; что изменилось в осмыслении воспитательного процесса администрацией и педагогами образовательной организации во время разработки рабочей программы воспитания, какие преимущества и риски проявились при разработке и обсуждении рабочей программы воспитания; и другие вопросы.

Итогом всей работы коллектива общеобразовательной организации станет утверждение рабочей программы воспитания и календарных планов воспитательной работы на учебный год для разных уровней общего образования.

На следующем этапе требуется осуществить планирование и реализацию мероприятий по развитию ресурсного обеспечения воспитательного процесса в части развития кадрового потенциала общеобразовательной организации, методического и

информационного сопровождения, материально-технического оснащения и развития инфраструктуры.

В процессе реализации мероприятий по развитию кадрового потенциала педагогических работников общеобразовательной организации необходимо максимально использовать потенциал муниципальной и региональной образовательных систем в построении персонифицированных программ повышения профессионального мастерства педагогических работников. В этом направлении рекомендуется обратить внимание на создание условий по мотивации и инициированию педагогических работников к участию в деятельности сетевых профессиональных сообществ и участию в проектной инновационной деятельности по обновлению содержания и технологий общего и дополнительного образования, а также в обобщении и представлении профессионального опыта.

Рекомендуется предусмотреть проведение мониторинга эффективности управленческой деятельности по обеспечению и комплексному сопровождению системы организации воспитания в общеобразовательной организации.

И вновь общеобразовательным организациям стоит обратить внимание на то, что рабочая программа воспитания может ежегодно корректироваться в зависимости от изменившихся условий, а календарный план воспитательной работы разрабатывается каждый год для каждого уровня общего образования.

Данный алгоритм деятельности администрации и педагогического коллектива общеобразовательной организации по разработке и внедрению рабочей программы воспитания может стать основой для составления дорожной карты мероприятий, утвержденной как локальный нормативный документ общеобразовательной организации.

### **Список литературы:**

1. Воспитание в современной школе: от программы к действиям : методическое пособие / П. В. Степанов,

Н. Л. Селиванова, В. В. Круглов [и др.]; под ред. П. В. Степанова. – Москва : ФГБНУ «ИСПО РАО», 2020. – 119 с. – (Серия: Примерная программа воспитания).

2. Методические рекомендации по разработке программ воспитания // Институт стратегии развития образования РАО – URL: <http://form.instrao.ru> (дата обращения: 02.11.2020).

3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 10.03.2020).

4. Примерная программа воспитания // Институт стратегии развития образования РАО – URL: <http://form.instrao.ru> (дата обращения: 02.11.2020).

## **НОВЫЕ РЕСУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДОЛГОЛЕТИЕ ПЕДАГОГА**

*Н.И. Кольчугина, Е.В. Иванова, Ивановская обл., г. Иваново*

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФИОКО) разработал методику для проведения оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации с целью выявления степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования в органах местного самоуправления в сфере образования субъектов Российской Федерации. Мониторинг состоит из двух разделов «Механизмы управления качеством образовательных результатов» и «Механизмы управления качеством образовательной деятельности» [1]. Для получения



максимальных баллов необходимо показать полный цикл управления от построения стратегии до проведения соответствующих измерений и использования результатов этих измерений для повышения эффективности управления. Наиболее проблемной зоной в разделе 2.3. «Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников» стали следующие управленческие действия на муниципальном уровне: показатели, методы сбора информации, наличие показателей оценки по организации диагностики профессионального выгорания педагогов; проведение диагностики по этим показателям, формирование пакета управленческих решений по итогам, анализ результатов и определение анализа эффективности мер, принятых за три года, предшествующих проведению оценки.

На основе первичного анализа результатов проведенного мониторинга был сделан вывод о необходимости включения в дополнительные профессиональные программы повышения квалификации педагогов модуля по решению проблем профессионального выгорания педагогов в государственном автономном учреждении дополнительного профессионального образования Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» (далее – УНОИ).

Данный модуль включает в себя актуализацию знаний о профессиональном долголетии как значимом мотиве непрерывного развития педагога, важном ресурсе достижения эффективного результата и наиболее позитивном подходе к решению проблемы синдрома профессионального выгорания у педагогов. Рассматриваются следующие аспекты профессионального долголетия: актуальность, понятие, признаки, точки зрения на решение проблемы учеными, внешние и внутренние ресурсы, ловушки-препятствия, которые могут помешать формированию профессионального долголетия. Главным результатом данных занятий в этом направлении является формирование внутренней

мотивации на проектирование и реализацию индивидуальной программы профессионального долголетия, освоение приемов, активизация внутренних ресурсов (позитивного мышления, эмоциональной гибкости, саморегуляции, самосознания, уровня субъективного контроля, образа жизни, направленного на накопление жизненной энергии), способствующих началу движения. Для этого используются рефлексивные листы и карты, метод визуализации ожидаемого результата (Дж. Кехо). Начало движения в этом направлении – самое важное и необходимое условие формирования профессионального долголетия на современном этапе в условиях огромного объема и переизбытка информации. Занятия не только мотивируют слушателей к изменениям в этом направлении, но и способствуют совершению активных шагов для достижения профессионального долголетия (формирования активности, бодрости, заинтересованности, позитивной установки на профессиональную деятельность, легкости и энергичности).

Значимой формой обеспечения активного долголетия является и реализация законодательной нормы о «получении образования в течение всей жизни» (статья 2 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» [3]). «Обучение через всю жизнь» как ресурс предлагается к реализации в рамках Национального проекта «Демография» [2] (2019-2024 гг.) и его федеральной программы «Старшее поколение». Сегодня у педагогов предпенсионного возраста есть уникальная возможность получить бесплатное дополнительное образование или даже новую специальность. УНОИ участвует в реализации этой программы, предлагая дополнительные профессиональные программы профессиональной переподготовки «Логопедия», «Дефектология», «Педагогика и психология», «Менеджмент в образовании» и др., что способствует активному профессиональному долголетию педагогов.

Включен модуль по созданию условий для формирования

профессионального долголетия и в дополнительные профессиональные программы для руководителей общеобразовательных организаций. Важной составляющей в деятельности руководителя по формированию профессионального долголетия педагогов, ресурсов преодоления профессионального выгорания является воздействие на психологическую (эмоционально-волевою, когнитивную, ценностно-смысловую и поведенческую) сферы работника.

Руководитель организации, заинтересованный в непрерывном развитии педагогов, в результативности их деятельности, может создавать внешние условия и способствовать активизации внутренних ресурсов педагогов и их возникновению. Активизировать внутренние ресурсы профессионального долголетия можно через систематическую и постоянную работу в этом направлении, через создание клубов активного долголетия, постоянно действующих семинаров, практикумов, тренингов. В рамках курсов повышения квалификации в УНОИ руководителю предлагается быть не только организатором этого процесса, но и активным участником, примером в этом направлении. Позитивная позиция руководителя, его активная деятельность, освоение и применение на практике приемов, форм активизации ресурсов, способствующих профессиональному долголетию, являются значимыми условиями формирования внешней мотивации его сотрудников.

Модуль по созданию системы условий для профессионального долголетия педагога реализуется второй год в УНОИ, но уже есть первые результаты. Это не только включение в кадровые условия реализации образовательных программ мероприятий по профилактике эмоционального и профессионального выгорания педагогов, но и продвижение этого нового опыта. На областном конкурсе «Педагог года – 2020» в номинации «Директор школы» впервые был представлен опыт директора Черницкой школы Лежневского района, кандидата биологических наук, Носковой

Антонины Владимировны по теме «Возможные меры профилактики профессионального выгорания педагогов». Работа по формированию новых кадровых ресурсов для повышения качества образования продолжается. В условиях старения педагогических кадров в большинстве образовательных организаций региона работа по профессиональному долголетию педагога приобретает ещё большую актуальность.

### **Список литературы:**

1. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации / Федеральный институт оценки качества образования – URL:

[https://fioco.ru/Media/Default/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%20%D0%BC%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D0%B2%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%202020\\_.pdf](https://fioco.ru/Media/Default/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%20%D0%BC%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D0%B2%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%202020_.pdf)

(дата

обращения: 10.11.2020).

2. Национальный проект «Демография» – URL:

<https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography>

(дата

обращения: 10.11.2020).

3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

(дата

обращения: 10.11.2020).

## **РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ (ОПЫТ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*А.И. Кузнецов, Челябинская обл., г. Челябинск*

Опыт формирования, применения и достижения результатов региональных механизмов управления качеством образования, несомненно, относится к приоритетным вопросам развития системы образования Челябинской области. В данном вопросе мы исходим из того, что управление качеством образования напрямую влияет на эффективность результатов работы всей областной системы образования.

Период 2016 – 2020 гг. в российском образовании характеризуется как этап динамичного развития единой системы оценки качества образования (далее – ЕСОКО). За это время ЕСОКО прошла путь от формирования отдельных направлений оценки качества образования и внедрения в практику конкретных оценочных процедур до комплексной оценки механизмов управления качеством образования на региональном уровне [9].

Формирующаяся методология ЕСОКО стала определяющим фактором развития региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО). Для нас важно, чтобы она была готова гибко (а еще лучше – превентивно) реагировать на все изменения ЕСОКО, для чего нужны апробированные, надежные региональные механизмы управления системой оценки качества образования.

А на современном этапе развития ЕСОКО, с 2019 года, особо значимо, чтобы наши управленческие механизмы показывали свою результативность в рамках ежегодной внешней оценки эффективности нашей деятельности.

За период с 2016 года, когда в Челябинской области были утверждены изменения Концепции РСОКО, до настоящего времени управление качеством образования поступательно движется от

совершенствования и развития региональной системы оценки качества образования к формированию и осуществлению региональной политики в сфере оценки качества образования.

За 2016 – 2018 годы в рамках РСОКО было сформировано единое оценочное пространство системы образования Челябинской области, внедрена единая информационная политика, сформировано и работает экспертное сообщество в сфере оценки качества образования [5,6].

В период совершенствования РСОКО нами были определены и применены на практике инновационные региональные механизмы ее управления. К таким механизмам мы относим:

- 1) проектное управление РСОКО;
- 2) организацию межмуниципального взаимодействия для решения актуальных задач развития систем оценки качества образования;
- 3) концептуализацию ключевых аспектов РСОКО.

На этапе совершенствования РСОКО (2016 – 2018 гг.) достигнуты важные результаты применения региональных механизмов ее управления.

Во-первых, сложилась организационная структура и система взаимодействия государственных, муниципальных органов управления образованием, образовательных и научных организаций, профессиональных и общественных объединений по вопросам управления качеством образования. Внедрена практика проектного управления, в основе которого – «портфель проектов» – государственные и ведомственные программы развития образования Челябинской области, дорожные карты реализации целевых проектов, прежде всего, в рамках Национального проекта «Образования» [2].

Во-вторых, приняты концепции и методики, обеспечивающие единство оценочного пространства областной системы образования. Особенностью каждого из принятых документов является их управленческая направленность и завершенность:

методологическая обоснованность сочетается с описанием содержания работы, дорожной картой и структурой управления. В каждом документе определены индикативы и способы их мониторинга и оценки, сформулированы для всех уровней варианты решений по результатам.

Кроме того, в рамках данного механизма сформировано единое информационное пространство системы образования Челябинской области: 6 региональных информационных систем, которые обеспечивают оценку качества, полностью или частично интегрированы с государственной информационной системой «Образование в Челябинской области»; обеспечено ведение баз данных по всем направлениям оценки качества образования. Информационные системы рассматриваются как обязательные инструменты региональных процедур оценки качества образования. Их данные – основа принятия решений [6].

В-третьих, сложилась практика межмуниципального взаимодействия при решении актуальных задач развития систем оценки качества образования. Инновационной формой такого взаимодействия выступает созданная в 2016 году образовательная агломерация. Целью такого неформального объединения стала интеграция ресурсов, прежде всего, кадровых и методических, для выработки модельных решений в сфере оценки качества образования на муниципальном уровне.

Сегодня образовательная агломерация выступает площадкой инициатив, разработки, профессионального обсуждения и экспертизы всех документов и проектов по управлению качеством образования в регионе. Образовательная агломерация является фактором формирования и продвижения в территориях региональной политики.

Результаты «работы» в 2016 – 2018 гг. региональных механизмов РСОКО показали, в целом, конкурентоспособность системы управления качеством образования в Челябинской области.

Для оценки эффективности такой системы особенно важны

были результаты проведенной впервые в 2019 году федеральной оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. Тогда Челябинская область заняла 17 место. Впервые была получена независимая экспертная оценка эффективности управленческой деятельности по направлениям оценки качества образования, провели по их результатам анализ, увидели точки «попадания в цели» и «поле задач» для развития РСОКО.

Полученная информация стала вектором осуществления региональной политики в сфере оценки качества образования. В 2020 году она была направлена, прежде всего, на доработку или на формирование отдельных механизмов управления качеством образования как целостностных управленческих циклов: от концептуализации целей и направлений, определения индикаторов и процедур мониторингов результативности, до оценки эффективности принятых решений.

Помимо работы по развитию отдельных механизмов управления качеством образования, нами в 2020 году была продолжена работа по развитию системы оценки качества образования в целом с учетом трендов федерального мониторинга эффективности управления качеством образования [1], а также по вовлечению в эту работу широкого круга всех участников РСОКО.

2020 год стал новым этапом «проверки на прочность» региональных механизмов управления РСОКО. В этом году механизм проектного управления РСОКО обеспечил разработку и реализацию мероприятий Дорожной карты по совершенствованию и развитию механизмов управления качеством образования в Челябинской области на 2020 год. Такая Дорожная карта была разработана впервые, и она включала создание и регламент работы 6 рабочих групп по доработке конкретных механизмов, состав Координационного совета, планируемые результаты.

Реализация мероприятий Дорожной карты потребовала объединения ресурсов системы общего, дополнительного,



профессионального образования. Благодаря потенциалу образовательной агломерации в 2020 году проделана серьезная работа по обновлению Концепции региональной системы оценки качества образования [3], формированию Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования [4, 8], региональной Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.

Эта работа сопровождалась широким профессионально-общественным обсуждением и профессиональной экспертизой, участниками которой стали, прежде всего, практические работники – педагоги и руководители образовательных организаций.

Например, в августе – сентябре 2020 года было организовано обсуждение и экспертиза проекта обновленной Концепции РСОКО. Она отразила современный этап РСОКО – этап осуществления региональной политики в сфере оценки качества образования на единой информационной основе результатов РСОКО, этап интеграции в единое оценочное пространство общего, дополнительного и профессионального образования. Это главный посыл обновленной Концепции РСОКО. Ее составной частью стало Обоснование региональной политики в сфере оценки качества образования. Концепция, опирающаяся на все достижения РСОКО, представляет собой Концепцию развития, направленную на максимальное использование цифровых ресурсов и больших данных для управления качеством образования [3].

Общее количество участников профессионально-общественного обсуждения обновленной Концепции РСОКО составило 2916 человек; профессионально-общественной экспертизы – 184 эксперта. По результатам обсуждения и экспертизы Концепция была признана практически значимой на всех уровнях системы оценки качества образования (региональном, муниципальном, институциональном) и рекомендована в качестве инструмента для развития систем оценки качества образования.

Результативность регионального механизма управления

РСОКО – механизма организации межмуниципального взаимодействия – продемонстрировала в 2020 году апробация утвержденной годом ранее (кстати, также по результатам обсуждения и экспертизы) региональной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации [7].

Для проведения апробации был разработан информационный ресурс «Оценка эффективности руководителя», который стал частью региональной информационной системы «Оценка эффективности деятельности МОУО», определяющий ежегодно с 2016 года вклад муниципальных образовательных систем в развитие системы образования Челябинской области. Принципиальной особенностью нового ресурса стало применение для оценки результатов работы руководителя показателей, данные по которым представлены в информационных системах, включая сайты образовательных организаций. Всего в апробации приняли участие 1113 руководителей образовательных организаций Челябинской области (более 40%) из 34 муниципальных образований.

Широкая апробация достигла своей цели: на уровне региона отработан механизм оценки эффективности деятельности руководителей школ, дошкольных образовательных организаций, организаций дополнительного образования. Эффектами апробации стали выявленные профессиональные затруднения руководителей образовательных организаций, что станет предметом комплексного сопровождения их непрерывного профессионального развития.

Благодаря механизму межмуниципального взаимодействия, методика и информационный ресурс ее реализации понятны и, что важно, приняты руководителями муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций.

Методика оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в региональной системе образования уже в 2021 году будет применена в качестве инвариантной

процедуры оценки качества образования.

Наконец, в свете новых направлений развития региональной политики в сфере оценки качества образования в 2020 году новый импульс получил региональный механизм концептуализации ключевых аспектов РСОКО. Помимо уже упомянутых выше региональных концепций, прошедших профессиональное обсуждение и экспертизу, закрепленных в виде распорядительных актов и уже действующих, в разработке находятся документы по механизмам оценки качества дополнительного профессионального образования педагогических работников, стратегии развития системы методической работы, системы организации воспитания и социализации обучающихся.

Итоги применения всей совокупности региональных механизмов управления РСОКО, позитивные сдвиги 2020 года и недоработки выявились по результатам оценки механизмов управления качеством образования. Второй год федерального мониторинга определил 16 место Челябинской области во всероссийском рейтинге. В сравнении с 2019 годом – это шаг вперед, по большинству позиций – динамика положительная, в целом находимся в так называемой «зеленой» зоне. Федеральные эксперты оценили в 2020 году системность управления качеством образования на высоком уровне (зеленая зона) по 4 направлениям (в 2019 – одно):

- система оценки качества подготовки обучающихся;
- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона.

Еще по четырем направлениям показатели эффективности управления качеством образования в Челябинской области находятся на среднем уровне («желтая зона»), причем

положительную динамику в сравнении с прошлым годом мы видим только в двух из них:

- система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;
- система методической работы.

По двум другим направлениям «желтой зоны» деятельность по результатам внешней оценки представлена в 2020 году слабее, чем в 2019:

- система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- система методической работы.

Наконец, система организации воспитания и социализации обучающихся, которая впервые оценивалась в 2020 году в рамках федерального мониторинга, оценена в Челябинской области на низком уровне («красная зона»).

Поэлементный анализ каждой из систем показывает наши недоработки, разрывы в управленческом цикле, недостаточную работу с результатами. Обеспечение системного подхода к «проблемным» направлениям управления качеством образования – приоритетная задача региональной политики на ближайший год.

Все субъекты Российской Федерации, все управленцы и работники системы образования Челябинской области на протяжении последнего пятилетия ведут серьезную деятельность по развитию систем оценки качества образования, по их «точной» настройке по направлениям развития ЕСОКО. Федеральная оценка механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации служит неким «камертоном» такой настройки, определяет поле задач и точки роста. Для Челябинской области это точки роста региональной политики в сфере оценки качества образования, возможности более эффективного применения региональных механизмов управления РСОКО.

## **Список литературы:**

1. Письмо Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» от 30.04.2020 г. № 02-20/178 «О направлении материалов по проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации» // КонсультантПлюс.

2. Постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018 – 2025 годы».

3. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.09.2020 г. № 01/1958 «Об утверждении Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область).

4. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 23.03.2020 г. № 01/865 «Об утверждении региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения».

5. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 03/3758 «Об утверждении Концепции регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и Дорожной карты по ее реализации на 2018-2020 гг.».

6. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669 «О концепции информационной политики в системе образования Челябинской области».

7. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 19.12.2019 г. № 03/4597 «Об утверждении Модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг».

8. Приказ Министерства образования и науки Челябинской

области от 31.08.2020 г. № 01/1836 «Об утверждении Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области».

9. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки: единая система оценки качества образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/news/infomaterial/ESOCO\\_rus\\_Print.pdf](http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/news/infomaterial/ESOCO_rus_Print.pdf), свободный. – Загл. с экрана.

## **СИСТЕМА РАБОТЫ СО ШКОЛАМИ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

*Ю.В. Мананникова, Пензенская обл., г. Пенза*

В современном обществе, в условиях стремительного развития новых технологий и ориентации на «интеллектуальное производство», происходят существенные изменения образовательной сферы, возрастают требования к качеству образования. Данная тенденция наблюдается во многих странах мира, и Россия не является здесь исключением.

В числе приоритетных направлений реализации российской образовательной политики необходимо отметить обеспечение равного доступа обучающихся к получению качественных образовательных услуг и повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения.

В этой связи актуальной задачей органов управления образованием субъектов Российской Федерации выступает совершенствование системы работы со школами с низкими результатами обучения. Эффективная работа в данном направлении выступает важным механизмом управления качеством образования на региональном уровне.

Правовые и методические основы этой работы и ее оценки в условиях регионов, одним из которых является Пензенская область, закреплены в ряде нормативных документов федерального уровня [2, 3, 5, 6].

Рассмотрим подробнее процесс развития данной системы и основные результаты работы со школами с низкими результатами обучения на примере Пензенской области (по состоянию на 01.09.2020 г. общее количество таких образовательных организаций в регионе – 51).

Данная система построена на основе четкого управленческого цикла, с учетом результатов диагностики результатов обучения школьников и профессиональных компетенций педагогов, а также включает адресные рекомендации, управленческие решения и анализ их эффективности (рисунок 1).



Рисунок 1 – Система работы со школами с низкими результатами обучения, реализуемая на территории Пензенской области

Реализация данного управленческого цикла в Пензенской области осуществляется в рамках регионального проекта «Равенство образовательных возможностей», который активно развивается с 2018 г. Его основными задачами выступают:

- организация диагностических мероприятий и методической поддержки школ с низкими результатами обучения;
- разработка и реализация программ перехода школ с низкими результатами обучения в эффективный режим работы;
- организация межшкольного партнерства и сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения;
- создание условий для профессионального роста педагогов и руководителей школ с низкими результатами обучения;
- проведение исследований по вопросам достижения равенства образовательных возможностей обучающихся на территории региона.

Решение указанных задач осуществляется в процессе развития региональной системы независимой оценки качества образования, в соответствии с нормативными и концептуальными документами регионального уровня [1, 4]. Работа со школами с низкими результатами обучения включает диагностические мероприятия по следующим направлениям:

1. Независимая оценка качества подготовки обучающихся (мониторинг образовательных достижений обучающихся, региональные контрольные работы, локальная оценка качества подготовки обучающихся в образовательных организациях с участием независимых наблюдателей и др.).

2. Независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций (опросы и социально-психологические тестирования обучающихся, исследования мнения педагогов и родителей обучающихся по вопросам качества образования).

3. Независимая оценка профессиональных компетенций



педагогов.

Региональным оператором при проведении диагностических мероприятий выступает Управление мониторинга и анализа качества образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области». Рассмотрим подробнее отдельные результаты указанных мероприятий.

В Пензенской области ежегодно организуются региональные контрольные работы, а также проводится кластерный анализ итогов их выполнения обучающимися школ с высокими / средними и низкими результатами обучения (рисунок 2).

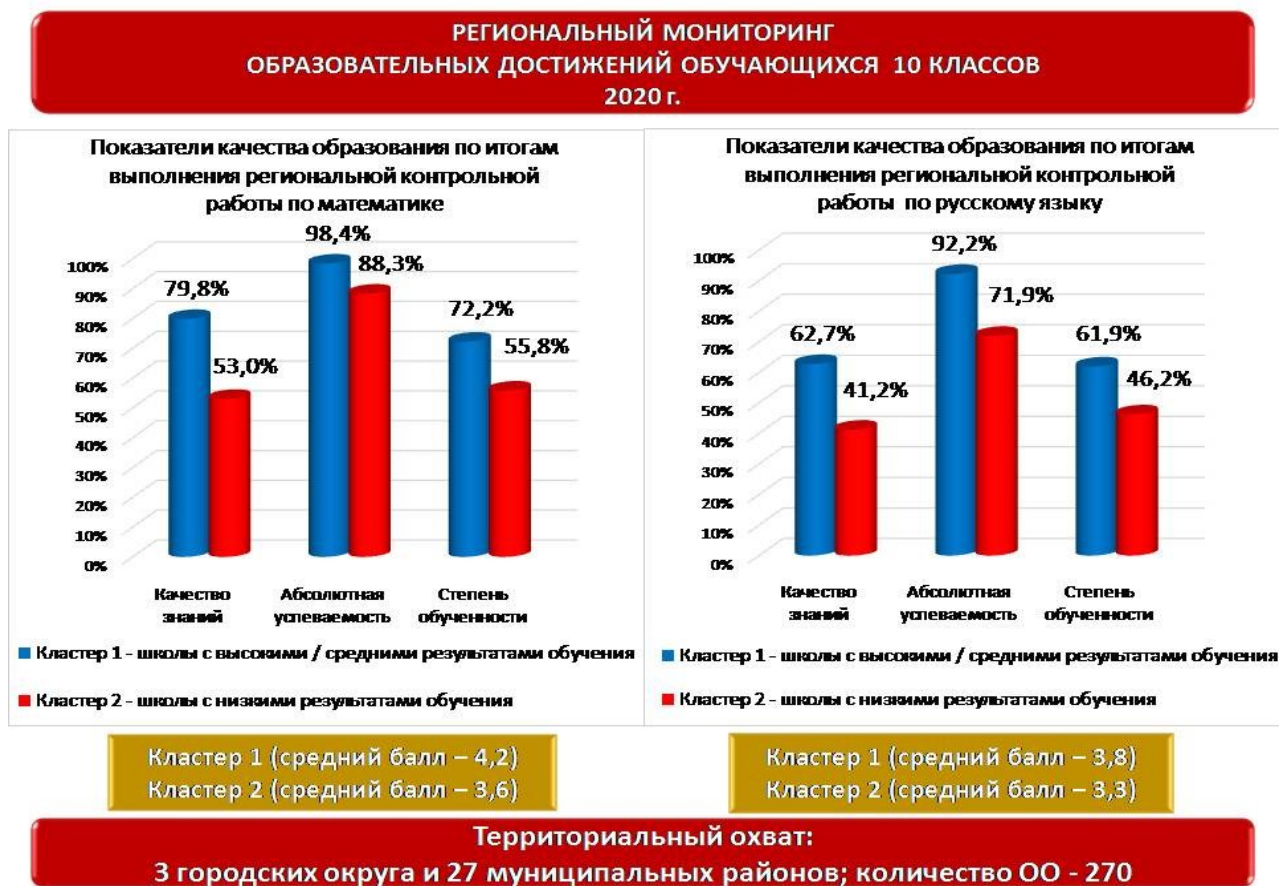


Рисунок 2 – Результаты регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Пензенской области, 2020 г.

По результатам данных диагностических мероприятий выявлены следующие типичные затруднения обучающихся школ с

низкими результатами обучения в разрезе учебных предметов:

– по математике – умения: строить логические рассуждения, обобщать, делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи, преобразовывать буквенное выражение в числовое, строить модель на основе условий задачи, определять логические связи между предметами и явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме и др.

– по русскому языку – умения: выделять функционально-смысловые типы речи, определять средства связи предложения в тексте, а также навыки владения лексической системой языка, правописания личных окончаний глаголов, суффиксов причастий, корней и др.

По итогам регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся организуются методические мероприятия в режиме семинаров и вебинаров, проводится индивидуальная консультационная работа с педагогами.

Также ежегодно организуется локальная оценка качества подготовки обучающихся во всех образовательных организациях с низкими результатами обучения с участием независимых наблюдателей. В данных диагностических мероприятиях принимают участие обучающиеся 3 – 10 классов. Диагностируемые учебные предметы: русский язык, математика, литературное чтение, биология, история, обществознание, физика и др. По итогам диагностических процедур образовательные организации получают соответствующие отчеты (в разрезе классов и учебных предметов), а также разрабатываются практические рекомендации и проводится адресная методическая работа.

В процессе развития системы работы со школами с низкими результатами обучения важным направлением также выступает независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций. Данные мероприятия включают в себя разнообразные исследования мнения участников образовательного процесса.

Начиная с 2019 г., ежегодно проводится исследование учебной мотивации обучающихся школ с низкими результатами обучения. В исследовании, проходящем в виде социально-психологического тестирования, принимают участие обучающиеся 5-10 классов (объем диагностируемого контингента: 2019 г. – 3037 чел., 2020 г. – 2710 чел.). Цель исследования - выявление уровней учебной мотивации и преобладающих мотивов обучающихся. По результатам исследования сделаны следующие основные выводы:

- 5-6 классы: высокий уровень учебной мотивации имеют 77,0% обучающихся, низкий уровень – 9,6%; преобладают позиционные и учебные мотивы, присутствуют тенденции самостоятельности, расширения кругозора, а также разобщенность с коллективом и сложности в отношениях с учителями;

- 7-8 классы: доли обучающихся с высоким и низким уровнями учебной мотивации сокращаются до 62,6% и 6,3%, развиваются внешние и социальные мотивы, присутствуют ориентация на поступление в учреждения профобразования, неустойчивость самооценки, сложности достижения тактических целей;

- 9-10 классы: высокий уровень учебной мотивации имеют 52,8% обучающихся, низкий уровень – 15,4%, преобладают позиционные, учебные и социальные мотивы, возникают потребности самоопределения и постановки стратегических целей, однако недостаточно развита ориентация на получение хороших отметок.

По результатам данного исследования образовательные организации получают отчеты, включающие персонафицированные и обобщенные результаты в разрезе учебных классов, а также практические рекомендации по формированию программ развития учебной мотивации школьников и совершенствованию учебно-воспитательного процесса, проводятся методические мероприятия по обмену положительным опытом. Позитивной тенденцией, характеризующей результаты этой работы, выступают

положительные изменения учебной мотивации обучающихся школ с низкими результатами обучения (рисунок 3).



Рисунок 3 – Результаты исследования учебной мотивации обучающихся школ с низкими результатами обучения (динамика по годам)

Результаты опросов обучающихся, их родителей и педагогов показывают, что в Пензенской области присутствует тенденция фактического неравенства образовательных возможностей, в той или иной мере свойственная всей российской системе образования. Основными источниками образовательного неравенства выступают: особенности организации педагогического процесса; принадлежность к непривилегированной социальной группе; имущественное, культурное и территориальное неравенство; индивидуальные особенности обучающихся (состояние здоровья, характер и др.).

Значительная доля неуспешных школьников обучается в школах, работающих в социально неблагоприятных условиях, что создает негативные эффекты для их обучения и затрудняет

дальнейшую социальную мобильность. Школы с низкими образовательными результатами расположены на окраинах городов и в сельской местности, в районах с высокой концентрацией семей с ограниченными социально-экономическими возможностями. Такие школы нуждаются в адресной социальной поддержке.

Большинство школьников (88,6%) проявляют интерес к обучению, однако демонстрируют совершенно разные образовательные результаты. Более 60,0% обучающихся систематически испытывают затруднения в изучении учебных предметов (рисунок 4).



Рисунок 4 – Результаты опроса обучающихся школ с низкими результатами обучения (2020 г.)

В связи со сложностью образовательных программ, 42,4% обучающихся регулярно выполняют домашние задания с

помощью взрослых (чаще всего это мать ребенка, реже - репетиторы). Выявлена зависимость результатов обучения школьника от уровня образования матери, социально-профессионального статуса, материального положения и экономических возможностей семьи.

Большинство родителей школьников испытывают постоянное беспокойство по поводу образовательного процесса, основные причины: низкий (или недостаточный) уровень успеваемости обучающихся, качество получаемых знаний, большая учебная нагрузка и объем домашних заданий, высокая утомляемость и здоровье ребенка, отношения ребенка с учителями и одноклассниками. Более 44,0% опрошенных родителей считают, что школьникам не всегда по силам усвоение учебного материала. Также отмечена недостаточная активность родителей обучающихся по отношению к образовательному процессу: около половины из них редко участвуют в делах школы, в работе родительского комитета, мероприятиях класса.

Определенную роль в процессе социализации школьников играют территориальные различия. В качестве основных возможностей для повышения уровня культуры обучающимися были отмечены:

- школьные экскурсии в музеи и театры, внешкольные студии и секции, сеть интернет (городские школы);
- книги, школьные студии и секции, родители (сельские школы).

Серьезным барьером выравнивания образовательных возможностей выступают индивидуальные особенности обучающихся. Значительная доля школьников, демонстрирующих низкие образовательные результаты, не имеют друзей в классе и испытывают психологические проблемы при взаимодействии с педагогами. У школьников данной группы снижена положительная мотивация к достижению высоких результатов обучения: «учиться лучше» им «мешает» лень, невнимательность, хулиганство, быстрая

утомляемость и проблемы с усвоением материала; возникают проблемы с самодисциплиной и концентрацией внимания (часто отвлекают одноклассники, мобильные телефоны, компьютер и интернет). Очевидно, что для коррекции трудностей в обучении таких детей необходима отдельная система мер психолого-педагогической поддержки.

В методической поддержке также нуждаются педагоги школ с низкими результатами обучения (рисунок 5).

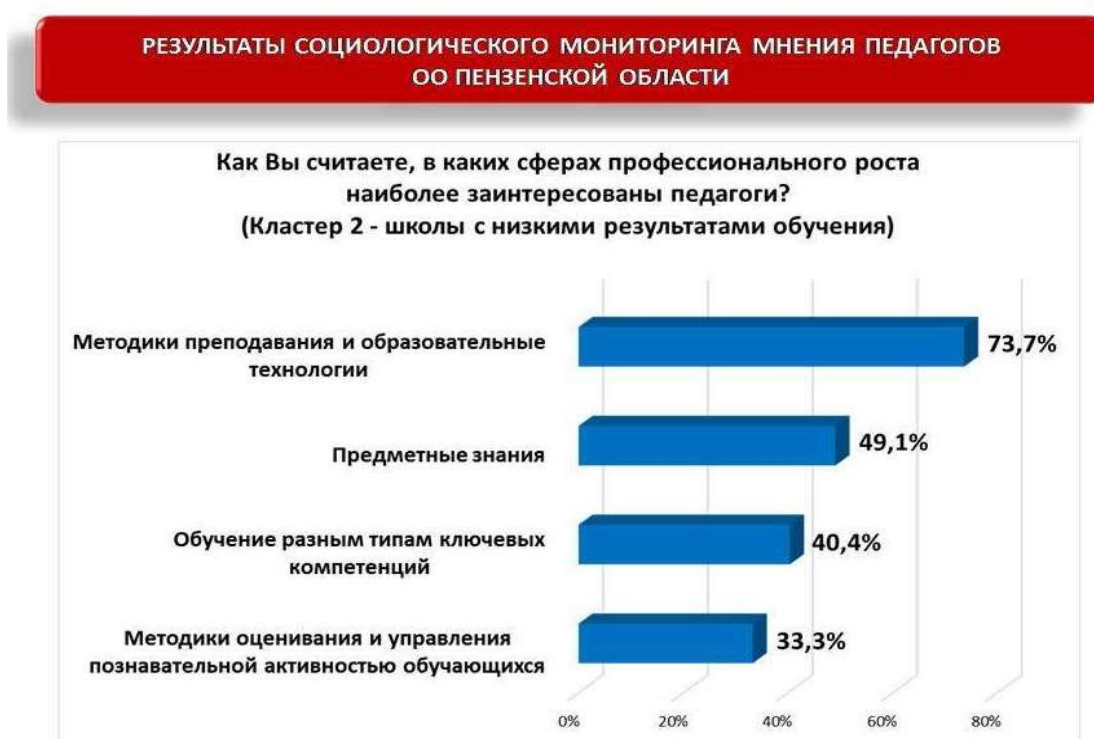


Рисунок 5 – Результаты опроса педагогов школ с низкими результатами обучения (2020 г.)

В процессе исследования педагогами был внесен ряд предложений для повышения качества образования в школе:

- улучшение материально-технического оснащения;
- уменьшение объема отчетной документации;
- развитие системы повышения квалификации педагогов с учетом их профессиональных потребностей;
- выделение дополнительных часов на основные предметы;
- активное использование инновационных

образовательных технологий;

- продолжение работы над повышением учебной мотивации школьников;

- развитие сотрудничества педагогов и родителей и др.

Результаты данных исследований выступают информационной основой для развития методической работы со школами с низкими результатами обучения.

Также проводятся диагностические мероприятия в рамках развития региональной системы оценки профессиональных компетенций педагогов. Начиная с 2018 г. Пензенская область ежегодно принимает активное участие в апробациях моделей оценки компетенций работников образовательных организаций, проводимых по инициативе Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. К участию в данных мероприятиях также привлекаются педагоги школ с низкими результатами обучения.

Кроме того, осуществляется формирование регионального банка контрольно-измерительных материалов для более детальной оценки предметных и методических компетенций педагогов школ с низкими результатами обучения. Отдельные диагностические мероприятия проводятся в рамках курсов повышения квалификации.

Таким образом, в качестве перспективных направлений развития региональной системы работы со школами с низкими результатами обучения необходимо отметить:

- расширение объема диагностических мероприятий (включая различные уровни образования) с учетом изменения федеральных требований к формированию региональных управленческих механизмов;

- внедрение комплекса региональных управленческих мер и решений, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и неблагоприятные социальные условия;



– отработку алгоритма независимой оценки профессиональных компетенций педагогических работников и руководителей образовательных организаций;

– целенаправленное повышение квалификации педагогических работников в соответствии с индивидуальными образовательными маршрутами;

– поддержка школ, работающих в сложном социальном контексте, развитие сетевого взаимодействия между образовательными организациями, учреждениями и предприятиями.

Реализация указанных направлений в условиях региона будет способствовать достижению равенства образовательных возможностей и повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения.

### **Список литературы:**

1. Концепция региональной системы оценки качества образования Пензенской области (утверждена приказом Министерства образования Пензенской области от 02.07.2020 г. № 287/01-07). - URL: <https://drive.google.com/file/d/186ETpAGt0fsiKKe-hsd26-MaRt5PU7cI/view> (дата обращения: 01.11.2020).

2. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. - Москва: Федеральный институт оценки качества образования, 2020. – 170 с.

3. О федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы : постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 года № 497 – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180188/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180188/) (дата обращения: 01.11.2020).

4. Об образовании в Пензенской области: Закон Пензенской области от 04.07.2013 г. № 2413-ЗПО – URL: <http://base.garant.ru/17468483/> (дата обращения: 01.11.2020).

5. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный

закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с последующими изменениями) - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 01.11.2020).

6. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» : постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642 - URL: <http://base.garant.ru/71848426//> (дата обращения: 01.11.2020).

## **ОПЫТ УЧАСТИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В ОЦЕНКЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

*С.И. Мансурова, Владимирская обл., г. Владимир*

Категория качества образования является стратегическим приоритетом системы образования, показателем её конкурентоспособности. Этот термин не нов, но именно сегодня он стал ведущим условием динамичного развития не только отрасли, но и общества в целом. Именно с этой значимостью связано нормативное закрепление понятия качества в стратегических документах, которые определяют приоритеты современного российского образования [2]. Поэтому становится все более осознанной и актуальной необходимость управления качеством образования на всех уровнях. При этом необходимо признать, что вопросы, связанные с качеством образования, инструментами, механизмами его обеспечения еще остаются для образовательных организаций открытыми. Во многом это связано с многоаспектностью самого понятия, его разным толкованием участниками образовательного процесса: родителями, учителями, обучающимися, потенциальными работодателями.

В современном понимании качество образования – это не только характеристика уровня подготовки обучающихся, но и

успешность деятельности самой образовательной организации, каждого педагога и, в первую очередь, каждого управленца.

Во Владимирской области создана система оценки и управления качеством образования [5]. Функционирование данной системы обеспечено за счет разграничения полномочий и функций участников, входящих в ее структуру и выполняющих специальные задачи в сфере оценки и управления качеством образования. Но все они сориентированы на общую цель – повышение качества образования в регионе.

Если традиционно качество образования оценивалось и анализировалось в трех аспектах, то в настоящее время нельзя не учитывать такой важнейший компонент как управление качеством образования, которое на данном этапе развития системы образования также подлежит оценке.

Определение на государственном уровне показателей мониторинга системы образования, ежегодно проводимого на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, позволяет выделить приоритеты и превратить его в один из действенных инструментов управления качеством образования [3, 4].

В целях формирования единого образовательного пространства и инструмент оценки управления качеством образования на сегодняшний день унифицирован на федеральном уровне. Так, управленческие механизмы качества образования оцениваются и в их отношении проводится мониторинг Рособнадзора.

Методика для проведения оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации разработана ФГБ «ФИОКО». Основанием разработки системы критериев для оценки явилась необходимость перехода от оценки отдельных мероприятий и их количества к оценке управления качеством образования в целом. Применение данной методики обеспечивает единый подход к формированию количественных результатов оценки и их интерпретации.

Начиная с 2017 года Владимирская область наряду с другими субъектами Российской Федерации ежегодно участвует в оценке региональных механизмов управления качеством образования.

По итогам проведенной В 2019 году оценки считаю целесообразным акцентировать внимание на двух позициях – одной проблемной зоне – это объективности проведения оценочных процедур, а также на итоговом значении показателя оценки управления качеством образования на региональном уровне. Так, внешний индекс необъективности региона в 2017 году составил 23,7%. К положительным изменениям 2018 года можно отнести то, что в отличие от предыдущего года наблюдается заметное снижение индекса – на 6,5%. В обозначенный период в субъекте была проведена серьезная целенаправленная работа по обеспечению объективности оценочных процедур, общеобразовательным организациям с признаками необъективности было уделено пристальное внимание, что привело к положительному результату. Вместе с тем данные указывают на то, что в 2019 году ситуация в части объективности проведения в регионе имеет отрицательную динамику, здесь произошло повышение индекса необъективности на 1,2%.

Причем Рособрнадзором отмечено, что существует сильная связь между индексами необъективности в 2018 и 2019 годах в целом по стране. При этом наблюдается несколько иная, отличная от Владимирской и ряда других областей, тенденция – в 2019 г. индекс снизился в подавляющем большинстве регионов. Снизились также максимальный (с 53 до 43 %) и минимальный (4 % до 2 %) уровни индекса.

Что касается итогового значения индекса регионального управления качеством образования, то при сопоставлении значений показателей наблюдается положительная динамика с 20% в 2018 году до 31% в 2019 году.

Вместе с тем по результатам оценки во Владимирской области за два года (2018-2019 годы) по отдельным позициям

зафиксированы низкие значения показателей (рисунок 1).

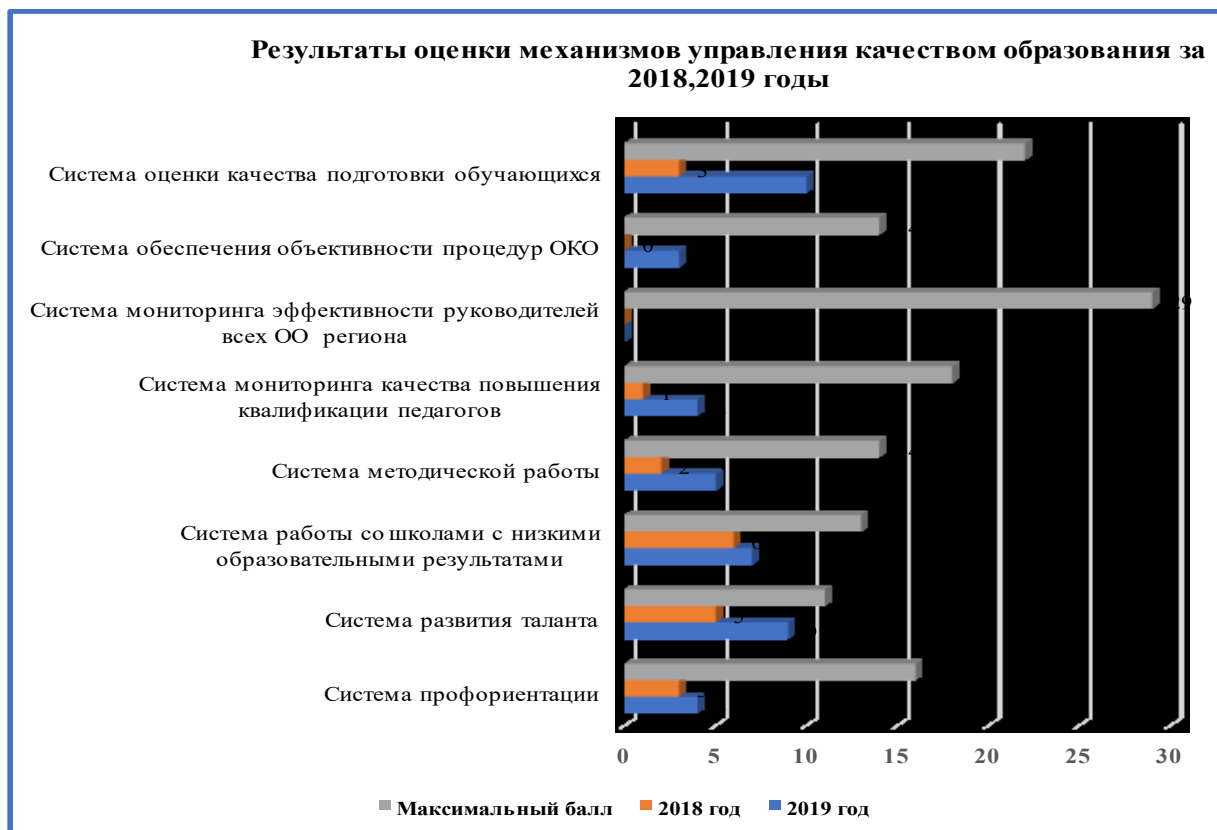


Рисунок 1 – результаты оценки механизмов управления качеством образования Владимирской области

По результатам проведенной ФГБУ «ФИОКО» в 2019 году оценки региональных механизмов управления качеством образования сделаны следующие выводы:

в большинстве направлений механизмов управления наиболее развитым компонентом управленческого цикла являются меры и управленческие решения, которые в большинстве субъектов реализуются за счет отдельно проведенных мероприятий;

по всем направлениям механизмов управления, за исключением системы оценки качества подготовки обучающихся и системы методической работы, наименее развит компонент, связанный с проведением регионами анализа результатов мониторинга показателей и разработкой адресных рекомендаций.

Перечисленные тенденции характерны и для Владимирской

области. Региональные же особенности проявились в том, что в регионе по итогам оценки 2019 года механизмы управления качеством образовательных результатов более развиты, чем механизмы управления качеством образовательной деятельности (получено 30 и 12 баллов соответственно). Среди направлений механизмов оценки качества образовательных результатов наиболее проработаны 3 системы - развития талантов (82%), работы со школами с низкими образовательными результатами (54%) и система оценки качества подготовки обучающихся (45%). Среди направлений механизмов оценки качества образовательной деятельности наиболее проработана система методической работы.

В управлении качеством образования существует ряд остро стоящих проблем, которые требуют глубокого системного анализа, активизации дополнительных ресурсов, правильного и, самое главное, своевременного принятия решений. Что, в свою очередь, будет способствовать достижению стратегических целей системы образования – созданию условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности, формированию эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи и позволит России войти в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования, т.е. обеспечит выход на такое качество образования, которое позволит выпускникам приобрести реальные предпосылки к социальной успешности [1].

### **Список литературы:**

1. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 - URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/74404210/paragraph/1/doclist/484/showentries/0/highlight> (дата обращения: 07.11.2020).

2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 07.11.2020).

3. Об осуществлении мониторинга системы образования (С изменениями и дополнениями от: 21 марта, 25 мая 2019 г., 12 марта 2020 г.) : постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. N 662 - URL: <http://base.garant.ru/70429494/#ixzz6dScgWzPt> (дата обращения: 07.11.2020).

4. Об установлении процедуры, сроков проведения и показателей мониторинга системы образования Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки : приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10 июня 2019 г. № 796 - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72669584/> (дата обращения: 07.11.2020).

5. Положение о региональной системе оценки и управления качеством образования Владимирской области - URL: <https://xn--80aakec5bilkue.xn--33-6kcadhwnl3cfdx.xn--1ai/deyatelnost/486/26265/> (дата обращения: 07.11.2020).

## **ОПЫТ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

*А.В. Мендель, С.В. Краснощёкова, Хабаровский край, г. Хабаровск*

Несколько лет подряд ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО) проводится оценка сформированности региональных управленческих механизмов по двум основным направлениям: управление качеством подготовки обучающихся и управление качеством образовательной деятельности. Каждое из рассматриваемых направлений включает в себя ряд показателей и компонентов. По результатам оценки управленческих механизмов в 2020 году Хабаровский край занимает 14 место среди всех регионов страны и первое по показателю «Система оценки качества подготовки обучающихся».

В Хабаровском крае формирование региональной системы

оценки качества образования (далее – РСОКО) началось в 2008 году с разработки контрольных измерительных материалов и инструментария на основе бланковой технологии для проведения различных оценочных процедур [2]. Через год было создано краевое учреждение – Региональный центр оценки качества образования, – одной из основных целей деятельности которого является организационно-технологическое сопровождение развития региональной системы оценки качества образования Хабаровского края, независимой оценки качества образования, общероссийских и международных исследований качества образования.

В 2013 году в крае было нормативно закреплено создание региональной системы оценки качества образования: разработаны и приняты Положение о региональной системе оценки качества образования Хабаровского края и Комплекс ключевых индикаторов качества образования.

В 2014 году министерством образования и науки Хабаровского края приоритетным направлением было определено развитие региональной системы оценки качества образования с использованием результатов внешней (независимой) оценки качества образования; были приняты решения о развитии регионального экспертного сообщества и формировании экспертных групп по различным направлениям оценки качества образования.

На сегодняшний день в крае доработано созданное в 2013 году Положение о РСОКО, основной целью которого является получение и распространение достоверной информации о состоянии системы образования в Хабаровском крае, в том числе об уровне освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, включая оценку предметных и метапредметных результатов обучения, о результатах освоения адаптированных основных общеобразовательных программ, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной



основы с целью принятия управленческих решений.

Сегодня региональная система оценки качества образования включает в себя несколько уровней и является дополнением общероссийской системы оценки качества образования (рисунок 1).

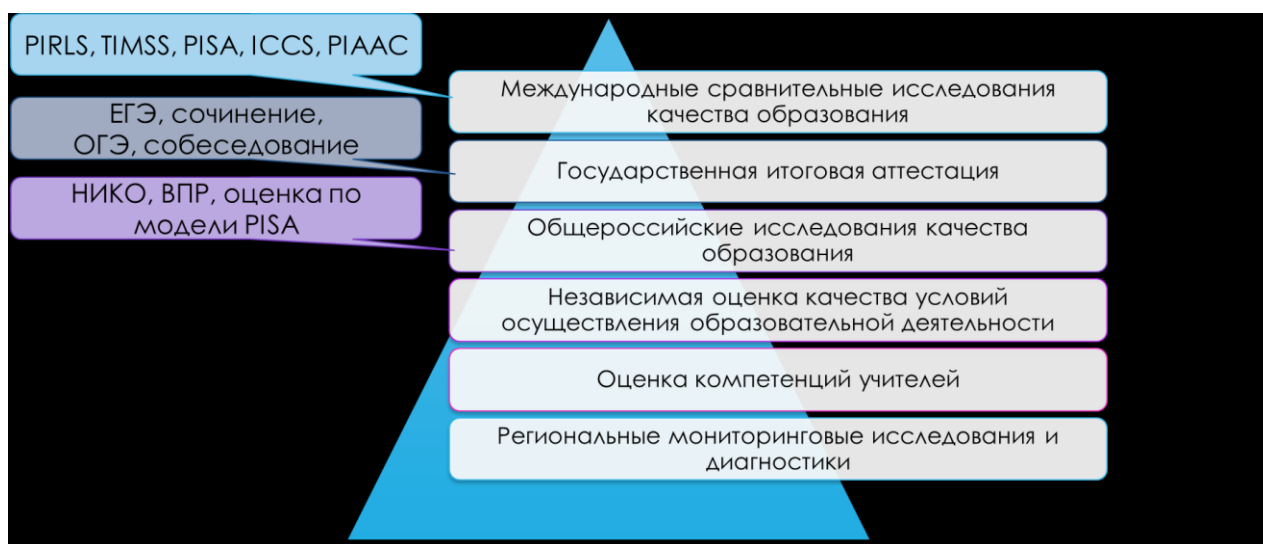


Рисунок 1 – Структура региональной системы оценки качества образования Хабаровского края

Ежегодно распоряжением министерства образования и науки Хабаровского края утверждается график проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Хабаровского края с учетом международных сравнительных исследований (далее – МСИ), Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), национальных исследований качества образования (далее – НИКО), государственной итоговой аттестации (далее – ГИА), региональных мониторинговых и диагностических работ. Таким образом, при планировании работы по направлению «Оценка качества подготовки обучающихся» учитываются:

- актуальные направления исследований качества образования (российский и международный опыт);
- запросы муниципалитетов и образовательных организаций;
- анализ результатов ГИА;
- анализ результатов ВПР и иных оценочных процедур.

Так, например, в 2020 году график проведения региональных исследований качества образования [4] включал:

комплексную проверочную работу для обучающихся 4 классов (цель – осуществить объективную индивидуальную оценку сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных проблем);

метапредметную проверочную работу для обучающихся 7 классов (цель – оценить уровень сформированности метапредметных умений обучающихся 7-х классов на основе материала учебных предметов гуманитарного, естественнонаучного цикла и математики);

исследование уровня готовности первоклассников к обучению в школе (цель – получение информации об уровне готовности первоклассников к школьному обучению для построения на ее основе индивидуальной программы психолого-педагогической поддержки ребёнка);

исследование уровня готовности к обучению во 2-м классе (цель – оценка индивидуального прогресса обучающихся);

диагностические работы (по материалам ОГЭ) для обучающихся 10-х классов (цель – определение уровня и качества знаний, полученных по завершению освоения образовательных программ основного общего образования);

исследование эффективности профильного обучения (цель – оценка эффективности реализации профильного обучения);

диагностические работы для обучающихся 9-х классов (цель – определение уровня готовности выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций края для прохождения государственной итоговой аттестации по математике и русскому языку в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена);

диагностическая работа по математике для обучающихся

11 (12)-х классов (цель – определение уровня готовности выпускников 11(12)-х классов общеобразовательных организаций края для прохождения государственной итоговой аттестации по математике).

Помимо Положения о РСОКО и ежегодного графика проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся нормативная база региональной системы оценки качества подготовки обучающихся [3] включает:

Порядок проведения процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся;

Регламент разработки контрольных измерительных материалов для проведения процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся;

Методологию распределения общеобразовательных организаций Хабаровского края на кластеры;

Алгоритм выявления образовательных организаций с необъективными результатами процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся;

Описание региональных показателей качества образования.

Следует отметить, что оценка качества подготовки обучающихся проводится на основе двух групп показателей: показатели индивидуальных достижений обучающихся и показатели успешности выполнения работы группой учащихся (класс, образовательная организация, муниципалитет, край).

На основе полученных данных проводится анализ региональных показателей, разрабатываются адресные рекомендации, принимаются управленческие решения.

Аналитические справки и отчеты по результатам мониторинга имеют схожую структуру и включают такие разделы, как «Общие сведения о работе», «Основные результаты выполнения», «Результаты выполнения отдельных заданий», «Анализ характеристик групп участников с разным уровнем подготовки». Кроме того, проводится комплексный анализ по результатам

нескольких процедур и кластерный анализ.

Информационно-методическое сопровождение процедур оценки качества подготовки обучающихся в классе реализовано не только на заключительном этапе в виде аналитических справок и отчетов, но и осуществляется на этапах подготовки и проведения оценочных процедур. Так, к примеру, для информирования родителей и заинтересованной общественности публикуются информационные буклеты, которые содержат ответы на основные вопросы: с какой целью проводится исследование; что оценивает; кто принимает участие в обследовании; что включает в себя данное исследование; что даст родителям и ученикам участие в исследовании; могут ли быть негативные последствия для ребенка и школы; требуется ли специальная подготовка к обследованию; когда будет проводиться обследование.

Непосредственное проведение региональных исследований сопровождается инструктивными материалами для разных категорий участников: рекомендации по проведению для организаторов, школьных и муниципальных координаторов, рекомендации по оцениванию для учителей-экспертов, рекомендации по работе с электронной формой/программой для ввода и обработки результатов исследования и пр.

На завершающем этапе проведения исследования помимо аналитических материалов разрабатываются методические рекомендации для учителей и методических служб разного уровня, рекомендации для родителей, рекомендации для муниципальных органов управления образованием.

В качестве примера приведем перечень информационно-методических материалов, разработанных в рамках регионального исследования уровня готовности первоклассников к обучению в школе [1]:

Подготовительный этап:

рекомендации по изучению готовности первоклассников к обучению в школе (целевая аудитория: муниципальные и школьные

координаторы, учителя, педагоги-психологи);

пояснения к формам представления результатов исследования готовности первоклассников к обучению в школе (целевая аудитория: муниципальные и школьные координаторы, учителя, педагоги-психологи, родители);

информационный буклет для родителей (целевая аудитория: родители, заинтересованная общественность);

рекомендации для родителей дошкольников (целевая аудитория: родители);

рекомендации для родителей первоклассников (целевая аудитория: родители).

Этап проведения исследования:

рекомендации по изучению готовности первоклассников к обучению в школе (целевая аудитория: муниципальные и школьные координаторы, учителя, педагоги-психологи);

инструкция по работе с программой для ввода данных (целевая аудитория: школьные координаторы, учителя).

Аналитический этап:

профиль готовности класса (целевая аудитория: учителя, педагоги-психологи, заместитель директора по учебно-воспитательной работе);

индивидуальный профиль готовности первоклассника (целевая аудитория: родители, учителя, педагоги-психологи);

инфографика «Портрет первоклассника 2019 и 2020 года» (целевая аудитория: муниципальные и школьные координаторы, учителя, педагоги-психологи, специалисты органов местного самоуправления, районных методических центров);

инфографика «Основные результаты мониторинга. Познавательная сфера» (целевая аудитория: муниципальные и школьные координаторы, учителя, педагоги-психологи, специалисты органов местного самоуправления, районных методических центров);

методические рекомендации по результатам проведения

регионального мониторингового исследования уровня готовности первоклассников к обучению в школе (целевая аудитория: учителя, педагоги-психологи);

аналитический отчет по результатам исследования уровня готовности первоклассников к обучению в школе (целевая аудитория: муниципальные и школьные координаторы, учителя, педагоги-психологи, администрация образовательных организаций, специалисты органов местного самоуправления, районных методических центров).

Еще одним важным этапом работы в системе оценки качества подготовки обучающихся является принятие управленческих решений и проведения различных мероприятий, способствующих повышению качества образования в крае.

Приведем примеры возможных управленческих решений по итогам проведения регионального исследования уровня готовности первоклассников к обучению в школе, которые могут быть закреплены приказом руководителя муниципального органа управления образованием и адресованы разным категориям исполнителей.

Руководителям муниципальных общеобразовательных организаций:

довести информацию о результатах исследования до родителей (лиц, их заменяющих) обучающихся в индивидуальном порядке;

провести анализ результатов и текущей успеваемости обучающихся 1-го класса с целью определения направлений деятельности педагогического коллектива совместно с родителями по организации сопровождения обучающихся и разработке индивидуальных траекторий обучения для учащихся, имеющих недостаточный уровень готовности к обучению в школе;

поручить школьному психолого-педагогическому консилиуму разработать мероприятия по повышению низких показателей исследования индивидуально для каждого обучающегося, класса.

Руководителям муниципальных дошкольных образовательных организаций:

организовать проведение педагогических советов с целью анализа результатов исследования и определения мер по улучшению организации работы с участием представителей районного методического центра, управления образования, администрации школ.

Руководителю муниципальной методической службы:

организовать участие в проведении заседаний педагогических советов дошкольных образовательных организаций района представителей муниципальной методической службы, управления образования, администрации школ;

включить вопросы анализа результатов исследования в качестве повестки для обсуждения на заседаниях муниципальных объединений педагогов-психологов и учителей начальных классов, воспитателей подготовительных к школе групп;

подготовить рекомендации для учителей начальных классов, воспитателей подготовительных к школе групп, педагогов-психологов по организации работы с будущими первоклассниками и первоклассниками с целью их успешной адаптации к школьной жизни.

В завершении следует отметить, что наиболее перспективными направлениями развития региональной системы оценки качества подготовки обучающихся, на наш взгляд, являются аналитическое и управленческое, а для этого необходимо максимально проработать этапы целеполагания и проведения мониторинга региональных показателей.

### **Список литературы:**

1. Готовность первоклассников к обучению в школе // Краевое государственное казенное учреждение «Региональный центр оценки качества образования» : [официальный сайт]. – URL: <http://rcoko.khb.ru/oko/monitoring/noo/1-grade/readiness/> (дата

обращения: 06.11.2020).

2. Мендель А. В. Особенности представления и использования результатов процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся (на примере Хабаровского края) / А. В. Мендель // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Аспекты результативности региональной политики в сфере оценки качества образования. III межрегиональная научно-практическая конференция (27 ноября 2018 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции / под ред. А. А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – С. 62-73.

3. Нормативное обеспечение оценочных процедур // Краевое государственное казенное учреждение «Региональный центр оценки качества образования» : [официальный сайт] – URL: <http://rcoko.khb.ru/oko/monitoring/documents/normat/> (дата обращения: 06.11.2020).

4. Об утверждении графика проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Хабаровского края в 2020 году : распоряжение Министерства образования и науки Хабаровского края от 13.12.2019 г. № 1697 (с изм. от 24.04.2020 г. расп. № 443, от 17.08.2020 г. расп. № 787). – URL: <http://rcoko.khb.ru/oko/monitoring/documents/> (дата обращения: 06.11.2020).

## **ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Л.Г. Михайлюк, г. Санкт-Петербург*

Одним из основных региональных инструментов управления качеством образования является оценка качества деятельности



руководителей государственных и муниципальных дошкольных, общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования.

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций – это новый инструмент оценки деятельности. В региональной системе управления образованием данные мониторинговых исследований, используются для осуществления обратной связи в ходе реализации проектов и программ, для оптимизации принятия управленческих решений, а также для выработки определенной стратегии развития образования Ленинградской области.

В условиях новых стратегических направлений развития образования проблема управления образовательной организацией – одна из ключевых проблем. Поэтому, несомненно, важным является отслеживание в ходе мониторинговых исследований эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

Мы понимаем эффективность как интегрированное качество, а оценку эффективности осуществляем через систему показателей, для которых определены параметры и критерии.

В части муниципальных образовательных организаций комитетом изданы распоряжения, утверждающие:

- положение и регламент взаимодействия между комитетом и органами местного самоуправления при реализации мероприятий по оценке качества деятельности руководителей;

- критерии оценки качества деятельности руководителей.

В содержание каждого критерия включены показатели, характеризующие содержание управленческой деятельности и отражающие эффективность управления.

Каждый показатель эффективности определяется максимальной суммой внутри каждого критерия. Общая сумма полученных баллов по каждому виду образовательной организации составляет:

- оценка деятельности руководителя школы – 400 баллов;

оценка деятельности руководителя дошкольной организации – 300 баллов;

оценка деятельности руководителя организации дополнительного образования детей – 280 баллов.

Разное количество суммированных баллов по каждому виду образовательной организации зависит от специфики ее деятельности (школа, детский сад, организация дополнительного образования детей).

В соответствии с Положением оценка качества деятельности руководителей образовательных организаций:

1) является ежегодной, носит обязательный характер и проводится на основе результатов деятельности за предыдущий учебный год;

2) проводится в 3 этапа (самооценка на уровне образовательной организации, оценка на муниципальном уровне, оценка на региональном уровне);

3) предусматривает распределение руководителей образовательных организаций по 4 уровням (в зависимости от итогового количества набранных баллов):

высший уровень эффективности управления;  
уровень эффективности, соответствующий норме;  
сниженный уровень эффективности;  
низкий уровень эффективности управления (уровень эффективности, не соответствующий современным требованиям управления).

4) завершается данная процедура направлением в адрес учредителя (в лице главы администрации муниципального образования) рекомендаций и принятием учредителем соответствующих управленческих решений по:

– продлению или пересмотру условий действующих трудовых договоров (эффективных контрактов) в части срока их действия;

– необходимости разработки планов мероприятий по

повышению качества деятельности руководителей и/или эффективности деятельности возглавляемых ими образовательных организаций;

– необходимости направления руководителя (управленческих команд) на курсы повышения квалификации.

При организации работы в данном направлении важно учитывать следующие моменты.

В Регламент взаимодействия между Комитетом и органами местного самоуправления среди направлений совместной работы включить такие позиции, как:

формирование резерва управленческих кадров;  
работу с руководителями не только школ, но и организаций дошкольного образования и дополнительного образования.

Подход Ленинградской области к нормативно-правовому обеспечению и разработке критериального аппарата оценки качества деятельности руководителей:

– полностью укладывается в логику усиления государственного управления в сфере образования;

– получил максимально высокую оценку со стороны экспертного сообщества, специалистов Рособнадзора (2020 год).

Критериальный аппарат оценки качества деятельности руководителей ОО на муниципальном уровне заложен в Положении об организации работы по оценке качества деятельности руководителей образовательных организаций.

Плюсом является то, что критерии совмещены с критериями оценки руководителей муниципальных органов управления образованием.

При разработке критерия «Портфолио руководителя ОО» было учтено пожелание экспертов, что он должен в большей степени отражать личностно-профессиональные достижения руководителя. Были добавлены такие позиции, как повышение квалификации, стажировки за год, участие в работе творческих и исследовательских коллективов, публикации статей об опыте

работы или в целом обобщение опыта работы, выступления на муниципальных или региональных совещаниях, семинарах, коллегиях, участие и выступления на региональных и федеральных конференциях, участие в подготовке заявок на гранты). То есть, данный критерий отражает дельту прироста в личностном и профессиональном развитии конкретного руководителя за год.

При этом, нужно отметить, что в настоящее время набор разработанных и применяемых нами критериев отражает в основном процесс функционирования образовательной организации. В перспективе в данный набор критериев мы планируем вводить критерии, отражающие компетенции руководителя в процессах развития образовательной организации.

Так, например, в критерий «Стратегическое развитие образовательной организации» можно добавить показатели, связанные не только с инновационной деятельностью, но и связанные с разработкой Программы развития образовательного учреждения<sup>9</sup> (обязательное условие ФЗ-273 ст. 28) и результатами ее реализации.

После периода апробации данный перечень критериев может быть и дополнен, и конкретизирован. В примерные критерии и показатели на усмотрение муниципального района, города или округа могут быть внесены дополнительные критерии с показателями эффективности, характерными для конкретной территории и специфических особенностей образовательной организации.

Также важно, что в разработанных нами документах указаны источники получения информации, что исключает лишнюю работу по сбору и обработке информации.

Одним из используемых методов сбора информации является Публичный доклад руководителя образовательной организации<sup>10</sup>. В качестве вспомогательного, возможно использование такого метода

---

<sup>9</sup> Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 12.10.2020)

<sup>10</sup> О подготовке Публичных докладов : письмо Министерства образования и науки РФ от 28 октября 2010 г. N 13-312 – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6643909/>(дата обращения: 11.10.2020)

оценки деятельности руководителей, как опросы потребителей (родителей, представителей общественности).

В 2018 году ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» разработаны:

методические рекомендации для органов местного самоуправления по организации и проведению аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителей муниципальных образовательных организаций;

Положение или Порядок аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителей государственных (региональных) образовательных организаций, воспользовавшись опытом других регионов.

В 2019 году велась работа по разработке электронной базы для проведения тестирования участников конкурса на включение в кадровый резерв руководителей муниципальных образовательных организаций Ленинградской области. В настоящее время разработан и продолжает наполняться банк методик для оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Ленинградской области. Разработаны тесты, кейсы, анкеты, интервью, деловые игры, опросники и др., которые можно использовать в режиме офлайн и онлайн.

Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области проведена большая работа в данном направлении.

В настоящее время решается задача практической реализации намеченных в данном направлении мероприятий. В связи с этим в Ленинградской области оценка качества деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций проводится в ноябре-декабре 2020 года.

Осуществление мониторинга является частью управления системой образования региона. Мониторинг направлен на повышение эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Ленинградской области.

К группе эффективных руководителей относят в том случае, если достигнуто пороговое значение более 50% показателей. Если пороговое значение не достигнуто, то деятельность руководителя образовательной организации относится к группе, имеющей признаки неэффективности.

Для проведения объективной оценки результативности деятельности руководителей образовательных организаций в Ленинградской области сформирована комиссия при Комитете общего и профессионального образования Ленинградской области.

В целях формирования системной работы в данном направлении комитетом издано распоряжение «О системе мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций».

Результаты, получаемые в ходе мониторинга, позволяют:

выявить эффективных руководителей образовательных организаций, имеющих более высокий потенциал и «стартовые» позиции в реализации образовательных задач, которые могут стать лидерами в том или ином направлении развития системы образования Ленинградской области;

мотивировать руководителей образовательных организаций к развитию своих организаций в соответствии с задачами и приоритетами, определенными в национальном проекте «Образование», в том числе к повышению качества образования посредством включения в сетевое образование;

привлечь внимание органов исполнительной власти и местного самоуправления, а также активной общественности к проблемам и перспективам развития системы образования.

Аналитический отчет о деятельности Региональной комиссии по оценке качества деятельности руководителей образовательных организаций будет представлен на Координационном совете по качеству образования в декабре 2020 года.

На основании процедур оценки качества деятельности руководителей в Ленинградской области формируется

управленческий резерв.

В анализ работы Комитета за год внесен раздел «мониторинг качества деятельности руководителей ОО».

Опыт эффективного управления представляется руководителями на семинарах, конференциях регионального значения, позиционируется на курсах повышения квалификации, курсах профессиональной переподготовки и получает высокую оценку в различных конкурсах регионального и всероссийского уровней.

Актуальными, с точки зрения результатов эффективности деятельности руководителей, представляется решение следующих задач:

обеспечение более высоких темпов привлечения в систему образования молодых педагогов и омоложение кадрового потенциала образовательной сферы;

управленческое и психолого-педагогическое сопровождение запуска новых детских садов, школ-новостроек и школ после реноваций;

расширение сетевого взаимодействия между образовательными организациями и педагогами региона;

создание эффективного кадрового менеджмента, призванного повысить качество отбора на должности руководителей общеобразовательных организаций и работу по подготовке резерва директоров школ.

## **О КОМПЛЕКСНОМ СОПРОВОЖДЕНИИ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ СИСТЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ, ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТЕЙ И ТАЛАНТОВ У ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ**

*Д.И. Никитин, В.В. Николаева, Челябинская обл., г. Челябинск*

Выявление, поддержка и развитие одаренных детей относится к числу приоритетных направлений государственной политики в области Российского образования. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» [2] поставлена задача: сформировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанную на принципах справедливости, всеобщности и направленную на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся. Признание важности этой работы нашло свое отражение в нормативно-правовых документах федерального уровня. Мероприятия для реализации поставленной Президентом задачи, отражены и в федеральном проекте «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» [6].

Региональная политика по реализации задачи формирования эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи закреплена в

Государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области», утвержденной Постановлением правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области»;

Паспорте реализации регионального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» в Челябинской области;



Концепции сопровождения и поддержки одаренных и перспективных детей в Челябинской области на 2012-2020 годы [1, 4, 5].

Стоит отметить, что на период 2012-2020 годов Концепция сопровождения и поддержки одаренных и перспективных детей в Челябинской области стала эффективным механизмом для формирования системы работы по указанному направлению. Реализация данной Концепции позволила:

создать условия для функционирования многоуровневой и многофункциональной обогащенной образовательной среды для поддержки и развития одаренных детей (предметные лаборатории, олимпиадное и конкурсное движение, деятельность научных обществ учащихся, очно-заочные школы олимпиадного резерва, выездные многопредметные школы);

сформировать систему научно-методического сопровождения выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

организовать оперативное и превентивное повышение квалификации руководителей и педагогов образовательных организаций, работающих с одаренными и талантливыми детьми;

создать региональную систему по изучению, обобщению, распространению лучшего опыта выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, в общеобразовательных организациях, образовательных организациях дополнительного образования, профессиональных образовательных организациях;

создать условия для организации деятельности базовых и экспериментальных площадок по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

сформировать информационную среду научно-методического сопровождения выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Таким образом, реализация мероприятий Концепции

2012-2020 гг. дала свои результаты; в целом на региональном уровне сформирована система работы с талантливыми и способными детьми и молодежью; также стоит отметить, что по результатам участия в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников Челябинская область входит в первую десятку регионов Российской Федерации и занимает в ней 5 место.

Вместе с тем анализ состояния системы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи в Челябинской области на современном этапе ее развития позволил выделить ряд проблем:

недостаточное использование инфраструктурных, материально-технических и кадровых ресурсов образовательных организаций, научных организаций, организаций культуры и спорта, реального сектора экономики для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

неравномерный охват детей услугами дополнительного образования в различных муниципальных образованиях Челябинской области;

недостаточный уровень развития системы реализации дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме, ориентированных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодежи;

недостаточный уровень профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров региональной системы образования в части владения психолого-педагогическими компетенциями, позволяющими эффективно осуществлять выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодежи;

отсутствие единой региональной информационной системы, на которой должна аккумулироваться вся информация по базе данных способных и талантливых детей и молодежи Челябинской области.

Результаты мониторинга эффективности механизмов управления качеством образования в субъектах Российской

Федерации, проведенного Рособрнадзором, по направлению «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи», с одной стороны, подтвердили эффективность выбранной стратегии в региональной политике по управлению системой выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи: в 2019-2020 г. по результатам мониторинга по данному направлению показатель уровня сформированности механизмов управления качеством образования по направлению составил 93% (для сравнения: в 2018-2019 г. – 64%).

С другой стороны, данный мониторинг позволил выделить в механизмах управления качеством образовательных результатов по указанному выше направлению проблемные зоны в части проведения анализа и подготовки адресных рекомендаций; принятия мер и управленческих решений; анализа эффективности принятых мер. Результаты мониторинга позволяют определить региональной системе образования стратегию дальнейшего развития механизмов управления качеством образовательных результатов по указанному направлению на 2021-2024 гг.

Таким образом, деятельность по развитию системы выявления, поддержки и развития талантов и способностей у детей и молодежи на период 2020-2024 гг. в Челябинской области должна быть направлена

во-первых, на преодоление выявленных проблем в системе выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи с целью ее (системы) дальнейшего развития;

во-вторых, на совершенствование уровня сформированности и эффективности функционирования механизмов управления качеством образовательных результатов по направлению «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи».

Эффективным управленческим механизмом на уровне региона стала разработка новой Концепции по выявлению, поддержке и

развитию способностей и талантов у детей и молодежи (далее – концепция) на период до 2024 гг., в которой

отражена нормативно-правовая база сопровождения региональной системы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи;

сформированы цель, задачи и основные направления реализации Концепции на период до 2024 года;

определены механизмы реализации Концепции;

конкретизированы ожидаемые результаты реализации Концепции;

определен комплекс мер по реализации Концепции;

сформулированы принципы управления реализацией Концепции;

разработан мониторинг реализации Концепции, который представляет собой совокупность процедур сбора, обработки и анализа информации об эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на региональном, муниципальном и институциональном уровнях; подготовку адресных рекомендаций, принятие мер и управленческих решений, анализ эффективности принятых мер.

В качестве объектов мониторинга выделены индикативные показатели регионального проекта «Успех каждого ребенка», а в качестве обеспечивающих показателей выступают позиции, представленные в разделе «Задачи и результаты» регионального проекта.

Инициатором мониторинга выступает Министерство образования и науки Челябинской области, оператором – ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования». Сроки и периодичность проведения мониторинга определяет инициатор мониторинга. По итогам проведения мониторинга предполагается анализ результатов по следующим направлениям:

оценка эффективности мероприятий по выявлению

способностей и талантов у детей и молодежи;

оценка эффективности мероприятий по поддержке способностей и талантов у детей и молодежи;

оценка эффективности мероприятий по развитию способностей и талантов у детей и молодежи;

динамика поступления способных и талантливых детей и молодежи в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования;

динамика доли педагогических работников, освоивших дополнительные профессиональные программы по вопросам развития способностей и талантов.

По результатам анализа результатов мониторинга формируются адресные рекомендации в отношении

совершенствования деятельности регионального Центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по созданию условий для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области;

деятельности образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования в части совершенствования научно-методического сопровождения развития психолого-педагогической готовности руководителей и педагогических работников образовательных организаций к выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи региона;

деятельности общеобразовательных организаций в части управления реализацией образовательных программ, обеспечивающих выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области.

Еще одним эффективным механизмом, обеспечивающим показатели и методы сбора информации, стало создание единой

региональной базы данных способных и талантливых детей за счет внедрения подсистемы «Одаренные дети» государственной информационной системы (далее – ГИС) «Образование Челябинской области». Целью создания единой региональной базы данных «Одаренные дети» явилось прежде всего формирование информационно-коммуникационного инструмента для эффективного управления процессами выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области и создания условий для развития их интеллектуально-творческого потенциала.

Единая региональная база данных позволит своевременно получать объективные данные о способных и талантливых детях и молодежи;

получать информацию об их количестве и распределении по муниципалитетам Челябинской области;

получать информацию об их деятельности и ее результативности по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт»;

получать информацию о педагогах-наставниках, тьюторах, сопровождающих деятельность обучающихся;

получать информацию о педагогических работниках, прошедших обучение по программам повышения квалификации и методикам работы со способными и талантливыми детьми региона;

обеспечить своевременность принятия управленческих решений по совершенствованию работы с одаренными детьми, а значит, их эффективность.

На данном этапе информационная система проходит апробацию, в которой принимают участие 145 общеобразовательных организаций региона; в следующем году планируется подключить к системе еще 634 школы.

Также эффективным механизмом управления качеством образования и очередным шагом по развитию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи стало принятие решения о создании Регионального центра

выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи (далее – Центр) с учетом опыта работы Образовательного Фонда «Талант и успех» в рамках реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка». Центр является структурным подразделением ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей», который обладает как необходимой инфраструктурой, так и сформированной методикой по работе с одаренными детьми. Функции учредителя регионального центра исполняет Министерство образования и науки Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.04.2020 г. № 01/1025) [3]. Миссией Центра является создание вдохновляющей среды для развития юных талантов в области науки, искусства и спорта, поддержка выпускников, воспитание в них ответственности за будущее региона и страны.

В качестве коллегиальных органов управления Центром выступают Попечительский и Экспертный советы. Попечительский совет, возглавляемый Губернатором Челябинской области А.Л. Текслером, является ключевым органом управления развитием Центра, определяющим его приоритетные направления деятельности. Экспертный совет осуществляет научно-методическое, аналитическое и экспертное обеспечение деятельности Центра, в том числе утверждает все образовательные программы.

Направления образовательной деятельности – «Наука», «Искусство», «Спорт» – утверждались Попечительским советом с учетом специфики социально-экономического развития Челябинской области. В региональной системе образования имеется богатый опыт успешной поддержки обучающихся, добившихся успехов в олимпиадном движении, поэтому неудивительно, что на первом этапе функционирования Центра приоритетным стало направление «Наука», в рамках которого школьники региона получили возможность участвовать в проектной и

исследовательской деятельности. В 2020/2021 учебном году на базе Центра реализуется более 30 программ проектной деятельности для обучающихся 8-11 классов, разработанных педагогами-наставниками общеобразовательных организаций региональной системы образования, ведущими специалистами вузов Челябинской области (ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» и других).

Школьники проходят обучение в рамках интенсивных образовательных программ и готовятся к олимпиадам и конкурсам муниципального, регионального и всероссийского уровня под руководством лучших педагогов-наставников региона и России. В ближайшем будущем на площадке Центра будут открыты лаборатории по изучению физики, химии, биологии, информатики. Центр расширяет спектр образовательных возможностей для обучающихся 5-11 классов за счет не только традиционного очного участия в образовательных программах, но и дистанционных технологий обучения. Так, для того чтобы принять участие в проекте «Умные каникулы», школьникам региона не надо было приезжать в Челябинск: достаточно было зарегистрироваться на интересующие их программы (при этом можно было участвовать в нескольких программах одновременно), а в день проведения занятия получить ссылку на подключение к мероприятию на платформе Zoom. Проект реализовывался в период со 2 по 7 ноября 2020 г.; в нем приняли участие более 400 обучающихся. Таким образом, активное внедрение различных форм работы в образовательную деятельность Центра, таких как: очные, очно-заочные, дистанционные регулярные образовательные программы, интенсивные выездные смены на базе детских оздоровительных лагерей, интенсивные спортивные программы, интенсивные дистанционные программы и т.д. – позволяет развивать на уровне региона полинасыщенную образовательную среду и расширять охват обучающихся, предоставляя доступ к образовательным



практикам от ведущих специалистов систем общего и высшего образования, тем самым решая проблему неравномерного охвата детей услугами дополнительного образования в различных муниципальных образованиях Челябинской области.

Еще одной формой работы Центра стала проектная деятельность. Совместно с двумя ведущими учреждениями высшего профессионального образования региона – ФГАОУ ВО «Южно-уральский государственный университет» и ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» – ученикам 8-11 классов предоставляется возможность работать над решением полноценных научно-прикладных задач. При этом в образовательном процессе участвует не только профессорско-преподавательский состав вузов, но и студенты. Школьникам доступно более 30 проектных тем различного профиля: от проекта «Цифровая история города Челябинска», обращающегося к актуальному направлению исторической науки – истории повседневности, до «Проектирования посадочного модуля на тела с малым гравитационным полем». Вузам реализация проектных программ помогает решать проблемы привлечения абитуриентов, обучающимся – представляет уникальный образовательный опыт. Активное сотрудничество обучающихся с региональными вузами способствует сохранению контингента выпускников в образовательном и экономическом пространстве Челябинской области.

Уже сейчас эффективными в образовательном пространстве Центра стали 16-часовые дистанционные образовательные программы от студентов ведущих вузов страны – победителей и призеров олимпиад заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, международных олимпиад, научно-практических конференций; все – выпускники общеобразовательных организаций Челябинской области. Проявив себя в качестве участников в интеллектуальных мероприятиях, они с интересом пробуют себя в качестве наставников, транслируя свой

успешный опыт тем, кто этот путь только начинает. Ограничения и конкурсный отбор на участие в этих дистанционных образовательных программах не устанавливаются – приглашаются все желающие. В результате такого сотрудничества региональная образовательная система получает определенную «отдачу» от многолетних усилий, направленных на подготовку победителей и призеров олимпиад, конкурсов, конференций; кроме того, общение с выпускниками пробуждает дополнительную мотивацию к достижению такого же высокого уровня результатов у нынешних участников мероприятий интеллектуальной направленности и формирует интеллектуальную элиту региона из числа выпускников и школьников.

Таким образом, комплексный подход к сопровождению системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи наряду с совершенствованием уровня сформированности и эффективности функционирования механизмов управления качеством образовательных результатов, таких как Концепция (обновленная) выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на период с 2020 до 2024 гг., единая региональная база данных (подсистема «Одаренные дети» на платформе ГИС «Образование Челябинской области»), Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи – обеспечат новый этап на пути развития и совершенствования системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Челябинской области.

### **Список литературы:**

1. О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области : постановление правительства Челябинской области от 28 декабря 2017 года № 732-П – URL: <http://base.garant.ru/19879355/> (дата обращения: 12.11.2020).

2. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 – URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201805070038.pdf> (дата обращения: 12.11.2020).

3. О создании регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.04.2020 г. № 01/1025 – URL: <https://smartchel74.ru/o-nas/doc/> (дата обращения: 12.11.2020).

4. Об утверждении областной концепции сопровождения и поддержки одаренных и перспективных детей Челябинской области: Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18 апреля 2012 г. № 01-885 – URL: [https://rcokio.ru/files/upload/olimp/prikaz\\_885\\_konceptia\\_oblastnaya.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/olimp/prikaz_885_konceptia_oblastnaya.pdf) (дата обращения: 12.11.2020).

5. Успех каждого ребенка: паспорт реализации регионального проекта национального проекта «Образование» в Челябинской области – URL: [https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/184/pasport\\_rp\\_child.pdf](https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/184/pasport_rp_child.pdf) (дата обращения: 12.11.2020).

6. Успех каждого ребенка : федеральный проект национального проекта «Образование» – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 12.11.2020).

## **МОНИТОРИНГ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*Л.М. Репета, О.С. Селиванова, Э.М. Блинова,  
Челябинская обл., г. Верхний Уфалей*

Муниципальная система оценки качества образования (далее – МСОКО) в структуре всей образовательной системы во многом выступает как важнейший элемент ее саморегуляции. Целью МСОКО Верхнеуфалейского городского округа является выстраивание в соответствии с полномочиями Управления образования Верхнеуфалейского городского округа и спецификой муниципального образования «механизма получения, обработки, хранения, предоставления и использования в управленческой практике информации для формирования востребованной информационной основы управления качеством образования» в муниципальной образовательной системе [4, с. 27].

Вместе с этим мы понимаем, что невозможно создать статичную систему, которая в любое время будет отвечать современным вызовам и требованиям общества, государства, конкретного ее участника. В этом случае следует говорить о необходимости процессов совершенствования, обновления, то есть о динамичности системы. Модернизация МСОКО есть планомерный и постоянный процесс, «катализаторами» которого выступают следующие моменты: изменения в РСОКО, процессы информатизации системы образования, а также структурные изменения в социальной сфере [2, с. 3-6.].

Модернизация МСОКО есть результат как внешних, так и внутренних интенций, связанных с изменением системы образования [1]. Обнаружение внутренних проблем и их ликвидация внутри самой МСОКО обеспечивает трансформацию системы изнутри. Региональная модель оценки качества общего

образования выполняет в данном случае «интегрирующую функцию в процессе формирования единого «оценочного пространства» Челябинской области и служит идейным и технологическим основанием совершенствования систем оценки качества общего образования различных уровней» [5; с. 38]. Изменения в региональной системе оценки качества образования (далее – РСОКО), равно как и появление новых информационных систем, указывают пути развития МСОКО через ассимиляцию внешних изменений.

Одной из подобных модификаций в МСОКО Верхнеуфалейского городского округа стал мониторинг преемственности дошкольного и начального общего образования. Можно сказать, что мониторинг преемственности дошкольного и начального общего образования стал одним из «катализаторов» обновления МСОКО. Главная цель мониторинга – обеспечение непрерывного образования ребенка с учетом самоценности данного возраста в контексте перспективного развития личности. Мониторинг был разработан и предложен к реализации рабочей группой Управления образования округа. При его разработке был взят за основу тот факт, что федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования не предполагает диагностики знаний, умений и навыков воспитанников, а все результаты фиксируются только в процессе наблюдения.

По итогам деятельности рабочей группы были выявлены очевидные трудности в преемственности между озвученными уровнями образования. В частности, педагоги начальной школы предполагают, что ребенок поступает в школу, уже имея базовый набор навыков, знаний и умений. В то же время педагоги дошкольных образовательных организаций (далее – ДОО) акцентируют внимание на моменте дублирования знаний на уровне начальной школы, что не способствует развитию ребенка и снижает мотивацию к получению знаний [6].

Столь явное противоречие требует комплексного решения проблемы. Реализация единой линии развития ребенка на всех этапах образования, прежде всего, дошкольного образования и начальной школы, предполагает последовательное взаимодействие между его уровнями. Поэтому мониторинг преемственности стал, в свою очередь, первым шагом в создании единой линии развития ребенка [3].

В текущем учебном году было решено сделать акцент на диагностике сформированности элементарных математических представлений обучающихся первых классов.

Мониторинг был проведен в образовательных организациях округа в сентябре текущего года. В перечне проверяемых знаний/умений мониторинга были определены планируемые результаты освоения образовательной программы ДОО на этапе завершения дошкольного образования с тремя показателями уровня достижения: высокий, средний и низкий (таблица 1).

Таблица 1

Формирование элементарных математических представлений  
у обучающихся 1-ых классов

№	Проверяемое знание/ умение	Фамилия имя обучаю- щегося	Фамилия имя обучаю- щегося	...	Итого по уровням (чел)
	ФИ / уровень				
1.	Самостоятельно объединяет различные группы предметов, имеющие один общий признак, в единое множество				Высокий - Средний - Низкий -
3.	Считает до 10 и дальше (количественный, порядковый счет в пределах 20)				Высокий - Средний - Низкий -
4.	Называет числа в прямом (обратном) порядке до 10, начиная с любого числа натурального ряда (в пределах 10)				Высокий - Средний - Низкий -
5.	Соотносит цифру (0-9) и				Высокий -

№	Проверяемое знание/ умение  ФИ / уровень	Фамилия имя обучаю- щегося	Фамилия имя обучаю- щегося	...	Итого по уровням (чел)
	количество предметов				Средний - Низкий -
6.	Составляет и решает задачи в одно действие на сложение и вычитание, пользуется цифрами и арифметическими знаками (+, —, =)				Высокий - Средний - Низкий -
8.	Измеряет длину предметов, отрезки прямых линий, объемы жидких и сыпучих веществ с помощью условных мер				Высокий - Средний - Низкий -
9.	Умеет делить предметы (фигуры) на несколько равных частей; сравнивать целый предмет и его часть				Высокий - Средний - Низкий -
10.	Различает и называет геометрические формы: отрезок, угол, круг (овал), многоугольники (треугольники, четырехугольники, пятиугольники и др.), шар, куб. Проводит их сравнение				Высокий - Средний - Низкий -
11.	Ориентируется в окружающем пространстве и на плоскости (лист, страница, поверхность стола и др.), обозначает взаимное расположение и направление движения объектов; пользуется знаковыми обозначениями				Высокий - Средний - Низкий -
12.	Умеет определять время по часам				Высокий - Средний - Низкий -
14.	Умеет получать каждое число первого десятка, прибавляя единицу к предыдущему и вычитая единицу из следующего за ним в ряду				Высокий - Средний - Низкий -
15.	Знает название текущего				Высокий -

№	Проверяемое знание/ умение  ФИ / уровень	Фамилия имя обучаю- щегося	Фамилия имя обучаю- щегося	...	Итого по уровням (чел)
	месяца, года; последовательность всех дней недели, частей суток, времен года				Средний - Низкий -

*Примечание.*

Высокий уровень: Побуждения устойчивые. проявляются стабильно. Знания четкие, содержательные, системные. Умения, навыки – выполняет самостоятельно.

Средний уровень: Побуждения неустойчивые, проявляются спонтанно. Знания четкие, краткие, отрывочные. Умения, навыки – выполняет с помощью взрослого.

Низкий уровень: Побуждения не проявляет. Знания не оформлены или фрагментарные. Умения и навыки – не выполняет.

Мониторинг сформированности элементарных математических представлений позволил выявить уровень готовности первоклассников к освоению учебного предмета «математика».

Его итоги можно представить следующим образом.

Высокий уровень сформированности проверяемых знаний/умений наблюдается в диапазоне от 22 % обучающихся (составляет и решает задачи в одно действие на сложение и вычитание, пользуется цифрами и арифметическими знаками (+, -, =) до 74% (соотносит цифру (0-9) и количество предметов); средний уровень характерен от 23% обучающихся (соотносит цифру (0-9) и количество предметов) до 53% исследуемых (различает и называет геометрические формы: отрезок, угол, круг (овал), многоугольники (треугольники, четырехугольники, пятиугольники и др.), шар, куб., проводит их сравнение): низкий уровень сформированности проверяемых знаний/умений в разных образовательных организациях составляет от 3% обучающихся



до 39%.

Особо следует сделать акцент на выявленных затруднениях обучающихся. Так, трудности у школьников вызывают умения как ориентация на плоскости, что влечет за собой ситуацию неуспешности; так и необходимость ориентироваться в выполнении заданий в тетради; умение получать числа первого десятка (при этом необходимо указать, что программа первой четверти предусматривает изучение состава чисел первого десятка).

Проблемным также остается знание названия текущего месяца, года; последовательность всех дней недели, частей суток, времен года. Однако по программе первого класса отдельное изучение такой темы не предусмотрено.

Почти одна треть школьников не умеет выделять часть и целое и измерять длину предметов. В школьной программе обучение данному умению заложено и подлежит контролю как планируемый результат. Почти 40% первоклассников не понимают, что такое задача, не могут составить задачу на основе сюжетной картинке и не могут определить время по часам.

Выявленные проблемы в математических представлениях обучающихся первых классов имеют явную причинно-следственную связь с эпидемиологической ситуацией в округе. Помимо этого, нельзя не отметить, что в ДООУ не уделяют должного внимания формированию математических представлений воспитанников, даже с учетом того факта, что в начале учебного года на уроках математики младшие школьники рассматривали темы, по которым было проведено исследование.

Взяв выявленные затруднения за основу для дальнейшей деятельности, рабочая группа намеревается расширить перечень направлений мониторинга преемственности. Одновременно было предложено внести изменения в рабочие программы деятельности педагогов дошкольных и общеобразовательных организаций для корректировки знаний детей. Помимо указанного, на сайте Управления образования планируется создание раздела, в котором

будут собраны и представлены для использования в деятельности педагогов лучшие практики в этом направлении.

Очевидно, что проблемы, выявленные в ходе мониторинга, способны изменить сложившиеся представления об отношении к преемственности между дошкольной образовательной и общеобразовательной организациями. Их осознание и поэтапное разрешение призвано способствовать не только складыванию общего критериального аппарата в деятельности организаций на дошкольном и начальном уровнях образования, но и упрощению адаптационного периода первоклассников.

Подводя итоги данного мониторинга в контексте МСОКО, следует понимать, что описанное мероприятие станет в дальнейшем источником модернизации системы оценки качества образования в округе.

### **Список литературы:**

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 130 с. – ISBN 978-5-906934-16-1.

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования Челябинской области: (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21.09.2020 № 01/1958) / Министерство образования и науки Челябинской области. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 128 с.

3. Кузнецова Н. В. Качество дошкольного образования / Н. В. Кузнецова // Старший воспитатель ДОУ: образовательная социальная сеть – URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2012/11/20/kachestvo-doshkolnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 16.11.2020).

4. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова; под. ред. Е. А. Тюриной. - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 163 с. - ISBN 978-5-906934-10-9.

5. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) : (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974). - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 140 с. - ISBN 978-5-906934-02-4.

6. Шарифьянова А. А. Преемственность детского сада и школы, как условие повышения качества образования при внедрении ФГТ и ФГОС / А. А. Шарифьянова // Старший воспитатель ДОУ: образовательная социальная сеть – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskietekhnologii/2015/11/01/vystuplenie-kazan> (дата обращения: 16.11.2020).

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ СИСТЕМЫ РАБОТЫ ПО САМООПРЕДЕЛЕНИЮ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

*О.А. Суйкова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Инновационное развитие региона требует подготовки кадров в сферах науки, образования, технологий и инноваций в

промышленности. Таким образом, актуальным становится обновление системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/1739 от 14.08.2020 года была утверждена Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области на период 2020-2024 годы [3]. Принципы преемственности и развития явились основополагающими при разработке данной Концепции, определяющей современные приоритеты деятельности в сфере сопровождения профессионального самоопределения населения региона.

Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области на период 2020-2024 годы (далее – Концепция) преемственно развивает основные идеи и содержание Концепции профориентационной работы образовательных организаций Челябинской области на 2013-2015 годы [4], Концепции развития естественно-математического и технологического образования «ТЕМП» в Челябинской области на 2015-2017 годы [5], Регионального плана по реализации концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы [7], Национального проекта «Образование» (в частности федеральных проектов «Успех каждого ребенка», «Кадры для цифровой экономики», «Молодые профессионалы») [1]. Новый импульс профориентационной деятельности дают Стратегия социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года [6] и опыт внедрения Регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста в Челябинской области [8] в соответствии с Соглашением, подписанным Губернатором Челябинской области, АНО «Агентство стратегических инициатив», Союзом «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров

«WorldSkillsRussia» [9].

Основные идеи Концепции, связанные с непрерывностью процессов сопровождения профессионального самоопределения и становлением субъекта социально-профессионального саморазвития, осуществляются в основном в отрасли образования и поэтому основная доля ответственности ложится именно на систему образования Челябинской области.

Профориентационная работа, способствующая осознанному и результативному профессиональному самоопределению человека, традиционно рассматривается как относительно самостоятельная система, она обладает рядом специфических характеристик, среди которых: комплексный, многоуровневый, многосторонний, межведомственный характер; относительно слабая институционализация; значительная отсроченность результатов профориентационной деятельности по времени; соотнесение результатов личного выбора и потребностей социально-экономического развития региона и др.

Концепция разработана в рамках основных нормативных документов, обеспечивающих региональную политику экономического развития с целью определения и обоснования организационно-педагогических и научно-методических основ такой политики и условий ее реализации.

Таким образом, настоящая Концепция становится документом, регулирующим деятельность всех заинтересованных в реализации региональной кадровой политики сторон, и, обеспечивающим поддержку населения области, нуждающегося в профессиональном самоопределении, для дальнейшей эффективной самореализации в жизни.

Цели, задачи, содержание и структура Концепции определены на основе государственной социальной политики в интересах молодежи с учетом социального контекста образовательной среды и экономического пространства Челябинской области.

Исполнение Концепции обеспечивается управленческими

решениями, соответствующими фактическому состоянию кадровой, программно-методической, материально-технической баз организаций и учреждений, включенных в систему сопровождения профессионального самоопределения населения Челябинской области.

Социальная миссия работы по сопровождению профессионального самоопределения населения состоит в формировании единого профориентационного пространства Челябинской области, способного сбалансировать интересы обучающихся и их семей, работодателей, образовательных организаций разного типа и уровня, государства, общественных структур, специалистов в области профориентации. Однако следует понимать, что в приоритете профессионального самоопределения будут находиться все-таки интересы личности. Профессиональный выбор должен быть реализован как предмет социального договора, основными субъектами которого являются ребенок, родитель (законный представитель), работодатель. Согласование интересов личности, экономической сферы, общества и государства должно рассматриваться как конечный результат и как центральный показатель эффективности деятельности по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, и как проблема, которую необходимо решать в самом непосредственном будущем.

Основные идеи Концепции:

1. Системность и комплексность деятельности по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, ее регионально-государственная координация.

2. Дифференцированный, компетентностный и многоуровневый подходы к сопровождению профессионального самоопределения обучающихся.

3. Системообразующая функция сопровождения профессионального самоопределения в образовательном процессе организации общего образования.

4. Этапность и непрерывность сопровождения профессионального самоопределения.

5. Практико-ориентированность процесса сопровождения профессионального самоопределения.

6. Интеграция и согласование интересов социально-экономических структур и личности субъекта профессионального выбора.

Выделены принципы организации сопровождения профессионального самоопределения обучающихся: общепедагогические (научной обоснованности; диалектической связи и взаимообусловленности; связи с жизнью, трудом; доступности и сознательности; системности, непрерывности и преемственности; взаимосвязи образовательных организаций, семьи, работодателей и общественности; интеграции дифференцированного и индивидуального подходов; комплексности; позитивности) и специфические (учета перспективы и прогноза развития личности; сознательности и соответствия потребностей личности и общества; открытости и социального партнерства; развития личности; практико-ориентированности профессионального самоопределения; свободы и самостоятельности социально-профессионального самоопределения; взаимосвязи и централизованной координации; оптимального сочетания различных форм и методов работы).

Соблюдение всех названных принципов, их взаимосвязь способствуют правильному и своевременному выбору обучающимися профессионального пути, являющемуся необходимой закономерной предпосылкой трудовой удовлетворенности личности.

Таким образом, деятельность по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области будет осуществляться в целях:

обеспечения социальных гарантий в сфере свободного выбора

профессии, формы занятости и путей самореализации личности в условиях рыночных отношений;

достижения сбалансированности между профессиональными интересами человека, его психофизиологическими особенностями и возможностями рынка труда;

прогнозирования профессиональной успешности в какой-либо сфере трудовой деятельности;

содействия непрерывному росту профессионализма личности как важнейшего условия ее удовлетворенности трудом и собственным социальным статусом, реализация индивидуального потенциала, формирования здорового образа жизни и достойного благосостояния.

Для достижения поставленных целей государственные органы, организации и учреждения, деятельность которых направлена на развитие образования, воспитания, профессионального самоопределения обучающихся, занятости, здравоохранения и социально-психологической защиты граждан, должны осуществлять тесное взаимодействие друг с другом и в пределах своих компетенций исполнять функции сопровождения профессионального самоопределения населения, в том числе обучающихся.

Субъектами взаимодействия системы педагогического сопровождения выступают оптант и образовательные организации, основными функциями в рамках профориентационной деятельности которых являются:

Организации общего образования (дошкольные образовательные организации, общеобразовательные организации)

Основные функции: развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению обучающихся; формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания образования; подготовка обучающихся к самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования



и началу профессиональной деятельности; профориентационно-значимое сопровождение трудового воспитания; информационно-справочная и просветительская деятельность; организация участия обучающихся в профориентационных мероприятиях; организация деятельности учащихся по созданию проектов личностного и профессионального становления; осуществление экскурсионной деятельности по изучению местных промышленных ресурсов; использование модели сетевого взаимодействия сопровождения профессионального самоопределения обучающихся; проведение анкетирования обучающихся по вопросам выбора профессии и профессионально-трудовой деятельности; анализ и учет результатов анкетирования обучающихся; оказание психолого-педагогической поддержки обучающимся, испытывающим затруднения в выборе, в проектировании и реализации образовательно-профессионального маршрута; использование лучших практик организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения.

Особая роль общего образования определена Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: «общее образование – вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования» [2, с. 3].

Организации профессионального образования (профессиональные образовательные организации, организации высшего образования)

Основные функции: обеспечение последовательности, преемственности и согласованности в оказании психолого-педагогических и социально-адаптационных услуг по сопровождению профессионального самоопределения обучающегося на всех этапах его профессионального и личностного

становления; обеспечение доступности в получении качественной психолого-педагогической помощи в соответствии с гарантированным объемом бесплатного качественного сопровождения профессионального самоопределения обучающихся; обеспечение всех направлений психолого-педагогической и социально-адаптационной деятельности информационными и методическими материалами, современными формами и методами профориентационной работы и психологической поддержки населения области; осуществление профессионально-образовательных проб, профессиональной подготовки, повышения квалификации; содействие трудоустройству по выбранной профессии выпускников образовательной организации.

Организации дополнительного образования детей и взрослых

Основные функции: адаптация обучающихся к жизни в обществе и профессиональная ориентация детей; осуществление профессионально-образовательных проб; организация и проведение для обучающихся профессионально ориентированных мероприятий.

Организации дополнительного профессионального образования

Основные функции: осуществление профессиональной навигации представителей взрослого населения, испытывающих затруднения в профессионально-трудовой деятельности; организация профессионального обучения и повышения квалификации специалистов, обеспечивающих организационно-педагогическое сопровождение обучающихся; участие в определении приоритетных направлений сопровождения профессионального самоопределения; выявление, изучение и транслирование инновационных методов и средств сопровождения профессионального самоопределения; формирование информационных и методических материалов по всем направлениям психолого-педагогической и социально-адаптационной деятельности; изучение и внедрение современных

форм и методов профориентационной работы и психологической поддержки населения области.

В целях формирования комплексного управленческого обеспечения на муниципальном и региональном уровнях реализация основных профориентационно значимых мероприятий обеспечивается при непосредственном взаимодействии региональных органов исполнительной власти, муниципальных органов Управления образованием, территориальных служб занятости населения, предприятий-работодателей.

В рамках реализации Концепции целесообразно было выделение трех групп планируемых результатов:

результаты, характеризующие качество организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся на индивидуальном уровне потребителей услуг;

результаты, характеризующие качество организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся с позиции принятия управленческих решений;

результаты, характеризующие наличие обеспечивающих условий организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в регионе.

Исходя из выделенной группы результатов, сформирована система оценивания управленческого цикла деятельности по достижению планируемых результатов реализации Концепции, которая включает следующие направления:

наличие региональной системы работы по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся;

наличие региональных показателей и методов сбора информации;

проведение мониторинга по разработанным региональным показателям;

анализ по итогам проведения мониторинга региональных показателей, разработка адресных рекомендаций;

меры по итогу проведения анализа результатов мониторинга региональных показателей, принятие управленческих решений;

анализ эффективности принятых мер.

Исходя из положений системы оценивания управленческого цикла деятельности по достижению планируемых результатов реализации Концепции, сформулирован набор региональных показателей (критериев) оценки эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в Челябинской области. Выделены три группы показателей, характеризующих состояние системы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся:

показатели оценки качества организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, на индивидуальном уровне потребителей услуг;

показатели оценки качества организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся с позиции принятия управленческих решений;

показатели оценки наличия обеспечивающих условий организационно-педагогического сопровождения на региональном уровне.

Таким образом, мониторинг показателей и анализ его результатов в Челябинской области будет осуществляться системно. На заседании областного Совета по кадровой политике, состоявшемся 16 октября 2020 года, был рассмотрен вопрос о «Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области на период 2020-2024 годы». По результатам обсуждения было принято решение о создании постоянно действующей Межведомственной рабочей группы по сопровождению профессионального самоопределения населения Челябинской

области и о подготовке Комплексного плана реализации Концепции. Рабочая группа включает представителей: Министерства образования и науки Челябинской области, Южно-Уральской торгово-промышленной палаты, Министерства культуры Челябинской области, Главного управления по труду и занятости населения Челябинской области, Министерства здравоохранения Челябинской области и Министерства промышленности, новых технологий и природных ресурсов Челябинской области.

### **Список литературы:**

1. Национальный проект «Образование» // Минпросвещения России [официальный сайт] – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 12.11.2020).

2. Об образовании в Российской Федерации : Закон Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012 (последняя редакция). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 12.11.2020).

3. Об утверждении Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области № 01/1739 от 14.08.2020 года – URL: <http://chirpo.ru/files/262/2020/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%201739.pdf> (дата обращения: 12.11.2020).

4. Об утверждении концепции профориентационной работы образовательных организаций Челябинской области, на 2013 - 2015 годы : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 5 декабря 2013 года N 01/4591 – URL: <http://docs.cntd.ru/document/428673616> (дата обращения: 12.11.2020).

5. Об утверждении Концепции развития естественно-математического и технологического образования «ТЕМП» в Челябинской области на 2015-2017 годы : приказ М-ва образования и науки Челябинской области №01/3810 от 31.12.2014. – URL:

[https://minobr74.eps74.ru/Storage/File/LegalActFile/File/src/4263/2014-12-31-prikaz\\_3810.pdf](https://minobr74.eps74.ru/Storage/File/LegalActFile/File/src/4263/2014-12-31-prikaz_3810.pdf) (дата обращения: 18.11.2020).

6. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года : постановление Законодательного собрания Челябинской области от 31 января 2019 года N 1748 – URL: <http://docs.cntd.ru/document/553133071> (дата обращения: 12.11.2020).

7. План по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы (проект) / М-во образования и науки челябинской области; М-во культуры Челябинской области; М-во по физической культуре и спорту – URL: <https://minobr74.eps74.ru/Storage/File/LegalActFile/File/src/6326/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%B8.pdf> (дата обращения: 18.11.2020).

8. Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста /Агентство стратегических инициатив. – URL: [https://asi.ru/upload\\_docs\\_2.0.PDF](https://asi.ru/upload_docs_2.0.PDF) (дата обращения: 12.11.2020).

9. Соглашение о сотрудничестве между автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», Союзом «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Ворлдскиллс Россия» и Правительством Челябинской области – URL: [http://chirpo.ru/site/files/%D0%A1%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5\\_%D0%93%D1%83%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80.pdf](http://chirpo.ru/site/files/%D0%A1%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%93%D1%83%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80.pdf) (дата обращения: 18.11.2020).

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

*Д.К. Чимитова, А.Б. Дамбуева, С.Н. Атанов,  
Республика Бурятия, г. Улан-Удэ*

Мониторинг эффективности руководителей общеобразовательных организаций является одной из процедур региональной системы оценки качества образования Республики Бурятия [5].

Приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия № 506 от 27.03.2020 г. «О проведении мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций в 2020 году в Республике Бурятия» утверждено «Положение о мониторинге эффективности руководителей общеобразовательных организаций Республики Бурятия», а организацией, осуществляющей организационно-технологическое, методическое и экспертное сопровождение, назначено ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования» (ГБУ «РЦОИ и ОКО»).

Целью мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций (ОО) Республики Бурятия является анализ уровня их профессиональных компетенций для повышения качества профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей ОО, эффективности управленческой деятельности, развития творческой активности и инициативы при выполнении поставленных задач.

Для достижения поставленной цели были разработаны, на основе рекомендаций ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», единые подходы к оценке эффективности руководителей ОО; выявлены общеобразовательные организации с

высоким уровнем показателей профессиональных компетенций руководителей ОО с целью распространения лучших практик; определены профессиональные дефициты руководителей ОО для дальнейшего их устранения и оказания методической поддержки.

Региональная методика оценки эффективности деятельности руководителей ОО включает показатели по:

качеству профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей ОО;

качеству подготовки обучающихся, включающей базовую подготовку и подготовку высокого уровня;

организации получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);

объективности результатов внешней оценки;

условиям осуществления образовательной деятельности;

организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся;

формированию резерва управленческих кадров;

оценке компетенций руководителей.

Указанные показатели фиксируются в информационной карте руководителя ОО (информационная карта). Оценка компетенций руководителя проводится в форме выполнения диагностической работы (тестирования).

Приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия № 519 от 03.04.2020 «О проведении диагностического исследования профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций Республики Бурятия в 2020 году» утвержден список участников исследования, список муниципальных координаторов диагностического исследования, а также регламент проведения исследования.

В Республике Бурятия мониторинг эффективности руководителей общеобразовательных организаций включает в себя следующие этапы:

анкетирование руководителей с целью получения социально-



профессионального портрета директора школы;

заполнение информационной карты;

выполнение диагностической работы, содержащей тестовые вопросы и кейс-задание.

Организационно-технологическое и методическое сопровождение на всех этапах исследования осуществлялось научно-методическим отделом Регионального центра обработки информации и оценки качества образования.

Анкетирование руководителей ОО позволило определить возрастной, гендерный состав, количество обучающихся и учителей в ОО. Было выяснено, что руководители ОО в процессе рабочего времени занимаются решением административных вопросов – 34% фонда рабочего времени, финансово-хозяйственными делами – 33%, управление педагогическим коллективом – 29%, и 4% времени уходит на решение иных вопросов.

Для подготовки руководителями информационных карт был разработан и утвержден Министерством образования и науки Республики Бурятия шаблон информационной карты; подготовлены инструкции по заполнению информационной карты; проведена для муниципальных образований серия семинаров, посвященных темам содержания и заполнения информационных карт; осуществлялась консультационная работа руководителей ОО по вопросам заполнения информационных карт в соответствии с установленными требованиями.

В информационной карте руководителя ОО представлены показатели качества профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей ОО, подготовки обучающихся (включающей базовую подготовку и подготовку высокого уровня), организации получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), объективности результатов внешней оценки, условиям осуществления образовательной деятельности, организации профессиональной ориентации и дополнительного образования

обучающихся, формирования резерва управленческих кадров. Всего к указанным показателям сотрудниками научно-методического отдела ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования» было разработано 37 критериев. Экспертной группой, утвержденной приказом директора ГБУ «РЦОИ и ОКО», по каждому критерию оценки была обсуждена, принята и утверждена балльно-рейтинговая система и коэффициенты расчета.

Для расчета 10 коэффициентов из 37 коэффициентов в информационной карте была предусмотрена автоматическая формула расчета.

В информационную карту руководители ОО вносили данные о повышении квалификации в области менеджмента и управления за последние 3 года (наименование образовательных организаций дополнительного профессионального образования и реквизиты полученных документов, подтверждающих повышение квалификации); количественные показатели (обращения, правонарушения и случаи безнадзорности), охват внеурочной деятельностью ОО, победа в грантовых конкурсах, данные основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ) за предыдущий учебный год, наличие учащихся с ОВЗ, участников регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников за предыдущий учебный год, сумма баллов за наличие 8 заполненных и актуализированных подразделов на официальном сайте ОО и обеспечение комфортных условий в ОО, охват профильным обучением в ОО, профориентационными мероприятиями. Кроме того, вносились сведения о проценте укомплектованности педагогическими кадрами ОО на начало 2019-2020 учебного года, количестве педагогов в ОО до 35 лет, количестве с высшей и первой квалификационной категорией, баллы в зависимости от участия педагогов в исследованиях компетенции учителей, сумма баллов, данные победителей муниципального или регионального этапов или

призеров регионального этапа конкурса профессионального мастерства. Также были внесены реквизиты-локально-нормативных актов (наименование органов коллегиального управления, порядок обучения по индивидуальному учебному плану, применение дистанционных технологий или сетевого взаимодействия, создание специальных условий для обучающихся с ОВЗ, организация предпрофильной подготовки или углубленного изучения отдельных предметов в ОО на ступени основного общего образования, данные о резерве управленческих кадров) и веб-ссылка на их размещение на официальном сайте ОО.

В рамках данного исследования научно-методическим отделом ГБУ «РЦОИ и ОКО» был осуществлен мониторинг официальных сайтов общеобразовательных организаций [6]. По итогам мониторинга в органы местного самоуправления были направлены методические материалы для приведения официальных сайтов ОО в соответствие с федеральными нормативными документами [2,3].

Диагностическая работа в рамках мониторинга эффективности руководителей школ Республики Бурятия состояла из трех частей: тест 1 из 50 вопросов с выбором одного правильного ответа из трех представленных; тест 2 из 20 вопросов, на которые участники исследования записывали краткий ответ в виде слова или словосочетания; кейс-задание в виде практической ситуации, на которую необходимо предложить эффективное решение.

В кейсе руководителям ОО было предложено осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы.

При решении кейсов руководители ОО демонстрировали такие умения, как решать проблемы образовательной деятельности, объяснять явления действительности, решать практические проблемы универсального характера.

Более 50% участников не справились с выполнением кейса.

Это связано, прежде всего, с отсутствием знаний нормативных и правовых актов в сфере образования.

Не все участники исследования умеют четко обозначить проблему, предлагаемую для обсуждения, полно и всесторонне проанализировать ее, что приводит к тому, что они отвечают на другой вопрос, не относящийся к заданию кейса.

Следует отметить, что менее 25% участников исследования могут аргументировать собственную точку зрения, четко сформулировать управленческие действия по решению поставленных задач.

Кейсы, связанные с формированием кадрового резерва, верно решили так же 36% участников исследования, которые продемонстрировали знание нормативных документов при трудоустройстве в ОО.

В связи с полученными результатами исследования определена необходимость методического сопровождения. В муниципальные управления образования направлены методические рекомендации по разработке локальных нормативных актов образовательной организации; методические рекомендации по размещению информации на официальных сайтах ОО Республики Бурятия; материалы о результатах анализа официальных сайтов; о проведении курсов повышения квалификации руководителей ОО Республики Бурятия; о формировании кадрового резерва [4].

Для повышения уровня управленческой компетенции планируется проведение для руководителей ОО адресных программ повышения квалификации, организация стажировочной деятельности по вопросам управления качеством образования, организация сетевого взаимодействия для руководителей ОО, проведение профессиональных конкурсов.

Специалистами ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования» разработана программа повышения квалификации «Эффективность

деятельности руководителя общеобразовательной организации в контексте современной образовательной политики» (программа). Данная программа отражает специфику управления в общеобразовательной организации, актуализирует нормативную правовую базу современной образовательной политики; знакомит с региональной системой оценки качества образования, а также с региональными показателями эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций.

Значимость организационно-технологического и методического сопровождения мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций обусловлена тем, что мониторинг эффективности руководителей ОО Республики Бурятия проводился впервые и поэтому возникали вопросы у участников исследования, разработчиков диагностических работ, муниципальных координаторов.

В целом следует отметить, что в современных условиях система образования адаптируется к требованиям современной жизни и потребностям будущего, что приводит к изменению взглядов на то, как должен действовать руководитель образовательной организации, возникают новые ожидания по отношению к нему со стороны общества и государства [1].

### **Список литературы:**

1. Волков В. Н. К проблеме определения управленческих задач для директоров школ в зарубежных образовательных системах / В. Н. Волков // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. – 2017. – № 185. – С. 62–75.

2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 05.09.2020).

3. Об утверждении Правил размещения на официальном сайте

образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации : постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 5 - URL: <http://base.garant.ru/70413268/> (дата обращения: 07.11.2020).

4. Научно-методическая работа // Региональный центр обработки информации и оценки качества образования : официальный сайт – URL: <http://burinko.ru/page.php?189>.

5. Чимитова Д. К. Концептуальная модель построения региональной системы мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций / Д. К. Чимитова, С. Н. Атанов, А. Б. Дамбуева // Проблемы и тенденции научных преобразований в условиях трансформации общества: сборник статей по итогам международной научно-практической конференции (Волгоград, 28 апреля 2020 г.). – Стерлитамак : АМИ, 2020. - С. 39-42.

6. Чимитова Д. К. Сайт общеобразовательной организации как инструмент обеспечения информационной открытости / Д. К. Чимитова, С. Н. Атанов, Т. П. Федорова, А.Б. Дамбуева // World Science: Problems and Innovations: сборник статей Международной научно-практической конференции (Пенза, 30 июня 2020 г.). – Пенза: Наука и просвещение, 2020. – С. 231-234.

**СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ НЕПРЕРЫВНОГО  
ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ**

*И.В. Чистова, О.П. Дудина, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола*

Сегодня наблюдаются интенсивные изменения в системе образования, повышаются требования общества к качеству

образования, кардинально обновляются технологии обучения, возрастают и требования к качественным характеристикам педагогов. Очевидно, что на современном этапе требуется принципиально новый подход к организации повышения профессионального мастерства педагогических работников, так как без создания условий для профессионального роста педагогов невозможно обеспечить качество профессионального образования.

Российское образование, так же как большинство мировых образовательных систем, откликается на вызовы времени, выстраивая следующие векторы развития: гуманизация, демократизация, интеграция, информатизация, технологизация образования и его непрерывность.

Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» одним из приоритетных направлений развития РФ обозначено обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, в том числе создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней [4].

Повышение эффективности функционирования рынка образовательных услуг рассматривается в качестве одного из ключевых компонентов в структуре национальных общественных приоритетов. В каждом субъекте Российской Федерации должна быть выстроена новая эффективная система повышения квалификации педагогических работников, отвечающая требованиям современных реалий развития образования, отражающая специфику конкретного региона и выполняющая важную цель – повышение профессионального мастерства педагогов [3].

На состоявшейся в августе 2020 г. республиканской августовской конференции работников образования министр образования и науки Республики Марий Эл Наталья Васильевна

Адамова выделила основные приоритеты развития образования в Республике Марий Эл, в числе которых повышение квалификации педагогов. Она подчеркнула особую важность стоящей перед системой образования региона задачей развития кадрового потенциала, которая должна решаться на всех уровнях: региональном, муниципальном и уровне образовательной организации. В качестве основных направлений развития педагогических кадров на региональном уровне министр выделила: диагностику профессиональных дефицитов и учет образовательных запросов педагогических и управленческих кадров, развитие неформального образования педагогов.

Эффективность профессионального развития педагогов можно достичь только при объединении усилий всех субъектов системы, обеспечении их взаимодействия для достижения общей цели – эффективного профессионального развития педагогов, своевременной адаптации педагогов к меняющимся условиям (технологии и содержание образования) [3].

Модель комплекса условий профессионального развития педагогов состоит из четырех блоков (рисунок 1):

1. условия организации деятельности педагога;
2. условия функционирования системы повышения квалификации;
3. условия взаимодействия педагога с субъектами системы повышения квалификации;
4. условия среды, в которой происходит профессиональное развитие.



## Комплекс условий для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ПОО

Объединение усилий всех заинтересованных субъектов системы СПО				
Минобрнауки Республики Марий Эл	РМЦ РК	Профессиональные образовательные организации		
		директора	методслужбы	педагоги

**Цель:** Эффективное профессиональное развитие педагогов, своевременная адаптация педагогов к меняющимся условиям (технологии и содержание образования)

- Условия организации деятельности педагога
- Условия функционирования системы повышения квалификации
- Условия взаимодействия (общения) педагога с субъектами системы повышения квалификации
- Условия среды, в которой происходит профессиональное развитие педагогов

Рисунок 1 – Модель комплекса условий профессионального развития педагогов

Главной целью управления профессиональным развитием является содействие наиболее полной реализации личностного и профессионального потенциала педагога. Управление процессом профессионального развития педагога может быть эффективным только тогда, когда все его элементы упорядочены и соответствуют современным требованиям, и управление организовано на всех уровнях.

В этих условиях возрастает значимость региональных методических служб. Региональная система повышения квалификации педагогических работников профессиональных образовательных организаций Республики Марий Эл представлена Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Республики Марий Эл «Региональный методический центр развития квалификаций» (далее – РМЦ РК). Основной целью деятельности

РМЦ РК является формирование эффективной системы непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников системы среднего профессионального образования (далее – СПО), создание условий для развития профессиональных компетенций педагогов в течение всей профессиональной деятельности с целью удовлетворения образовательных потребностей и запросов, адаптации к изменяющимся условиям профессиональной деятельности, подготовки к выполнению новых видов профессиональной деятельности [1].

Региональная система повышения квалификации представляет собой гибкую, динамичную систему, которая обеспечивает непрерывное повышение профессионального мастерства педагогических работников (рисунок 2).



Рисунок 2 – Модель непрерывного повышения квалификации педагогических работников ПОО Республики Марий Эл

Важным элементом представленной модели является обратная связь процесса реализации программ повышения квалификации педагогов, что повышает её эффективность.

С целью ориентации методической работы РМЦ РК на специфику запросов педагогов и образовательных организаций, на учет и удовлетворение их образовательных потребностей систематически проводится диагностика профессиональных компетенций педагогов профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО) республики с помощью мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей в повышении уровня профессиональной квалификации педагогических работников ПОО.

Мониторинг осуществляется путем заполнения педагогами персонифицированных электронных таблиц. Затем в РМЦ РК результаты обрабатываются, систематизируются и анализируются по каждой профессиональной образовательной организации и по региональной системе СПО в целом. Результаты мониторинга включают социально-демографический анализ, мониторинг профессионально-личностного развития педагогов (удовлетворенность педагогических работников уровнем своей профессиональной подготовки, наличие интереса к инновациям, предпочитаемые формы повышения квалификации и др.), мониторинг профессиональных дефицитов и потребностей в повышении квалификации педагогов (трудности в организации образовательного процесса, проблемные вопросы, интерес к тематике курсов повышения квалификации) [1].

Так, в мониторинге 2019 года приняли участие 92% преподавателей и 84% мастеров производственного обучения, а также, методисты, заведующие отделениями и заместители руководителей ПОО [2].

Уровнем своей профессиональной подготовки полностью удовлетворены лишь 72% преподавателей, 66% мастеров производственного обучения, 47% методистов и 50% заместителей директоров и заведующих отделениями ПОО [2].

Мониторинг выявил предпочитаемые педагогами республики формы повышения квалификации. В топ-3 вошли курсы повышения квалификации, самообразование, практический семинар (вебинар) (рисунок 3) [2].

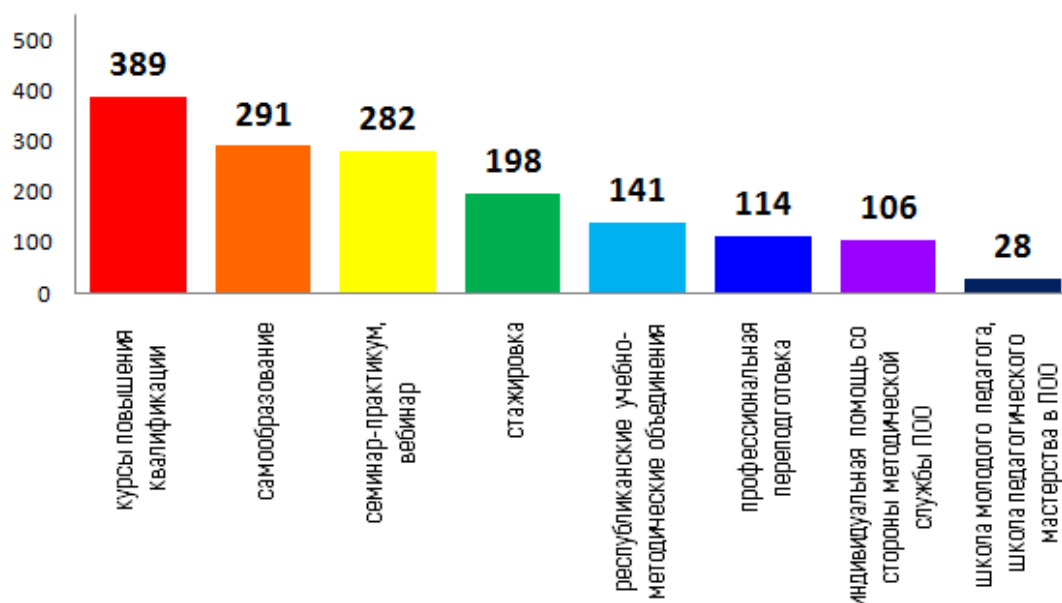


Рисунок 3 – Выбор форм повышения квалификации педагогическими работниками

Нововведения в системе СПО оборачиваются для педагогов ПОО профессиональными дефицитами, требующими незамедлительного восполнения с целью их адаптации к меняющимся условиям [3].

Мониторинг позволил выявить дефициты педагогов, связанные с быстрыми изменениями в системе среднего профессионального образования: новые ФГОС СПО, внедрение профессиональных стандартов и стандартов Ворлдскиллс, внедрение демонстрационного экзамена, цифровизация образования и т.д. Так, наиболее часто встречающимися дефицитами преподавателей и мастеров производственного обучения являются подготовка и проведение демонстрационного экзамена, применение современных образовательных технологий, а заместителей директоров – разработка и реализация образовательных программ с

применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [2].

На основании результатов мониторинга РМЦ РК выстраивает систему методического сопровождения педагогических работников, производит корректировку содержания образовательных программ с учетом педагогических затруднений работников, проводит практикоориентированные семинары и вебинары, издает информационно-методические сборники.

В основе региональной системы повышения профессионального мастерства педагогов лежит практикоориентированный подход. Приоритет отдается очным курсам повышения квалификации с применением дистанционных образовательных технологий, организации стажировок, мастер-классов, тренингов, онлайн-вебинаров.

Важным ресурсом, обеспечивающим профессиональное развитие педагогов, является формирование профессиональных сообществ и организация участия педагогов в их работе. В системе СПО Республики Марий Эл создано и функционирует шестнадцать региональных учебно-методических объединений и комиссий (далее – РУМО). Такая форма сетевых профессиональных сообществ дополняет систему непрерывного повышения квалификации педагогов и способствует развитию «горизонтального обучения» с использованием форматов постоянного обмена опытом и лучшими практиками, обсуждения значимых для педагогов профессиональных проблем. Координатором деятельности РУМО определен РМЦ РК

Говоря о создании условий для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов необходимо отметить региональную систему поддержки профессионального становления начинающих педагогов СПО «Пять ступеней к мастерству» (рисунок 4), которая реализуется в республике более 10 лет. Организационным центром системы является – РМЦ РК. В 2017 году практика работы РМЦ РК с молодыми педагогами заняла

второе место в номинации «Кадры профессионального образования» в конкурсном отборе лучших практик по подготовке, переподготовке и повышению квалификации рабочих кадров, который проводили Министерство труда и социальной защиты РФ и Национальное агентство развития квалификаций.

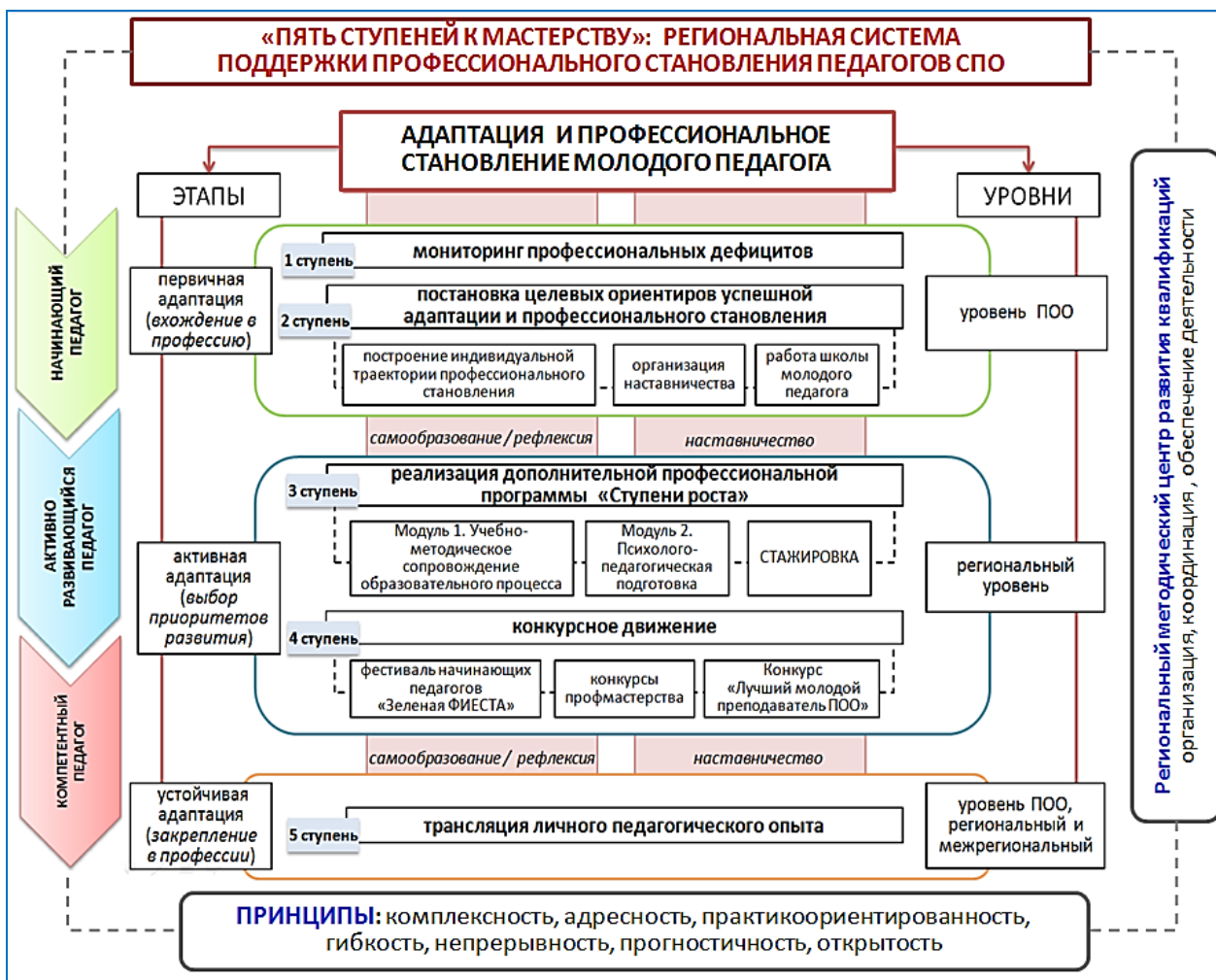


Рисунок 4 – Региональная система поддержки профессионального становления начинающих педагогов «Пять ступеней к мастерству»

Вершиной региональной модели непрерывного повышения квалификации (рисунок 2) является обобщение и распространение передового педагогического опыта, что осуществляется через открытые уроки, мастер-классы, педагогические мастерские, конференции, публикации лучших практик, заседания экспертно-методического совета. Самым ярким событием всегда являются педагогические фестивали и форумы.

С целью оказания практической помощи педагогам и методистам ПОО в приобретении и освоении передовых знаний как теоретического, так и практического характера РМЦ РК организует разработку информационно-методических сборников «Вестник Профессионального образования», которые являются общедоступным банком учебно-методических практико-ориентированных материалов повышения педагогического и методического мастерства.

В республике создана и действует система конкурсного движения. Конкурсное движение представляет особую инновационную форму повышения квалификации, средство развития профессиональной компетентности педагога. На протяжении пятнадцати лет в республике проводится республиканский фестиваль молодых педагогов «Зеленая Фиеста».

Подводя итоги, можно сделать вывод, что в целом, в республике созданы хорошие организационные условия для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников. Вместе с тем следует развивать и совершенствовать работу с педагогами в следующих направлениях:

- обновление содержания, форм и технологий реализации дополнительных профессиональных программ в соответствии со стратегическими направлениями развития СПО, экономики региона, профессиональными дефицитами и образовательными потребностями педагогов;
- привлечение работодателей и опытных педагогов к реализации дополнительных профессиональных программ;
- развитие программ стажировок;
- расширение использования цифровых технологий, формирование у педагогов навыков применения цифровых инструментов и сервисов;
- создание комфортных условий для работы и обучения педагогов;
- построение индивидуальных образовательных маршрутов

педагогов.

### **Список литературы:**

1. Дудина О. П. Мониторинг профессиональных дефицитов педагогических работников системы дополнительного профессионального образования как инструмент повышения качества реализации программ / О. П. Дудина // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2020. – № 1 (9). – С.113-118.

2. Мониторинг профессиональных дефицитов и потребностей в повышении уровня профессиональной квалификации педагогических работников профессиональных образовательных организаций Республики Марий Эл / ГБОУ ДПО Республики Марий Эл «Региональный методический центр развития квалификаций»; под ред. И.В. Чистовой. – Йошкар-Ола, 2019. – 90 с.

3. Об утверждении методических рекомендаций по созданию и обеспечению функционирования центров оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов, центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в рамках федерального проекта «Учитель будущего» : распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 30 апреля 2019 г. № МР-4/02 вн.- URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_341264/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341264/) (дата обращения: 12.04.2020).

4. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 // Собрание законодательства РФ. - 2018. - № 20. - ст. 2817.



## **СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И СЕМЬИ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ**

*А.А. Чуприна, И.М. Гриневич, Ставропольский край, г. Ставрополь*

Дошкольное образование всегда составляло одну из важнейших задач государства, прежде всего потому, что в период дошкольного детства закладываются основополагающие механизмы развития и воспитания личности, формируются установки поведения, вырабатываются привычки и культурные потребности человека, определяющие качество и своеобразие его последующей жизни.

В современных условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) обнаруживаются проблемы и противоречия, которые во многом обусловлены изменением общественного устройства и традиционных социально-культурных ценностей, что актуализирует проблему организации профессиональной деятельности воспитателя с учетом нормативных требований.

В данной статье проанализированы современные аспекты взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи в условиях реализации ФГОС ДО с учетом тенденций, обуславливающих проблемы и противоречия. В качестве методов исследования послужили диалектический, интегративный, а также методы комплексности и релятивности.

Одной из задач национального проекта Российской Федерации «Образование» на 2019-2024 гг. поставлена: «создание условий для раннего развития детей в возрасте до трёх лет, реализация программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье» [10]. Ее решение требует

обеспечения эффективного взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.

В дошкольном образовании в современных условиях жизнедеятельности российского общества имеют место тенденции, которые в самом общем виде выражаются в следующем:

- увеличение количества детей дошкольного возраста с проблемами нервно-психического характера [2, 3];
- отсутствие единства требований к ребенку со стороны семьи и дошкольной образовательной организации [3, 11];
- сложности работы с родителями, выражающиеся в разнонаправленном характере типологии современной семьи и отсутствии четко выработанных критериев и требований в данной области педагогической деятельности воспитателя дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) [5, 6, 9];
- несоответствие предъявляемых требований обеспечения качества дошкольного образования имеющим в реальной действительности условиям реализации этого качества [7, 11].

Известно, что воспитание представляет собой целенаправленный и планируемый процесс передачи опыта, накопленного предшествующими поколениями новым поколениям с целью подготовки их к жизни и труду в современном обществе. Отсутствие необходимых для периода дошкольного детства психолого-педагогических условий развития и воспитания обуславливает ряд проблем в школьном возрасте.

Обозначенные выше тенденции далеко не исчерпывают всех проблем, с которыми приходится сталкиваться воспитателю ДОО в процессе осуществления профессиональной педагогической деятельности.

В соответствии с требованиями ФГОС ДО педагогический работник дошкольного образования должен обладать сформированными основными компетенциями для создания социальной ситуации развития дошкольников в соответствии с возрастными особенностями. Это способствует созданию

благоприятной эмоционально-психологической атмосферы в группе, обеспечивающей социально-психологическую защищенность, эмоциональное благополучие, поддержку индивидуальности, инициативы, созидательно-направленного взаимодействия в разных ситуациях, включение в совместную деятельность.

Актуальной проблемой сегодня является социально-коммуникативное развитие дошкольников, которое теснейшим образом связано с проблемой социально-нравственного воспитания. В условиях современных требований ФГОС ДО эти проблемы взаимообусловлены и во многом определяются изменениями традиционных базовых ценностей семьи и изменившимися установками общественного развития.

Семья является первым социальным институтом, из которого ребенок выходит в мир общественных связей и отношений. Обеспечивая необходимые ребенку дошкольного возраста личностные взаимоотношения, семья формирует чувство социальной и психологической защищенности на основе любви к родным, доверия, взаимопомощи.

В современном российском обществе семья переживает сложную трансформацию, что с неизбежностью отражается на качественном своеобразии выполнения ею функций воспитания и социализации детей. На фоне дестабилизации общественных отношений наблюдается увеличение числа внутрисемейных конфликтов, разводов, семей социального риска [1]. Выхолащивается содержательный смысл понятия «ответственность» родителей за воспитание детей. В.Г. Белинский по этому поводу писал: «Как много вокруг родителей, и мало отцов и матерей» [4]. Компьютеризация и информатизация общества не способствует реальному общению детей и родителей, обуславливая проблемы социально-коммуникативного, социально-личностного, эмоционально-нравственного развития, вымещая их исключительно в сферу дошкольного образования [5]. В силу обозначенных

тенденций оставляют желать лучшего и детско-родительские отношения, которые также призван оптимизировать педагог дошкольной образовательной организации [9, 11].

Необходимо помнить, что взаимодействие ДОО и семьи – есть залог и условие благополучного развития ребенка дошкольного возраста. Как обеспечить эффективность этого взаимодействия в интересах ребенка и с учетом его потребностей? Какими профессиональными компетенциями необходимо владеть воспитателю дошкольной образовательной организации, чтобы педагогически грамотно и психологически целесообразно осуществлять тактику взаимодействия с родителями и законными представителями воспитанников? На каких принципах необходимо организовывать общение с семьей, какими способами желательно активизировать участие семьи в жизни ребенка? Каковы механизмы взаимодействия ДОО и семьи? Каковы критерии оценивания степени эффективности этого взаимодействия? Вот далеко не полный перечень вопросов, требующих детального анализа и поиска путей их решения.

Сегодня все образовательное сообщество становится свидетелями происходящего в России формирования новой системы образования, ориентированной на глобальное образовательное пространство. Данный процесс сопровождается значительными инновациями как в теории педагогической науки, так и в практике педагогической работы. Главным принципом инновационного подхода становится личностно-ориентированное взаимодействие педагога и ребенка. Как отмечают современные исследователи, инновации являются наиболее оптимальным средством повышения эффективности взаимодействия с семьей и обеспечения качества образования [8]. В контексте педагогической деятельности – это обновление на базе современных информационных технологий и гуманистических принципов всех компонентов педагогической системы [12].

Современное российское общество переживает несколько

кризисов, которые отражаются на качестве образования и подготовке детей к жизни и труду в обществе, а также значительно обуславливают существующие проблемы взаимодействия семьи и педагога ДОО. Прежде всего, это культурологический и мировоззренческий кризисы, которые повлекли за собой многие проблемы как духовно-нравственного, так и социально-экономического плана, обусловившие современные тенденции и проблемы и в дошкольном образовании [13]. Культурологический и мировоззренческий кризисы затронули глубинные фундаментальные константы бытия человека и общества, обуславливая трансформацию семьи и семейных отношений на фоне смены иерархии ценностей, что с неизбежностью отражается во всех сферах жизни современного российского общества. Особенно остро это проявляясь на детско-родительских отношениях и специфике взаимодействия семьи и дошкольной образовательной организации.

В рамках настоящей работы обозначим основные аспекты взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи, которые не всегда способствуют обеспечению комфортных условий развития, воспитания и образования детей дошкольного возраста в силу имеющих место в практике дошкольного образования проблем:

наполняемость групп – в ДОО группы, как правило, переполнены и превышают по численности детей установленные нормы. Следовательно, педагоги уделяют времени каждому ребёнку меньше, чем полагается. При этом затрудняется процесс адаптации и социализации, то есть взаимодействие со сверстниками, сравнение себя с другими, возможность адекватных решений различных ситуаций;

подготовка педагогических кадров – педагогу необходимо знать не только методики дошкольного образования, но расширять свои познания в смежных областях: медицины, лечебной педагогики, психологии, педагогической психологии, дефектологии

и т.п.;

мотивация к повышению профессионализма и уровня квалификации как показывает практика, у педагогов дошкольных образовательных организаций сформирована недостаточно.

Существенной стороной взаимодействия педагога ДОО и семьи выступает организующая роль дошкольного образовательного учреждения и его влияние на домашнее воспитание. Поэтому основной задачей воспитателя ДОО является умение устанавливать созидательно направленное взаимодействие с родителями воспитанников и осуществлять педагогически целесообразную и психологически грамотную (с учетом возрастных, индивидуально-типологических особенностей ребенка) тактику взаимодействия.

Таким образом, эффективность взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьёй во многом определяет качество подготовки детей к обучению в школе, выступая значимым показателем качества образовательной деятельности дошкольной образовательной организации. Проблема управления качеством дошкольного образования заключается в том, что на практике функционируют различные виды дошкольных образовательных учреждений (детский сад общеразвивающего вида, компенсирующего вида, комбинированного вида, коррекционного вида, центр развития и т.д.), что требует разработки критериев оценки качества образовательной деятельности, соответствующих специфике дошкольной образовательной организации.

### **Список литературы:**

1. Аттали Ж. Наступает время глобального кочевничества / Ж. Аттали // Aftershockю : [сайт] - URL <https://aftershock.news/?q=node/580422&full> (дата обращения: 12.11.2020).

2. Базылевич Т. Ф. К индивидуализированным предикторам

речевого развития дошкольников / Т. Ф. Базылевич, Т. В. Колядина // Мир психологии. - 2007. - № 4. - С. 189-201.

3. Барсукова О. В. Ребенок и гаджеты: психологическое исследование мнений современных родителей / О. В. Барсукова, Е. В. Мавлютова, М. А. Савка // Вопросы дошкольной педагогики. - 2016. - № 1 (4). - С. 14-18.

4. Белинский В. Г. О воспитании детей / В. Г. Белинский // Библиотека Гумер. - URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Pedagog/galag/19.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/galag/19.php) (дата обращения: 11.10.2020).

5. Власюк И. А. Влияние компьютеризации на социализацию ребенка и формирование жизненных ценностей и моральных принципов молодежи / И. А. Власюк, С. М. Ветвицкая // Международный студенческий научный вестник. – 2017. - № 6. – URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=17857> (дата обращения: 16.11.2020).

6. Королева Н. Н. Экспансия виртуальности / Н. Н. Королева // Вестник Герценовского университета. - 2011. - № 9. - С. 76-78.

7. Луценко Е. В. Блеск и нищета виртуальной реальности / Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2016. - № 124(10). - URL: <http://ej.kubagro.ru/2016/10/pdf/01.pdf> - DOI: 10.21515/1990-4665-124-001.

8. Макарова С. Э. Инновации в образовании / С. Э. Макарова // Современные научные исследования и инновации. - 2015. - № 1. Ч. 3. - URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/01/45538> (дата обращения: 11.10.2020).

9. Меха О. В. Современная проблема общения родителей со своими детьми / О. В. Меха // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. - URL <https://nsportal.ru/detskiy-sad/materialy-dlya-roditeley/2019/08/07/sovremennaya-problema-obshcheniya-roditeley-so> (дата обращения: 11.10.2020).

10. Национальный проект Российской Федерации «Образование» // Стратегия 24 : сайт. - URL:

<https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie> (дата обращения: 11.10.2020)

11.Обухова Л. Ф. Семья и ребенок: психологический аспект детского развития : учебное пособие / Л. Ф. Обухова, О. А. Шаграева. - Москва : Жизнь и мысль, 1999. – 168 с. - ISBN 5-8455-0002-8.

12.Тимошенко Л. В. Управление качеством дошкольного образования в условиях реализации ФГОС дошкольного образования / Л. В. Тимошенко // Современные исследования социальных проблем. - № 10 (54). - 2015. – С. 456-465. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-kachestvom-doshkolnogo-obrazovaniya-v-usloviyah-realizatsii-fgos-do> (дата обращения: 11.10.2020).

13.Ямбург Е. А. Подлость собирает "лайки"/ Е. А. Ямбург // Российская газета. – 2018. - 3 декабря. - URL: <https://rg.ru/2018/12/03/evgenij-iamburg-obshchestvu-nuzhna-dlitelnaiia-pedagogicheskaia-terapiia.html> (дата обращения: 11.10.2020).

## **МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ**

*Б.В. Шульга, О.Г. Галанова, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ*

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (ст. 2, п. 29) качество образования – это «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень



достижения планируемых результатов образовательной программы» [4]. Под качеством понимается степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Сложность оценки качества дополнительного образования заключается в наличии существенных различий во взглядах на качество дополнительного образования по сравнению с общим образованием. Прежде всего они состоят в отсутствии в дополнительном образовании федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований, а также необходимости ориентироваться на запросы потребителей и гибко реагировать на изменения внешней среды [1].

«Разброс в трактовках его содержания не поддается измерению, поскольку к сложности категории «качество» прибавляется сложность категории «дополнительное образование детей» с показательными и для нее вариациями толкований. Однако лучшего или единственного правильного определения нет и быть не может, что не исключает возможность применения этой категории к чему-либо в дополнительном образовании детей, исследовать их, доказывать правомерность, обсуждать, спорить в поиске истины» [2]. В частности, Л.Г. Логинова под качеством дополнительного образования детей понимает все то, что имеется, происходит и делается в конкретной организации или системе дополнительного образования детей. Качество – это ценность, система, процесс, результат, но и показатель успеха организации, системообразующая задача управления [3].

Исходя из этих особенностей, процесс оценки качества дополнительного образования является многомерным, многоаспектным, длительным и поэтапным.

Модельным центром для внедрения системы оценки качества дополнительного образования детей в Республике Бурятия является Государственное автономное учреждение дополнительного

образования Республики Бурятия «Ресурсный центр художественного и технического творчества «Созвездие» (далее – Ресурсный центр «Созвездие»). Ресурсный центр «Созвездие» это одно из старейших и крупных учреждений дополнительного образования детей Бурятии. Сегодня это:

- базовый консультационный, информационный и обучающий центр;

- многопрофильное учреждение дополнительного образования с интересной структурой детских коллективов;

- современное программно-методическое обеспечение образовательного процесса;

- известные в Республике Бурятия общественные объединения по детской журналистике, робототехнике, школьному КВН;

- экспериментальная деятельность городского и республиканского уровней;

- открытые и многообразные связи с высшими и средними профессиональными заведениями, производственными учреждениями, районами республики Бурятия;

- современный детский технопарк «Кванториум» и два мобильных технопарка «Кванториум».

В Ресурсном центре «Созвездие» была разработана и проходит экспериментальную апробацию модель оценки качества дополнительного образования детей. Модель системы оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих оценку качества образования и устанавливает единые требования при реализации системы оценки качества дополнительного образования всех участников образовательных отношений через получение полной достоверной информации и последующей внешней и внутренней оценки качества образования. Оценка качества дополнительного образования в Ресурсном центре «Созвездие» ведется по двум

направлениям:

1. Оценка условий осуществления образовательного процесса, где оценивается соответствие материально-технической базы, учебных помещений, требований образовательных программ. Оцениваться кадровый состав, наполняемость групп и сохранность контингента на конец года.

2. Оценка результатов обучения предполагает оценку соответствия инвариантной части планируемых в образовательных программах и полученных результатов, соответствие вариативной части планируемых и полученных результатов, конкурсные и соревновательные достижения обучающихся, результативность практической деятельности, посещаемость обучающихся.

Система оценки качества дополнительного образования включает субъекты оценивания, и они подразделяются на два уровня:

- уровень внешнего оценивания надзорными органами;
- уровень внутреннего оценивания участниками образовательного процесса: администрация, педагоги, обучающиеся, родители (законные представители).

Необходимым условием функционирования системы оценки качества дополнительного образования является создание организационной структуры, которая обеспечит осуществление оценки на соответствующих уровнях образовательного процесса. Управление системой обеспечения качества образования Ресурсного центра «Созвездие» основывается на четком определении функций всех должностных лиц, работников и их взаимосвязи при выполнении своих функций, включая ответственности и полномочия.

В рамках создания модели оценки качества дополнительного образования детей в Ресурсном центре «Созвездие» предприняты управленческие решения:

- разработан локальный акт, где определена организационная структура Ресурсного центра «Созвездие», должностные лица и их

функции по обеспечению качества;

– разработан комплекс мер для проведения самообследования по направлениям оценивания (оценка образовательных программ, повышение квалификации педагогических работников, оценка и усовершенствование материально-технической базы).

Таким образом, создание системы оценки качества дополнительного образования детей требует от всех участников владение профессиональными и общими компетенциями, активного творческого участия, желания и готовности к масштабным изменениям. Разрабатываемая модель системы оценки качества должна соотноситься и быстро реагировать на изменения, происходящие в федеральном и региональном законодательстве, региональном, муниципальном и институциональном уровне оценки качества, поэтому деятельность по совершенствованию системы оценки качества будет актуальна всегда и поиск решений для усовершенствования и доведения модели до идеала, как мы видим, будет бесконечен.

Создание модели оценки качества дополнительного образования детей Республики Бурятия – это сложный и интересный проект, который не только станет основой региональной политики в оценке качества образования, но и поможет выявить проблемы и найти резервы повышения качества образования в Ресурсном Центре «Созвездие».

### **Список литературы:**

1. Воробьева Т. П. Актуальные вопросы оценки качества дополнительного образования детей / Т. П. Воробьева // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 1 (4). – с. 44-48.

2. Логинова Л. Г. О качестве в дополнительном образовании детей: методические рекомендации к пониманию / Л. Г. Логинова // Теория и практика дополнительного образования. – 2015. - № 2. –

С.12-18.

3. Логинова Л. Г. Смысл и значение оценки качества в дополнительном образовании детей / Л. Г. Логинова // Воспитание школьников. – 2016. - № 5. - С.49-56.

4. Об образовании в Российской Федерации (последняя редакция) : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 05.11.2020).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**АТАНОВ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ**, начальник научно-методического отдела ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

**БАРАБАС АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**, Почетный работник общего образования Российской Федерации, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**БЛИНОВА ЭМИЛИЯ МИХАЙЛОВНА**, методист по учебно-воспитательной работе информационно-методического отдела Управления образования Верхнеуфалейского городского округа, Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

**БОРОВЫХ ИВАН СЕРГЕЕВИЧ**, директор ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов», Челябинская обл., г. Челябинск

**БУХМАСТОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА**, начальник Управления образованием Ашинского муниципального района, Челябинская обл., г. Аша

**ГАЛАНОВА ОЛЬГА ГЕННАДЬЕВНА**, кандидат технических наук, методист Мобильного технопарка «Кванториум», подразделения Детского технопарка «Кванториум» ГАУ ДО Республики Бурятия «Ресурсный центр художественного и технического творчества «Созвездие», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

**ГРИНЕВИЧ ИРИНА МАРИЯНОВНА**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольного образования ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», Ставропольский край, г. Ставрополь

**ДАМБУЕВА АЛЬБИНА БОРИСОВНА**, кандидат физико-математических наук, главный специалист научно-методического отдела ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования», доцент кафедры общей и теоретической физики Бурятского государственного университета им. Доржи Банзарова, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

**ДУДИНА ОЛЬГА ПАВЛОВНА**, заместитель директора ГБОУ ДПО Республики Марий Эл «Региональный методический центр развития образования», Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола

**ЖДАНОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ**, директор ОКУ «Центр мониторинга и оценка качества образования Липецкой области», Липецкая обл., г. Липецк

**ЖУРБА НАТАЛЬЯ НИГМАТУЛЛОВНА**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**ЗАДОРИН КОНСТАНТИН СЕРГЕЕВИЧ**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**ИВАНОВА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА**, Заслуженный учитель Российской Федерации, член учебно-методического объединения по общему образованию Ивановской области, заведующий кафедрой управления образованием ГАУ ДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», Ивановская обл., г. Иваново

**ИМАМУТДИНОВА РОЗАЛИЯ ИЛЬГАМОВНА**, старший методист Регионального центра информационно-аналитического сопровождения оценки качества образования ГАУ ДПО «Институт развития образования Республики Башкортостан», Республика

Башкортостан, г. Уфа

**КИСЛЯКОВ АЛЕКСЕЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ**, Почетный работник общего образования Российской Федерации, кандидат педагогических наук, доцент, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, заведующий кафедрой воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**КОЛЬЧУГИНА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА**, член учебно-методического объединения по общему образованию Ивановской области, старший преподаватель кафедры управления образованием ГАУ ДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», Ивановская обл., г. Иваново

**КРАСНОЩЁКОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА**, начальник информационно-аналитического отдела оценки качества образования КГКУ «Региональный центр оценки качества образования», Хабаровский край, г. Хабаровск

**КУЗНЕЦОВ АЛЕКСАНДР ИГОРЕВИЧ**, кандидат педагогических наук, доцент, Министр образования и науки Челябинской области, Челябинская обл., г. Челябинск

**МАНАННИКОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА**, кандидат социологических наук, доцент, начальник Управления мониторинга и анализа качества образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», Пензенская область, г. Пенза

**МАНСУРОВА СВЕТЛАНА ИВАНОВНА**, заместитель директора ГБУ Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования», Владимирская обл., г. Владимир

**МЕНДЕЛЬ АНАСТАСИЯ ВИКТОРОВНА**, заместитель директора по оценке и мониторингу качества образования КГКУ



«Региональный центр оценки качества образования», Хабаровский край, г. Хабаровск

**МИХАЙЛЮК ЛЮДМИЛА ГЕННАДЬЕВНА**, начальник сектора управления качеством образования Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, г. Санкт-Петербург

**НИКИТИН ДМИТРИЙ ИГОРЕВИЧ** – заместитель руководителя Регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи, Челябинская обл., г. Челябинск

**НИКОЛАЕВА ВЛАДИСЛАВА ВАЛЕРИЕВНА**, Почетный работник общего образования Российской Федерации, начальник отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**ПАНОВА ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА**, кандидат педагогических наук, заместитель директора ОКУ «Центр мониторинга и оценка качества образования Липецкой области», Липецкая обл., г. Липецк

**РЕПЕТА ЛАРИСА МИХАЙЛОВНА**, кандидат педагогических наук, управляющий Управлением образования Верхнеуфалейского городского округа, Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

**СЕЛИВАНОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА**, кандидат философских наук, начальник информационно-методического отдела Управления образования Верхнеуфалейского городского округа, Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

**СУЙКОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА**, кандидат педагогических наук, начальник Центра сравнительной педагогики и инноваций ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**ЧИМИТОВА ДЖАМИЛЯ КИМОВНА**, доктор исторических наук, профессор, директор ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

**ЧИСТОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА**, кандидат педагогических наук, директор ГБОУ ДПО Республики Марий Эл «Региональный методический центр развития образования», Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола

**ЧУПРИНА АНЖЕЛА АНАТОЛЬЕВНА**, кандидат философских наук, доцент кафедры дошкольного образования ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», Ставропольский край, г. Ставрополь

**ШКОЛЬНИКОВА МАРИНА ЮРЬЕВНА**, начальник управления оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**ШУЛЬГА БОРИС ВЛАДИМИРОВИЧ**, заместитель директора ГАУ ДО Республики Бурятия «Ресурсный центр художественного и технического творчества «Созвездие», руководитель Детского технопарка «Кванториум», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

**ЩЕРБАКОВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ**, кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник кафедры воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», Челябинская обл., г. Челябинск

*Научное издание*

**Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования.**

**Часть 1**

V межрегиональная  
научно-практическая конференция

Сборник материалов конференции

Под редакцией А.А. Барабаса

16+

Ответственный редактор: М.С. Майданова

Технический редактор: М.С. Майданова

Подписано в печать 14.12.2020 г. Формат 60×84 1/16

Усл. печ. л. 10,81. Тираж 70 экз. Заказ № 201276

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»  
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

Отпечатано

в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»

454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

ISBN 978-5-906934-45-1



9 785906 934451

