



**Министерство образования и науки
Челябинской области**



**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального
образования «Региональный центр оценки
качества и информатизации образования»**

**Проблемы и перспективы
развития систем оценки
качества образования. Механизмы
управления качеством образования
в контексте реализации
региональной политики в сфере
оценки качества образования**

Часть 2

V межрегиональная
научно-практическая конференция
(19 ноября 2020 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

**Челябинск
РЦОКИО
2020**



Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ. МЕХАНИЗМЫ
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ**

Часть 2

V межрегиональная научно-практическая конференция
(19 ноября 2020 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Под редакцией А.А. Барабаса

Челябинск
РЦОКИО
2020

УДК 37
ББК 74
П78

*Печатается по решению Методического совета
ГБУ ДПО РЦОКИО*

Редакционная коллегия:

А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, М.Ю. Школьников, Б.П. Томин,
Е.А. Солодкова, О.А. Ильясова, Е.В. Бенко, Ю.Б. Климова, В.В. Николаева,
И.В. Латыпова, Т.А. Орехова, С.В. Сайгушкина, Е.Ю. Скочилова,
Т.Б. Белякова, О.В. Вострякова, Ю.В. Денисова, Л.А. Дмитриева,
Л.В. Пекарская, В.А. Першукова, Е.И. Соколова, Д.А. Югова,
М.С. Майданова, В.И. Шумакова

П78 Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования. V межрегиональная научно-практическая конференция (19 ноября 2020 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции. [В 2 частях] Ч. 2 / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 344 с.

ISBN 978-5-906934-46-8 (ч. 2)

ISBN 978-5-906934-44-4

В сборник V межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования» включены 64 статьи. В первый раздел сборника вошли статьи, посвященные актуальным аспектам реализации региональной политики в сфере оценки качества образования. Второй раздел составили статьи, отражающие эффективные практики развития системы оценки качества образования на основе региональной политики в сфере оценки качества образования.

Авторами статей сборника выступают специалисты органов управления образования, научные и педагогические работники системы образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации.

УДК 37
ББК 74

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-906934-46-8 (ч. 2)

ISBN 978-5-906934-44-4

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2020

Содержание	3
Раздел II. Практика развития системы оценки качества образования на основе региональной политики в сфере оценки качества образования	7
<i>Абрамкина О.А., Горбунова Т.Л., Шилина О.А.</i> Карта тематического контроля как один из обязательных элементов оценки качества образования.....	7
<i>Анимоков И.К.</i> Оценка результативности повышения квалификации сотрудников полиции в аспекте развития профессиональной успешности.....	13
<i>Антонова И.Н., Кочутина Н.А.</i> Совершенствование практики управления качеством образования в организации дополнительного образования.....	17
<i>Барабас А.А.</i> Результаты участия Челябинской области в апробации оценки муниципальных механизмов управления качеством образования.....	25
<i>Барыбина Л.В.</i> Всероссийские проверочные работы как инструмент управления качеством образования в образовательной организации.....	39
<i>Беляева Е.Б., Яковлева Ю.А., Белякова Т.Б.</i> Нормативное регулирование информационной политики образовательной организации.....	44
<i>Березянская Е.Е., Ведерникова В.А., Федорова М.С.</i> Внутриорганизационное повышение квалификации как механизм управления качеством образования.....	48
<i>Бурашников Е.В.</i> Виртуальный информационный контент дошкольной образовательной организации как интерактивная площадка непрерывного развития профессионального мастерства педагогов	56
<i>Везиров Т.Г.</i> Эффективное использование предметной цифровой образовательной среды в подготовке магистров.....	62
<i>Гедогушев Р.Р.</i> Мониторинг субъектной позиции в системе оценивания уровня социальной ответственности у сотрудников полиции.....	66

<i>Горшенина Е.В., Бобер Е.Н., Чернецкая Т.Г., Пастернак Н.Н.</i> Применение принципов региональной политики в сфере оценки качества образования при формировании информационной политики образовательной организации.....	70
<i>Денисенко Р.С., Кузина И.В.</i> Модель системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов.....	80
<i>Деревянкина Н.А., Крылова С.С.</i> Психологические условия реализации ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	90
<i>Жернокова Н.А., Запорожан О.А.</i> Индивидуализация образовательного маршрута обучающегося на основе использования ресурсов информационных систем.....	100
<i>Жигунова И.И., Вербовая И.Н.</i> Система профориентационной работы в гимназии в условиях реализации ФГОС.....	109
<i>Зайцева А.С., Рудакова А.А.</i> Особенности совершенствования внутренней системы оценки качества образования в условиях инновационной деятельности	113
<i>Иванова Е.В.</i> Совершенствование дополнительных профессиональных программ для учителей родного языка как эффективный ресурс повышения качества образования.....	126
<i>Измайлова Г.В.</i> Программа развития: от идеи до воплощения.....	134
<i>Курсанова Т.А., Мясникова М.В., Черепанова В.С.</i> Учет посещаемости в ГИС «Образование в Челябинской области» как один из элементов контроля качества образования.....	143
<i>Кокаева И.Ю.</i> Психологическое здоровье учителей и обучающихся – одно из условий управления качеством образования.....	147
<i>Крылова С.С., Балужева Е.Б.</i> Проблемы реализации ФГОС по результатам независимой оценки качества подготовки обучающихся начального общего образования в образовательных организациях Ярославской области.....	153
<i>Крюков С.Н., Манжосов В.В.</i> Стресс-сценарии как критерий оценки качества совладания образовательной системы с внешними и внутренними противоречиями.....	164
<i>Кузьминова Е.А.</i> Организация дошкольного образования в период пандемии: проблемы и перспективы.....	168

<i>Максименко В.А., Тарасенко Е.Н., Ильинова Н.С., Муравьева Л.Г.</i> Электронный журнал в дошкольной образовательной организации как инструмент повышения качества управления в системе образования.....	174
<i>Матвеева Ю.С.</i> Способы вовлечения родителей воспитанников в оценивание качества дошкольного образования.....	180
<i>Машкина Т.М.</i> Проектная деятельность на уроках гуманитарного цикла как инструмент формирования и оценивания уровня достижения метапредметных результатов обучающихся (из опыта работы).....	184
<i>Михайлечко Г.К., Казанцев Д.В.</i> Балльно-рейтинговая система оценивания учебных и внеурочных достижений младших школьников	191
<i>Могилева Т.Н., Смоляр О.А., Ульянова А.Ю., Титова У.А., Ильинова Н.С.</i> Внеурочная деятельность как составная часть учебно-воспитательного процесса в школе и ее фиксация в государственной информационной системе «Образование в Челябинской области».....	200
<i>Мухидинов М.Г.</i> Готовность учителя к профессиональной деятельности в условиях цифровой трансформации: проблемы и перспективы.....	214
<i>Неведрова Е.В.</i> Проектная деятельность как средство развития способностей учащихся.....	219
<i>Орлова Н.Н.</i> Сопровождение процедуры оценки качества математического образования с использованием модуля многоуровневой системы оценки качества образования.....	228
<i>Османов М.М.</i> Оценка потенциала системы повышения квалификации в развитии личностно-профессиональных качеств сотрудников органов внутренних дел.....	233
<i>Рытвинская О.А., Воронин С.С.</i> Организация образовательного процесса средствами медицентра в рамках интеграции дополнительного и основного общего образования.....	237
<i>Ряхов С.А., Крапива Т.А., Костромина И.С.</i> Информационная политика на уровне общеобразовательной организации в рамках образовательной агломерации.....	244

<i>Самусенко Т.Ю., Кособуцкая О.В.</i> Особенности профориентации обучающихся с интеллектуальной недостаточностью в школе-интернате.....	249
<i>Селимханов М.С.</i> Оценка готовности студентов к продуктивному сотрудничеству в системе управления качеством профессионального образования в вузе.....	259
<i>Султанова М.С.</i> Потенциал внутришкольного мониторинга уровня достижений метапредметных результатов читательской грамотности как механизм управления качеством образования....	264
<i>Теплеев А.А.</i> Использование кейс-метода при осуществлении оценки качества повышения квалификации сотрудников полиции.....	272
<i>Фадюшин О.С., Зубова З.И.</i> Генерация многовариантных тестовых вопросов в автоматизированных системах компьютерного тестирования учащихся при очном и дистанционном обучении в школах.....	277
<i>Хаджимурадова Т.Х.</i> Экспертиза волонтерских практик как аспект управления качеством учебно-педагогического взаимодействия в университете.....	291
<i>Хайретдинова Е.С., Дамер Е.В., Черепанова О.А.</i> Актуальные аспекты экспертной деятельности педагога в сфере оценки качества образования.....	295
<i>Черкашина О.В.</i> Риски, возникающие при принятии управленческих решений по результатам проведения оценочных процедур.....	303
<i>Шаймарданова А.Х., Ковалькова Е.В.</i> Активизация самостоятельной деятельности учащихся с использованием кейс-технологий на урочных и внеурочных занятиях по математике	309
<i>Шиванова С.Я.</i> Формирование единых подходов к проверке качества ведения электронного журнала.....	319
<i>Щербакова Ю.В., Запорожан О.А.</i> Организация дистанционного обучения как ресурс повышения ИКТ–компетентности педагогических работников муниципальной системы образования.....	324
Сведения об авторах.....	335

РАЗДЕЛ II
ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
НА ОСНОВЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КАРТА ТЕМАТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ
КАК ОДИН ИЗ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*О.А. Абрамкина, Т.Л. Горбунова, О.А. Шилина,
Челябинская обл., г. Челябинск*

В соответствии с нормативно-правовыми актами федерального и регионального уровня целью Программы развития на 2018-2023 годы муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 314 города Челябинска» (далее – учреждение) является обеспечение высокого качества образования в соответствии с меняющимися запросами участников образовательных отношений и перспективными задачами российского общества и экономики путем создания современных условий, обновления структуры и содержания образования.

Цель Программы развития достигается с помощью задач:

1. Разработать пакет нормативных документов, регламентирующих деятельность учреждения.

2. Определить оптимальное содержание образования воспитанников учреждения с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

3. Модернизировать основную образовательную программу, направленную на достижение современного качества учебных результатов и результатов социализации.

4. Создать современную систему оценки качества образования, радикально обновить методы и технологии образования, создать современные условия образования.

5. Расширить сеть вариативного образования, в том числе платных образовательных услуг с целью развития личностных способностей воспитанников [3].

Исходя из четвертой задачи Программы развития, а также руководствуясь первой годовой задачей на 2020-2021 учебный год - «Повышение уровня компетенции воспитателя как «играющего» партнера» и организатора игровой деятельности детей дошкольного возраста», специалистами учреждения были разработаны три вида карт тематического контроля «Партнерская деятельность в организации сюжетно – ролевой игры во всех возрастных группах» по следующим направлениям:

1) актуальность сюжетно-ролевой игры в планировании образовательной деятельности с воспитанниками;

2) оценка профессионально-педагогических умений посредством просмотра сюжетно-ролевой игры в разных возрастных группах;

3) условия, созданные в развивающей предметно-пространственной среде для реализации партнерской деятельности в игре [5].

Данные карты тематического контроля позволяют проследить каким образом воспитатель планирует игровую деятельность с воспитанниками, ставит ли определенные цели и задачи в игре, проведена ли работа с индивидуальными образовательными маршрутами и присутствует ли связь игровой деятельности с календарно-тематическим планированием.

Рассмотрим все три карты тематического контроля:

Первая - карта проверки планов образовательной деятельности с воспитанниками по использованию игровой деятельности представлена в таблице 1.

Таблица 1

Карта проверки планов образовательной деятельности с воспитанниками по использованию игровой деятельности

№ п/п	Критерий анализа	1-я мл. гр.	2-я мл. гр.	Средняя	Старшая	Подготовка к школе
1	2	3	4	5	6	7
1	Планирование игровой деятельности в течение дня					
2	Отражение цели и задач при планировании игр					
3	Планирование дидактических игр с воспитанниками на основании индивидуального образовательного маршрута					
4	Наличие игровых ситуаций, игдраматизаций, творческо-режиссерских игр, соответствующих возрасту воспитанников					
5	Связь игровой деятельности с календарно-тематическим планированием и сезонами года					
	Вывод:					

Каждый критерий оценивается одним из трех уровней: высокий, средний, низкий. После заполнения данной карты методистом или старшим воспитателем прописываются рекомендации по каждой возрастной группе [2].

Вторая карта тематического контроля – карта-анализ сюжетно-ролевой игры представлена в таблице 2.

Таблица 2

Карта-анализ сюжетно-ролевой игры

№ п/п	Вопросы для изучения	Уровень		
		Высокий	Средний	Низкий
1	2	3	4	5
1	Организация игрового пространства в группе для проведения сюжетно-ролевой игры			

№ п/п	Вопросы для изучения	Уровень		
		Высокий	Средний	Низкий
2	Подбор игрушек и других материалов в соответствии с тематикой сюжетно-ролевой игры			
3	Создание положительных эмоций для проведения сюжетно-ролевой игры (сюрпризный момент, проблемная ситуация)			
4	Верно ли воспитатель понимает свою роль в руководстве сюжетно-ролевой игрой в соответствии с возрастом детей?			
5	Все ли задействованы в игре?			
6	Меняется ли в процессе деятельности игровая среда (игрушки-заместители, игровой материал)?			
7	Проблемные ситуации среди воспитанников во время проведения сюжетно-ролевой игры			
8	Развитие сюжета на протяжении всей игры			
9	Владение педагогическими приёмами в завершении сюжетно-ролевой игры			
10	Связь знаний воспитанников о профессиях взрослых, присутствующих в сюжетно-ролевой игре			

Перед заполнением данной карты тематического контроля прописывается дата проведения сюжетно-ролевой игры, возрастная группа воспитанников, тема сюжетно-ролевой игры, количество детей, фамилия, имя, отчество воспитателя [1].

После заполнения данной карты тематического контроля выставляется уровень: высокий, средний, низкий; прописываются рекомендации по каждой возрастной группе.

Вторая карта помогает оценить организацию игрового пространства в группе, изменения его в процессе игры, подбор игрового материала в соответствии с тематикой сюжетно-ролевой игры, эмоциональный фон игры, владение педагогическими приёмами воспитателя, проводившего сюжетно-ролевую игру.

Третья карта тематического контроля - карта-анализ развивающей предметно-пространственной среды по разделу «Развитие игровой деятельности» представлена в таблице 3.

Таблица 3

Карта-анализ развивающей предметно-пространственной среды по разделу «Развитие игровой деятельности»

№ п/п	Критерий анализа	1-я мл. гр.	2-я мл. гр.	Средняя	Старшая	Подготовка к школе
1	2	3	4	5	6	7
1	Соответствие содержания сюжетно-ролевых игр возрастной группе					
2	Соответствие игровых атрибутов и предметов-заместителей для развертывания сюжета в игре					
3	Наличие конструктивных игр в соответствии с возрастом детей: конструкторы - сюжетные, напольные, настольные, из различных материалов					
4	Наполняемость, эстетика оформления центров познавательного развития: дидактические и настольно-печатные игры					
5	Оборудование уголка театрализованных игр различными видами театров, костюмов, атрибутов, музыкальными игрушками и инструментами					
6	Создание условий с учетом двигательной потребности воспитанников: мобильность и трансформируемость пространства группы					
	Вывод:					

Каждый критерий оценивается одним из трех уровней:

высокий, средний, низкий. После заполнения данной карты тематического контроля методистом или старшим воспитателем прописываются рекомендации по каждой возрастной группе.

Таким образом, разработанные карты тематического контроля «Партнерская деятельность в организации сюжетно-ролевой игры во всех возрастных группах» помогли произвести полноценную оценку деятельности воспитателей и подойти к решению одной из годовых задач - «Повышение уровня компетенции воспитателя как «играющего» партнера» и организатора игровой деятельности детей дошкольного возраста».

Список литературы:

1. Басюк В. С. Организация контроля в дошкольных образовательных организациях / В. С. Басюка. – Москва : ТЦ Сфера, 2015. - 86 с.
2. Белая К. Ю. Руководство ДОУ: контрольно-диагностическая функция / К. Ю. Белая. – Москва : ТЦ Сфера, 2013. - 143 с.
3. Виноградова Н. А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ : методическое пособие / Н. А. Виноградова. – Москва : Айри - Пресс, 2006. - 192 с.
4. Гладышева Н. Н. Контроль в детском саду: планирование, анализ, практический инструментарий / Н. Н. Гладышева. – Волгоград : Учитель, 2013. - 180 с.
5. Скоролупова О. А. Тематический контроль в дошкольном образовательном учреждении / О. А. Скоролупова. – Москва : Скрипторий, 2016. – 159 с.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ В АСПЕКТЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ

И.К. Анимоков, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

Аспекты подготовки и повышения квалификации сотрудников полиции становятся все более разносторонними. Это обусловлено расширением сфер деятельности полиции, а также развитием возможностей системы повышения квалификации. В связи с реализацией Закона РФ «О полиции», устанавливающим требования к сотруднику, повысилось внимание к качеству исполнения видов служебно-профессиональной деятельности [3]. В связи с этим возник вопрос обеспечения профессиональной успешности сотрудника полиции, в том числе в системе повышения квалификации. Данный аспект подготовки, потребовал внимания к изучению этого феномена и разработке средств для оценки результативности процесса повышения квалификации в целом.

В разработке системы оценки развития профессиональной успешности, исследователи опирались на несколько оснований. В первую очередь сотрудник полиции должен быть готовым к профессиональным действиям в рамках служебных обязанностей. На курсах повышения квалификации совершенствуются существующие и осваиваются новые виды профессиональной деятельности. Способность к освоению необходимых знаний и умений безусловно влияет на обеспечение успешности профессиональной деятельности.

Другие исследователи обращают внимание на нравственно-этические, мотивационные и психологические основания профессиональной деятельности сотрудника полиции. Так, И.Б. Свеженцева пишет о важности осознания цели деятельности, наличие ценностных ориентаций, при подготовке сотрудника полиции. Речь идет о развитии личностных качеств профессионала, обеспечивающих мотивацию работе [4].

В.А. Богаевский, Е.А. Печенкова, кроме познавательных и мотивационных, выделяют эмоциональные и волевые компоненты [1]. Действительно, сотруднику полиции важно обладать умениями психологической саморегуляции и противостояния внешним негативным воздействиям. А также быть готовым к тем профессиональным действиям, которые выполнялись только в виде учебных заданий, учений, курсов повышения квалификации. Речь идет о том, что, впервые столкнувшись, например, с необходимостью общения с криминогенным контингентом или необходимостью оказания первой помощи, сотрудник выполнил эти профессиональные действия не только применяя профессиональные умения, но и демонстрируя готовность к данной деятельности и высокую меру уверенности в себе.

Оценивание перечисленных качеств, определяющих профессиональную успешность сотрудника полиции, как отмечают современные исследователи, хорошо соотносится с реализацией компетентностного и андрагогического подходов в повышении квалификации. Так, коллектив авторов, в своем исследовании предлагает внести в программы подготовки и повышения квалификации сотрудников полиции практико-ориентированные элементы и практически формы оценивания данной деятельности, основанные на компетентностном подходе. Наряду с традиционными формами оценивания, такими как тесты, контрольные работы, экзамены, предлагается ввести такой элемент как конкурсы профессионального мастерства [2]. Данный конкурс максимально будет соответствовать критериям к профессиональным компетенциям: выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормативными правовыми основами, и нормами профессиональной этики, проявлять способность правомерно применять специальные средства. Также появляется возможность оценивать практические элементы действия в нестандартных ситуациях: давать правовую оценку жизненных ситуаций, составлять документы, выстраивать алгоритм практических действий.

Опираясь на данные результаты, можно сказать, что результативность повышения квалификации сотрудника полиции в аспекте развития профессиональной успешности следует оценивать с помощью системы форм, методов и средств. Понимание критериев профессиональной устойчивости, опора на андрагогический и компетентностный подходы, теорию оценивания позволяет обосновать возможность создания такой системы.

Первым элементом выступает система критериев оценивания познавательной деятельности, основанная на профессиональных компетенциях сотрудника полиции. Это контрольные мероприятия, выясняющие насколько сотрудник овладел знаниями и умениями, необходимыми для уверенного выполнения профессиональных действий: знание законодательной базы, алгоритмов действий, профессиональных регламентов, и т.д.

Второй элемент будет оценивать так называемы «мягкие навыки», обеспечивающие успешность профессиональной деятельности: способность к творческому применению знаний и умений в нестандартной обстановке, способность работать в команде, выраженность лидерских качеств и т.д. Для этого могут использоваться кейс-задания, имитационные игры, проектные работы, мини-конкурсы и соревнования.

Третьим элементом будет служить комплекс психологических методик, позволяющий оценить нравственно-этические, мотивационные и эмоционально-волевые составляющие профессиональной устойчивости. Это тесты, направленные на выявление отношения сотрудника к профессиональным ценностям, и мотивов его деятельности; применение стратегий поведения в нестандартной, экстремальной ситуации; соответствие критериям психологической устойчивости; умений эмоционально-волевой регуляции и т.д.

Данные направления и способы оценивания ориентированы на критерии диагностики профессиональной успешности сотрудника полиции и позволяют объективно оценить, состояние и развитие данного качества в процессе повышения квалификации с

применением специально-разработанных для каждого показателя средств. Разработка, систематизация и апробация такой системы оценки результативности повышения квалификации сотрудников полиции в аспекте развития профессиональной успешности обладает признаками инновации и представляет перспективную задачу нашего исследования.

Список литературы:

1. Богаевский В. А. Теоретическая модель эффективности профессиональной деятельности сотрудников полиции / В. А. Богаевский, Е. А. Печенкова // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 2. – С. 38-40.

2. Иоголевич Н. И. Развитие системы оценки профессиональных компетенций сотрудников правоохранительных органов / Н. И. Иоголевич, В. А. Иоголевич, С. И. Иванова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2018. – №1 (72). – С. 60-67.

3. Машекуашева М. Х. Актуальные вопросы профессиональной подготовки сотрудников полиции: морально-психологический аспект / М. Х. Машекуашева // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 4. – С. 254-255.

4. Свеженцева И. Б. Влияние коллективного взаимодействия на процесс формирования профессионально-нравственной устойчивости курсантов в образовательных организациях МВД России / И. Б. Свеженцева // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – №1 (23). – С. 87-91.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.Н. Антонова, Н.А. Кочутина, Челябинская обл., г. Озерск

Дети – стратегический ресурс любого государства, основа его жизнеспособности. Перспективы развития государства в значительной степени зависят от того, как будет мобилизован и использован этот ресурс. Социальный заказ государства - человек образованный, нравственный, способный к сотрудничеству, предприимчивый, ведущий здоровый образ жизни, готовый самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способный к сотрудничеству и межкультурному взаимодействию, обладающий чувством ответственности за судьбу страны [3]. Таким образом, сегодня образование органично включает в себя обучение и учение, воспитание и самовоспитание, развитие и саморазвитие, социализацию и внутренний рост индивида. Обозначенные направления являются ориентиром для образовательной организации любой ступени образования. Сегодня дополнительное образование позиционируется как одно из условий развития общества в целом и обеспечения соответствия компетенций новых поколений современным вызовам [4]. В этом контексте доминирующим направлением деятельности администрации организации дополнительного образования (далее – ОДО) является выявление эффективных практик управления качеством образовательных услуг.

Под качеством дополнительного образования нами понимается совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих обучающихся, общества, заказчиков на дополнительное образование, а под управлением качеством образования - планомерно осуществляемая система стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и

оценку качества образования [5, 6].

При анализе состояния и развития системы образования в ОДО мы столкнулись с понятием «скользящее улучшение качества», которое описывает позитивные изменения объекта качества в ходе его непрерывного развития и не обязательно предполагающие достижение конечного результата [2].

Формирование, согласование и утверждение основных компонентов в области качества дополнительного образования стало одной из важнейших функций администрации МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. Озерска (далее – Дворец).

На основании целевых ориентиров были определены объекты оценки качества образования, которыми стали дополнительные программы (дополнительные общеобразовательные общеразвивающие, адаптированные общеобразовательные программы, программы-деятельности педагогов-организаторов); условия реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ и результаты освоения обучающимися дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ [1].

Для совершенствования практики управления качеством образования Дворца были проанализированы:

- гибкая организационная структура ОДО;
- наличие материальной базы, позволяющей обеспечить реализацию дополнительных общеобразовательных программ по шести направленностям, в том числе в летнее каникулярное время на площадках детских оздоровительных лагерей;
- многолетние традиции и ценностные ориентации коллектива детей и взрослых;
- инновационный характер деятельности ОДО;
- наличие разноуровневой связи с социумом;
- высококвалифицированный кадровый потенциал;
- богатый арсенал форм педагогической работы;
- персонификация образования – предоставление каждому ребенку свободного выбора образовательной области, программ и

времени их освоения;

возможность менять виды деятельности, коллектив и педагога; лично-деятельностный характер организации образовательной деятельности, когда освоение дополнительной общеобразовательной программы выступает средством мотивации развития личности ребёнка.

Управление качеством образования в ОДО проводится на трех взаимосвязанных уровнях:

стратегическом, где деятельность директора связана с региональными и муниципальными управленческими структурами по определению социального заказа и выработке нормативно-правовой базы;

тактическом, где работа директора, его заместителей, заведующих отделами, филиалами направлена на разработку Устава, программы развития, модели внутренней системы оценки качества образования, образовательных программ;

оперативном, где в реализацию функций управления включены члены администрации, педагогические работники и родители обучающихся.

Первый шаг в совершенствовании управления качеством образования начинался с выстраивания работы с педагогическими кадрами и родительской общественностью по повышению уровня их компетенций в части оценки качества образования, мотивации педагогических работников к совершенствованию личного профессионального мастерства, привлечения родителей к мероприятиям контроля качества образования, стратегического планирования программы развития ОДО, дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (далее – ДООП), выстраивания модели внутренней системы оценки качества образования с осмыслением главных направлений развития ОДО, образовательных услуг и их соответствия запросам потребителей.

Процессу стратегического планирования предшествовал комплексный анализ ситуации развития Дворца, предполагающий изучение и осмысление сильных и слабых сторон протекания

образовательного процесса и деятельности персонала (SWOT-анализ). Мониторинг позволил выявить достижения в части освоения обучающимися ДООП; уровня удовлетворенности условиями организации образовательной деятельности; уровнем готовности педагогов к инновационной деятельности. Вместе с тем, аналитические данные показали наличие ряда проблем в ОДО, решение которых способствовали бы повышению качества предоставляемых образовательных услуг.

Полученные данные стали основой стратегического планирования - видение пути к успеху, достижению высокого качества образовательной среды и образовательных результатов, выявление и устранение внешних и внутренних факторов, препятствующих достижению успеха. При планировании нами было учтено, что качество образования снижается за счет наличия внутренних и внешних, видимых и скрытых дефектов дополнительного образования.

Перечислим, выявленные в процессе включенного наблюдения за деятельностью детей на занятиях, внутренние дефекты дополнительного образования: несовершенство образовательного процесса, неблагоприятный социально-психологический климат в детском/педагогическом коллективе, неэффективные методы управления ОДО, низкий уровень мотивации педагогов к инновационной деятельности.

Укажем выявленные внешние дефекты дополнительного образования в ОДО: влияние окружающей среды на обучающихся, слабое взаимодействие ОДО с социумом; отсутствие сотрудничества с родителями обучающихся, низкая мотивация детей к занятиям, невысокий уровень развития их социальной компетенции, отсутствие конкретных знаний детей, проявление у обучающихся дефектов воспитания.

К скрытым дефектам, обнаруженным на основе длительных наблюдений и ретроспективного анализа, относятся: слабая способность к социальному взаимодействию, неумение адаптироваться к окружающей среде, отсутствие навыков

самообразования в течение всей жизни.

Принимая во внимание все возможные риски оценки качества образования, методической службой Дворца были определены механизмы проведения оценки качества дополнительного образования.

1. Оценка качества ДООП, в том числе адаптированных ДООП для детей с ОВЗ):

оценка ДООП: наличие инвариантных и вариативных критериев;

оценка программно-методического обеспечения образовательного процесса: проработанность образовательно-методических комплексов и диагностического инструментария;

исполнение локальных актов ОДО по ведению учебной документации;

оценка профессиональной компетентности педагогических работников: проектирование ДООП.

2. Оценка качества условий реализации ДООП:

наличие нормативно-локальной базы Дворца, соответствующей современным требованиям образования;

мониторинг профессиональной компетентности педагогических и административных работников;

повышение квалификации педагогических работников;

выполнение санитарно-эпидемиологических правил и нормативов к организации образовательной деятельности: материально-техническое обеспечение, объем учебной нагрузки, расписание занятий, комплектование групп;

осуществление методического и психолого-педагогического сопровождения работы молодых специалистов;

выполнение требований по организации охраны здоровья обучающихся в ОДО;

соблюдение порядка посещения мероприятий, не предусмотренных учебным планом;

создание условий для использования в образовательном процессе информационно-коммуникационных технологий, сети

Интернет;

выполнение индикативов объёма финансирования Дворца;
наличие психолого-педагогического и методического сопровождения участников образовательных отношений;

развитие внутренней мотивации педагогов к инновационной деятельности;

предоставление педагогическим работникам возможностей презентации педагогического опыта (участие в профессиональных конкурсах, методических событиях, публикации авторских материалов);

развитие официального сайта ОДО, сетевого сообщества Дворца в социальных сетях, обновление программного обеспечения;

организация образовательной деятельности с мотивированными и одаренными обучающимися, в том числе, с детьми с ОВЗ;

развитие материально-технического оснащения ОДО;

развитие сетевого взаимодействия с образовательными организациями городского округа.

3. Оценка качества результатов освоения обучающимися ДООП:

динамика образовательных результатов обучающихся, в том числе, детей с ОВЗ;

соблюдение порядка поощрения обучающихся за выдающиеся успехи в освоении ДООП, победы в конкурсных мероприятиях;

предоставление возможности обучающимся ОДО демонстрировать образовательные результаты: участие в конкурсных мероприятиях различного уровня;

выполнение индикативных показателей муниципального задания;

открытость результатов самообследования Дворца;

динамика уровня удовлетворенности качеством образовательных результатов со стороны социальных заказчиков.

Перечислим формы участия в мероприятиях оценки качества

образования в каждой группе участников образовательных отношений:

для администрации: лицензирование, госконтроль (надзор) в сфере образования; аттестация педагогических работников; региональные информационные системы (инвариантные процедуры); сетевое анкетирование (независимая оценка качества образования (далее НОКО) – Управление образования администрации округа – Дворец); обратная связь (официальный сайт ОДО, группа социальной сети ВКонтакте); мониторинги, публичный отчет, самообследование; выполнение муниципального задания (вариативные процедуры);

для педагогических работников: аттестация педагогических работников; региональные информационные системы; сетевое анкетирование (НОКО – Управление образования администрации округа – Дворец – отдел или филиал); обратная связь от родительской общественности, обучающихся (соц. опросы); самоанализ педагогической деятельности; мониторинги; аттестация обучающихся; конкурсы, проекты, смотры, фестивали, акции, марафоны; диагностики, экспертизы, рейтинги;

для обучающихся и их родителей (законных представителей): региональные информационные системы; сетевое анкетирование (НОКО – Управление образования администрации округа – Дворец – творческое объединение); обратная связь (мессенджеры, официальный сайт ОДО, группы в социальных сетях); портфолио достижений.

Таким образом, администрацией Дворца были созданы условия, определены механизмы, процедуры оценки качества образования и управленческие действия.

Итак, под управлением качеством образования в ОДО мы понимаем целенаправленную деятельность, в которой её субъекты посредством предоставления образовательных услуг и решения управленческих задач, обеспечивают организацию совместной деятельности потребителей образовательных услуг и её направленность на качественное удовлетворение их

образовательных потребностей.

Совершенствуя управление качеством образования, организация дополнительного образования, принимая это как вызов и как ориентир, желая развиваться, должна способствовать и создавать культуру качества, которая возникает тогда, когда решение проблем потребителя становится целью каждого её сотрудника, выстраивающей успех каждого ребенка, чтобы он был счастливым.

Список литературы:

1. Актуальные аспекты совершенствования внутренних систем оценки качества образования в организациях дополнительного образования детей: методические рекомендации для руководителей и педагогических работников организаций дополнительного образования детей /Л. Е. Кузнецова, Н. А. Павлова, А. А. Авдашкин [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2018. - 136 с.

2. Варченко Е. И. Управление качеством образования в образовательном учреждении / Е. И. Варченко // Молодой ученый. - 2013. - № 3. - С.471-474. – URL: <https://moluch.ru/archive/50/6384/> (дата обращения: 26.10.2020).

3. Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: развитие востребованности, привлекательности, результативности. Материалы IV Международной научно-практической конференции (Челябинск, 14-15 ноября 2019 г.) / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2019. – 352 с. - ISBN 978-5-503-00340-6

4. Малыхина Л. Б. Проблемы управления качеством образования в учреждении дополнительного образования детей / Л. Б. Малыхина // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. – 2009. - № 2 (13). - С. 88-96.

5. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ - URL: <http://base.garant.ru/77687681/> (дата обращения: 19.11.2020).

6. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденный Приказом Министерства просвещения РФ от 09.11.2018 г. № 196. - URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1231767/> (дата обращения: 19.11.2020).

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ В АПРОБАЦИИ ОЦЕНКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Барабас, Челябинская обл., г. Челябинск

В последние годы в Российской Федерации активно идёт процесс формирования единой системы оценки качества образования (ЕСОКО). В рамках данного процесса происходит формирование механизмов, направленных на оценку качества не только образовательных результатов (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НИКО и др.), но и на оценку региональных механизмов управления качеством образования [1, 2, 7, 14]. Для решения этой задачи ФГБУ «ФИОКО»¹ были разработаны методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации (Письмо ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» от 30.04.2020 г. № 02-20/178 «О направлении материалов по проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации»), которые определили общие подходы к проведению такой оценки на уровне субъектов. Оценка позволяет, с одной стороны, установить степень сформированности

¹ ФГБУ «ФИОКО» - федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования», г. Москва

управленческих механизмов на уровне региона, а с другой стороны, оценить эффективность их функционирования. Особенностью оценки на региональном уровне является то, что она проводится по результатам экспертизы документов и материалов, размещенных в открытом доступе, ссылки на которые предоставляют сами субъекты. В целом данная методика оценки управленческих механизмов была успешно апробирована на федеральном уровне на протяжении последних трех лет. Это обстоятельство позволило в 2020 году приступить к апробации оценки муниципальных механизмов управления качеством образования.

Челябинская область вошла в состав 54 субъектов Российской Федерации – участников пилотного обследования (апробации), на территории которой были определены 16 муниципалитетов, принявших участие в апробации, что составило 37% от общего количества муниципалитетов Челябинской области. В состав участников апробации вошло 5 городских округов (Златоуст, Копейск, Миасс, Троицк, Челябинск) и 11 муниципальных районов (Агаповский, Аргаяшский, Варненский, Верхнеуральский, Еткульский, Кизильский, Красноармейский, Саткинский, Троицкий, Уйский, Чесменский). Перечень муниципалитетов-участников апробации был определен на федеральном уровне (всего в Российской Федерации участие в апробации приняло 585 муниципалитетов).

Оценка муниципальных механизмов проводилась на основании методических рекомендаций, разработанных для оценки региональных механизмов, что обеспечило совпадение основных направлений оценки и подходов, а также единый подход к формированию количественных результатов оценки и их интерпретации.

В рамках оценки муниципальных механизмов управления качеством образования (ММУКО) отслеживались два основных механизма: механизм управления качеством образовательных результатов и механизм управления качеством образовательной деятельности, которые носят интегральный характер [15].

Механизмы содержали девять управленческих систем:

- 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся;
- 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи;
- 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;
- 2.1. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- 2.2. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона;
- 2.3. Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников;
- 2.4. Система методической работы;
- 2.5. Система организации воспитания и социализации обучающихся [12].

Совпадение региональных и муниципальных механизмов, на наш взгляд, ввело участников апробации в некоторое замешательство, т.к., по их мнению, механизмы управления были направлены на оценку регионов (субъектов), а не муниципалитетов. Хотя именно это обстоятельство и являлось ключевой особенностью ММУКО, которое должно было отображать соответствие муниципальных целей управления качеством образования соответствующим целям региональной системы оценки качества образования (опора на концептуальные и муниципальные документы регионального и муниципального уровня). Еще одной особенностью методики оценки ММУКО является то, что цели должны быть количественно оценены (инструментальность целей), в том числе с использованием региональных информационных систем, использующихся в управлении системой образования региона [6, 3, 8, 9, 10, 11]. Важным является нацеленность механизмов оценки на данные из

открытых источников, т.е. при заполнении формы сбора данных, участникам предоставлялась возможность по каждому показателю показать до пяти ссылок на официальные документы и материалы, расположенные на официальных сайтах, информационных ресурсах и иных источниках, доступных широкому кругу лиц (сайт) или профессиональному сообществу (личные кабинеты, базы данных, информационные системы управления и пр.) [4].

Важным обстоятельством проводимой апробации являлось то, что экспертиза проводилась с помощью экспертов регионального и федерального уровней (всего было задействовано 130 экспертов), что позволило взглянуть на ММУКО со стороны, дать внешнюю оценку сформированной муниципальной системе оценки качества.

Экспертная оценка проводилась в рамках компонентов управленческого цикла, который должен представлять собой завершённую последовательность действий, направленных на достижение целей (рисунок 1).

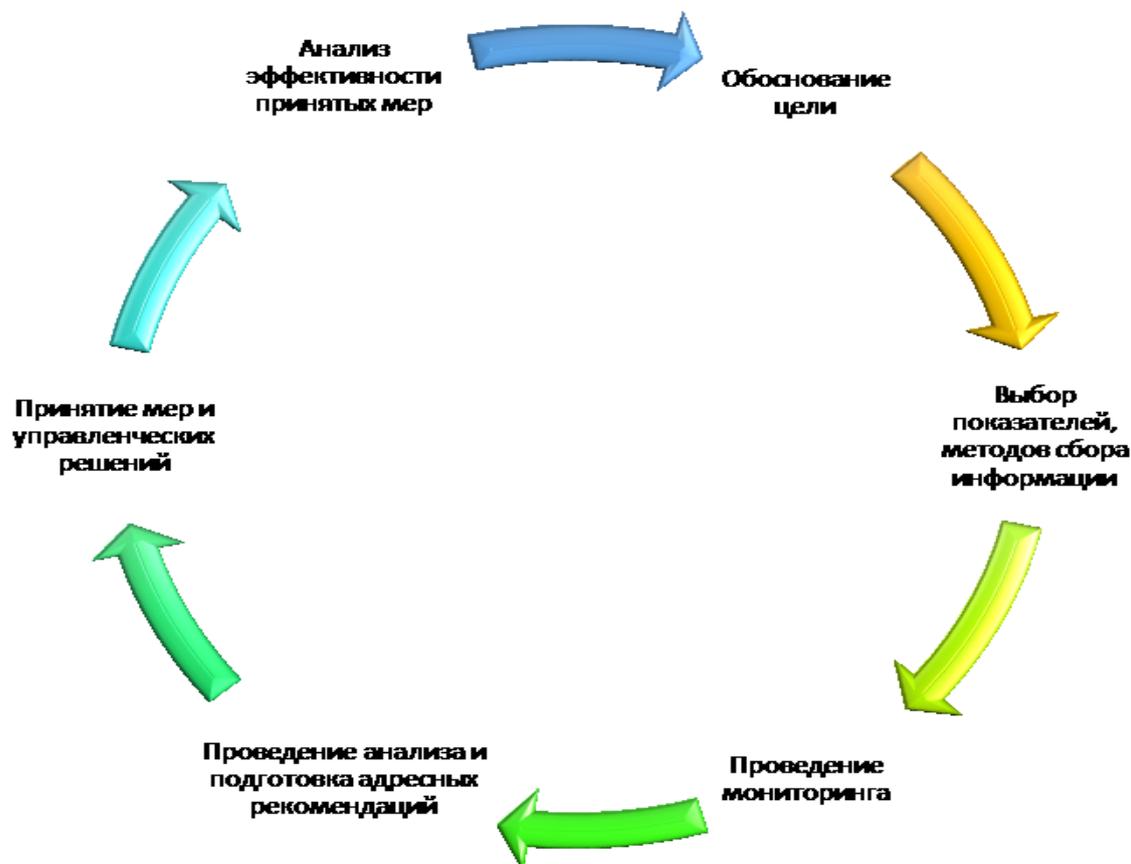


Рисунок 1 – Структура управленческого цикла

Для достижения максимального результата участникам апробации было необходимо показать весь управленческий цикл от построения стратегии (наличие концептуальных документов, содержащих цели и показатели мониторинга) до проведения советующих измерений (мониторинги) и анализа их результатов, определения эффективности ММУКО. Если какой-то из компонентов управленческого цикла отсутствует или сформирован не полностью, то система управления качеством образования считается частично сформированной.

Структура итогового балла представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Структура итогового балла

Обратим внимание на то, что на первом месте в структуре управленческого цикла во всех системах находятся позиции, связанные с описанием показателей и методами сбора информации. Особенность этой позиции заключается в возможности снятия баллов за наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативным последствием (примеры таких показателей приведены в разделе 5 Методики). В большинстве систем на втором месте находятся показатели управленческого цикла, направленные на анализ результатов мониторинга и подготовки адресных рекомендаций, принятия управленческих решений (кроме систем 1.4, 2.1, 2.2). В указанных системах на втором месте находятся показатели мониторинга и анализа, что может быть вызвано

необходимостью большего мониторинга этих показателей. В целом, показатели мониторинга находятся на третьей позиции. Четвертая позиция связана с обоснованными целями, которые должны быть увязаны с региональными целями. Заключительное место в структуре баллов управленческого цикла занимает анализ эффективности принимаемых мер. Обратим внимание на то обстоятельство, что именно эта позиция является западающей во всех системах, кроме систем 1.2 и 2.1. В целом эта проблема является актуальной и для региональной системы оценки качества образования, что естественно транслируется и на муниципальные механизмы оценки качества образования, хотя на региональном уровне анализ эффективности принятых мер содержится в системах 1.1., 2.4., 2.5.

При ранжировании эффективности муниципалитетов и механизмов используется «светофор» распределения баллов, отражающий критический (красная зона, процент от 0 до 34), достаточный (жёлтая зона, процент от 35 до 80) и высокий уровень (зеленая зона, процент от 81 до 100). Отметим, что данное распределение весьма условно и зависит от количества выставленных баллов экспертами по каждому показателю управленческого цикла. Попадание в «жёлтую» или «зеленую» зону не означает, что муниципальным органом управления образованием (МОУО) приняты достаточные меры для формирования целостной системы управления качеством образования.

Подведем некоторые итоги участия муниципалитетов Челябинской области в апробации муниципальных механизмов управления качеством образования.

Обратим внимание на результаты по двум основным механизмам (рисунок 3 и рисунок 4).

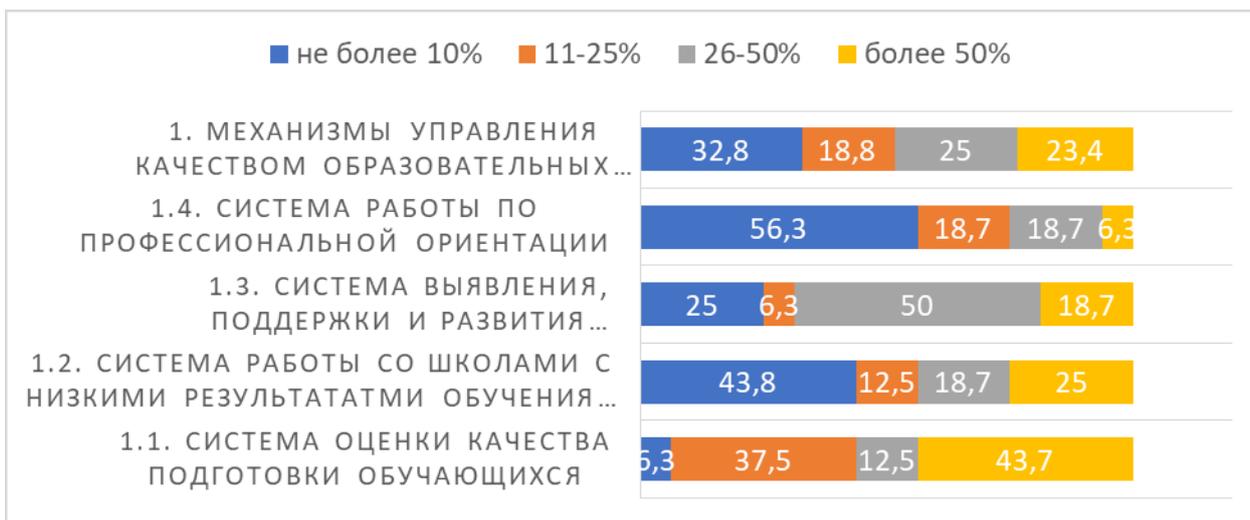


Рисунок 3 – Оценка направлений, характеризующих механизму управления качеством образовательных результатов

Из представленной диаграммы видно, что в первом механизме преобладает доля результатов до 25% от максимально возможно количества баллов по данному механизму (51,6%). Отметим, что на уровне федерации данный показатель составляет 55%. Однако доля высоких результатов на уровне федерации больше на 3,6%, чем в Челябинской области. Динамика распределения результатов внутри каждой системы почти совпадает с федеральными показателями, но при этом в Челябинской области доля результатов от 11% до 25% ниже, чем в целом по Российской Федерации.



Рисунок 4 – Оценка направлений, характеризующих механизмы управления качеством образовательной деятельности

Во втором механизме, доля результатов до 25%, составляет 67,5%, что на 2,5% выше чем в целом по Российской Федерации. Динамика результатов до 25% внутри систем, взводящих в состав данного механизма, в целом коррелируется с федеральными результатами, и составляет колебание в диапазоне от 56,3%(2.2.) до 75% (2.1.) (по Российской Федерации диапазон от 53% (2.4.) до 73% (2.1.).

Наиболее реализованной в Челябинской области является «Система оценки качества подготовки обучающихся» (1.1.). Все остальные системы находятся на критическом уровне, хотя на уровне региональных механизмов управления качеством образования все системы находятся на достаточном или высоком уровне, за исключением «Системы организации воспитания и социализации обучающихся» (2.5.). Данное обстоятельство позволяет говорить либо о не проработанности на уровне муниципалитетов данных управленческих механизмов, либо о неготовности презентовать результаты по механизмам управления качеством образования общественности (рисунок 5).

№ п/п	Наименование направления	Средний балл на уровне ММУКО	Средний балл на уровне РМУКО
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	42	84
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	28	65
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	31	93
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	18	80
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	17	83
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	23	95
2.3.	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	20	55
2.4.	Система методической работы	23	42
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	21	27

Рисунок 5 – Реализации систем на муниципальном и региональном уровнях

Если говорить о реализации управленческого цикла в рамках отдельных систем, то необходимо отметить две основные позиции:

- наиболее проработанным является целевой показатель;

– наименее проработанным является показатель, направленный на анализ эффективности принятых мер, что вполне объяснимо, т.к. на региональном уровне этот показатель также заявляется западающим (рисунок 6).

№ п/п	Наименование направления	Ц	П	М	А	УР	АЭ
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	75	56	38	38	44	0
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	44	31	31	25	50	6
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	69	38	31	31	50	0
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	38	31	19	25	25	0
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	44	19	13	13	19	6
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	50	44	25	19	31	0
2.3.	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	38	19	25	13	38	0
2.4.	Система методической работы	50	19	31	31	31	0
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	44	25	31	19	31	0

Рисунок 6 – Показатели управленческого цикла в разрезе систем

Обращает на себя тот факт, что на уровне региона управленческий цикл является проработанным по всем системам (за исключением 2.5. «Система организации воспитания и социализации обучающихся»), а на уровне муниципалитетов данный управленческий цикл в полном объеме не прослеживается. Это обстоятельство говорит о том, что муниципальные системы оценки качества образования не в полном объеме соотнесены с региональной системой оценки качества образования, что дальше будет оказывать влияние на внутренние системы оценки качества образования образовательных организаций муниципалитета.

Отдельно нами было проанализировано обоснование целей и проведение мониторингов. В результате анализа было установлено, что проводимые мониторинги не направлены на заявленные целевые установки, что затем отражается на анализе целевых показателей, подготовке адресных рекомендаций, управленческих решениях и анализе эффективности принятых мер (исключением являются системы 1.2, 1.3 и 2.3).

Результаты апробации выявили несформированные или неэффективные системы на уровне муниципалитетов: система работы со школами с низкими результатами обучения и /или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (31% муниципалитетов-участников апробации); система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (38% муниципалитетов-участников апробации); система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (31% муниципалитетов-участников апробации), система организации воспитания и социализации обучающихся (31% муниципалитетов-участников апробации); система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций (13% муниципалитетов-участников апробации); система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников (13% муниципалитетов-участников апробации) и система методической работы (19% муниципалитетов-участников апробации).

Особо хочется отметить, что среди лидеров оказались муниципалитеты, которые принимали участие в региональном конкурсе систем оценки качества образования [12] и ставшие победителями в определённых номинациях данного конкурса (Челябинский и Троицкий городские округа, Саткинский муниципальный район). Мы полагаем, что подготовительная работа, проведенная муниципалитетами в рамках заявительного этапа конкурса, позволила им самопрезентовать свой опыт, сконцентрироваться в этом на показателях управленческого цикла.

В целом, общие результаты апробации говорят о достаточно низком уровне самопрезентации результатов работы муниципальных управленческих команд [15], поскольку только 25% муниципалитетов-участников апробации вышли на достаточный уровень («жёлтая зона»), но при этом ни один из них не смог представить целостность системы оценки механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне, а

25% муниципалитетов-аутсайдеров вообще не смогли презентовать от 4 до 5 систем. Вполне возможно, что среди объективных причин такой картины, можно выделить низкое владение методикой оценки механизмов управления качеством образования, отсутствие у муниципалитетов опыта представления результатов своей деятельности, сжатые и не очень удобные сроки апробации (конец июля), наличие избыточных показателей в некоторых элементах управленческого цикла.

Таким образом, в рамках проведенного анализа апробации муниципальных механизмов управления качеством образования, определились проблемные зоны:

- неготовность представить результат работы муниципальной команды через открытые данные, которые должны быть размещены на сайте муниципального органа управления образованием (не оцениваются материалы новостной ленты и объявления);

- не проработанность управленческого цикла на уровне муниципалитета, наличие разрывов в его логике управления (см. рисунок 1);

- отсутствие сформированной информационной политики на уровне муниципального органа управления образованием;

- слабая связь между муниципальной и региональной политикой в сфере оценки качества образования;

- слабая связь между обоснованными целями механизмов управления качеством образования и индикативными показателями их реализации;

- отсутствие мониторингов целевых показателей или их слабая связь с обоснованными целями;

- слабое использование Big Data (больших данных), имеющихся в региональных информационных системах управления;

- слабая аналитическая культура или отсутствие целенаправленной работы с Big Data;

- отсутствие анализа эффективности принимаемых решений.

В качестве механизмов, которые могут помочь в решении выявленных проблем предлагаем:

- формирование во всех территориях Челябинской области «дорожных карт» на уровне муниципальных органов управления образованием, направленных на совершенствование механизмов управления качеством образования [3];

- проведение региональных тематических практико-ориентированных конференций по каждому направлению (системе) управления качеством образования;

- осуществление диагностики механизмов управления качеством образования силами региональных экспертов в сфере оценки качества образования [8] с последующим индивидуальным (адресным) анализом результатов данной оценки с каждым муниципалитетом (управленческой командой);

- формирование на официальных сайтах муниципальных органов управления образованием соответствующих разделов, описывающих механизмы управления качеством образования [5];

- осуществление повышения квалификации муниципальных управленческих команд по данному направлению деятельности;

- использование ресурсов межмуниципального взаимодействия в формировании механизмов управления качеством образования (образовательная агломерация по развитию систем оценки качества образования в Челябинской области).

В целом, проведенная работа позволит повысить уровень открытости муниципальных систем оценки качества образования, будет способствовать формированию единой информационной политики и повышению объективности и открытости оценочных процедур, выявлению существующих профессиональных дефицитов и созданию системы, направленной на их ликвидацию и повышение качества образования.

Список литературы:

1. Барабас А.А. Организационно-педагогические условия

развития готовности учителей общеобразовательных организаций к проектированию внутренней системы оценки качества образования / А. А. Барабас // Мир науки, культуры, образования. - 2020. - № 1 (80). - С. 191-194.

2. Белякова О.С. Оценка школьного образования в России и Канаде / О. С. Белякова // Наука и школа. – 2017. - № 4. – С. 90-97.

3. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) - 2-е изд., испр. и доп.- Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с.- ISBN 978-5- 906934-42-0

4. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). - Челябинск : РЦОКИО, 2018. - 59 с. - ISBN 978-5-906934-32-1

5. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования / под редакцией Е.А. Тюриной – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 163 с. - ISBN 978-5-906934-10-9

6. О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018 – 2025 годы : постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. №732-П - URL: <http://docs.cntd.ru/document/446623023>.

7. Об осуществлении мониторинга системы образования : постановление Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 622 - URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70329494/>

8. Об утверждении Концепции регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и Дорожной карты по ее реализации на 2018-2020 гг : приказ

Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 03/3758 - URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/koncepciya_rses.pdf

9. Об утверждении Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.08.2020 г. № 01/1836 - URL: <https://rcokio.ru/files/documents/1836.pdf>

10. Об утверждении Модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг». : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 19.12.2019 г. № 03/4597 - URL: https://rcokio.ru/files/publications/prikas_4597_modelnaia_metodika.pdf

11. Об утверждении региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 23.03.2020 г. № 01/865 - URL: https://rcokio.ru/files/upload/okop/prikaz_moin_ob_utverzhdanii_metodiki_ukoo.pdf

12. Оценка результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования: экспертные методические материалы по оценке внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых, [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 104 с. – ISBN 978-5-906934-15-4

13. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) : (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974). - Челябинск: РЦОКИО, 2017. - 140 с. – ISBN 978-5-906934-017

14. Шамигулова О. А. Готов ли современный учитель к

оцениванию образовательных результатов в деятельностной парадигме? / О. А. Шамигулова // Педагогические измерения. – 2017. - № 1. - С. 45 – 51.

15. Шиленков Р. В. Система оценки качества общего образования: основные процедуры и инструменты / Р. В. Шиленков, О. В. Федулова, С. Ю. Гречушкина // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2018. - № 1. С. 42-56.

ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Л.В. Барыбина, Хабаровский край, Комсомольский район, п. Уктур

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования, совершенствования преподавания учебных предметов, для принятия решений о выборе образовательной траектории ребенка. Результаты оценочных процедур используются для решения задач, отражённых в основной образовательной программе школы, а также в целях повышения эффективности деятельности всего коллектива.

С.С. Кравцов и А.А. Музаев определяют качество образования, как соотношение цели и результата, как меру достижения целей, которые заданы операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития обучаемого [4]. В то же время, А.В. Мендель рассматривает качество образования как совокупность показателей образовательной организации (содержание образования, формы и методы обучения, материально-

техническая база и т.п.), обеспечивающих развитие компетенции обучающихся [3].

А.А. Барабас в своей работе рассматривает качество образования как:

результат, где качество образования – система знаний, умений и навыков специалиста, которые востребованы в профессиональной среде и в обществе целом;

процесс, в котором качество образования – совокупность свойств и характеристик образовательного процесса, обеспечивающих его способность удовлетворять потребности не только граждан, но и организации, общества и государства [1].

Для оценки качества образования используется множество вариантов диагностических процедур на разных уровнях: международном, федеральном, региональном, муниципальном. Среди процедур оценки качества школьного образования федерального масштаба особое место занимают всероссийские проверочные работы (далее – ВПР).

ВПР проводятся в российских школах с 2016 года сначала в режиме апробации, а далее ежегодно в штатном режиме. Они представляют собой стандартизированный мониторинг, проводимый для оценки знаний обучающихся. ВПР проводятся школами самостоятельно и не являются государственной итоговой аттестацией.

Они дают адекватную оценку знаний обучающихся и могут стать полезным инструментом в решении многих задач, стоящих перед учителем в образовательном процессе.

Так для чего же проводятся ВПР? Являются ли они надёжным инструментом?

Цель проведения национального тестирования – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС ОО) путем обеспечения образовательных организаций едиными тестовыми материалами и едиными критериями оценки учебных

достижений обучающихся [3].

ВПР имеет свои характерные особенности:

это единые для всей страны задания;

это единые требования, предъявляемые к процедуре проведения работы;

задания ВПР направлены на выявление общего уровня подготовки обучающихся, независимо от того по какому учебно-методическому комплексу проводилось обучение.

результаты ВПР рекомендуются к использованию для проведения детальной диагностики уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по данным предметам, для совершенствования методики преподавания учебных предметов, определения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, для регулирования программ обучения, так как образовательная организация несёт ответственность за качество предоставляемых услуг.

ВПР необходимы для того, чтобы вовремя диагностировать методические проблемы, которые есть у школьников. И важно, чтобы эти проблемы не накапливались как снежный ком, иначе теряется мотивация к обучению. Поэтому ВПР, а иными словами, итоговые контрольные работы, проводятся в 4-11 классах по разным предметам в конце учебного года и являются эффективным инструментом управления качеством образования в образовательной организации. Проведение ВПР даёт школам осуществлять самодиагностику, выявлять пробелы в знаниях учащихся.

Что касается выпускных классов, то здесь ставится задача проверить уровень знаний учащихся по тем предметам, которые они не выбрали для сдачи ЕГЭ – во избежание возможных пробелов [4].

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ за 2019/2020 учебный год в МБОУ СОШ Уктурского сельского поселения Комсомольского муниципального района Хабаровского края (далее – МБОУ СОШ Уктурского сельского поселения) показал, что всем обучающимся удалось достигнуть планируемых

результатов. Результативность выполнения проверочных работ составила 100%, а качество знаний колеблется от 33% до 83%. Учащиеся, которые не справились с проверочными работами, отсутствуют.

Это позволяет сделать вывод, что в целом учителя в МБОУ СОШ Уктурского сельского поселения правильно и обоснованно отбирают методы, приемы и средства обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО. Разнообразие методических приёмов, способов деятельности, использование информационно-коммуникативных технологий и, самое главное, включение учащихся в деятельность, позволяют достигать планируемых результатов.

Сравнительный анализ результатов ВПР и отметок по журналу показал завышение, некоторыми учителями оценок за четверть, по 9 учебным предметам из 17, а занижение только по 2 также из 17. И здесь ВПР может быть надежным инструментом оценки качества образования, показывающий более адекватную картину успеваемости обучающихся.

Индивидуальные результаты учеников предоставляют возможность получить достоверную информацию об успеваемости отдельного обучающегося, целого класса и даже школы, в целом, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории обучения, а обучающимся понимать свой уровень знаний на данный момент обучения. Полученные результаты ВПР создают основу для развития универсальных учебных действий (далее – УУД); помогают педагогу спланировать индивидуальную и работу с учениками.

Результаты анализа ВПР помогают учителям увидеть необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения, так как имея реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося можно ставить достигаемые цели обучения.

В МБОУ СОШ Уктурского сельского поселения результаты ВПР рассматриваются на заседаниях методического объединения

учителей, приглашая учителей-предметников, которые будут работать с обучающимися по индивидуальным программам, и с теми, кто выполнил ВПР с очень низкими результатами, и с теми, кто показал достаточно высокие результаты. Педагоги-предметники будут проводить репетиционные работы по материалам открытого банка заданий ВПР с последующим анализом результатов и выявлять динамику результатов обучения.

Таким образом, управление системой образования в образовательной организации является сложным процессом, «требующим адекватных и эффективных инструментов для отслеживания результатов». Можно сделать вывод, что ВПР действительно полезный инструмент оценки качества образования, который помогает получать достоверную информацию о результатах обучения каждого обучающегося, класса и, следовательно, школы. ВПР позволяют осуществить своевременную диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями и для совершенствования методики преподавания учебных предметов. Использование результатов ВПР является важным аспектом управления качеством образования в образовательной организации и имеет важное значение для самоанализа деятельности общеобразовательных организаций, выявления её успехов или трудностей с различными группами обучающихся, а также определения задач по совершенствованию методов и приемов урочной и внеурочной деятельности педагогов.

Список литературы:

1. Барабас А. А. Сущность и особенности развития готовности учителей общеобразовательной организации к проектированию внутренней системы оценки качества образования / А. А. Барабас // Мир науки, культуры, образования. - 2019. - № 4

(77). С. 11-15.

2. Иванова Г. Б. Использование результатов процедур оценки ВПР в повышении качества школьного образования / Г. Б. Иванова. // Проблемы и перспективы развития образования: материалы X Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2019 г.). – Краснодар : Новация, 2019. – С. 36-38.

3. Мендель А. В. Всероссийские проверочные работы как инструмент независимой оценки и управления качеством образования: социологический аспект / А. В. Мендель // Власть и управление на Востоке России. - 2018. - № 2 (83).

4. Кравцов С. С. Основные подходы к анализу результатов национальных исследований качества образования / С. С., Кравцов, А. А. Музаев // Педагогические измерения. - 2018. - № 1. - С. 9-15.

5. Черепанова О. А. Всероссийские проверочные работы в региональной системе оценки качества образования / О. А. Черепанова, Я. А. Белогубец // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2017. - №1 (2). - С. 46-54.

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Е.Б. Беляева, Ю.А. Яковлева, Челябинская обл., г. Коркино

Т.Б. Белякова, Челябинская обл., г. Челябинск

В современном российском образовании приобретение обучающимися новых знаний с использованием передовых технологий обучения, управление качеством образования переходят на новый уровень. В сложившихся обстоятельствах развитие региональной системы оценки качества образования [3] стало определяющим фактором развития основных направлений информатизации управления качеством образования:

функционирование информационных систем, включая официальные сайты организаций всех уровней;
накопление информационных ресурсов;
выработка и применение норм и правил информатизации управления образованием;
формирование информационно-управленческой культуры участников образовательных отношений;
создание системы обеспечения информационной безопасности [2].

В совокупности все эти направления информатизации управления качеством образования определили содержание информационно-коммуникационной инфраструктуры региональной системы образования (ИК-инфраструктуры), то есть являются компонентами ИК-инфраструктуры и объектами региональной информационной политики. Очень важным в этой связи является формирование и применение единых подходов к пониманию и исполнению компетенций в области информационной политики всех пользователей ИК-инфраструктуры региональной системы образования на всех уровнях управления: региональном, муниципальном, институциональном [5].

Говоря об информатизации управления качеством образования на уровне образовательной организации, следует отметить, что это не только улучшение ее (организации) материально-технической базы, но и изменение информационной основы различных сторон педагогической и административной работы, информирование граждан об образовательных услугах, своевременное обновление баз данных в информационных системах, а также обеспечение полноты, достоверности и открытости информации об образовательной организации [1, 4]. Информационная политика образовательной организации как организационный механизм позволит решить важную задачу – это обеспечение качества образования. Исполнить компетенции в области формирования и реализации информационной политики на институциональном уровне позволит комплект локальных нормативных документов,

разработанных в образовательной организации. В совокупности эти нормы регулируют различные виды деятельности в рамках образовательной организации и направлены на реализацию конституционных, гражданских и других прав участников образовательных отношений.

В МБОУ «СОШ № 9» города Коркино Челябинской области разработаны и приняты нормативные локальные акты, в которых отражены компетенции в области формирования и реализации информационной политики образовательной организации по компонентам ИК-инфраструктуры:

- информационные системы, включая официальные сайты;
- информационные ресурсы;
- информационно-управленческая культура;
- система обеспечения информационной безопасности.

Определение общих концептуальных и технологических подходов к построению сайтов образовательных организаций обеспечивает единая платформа функционирования официальных сайтов всех уровней управления образованием [2]. В связи с этим в МБОУ «СОШ № 9» осуществлен переход на единую платформу сайтов, разработано и утверждено «Положение об официальном сайте», в нем приводится список нормативных документов, на основании которых было разработано положение, дается определение школьного сайта, формулируются цели, задачи, а также требования к содержанию школьного сайта.

Принятие нормативного локального акта «Положение об использовании модуля «Сетевой Город. Образование» ГИС «Образование в Челябинской области» в управлении и образовательной деятельности» было связано с переходом на ведение электронного журнала и наполнение его данными (информационные ресурсы). В положении четко сформулированы правила и порядок работы с информационной системой, определены права и функциональные обязанности по категориям пользователей, их ответственность, а также установлены сроки хранения информации в распечатанном виде.

По компоненту ИК-инфраструктуры «Информационно-управленческая культура» принят документ институционального уровня «Положение о структуре, порядке разработки и утверждения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования». В положении определен порядок разработки и утверждения образовательных программ, сформулированы требования к разделам образовательных программ, а также установлен порядок внесения изменений и дополнений в образовательные программы.

Среди локальных нормативных актов, обеспечивающих информационную безопасность, следует отметить «Положение о защите, хранении и обработке персональных данных работников/обучающихся». В положении определены документы, содержащие сведения, относящиеся к персональным данным, описаны условия, необходимые для проведения обработки персональных данных, регламентировано формирование и ведение дел, касающихся персональных данных работников и обучающихся, указаны способы хранения и использования персональных данных. Также прописаны обязанности субъекта персональных данных по обеспечению их достоверности и ответственность за нарушение порядка обработки (сбора, хранения, использования, распространения и защиты) персональных данных.

Практическая значимость разработанных локальных нормативных актов заключается в том, что они обеспечивают открытость образовательной организации, становятся важным условием, определяющим исполнение компетенций в области формирования и реализации информационной политики в образовательной организации.

Список литературы:

1. Глухова Л. В. Публичная отчетность образовательного учреждения как условие государственно-общественного управления / Л. В. Глухова – Челябинск : ГБОУ ДПО ЧИППКРО, 2012. – 40 с.
2. Концепция информационной политики в системе

образования Челябинской области: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 года № 03/3669 – Челябинск : РЦОКИО, 2018.- 74 с. – ISBN 978-5-906934-32-1

3. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп.– Челябинск : РЦОКИО, 2020.-129 с. – ISBN 978-5-906934-42-0

4. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.11.2020).

5. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: инструктивно-методическое издание. [В 2 ч.] Ч.1 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2019. – 148 с.– ISBN 978-5-906934-39-0

ВНУТРИОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

*Е.Е. Березянская, В.А. Ведерникова, М.С. Федорова,
Челябинская обл., г. Челябинск*

В настоящее время качество образования является наиболее значимым аспектом развития современного дошкольного образования. Оно рассматривается как приоритетное направление, в контексте формирования и совершенствования внутренней системы оценки качества дошкольной образовательной организации (далее – ВСОКО ДОО) и эффективного управления образовательной организацией.

В соответствии со своей структурой ВСОКО ДОО включает

следующие объекты: образовательные программы; условия реализации образовательных программ; результаты освоения воспитанниками образовательных программ [1].

Условия реализации основной образовательной программы дошкольного образования включают: психолого-педагогические условия; развивающая предметно-пространственная среда; кадровые условия; материально-технические условия; финансовые условия [6].

Повышение качества дошкольного образования находится в прямой зависимости от кадровых условий, созданных в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО). Реализация основной образовательной программы дошкольного образования, результаты освоения воспитанниками образовательных программ предполагают опору на профессиональную компетентность воспитателя.

Важно отметить, что в современных условиях реформирования образования радикально меняется статус педагога, его образовательные функции, соответственно меняются требования к его профессионально-педагогической компетентности, к уровню его профессионализма, к личностным качествам. В настоящий момент мы отмечаем, что сегодня востребован педагог творческий, компетентный, способный к развитию умений мобилизовать свой личностный потенциал в современной системе воспитания и развития дошкольника.

От педагога ждут таких качеств, как системное творческое мышление, информационная и коммуникативная культуры, конкурентоспособность, лидерские качества, жизненный оптимизм, умение создавать свой положительный имидж, способность к осознанному анализу своей деятельности, самостоятельным действиям в условиях неопределенности, наличие навыков сохранения и укрепления здоровья, выживаемость, стрессоустойчивость. Все эти обстоятельства выносят на первый план проблему повышения квалификации педагогических работников.

Говоря о повышении квалификации педагогических работников в ДОО, мы неизменно обращаемся к понятию «педагогическая компетентность». Под педагогической компетентностью понимается системное явление, сущность которого состоит в единстве педагогических знаний, опыта, свойств и качеств педагога, позволяющих эффективно осуществлять педагогическую деятельность, целенаправленно организовывать процесс педагогического общения и также предполагающих личностное развитие и совершенствование педагога [1].

ВСОКО Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 76 г. Челябинска» (далее – МБДОУ «Детский сад № 76 г. Челябинска») является частью системы обеспечения образовательной региональной политики в вопросах контроля и управления качеством образования в образовательных организациях.

Актуальность совершенствования внутриорганизационного повышения квалификации, как механизма управления качеством образования в МБДОУ «Детский сад № 76 г. Челябинска» обусловлена современными социально-экономическими условиями и изменяющимися требованиями к управлению качеством образования, в соответствии с принципом преемственности и взаимосвязи систем образования на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном). Именно это и поставило перед нашей образовательной организацией задачу внутриорганизационного повышения квалификации педагогов ДОО и как следствие обеспечение востребованности её результатов на основе отбора необходимых и достаточных механизмов, процедур, инструментария для принятия эффективных управленческих решений, т.к. компетенция является системным проявлением знаний, умений, способностей и личностных качеств [5].

В таблице 1 представлены критерии компетентности и показатели компетентности по основным направлениям педагогической деятельности в ДОО [7].

Таблица 1

Критерии компетентности по направлениям деятельности

Направление	Критерии компетентности	Показатели компетентности
Воспитательно-образовательная деятельность	осуществление целостного педагогического процесса; создание развивающей среды; обеспечение охраны жизни и здоровья детей	знание целей, задач, содержания, принципов, форм, методов и средств обучения и воспитания дошкольников; умения результативно формировать знания; умения и навыки в соответствии с образовательной программой; умение руководить основными видами деятельности дошкольников; - умение взаимодействовать с дошкольниками
Учебно-методическая деятельность	планирование воспитательно-образовательной работы; проектирование педагогической деятельности на основе анализа достигнутых результатов	знание образовательной программы и методики развития разных видов деятельности детей; умение проектировать, планировать и осуществлять целостный педагогический процесс; владение технологиями исследования, педагогического мониторинга, воспитания и обучения детей
Социально-педагогическая деятельность	консультативная помощь родителям; создание условий для социализации детей; защита интересов и прав детей	знание основных документов о правах ребенка и обязанностях взрослых по отношению к детям; умение вести разъяснительную педагогическую работу с родителями, специалистами ДОУ

Нами разработана и внедряется структура внутриорганизационного повышения квалификации педагогов ДОО, которая включает в себя следующие компоненты:

объекты ВСОКО (инвариантные и вариативные);

субъекты оценивания (должностные лица или уполномоченные работники, в том числе представители органов государственного-общественного управления);

перечень инструментария оценивания и процедура оценивания;

периодичность оценивания объектов ВСОКО;

нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям;

локальные акты ДОО, в которых регламентируются требования к выполнению установленных норм;

перечень управленческих решений, обеспечивающий требуемый уровень качества образования в ДОО.

Качество профессиональной деятельности педагогических кадров – самый важный компонент образовательной системы потому, что реализация всех остальных компонентов напрямую зависит от тех человеческих ресурсов, которыми обеспечена образовательная организация [4].

Именно на педагогов возложена функция реализации образовательных программ нового поколения на основе передовых педагогических технологий, им определена миссия подготовки подрастающего поколения к жизни в будущем и воспитания человека с современным мышлением, способного успешно самореализовывать себя в жизни.

К основным путям развития внутриорганизационной профессиональной компетенции относят:

исследовательская, экспериментальная деятельность;

активное участие в педагогических конкурсах, мастер-классах;

участие в методических объединениях, семинарах;

работа в творческих группах;

обобщение педагогического опыта;
использование ИКТ, интерактивных технологий;
самообразование [3].

Для повышение педагогической квалификации в ДОО организован обмен опытом, в процессе которого презентуются новые методические разработки и формы работы с воспитанниками и родителями; педагогами осваиваются новые информационные технологии и на сайте ДОО размещаются блоги педагогов, в которых представлены интересные, содержательные материалы, игры, задания для развития воспитанников.

Педагогом – психологом ДОО в рамках индивидуальной работы по профессиональному выгоранию, повышению самооценки и предупреждению ухода из профессии молодых педагогов были проведены тренинги и консультации.

Старший воспитатель ДОО при организации занятий по повышению квалификации использует в работе интерактивные семинары по проблемам коммуникативного взаимодействия педагогов со всеми участниками образовательных отношений.

Использование интерактивного оборудования помогает раскрепостить педагогов и активизировать их активность, раскрыть новые возможности для творческого роста и повышения профессиональных компетентностей, а также внедрить в повседневную жизнь ДОО инновационные формы работы.

Для сближения педагогического коллектива в ДОО организован еженедельный «День связи» для педагогов, работающих в удалённых друг от друга зданиях. На таких встречах, обязательным условием является непосредственное участие каждого педагога во всех тренировочных ситуациях и заданиях, используются проблемные ситуации, «мозговой штурм», тесты, тренинги и игры.

Профилирующей функцией нашего внутриорганизационного обучения является то, что каждый участвующий имеет возможность почувствовать собственно механизм коллективной деятельности. На играх и тренингах более чутко распознаются сигналы обратной

связи (оценки и реакции других), актуализируется компетентность в сфере невербальных средств общения, следовательно, игровые технологии провоцируют потребность совершенствовать коммуникативную и психологическую компетентности, а также и личную культуру, связанную с этикой деловых отношений.

Для того чтобы педагогический персонал мог обучаться и накапливать знания непосредственно внутри ДОО в ней должен быть создан соответствующий эмоциональный климат, а для этого процессе повышения профессиональной компетентности педагогов используются как игры по принятию решений в нереальной обстановке (имитационные игры, игры-симуляции, игры-катастрофы), так и игры, помогающие адаптироваться к реальной профессиональной среде (деловые и ролевые). Но чаще всего используются модели, обучающие адаптации к профессиональной среде, деятельности и профессиональному окружению [4].

Важной функцией используемых в ДОО интерактивных технологий является включение участников взаимодействия в поиск решения социально-психологических и управленческих проблем, типичных для реальной профессиональной деятельности [2]. Проигрывая различные должностные и личностные роли: педагога, старшего воспитателя, заведующего, родителя, ребёнка, педагоги тем самым осваивают и осознают целесообразность поведения в той или иной ситуации. Во время игры или тренинга они могут принимать управленческие решения в соответствии с заданной ролью, а поскольку интересы разных ролей не совпадают, то педагогам в игровой форме приходится принимать решения в заданной конфликтной ситуации, а, следовательно, осваивается функция управления конфликтом. Такие мероприятия повышают чувствительность участников к эмоциональным реакциям других людей и межличностным явлениям, возникающим в командах, при этом у участников не только улучшается восприятие себя, но и появляется потребность нравиться другим [1].

Таким образом, работа методической службы МБДОУ «Детский сад № 76 г. Челябинска» по развитию профессиональной

компетентности педагогов обеспечивает стабильную работу педагогического коллектива, полноценное, всестороннее развитие и воспитание детей и качественное усвоение ими программного материала в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, а также повышение эффективности образовательного процесса ДОО. Давно замечено, что чем выше уровень профессиональной компетентности педагогов, тем выше уровень качества образования в ДОО, а грамотно построенная система внутриорганизационного повышения квалификации, как механизм управления качеством образования в ДОО, приводит не только к развитию профессиональной компетентности педагогов, но и сплачивает коллектив.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2017.-130 с. – ISBN 978-5-906934-16-1.

2. Булатова О. С. «Педагогический артистизм: учебное пособие / О. С. Булатова - Москва : AcademiA, 2001. - 239 с. - ISBN 5-7695-0805-1

3. Девятова И. Е. Технологии развития педагогической рефлексии / И. Е. Девятова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. - № 4 (33). - 2017. – С.41-49.

4. Ершов П. М. Технология актерского искусства. Т.1 / П. М. Ершов. - Москва : Российский открытый университет. - 1992. – 288 с.

5. Ментцель В. Деловой разговор с сотрудниками как инструмент управления / В. Ментцель. – Москва : Омега-Л, 2006. - 117 с. - ISBN: 978-3-448-04962-6

6. Шадриков В. Д. Личностные качества педагога как составляющие профессиональной компетентности / В. Д. Шадриков

// Вестник ЯГУ им. П. Г. Демидова. – 2006. - № 1.- С. 15-20.

7. Якушева С. Д. Основы педагогического мастерства: учебник. — 5-е изд. стереот. / С. Д. Якушева - Москва : Издательский центр «Академия», 2012. - 256 с.- ISBN 978-5-7695-9246-1

ВИРТУАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОНТЕНТ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНТЕРАКТИВНАЯ ПЛОЩАДКА НЕПРЕРЫВНОГО РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГОВ

Е.В. Бурашникова, Челябинская обл., г. Челябинск

Изменения в системе образования сегодня напрямую связаны с процессом цифровой трансформации, под которой понимают «обновление планируемых образовательных результатов, содержания образования, методов и организационных форм учебной работы, а также оценивания достигнутых результатов в быстроразвивающейся цифровой среде для кардинального улучшения образовательных результатов каждого обучающегося» [5, с.15]. Несмотря на то, что в дошкольном образовании не происходит непосредственно учебный процесс с оцениванием образовательных результатов, использование цифровых технологий не исключается полностью из образовательного процесса и реализации образовательной программы образовательной организации. Более того, цифровизация может быть включена и в коррекционно-развивающую работу [4]. Создание цифровой образовательной среды «помогает» педагогу насыщать собственную профессиональную деятельность, с одной стороны, и дополнять образовательный процесс, с другой [3].

Важно помнить, что роль педагога с совершенствованием цифровых технологий не уменьшилась, а преобразовалась, при этом заменить его ЦОС в принципе никак не может [3, с. 34]. «Цифровая образовательная среда (далее – ЦОС) – подсистема социокультурной среды, совокупность специально организованных педагогических условий развития личности, при которой инфраструктурный, содержательно-методический и коммуникационно-организационный компоненты функционируют на основе цифровых технологий» [2, с. 39]. Реализация данных условий возможна при наличии достаточно высокого профессионализма педагога. Под профессионализмом педагога понимаем комплексную характеристику личности, «представляющую собой систему профессионально-предметной, профессионально-технологической и профессионально-личностной компетенций, которые отражают высокий уровень профессиональной компетентности, педагогического мастерства педагога, его профессионально значимых качеств» [1, с. 285].

Концептуально и идейно две обозначенные нами линии в системе образования (цифровизация и непрерывное развитие профессионального мастерства педагога) находят свое отражение в национальном проекте «Образование». Основываясь на содержании Федеральных (и одноименных региональных) проектов «Учитель будущего» и «Цифровая образовательная среда», нами был разработан инновационный проект «Виртуальный информационный контент дошкольной образовательной организации (далее – ВИКДОО) непрерывного развития профессионального мастерства педагогов в условиях цифровой образовательной среды».

Цель проекта – создание условий для непрерывного развития профессионального мастерства педагогов дошкольных образовательных организаций на этапе цифровой трансформации.

ВИКДОО – это сайт (портал), направленный на обеспечение интеграции информационных, коммуникационных и виртуальных технологий с целью интерактивного управления сетевым научно-методическим взаимодействием внутри профессионального

сообщества педагогов. Платформа, используемая для реализации проекта, дает возможность использования результатов проекта для развития профессионального мастерства педагогов любой дошкольной образовательной организацией системы образования.

Основные задачи проекта:

1. сформировать единое информационное пространство для сетевого взаимодействия на основе современных информационных технологий;
2. вовлечь педагогов в непрерывное развитие мастерства в режиме «одного окна»;
3. обеспечить информационную открытость результатов проекта.

Реализация данных задач позволит комплексно сопровождать педагогов в непрерывном развитии профессионального мастерства в условиях цифровой трансформации. Комплексное сопровождение в этом случае будет включать следующие условия: информационные (создание сайта-портала); научно-методические (позитивные практики); организационные (профессионально-общественное обсуждение, реестр участников сетевого взаимодействия).

В рамках реализации проекта «Виртуальный информационный контент дошкольной образовательной организации непрерывного развития профессионального мастерства педагогов в условиях цифровой образовательной среды» создан информационный портал для профессионального общения педагогов с целью обмена опытом и развития профессионального мастерства по шести направлениям.

На портале ВИКДОО (<https://vikdoo251.ru>) можно познакомиться с контентом по использованию современных интерактивных технологий, представленным нашими тьюторами. Практически на каждой странице есть вкладка «в помощь педагогу», которой при необходимости можно воспользоваться.

Первое направление «Интерактивная доска – обучение дошкольников». Педагогами МБДОУ «ДС № 251 г. Челябинска» в рамках реализации проекта разработаны презентации в программе

«Smart Notebook» по познавательному развитию в соответствии с тематическим планированием. Применение интерактивной доски позволяет педагогу моделировать различные проблемные ситуации и среды, позволяет вовлечь дошкольников в активные действия по решению поставленных задач во время непрерывной непосредственно образовательной деятельности. При подготовке занятий по познавательному развитию педагоги используют разнообразные задания на формирование математических представлений дошкольников: закрепление порядкового счета, соотнесение числа и количества, решение разнообразных задач с использованием шаблонов программы Smart Notebook, решение примеров с различными способами записи ответов или возможностью использовать результаты подсчетов в дальнейшей деятельности, изучение и закрепление знаний детей о геометрических формах и фигурах при помощи шаблонов программы или собственных разработок педагогов.

Второе направление «LEGO-студия». В настоящее время разработаны и размещены на портале презентации по lego-мозаике в программе Smart Notebook в соответствии с тематическим планированием: каждая презентация содержит схемы сборки lego-мозаики различного уровня сложности. Педагоги могут использовать подходящие слайды тематической презентации как элемент непрерывной непосредственно образовательной деятельности или предоставить детям возможность сборки lego-мозаики на интерактивной доске в свободной деятельности. Данная интерактивная игра позволяет ребенку самостоятельно опытным путем найти наиболее эффективные варианты заполнения пространства, учит использовать в работе наибольшие подходящие LEGO-детали, что позволяет значительно сократить время сборки.

Третье направление «Играя, развиваемся, растём (развивающие презентации)». В данном разделе на ВИКДОО представлены презентации с интерактивными заданиями-играми, которые помогут педагогу превратить обучение в интересную игру, а ребёнку успешно освоить материал образовательной программы.

Познавательные интерактивные презентации разработаны педагогами МБДОУ «ДС № 251 г. Челябинска» в соответствии с ФГОС ДО в рамках тематического планирования и включают разные образовательные области. Все презентации выполнены в программе Microsoft PowerPoint. Для удобства использования к презентации приложен текстовый документ (инструкция), помогающий ориентироваться в навигации к слайдам (номер слайда, триггеры и эффекты, управляющие кнопки).

Четвертое направление «Образовательный набор MatataLab». Это набор для изучения основ алгоритмики и программирования. На портале ВИКДОО размещена подборка игровых полей, разработанных педагогами ДОУ, для набора MatataLab» в рамках тематического планирования. Возможности набора позволяют создавать свои квесты и истории, соревноваться в умении программировать движение робота. Отличительной особенностью набора является отсутствие необходимости использовать компьютер или мобильное устройство для программирования.

Пятое направление «Образовательный набор РобоМышь». Нашими педагогами разработаны поля с заданиями для робомыши по всем темам недели. Робот-мышка – аналог робототехнического набора «MatataLab», предназначенный для детей более раннего возраста (с четырёх лет), с кнопками управления. С помощью этих кнопок задается программа: алгоритм движения мыши. Во время работы с набором дети учатся основам алгоритмизации, быстро ориентироваться в пространстве, правильно работать со схемой.

Шестое направление «Мультстудия представляет». Педагогами МБДОУ «ДС № 251 г. Челябинска» в рамках реализации проекта разработаны сценарии (с ними также можно познакомиться на портале ВИКДОО), по которым можно создавать мультфильмы по темам недели. Мультфильмы создаются в совместной деятельности педагогов и детей. Это настоящий творческий союз, интересная работа со светом, выстраивание композиции, захват новых кадров, редактирование, просмотр анимации. В деятельности мультстудии мы используем различные

техники создания мультфильма:

- анимация из цветной бумаги и картона (перекладка плоских персонажей вручную);
- рисованная анимация (перекладка плоских персонажей вручную, оживающий фон);
- пластилиновая анимация (персонажи возможны плоские, а также объёмные, поворачивающиеся на 360 градусов);
- сыпучая анимация (крупы, песок);
- предметная анимация (игрушки, машинки, лего-конструкторы);
- анимация из подручного материала (бросовый материал, школьные принадлежности и др.).

ВИКДОО – это объединение педагогов дошкольных образовательных организаций, заинтересованных в повышении качества своей профессиональной деятельности на этапе цифровой трансформации.

Приглашаем всех к обмену опытом и информацией, помогающей в современной профессиональной деятельности педагога. На нашем интернет-портале «ВИКДОО» можно опубликовать свои методические разработки, видео-уроки, конспекты занятий, а также воспользоваться нашим опытом. Мы поддерживаем распространение лучших педагогических практик в условиях реализации национальных проектов «Учитель будущего» и «Цифровая образовательная среда».

Список литературы:

1. Глузман, Н. А. Профессионализм педагога. Успешность и карьера : монография / Н. А. Глузман, Н. В. Горбунова. - Москва : ИНФРА-М, 2020. - 314 с. - ISBN 978-5-16-015830-3
2. Паспорт приоритетного проекта "Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации" (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 25 октября 2016 г.

№ 9). – URL : <http://base.garant.ru/71677640/> (дата обращения : 10.11.2020)

3. Тестов В. А. О некоторых методологических проблемах цифровой трансформации образования / В. А. Тестов // Информатика и образование. – 2020. - № 10 (309). – С. 31-36.

4. Тихонова Ю. А. Цифровое образование: использование электронных ресурсов в психологическом сопровождении образовательных процессов / Ю. А. Тихонова. // Информатика и образование. - 2020. - № 3(312). – С. 55-61.

5. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая и др. ; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343. – ISBN 978-5-7598-1990-5

ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕДМЕТНОЙ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ПОДГОТОВКЕ МАГИСТРОВ

Т.Г. Везиров, Республика Дагестан, г. Махачкала

В нашей стране разработана программа «Цифровая экономика Российской Федерации», рассчитанная на 2018-2024 гг., где одним из базовых направлений преобразования экономики в цифровую является кадры и образование [5].

Одной из задач Национального проекта «Образование» является создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающий высокое качество и доступность образования всех видов и уровней [4].

В настоящее время в Российской Федерации имеются различные позиции относительно компонентного состава цифровой образовательной среды и уровни ее реализации. При всем

многообразии подходов исследователи проблемы среды основных компонентов цифровой образовательной среды выделяют:

- технико-технологический;
- информационно-содержательный;
- коммуникативный.

Среди уровней реализации цифровой образовательной среды (уровень РФ, региональный, муниципальный, образовательной организации, предметная) для практикующих педагогов высшей школы наибольший интерес представляет предметная цифровая образовательная среда.

Одной из задач предметной цифровой образовательной среды вуза является создание комфортной среды для обучения студентов магистратуры, в которой они могут выбрать индивидуальную образовательную траекторию.

Е.А. Дмитриева разработала информационно-содержательный компонент информационно-образовательной среды для дисциплин ботанической направленности, реализуемых для студентов направления подготовки «Экология и природопользования», который реализуется на образовательной платформе – конструкторе онлайн-курсов «Stepic» [2].

В настоящее время происходит переход к следующему этапу информатизации образования - цифровизация образования, которая требует новых средств информационного взаимодействия всеми участниками образовательного процесса.

Профессиональная подготовка будущего магистра педагогического образования не моделирует структуру инновационной деятельности в цифровом обучении, который определяется стихийным и эпизодическим характером данного процесса.

Здесь важное место занимает высоконасыщенная предметная цифровая образовательная среда.

Одной из составляющих предметной цифровой образовательной среды вуза является цифровой учебный материал, который занимает особое место в реализации основной программы

магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Информационные и коммуникационные технологии в образовании».

Предметная цифровая образовательная среда ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет» в образовательном процессе магистратуры при изучении дисциплин блока «Предметная часть» учебного плана пополняются новыми цифровыми учебными материалами [1]. К таким дисциплинам относятся:

1. Теория и методика информатизации образования.
2. Цифровая образовательная среда.
3. Средства информационных и телекоммуникационных технологий в педагогическом образовании.
4. Социальная информатика.
5. ИКТ-компетентность педагога.
6. Портальные технологии в педагогическом образовании.

Использование сетевых курсов, как одной из составляющих цифровой образовательной среды, получает все большее распространение в преподавании различных дисциплин, в ходе которого, по мнению А.Н. Кулибекова, происходит формирование профессионально-творческой компетентности студентов магистратуры, обучающихся по магистерской программе «Информационные и коммуникационные технологии в образовании» [3].

По дисциплине «Портальные технологии в педагогическом образовании» разработан сетевой учебный курс, который размещен на сайте <https://kulibekovan.wixsite.com/1234> и имеет следующую структуру:

1. Инструктивный блок (описание целей, методические рекомендации).
2. Информационный блок (структура учебного курса).
3. Коммуникативный блок (электронные семинары, дистанционные практикумы, лабораторные работы).
4. Контрольный блок (тестовый и рейтинговый контроль в

авторизованном режиме).

5. Сетевое взаимодействие (вебинар, форум, чат).

Практический опыт использования авторских цифровых учебных материалов при изучении дисциплин блока «Предметная часть» студентами магистратуры показывает об эффективности самоконтроля и комфортности для них получать знания в удобное время и выбрать индивидуальную образовательную траекторию.

Выше перечисленные цифровые учебные материалы студентами магистратуры используются при написании научных статей и выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) как нашего вуза, так и вуза-партнера Новосибирского государственного педагогического университета, которые участвуют в реализации основных профессиональных образовательных программ по сетевой форме обучения на основе договора от 05.07.2016 года.

Проведенный эксперимент для оценки эффективности сетевого учебного курса с использованием критерий эффективности объема усвоенного материала показал об улучшении качественных показателей магистрантами экспериментальной группы: уровень знаний и умений в среднем возрос на 26, 3%, а относительная эффективность по объему усвоенного материала составила 35,4 %.

Список литературы:

1. Везиров Т. Г. Теория и методика информатизации, массовой коммуникации и глобализации образования в системе подготовки магистров / Т. Г. Везиров // Актуальные проблемы информатизации образования: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы Международной научно-практической конференции. – Черкесск : БИЦ, 2020. – С.120-125.

2. Дмитриева Е. А. Опыт создания предметной информационно-образовательной среды / Е. А. Дмитриева // Ярославский педагогический вестник. – 2020. - №3 (114). – С. 51-57.

3. Кулибеков А. Н. Формирование профессионально-

творческой компетентности будущих магистров с использованием сетевых учебных курсов : автореф...дисс. канд. пед. наук / А. Н. Кулибеков. – Махачкала, 2019. – 24 с.

4. Национальный проект «Образование» – URL: <https://www.edu.gov.ru/national-project>

5. Об утверждении программы "Цифровая экономика Российской Федерации" : распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632 – р. – URL: <http://base.garant.ru/71734878/>

МОНИТОРИНГ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ В СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Р.Р. Гедогушев, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

В связи с утверждением «Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» актуализируется вопрос об оценивании личностно-профессиональных качеств, среди которых существенное место занимает социальная ответственность. Такая социальная ответственность предполагает осведомленность об определенных правилах служебного поведения при выполнении задач. В частности, предполагается ответственное отношение к населению, с которым осуществляется взаимодействие, к применению силовых средств, к осуществлению регламентированных процедур, готовности к оказанию помощи человеку в сложных ситуациях, соблюдению нравственно-этических норм и т.д. Особенностью данного качества является его внутренняя, психологическая обусловленность. Т.е. если у сотрудника сформирована ответственная субъектная позиция, то соблюдение норм и правил служебного поведения становится внутренней потребностью.

Поднимается вопрос об учете данного личностно-профессионального качества при аттестации сотрудника полиции.

В последнее время в периодической печати обсуждаются вопросы проведения мониторинга готовности сотрудника к тому или иному виду профессиональной деятельности, его профессиональных дефицитов, отношения к службе, личностных качеств сотрудника полиции. Так, в исследовании Калинина С.В. поднимаются вопросы не просто оценивания, а мониторинга профессиональных компетенций, что позволило бы учитывать полученные данные при обучении сотрудника в системе аттестации и повышения квалификации [1].

В.А. Маренко, О.Н. Лучко, О.В. Анохина провели обзор отечественных и зарубежных практик оценки деятельности сотрудников правоохранительной системы. Данные практики свидетельствуют о действенности внедрения рейтинговой системы служебно-личностной компетентности правоохранительного служащего [3]. На основе данного исследования авторами предлагается вводить в систему оценивания сотрудников российской полиции элементов общественной оценки профессиональных и нравственных качеств. Появление таких средств оценивания значительно актуализирует значимость субъектной позиции сотрудника полиции по отношению к социальной ответственности, учитываемой при выполнении профессиональных функций.

Необходимо отметить, что такой метод как мониторинг субъектной позиции активно используется в системе повышения квалификации. В частности, Е.Г. Боровкова пишет о существовании практики мониторинговых исследований в учреждении дополнительного профессионального образования [1]. Такой мониторинг позволяет выявить уровень субъектной позиции слушателя по отношению к различным аспектам повышения квалификации, выявить существенные профессиональные дефициты. Это дает возможность учитывать результаты диагностики для формирования содержания дополнительных

образовательных программ, учета опыта слушателя и его запросов, индивидуализации повышения квалификации и т.д.

Процедура выявления субъектной позиции состоит в анкетировании слушателя по интересующим аспектам и осуществления стандартизированной оценки по единым критериям. Если данная система реализована в цифровом виде, появляется реальная возможность осуществления мониторинга, значимого для учреждения дополнительного профессионального образования и самого слушателя. Образовательная организация получает инструмент изучения социального запроса, оценки качества реализации дополнительных образовательных программ и качества преподавательской деятельности конкретного преподавателя. Для преподавателей эти данные позволяют охарактеризовать состояние субъектной позиции группы слушателей в процентном соотношении. Для слушателей, зарегистрированных в электронной образовательной системе, появляется возможность доступа к данным диагностики и мониторинга собственного прогресса.

В контексте проводимого исследования предлагается использовать мониторинг субъектной позиции в системе оценивания уровня социальной ответственности у сотрудников полиции в рамках курсов повышения квалификации. Данный мониторинг решает несколько задач. Во-первых, появляется информация о приоритетах в выстраивании дополнительных образовательных программ. Во-вторых, можно использовать данный инструмент для оценивания качества реализации дополнительных образовательных программ. В-третьих, мониторинг является способом влияния на отношение сотрудников полиции к социальной ответственности. Обучаясь методам самоконтроля, выявляя и фиксируя свое отношение, появляется база для развития рефлексивных умений слушателей.

В качестве содержания мониторинга предлагается использовать критерии социальной ответственности, соответствующие научно-педагогическим представлениям о данном качестве и признакам соответствия кодексу служебного поведения

при выполнении профессиональных функций. Реализацию данного мониторинга предлагается осуществить с использованием цифровых коммуникационных средств. Данные элементы можно осуществлять как самостоятельно, так и в составе комплексной диагностики профессиональных дефицитов.

Таким образом, мониторинг субъектной позиции в системе оценивания уровня социальной ответственности у сотрудников полиции предлагается использовать для совершенствования содержания и методов реализации курсов повышения квалификации. Перспективной задачей является разработка критериев социальной ответственности, опросника, который будет выявлять данные качества, подбор цифровых средств его реализации.

Список литературы:

1. Боровкова, Е.Г. Развитие субъектной позиции слушателей курсов повышения квалификации на учебном занятии / Е. Г. Боровкова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2017. – № 2 (31). – С. 92-99.

2. Калинин С. В. Особенности организации мониторинга профессиональных компетенций сотрудников полиции МВД России / С.В. Калинин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 1-2 (67). – С. 200-203.

3. Маренко В. А. К вопросу оценки деятельности сотрудников правоохранительной системы / В.А. Маренко, О.Н. Лучко, О.В. Анохина // Всероссийский криминологический журнал. – 2016. – № 1. – С. 90-95.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Е.В. Горшенина, Е.Н. Бобер, Т.Г. Чернецкая, Н.Н. Пастернак,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Объективной основой формирования, развития информационной политики и пристального внимания к обеспечению баланса информационной открытости и информационной безопасности является развитие единой системы оценки качества образования (ЕСОКО), что предполагает в свою очередь развитие региональной системы оценки качества образования (РСОКО), муниципальных систем оценки качества образования (МСОКО), а также внутренних систем оценки качества образования каждой образовательной организации (ВСОКО) [1].

Наличие стратегических ориентиров в национальных и региональных масштабах, активное распространение и внедрение в практику деятельности образовательных организаций информационно-телекоммуникационных сетей, Интернет, электронных ресурсов и электронной поставки информации свидетельствуют о необходимости выработки соответствующих решений на уровне каждой образовательной организации [2]. Вместе с тем, как показывает анализ локальных документов образовательных организаций в Челябинской области, системное видение информационной политики отсутствует у большинства из них, что позволяет говорить о наличии проблемы отсутствия необходимой методологической базы, позволяющей организовать систему управления реализацией информационной политики на локальном уровне с учетом принципов реализации региональной политики в сфере оценки качества образования.

Разработанные и действующие на региональном уровне Концепция региональной системы оценки качества образования

Челябинской области [7] и Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области [6] формируют основу системы, позволяющей определить принципы организации информационного взаимодействия между заинтересованными субъектами с четкой направленностью выстраиваемой модели информационно-коммуникационной инфраструктуры на реализацию основной цели – повышение качества образования в регионе [4] с учетом соблюдения баланса информационной открытости и информационной безопасности всех участников информационного обмена.

Современная образовательная организация призвана обеспечивать право граждан на доступное и качественное образование, что в условиях современных требований повышает актуальность формирования образовательными организациями информационной политики, призванной обеспечить эффективное взаимодействие всех участников образовательного процесса и обеспечить необходимый уровень информационной открытости.

Требования к информационной открытости образовательной организации содержатся в положениях статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Согласно законодательным требованиям, перед образовательными организациями поставлена задача формирования открытых и общедоступных информационных ресурсов, на которых размещается информация о деятельности общеобразовательной организации.

Ключевые типы информации, формирующейся в образовательной организации, могут быть разграничены по следующим типам:

– об образовательной организации – информация об особенностях образовательной организации, включая ее основные правовые характеристики, позволяющие ее идентифицировать как субъекта гражданско-правовых отношений, организационные особенности;

– об образовательном процессе – информация о том, как

организован образовательный процесс. Зачастую такая информация не относится к конкретным лицам, не имеет четко указанного конечного пользователя. К такой информации относятся локальные нормативные акты (образовательные программы, локальные акты, регламентирующие вопросы организации и осуществления образовательной деятельности и проч.);

- о материально-технической базе – информация об учете материально-технических объектов образовательной организации, а также о результатах их проверки и оценки контрольными и надзорными органами;

- о работниках – огромный массив информации о личности, образовании, квалификации, достижениях; документы, регламентирующие трудовые отношения;

- об обучающихся – информация о личности, особенностях (здоровья), достижениях. Данный вид информации не предназначен для широкого круга пользователей и аккумулируется в защищенных информационных системах, используемых образовательной организацией;

- о законных представителях – информация о личности, контактах. Данный вид информации предназначен для внутреннего пользования администрации образовательных организаций и ограниченного количества педагогических работников и аккумулируется в защищенных информационных системах, используемых образовательной организацией;

- о контрагентах организации (кейтеринговые организации – организация питания, провайдеры, организации, оказывающие охранные услуги и проч.);

- о проверках контрольных и надзорных органов – информация о результатах проверок, которые определенным образом размещаются в публичном доступе (на официальном сайте образовательной организации);

- в рамках объектов «интеллектуальной собственности» – информация педагогов, которая подлежит соответствующему регулированию в рамках гражданского законодательства;

– о качестве образования и результатах его оценки.

Перечисленные виды информации в целях обеспечения информационной открытости публикуются на официальных сайтах образовательных организаций, а часть их них (содержащая массив персональных данных, не подлежащих открытой публикации, но имеющая первостепенное значение для осуществления образовательной деятельности, оказания образовательных услуг и оценке качества образования) – аккумулируется в информационных системах. Соответственно, информационная политика образовательной организации должна включать в себя разъяснения по порядку размещения информации на сайте образовательной организации и позиции по работе в информационных системах.

Помимо информационной открытости в целях обеспечения качественных аспектов образования в условиях усиления тенденций информатизации, информационная политика образовательной организации должна учитывать необходимость активного информационного взаимодействия внутри нее, прежде всего в целях организации эффективного образовательного процесса. Речь идет об обращении обучающихся к внешним источникам информации (посредством сети «Интернет») при организации образовательного процесса. В этой связи информационная политика образовательной организации должна включать в себя положения по порядку пользования сетью «Интернет» на территории образовательной организации и позиции по ограничению доступа детей к информации, причиняющей вред их здоровью.

Таким образом, информационная политика образовательной организации имеет четко выраженные три составляющие. Первая позиция связана с требованиями информационной открытости образовательной организации по четко установленному перечню информации и документов. Вторая обусловлена необходимостью работы в информационных системах различного уровня. Третья – связана с потребностями организации образовательного процесса и требованиями к пользованию информационными ресурсами внутри образовательной организации (рисунок 1).

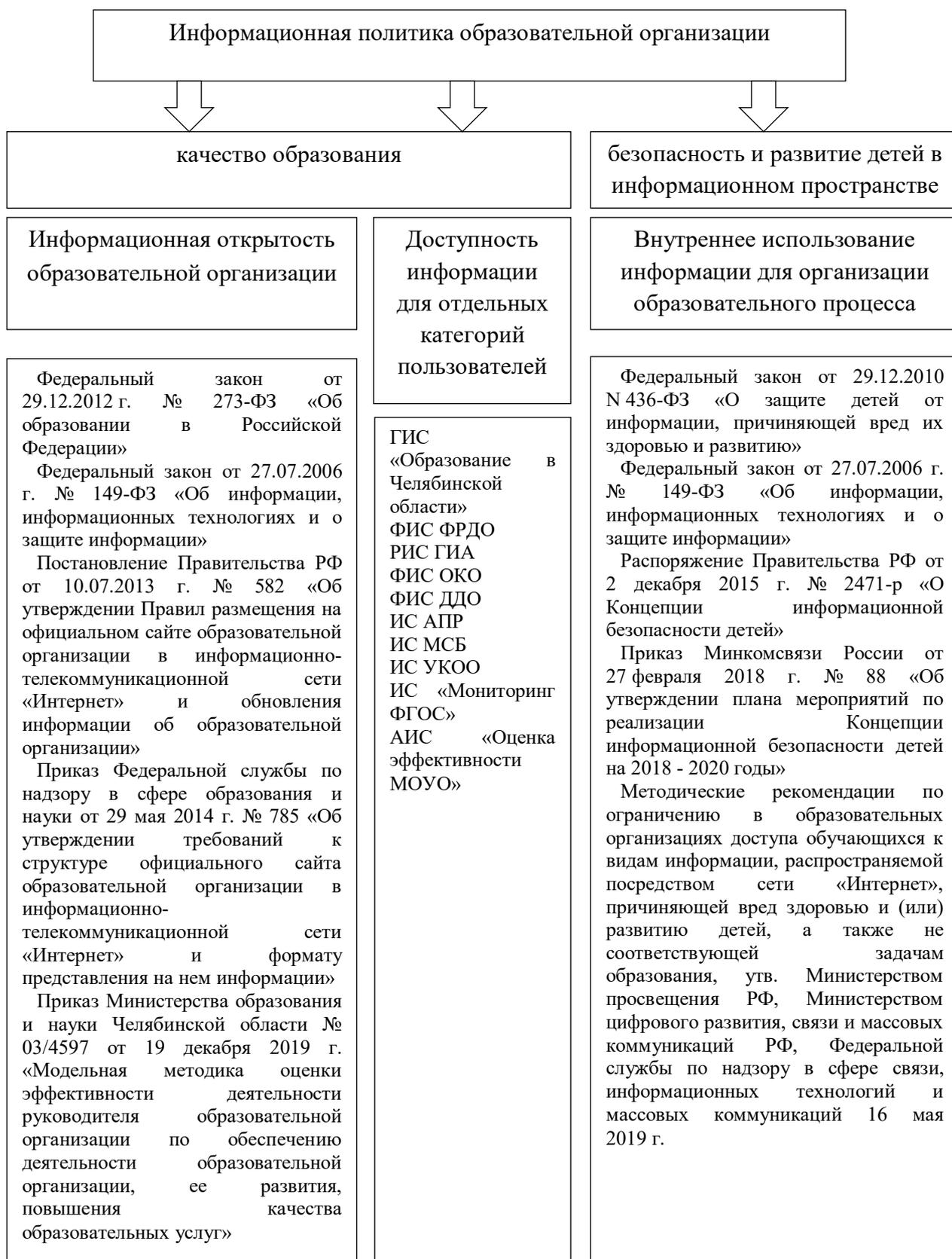


Рисунок 1 – Структурные компоненты информационной политики образовательной организации

Организационным механизмом реализации информационной открытости образовательной организации может стать информационная политика образовательной организации, которая определяет регламент работы с информацией [5] по каждому из выделенных направлений:

- официальный сайт образовательной организации;
- информационные системы;
- использование сети «Интернет» в образовательной организации.

Система документов в рамках информационной политики образовательной организации по выделенным направлениям должна включать ряд организационно-распорядительных локальных актов, разработанных с учетом направлений государственной информационной политики и региональных концепций информационной политики в сфере образования, представленных в таблице 1.

Таблица 1

Система документов в рамках информационной политики образовательной организации

Информационная политика									
Формализованные документы	Приказ об организации работы по направлению	Положение	Приказ о назначении ответственного	Инструкция ответственного	Изменения в должностные инструкции педагогических работников	План работы по направлению на учебный год	Журнал регистрации сбоев/проблем	Акты проверки работоспособности	Акты проверки содержательного наполнения
Направления информационной политики									
Официальный сайт	+	+	+	+	–	+	+	+	+
Информационные системы	+	+	+	+	+	+	+	–	+
Использование сети «Интернет»	+	+	+	+	+	+	+	+	–

Перечисленные документы могут выступать в качестве формализованного механизма реализации информационной политики образовательной организации.

В целях разработки модели управления реализацией информационной политики образовательной организации, необходимо определить цель, задачи, механизмы реализации, этапы, мероприятия, ответственных лиц и сроки реализации. В таблице 2 представлена модель управления реализацией информационной политики образовательной организации.

Таблица 2

Модель управления реализацией информационной политики образовательной организации

Элемент	Содержание
Информационная политика	Комплекс нормативных, организационных, информационных, методических и технологических мероприятий, направленных на обеспечение функционирования и развития информационно-коммуникационной инфраструктуры в образовательной организации
Область применения	Информатизация управления качеством образования в части компонентов информационно-коммуникационной инфраструктуры: <ul style="list-style-type: none"> ✓ официальный сайт образовательной организации ✓ информационные системы (ГИС «Образование Челябинской области», ФИС ФРДО, РИС ГИА, ФИС ОКО, ФИС ДДО, ИС АПР, ИС МСБ, ИС УКОО, ИС «Мониторинг ФГОС», АИС «Оценка эффективности МОУО») ✓ использование сети «Интернет» в образовательной организации
Субъекты – потребители информации	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Министерство образования и науки Челябинской области ✓ ГБУ ДПО РЦОКИО ✓ Комитет по делам образования г. Челябинска ✓ МБУ ДПО ЦРО ✓ Педагогические и руководящие работники образовательной организации ✓ Обучающиеся

Элемент	Содержание	
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Родители (законные представители) ✓ Иные внешние потребители 	
Цель	Создание условий для обеспечения эффективного функционирования и развития целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры образовательной организации	
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Разработка направлений информационной политики ✓ Организация эффективного взаимодействия с субъектами-потребителями информации ✓ Соблюдение баланса информационной открытости и информационной безопасности всех участников информационного обмена 	
Механизмы реализации	Система локальных актов, регламентирующих направления информационной политики	
Этапы	Комплекс мероприятий	
	Мероприятия	Ответственные лица
Формирующий	Разработка направлений информационной политики	Директор, заместитель по информатизации
	Определение круга ответственных лиц	Директор, заместитель по информатизации
	Разработка локальных нормативных актов	Заместитель по информатизации, специалист отдела кадров
Деятельностный	Ознакомление работников, обучающихся с положениями информационной политики	Специалист отдела кадров, ответственные педагоги (обучающиеся)
	Организация повышения квалификации для руководителей и педагогических работников по совершенствованию ИК-компетентности	Заместитель по информатизации, специалист отдела кадров
	Осуществление деятельности в рамках информационной политики	Заместитель по информатизации, ответственные педагоги и специалисты
Результативный	Проведение итогового анализа	Директор, заместитель по информатизации

Результатом внедрения модели управления реализацией информационной политики образовательной организации будет

являться:

- определение единого подхода к формированию и реализации информационной политики в образовательной организации;

- формирование системы локальных актов по ключевым направлениям информационной политики образовательной организации;

- определение круга ответственных лиц за каждый из элементов информационно-коммуникационной инфраструктуры образовательной организации;

- систематизация и четкая регламентация деятельности в соответствии с требованиями действующего законодательства в рамках информационной политики;

- повышение ИК-компетенций субъектов [3].

Таким образом информационная политика образовательной организации должна включать систему локальных организационно-распорядительных документов, разработанных с учетом направлений государственной информационной политики и региональных концепций информационной политики в сфере образования. Совокупность указанных локальных актов должна охватывать три ключевых направления в рамках обеспечения информационной открытости, информатизации образовательного процесса в аспекте повышения качества образования, к числу которых относятся: официальные сайты образовательных организаций, информационные системы, применяемые в деятельности образовательных организаций, а также информационные ресурсы, используемые в рамках осуществления образовательного процесса.

Разработка модели информационной политики образовательной организации с учетом текущих направлений государственной информационной политики и регионального подхода к формированию информационной политики в системе образования позволят обеспечить соблюдение баланса информационной открытости образовательных организаций и информационной безопасности всех участников информационного

обмена.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.] - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 130 с. - ISBN 978-5-906934-16-1

2. Бобер Е. Н. Условия организации эффективной региональной информационной системы для сферы образования / Е. Н. Бобер, Е. В. Горшенина, О. В. Степаненко // Инфо-Стратегия 2019: Общество. Государство. Образование. Сборник материалов конференции. – Самара, 2019. – С.41-45.

3. Перспективы развития информационно-коммуникационной инфраструктуры муниципальной системы образования / Е. Н. Бобер, Т. Г. Чернецкая, Е. В. Горшенина, Н. Н. Пастернак // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования. Сборник материалов IV межрегиональной научно-практической конференции / под ред. А.А. Барабаса. – 2019. – С. 24-27.

4. Концептуализация информационной политики в системе образования Челябинской области / Т. А. Орехова, Т. Б. Белякова, Е. Н. Смирнова [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – №1(6). – С. 18-23.

5. Мартынова М. Г. Аспекты формирования информационной политики образовательной организации / М. Г. Мартынова, И. С. Боровых // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – № 2 (7). – С. 64-67.

6. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства

образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). – Челябинск : РЦОКИО, 2018.-74 с. - ISBN 978-5-906934-32-1

7. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области : (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016) / Министерство образования и науки Челябинской области. - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 46 с. - ISBN 978-5-906934-01-7

МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ОБЪЕКТИВИЗАЦИИ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Р.С. Денисенко, И.В. Кузина, Челябинская обл., г. Сатка

Качество образования является одним из стратегических приоритетов Российской Федерации, а Федеральный проект «Современная школа» национального проекта «Образование» в качестве одной из задач устанавливает обязательную оценку качества образования на основе практик международных, национальных и региональных исследований в 100% образовательных организаций (далее – ОО) Российской Федерации на ближайшее десятилетие, поэтому ведущим направлением работы становится - объективизация процедур и результатов оценивания на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном и институциональном.

В рекомендациях Рособнадзора по повышению объективности оценки образовательных результатов указывается на необходимость принятия мер по повышению объективности оценки на уровне ОО и совершенствованию внутренней системы оценки качества образования образовательной организации (далее – ВСОКО ОО) как механизма достижения объективности

оценивания [3].

Функционирование ВСОКО ОО определено Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» как одна из компетенций образовательной организации. Так единая система оценки качества образования (далее – ЕСОКО), Концепция региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО) Челябинской области, Региональная модель оценки качества образования Челябинской области предполагают преемственность ВСОКО по отношению к ЕСОКО и РСОКО. Следовательно, вопросы повышения объективности процедур оценки и их результатов должны решаться и на институциональном уровне [1,2,5].

Выполнение педагогами трудовой функции по объективной оценке знаний обучающихся закреплено в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» и это обуславливает необходимость повышения уровня профессиональной компетентности педагогических работников в разработке контрольных измерительных материалов оценочных процедур (далее - КИМ), в участии по проведению оценочных процедур и в экспертном оценивании образовательных результатов обучающихся. Актуальным в связи с этим становится внутрифирменное повышение квалификации, в том числе посредством реализации проектов, направленных на формирование оценочной, аналитической и экспертной компетентности педагогов [4].

С января 2020 года в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 5» Саткинского муниципального района (далее – МАОУ «СОШ № 5») в рамках деятельности региональной инновационной площадки по направлению «Оценка качества образования» и опорной площадки государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный

центр оценки качества и информатизации образования» реализуется инновационный проект «Формирование системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов в общеобразовательной организации». Проект направлен на решение проблем по организации внутренних оценочных процедур, их проведению, объективной оценке результатов, по автоматизированному контролю качества образования и по изменению локально-нормативной базы ОО, касающейся вопросов темы проекта.

Укажем некоторые противоречия, которые были выявлены в 2018-2019 учебном году в результате анкетирования и анализа обращений участников образовательных отношений:

во-первых, итоги анкетирования показали, что процедуры оценивания не вызывают 100% доверия, прежде всего, у обучающихся и их родителей (законных представителей);

во-вторых, анализ обращений в школьную комиссию по урегулированию споров показал, что необходимо решать проблемы конфликта интересов по всем процедурам оценивания и в отношении педагогических работников;

в-третьих, сопоставительный анализ результатов внешних оценочных процедур, административных срезов в рамках классно-обобщающего контроля, текущей успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации за 2018-2019 учебный год выявил ряд несоответствий в результатах данных процедур. Поэтому, основная идея и цель проекта в МАОУ «СОШ № 5» были обозначены как формирование системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов.

Одной из задач проекта, представленной на рисунке 1, стало создание модели системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов в общеобразовательной организации (далее – модель).

**Модель
объективизации процедур оценки качества образовательных результатов**

ЦЕЛЕВОЙ КОМПОНЕНТ	<p>Цель – формирование системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов в ОО.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировать процедуры оценки качества образования институционального уровня с точки зрения объективности проведения и результатов. 2. Определить механизмы объективизации процедур оценки качества образования на институциональном уровне. 3. Разработать регламент проведения оценочных процедур на институциональном уровне. 4. Разработать алгоритм организации наблюдения за проведением процедур оценки качества образования на институциональном уровне. 5. Разработать для проведения процедур оценки контрольно-измерительные материалы с прозрачными критериями оценивания, обеспечивающими объективную оценку образовательных результатов. 6. Создать условия для использования систем автоматизированного контроля качества знаний по общеобразовательным предметам. 7. Внести изменения в локальную нормативную базу образовательной организации. 						
СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ	<p>ОБЪЕКТ – процедуры оценивания</p> <p>МЕХАНИЗМЫ ОБЪЕКТИВИЗАЦИИ</p>						
	<i>Локальная нормативно-правовая база</i>	<i>Контрольно-измерительные материалы</i>	<i>Регламент проведения оценочной процедуры</i>	<i>Независимое наблюдение</i>	<i>Системы автоматизированного контроля и проверки</i>		
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО. 2. Положение о ВСОКО 3. Положение о системе оценивания 4. Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации 4. Приказ об утверждении инструментария оценивания 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Контрольно-измерительные материалы по учебным предметам. 2. КИМ для проведения комплексных работ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Регламент проведения 2. Инструкция организатора 3. Инструкция наблюдателя 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Видеонаблюдение в кабинетах 2. Независимые наблюдатели 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Автоматизированные системы контроля 2. Машинночитаемые бланки 	
РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сформирована система условий для объективизации процедур оценки качества образовательных результатов в образовательной организации. 2. Повышение качества образовательных результатов. 						

Рисунок 1 – Модель системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов

Представленная модель является структурно-содержательной и состоит из трёх компонентов: целевого, содержательно-процессуального и результативного. Целевой компонент содержит цель и задачи объективизации процедур оценки. В содержательно-процессуальном показано взаимодействие таких составных частей системы, как объекты и механизмы объективизации. В результативном компоненте модели отражены предполагаемые результаты.

Методологическим основанием разработки модели системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов являются: ЕСОКО, Концепция РСОКО Челябинской области, Региональная модель оценки качества образования Челябинской области.

Формирование комплексной системы условий для объективизации процедур оценки качества образовательных результатов и повышение качества образования в образовательной организации становятся возможны благодаря решению следующих задач:

1. Проанализировать процедуры оценки качества образования институционального уровня с точки зрения объективности проведения и результатов.

2. Определить механизмы объективизации процедур оценки качества образования на институциональном уровне.

3. Разработать регламент проведения оценочных процедур на институциональном уровне.

4. Разработать алгоритм организации наблюдения за проведением процедур оценки качества образования на институциональном уровне.

5. Разработать для проведения процедур оценки КИМы с прозрачными критериями оценивания, обеспечивающими объективную оценку образовательных результатов.

6. Создать условия для использования систем автоматизированного контроля качества знаний по общеобразовательным предметам.

7. Внести изменения в локальную нормативную базу образовательной организации.

В качестве объекта объективизации в модели заявлены процедуры оценивания предметных и метапредметных образовательных результатов, принятые и утвержденные локальными нормативными актами: основной образовательной программой начального общего образования; основной образовательной программой основного общего образования;

основной образовательной программой среднего общего образования; положением о системе оценивания образовательных достижений обучающихся МАОУ «СОШ № 5»; положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МАОУ «СОШ № 5».

Таковыми процедурами оценивания являются тематические контрольные работы по учебным предметам и комплексные работы. КИМы контрольной или комплексной работы состоят: из текста работы, кодификатора, спецификации и, при необходимости, демоверсии. КИМы в составе основных образовательных программ (далее – ООП) по всем уровням общего образования утверждаются приказом по образовательной организации. Разработкой КИМов занимаются специально сформированные рабочие группы, состоящие из педагогических работников ОО.

Для ознакомления обучающихся и их родителей (законных представителей) с тематическими контрольными работами по всем учебным предметам и комплексными работами на сайте школы в открытом доступе размещены их спецификации, кодификаторы и демоверсии.

Процедуры оценивания тематических контрольных работ по учебным предметам и комплексных работ проводятся в соответствии с разработанным в МАОУ «СОШ №5» регламентом.

Действия педагогов - организаторов процедур оценки качества образования по обеспечению объективности их проведения, утверждены в инструкциях в МАОУ «СОШ №5» на каждом этапе и представлены в таблице 1.

Таблица 1

Обязанности организаторов процедур оценки качества образования по обеспечению объективности их проведения

Этапы	Организаторы процедур оценки качества образования по обеспечению объективности их проведения		
	Заместитель директора	Руководитель школьного методического объединения	Учитель-предметник
Этап подготовки к проведению процедуры оценки качества образования	Разрабатывает график проведения оценочных процедур. Формирует базу для шифрования. Организует деятельность по утверждению КИМов в составе ООП. Определяет способ организации независимого наблюдения и независимой оценки	Организует деятельность по разработке КИМов и профессиональное обсуждение его структуры и содержания	Разрабатывает КИМы, демоверсию в составе рабочей группы. Проводит работу по ознакомлению обучающихся с демоверсией (при необходимости)
Этап проведения процедуры оценки качества образования	Выдает КИМы учителю-предметнику, по окончании процедуры собирает работы и КИМы. Осуществляет административный контроль за проведением процедуры	Осуществляет контроль за проведением процедуры	Проводит оценочную процедуру. Передает выполненные работы и КИМы заместителю директора

Этапы	Организаторы процедур оценки качества образования по обеспечению объективности их проведения		
	Заместитель директора	Руководитель школьного методического объединения	Учитель-предметник
Этап оценивания (проверки, экспертизы) работ обучающихся	Распределяет и выдает зашифрованные работы учителям-предметникам/ организует работу с машиночитаемыми бланками. Осуществляет административный контроль за применением единых подходов к оцениванию. Осуществляет дешифрование работ	Организует проверку работ учителями-предметниками с исключением конфликта интересов. Осуществляет выборочную (не менее 20%) проверку работ	Участвует в проверке работ с исключением конфликта интересов
Этап работы с результатами процедуры оценки качества	Осуществляет аналитическую работу с результатами. Передает результаты аналитической работы руководителю школьного методического объединения. Осуществляет контроль за использованием учителем-предметником анализа результатов для	Организует методическую работу по анализу и интерпретации результатов оценочных процедур	Знакомит обучающихся с результатами. Использует анализ результатов для улучшения качества профессиональной деятельности

Этапы	Организаторы процедур оценки качества образования по обеспечению объективности их проведения		
	Заместитель директора	Руководитель школьного методического объединения	Учитель-предметник
	улучшения качества профессиональной деятельности		

Степень объективности проведения оценочных процедур оценивается в МАОУ «СОШ № 5» по специально разработанным и утвержденным критериям:

использование КИМов, утвержденных в составе основных образовательных программ ОО;

соответствие структуры КИМов требованиям оценки качества: наличие текста контрольной или комплексной работы, кодификатора, спецификации, при необходимости, демоверсии);

организация процедуры учителем-предметником, не работающим в данном классе/видеонаблюдение/присутствие наблюдателя;

кодирование контрольных и комплексных работ обучающихся;

организация независимой проверки работ учителями-предметниками с исключением конфликта интересов/ машиночитаемые бланки/ автоматизированная система контроля;

применение единых подходов к оцениванию;

сбор контрольных и комплексных работ обучающихся, проведение анализа и интерпретации, полученных образовательных результатов;

информирование участников образовательных отношений о персонифицированных результатах оценочной процедуры и их динамике.

Позитивной тенденцией в деятельности образовательной организации, направленной на повышение уровня объективности

процедур оценивания, является совершенствование её материально-технической базы. Так, установленное в учебных кабинетах видеонаблюдение сводит к минимуму необходимость присутствия независимых наблюдателей в аудитории при проведении оценочных процедур. Автоматизированные системы контроля знаний и использование машиночитаемых бланков позволяют избежать конфликта интересов и повышают уровень доверия участников образовательных отношений к процедурам оценивания.

Таким образом, ожидаемым результатом по реализации модели объективизации процедур оценки качества образовательных результатов является, в рамках ВСОКО ОО, создание условий, обеспечивающих объективизацию процедур оценивания: инструментария процедур оценивания, инструктивно-методического обеспечения (инструкций по организации процедур оценки, регламентов проведения процедур оценивания), организационно-технологического обеспечения (машиночитаемых бланков, системы автоматизированного контроля), кадрового обеспечения. И, как следствие, повышение качества образования в МАОУ «СОШ № 5».

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.] - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 130 с. - ISBN 978-5-906934-16-1

2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 17.11.2020).

3. О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов : письмо

Рособнадзора № 05-71 от 16.03.2018 г. – URL: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/97_437973 (дата обращения: 17.11.2020).

4. О внесении изменений в профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) : приказ Министерства труда и социальной защиты РФ утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544 – URL: <http://base.garant.ru/71473080/> (дата обращения: 17.11.2020).

5. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область): (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974). - Челябинск, 2017. - 140 с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Н.А. Деревянкина, С.С. Крылова, Ярославская обл., г. Ярославль

В 2016 году началась реализация Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ). Стандарт определяет требования к кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям получения образования обучающимися с ОВЗ, а также устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися с ОВЗ разных вариантов Адаптированной общей

образовательной программы начального общего образования (далее – АООП НОО).

В 2017 году специалисты государственного учреждения Ярославской области «Центр оценки и контроля качества образования» (далее – ГУ ЯО ЦОиККО) начали работу по оценке условий реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ. Первым инструментом оценки стала «Анкета для сотрудников администраций образовательных учреждений, педагогов и родителей обучающихся с ОВЗ о качестве и условиях обучения». В анкетировании приняли участие 100 общеобразовательных организаций области. На вопросы анкеты ответили 100 представителей администрации, 287 педагогов, 360 родителей. Результаты анкетирования позволили сделать предварительные выводы о проблемах и дефицитах реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, а также сформулировать важные вопросы, требующие дальнейшего исследования [5].

В 2018 – 2019 учебном году специалистами ГУ ЯО ЦОиККО был проведен мониторинг реализации ФГОС НОО обучающихся с задержкой психического развития (далее – ЗПР), в части психологического благополучия обучающихся с ЗПР, а также достижения ими метапредметных результатов, а именно – умения решать учебно-практические задачи (работать с информацией в разной форме предъявления, находить информацию в тексте в явном и в неявном виде и т.д.).

При этом в содержании ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ есть ориентиры того, что именно следует считать признаками психологического благополучия детей: социальное и эмоциональное благополучие, доброжелательность, доверие и внимание к людям, готовность к сотрудничеству с детьми и взрослыми, принятие роли ученика, адекватная учебная мотивация; адекватная самооценка. Учитывая специфику ситуации исследования и контингента, были выбраны те методики, которые: предполагают простую и краткую диагностическую процедуру; содержат короткую инструкцию, доступную младшим школьникам;

допускают групповое проведение; позволяют получить результаты, которые можно анализировать как на уровне одного ученика, так и класса, школы, системы образования в целом. На сегодняшний день опубликованы результаты использования методики диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн [3], Многомерного опросника детской тревожности [4], Контрольно-проверочной работы [2], Методики «Расписание» [1]. В исследовании участвовали дети с нормативным уровнем развития и задержкой психического развития, обучающиеся совместно и в коррекционных классах. Классы, в которых обучаются дети с нормативным уровнем развития и ОВЗ, названы в данной работе «смешанные классы».

Исследование реализации ФГОС НОО обучающихся с ЗПР проводилось в 3 классах общеобразовательных организаций Ярославской области в октябре – декабре 2018 года. Структура выборки представлена в таблице 1.

Таблица 1

Выборка исследования

	Мальчики (чел.)	Девочки (чел.)	Всего
Дети без ОВЗ, обучающиеся в смешанных классах	78	68	146
Дети с ЗПР, обучающиеся в смешанных классах	74	33	107
Дети с ЗПР, обучающиеся в коррекционных классах	41	13	54
Всего детей	307		
Количество смешанных классов	35		
Количество коррекционных классов	9		
Количество школ	28		

Предполагалось, что исследование психологического благополучия младших школьников с ЗПР в рамках мониторинга освоения ФГОС позволит ответить на следующие вопросы:

1. Каков уровень освоения ФГОС младшими школьниками с ЗПР (в части метапредметных результатов)?
2. Соответствуют ли условия обучения детей с ЗПР

требованиям ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ?

3. Ухудшаются или улучшаются условия обучения детей с ЗПР при выборе смешанной формы обучения?

Сопоставление данных исследования позволяют сделать выводы не только о психологическом благополучии третьеклассников, но и сформулировать рекомендации относительно различных аспектов реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ.

1. Организация процесса обучения. Дети всех исследуемых групп хотят учиться, но имеющееся количество уроков воспринимают как избыточное. Все учащиеся третьих классов предпочитают физкультуру, изобразительное искусство и музыку. Реакция детей на расписание свидетельствует о том, что дети перегружены. В идеале хорошо бы уменьшить объем «статичных» занятий, на которых дети вынуждены сидеть за партой. Фактически, дети сами предлагают компенсировать статичную нагрузку физкультурой, рисованием, музыкой и уроками технологии. При этом, многие дети предпочли бы, чтобы количество уроков в начале недели было существенно больше, чем в конце.

2. Методика работы. Дети с ЗПР из коррекционных классов не выбирают урок технологии как предпочтительный. Можно предположить, что современные подходы к преподаванию технологии в начальной школе не согласуются с особенностями детей с ЗПР. Возможно, растянутость задания во времени, дробность результата и большое число шагов для его получения не подходят этим детям. Другой причиной может быть общее нарушение внимания, снижение координации и точности мелкой моторики, что делает их заведомо неуспешными по отношению ко многим заданиям курса технологии. В любом случае этот феномен требует более глубокого изучения.

Очевидно, что во всех классах, где есть дети с ЗПР, необходим учитель-дефектолог. Целесообразно было бы рассмотреть вопрос о наставнической помощи учителям смешанных классов со стороны педагогов-дефектологов и учителей коррекционных классов. Так

педагоги из коррекционных классов лучше мотивируют детей на изучение дисциплин: русский язык, иностранный язык, музыка, математика и литературное чтение.

В задании на самооценку дети с ЗПР ниже всего оценили себя по 4 критериям – Аккуратный, Умный, Добрый и Умелый. Рекомендуется обратить внимание педагогов на оценку этих качеств в начальной школе. Нам нужен принципиально другой подход к оценке достижений детей с ЗПР и наработка соответствующего инструментария.

3. Эмоциональная безопасность обучающихся и образовательные результаты. Три вида тревоги характеризуются высокой степенью выраженности для всех групп – Общая тревожность, Тревога в ситуациях проверки знаний и Тревога, связанная с успешностью обучения. Для детей с ЗПР характерно снижение психической активности, обусловленное тревогой (истощенность). При этом самооценка третьеклассников довольно высокая. Необходимо регулярно отслеживать физическое и эмоциональное состояние детей с ЗПР, учить их опознавать свое состояние, сообщать о нем, целенаправленно формировать навыки саморегуляции. Рекомендуется подробнее исследовать этот феномен. Подтверждение этих данных и понимание причин поможет улучшить самочувствие всех остальных участников образовательного пространства.

Минимальный уровень тревожности в отношениях с учителями наблюдается среди девочек. И у них же – наиболее высокая самооценка. Девочки не только успешнее мальчиков, но чувствуют себя увереннее и спокойнее. Это касается в первую очередь детей с нормативным уровнем развития. Наличие ЗПР «сглаживает» разницу между мальчиками и девочками. Похоже, надо вернуться к вопросу о разном способе работы с мальчиками и девочками.

Легче всего справляются со стрессом дети с ЗПР из коррекционных классов. Труднее всего – детям с ЗПР из общеобразовательных классов. Самооценка детей с ЗПР,

обучающихся в общеобразовательных классах, существенно ниже самооценки всех остальных детей. Самооценка детей из коррекционных классов по уровню сопоставима с самооценкой детей без ЗПР. Необходимо заменять существующие процедуры проверки и оценивания знаний, особенно для детей с ЗПР в смешанных классах на другие, исключая прямые оценки и сравнение детей между собой.

Все дети характеризуются агрессивными тенденциями. Дети с ЗПР из смешанных классов владеют теми же способами отреагирования агрессии, что и дети в норме. Дети с ЗПР из коррекционных классов демонстрируют больше признаков деструктивности и неприспособленности. Совместное обучение полезно с точки зрения формирования нормативного поведения у детей с ЗПР. Однако, сопровождающий эту ситуацию высокий уровень стресса опасен в долгосрочной перспективе. В ситуации совместного обучения необходимо предусматривать специальные меры компенсации очевидной неуспешности детей с ЗПР по сравнению с «обычными» детьми.

4. Учителя и родители. Личность учителя влияет на предпочтения детей: есть школы, в которых все исследуемые третьеклассники не включили в свои расписания один и тот же предмет (окружающий мир – 4 школы, музыка – 2 школы). Для устойчивых и спокойных отношений детей и родителей важен не столько сам факт наличия ограниченных возможностей здоровья у ребенка, сколько сравнение с его с другими детьми. Необходимо не только педагогам отказываться от сравнения детей между собой, но и учить все группы родителей этому подходу.

5. Интегральные характеристики групп обучающихся. Структура самооценки и тревожности третьеклассников из общеобразовательных классов выступает как целостная и интегральная характеристика, в которой все параметры связаны друг с другом. Самооценка и тревожность детей из коррекционных классов имеет другую внутреннюю структуру – в ней меньше связей между параметрами (как прямых, так и обратных), есть

парадоксальные связи. Результат выполнения комплексной проверочной работы (далее – КПР) имеет 8 значимых взаимосвязей с данными психологического измерения. А именно, дети с нормативным уровнем развития, оценивающие себя как очень веселых и имеющие низкие показатели тревоги самовыражения, получают наиболее высокие оценки по КПР. В группе детей с ЗПР из общеобразовательных классов общие баллы по КПР оказались связаны с пятью видами тревоги: Общая тревожность; Тревога во взаимоотношениях со сверстниками; Тревога, связанная с успешностью в обучении; Тревога в ситуациях самовыражения; Повышение вегетативной активности. Все связи отрицательные, что означает, что высокий результат по КПР наблюдается только у детей с низкими показателями названных видов тревоги. В группе детей с ЗПР из коррекционных классов результаты КПР взаимосвязаны с показателем «Разброс оценок собственных качеств». Взаимосвязь носит обратный характер, что понимается как обратная зависимость – чем более целостной является самооценка ребенка (что проявляется в тенденции оценивать разные качества как относительно равновыраженные), тем выше его результаты по КПР.

Таким образом, можно констатировать, что инклюзивное обучение чрезвычайно полезно для формирования жизненных компетенций у детей с ЗПР. При этом стратегии повышения успеваемости должны быть разными:

для обычных детей необходимо поддерживать хорошее настроение и обеспечивать свободу самовыражения;

для детей с ЗПР из смешанных классов необходимо снижать тревогу и менять отношение взрослых к их «гиперактивности»;

в группе детей с ЗПР из коррекционных классов надо вести работу, направленную на личностное развитие ребенка, а именно – работать на формирование целостной самооценки, в которой большинство параметров связаны друг с другом.

В целом необходимо отметить, что дети с ЗПР из смешанных классов выглядят самыми неуспешными и уязвимыми по

сравнению со всеми другими группами детей, в том числе обучающимися с ЗПР из коррекционных классов. В то же время данные проведенного исследования свидетельствуют о том, что структура самооценки и внутренние механизмы формирования эмоциональных реакций на учебные и жизненные ситуации у этих детей гораздо ближе к нормативным, чем у детей с ЗПР из коррекционных классов. Таким образом, совместное обучение детей с ЗПР и «обычных» работает на перспективу, обеспечивая формирование жизненных компетенций. Но для решения этой задачи необходимы дополнительные условия.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в начальной школе комфортнее всего ощущают себя девочки без проблем в учебе и поведении. Но даже эти особенности не избавляют таких девочек от тревоги по поводу оценок и отношений с учителем. Учитывая возрастные особенности и специфику организации учебной деятельности детей, можно предположить, что важным фактором психологического благополучия младших школьников является учитель – его физическое и эмоциональное состояние. В инклюзивных классах учитель испытывает целый ряд затруднений. К возрастным особенностям детей добавляется целый спектр трудностей, связанных с ограничениями возможностей здоровья детей, при которых обычные способы разрешения трудностей не работают. Добавляют трудностей родители – постоянное сравнение детей, которого невозможно избежать при совместном обучении, усиливает родительские тревоги и беспокойство.

При всей очевидности выводов мониторинга необходимо отметить, что на сегодняшний день других таких же масштабных и глубоких исследований эффектов совместного обучения младших школьников с ЗПР нет. Причем, не только не хватает подтвержденных знаний о том, что именно происходит с детьми при такой форме обучения, нет достаточного понимания, насколько совместное обучение «нагружает» учителя и всю образовательную организацию в целом. Полученные данные говорят о том, что присутствие в обычном классе ребенка с ЗПР с большой

вероятностью создает стресс не только для этого ребенка, но и для учителя.

На наш взгляд, учителям, работающим в условиях инклюзии, необходимо предоставлять помощь вне зависимости от характера и тяжести нарушений развития у детей.

Если делать выводы относительно эффективности обучения детей с ЗПР в коррекционных классах, надо предварительно решить несколько важных вопросов:

1) какие факторы влияют на результаты мальчиков и девочек из коррекционных классов?

2) сопоставима ли степень тяжести задержки психического развития у детей из коррекционных классов?

3) как образовательные результаты детей с ЗПР соотносятся с данными психологического тестирования?

Эти вопросы требуют дополнительного изучения.

Итак, полученные результаты позволяют ответить на вопросы, поставленные перед этим исследованием, следующим образом:

1. Промежуточный уровень освоения ФГОС НОО третьеклассниками с ЗПР (метапредметные результаты) недостаточный. Определены характеристики условий обучения, влияющие на образовательные результаты детей всех групп.

2. Соответствуют ли условия обучения детей с ЗПР требованиям ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ?

В целом соответствуют. При этом психологическое благополучие всех детей следует оценивать как удовлетворительное. Все дети имеют высокую самооценку, но чрезвычайно уязвимы в ситуациях проверки знаний (и вообще оценивания). Все дети с ЗПР характеризуются высокой степенью тревожности по поводу своего учебного статуса.

3. Ухудшаются или улучшаются условия обучения детей с ЗПР при выборе смешанной формы обучения?

Долговременные условия улучшаются, ситуативные – ухудшаются. Ситуация непосредственного сравнения с детьми с нормативным развитием провоцирует снижение психологического

комфорта и повышает уровень стресса у детей с ЗПР. При этом их жизненные компетенции, связанные с отношением к людям, навыками сотрудничества, умениями регулировать свое поведение, формируются близко к возрастной норме. Для детей с ЗПР из коррекционных классов характерен более высокий уровень психологического благополучия, но меньшая степень сформированности важных коммуникативных и учебных компетенций.

Список литературы:

1. Деревянкина Н. А. Отношение третьеклассников с задержкой психического развития к учебным предметам / Н. А. Деревянкина // Педагогика и психология современного образования: теория и практика. Материалы научно-практической конференции. - Ярославль, 2020. - С. 199 – 205.

2. Деревянкина Н. А. Результаты комплексной проверочной работы третьеклассников с задержкой психического развития / Н. А. Деревянкина, С. С. Крылова // Образовательная панорама. - 2020. - № 2 (14). - С. 84 – 88.

3. Деревянкина Н. А. Самооценка третьеклассников с нормальным уровнем развития и задержкой психического развития / Н.А. Деревянкина // Ярославский педагогический вестник. - 2020. - № 3 (114). - С. 142 – 149.

4. Деревянкина Н. А. Школьная тревожность третьеклассников с задержкой психического развития / Н. А. Деревянкина // Интеграция в психологии: теория, методология, практика. Материалы III национальной научно-практической конференции с международным участием / под научной редакцией В.А. Мазилова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020.- С. 177 – 183. – ISBN 978-5-00089-440-8

5. Результаты оценки удовлетворенности родителей образовательной средой, в которой учатся дети с ограниченными возможностями здоровья / Н. А. Деревянкина, Е. Б. Балужева,

Н. Л. Серова, Н. И. Петухова // Педагогика и психология современного образования: теория и практика. Материалы конференции «Чтения Ушинского» 5–6 марта 2019 г. Ч.1. / под научной редакцией Л. В. Байбородовой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. - С. 260 – 266.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Н.А. Жернокова, О.А. Запорожан, Челябинская обл., г. Челябинск

Понятие «индивидуальный образовательный маршрут» (далее – ИОМ) не имеет устоявшегося определения в теории педагогики. ИОМ определяется различными учеными как целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая обучающемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации (С.В. Воробьева, Н.А. Лабунская, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева и др.). Анализ определения ИОМ у различных исследователей показывает, что многие из них (С.В. Воробьева, Н.А. Лабунская, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева) приписывают маршруту свойства образовательной программы, целью которой является создание условий для индивидуализации обучения с учетом личностных целей, мотивов и дальнейшего личностного и профессионального развития. Так, например, И.В. Сутеева считает, что ИОМ является программой образовательной деятельности обучающегося, составленной на основе его интересов и образовательного запроса, обеспечивающая условия для раскрытия и развития всех способностей и дарований ребенка с целью их

последующей реализации в учебной и профессиональной деятельности, фиксирующая образовательные цели и результаты. Целевое назначение такой программы – создание условий для индивидуального обучения [1].

Мы считаем, что появление понятия ИОМ в практике современного образования связано с внедрением принципа индивидуального подхода к реализации обучающимся своих способностей и знаний, направлено на осознание (рефлексию) обучающимся своих способностей в целях поиска своего места в обществе, а также свидетельствует о направленности совместных усилий образовательного учреждения и обучающегося на выявление проблемных и успешных зон в обучении для формирования комплекса мероприятий, способствующих максимальному раскрытию способностей обучающегося и коррективке его неуспешности.

Индивидуальный образовательный маршрут чаще всего разрабатывается для ребенка с ОВЗ и предполагает определение и реализацию специальных условий для полноценного включения его в образовательную среду, определение стратегии и тактики психолого-педагогической поддержки. Цель индивидуального образовательного маршрута в этом случае ориентирована на достижение государственного стандарта, на результаты освоения общеобразовательной программы. Однако, и для детей, не имеющих статуса ОВЗ, необходима разработка индивидуального маршрута, поскольку уровень усвоения ими образовательной программы может быть совершенно разным. В целях выявления особенностей освоения учебной программы по каждому предмету на уровне обучающегося и класса могут использоваться ресурсы информационных систем.

Например, рассмотрим возможности модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (далее – модуль МСОКО). Данная система предназначена для автоматизации процедур оценивания индивидуальных достижений на уровне

каждого обучающегося, каждого класса, каждой образовательной организации в целом.

На основе мониторинга с использованием модуля МСОКО осуществляются:

оценка индивидуальных достижений обучающихся на уровне класса;

оценка качества используемых ресурсов (качество образовательных программ, кадровых ресурсов);

комплексный анализ и оценка эффективности системы образования на уровне образовательной организации.

Основное назначение модуля МСОКО – оценка контрольной работы, которую выполняют обучающиеся. Рассмотрим на примерах, каким образом такого рода информация помогает администрации образовательной организации сформировать представление о качестве обучения в целом по школе, а учителю разработать индивидуальный образовательный маршрут для каждого обучающегося.

Основной формой получения информации об индивидуальных достижениях обучающихся является диагностика: стартовая, промежуточная, тематическая и итоговая. При традиционном оценивании контрольной работы рассматриваются такие показатели, как: присутствие обучающегося на уроке, количество выполненных заданий контрольной работы каждым учащимся, характер типичных ошибок на уровне класса, однако при этом нет статистических данных по группам учащихся или такие данные формируются вручную, на что требуется значительное количество времени.

Использование модуля МСОКО для анализа контрольной работы дает возможность оперативно получить аналитические отчеты со следующими данными:

– о результативности выполнения работы каждым обучающимся и классом в целом;

– о состоянии работы учителя с «сильными» и

слабоуспевающими учащимися;

– об уровне реализации учебных возможностей обучающегося и класса в целом;

– об объективности выставленных оценок;

– о наличии/отсутствии типичных ошибок на уровне класса и групп обучающихся.

При этом данные показатели могут быть спрогнозированы на конкретную контрольную работу и можно увидеть, достигнуты они или нет. Для такого анализа в модуле МСОКО заложены прогнозируемые и полученные показатели, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Прогнозируемые и полученные показатели в модуле МСОКО

Прогнозируемые показатели	Полученные показатели
ИРО – индекс ожидаемой результативности контрольной работы;	РЕЗ – результативность данной контрольной работы (далее – КР);
ИКО – прогнозируемый индекс качества обученности на контрольной работе;	КО – показатель качества обученности при выполнении данной КР;
ИСО – индекс прогнозируемой степени обученности на контрольной работе;	СО – показатель степени обученности при выполнении данной КР;
ИНО – индекс прогнозируемой неуспешности	НО – показатель неуспешности при выполнении данной КР;
	ОЦ – оценочный показатель;
	УР – показатель уровня реализации учебных возможностей обучающихся

Модуль МСОКО предлагает использование математической модели качества образования, которая представлена на рисунке 1.

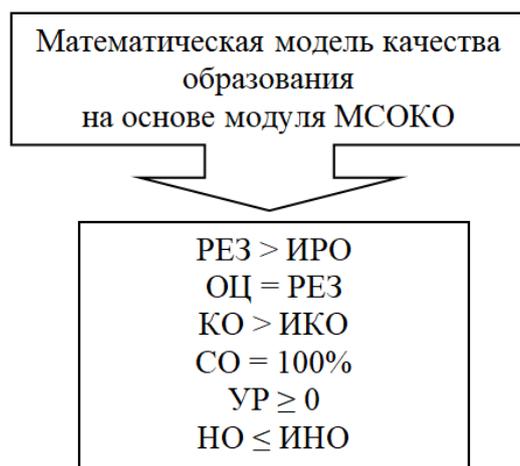


Рисунок 1 – Математическая модель качества образования, заложенная в модуле МСОКО

Новые методы оценивания основаны на авторской инновационной методике Н.Б. Фоминой, к.п.н., доцента кафедры профессионального развития педагогических работников Института дополнительного образования Московского городского педагогического университета, и предполагают использование математических формул для расчета количественных показателей. Основным критерием качества образования выбрано соответствие полученных показателей ожидаемым (прогнозируемым), которые определяются в ходе педагогической диагностики. Диагностика позволяет увидеть, с каким составом класса работает учитель, и получить анализ результатов деятельности этого учителя в разрезе особенностей каждого обучающегося на основе отчета «Анализ контрольной работы».

Основным условием формирования отчета «Анализ контрольной работы» в модуле МСОКО является заполнение в электронном журнале протокола контрольной работы. Учитель заполняет протокол в системе на каждого обучающегося (баллы, оценки) и сохраняет его. Модуль МСОКО автоматически формирует сводный протокол по всем учащимся класса.

Модуль МСОКО – это новая система сбора, хранения, анализа и предъявления информации о состоянии образовательного процесса, которая состоит из нескольких уровней (подсистем):

индивидуальный уровень – накопление информации и анализ результатов каждого учащегося в течение всего периода обучения, обеспечение мониторинга его индивидуальных образовательных достижений, выявление способностей и предрасположенности каждого учащегося к определенному спектру дисциплин;

уровень класса или отдельных групп учеников – предоставление информации, необходимой учителем для их практической деятельности (корректировка программ, выбор образовательных технологий и методик, другие параметры);

уровень образовательной организации (ОО) – сбор информации по различным предметам и классам для анализа работы учителей и получения данных, необходимых для корректировки рабочих программ, совершенствования технологий обучения, определения направлений повышения квалификации и принятия эффективных управленческих решений.

Именно индивидуальный уровень формирования информации в модуле МСОКО помогает учителю выявить обучающихся, не реализовавших свои учебные возможности на данной контрольной работе, определить проблемные зоны неосвоенных элементов содержания учебной программы по предмету, а также выделить учащихся, справившихся с заданиями повышенного уровня. Отчеты, формируемые модулем МСОКО, являются информационным ресурсом, на основе которого учитель разрабатывает для каждого обучающегося индивидуальный образовательный маршрут по учебному предмету.

Сравнительный анализ результатов выполнения диагностической работы в разрезе заданий, представленный в отчете «Анализ контрольной работы» позволяет учителю выявлять проблемные зоны в подготовке обучающихся, проверяемые на итоговой аттестации, и на заседаниях методических объединений скорректировать рабочую программу по предмету. В результате возможности учителя по формированию мероприятий, направленных на повышение качества обучения на уровне класса, а также для организации работы с одаренными детьми, значительно

увеличиваются и приобретают уровневый подход.

По отчетам модуля МСОКО учитель-предметник может провести самоанализ педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности учащихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития учащихся за учебный период;
- уровень усвоения учащимися знаний и умений по основным темам (на основе результатов тестовых диагностических работ);
- процент учащихся, способных применять сформированные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по результатам проверочных работ);
- уровень сформированности учебной деятельности учащихся (в сравнении с предыдущими периодами);
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основе календарно-тематического плана, классного журнала);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению;
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основе календарно-тематического плана, классного журнала);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению.

Сравнение полученных результатов с результатами предыдущих контрольных работ позволяет сделать вывод о положительной или отрицательной динамике учебного процесса.

Система также формирует и прогнозные отчеты по ОГЭ и ЕГЭ, что актуально для всех участников образовательных отношений. Пример отчета «Прогноз результатов ОГЭ» в разрезе конкретного класса представлен на рисунке 2.

№	ФИ учащегося	2015/2016уч.год								2016/2017уч.год								Итоговый средний			вероятный	прибл.	факт.	
		1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть								
		ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз					
1	Иванов Илья	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.9	3	8-14	11	3
2	Петрова Юлия	3.5	3.0	4.0	4.0	4.5	4.0	4.2	4.0	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1	4	15-21	18	4
3	Сидорова Александра	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.5	3.0	4.0	4.0	3.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.3	3	8-14	12	3
4	Козлов Евгений	3.0	3.0			3.0	3.0	3.2	3.0	3.3	3.0	2.7	2.0	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.1	3	8-14	11	3
5	Иванова Анна	3.5	3.0	3.0	3.0			2.5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.9	3	8-14	11	3
6	Смирнова Звезда	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.5	4.0					3.7	4	15-21	17	4
7	Иванова Мария									3.0	3.0	4.0	4.0	3.5	3.0					3.5	3	8-14	12	3
8	Петров Давид	3.0	3.0	3.5	3.0	4.0	4.0	3.6	3.0	3.7	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.4	3	8-14	12	3
9	Сидорова Олеся	3.3	3.0	3.0	3.0	2.5	2.0	2.5	2.0	2.7	2.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.9	3	8-14	11	3
10	Иванов Илья	4.0	4.0	3.5	3.0	4.0	4.0	3.3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.4	3	8-14	12	3
11	Сидорова Кристина	4.3	4.0	3.5	3.0	4.0	4.0	3.8	4.0	3.3	3.0	4.3	4.0	3.7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.7	4	15-21	17	4
12	Сидорова Виктория	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.2	3.0	3.0	3.0	3.3	3.0	2.5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.4	3	8-14	12	3
13	Петров Давид	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.2	3.0	3.7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.2	3	8-14	12	3
14	Сидорова Мария	3.6	3.0	4.2	4.0	3.0	3.0	4.5	4.0	3.5	3.0	3.7	3.0	4.2	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.7	4	15-21	17	4
15	Сидорова Илья	5.0	5.0	4.5	4.0	4.5	4.0	4.2	4.0	4.0	4.0	3.8	4.0	3.5	3.0	5.0	5.0	4.3	4	4.3	4	15-21	19	5
16	Сидорова Татьяна									2.0	2.0	3.2	3.0	2.5	2.0	3.0	3.0	2.7	2	2.7	2	0-7	6	3
17	Сидорова Виктория	3.3	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0	3.5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.8	4	15-21	17	4
18	Сидорова Анастасия	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.2	3	8-14	12	3
19	Сидорова Вероника	3.0	3.0	3.0	3.0			2.2	2.0	2.5	2.0	2.5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.7	3	8-14	10	3
20	Сидорова Елена	4.0	4.0	3.5	3.0	4.0	4.0	3.3	3.0	3.7	3.0	4.7	4.0	3.8	4.0					3.9	4	15-21	18	4

Рисунок 2 – Фрагмент отчета «Прогноз результатов ОГЭ по предмету «Математика»

Анализ данного отчета позволяет выявить обучающихся, на текущий период не освоивших содержательные элементы основной образовательной программы по предмету и требующих более пристального внимания со стороны педагога и родителей в целях корректировки образовательного маршрута. Например, в таблице на рисунке 2 под пунктом 16 обучающаяся Татьяна по прогнозу может не набрать минимальное количество баллов на ОГЭ, необходимое для получения оценки «3». Анализируя отчет, педагог выявляет учащихся зоны риска и организует комплекс мероприятий, направленных на выравнивание ситуации, а именно: формирует индивидуальный образовательный маршрут по предмету, проводит работу с учащимся и родителями (законными представителями).

Таким образом, в целях формирования индивидуального образовательного маршрута обучающегося по учебному предмету можно использовать ресурсы информационных систем, в том числе модуля «Многоуровневая система оценки качества образования»

автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование».

Список литературы:

1. Зими́на О. А. Выстраиваем внутришкольный контроль, или Встраиваем контроль в систему внутренней оценки качества образования? / О. А. Зими́на, С. Б. Матюк // Школа управления образовательным учреждением. - 2014. № 7 (37). – С. 4-10.

2. Использование возможностей АС «Сетевой город. Образование» в деятельности специалистов Управления образования: инструктивно-метод. пособие. – Челябинск, МБОУ ДПО УМЦ. - Челябинска, 2012. – 40 с.

3. Сетевой город. Образование. Руководство пользователя – Самара, ЗАО «ИРТех», 2010. – 55 стр.

4. Фомина Н. Б. Оценка качества образования Новые способы оценивания учащихся / Н. Б. Фомина – Москва : УЦ «Перспектива», 2012. – 72 с.

5. Фомина Н. Б. Оценка качества образования. Технология анализа контрольных работ / Н. Б. Фомина. – Москва : УЦ. Перспектива, 2012. – 89 с.

6. Фомина Н. Б. Оценка качества образования. Часть 3. Технология анализа контрольных работ: метод. пособие / Н. Б. Фомина. – Москва : УЦ Перспектива, 2009. – 48 с.

7. Шеманаева М. А. О трактовках термина «индивидуальная образовательная траектория» / М. А. Шеманаева // Концепт. – 2017. – № S12. – URL: <https://e-koncept.ru/2017/470153.htm> (дата публикации: 05.06.17).

СИСТЕМА ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ГИМНАЗИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

*И.И. Жигунова, И.Н. Вербовая,
Кемеровская обл., г. Ленинск-Кузнецкий*

Современное общество с начала XXI века столкнулось с рядом серьезных и противоречивых проблем. С одной стороны, это возрастающая интенсивность и напряженность современных рыночных отношений, нестабильность экономической ситуации в стране и в мире в целом. С другой стороны – стремительные темпы развития био- и нанотехнологий. Результатами влияния этих факторов стали кардинальное изменение рынка труда и ужесточение требований к современным профессиональным кадрам. Это, в первую очередь, существенным образом отразилось и на образовательной среде, а именно на организации работы общеобразовательных школ. Целесообразность введения нового стандарта общего образования в данных условиях становится бесспорной. Прописанные в Федеральном государственном образовательном стандарте требования к выпускнику основной и средней школы направлены на предупреждение возможных трудностей в его дальнейшей профессиональной деятельности и адаптации в современном мире. Одна из восьми характеристик «портрета выпускника основной школы», представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, характеризует выпускника как ориентирующегося в мире профессий, понимающего значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы [2]. В связи с этим профориентационная работа в общеобразовательных организациях требует системного, грамотно организационного подхода.

С этой целью в рамках реализации ФГОС сотрудниками МБОУ «Гимназия № 12» разработана система профориентационной работы с обучающимися и выпускниками, включающая несколько

направлений: мониторинг, формирование профориентационно-значимых компетенций, взаимодействие гимназии с учреждениями среднего и высшего профессионального образования, профессиональное консультирование.

Мониторинг как система информационного сопровождения самопознания обучающихся и определения их готовности к профессиональному самоопределению осуществляется, в первую очередь, в работе классных руководителей и школьного психолога. Мониторинг позволяет определить психофизиологические особенности обучающихся, их предметные и метапредметные компетенции, ориентированность в мире профессий, в том числе знания в области новых профессий, осведомленность о состоянии современного рынка труда и т.д.

В качестве методов, реализующих данное направление, используются анкетирование, ведение «Личных дневников успеха», проведение классных часов в форме диспутов, дискуссий, проведение занятий внеурочной деятельности «Профориентир». Чаще всего используются анкеты оптанта, анкеты, изучающие профессиональные намерения обучающихся с целью формирования общего представления о себе, карта самоконтроля готовности к профессиональному самоопределению, методика «Карта интересов» Л. Голомштока, «Ориентировочно-диагностическую анкета направленности интересов» О. Мешковской, методика Е.А. Климова «Дифференциально-диагностический опросник» [1; 3].

«Личный дневник успеха» – это раздел портфолио обучающихся, разработанный творческой группой педагогов совместно с обучающимися, входящими в актив гимназического самоуправления. Он представляет собой таблицу из трех столбцов: «Я умею», «Я хочу научиться», «Мне необходимо научиться», и является одним из способов рефлексии. Два раза в четверть (в начале и в конце четверти) на классных часах обучающиеся заполняют каждую графу «Личного дневника успеха». Заполнение графы «Я умею» позволяет обучающимся увидеть общую картину

своих компетенций. Графа «Я хочу научиться» определяет круг интересов обучающегося. И, наконец, заполнение графы «Мне необходимо научиться» обычно происходит совместно с классным руководителем после анализа предыдущих двух граф и выбора области будущей профессиональной деятельности. Данная разработка является адаптацией универсальной формулы выбора профессии, известной под названием «Хочу – Могу – Надо» Кэтрин Уайтхорн. Идентичная формула под названием «Три В» (возможность, влечение, востребованность) была предложена практическим психологом Андреем Геннадьевичем Грецовым.

Следующее направление системы профориентационной работы МБОУ «Гимназия № 12» – формирование профориентационно-значимых компетенций. Осуществляется данное направление посредством проектной деятельности на внеурочных занятиях «Сто дорог – одна моя» (1-4 классы), «Марафон предприимчивости» (5-8 классы), «Профпробы» (9 класс), «Старт в профессию» (10-11 классы), а также в рамках программы региональной инновационной площадки «Формирование инженерного мышления обучающихся в процессе проектной и исследовательской деятельности в общеобразовательной школе», для реализации которой была организована творческая группа из педагогов естественнонаучного цикла. В рамках реализации инновационного проекта «Опережающая система подготовки педагогических кадров в условиях образовательно-педагогического кластера» группой педагогов МБОУ «Гимназия № 12», была разработана программа курса внеурочной деятельности «Старт в профессию учитель» по направлению «социальное». Данная программа предназначена для обучающихся 8-9 классов и направлена на формирование у учащихся положительного образа о видах деятельности учителя. По результатам работы в данном направлении обучающиеся под руководством педагогов разрабатывают творческие, инженерные, общеобразовательные проекты и исследовательские работы, успешно представляют их на научно-практических конференциях.

Для осуществления реализации профориентационной работы с обучающимися 9-х классов МБОУ «Гимназия № 12» тесно взаимодействует с учреждениями среднего профессионального образования, в число которых входит ГБПОУ «Ленинск-Кузнецкий горно-технический техникум», ГПОУ «Ленинск-Кузнецкий политехнический техникум», ГБПОУ «Кузбасский медицинский колледж. Ленинск-Кузнецкий филиал». В профориентационной работе с обучающимися 10-11-х классов помогает тесное сотрудничество с учреждениями высшего профессионального образования: ФГБОУ ВО «Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева». В рамках взаимодействия с данными учреждениями ежегодно проходят дни открытых дверей (в том числе дистанционно), вузовские олимпиады, профессиональные пробы.

Профессиональное консультирование как важный инструмент просвещения и погружения в мир профессий реализуется на всех уровнях общего образования, начиная с обучающихся 1-х классов. Для этих целей педагоги гимназии используют такие методы и формы работы, как встречи с представителями разных профессий, практические занятия по «Атласу профессий будущего СКОЛКОВО», участие в проекте на платформе «Билет в будущее», реализуемого в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка».

Таким образом, система профориентационной работы МБОУ «Гимназия № 12» направлена на выявление индивидуальных особенностей и предпочтении каждого обучающегося и его всестороннее развитие для дальнейшей успешной реализации в профессиональной деятельности. По результатам профориентационной работы за последние три года каждый выпускник гимназии стал студентом учреждения среднего или высшего профессионального образования не только в Кузбассе, но и в других регионах Российской Федерации. По результатам

опросов абитуриентов или их законных представителей 93% из них остались удовлетворены своим выбором и успешно продолжают обучение.

Список литературы:

1. Губская В. В. Теоретико-методологические предпосылки исследования профессионального самоопределения личности / В. В. Губская. – Воронеж. – 2012. – № 8 (20). – С. 26.

2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Минобрнауки от 17 декабря 2010 № 1897 - URL: <http://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 10.10.2020).

3. Шабалина Е. П. Управление профессиональным самоопределением будущего учителя в системе «школа-педвуз» / Е. П. Шабалина // Инновации в системе педагогического образования: материалы Всероссийской научной конференции «Организационно-управленческие инновации в системе педагогического образования». – Барнаул: Изд-во БПГУ, 1999. - С. 295-300.

ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.С. Зайцева, А.А. Рудакова, Челябинская обл., п. Нижний Уфалей

Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» одной из компетенций образовательной организации определено «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования» [3].

Под внутренней системой оценки качества образования

(далее – ВСОКО) понимается непрерывный контроль и оценка качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и требованиям. Формирование объективной информационной основы по итогам проведения региональных и внутришкольных механизмов и процедур оценки качества образования о состоянии и результатах образовательного процесса для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательной организации. Оценка качества образования в МБОУ «СОШ № 3» осуществляется на всех уровнях управления. Модель ВСОКО в образовательной организации строится в соответствии с моделью региональной и муниципальной системы оценки качества образования, которая обеспечивает принцип преемственности.

С 2019 года наше образовательное учреждение имеет статус региональной инновационной площадки и реализует научно-прикладной проект по теме «Интеграция основной образовательной программы среднего общего образования и основной программы профессионального обучения по рабочей профессии «Овощевод». Целью реализуемого научно-прикладного проекта является разработка и апробация интегрированной основной образовательной программы среднего общего образования и программы профессионального обучения по рабочей профессии «Овощевод». Освоение такого рода программы обеспечит мотивационную готовность и сформирует профессиональные компетентности, которые помогут обучающимся осуществлять дальнейшую трудовую деятельность по востребованной в муниципалитете профессии. В связи с внедрением инновационного подхода к организации образовательного процесса на уровне среднего общего образования (далее – СОО) актуальным становится вопрос совершенствования функционирующей модели ВСОКО в условиях инновационной деятельности.

Одной из основных целей ВСОКО в условиях инновационной деятельности является системность и комплексность. Систематический сбор и анализ информации о содержании,

достижении обучающимися результатов и условий реализации ООП СОО интегрированной с ОП ПО по рабочей профессии «Овощевод» с последующим выявлением проблем и принятием эффективных управленческих решений, направленных на устранение «проблемных зон» [2].

На основе поставленной цели к основным задачам ВСОКО относятся:

1. Организация и проведение внутреннего аудита функционирующей ВСОКО и формирование пакета внутренних локальных актов, обеспечивающих реализацию интегрированной ООП СОО и ОП ПО по рабочей профессии «Овощевод».

2. Создание условий для реализации системы региональных (включая федеральные) и муниципальных исследований качества образования, позволяющих оценивать качество образования на уровне СОО, в том числе ПО по рабочей профессии «Овощевод».

3. Совершенствование организационной структуры управления ВСОКО.

4. Использование на уровне МБОУ «СОШ № 3» региональных и муниципальных механизмов, оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования, а также анализа и интерпретации результатов.

5. Формирование и использование оценочных процедур, направленных на оценку качества образования по объектам и индикативным показателям ВСОКО, отражающим специфику образовательного процесса МБОУ «СОШ № 3».

6. Обеспечение функционирования системы мониторинга оценки качества образования на уровне МБОУ «СОШ № 3».

7. Формирование и использование механизмов привлечения общественности к оценке качества образования на уровне МБОУ «СОШ № 3» и обеспечение информационной открытости ВСОКО.

8. Анализ и интерпретация результатов оценки качества образования, полученных в ходе их проведения, является основой для принятия эффективных управленческих решений на уровне МБОУ «СОШ № 3».

Реализация цели и задач ВСОКО осуществляется в соответствии с принципами, определенными концепцией РСОКО и МСОКО и практикой управления МБОУ «СОШ № 3» [4].

Формирование и совершенствование ВСОКО осуществляется на основе действующих нормативных правовых документов федерального и регионального уровней. Необходимость мониторинга соответствия ВСОКО нормативным требованиям и обновление содержания РСОКО ставит на уровне образовательной организации задачу организации деятельности по совершенствованию внутренней системы оценки качества образования в соответствии с нормативно закреплёнными полномочиями [1].

Помимо федеральных и региональных нормативных правовых документов, формирование и совершенствование ВСОКО осуществляется на основе внутренних локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность ВСОКО на уровне образовательного учреждения.

На уровне ОО в рамках ВСОКО реализуются вариативные процедуры, с целью совершенствования их проведения и получения более объективной информации по результатам их проведения вносятся изменения и дополнения во внутренние локальные акты: Положение об участии педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства, Положение о портфолио обучающегося, Положение о текущей и промежуточной аттестации на уровне СОО, Положение об индивидуальном проекте в 10-11 классе.

Соответственно для материального стимулирования педагогических работников, осуществляющих вклад в достижение индикативных показателей ВСОКО, вносятся изменения и дополнения в Положение о стимулирующих выплатах педагогическим работникам, а также применение методов не материального стимулирования педагогических работников, которые выступают мотивирующими факторами приложения компетенций педагогических работников и

внутриорганизационному повышению квалификации педагогических работников МБОУ «СОШ № 3».

В дополнение к модели ВСОКО разрабатываются Положение о контроле знаний и умений, обучающихся по рабочей профессии «Овощевод», Положение о порядке и разработки, утверждения и внесения изменений в ООП СОО, Положение о порядке и разработки, утверждения и внесения изменений в образовательную программу профессионального обучения по рабочей профессии «Овощевод», Положение о летней производственной практике обучающихся 10 класса. Новые положения разрабатываются для осуществления контроля и оценки деятельности образовательной организации в условиях инновационной деятельности и принятия эффективных управленческих решений на основе полученных результатов.

Решение задачи совершенствования ВСОКО в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения может быть достигнуто применением проектно-целевого метода управления. Данный метод обладает потенциалом для решения поставленной задачи, поскольку предусматривает:

- определенность планируемых результатов (продуктов) и индикативов, операциональность и этапность их достижения;

- специально организованную деятельность по реализации проекта;

- применение специальных управленческих механизмов;

- наличие системы контроля исполнения.

Процесс совершенствования ВСОКО образовательного учреждения включает в себя несколько ключевых этапов, прохождение которых способствует выведению ВСОКО на новый, более качественный уровень развития.

На первом этапе внесены изменения в состав управленческой команды ВСОКО, в её состав был дополнительно включён член рабочей группы, курирующий реализацию научно-прикладного проекта. Распределены и скорректированы функциональные обязанности каждого участника, проведено персонифицированное и

командное обучение по направлениям формирования модели ВСОКО и основам управления качеством образования в образовательном учреждении.

Реализация мероприятий осуществляется согласно Дорожной карты по управлению качеством образования МБОУ «СОШ № 3» на 2020 год. Дорожная карта включает в себя перечень ключевых мероприятий модели ВСОКО, основных участников и исполнителей (соисполнителей), сроки и ожидаемые результаты. За подготовку и реализацию мероприятий ВСОКО отвечают педагогические работники МБОУ «СОШ № 3». В годовом плане работы МБОУ «СОШ № 3» представлен раздел ВСОКО, в котором определены на год цель и задачи. В Программе развития МБОУ «СОШ № 3» отражаются основные аспекты совершенствования образовательной системы по результатам ВСОКО (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях).

На втором этапе внесены изменения в критерии оценки образовательных достижений обучающихся. Наряду с имеющимися критериями оценки достижения образовательных результатов, дополнительно включены критерии оценки уровня сформированности профессиональных компетентностей обучающихся по рабочей профессии «Овощевод».

На третьем этапе внесены изменения в критерии оценки содержания образовательных программ. Наряду с имеющимися критериями оценки соответствия содержания основных образовательных программ, в том числе адаптированных, дополнительно включены критерии оценки соответствия содержания образовательной программы профессионального обучения профессиональному стандарту по рабочей профессии «Овощевод».

На четвертом этапе внесены изменения в критерии оценки условий реализации образовательных программ. Наряду с имеющимися критериями оценки условий реализации основных и адаптированных образовательных программ, дополнительно включены критерии оценки соответствия профессиональных

компетентностей педагогических работников требованиям образовательной программы профессионального обучения по рабочей профессии «Овощевод». Также дополнительно разработаны критерии оценки соответствия материально-технического и информационно-методического обеспечения требованиям упомянутой выше программы [5].

С целью совершенствования внесены дополнения в модель ВСОКО по объектам:

1. Образовательная программа профессионального обучения по рабочей профессии «Овощевод».

2. Условия реализации ОП ПО рабочей профессии «Овощевод».

3. Профессиональные компетентности обучающихся по ОП ПО рабочей профессии «Овощевод».

Субъектами ВСОКО по-прежнему выступают все участники образовательных отношений, заинтересованные в использовании результатов ВСОКО, как источника объективной и достоверной информации о качестве образовательных услуг: обучающиеся, родители (законные представители обучающихся), педагогические работники, региональная и муниципальная система образования, органы законодательной, исполнительной и судебной власти, государственные организации, бизнес-структуры [4].

Реализация механизмов оценки качества образования в рамках ВСОКО осуществляется по всем объектам оценивания посредством комплекса процедур: инвариантных (постоянных) и вариантных (периодических). В условиях инновационной деятельности нашего образовательного учреждения необходимо внести дополнения в вариативные процедуры ВСОКО, так мы добавили оценочные процедуры ООП СОО интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод»: квалификационный экзамен, производственную и учебную практику, мониторинги профориентационной направленности для обучающихся выпускных 11 классов.

Например, производственная практика является

заключительным этапом освоения практических умений и навыков профессионального обучения.

Организация и содержание деятельности производственной практики закрепляются в соответствующим внутренним локальным актом образовательного учреждения «Положение о летней производственной практике обучающихся 10-х классов». Во время прохождения производственной практики обучающиеся ведут дневники производственной практики, оформляют отзывы организации на выполненную во время практики работу в соответствии с заданием. По окончании практики преподаватель сдаёт отчет о выполнении программы производственной практики. На основании достижения обучающимися образовательных результатов ООП СОО интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод», представленного отчёта о прохождении производственной практики, в том числе на основании отзывов организации на выполненную во время производственной практики работу, осуществляется перевод учащихся в 11-й класс.

В мае и сентябре 2020 года в 11 классе МБОУ «СОШ № 3» было проведено входное и итоговое тестирование на предмет готовности обучающихся к осуществлению дальнейшей трудовой деятельности по рабочей профессии «Овощевод». Формулировка вопросов теста профессионального обучения по рабочей профессии «Овощевод» была направлена на проверку не только теоретических знаний профессионального цикла «Выполнение работ овощеводом», но и на уровень сформированности представлений у обучающихся о том, какие трудовые функции выполняет работник по профессии овощевод.

Результаты исследования по итогам освоения ООП СОО, интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод», в котором приняло участие 10 человек (100% выпускников 11 класса) значительно отличались. Так, майский тест показал, что только 50% (5 человек) опрошенных обучающихся имеют четкое представление о том, какие трудовые функции выполняет овощевод, 30% (3 человека) обучающихся описали только половину из них.

Результаты теста в сентябре, после прохождения учащимися производственной практики, были более качественными – 90% (9 человек) обучающихся сумели четко обозначить перечень трудовых функций, которые выполняет овощевод в профессиональной деятельности.

В мае в 2017 году был проведен мониторинг «Трудоустройства выпускников». Мониторинговое исследование показало, что 60% выпускников 11 класса поступили в СПО технической направленности, 10% выпускников поступили в ВУЗ и 30% не продолжили обучения на следующем уровне образования. Из этих 30% выпускников только 10% устроились на работу сразу после окончания школы.

Неудовлетворительные результаты проведенного анализа «Трудоустройства выпускников» являлись предпосылкой к разработке и внедрению ООП СОО интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод» в образовательный процесс учебного заведения. Выбор рабочей профессии был мотивирован востребованностью данной профессии на рынке труда муниципалитета и дальнейшими перспективами трудоустройства обучающихся на агротехническое предприятие.

После внедрения в 2020 году ООП СОО, интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод», был проведен мониторинг в 11 классе с профессиональным обучением, который направлен на исследование ориентиров, обучающихся на дальнейшее обучение после получения аттестата. По сравнению с 2017 годом получены более удовлетворительные результаты профориентационной направленности. Так, 30% обучающихся 11 класса с профессиональным обучением нацелены на поступление в ВУЗ, из которых 20% собираются поступать в ВУЗ по специальности агротехнической направленности. Процент обучающихся, которые собираются поступать в СПО, составляет 60%, из которых 30% планируют поступать в СПО по специальности агротехнической направленности. Остальные 10% обучающихся планируют после завершения обучение по ООП СОО

интегрированной с ОП ПО пойти работать по полученной рабочей профессии «Овощевод».

Полученные результаты проведенного исследования уровня мотивационной готовности обучающихся 11 класса к осуществлению дальнейшей трудовой деятельности по рабочей профессии «Овощевод» и исследования «Трудоустройства выпускников 11 класса» в обязательном порядке отражаются в аналитической части годового плана работы МБОУ «СОШ № 3», отчете о результатах самообследования, а также представляются на официальном сайте МБОУ «СОШ № 3» (при условии обеспечения информационной безопасности). Для создания условий реализации ООП СОО интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод» было принято решение внести дополнения в модель ВСОКО: разработать инструментарий оценивания по ООП СОО, выделить объекты ВСОКО, определить направленность управленческих решений для достижения ожидаемых результатов по освоению ООП СОО (таблица 1).

Также результаты ВСОКО являются основой для принятия эффективных управленческих решений: стратегических и тактических.

Таблица 1

Фрагмент организационно-технологической структуры модели ВСОКО

№ п/п	Объект ВСОКО	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Направленность управленческих решений
1	Профессиональные компетентности	Утвержденный соответствующим приказом мониторинг уровня готовности обучающихся к осуществлению дальнейшей трудовой деятельности по рабочей профессии «Овощевод»	Обновлена локальная нормативная база, обеспечивающая функционирование внутренней системы оценки качества образования в соответствии с требованиями ООП

№ п/п	Объект ВСОКО	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Направленность управленческих решений
2	Достижение обучающимися личностных результатов освоения ООП СОО, интегрированной ОП ПО рабочей профессии «Овощевод»	Утвержденный соответствующим приказом мониторинг «Устройства выпускников 11 класса»	СОО, интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод»: Положения о летней производственной практике обучающихся 10 класса

В ходе реализации усовершенствованной модели ВСОКО были получены следующие результаты:

На уровне органов государственно-общественного управления МБОУ «СОШ № 3:

совершенствование ВСОКО в соответствие с РСОКО и МСОКО, а также со спецификой деятельности образовательного учреждения;

разработка и утверждение Программы развития МБОУ «СОШ № 3» в соответствии с результатами оценочных процедур в рамках деятельности МБОУ «СОШ №3».

на уровне администрации МБОУ «СОШ № 3»:

обновление и дополнение пакета внутренних нормативных локальных актов, регламентирующих деятельность ВСОКО;

совершенствование содержания образовательных программ, реализуемых на базе МБОУ «СОШ № 3»;

привлечение участников образовательного процесса к обсуждению результатов оценочных процедур ВСОКО;

внесение изменений в карты профессионального роста и индивидуальные планы педагогов на основе полученных результатов ВСОКО;

обеспечение информационной открытости результатов ВСОКО;

совершенствование образовательного процесса на основе полученных результатов ВСОКО;

материальное и не материальное стимулирование педагогических работников с целью достижения индикативных показателей ВСОКО МБОУ «СОШ № 3».

на уровне педагогических работников МБОУ «СОШ № 3»:

совершенствование профессиональных компетентностей педагогов в сфере оценки качества образования, за счёт формального и неформального повышения квалификации, участия в конкурсах профессионального мастерства и представления опыта работы в области системы оценки качества образования на семинарах, вебинарах и конференциях школьного, городского и регионального уровней;

повышение мотивационной готовности педагогических работников для участия в оценочных процедурах ВСОКО, подкрепляется материальным и нематериальным стимулированием педагогических работников МБОУ «СОШ № 3;

применение в педагогической деятельности современных образовательных технологий, направленных на достижение индикативных показателей ВСОКО.

По итогам совершенствования модели ВСОКО ожидаемым эффектом является повышение качества образования на уровне СОО.

На основании полученных результатов и их интерпретации намечены перспективы дальнейшего развития модели ВСОКО в МБОУ «СОШ № 3»:

повышение уровня удовлетворенности качеством образовательного процесса родителей и обучающихся 1-11 классов;

улучшение организационной структуры модели ВСОКО с учётом полученных результатов;

внедрение и расширение спектра вариативных оценочных процедур в зависимости от ориентиров развития МБОУ «СОШ № 3»;

совершенствование профориентационной работы, содействие

в дальнейшем обучении и трудоустройстве выпускников МБОУ «СОШ № 3»;

расширение сетевого взаимодействия с образовательными учреждениями и бизнес-структурами.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.]; ГБУ ДПО "Региональный центр оценки качества и информатизации образования". - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 130 с. - ISBN 978-5-906934-16-1

2. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова ; под. ред. Е. А. Тюриной. - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 163 с. - ISBN 978-5-906934-10-9

3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017, с изм. от 05.07.2017) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.10.2018).

4. Оценка результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования : экспертные методические материалы по оценке внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования / А. А. Барабас, Ю. Ю. Школьников, Ю. Ю. Баранова ; ГБУ ДПО "Региональный центр оценки качества

и информатизации образования". - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 103 с. - ISBN 978--5-906934-15-4

5. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) (письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974) - Челябинск: РЦОКИО, 2017 - 140 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ РОДНОГО ЯЗЫКА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Е.В. Иванова, Ивановская обл., г. Иваново

С 2016 года на всех уровнях общего образования общеобразовательных организаций Российской Федерации в штатном режиме должна была быть введена в учебные планы новая предметная область «Родной язык и родная литература». И хотя Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС) представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации образовательных программ общего образования, данное нормативное действие не было реализовано в срок. Причина прежде всего в отсутствии нормативной базы, учебно-методических ресурсов и неготовности системы повышения квалификации. И только в 2018 г. после внесения изменений в Федеральный закон от 29.12.2013 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» пошли активные процессы по разработке дополнительных профессиональных программ по повышению квалификации руководителей и педагогов по созданию условия для преподавания новой предметной области и новых учебных предметов, в частности учебного предмета «Родной язык». Изучение общественного мнения, запросов родителей и

обучающихся, анализ ситуации в образовательных организациях Ивановской области показал востребованность, прежде всего, учебного предмета «Родной язык (русский)». По результатам мониторинга в государственном автономном учреждении непрерывного профессионального образования «Университет непрерывного образования и инноваций» была разработана дополнительная профессиональная программа (далее – ДПП) для руководителей и педагогов «Формирование предметных и метапредметных компетенций в рамках учебного предмета «Родной язык (русский)» в соответствии с методическими рекомендациями [1]». В течение трех лет рейтинг запросов разных групп слушателей существенно изменился (таблица 1).

Таблица 1

Изменение запросов групп слушателей в период 2018-2020 гг.

№	Запрос слушателей	2018	2019	2020
1.	Внесение изменений в локальные нормативные акты	1	6	8
2.	Внесение изменений в образовательную программу, в т.ч. учебный план (далее – УП)	2 (кол-во часов в УП)	2	6
3.	Разработка рабочей программы (далее – РПП) по учебному предмету	5	1	1 (корректировка РПП)
4.	Создание условий для реализации РПП:			
4.1.	Кадровые (мотивация и повышение квалификации)	4	3	2 (запрос на технологии)
4.2.	Учебно-методические	5	4	3 (запрос на специфику преподавания)
4.3.	Материально-технические	8	8	9
4.4.	Информационно-	7	4	4

№	Запрос слушателей	2018	2019	2020
	образовательные			(дистанционное обучение)
4.5.	Психолого-педагогические	9	7	7
4.6	Организационно-нормативные	3 (работа с родителями)	5 (расписание)	5
4.7	Количество групп слушателей	5	7	1

Таким образом, мы видим, что запрос на изменение нормативной базы школ Ивановской области практически удовлетворен.

В рамках реализации курсов повышения квалификации (в соответствии с методическими рекомендациями [2]) продолжают возникать вопросы об объеме рабочей программы по учебному предмету «Родной язык (русский)». В этой ситуации изначально на курсах повышения квалификации пользовались примерными учебными планами начального и основного общего образования, представленными П.П. Смирновой, заместителем начальника Управления надзора и контроля за деятельностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на совещании Рособнадзора от 19.11.2018 г. В них рекомендовалось введение по одному часу в неделю учебного предмета «Родной язык (русский)» в общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по пятидневной рабочей неделе. В общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по шестидневной рабочей неделе, предлагалась реализация программы и в количестве 2 часов.

В 2020-2021 учебном году в большинстве учебных планов школ Ивановской области на данный учебный предмет отводится от 17 до 34 часов на каждом уровне образования.

Практически отсутствует запрос на создание нормативных условий для выбора родного языка родителями в Ивановской области. Это результат совместной работы региональных и муниципальных органов управления образованием, ГАУ ДПО ИО

«Университет непрерывного образования и инноваций», муниципальных методических служб, школ, Ивановского дома национальностей и этнокультурных некоммерческих организаций. Данную тему можно вынести за пределы ДПП и предлагать её в рамках индивидуальных или групповых консультаций.

Главным в создании нормативной базы по реализации учебного предмета «Родной язык (русский)» остается корректировка РПП и выбор учебников и учебных пособий. При составлении рабочей программы по учебному предмету «Русский родной язык» в конкретной общеобразовательной организации в ДПП рекомендуется ориентироваться на требования к предметным, личностным и метапредметным результатам освоения ООП НОО, ООО, СОО, представленным во ФГОС. В соответствии с п.п.18.2.2. ФГОС НОО и ФГОС ООО рабочие программы учебных предметов, курсов должны содержать:

- 1) планируемые результаты освоения учебного предмета, курса;
- 2) содержание учебного предмета, курса;
- 3) тематическое планирование с указанием количества часов; отводимых на освоение каждой темы.

При изучении предметной области «Родной язык и родная литература» рекомендуем использовать УМК из Федерального перечня учебников, утвержденного приказом Министерства просвещения России от 28 декабря 2018 года № 345, который состоит из трех частей:

- 1) Учебники, рекомендованные к использованию при реализации обязательной части основной образовательной программы.
- 2) Учебники, рекомендованные к использованию при реализации обязательной части основной образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений.
- 3) Учебники, обеспечивающие учет региональных и этнокультурных особенностей субъектов Российской Федерации,

реализацию прав граждан на получение образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации, изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации и литературы народов России на родном языке.

Наряду с учебниками в образовательной деятельности могут использоваться учебные пособия. Перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержден приказом Минобрнауки России от 9 июня 2016 года № 699.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» отбор содержания осуществляется в соответствии с ФГОС начального, основного и среднего общего образования и с учетом примерных основных образовательных программ и примерных программ по учебному предмету «Русский родной язык» с сайта ФГОСРЕЕСТР. При реализации данной нормы обращаем внимание на тот факт, что представленные на сайте ФГОСРЕЕСТР примерные программы по учебному предмету «Русский родной язык» по структуре не соответствуют требованиям ФГОС. На практических занятиях со слушателями необходимо очень внимательно отнестись к корректировке рабочих программ (см. п.2 данных рекомендаций). Варианты РПП представлены в Методических рекомендациях по внедрению эффективных моделей формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в соответствии с ФГОС по учебному предмету «Родной язык (русский)» / Сост. Е.В. Иванова – Иваново: ИРОИО, 2018. – 46 с. <http://www.iroio.ru/materials.aspx?id=1228>.

В п.19.3. ФГОС НОО сформулированы основные задачи реализации обязательных предметных областей. Задачи предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» в основном соответствуют задачам предметной области «Русский язык и литературное чтение» [3], что отражено в таблице 2.

Таблица 2

Основные задачи реализации предметных областей

Русский язык и литературное чтение	Родной язык и литературное чтение на родном языке
Формирование первоначальных представлений о русском языке как государственном языке Российской Федерации, как средстве общения людей разных национальностей в России и за рубежом. Развитие диалогической и монологической устной и письменной речи, коммуникативных умений, нравственных и эстетических чувств, способностей к творческой деятельности	Формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания. Развитие диалогической и монологической устной и письменной речи на родном языке, коммуникативных умений, нравственных и эстетических чувств, способностей к творческой деятельности на родном языке

При отборе содержания необходимо учитывать опыт работы и уровень компетенций педагогов. Реализация данной рекомендации осуществляется через разного типа задания практической части курсов повышения квалификации.

Задания по отбору содержания РПП «Родной язык (русский)» в соответствии с планируемыми результатами:

1. Для опытных учителей начальной школы, имеющих высшую квалификационную категорию.

В соответствии с планируемыми личностными, метапредметными и предметными результатами, спроектированными на практическом занятии «ФГОС общего образования: характеристика предметной области «Родной язык и родная литература», предлагаем отобрать содержание для раздела «Содержание РПП «Родной язык (русский)»;

2. Для учителей начальной школы первой квалификационной категории [3].

Предлагаем познакомиться с содержанием примерной программы по учебному предмету «Русский родной язык» для образовательных организаций, реализующих программы начального общего образования на сайте «ФГОСРПЕЕЭТР» и

проанализировать таблицу «Соотнесение планируемых результатов ФГОС НОО и содержания учебного предмета «Родной язык (русский)» (таблица 3).

Таблица 3

Образец таблицы для анализа

Образовательные результаты	Примерное содержание программы
1) воспитание ценностного отношения к родному языку как хранителю культуры, включение в культурно-языковое поле своего народа, формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания	История русской письменности. История слов и устойчивых выражений. Пословицы, поговорки, фразеологизмы, связанные с традиционным русским бытом. Сравнение русских пословиц и поговорок с пословицами и поговорками других народов

3. Для молодых учителей начальной школы.

Предлагаем проанализировать содержание проекта РПП, разработанного учителями методического объединения г.о. Шуя [3] с. 15-29.

Данный этап реализации ДПП позволяет практически спроектировать РПП. На следующем занятии слушателям предлагается проанализировать условия реализации РПП «Родной язык (русский)» и заполнить карту ресурсов в рамках групповой работы (таблица 4).

Образец задания в табличной форме

Название ресурса	Перечень ресурсов	Планируемые педагогические действия по корректировке РПП
1. Нормативный	РПП по учебному предмету «Родной язык (русский)» (ссылка на сайт школы, где размещена РПП)	1.1. Анализ результатов реализации РПП по итогам учебного года 1.2. Анализ изменений в нормативной базе в системе образования 1.3. Анализ запросов обучающихся и родителей 1.4. Анализ результатов непрерывного профессионального образования педагога (приобретений новых профессиональных компетенций, опыта, умений и знаний...) 1.5. Анализ новых ресурсов для реализации РПП 1.6. Внесение изменений в РПП

На последнем этапе рекомендуется познакомить слушателей с процедурой само- и взаимоаудита, как эффективным ресурсом повышения качества РПП. Предполагаемые вопросы для аудита:

1. Проанализировать планируемые результаты РПП в соответствии с планируемыми личностными, метапредметными и предметными результатами раздела 2.3. Образовательной программы школы;

2. Проанализировать содержание РПП на соответствие планируемым личностным, метапредметным и предметным результатам из 1 раздела РПП;

3. Проанализировать календарно-тематическое планирование с целью анализа эффективности освоения планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов:

4. Проанализировать условия реализации РПП (нормативно-организационные, материально-технические, кадровые, учебно-методические, информационно-образовательные и психолого-педагогические) на соответствие планируемым личностным, метапредметным и предметным результатам из 1 раздела РПП;

5. Сделать вывод о соответствии РПП и условий ее реализации ФГОС (аудит нормативности) и соответствия РПП планируемым результатам на уровнях «ученик научиться» и «ученик получит

возможность научиться» из примерной основной образовательной программы (аудит эффективности).

Список литературы:

1. Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов от 22 января 2015 года № ДЛ-1/05вн – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420264612> (дата обращения: 17.11.2020 г.)

2. Методические рекомендации по реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения и в сетевой форме (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 21.04.2015 г. № ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ») – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178777/ (дата обращения: 17.11.2020 г.)

3. Методические рекомендации по внедрению эффективных моделей формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в соответствии с ФГОС по учебному предмету «Родной язык (русский)» / Сост. Е.В. Иванова – Иваново: ИРОИО, 2018. – 46 с.

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ: ОТ ИДЕИ ДО ВОПЛОЩЕНИЯ

Г.В. Измайлова, Челябинская обл., г. Магнитогорск

Программа развития образовательной организации как документ, представляющий собой развернутый план стратегического пути, в современном образовании приобретает

особую ценность: рассчитанная на крайне малый срок (в быстро меняющемся мире иначе невозможно!), она прямо или косвенно определяет не столько близкую, сколько далёкую перспективу, невольно указывает на отсроченный результат. А тогда это высокий уровень ответственности перед потомками. Стоит понимать, что «проектирование программы развития, как и любой проектировочный процесс, позволяет разработчикам получить не только реалистичную и эффективную стратегию развития, но и существенно развивает субъектов образовательного процесса, заставляет с принципиально иных позиций оценить пройденный путь развития, ее актуальное и желаемое состояние, а также пути, к нему ведущие» [4, с. 353].

Программа развития, написанная по результатам внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), отличается тем, что она органично встраивается в единую систему оценки качества образования и наряду со стратегией предельно чётко определяет тактику развития организации [8]. Программа развития школы № 47 города Магнитогорска создана именно по результатам ВСОКО. Программа развития школы № 47 рассчитана на три года: с 2019 по 2021 годы. В основе Программы развития – портфель трёх проектов. Принципиальное свойство этих проектов заключается в том, что каждый из них не заканчивается с получением ожидаемых результатов, а трансформируется, вкуче определяя самый главный спектр направлений развития организации: сопровождение образовательного процесса, инфраструктуру организации, механизмы оценки образовательного процесса, информационную политику организации [7]. В преддверии 2021 года появилась потребность проанализировать промежуточные результаты.

Можно выделить несколько групп критериев результативности проекта:

- 1 группа: достигнутые показатели паспорта проекта;
- 2 группа: качественное изменение, например, доля внедренного инновационного содержания и технологий, объем оказываемых новых образовательных услуг, отзывы средств

массовой информации и т.п.;

3 группа: финансовые показатели [5].

В данной статье рассматриваются некоторые промежуточные результаты. Однако статья носит не столько строго аналитический характер, сколько рефлексивный, поэтому будем обращаться ко второй группе критериев.

Итак, к 2021 году школа планирует создать гибкую ВСОКО с целью принятия эффективных управленческих решений. Это одна из тех задач, на достижении которой нам хотелось бы остановиться более подробно. Ключевое слово здесь – гибкая. Что вкладывается в это определение «гибкая» по отношению к внутренней оценке? На наш взгляд, при всех известных формулировках стоит выделить две: способность системы быстро реагировать на любые изменения, происходящие в организации, и быть технологичной.

Рассмотрим первое. Сама по себе способность системы быть гибкой представляется невозможной, ибо образовательная система в хорошем смысле консервативна. Но в том-то и дело, что реалии современности требуют именно гибкости в значении мгновенности. В 2021 году школа № 47 приобрела структурное подразделение в виде нового, только что построенного здания и на себе ощутила гибкость сформированной за многие годы системы оценки качества: несколько десятков новых педагогов, пришедших или после вуза, или из других образовательных организаций; возросшее количество обучающихся (только первых классов 12!); соответствующее количество родителей, влившихся в систему, где родительское влияние по традиции велико; два здания и необходимость создать гибкое расписание, чтобы учитель, переходя из одного здания в другое, оставался учителем, а не взмыленной лошадью. Всё это требовало эффективного управления школой, переноса акцента с предметных и метапредметных результатов на создание и мгновенную оценку условий реализации образовательных программ без ущерба для промежуточной и итоговой аттестации. Кроме того, в школе № 47 в октябре 2020 года было проведено национальное исследование качества образования (НИКО), отражающее

метапредметные результаты. Исследование проводилось в обоих зданиях. Данное исследование также продемонстрировало гибкость системы оценки качества организации: полное соответствие всех требований к исследованию без ущерба для изучения обучающимися учебных предметов, стоящих в этот день в расписании, без увеличения нагрузки на педагогов, находящихся в роли организаторов и остающихся при этом предметниками со своей учебной нагрузкой.

Рассмотрим второе. Технологичность. Она возможна исключительно в случае слаженной работы внутренней системы оценки качества и наличия технологического комплекса условий отслеживания результатов. С уверенностью можем заявить, что поворотный сентябрь 2020 года в связи с открытием второго здания продемонстрировал слаженность системы, которая способна работать и не только выживать, но и быть востребованной. А вот технологический комплекс условий отслеживания результатов находится в процессе разработки.

Позволю себе некоторое отступление от темы. Всем известно, что проверки, организованные в отношении образовательных организаций, всегда стимулируют к глубокой рефлексии. Школа № 47 в ноябре 2019 года прошла проверку, в ходе которой одним из пунктов были затребованы документы, отражающие включённость обучающихся во внеурочную деятельность, в частности, необходимо было на примере пяти обучающихся показать, что они в полном и допустимом объёме получают образование по пяти известным направлениям внеурочной деятельности. Выбрать пять фамилий из полутора тысяч обучающихся и предоставить информацию об их посещаемости, посчитав количество часов, было трудно, потому что надо было перевернуть тонны бумажных журналов и пролистать множество страниц ГИС «Сетевой город. Образование». Именно в таких ситуациях, когда из массы участников образовательных отношений (будь то обучающиеся; будь то родители, с которыми ведётся индивидуальная работа, требующая своей фиксации; будь то педагоги, также имеющие своё

портфолио, которое фиксирует и самообразование, и курсы повышения квалификации, и выступления с методическими вопросами и т.д.) нужно выделить отдельно взятого человека, особое значение приобретает технологическая сторона внутренней системы оценки качества.

Известно, что к технологичности стремится современное образование в целом и наш регион в частности. В Челябинской области успешно функционирует несколько автоматизированных систем. И в данное время регион работает над слиянием этих разрозненных систем в одну [1]. Школа нуждается в подобной технологичности тоже. Особенно такая большая школа, как магнитогорская.

Сумеет ли школа сделать ВСОКО технологичной, покажет время. Допускаем, что отсутствие программного комплекса, призванного решить проблему технологичности процесса, натолкнёт коллектив школы на другую идею, способную в ином ракурсе посмотреть на гибкость системы.

Ещё одной задачей Программы развития стала задача реализовать технологию краудсорсинга в управлении школой [3]. Если в начале пути нам виделся краудсорсинг как разновидность тьюторского сопровождения (с чем, собственно, мы и вошли в региональный проект так называемых РИП-ов), то по мере создания Программы развития и её реализации нам пришлось окунуться в научное обоснование этой технологии, понять истоки её рождения, сравнить эффективность краудсорсинга в бизнес-структурах и перенести на образование. Надо заметить, что мы столкнулись с очень скудной информацией об использовании краудсорсинга в образовательных российских системах, тем интереснее становился собственный опыт [6]. И в процессе мы увидели, насколько широки возможности краудсорсинга, уходящего далеко за пределы только тьюторского сопровождения. Результатом стало проведение ряда мероприятий (педагогического совета, творческих мастерских, круглых столов) в технологии краудсорсинга.

Надо сказать, что в школе развита система работы подвижных

творческих групп педагогов, формирующихся добровольно с прикреплением педагогов к одному из руководителей групп, которых директор назначает из числа заместителей. По мере того как задача, поставленная перед той или иной группой, достигает своего результата, группа прекращает своё существование. При возникновении новой задачи формируется новая группа. Так вот организация работы подвижных творческих групп и её суть также происходит в технологии краудсорсинга. Одновременно в этом, педагоги, находящиеся в постоянном поиске новых способов обучения и воспитания и работающие вне учебной деятельности также технологично, легко воспринимают новые образовательные технологии, что позволяет включать их в образовательный процесс. В данный момент на странице сайта школы, отражающей актуальную информацию о деятельности школы как РИП, содержатся материалы по смысловому чтению в технологиях сторисек и воркшоп. Таким образом, управление школой в технологии краудсорсинга побудило педагогов к более лёгкому восприятию других технологий, способствующих достижению результатов, определённых федеральными государственными образовательными стандартами. Это позволяет школе постоянно быть в тренде: делать акценты на смысловое чтение, на функциональную грамотность, на развитие библиотеки как информационно-ресурсного центра, выстраивать воспитательную работу с использованием волонтеров и тьюторов.

Одним из западающих звеньев в реализации Программы развития стал подпроект «Семейный тьютор», который теоретически ложился хорошо, а на практике никак не давал результатов. В 2020 году администрация решила пересмотреть ряд вопросов, связанных с проектом, и в первую очередь, вопрос обучения такого тьютора, который мог бы вести семейное образование. Затем пересмотру подверглись программы, заявленные для реализации подпроекта «Семейный тьютор», была подключена психологическая служба. Со временем открылись перспективы этого подпроекта через реализацию таких

просветительских курсов, как «Взрослый сад», «Организация досуга в семье», «Педагогика и психология домашнего образования», «Педагогика кино, музыки, информационного пространства». В 2021 году школа ожидает получить некий результат, который позволил бы говорить о степени интеграции тьюторского сопровождения родителей в образовательный процесс и опосредованное влияние на качество образования в школе.

Отдельное слово стоит сказать об одном из проектов, лежащих в основе Программы развития, он отражает информационную политику организации. Он показательно называется «От IT-модерна к информационному обществу: социальная розетка» [2]. Смысл названия состоит в том, что образовательная организация должна вырасти в грамотное информационное общество. Для того чтобы осуществить построение такого общества, школа задействовала все те внутренние ресурсы, которые в двух других проектах не были задействованы: во-первых, обучающихся, получивших статус инфоволонтеров, во-вторых, библиотечный информационный центр. Под эти ресурсы созданы два подпроекта: «Киберпатруль» и «Библиомания». Надо сказать, что если проект, связанный с библиотечным центром, отчасти был продиктован общим веянием в стране, то проект «Киберпатруль» был продиктован потребностями школы, а сыграл одну из главных ролей в период дистанционного образования в апреле-мае 2020 года. В связи с реализацией «Библиомании» школа увидела себя в области смыслового чтения, приобретающего особую значимость для всех предметов. Разработана рабочая программа курса внеурочной деятельности по смысловому чтению. Группа, работающая над смысловым чтением, объединяет учителей русского языка и литературы, географии, обществознания, планируется расширение учебных предметов. Ведь текстовая информация содержится везде. Задачи, которые ставит перед собой творческая группа, очень амбициозные: объединить учителей всех учебных предметов в работе над смысловым чтением. Нам пока не известны случаи, когда в подобной деятельности активно принимали участие учителя

физкультуры, математики и подобных им, так как язык тела и язык цифр кажутся далёкими от смыслового чтения. Результатом работы творческой группы должны стать и умение учителей любого предмета технологично работать над смысловым чтением, и включать приёмы смыслового чтения не только на гуманитарных предметах, и заметное повышение качество образования, что является первостепенным. Смысловое чтение должно стать началом формирования функциональной грамотности обучающихся школы. Другое дело – инфоволонтёры. Эффект данного проекта – во-первых, во включении ресурса обучающихся, который, как правило, не рассматривается организациями, кроме как создания и функционирования Совета обучающихся, а во-вторых, в его большом воспитательном значении, когда обучающимся делегируется часть полномочий взрослых и пример инфоволонтёров становится заразительным для остальных. В период вынужденного дистанта школа максимально использовала этот ресурс и получила достойный результат. Информационная политика в организации в 2020 году действительно приобрела черты политики: каждый в отдельности ощутил необходимость управлять своим процессом на информационной основе.

Таким образом, работа по проектированию Программы развития, воплощение проектов, их гибкость в реализации – всё это позволило утверждать, что Программа развития организации, в случае если она формируется на основе ВСОКО, является одним из основных локальных нормативных актов, способных системно и в короткие сроки изменить внешнюю и внутреннюю политику школы.

Список литературы:

1. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). - Челябинск : РЦОКИО, 2018. - 73 с. - ISBN 978-5-906934-32-1

2. Куприянова О. Н. Отражение актуальных вопросов информационной политики в Программе развития общеобразовательной организации / О. Н. Куприянова, Е. В. Федотова // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования. Сборник материалов IV межрегиональной научно-практической конференции. / под редакцией А. А. Барабаса. - Челябинск : РЦОКИО, 2019. - С. 266-271.

3. Куприянова О. Н. Технология применения краудсорсинга при проектировании Программы развития по результатам внутренней системы оценки качества образования / О. Н. Куприянова, Г. В. Измайлова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2020. - № 1 (9). – С. 45-51.

4. Менеджмент в образовании : учебник и практикум / под ред. С. Ю. Трапицына. - М. : Юрайт, 2018. - 413 с. - ISBN 978-5-534-00364-2

5. Москвин С. Н. Управление проектами в сфере образования : учебное пособие для вузов / С. Н. Москвин. - Москва : Юрайт, 2019. - 139 с. - ISBN 978-5-534-11817-9. с. 89-91

6. Насыров И. Р. Технологии краудсорсинга в государственном управлении / И. Р. Насыров, И. Л. Савельев // Учёные записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. Том 154. Кн.6. – 2012. – С. 94-104.

7. Подходы к проектированию программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования / Е. А. Солодкова, Д. С. Ильина, А. А. Авдашкин [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2018. - № 2(5). - С. 34-44.

8. Управление разработкой и реализацией программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования: учебно-методическое

пособие для программы повышения квалификации «Управление качеством образования в образовательной организации на основе реализации региональной модели оценки качества образования» / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, Д. С. Ильина [и др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 155 с. - ISBN 978-5-906934-33-8

УЧЕТ ПОСЕЩАЕМОСТИ В ГИС «ОБРАЗОВАНИЕ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ» КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Т.А. Кирсанова, М.В. Мясникова, Челябинская обл., г. Озерск
В.С. Черепанова, Челябинская обл., г. Челябинск*

На данном этапе развития цифровых технологий в образовательном процессе на первый план выходит обеспечение качества образования, что является основным показателем работы дошкольного образовательного учреждения и реализуется с помощью грамотно и эффективно спланированного мониторинга. Ведущую роль в управлении качеством образования играет информационно-коммуникационная инфраструктура образовательной организации, функционирующая при целенаправленном формировании и использовании информационных систем, ресурсов и обеспечении информационной безопасности [1].

По мере расширения доступа к цифровым технологиям педагоги стали чаще использовать их для решения рутинных задач. Стремление педагогов уменьшить усилия для решения подобных задач (ведения документации) также становится стимулом использования цифровых технологий [4]. Одним из инструментов реализации данных возможностей стал учет посещаемости в детском саду с применением региональной информационной системы – государственная информационная система «Образование

в Челябинской области» (далее – ГИС «Образование») [2]. В данный момент проводится внедрение электронного учета посещаемости во всех муниципалитетах Челябинской области, что необходимо для организации корректной выгрузки данных о посещаемости детей в Федеральную информационную систему доступности дошкольного образования.

Согласно Распоряжению Правительства РФ от 16.06.2020 г. № 1845-р, «Об утверждении Методических рекомендаций по порядку формирования и ведения региональных информационных систем, указанных в части 14 статьи 98 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»» определен перечень информации, содержащейся в региональных информационных системах доступности дошкольного образования, который включает в себя сведения о родительской плате и посещаемости, а именно:

- размер платы, установленный учредителями муниципальных образовательных организаций за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (сведения заполняются на муниципальном уровне);

- информацию по основным параметрам возрастных групп ДОО и по числу дней, проведенных каждым ребенком в дошкольной группе за месяц (сведения заполняются на уровне образовательной организации) [3].

Работа с одним из модулей ГИС «Образование» - «Сетевой Город. Образование» осуществляется в МБДОУ ДС № 1 г. Озерска с 2012 года в части учета контингента воспитанников, автоматизации процесса движения воспитанников в пределах образовательных организаций Челябинской области, а также обеспечения сетевого взаимодействия участников образовательного процесса. С текущего года осуществляется учет посещаемости воспитанников в электронном виде с использованием инфраструктуры ГИС «Образование».

Следует отметить, что журнал посещаемости является одним из основных документов дошкольной образовательной организации. Электронный журнал – это раздел модуля, обеспечивающий хранение, обработку и анализ данных посещаемости воспитанников, выполненный в формате клиент-серверного приложения. Позволяет оптимизировать ежедневную бумажную работу сотрудников дошкольной образовательной организации и предоставляет родителям возможность контролировать посещаемость и производить сверку по количеству дней пребывания без личного обращения. Основные задачи электронного журнала реализуются через следующие функции: хранение, обработка информации по группам дошкольной образовательной организации и числу дней, проведенных каждым ребенком в группе; создание отчетов о посещаемости на уровне образовательной организации и муниципалитета (содержит следующие разделы: тип группы, специализация, количество детей по комплектованию и по факту, число дней посещения и пропусков, коэффициент посещаемости и т.д.); автоматически формируется табель учета по форме ОКУД 0504608 (документ бухгалтерского учета).

Правила работы, права и обязанности сотрудников при работе в модуле «Сетевой Город. Образование» по учету посещаемости должны быть прописаны в «Положении по ведению Электронного журнала» либо в любом другом локальном документе, который формируется на уровне образовательной организации.

Практика применения электронного журнала в нашей организации позволяет выделить следующие его достоинства: возможность работать в любое время и любом месте, с устройства имеющего доступ в Интернет; уменьшение объема бумажного документооборота; организация взаимодействия между педагогами, родителями и администрацией образовательной организации; составление отчетов полностью автоматизировано; возможность быстрого изменения и корректировки данных; обеспечение высокого уровня защищенности данных (при условии соблюдения

правил информационной безопасности и корректной настройки прав доступа сотрудникам).

Ведение учета посещаемости в модуле «Сетевой Город. Образование» в рамках управления дошкольной образовательной организацией позволяет снизить трудовые затраты, сократить количество времени на принятие управленческих решений и повысить информационно-управленческую культуру руководителей и педагогов.

Список литературы:

1. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области: (утверждена приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669) – Челябинск : РЦОКИО, 2018. - 74 с. - ISBN 978-5-906934-32-1;

2. О вводе в эксплуатацию государственной информационной системы «Образование Челябинской области»: Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.04.2019 года № 01/1506. – URL: <https://rcokio.ru/documents/regionalnye-dokumenty-7/o-vvode-v-ekspluatatsiju-gosudarstvennoj-informatsionnoj-sistemy-obraz> (дата обращения 16.11.2020);

3. Об утверждении Методических рекомендаций по порядку формирования и ведения региональных информационных систем, указанных в части 14 статьи 98 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» : распоряжение Правительства РФ от 16.06.2020 года № 1845-р. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357777/ (дата обращения 16.11.2020).

4. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая и др. ; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343 с. – ISBN 978-5-7598-1990-5

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ УЧИТЕЛЕЙ И ОБУЧАЮЩИХСЯ – ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

*И.Ю. Кокаева, Чеченская Республика, г. Грозный;
Республика Северная Осетия – Алания, г. Владикавказ*

Забота о здоровье обучающихся – важнейшая задача учителя и необходимая профессиональная компетентность. Современная жизнь и изменения, связанные с модернизацией процесса обучения, предъявляют высокие требования к нервной системе обучающихся. Поэтому современный педагог должен иметь четкое представление о психологическом здоровье человека, и владеть навыками его поддержания у обучающихся.

Реализация требований ФГОС общего образования, контроль успешности освоения содержания учебных предметов и управление качеством образования определяют необходимость развития психоэмоционального состояния участников образовательного процесса. Известно, что здоровье младших школьников, их нормальный рост и развитие во многом определяются благоприятной школьной средой [2]. В этот период происходит наиболее интенсивный рост и развитие, формирование здоровья, поэтому от компетентности учителя, во многом, зависит здоровье его учеников.

Ускоряющийся темп жизни, пандемия Covid-19, социальная нестабильность и конфликты вызывают дополнительную эмоциональную напряженность и могут стать причиной психологических и психических нарушений у обучающихся. Вместе с необходимостью перехода на дистанционное обучение, гиподинамией, нагрузка на нервную систему возрастает, процессы утомления и переутомления наступают быстрее. Стрессы, которым подвержены не только взрослые, но и дети, становятся причиной неустойчивого дискомфортного состояния и затрудняют выполнение основной задачи современного образования –

повышения его качества.

В мае 2018 года Президентом РФ был подписан Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [7], в котором он выделили необходимость создания современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и необходимость внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ.

Совершенно очевидно, что современной школе требуются компетентные учителя «глубоко владеющие психолого-педагогическими знаниями, понимающие особенности развития школьников, способные помочь младшим школьникам найти себя, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми» [5]. В связи с этим, необходим поиск педагогических условий, направленных на профилактику психоэмоционального выгорания учителей и развитие психологического здоровья обучающихся.

Термин «психологическое здоровье» (Psychological Health) впервые был заявлен в докладе А. Маслоу в 1950 году [9]. Он вкладывал в это понятие две основных составляющих – развитие своего человеческого потенциала через самоактуализацию и стремление к гуманистическим ценностям. Под последним понимается принятие других, автономия, спонтанность, чувствительность к прекрасному, чувство юмора, альтруизм, желание улучшить человечество, склонность к творчеству [8, с. 40-41].

В последующих работах зарубежных авторов (N. Bradburn, C. Ryff, M. Seligman и др.) был также сформулирован термин «психологическое благополучие», имеющее в своей структуре параметры, перекликающиеся с составляющими психологического здоровья, и расширяющее понимание психологического здоровья. В зарубежных исследованиях [1, с. 10] неоднократно подтверждалось, что психологическое здоровье и благополучие имеют значительное влияние не только на снижение симптомов различных психических

расстройств и заболеваний, показателей дистресса, но также оказывают влияние и на физическое здоровье. Счастливые, психологически благополучные люди с меньшей вероятностью заболевают и быстрее выздоравливают.

Известно, что молодые учителя, как и младшие школьники испытывают острые эмоциональные переживания. 20-40% негативных воздействий на психологическое здоровье обучающихся обусловлены факторами школьной среды, ее условиями, средствами, методами обучения [6].

Л.С. Выготский утверждал, что «воспитание будет приносить ожидаемые плоды только тогда, когда оно будет сопровождаться положительными эмоциями» [3]. Ребенок, лишенный нормального общения, остается один на один со своими внутренними переживаниями, испытывает психоэмоциональный дискомфорт, который может стать причиной детского невроза или другого соматического заболевания.

Однако, практика показывает, что многие учителя не готовы создавать комфортную среду для обучающихся, испытывают трудности в общении с коллегами. Современный учитель должен не просто заложить качественные знания, но и раскрыть способности каждого ученика, воспитать личность, готовую дистанционно обучаться, жить в высокотехнологичном, конкурентном мире, находить нестандартные решения, самостоятельно заботиться о своем здоровье и психоэмоциональном благополучии, правильно реагировать на различные стрессы и непредвиденные жизненные ситуации.

Особенно актуальным это становится в условиях изоляции и дистанционного обучения, когда крайне важно создать такие условия, которые, с одной стороны, обеспечат возможность для удовлетворения различных потребностей обучающихся (физиологических, образовательных, исследовательских), а с другой – помогут развить в ребенке умение заботиться о своем здоровье. Комфортная образовательная среда в данном случае – это залог и средство повышения качества образования, развития физического,

интеллектуального и психологического здоровья обучающихся.

Таким образом, анализируя понятие «комфортная образовательная среда», мы пришли к выводу, что это такая среда, в которой созданы педагогические и гигиенические условия, обеспечивающие качественное образование на фоне гармоничного психоэмоционального, физического и духовно-нравственного оздоровления обучающихся.

Для обеспечения создания и поддержания комфортной образовательной среды, особенно в условиях широкомасштабной пандемии, массовой самоизоляции и дистанционного обучения, учителя должны обладать определенными компетенциями:

- снимать эмоциональное напряжение, преодолевать школьные стрессы;
- при помощи современных методов и технологий создавать благоприятный психологический климат на занятиях;
- развивать и укреплять свое здоровье и здоровье обучающихся, пропагандировать здоровый и безопасный образ жизни;
- комплексно использовать личностно-ориентированные технологии обучения для первокурсников и проводить тренинги по межличностному взаимодействию. Поскольку правильно выстроенные межличностные отношения в коллективе благоприятно сказываются на психическом и эмоциональном здоровье обучающихся.

С целью развития данных компетенций нами был разработан учебный курс «Педагогическая психогигиена» [4], направленный, в первую очередь, на учителей начальной школы. В рамках повышения квалификации для учителей были разработаны: лекции, мастер-классы, комплекс упражнений и игр, направленных на расширение теоретических представлений о психологическом здоровье, психогигиене и способах укрепления психоэмоционального здоровья младших школьников. В рамках практических занятий учителям были предложены:

1. Игры на выявление наиболее эффективных способов начала общения: «Клубочек», «Сочиним историю», «На что похоже настроение».

2. Упражнения-энергизаторы: нетрадиционное приветствие: поздороваться плечиками, носиками, коленками, локотками и так далее; обычные и музыкальные физкультминутки.

3. Игровые упражнения, направленные на расширение способов невербального общения: «В магазине зеркал», «Слепой и поводырь».

4. Игры-аттракционы, подвижные игры, эстафеты.

5. Игры на сплочение.

6. Игра на развитие толерантности у младшего школьного возраста «Нам нужны различия».

7. Упражнения, создающие условия для развития межличностных отношений.

8. Проведение личносно–ориентированных классных часов: «Кто мы есть?»; «Сотрудничество».

На курсах повышения квалификации учителя получили возможность углубить профессиональные компетенции, необходимые для коррекции психоэмоционального состояния обучающихся с учетом психологических и возрастных особенностей. Для изучения своего психоэмоционального состояние и его коррекции были предложены различные методики, в частности невербальная техника «Строительство настроения».

Мы считаем, что формирование вышеуказанных компетенций и практическое овладение игровыми упражнениями и различными методиками, направленными на укрепление психоэмоционального здоровья школьников, позволит учителям начальной школы создавать комфортную образовательную среду. А скоординированная совместная здоровьесозидающая работа учителей, психологов и социальных педагогов образовательной организации, а также профилактическая, гигиеническая и просветительская работа, направленная на укрепление психологического здоровья участников образовательного процесса,

станет одним из ключевых условий, обеспечивающих качество образования в современном мире.

Список литературы:

1. Бенко Е. В. Обзор зарубежных публикаций, посвященных исследованию благополучия / Е. В. Бенко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2015. – Т. 8, № 2. – С. 5–13.

2. Боженская И. С. Формирование компетенций учителя по профилактике психического здоровья учащихся / И. С. Боженская, И. Ю. Кокаева // Молодежь и наука. Сборник студенческих научных статей. - Владикавказ, СОГПИ, 2013. - С. 38-41.

3. Выготский Л. С. Педагогическая психология. Москва : Педагогика, 1991.- 479 с.

4. Кокаева И. Ю. Педагогическая психогигиена. -2-е изд. / И. Ю. Кокаева, Н. У. Ярычев. - Грозный, Изд-во ЧГУ, 2019. – 194 с.

5. Кокаева И. Ю. Подготовка студентов-будущих учителей начальной школы к психоэмоциональному оздоровлению младших школьников // Экономические и гуманитарные исследования регионов. - 2019. - № 5. - С. 40.

6. Кокаева И. Ю. Условия психоэмоционального оздоровления младших школьников / И. Ю. Кокаева // Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - № 60-1. - С. 154-157.

7. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года. - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>

8. Практическая психология образования : учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений / под ред. И. В. Дубровиной: - Москва, 2000. - 528 с.

9. Maslow A. N. Self-Actualizing People: A Study of Psychological Health // Personality Symposia: Symposium 1. New York: Grune & Stratton, 1950. P. 11–34.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

С.С. Крылова, Е.Б. Балужева, Ярославская обл., г. Ярославль

В октябре 2009 г. был опубликован Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО), который поразил всех участников системы образования: от простого учителя из глубинки, до управленца самого высокого уровня. Возможно, нам было легче понять и принять требования ФГОС НОО, так как Ярославская область с 1999 г. регулярно участвовала в:

- апробации и проведении международных сравнительных исследованиях качества образования PIRLS, PISA, TIMSS;
- апробации материалов ФГОС НОО, его методического сопровождения и новых инструментов оценки;
- организации и проведении Международных Форумов "Евразийский образовательный диалог" (ежегодно проводится в г. Ярославле с 2012 г.).

Поскольку основополагающим во ФГОС является новое понимание:

- образовательных результатов, а это овладение системой универсальных учебных действий (далее – УУД) для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач [6];
- содержания оценочной деятельности, где прописаны три группы планируемых результатов: предметные, метапредметные, личностные [6];
- основных механизмов реализации ФГОС и функций, возложенных на систему оценки, где внешняя и внутренняя оценки строятся на одной и той же содержательной и критериальной

основе, при этом именно внешняя оценка задаёт общее понимание того, ЧТО подлежит оценке и КАК целесообразно её осуществлять [4].

На начальном этапе реализации ФГОС НОО важным было сформировать в педагогическом сообществе однозначность в понимании этих ключевых вопросов стандарта. С этой целью в регионе была разработана система оценки образовательных достижений обучающихся начальной школы (рисунок 1), которая апробирована и введена в практику работы школ Ярославской области, что позволило скорректировать построение внутришкольной системы оценки образовательных результатов обучающихся с учетом внешних требований.



Рисунок 1 – Пример методических материалов для ОО по системе оценки образовательных результатов

Инструментарий для рубежной оценки образовательных результатов в 1, 2, 3, 4 классах, построен на одной концептуальной основе, стандартизирован, имеет единую структуру (рисунок 2), технологию проведения исследования, оценку планируемых результатов и форму их фиксации.

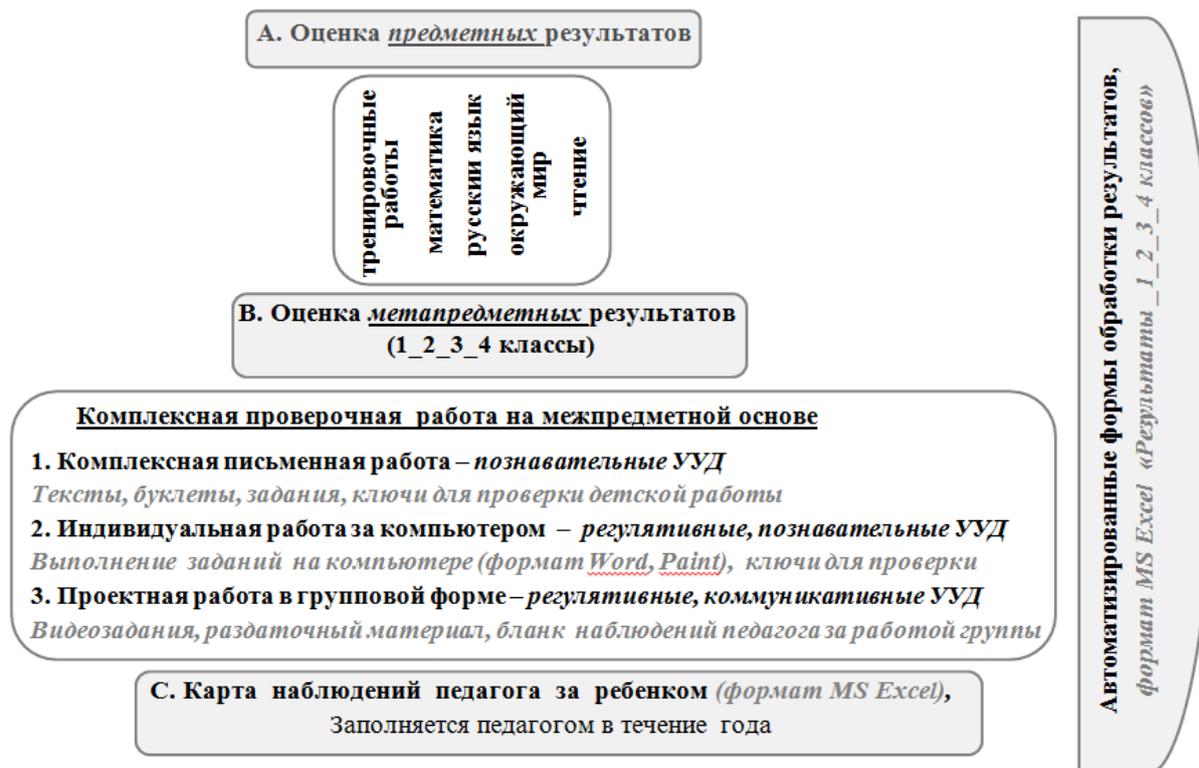


Рисунок 2 – Структура инструментария для рубежного оценивания планируемых результатов

Все этапы рубежной оценки качества образовательных достижений школьников (инструктаж, тестирование, проверка работ, ввод результатов) проводятся при участии независимых экспертов, что обеспечивает надежность и достоверность полученных данных. Результаты (в баллах) заносятся в электронные таблицы, обработка, обобщение результатов, построение диаграмм осуществляется программой автоматически и позволяет визуализировать результаты ребенка, класса, школы, региона: по каждому заданию, по каждой части, по работе в целом, по каждому УУД [2, 3, 5]. Для интерпретации результатов школьников, а также учреждений в регионе используются единые «Вербально-числовые шкалы» (рисунок 3) [1].

Вербально-числовые шкалы		
Показатель	Числовой интервал	Наименование градации
Справляемость	0-34 %	 - очень низкие значения - низкие значения - средние значения - высокие значения - очень высокие значения
	35-59%	
	60-74%	
	75-89 %	
	90-100 %	
Успешность	0-5 %	
	6-14 %	
	15-24 %	
	25-34%	
	более 35 %	
Относительный средний балл	0-19 %	
	20-39 %	
	40-59 %	
	60-79 %	
	80-100 %	

Рисунок 3 – Вербально-числовые шкалы для интерпретации образовательных результатов

Независимая оценка реализации ФГОС НОО в Ярославской области осуществляется ежегодно, за 8 лет её функционирования протестировано 4910 обучающихся из 258 школ региона. Первые результаты обнадеживали, даже радовали, но по мере внедрения стандарта и обобщения все новых данных, мы заметили, что отсутствует положительная динамика в решении учебно-практических задач, а стабильно низкие результаты учащихся по ряду вопросов основной образовательной программы начального общего образования (далее – ООП НОО) остаются без изменений. Также результаты измерений 2015 г., в части проектной работы в групповой форме, показали, что больше половины (52%) наших школьников не выбрали компьютер в качестве средства для решения учебно-практических задач. Нам показалось это удивительным, так как современный ребенок мотивирован на работу с компьютером. Получив такой неутешительный результат, мы стали дорабатывать процедуры и инструменты оценки в части реализации образовательными организациями программы «Информационная грамотность в начальной школе». В

региональной независимой оценке до 2018 г. участниками исследования были только школьники, а в 2019 г. и все педагоги, реализующие ООП НОО из ОО по выборке. Учителям было предложено:

- выполнить детскую работу с использованием персонального компьютера (далее – ПК) за курс начальной школы;
- определить уровень сложности (базовый/повышенный) этих заданий теста;
- ответить на вопросы анкеты об условиях образовательного процесса.

Материалы исследования 2019 г. позволили оценить и выявить проблемы, связанные с организацией учебного процесса:

- доля освоения ФГОС НОО педагогами, индивидуальная работа на ПК по материалам детской контрольной работы, составила 75% (диаграмма 1);
- справляемость учителей с тестом – 98%;
- успешность – 85,2%,
- низкий и очень низкий уровень владения компьютером показали 15% педагогов (диаграмма 1).

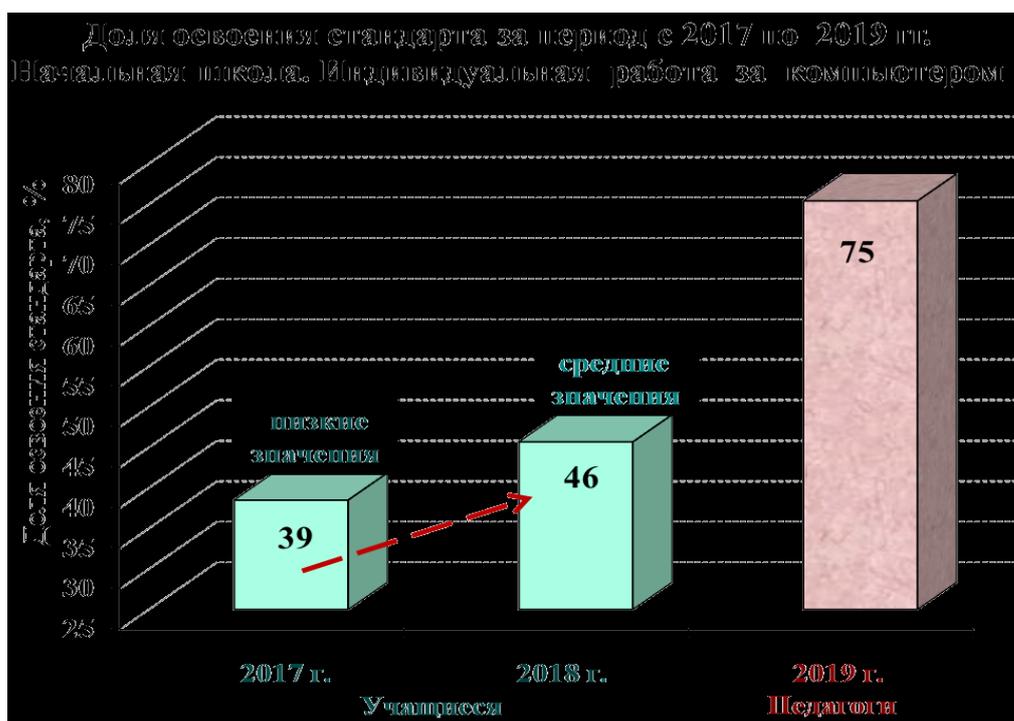


Диаграмма 1

Подавляющее количество педагогов знает раскладку клавиатуры и работает в текстовом редакторе на базовом уровне сложности: умеет просматривать содержимое текстовых файлов, производить над ними различные действия (вставка, удаление, копирование и замена текста, переустановка цвета, размера, начертания, названия шрифта). Однако педагоги испытывают трудности при работе с электронными таблицами, с введением в текст знаково-символических средств, рисунков и т.д.

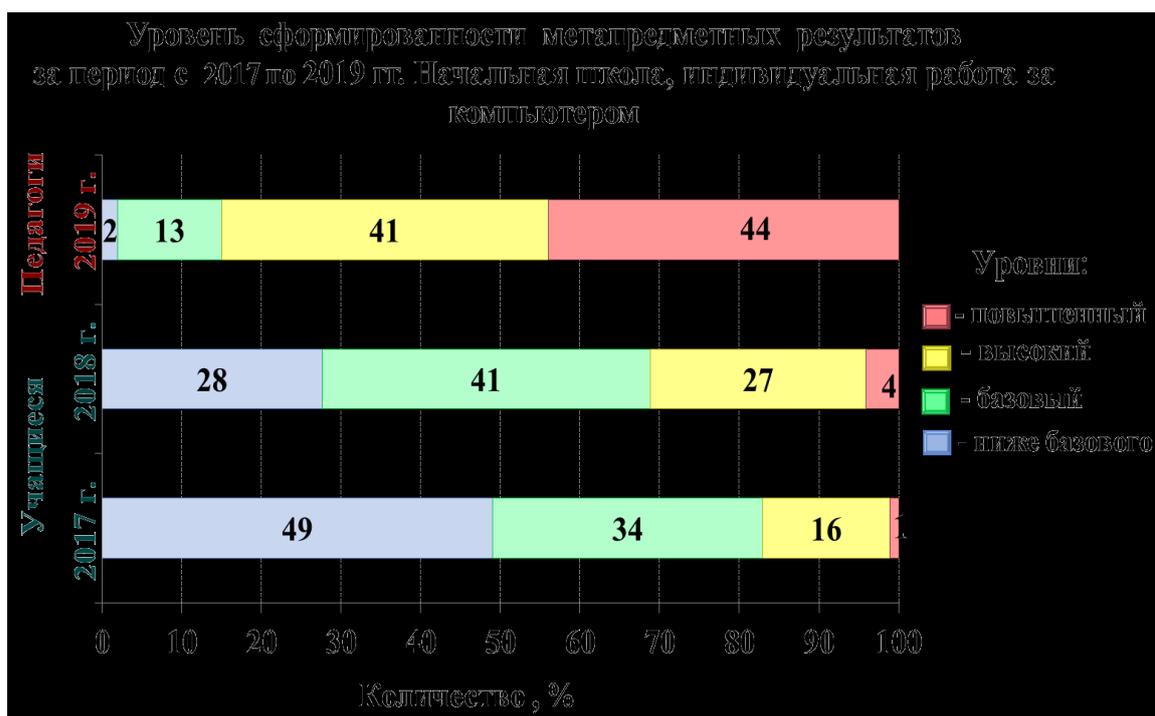


Диаграмма 2

Программа «Информационная грамотность в начальной школе» должна реализовываться образовательными организациями на всех предметах и во внеурочной деятельности с 1 класса.

Анкетирование педагогов показало, что проведение уроков в компьютерном классе, предусмотренное расписанием ОО, осуществляется с первого класса только в 25% ОО региона. Остальные дети эту образовательную услугу начинают получать со 2, 3 и 4 классов, проценты распределяются по годам обучения в начальной школе равномерно (диаграмма 3). Современный ребёнок мотивирован на работу с ПК, а его «рвение» не используется в образовательном процессе должным образом.

**Персональный компьютер
как средство обучения в ОО, 2019 г., %**

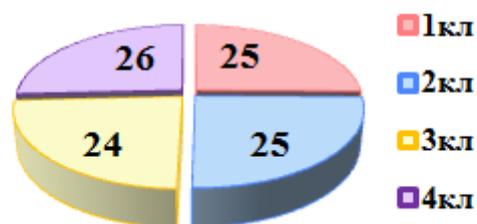


Диаграмма 3

«Плачевная ситуация» складывается и с домашними заданиями (диаграмма 4). Один раз в неделю его получает только 1/4 часть обучающихся начальной школы, 41% детей – один раз в месяц,

15 % – один раз в четверть, 18% школьников совсем их не получает. Возникает вопрос: «Если учим, почему не задаем домашних заданий с использованием ПК? Если не учим, то почему задаем их?»».

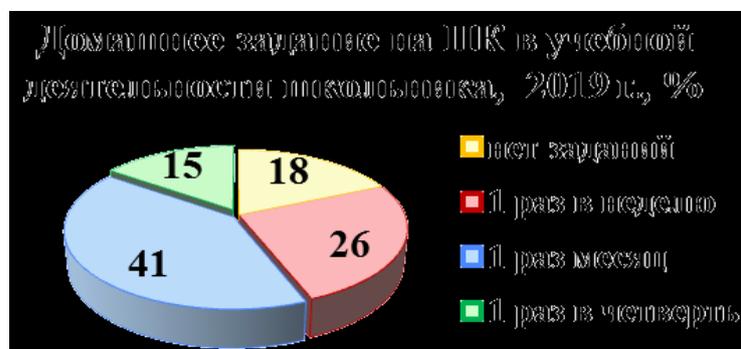


Диаграмма 4

Результаты анкетирования педагогов несомненно требуют дополнительных уточнений и более глубокого осмысления, но даже эти материалы свидетельствуют о том, что хорошо продуманной и неукоснительно реализуемой программы «Информационная грамотность в начальной школе» в ОО нет или она реализуется с нарушениями. Подтверждают данный вывод и результаты плановых проверок, осуществлённых отделом надзора и контроля в сфере образования в части федерального государственного

контроля качества образования:

– основные ООПНОО, разрабатываемые ОО, не в полном объеме содержат планируемые предметные результаты по предметной области "Математика и информатика" в части изучения основ компьютерной грамотности;

– результаты текущей успеваемости в школьных журналах, в части использования информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) компетентности обучающихся, не носят системный характер.

Исследование также показало, что обеспечить детям обучение в первую смену постарались 85% процентов ОО (диаграмма 5). Однако в это время компьютерные классы занимает, преимущественно, старшая школа. К тому же независимые эксперты, проводившие измерение, отмечают, что ОО не располагают достаточным количеством ПК, отсутствует сетевое взаимодействие между компьютером учителя и ПК учащихся – это затрудняет передачу информации между пользователями, осложняет работу педагога, отнимает много времени на подготовку кабинета к уроку. Да и один урок в неделю не решает вопроса реализации программы «Информационная грамотность в начальной школе». Требуется совершенно новая организация урока с использованием средств ИКТ в обучении.

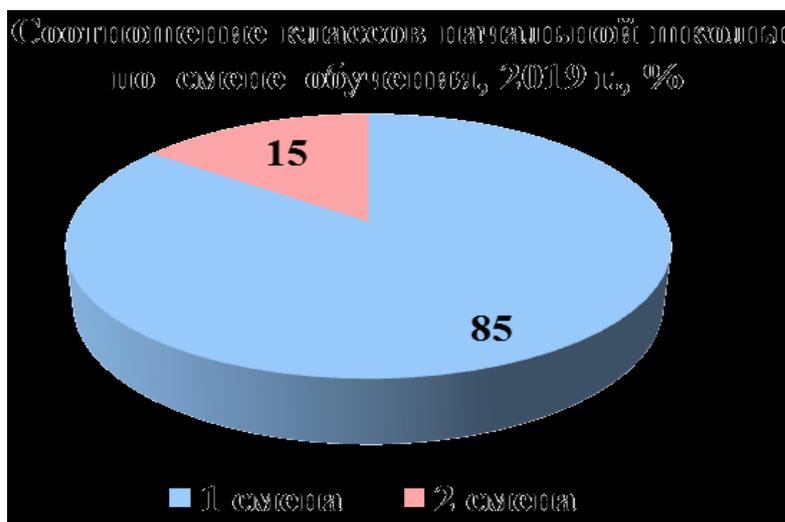


Диаграмма 5

ФГОС НОО предполагает использование разнообразных форм и методов при организации учебной деятельности – это очень непросто даже с небольшим количеством детей. Материалы исследования показали – 57% педагогов области работают в классах наполняемостью от 26 до 38 человек (диаграмма 6). Такая ситуация свидетельствует о нарушении нормы максимальной наполняемости класса, утвержденной приказом Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. N 1015 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Соотношение классов начальной школы с различной наполняемостью, 2019 г., %

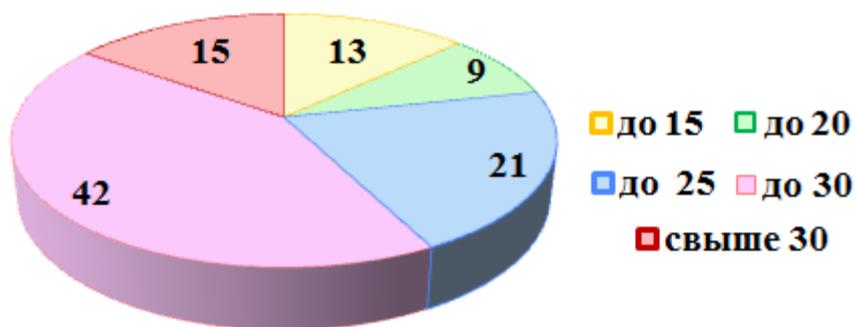


диаграмма 6

После выполнения заданий на ПК педагогам было предложено определить уровень сложности каждого задания теста, 66% учителей не справилось с этим видом деятельности. Результаты отображает диаграмма 7.

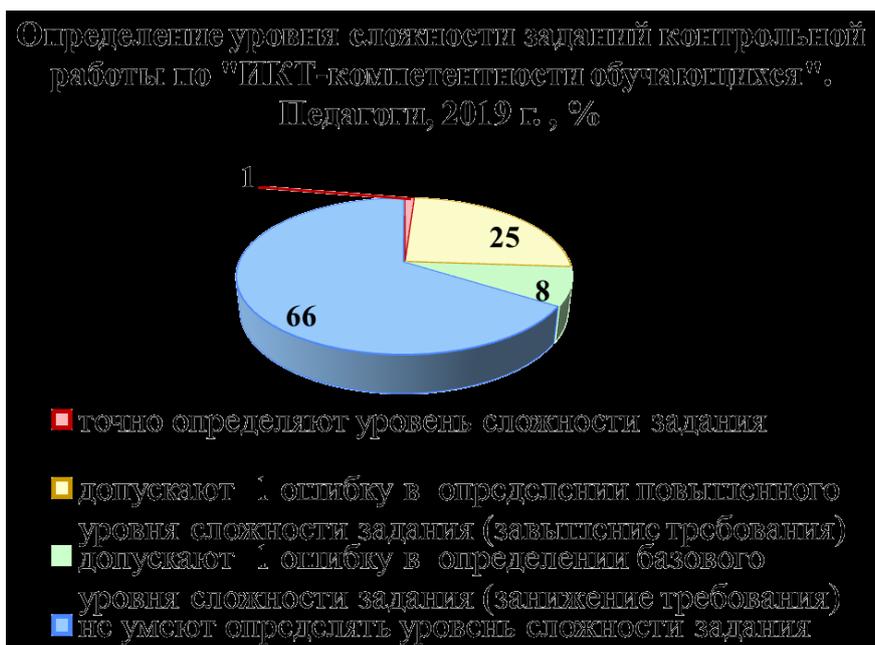


Диаграмма 7

Это ещё раз подтверждает тот факт, что средства ИКТ, задания с их использованием, мало включаются педагогами в образовательный процесс. Новые типы заданий не стали предметом учебно-практической деятельности школьника и, соответственно, объектом оценки. Поскольку учителя недостаточно владеют ИКТ компетенциями, то не могут разработать задания с их применением, предложить их детям, а затем оценить их. Все это свидетельствует о серьезных проблемах внутришкольной системы оценки. Отрицательным следствием обозначенных системных проблем является искажение процесса обучения, что ведет к нарушению единства образовательного пространства и вызывает много негативных последствий.

В ближайшее время учащимся предстоит участвовать в федеральных и международных исследованиях по функциональной грамотности с использованием персонального компьютера. Для школьников зарубежных стран не стоит вопрос КАК технически выполнить то или иное задание, особенно для учащихся из Кореи, Сингапура и т.д. Для наших детей и педагогов сегодня «остро» встает вопрос не только КАК?, но и ЧТО? Умения из разряда ЧТО?: находить, сравнивать, анализировать, обобщать,

группировать, интерпретировать информацию – гораздо труднее и фундаментальнее. Однако вопросы ЧТО? и КАК? встают сегодня вместе и одновременно подлежат оценке. Поскольку результаты учителей в части ИКТ компетенций и внедрения их в повседневную школьную практику требуют совершенствования, а результаты учащихся в части смыслового чтения не имеют положительной динамики, важно:

продумать продуктивную и планомерную систему переподготовки педагогов;

доработать внутришкольную систему оценки образовательных результатов;

обеспечить условия организации образовательного процесса с использованием необходимых и эффективных средств обучения, в части оснащённости образовательного процесса средствами ИКТ, а также системности использования их в учебном процессе;

продумать возможность участия тьюторов для организации практических занятий, проектной деятельности в форме группового проекта в классах наполняемостью свыше 25 человек [1].

Список литературы:

1. Крылова С. С. Независимая оценка качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего образования в образовательных организациях Ярославской области на основе практики международных исследований (качество чтения и понимания текста) с изучением контекстных факторов, влияющих на результат / С. С. Крылова, Е. А. Чуринова. – Ярославль: ГУ ЯО ЦОиККО, 2019. – 28 с.

2. Крылова С. С. Особенности мониторинга учебных достижений обучающихся начальной школы с учётом требования ФГОС НОО / С. С. Крылова // Педагогические и психологические проблемы современного образования: материалы научно-практической конференции "Чтения Ушинского"» - Ч.1. – Ярославль. РИО ЯГПУ, 2015. - С. 119–126.

3. Оценка достижения метапредметных результатов

обучающихся 1-2 классов / Н. П. Ансимова, Е. Б. Балужева, С. С. Крылова [и др.] // Ярославский педагогический вестник. Т. 2 (Психолого-педагогические науки). - 2014. - № 2. - С. 71-77.

4. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / [М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карabanова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой / [Стандарты второго поколения] – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2010. – 215 с.

5. Система оценивания метапредметных результатов обучающихся начальной школы: инструктивно-методические и диагностические материалы / С. С. Крылова, Е. Б. Балужева, А. Н. Фалина. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – 118 с. – ISBN 978-5-906776-43-3

6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ. – Москва : Просвещение, 2009. – 41 с.

СТРЕСС-СЦЕНАРИИ КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА СОВЛАДАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ С ВНЕШНИМИ И ВНУТРЕННИМИ ПРОТИВОРЕЧИЯМИ

С.Н. Крюков, В.В. Манжосов, Челябинская обл., г. Челябинск

Повышение качества образования неразрывно связано с принципом научности, проявлениями которого традиционно считаются достоверность учебной информации, оптимизация процесса презентации учебного материала с учетом закономерностей психической деятельности человека и техническими возможностями мультимедиа и гипермедиа [1]. Также принцип научности предполагает и модернизацию образовательного процесса в соответствии с новейшими исследованиями не только в области педагогической мысли, но и в

смежных дисциплинах – психологии, социологии, культурологии. Успешность такой модернизации определяется, в том числе, при оценке качества образования.

Одной из качественных характеристик современного образовательного процесса является его культуросообразность [5]. Особенно важным изучение этой характеристики становится в условиях мультикультурной школы, когда сталкиваются культурные коды коренных жителей региона и иностранных мигрантов.

В рамках данной работы предпринимается попытка рассмотреть возможность использования стресс-сценариев как критерия оценки качества совладания образовательной системы с внешними и внутренними противоречиями, ее способности адаптироваться к меняющимся социокультурным условиям.

Стресс-сценарий представляет собой универсальный процесс совладания социокультурной системы (в нашем случае – образовательная система как частный случай социокультурной системы) с возникающими внешними или внутренними раздражителями (от момента действия стрессора до формирования определенной реакции системы на указанный раздражитель) [2] (рисунок 1).

$$K_n + S_i \xrightarrow{F_k + F_n} SK_{n+1}$$

Рисунок 1 – Схема стресс-сценариев

где:

K_n – устойчивый баланс субкультур общества с одной доминирующей культурой до воздействия стрессора. В контексте образовательной системы можно говорить о доминировании культуры коренных жителей региона и субкультурах иностранных мигрантов, формирующих в местах их компактного проживания;

S_i – стрессор, травмирующее явление (группа явлений). В

условиях образовательной системы стрессоры могут быть внутренними, связанными с противоречиями, вызванными функционированием самой системы (нехватка педагогов, их высокая загруженность и профессиональное выгорание, проблемы внедрения инклюзивного образования, снижения доли обучающихся, поступающих в ВУЗы и др.), и внешними противоречиями, проявляющимися во взаимодействии с другими системами (пандемия COVID-19, экономическая ситуация, политические и военные конфликты, и др.);

F – факторы, влияющие на выбор применяемых стратегий и тактик совладания, которые могут быть контролируемые (F_k) и неконтролируемые (F_n):

– общественные, политические, экономические события, которые определяют объем и структуру доступных ресурсов стресс-совладания;

– стресс-демпферы, смягчающие воздействие стрессоров. Их использование в образовательной системе зависит от естественно-заданных характеристик культурной среды, выработанных традиций коллективной памяти [4];

SK_{n+1} – новый (следующий) баланс субкультур и новой доминирующей культуры, сложившийся после совладания со стрессовой ситуацией, который в дальнейшем будет определять ситуацию в образовательной системе вплоть до следующего стресс-воздействия.

Взаимодействие стрессоров и используемых ресурсов стресс-совладания, отражающее реализации стресс-сценария, способствует актуализации образовательной системы, ее содержания, методов и средств. Развитие коммуникаций позволяет своевременно проводить оценку изменений, оперативно получать обратную связь для адекватного разрешения появляющихся противоречий.

Говоря о стресс-сценариях, необходимо понимать, что они могут реализовываться на различных уровнях образовательной системы (в образовательной организации, на муниципальном, региональном или федеральном уровнях) различными субъектами.

Одновременно могут реализовываться самые различные стресс-сценарии.

Стресс-сценарии могут быть разделены в достаточно общем приближении на три основные группы:

1. Контролирующие сценарии предполагают, что система оказалась устойчивой к стрессору и сохранила собственную стабильность. Разрешение появившихся противоречий оказывается возможным в рамках имеющихся ресурсов и опыта действий. Однако в условиях продолжающейся модернизации образования контролируемые сценарии могут отражать стремление субъекта к консерватизму, желанию сохранить статус-кво, отказ от инноваций.

2. Балансирующие сценарии предполагают неустойчивое состояние системы после воздействия стрессора, когда отсутствует единая доминантная ценностно-нормативная модель. Это сценарии переходного периода, характеризующегося неоднозначностью принимаемых решений.

3. Трансформирующие сценарии предполагают, что система поддалась воздействию стрессора и претерпела существенные изменения, в результате которых трансформировалась ее основа, знаменуя переход к новому состоянию. Наглядным примером этой группы стресс-сценариев можно назвать переход от традиционной очной формы обучения к дистанционной в период пандемии COVID-19.

Важно соблюсти баланс между сценариями, чтобы в стремлении к внедрению новых форм и содержания образовательной системы сохранить те элементы, которые неоднократно доказали свою эффективность. Примером такого баланса в условиях пандемии можно назвать решение мэра г. Москвы о частичном переводе обучающихся на дистанционное обучение [3], согласно которому обучающиеся 1-5 классов продолжают очное обучение, а обучающиеся 6-11 классов переходя на дистанционное обучение.

Стресс-сценарии позволяют рассматривать проблему оценки качества образования с внешними и внутренними противоречиями

комплексно. Вычисление действующего стресс-сценария позволяет построить прогноз состояния образовательной системы после завершения кризиса, что особенно актуально в наблюдаемом нами состоянии неопределенности в мире.

Список литературы:

1. Алексеева Т. Е. Реализация традиционных дидактических принципов в условиях информатизации образования / Т. Е. Алексеева // Russian Journal of Education and Psychology. – 2015. – №5 (49). – С. 393-405.

2. Крюков, С. Н. Стресс-сценарии в системе социокультурной диагностики / С. Н. Крюков // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 82–88.

3. О внесении изменения в указ Мэра Москвы от 8 июня 2020 г. № 68-УМ : указ Мэра Москвы - URL: <https://www.mos.ru/upload/documents/docs/107-УМ-bnm78.pdf> (дата обращения: 29.10.2020)

4. Шуб М. Л. Социальная, коллективная и культурная память: новый подход к определению смысловых границ понятий / М. Л. Шуб // Обсерватория культуры. – 2017. – Т.14. - №1. – С.4-11.

5. Ярославцева Н. В. Качество образования: поиск критериев оценки его современных характеристик / Н. В. Ярославцева // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – № 4 (24). – С. 78-83.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Е.А. Кузьмина, Ставропольский край, г. Ставрополь

Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования

(далее – ФГОС ДО) для обеспечения психолого-педагогических условий и учёта аспектов социальной ситуации развития ребёнка необходимы рост и совершенствование качества дошкольного образования.

Качество образования, согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», представляет собой «комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [2, ст. 2 п. 29].

Нобелевский лауреат по экономике Д. Хекман утверждает, что ранний возраст – самый оптимальный для развития человека, а развитие детей раннего и дошкольного возраста является наиболее эффективным из всех возможных вложений в образование, как для развития ребенка, так и для экономики в целом [4].

На сегодняшний день, исходя из усложнившейся ситуации из-за пандемии коронавируса (COVID-19), рассматривая системы дошкольного образования различных стран, очевидно, что они обусловлены возрастными, частными и социальными особенностями обучения в плане организации деятельности дошкольной образовательной организации (далее – ДОО). В связи этим странам пришлось на период пандемии организовывать дистанционную форму образования и воспитания детей, в том числе и дошкольного возраста. Россия переживает такие же сложности и проблемы в области образования из-за пандемии коронавирусной инфекции, как и многие другие страны [3].

Большинство ДОО Российской Федерации оказались в ситуации неопределенности и дистанционное обучение проводилось, в большинстве случаев, с низким контролем со

стороны администрации и интуитивно со стороны педагогических работников [1].

Руководителям регионов была предоставлена возможность самостоятельно принимать решения о переводе или очной форме работы организаций в период самоизоляции на удаленный режим работы с учетом демографических, социально-экономических особенностей региона и сложившейся санитарно-эпидемиологической ситуации. В нескольких субъектах РФ, таких как Рязанская область, республика Карелия, Еврейская автономная область, полностью закрыли все детские сады. В некоторых регионах, Челябинская, Самарская, Кировская области и др., из-за высокого спроса на услугу присмотра и ухода за детьми, количество дежурных групп было увеличено. В Волгоградской области и некоторых других регионах дежурные группы не работали, но организациям дошкольного образования были даны рекомендации по организации дистанционного обучения [4].

В помощь педагогическим работникам ДОО был открыт интернет-ресурс «Игры и занятия для дошкольников», созданный специалистами Городского методического центра г. Москвы (deti.mosmetod.ru).

Согласно анонимному опросу 8815 человек – работников дошкольных образовательных организаций из 83 субъектов Российской Федерации [4] – в период пандемии образовательная деятельность с детьми 3-7 лет в ДОО проводилась, главным образом, по двум направлениям:

- нахождение детей в дежурных группах;
- организации дистанционной формы образования в семье.

Относительно проведения занятий с детьми в дежурных группах следует отметить, что 87% воспитателей, работающих в подобных группах, полагают, что не представлялось возможным реализовать основную образовательную программу в работе с дошкольниками по двум основным причинам: кратковременного пребывания детей в дежурных группах и их разновозрастного состава; отсутствия у воспитателей профессиональной подготовки и

специальных дидактических материалов, способствующих решению образовательных задач с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей [4].

Современная обстановка стала сложной для системы дошкольного образования. Педагоги дошкольных образовательных организаций достаточно уверенно владеют наглядными средствами организации познавательных процессов, умеют организовать детскую игру и поддержать детскую инициативу, способны проявлять творческое использование бросового и подручного материала с целью активизации детей. Но, к сожалению, в большинстве они не владеют цифровыми технологиями, затрудняются в самостоятельном применении цифровых инструментов в образовательной деятельности, часто консервативно относятся к их применению. В то же время, педагогические работники ДОО начали с первых дней применения режима удаленного обучения проводить занятия в дистанционной форме.

Нельзя не согласиться с исследованиями доцента Н.В. Тарасовой, директора НИЦ социализации и персонализации образования детей ФИРО РАНХиГС, и С.М. Пестриковой, заместителя директора центра информационной политики и маркетинга образовательных проектов, что практически каждая семья дошкольников была обеспечена специальными обучающими цифровыми ресурсами, помогающими формировать у дошкольников необходимые знания и умения в любых условиях. Тем не менее, для того, чтобы выполнить задания в электронной форме с применением дистанционных образовательных технологий была необходима подготовка особо адаптированных инструкций для родителей и воспитанников, подборка онлайн-ресурсов, поиск или разработка видеоконтента, из чего следует важность более компетентной подготовки как педагога, так и родителя, а также приобретения новых профессиональных компетенций [4].

Среди основных направлений развития дошкольной образовательной организации можно выделить: рост качества

образования в ДОО через внедрение современных педагогических технологий и дополнительного образования; эффективное использование средств информатизации в образовательной деятельности, благодаря цифровым технологиям и интеграции; совершенствование предметно-развивающей среды и материально-технической базы ДОО в соответствии с требованиями ФГОС ДО; качественное взаимное сотрудничество ДОО с семьями воспитанников [5].

Следует отметить, что педагогические работники ДОО имеют достаточно высокую активность и ответственность при выполнении своих профессиональных обязанностей в изменившихся условиях трудовой деятельности. В то же время из-за недостаточного опыта реализации дистанционного формата дошкольного образования и своевременной полноценной методической поддержки, требуется совершенствование качества дошкольного образования, которое, опираясь на реализацию ФГОС ДО, будет способствовать:

1. росту уровня индивидуализации и, в то же время, социализации детей во всех сферах их деятельности, в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями развития. Благодаря выравниванию стартовых возможностей детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями к начальному общему образованию станет возможным освоение целевых ориентиров на этапе завершения дошкольного образования в соответствии с требованиями ФГОС ДО;

2. росту уровня профессиональной компетентности педагогов в результате применения современных педагогических технологий (развивающего обучения, здоровьесберегающих технологий, личностно-ориентированного обучения, технологии исследовательской деятельности, ИТ технологии, технологии интегрированного занятия, технологии проектной деятельности, технологии имитационного моделирования, проблемного обучения и т.д.), а также освоению современных форм и методов взаимосодействия с семьями воспитанников;

3. достижению качественного дошкольного образования

родителям для собственного ребенка, охватывающего социально-личностное, коммуникативное развитие согласно возрастным и индивидуальным особенностям развития, нацеленного на требования родителей и государства; потенциальной возможности принятия активного участия в образовательной деятельности ДОО;

4. формированию положительного имиджа и конкурентоспособности дошкольной образовательной организации.

Формирование основных качеств личности, первоначальных социальных навыков и основополагающих умений и потребностей, самоопределение ребенка в окружающем мире происходит непосредственно в дошкольном возрасте.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что реформирование системы дошкольного воспитания в систему дошкольного образования и воспитания, включающую формирование всесторонне развитой личности ребенка, с обязательной мотивацией на повышение профессиональных компетенций педагогов ДОО, в том числе в области цифровых технологий (осуществляющих как контроль, так и развитие в образовании), определяет дошкольное образование как первую необходимую полноценную и неотъемлемую ступень общего образования.

Список литературы:

1. О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) : Указ Президента РФ от 02.04.2020 N 239 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349217/ (дата обращения : 05.11.2020).

2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения : 05.11.2020).

3. Об усилении санитарно-эпидемиологических мероприятий в образовательных организациях : письмо Министерства просвещения

Российской Федерации от 13.03.2020 № СК-150/03– URL: http://mon.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2277619.pdf (дата обращения : 04.11.2020).

4. Тарасова Н. В. Система дошкольного образования в период пандемии / Н. В. Тарасова, С. М. Пестрикова // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации – URL: <https://firo.ranepa.ru/novosti/105-monitoring-obrazovaniya-na-karantine/> (дата обращения: 04.11.2020).

5. Хованская Т. Ю. Современные приоритеты развития дошкольного образовательного учреждения / Т. Ю. Хованская, Д. И. Афонина, О. В. Владимирова. // Вопросы дошкольной педагогики. – 2019. – № 8 (25). – С. 2-5.

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

*В.А. Максименко, Е.Н. Тарасенко, Н.С. Ильинова, Л.Г. Муравьева,
Челябинская обл., г. Магнитогорск*

Одной из задач современного руководителя образовательной организации является создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней. Цифровая образовательная среда предоставляет возможности повышения квалификации педагогов по вопросам цифровой трансформации, обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, внедрения в образовательные организации электронного документооборота, что позволяет не только «разгрузить» педагогов, но и накапливать большие данные, а в перспективе – принимать на их основе управленческие решения в

сфере образования [5]. Образовательный процесс перестраивается в условиях цифровой образовательной среды для обеспечения качественной и эффективной учебно-воспитательной работы, при условии формирования необходимых компетенций у всех участников информационного общества.

В целях информационного обеспечения управления в системе образования формируются и ведутся государственные информационные системы. Их функционирование осуществляется в соответствии с едиными организационными, методологическими и программно-техническими принципами [4].

Информационная система – совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств [3].

Модуль «Сетевой город. Образование» в дошкольных образовательных организациях является частью государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (далее – ГИС «Образование»), предназначен для автоматизации, мониторинга управленческой деятельности и организации воспитательного процесса в дошкольной образовательной организации.

В городе Магнитогорске данный модуль функционирует с 2015 года. С сентября текущего года в соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 28.07.2020 № 1202/7933 и на основании приказа управления образования администрации города Магнитогорска от 30.07.2020 № УО-04/430 «О ведении учёта посещаемости воспитанников дошкольных образовательных учреждений в модуле «Сетевой Город. Образование» ведение журнала посещаемости воспитанников в дошкольных образовательных организациях в электронном виде является обязательным и контролируется региональным оператором путем проведения ежемесячных мониторингов его заполнения. Высокие показатели мониторинга (90-100% заполнения от общего объема данных) в дошкольных образовательных организациях Магнитогорского городского округа

говорят о качественном подходе сотрудников к своей работе и реализации электронного доступа к данным.

Электронный журнал – это средство коммуникации между сотрудниками дошкольной образовательной организации, сотрудниками управления образованием и родителями (законными представителями) воспитанников. Своевременное и достоверное внесение сведений в электронный журнал позволяет родителям (законным представителям) воспитанников получить доступ к информации о посещаемости ребенка, размере начисления родительской платы за присмотр и уход в реальном времени [1].

Ведение электронного журнала в разделе учёта посещаемости позволяет решить следующие задачи:

автоматизировать учёт и контроль процесса посещаемости, хранения данных;

формировать промежуточные и итоговые отчёты;

организовать дистанционное взаимодействие между участниками образовательных отношений;

начислять родительскую плату за содержание (присмотр и уход) воспитанников в организации.

Для того, чтобы механизм ведения электронного журнала осуществлялся в полной мере в каждой дошкольной образовательной организации должен быть создан комплекс необходимых условий: нормативных, информационно-методических, технических.

Реализации нормативных условий осуществляется при разработке пакета локальных актов, регламентирующих ведение электронного журнала:

1. приказ о назначении ответственного лица за функционирование ГИС «Образование»;

2. приказ о функционировании ГИС «Образование». Данным приказом утверждается регламент функционирования ГИС «Образование» в дошкольной образовательной организации, который устанавливает правила её ведения и использования;

3. приказ об утверждении списка пользователей ГИС

«Образование» с указанием перечня назначенных прав доступа конкретному пользователю в информационной системе;

4. изменения (дополнения) в должностные инструкции работников дошкольной образовательной организации, являющихся пользователями системы;

5. положение о ведении электронного журнала в дошкольной образовательной организации, в котором прописаны правила и порядок работы с электронным журналом;

6. приказы, положения, инструкции, регламентирующие порядок обработки персональных данных с использованием информационной системы;

7. приказы, положения, инструкции, регламентирующие порядок использования средств криптографической защиты информации.

Для реализации информационно-методических условий по сопровождению деятельности пользователей системы проводятся следующие мероприятия:

на региональном и муниципальном уровнях - участие в курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, конкурсах и т.д.;

на уровне дошкольной образовательной организации - проведение семинаров, мастер-классов, консультаций, разработка инструктивно-методических рекомендаций и памяток по ведению и просмотру учета посещаемости для сотрудников и родителей.

Технические условия реализуются путем установки автоматизированных рабочих мест с использованием программного обеспечения и доступом к сети Интернет. При наличии высокоскоростного Интернета и необходимой материально-технической базы происходит беспрепятственный перевод в электронный формат значительной части отчетности, педагоги освобождаются от избыточной бумажной работы, а данные хранятся в цифровом формате, что позволяет руководителю дошкольной образовательной организации проводить мониторинг оценки качества образования и получать отчетную информацию в кратчайшие сроки.

Создание комплекса условий для ведения электронного журнала в дошкольной образовательной организации способствует реализации руководителем следующих управленческих задач:

разработка/обновление нормативно-правовых документов в области информатизации образования;

повышение профессиональной компетентности сотрудников образовательной организации в условиях реализации цифровой образовательной среды;

обеспечение программно-методического и технического сопровождения образовательного процесса в условиях цифровой образовательной среды.

Использование данных электронного журнала повышает эффективность контрольно-отчётной деятельности руководителя дошкольной образовательной организации и позволяет оперативно получать отчеты по различным аспектам образовательного процесса (количественный состав и сведения о воспитанниках и сотрудниках, движение воспитанников и т.д.). При своевременном, полном и качественном заполнении электронного журнала руководитель формирует следующие отчеты по работе:

информация о посещаемости детей дошкольного возраста ДОО – сводная информация по количественному составу групп (по комплектованию, по факту), число дней посещения и пропущенных детьми (с разбивкой по причинам), коэффициент посещаемости. При экспорте отчета в MS Excel формируется табель учета посещаемости по форме ОКУД 0504608 (утвержден Министерством финансов РФ), который является документом первичной отчетности в бухгалтерском учете;

родительская плата и посещаемость – отчет формируется с начала учебного года и содержит месяца с заполненными данными по посещаемости, с учетом выставленных к оплате сумм и внесенных ранее, дает итоговую цифру за весь отчетный период.

Среди несомненных достоинств электронного журнала можно отметить:

доступ к журналу в любое время и в любом месте, где есть

информационно-коммуникационная сеть Интернет;
автоматизированный контроль за посещаемостью;
формирование отчётов, используемых в образовательном процессе и управленческой деятельности.

Использование данных системы даёт возможность оптимизировать процесс аналитической и контрольной деятельности руководителя дошкольной образовательной организации при условии своевременного, достоверного внесения необходимых данных и их актуализации [2].

Оценив результаты ведения электронного журнала в дошкольных организациях города Магнитогорска, можно сказать о его возможностях по оптимизации рабочего процесса и сокращению временных затрат на документооборот. Формирование единых подходов к ведению электронного журнала позволяет снять дополнительную нагрузку с сотрудников и способствует принятию эффективных управленческих решений для повышения качества образования.

Список литературы:

1. Ищенко Т. А. Роль и место информационных систем в системе оценки качества образования / Т. А. Ищенко, Н. С. Ильинова, Т. А. Орехова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 1(4). – С.106-109.

2. Методическое сопровождение формирования модельных отчетов в ГИС «Образование в Челябинской области» для организаций дополнительного образования / Г. В. Кузина, А. Ю. Сухорукова, О. В. Кочеткова [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. - № 3(8). – С.108-112.

3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 года № 149-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения 16.11.2020);

4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный

закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 16.11.2020);

5. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308/ (дата обращения 16.11.2020).

СПОСОБЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ВОСПИТАННИКОВ В ОЦЕНИВАНИЕ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.С. Матвеева, Челябинская обл., г. Челябинск

В настоящее время одним из приоритетных направлений совершенствования системы образования является обеспечение качества дошкольного образования. Повышенный интерес важности дошкольного возраста в развитии человека, создание условий для осуществления качественного освоения программ дошкольного образования являются одними из главных задач на всех уровнях государственной политики.

На современном этапе педагоги и родители определяются как равные партнеры в развитии подрастающего поколения, объединяющие усилия в разработке и реализации образовательной программы дошкольной образовательной организации (ДОО). Поэтому принципиально важной задачей для обеспечения качества образования является активизация ресурсов семей воспитанников и ДОО.

Одним из возможных путей качества взаимодействия ДОО и семьи может являться привлечение родителей воспитанников к оценке качества дошкольного образования. Осознание этого факта и

обозначение на государственном уровне необходимости включения различных категорий общественности в независимую оценку качества дошкольного образования послужили основанием для исследования вопроса о вовлечении родителей воспитанников в оценивание качества дошкольного образования.

Главная идея исследования заключается в разработке и апробации различных форматов, которые обеспечивают диалог и совместные решения педагогов и родителей в сфере образования детей на основе оценки его качества. Включение родителей в оценку качества дошкольного образования играет роль не только с позиции контроля и оценки, но и в плане общественного обсуждения решений, принимаемых по различным вопросам, функционирования и развития, партнерских отношений в образовании.

Ведущим критерием качества дошкольного образования является удовлетворенность родителей достижениями ребенка и деятельностью образовательной организации. Обязательное требование современного общества - это вовлеченность родителей воспитанников в образовательное пространство учреждений. Одним из решений может являться сотрудничество семьи и ДОО. Родителям предлагается информационное сопровождение и инструмент оценивания качества психолого-педагогических условий образовательной деятельности в ДОО. При этом акцент ставится на качестве взаимодействия детей и педагога, использование разнообразных способов, приемов поддержки ребенка. Родители оценивают взаимодействие педагогов с детьми; содержание взаимодействия; приемы для активизации интереса детей, поддержки их инициативы и т. д. Очень важно переориентировать оценку родителей на качество сопровождения ребенка педагогом, использования адекватных методов педагогической поддержки, а не на качество полученного ребенком результата образовательной деятельности [1].

Организация независимой оценки качества образования родителями строится на принципах открытости и доступности

информации о деятельности ДОО. Оценить качество дошкольного образования родитель может, прежде всего наблюдая за непосредственным взаимодействием педагога с детьми в условиях образовательной деятельности. Данный формат позволяет родителю погрузиться в повседневную жизнь детского сада, увидеть, как определяется содержание образовательной деятельности, организуются разнообразные виды детской деятельности, оценить качество условий образовательной деятельности, в том числе образовательной среды, в которой воспитывается ребенок [3].

Появление ребенка в семье является своеобразным стартом «педагогического марафона», который может рассматриваться как длинный путь в создании условий для раскрытия его уникальности и самобытности, в воспитании и поддержке развития ребенка. На этом этапе родители сталкиваются с необходимостью принятия решения и выбором стратегии воспитания ребенка, многообразием образовательных организаций. Одной из первых образовательных организаций, с которыми взаимодействуют родители, является детский сад. Поэтому важно выстраивать адекватное долгосрочное, системное взаимодействие родителей воспитанников и педагогов, что позволит согласовать единство целей и смыслов в развитии и воспитании ребенка.

Анализ различных практик взаимодействия ДОО и семьи зачастую показывают успешное решение педагогами различных задач путем изучения семей, их потребностей, запросов, проблем воспитания, изучение удовлетворенности родителей работой ДОО.

Качественные показатели «включенности»: ответственность, инициативность, отношение родителей к продуктам совместной деятельности детей и взрослых, активность участия родителей, когда они начинают открыто интересоваться содержанием образовательного процесса, становятся инициаторами общения. Активность родителей проявляется и в увеличении количества вопросов родителей, которые касаются личности ребенка, его проблем. Родители находят возможность для индивидуальных контактов с педагогом, личного общения, что приводит к

полноценному развитию детей в соответствии с возрастной периодизацией [2].

Таким образом, включение родителей воспитанников в оценку качества дошкольного образования позволит грамотно выстроить обучение и воспитание детей в рамках реализации новых требований государства и общества.

Список литературы:

1. Практика включения родителей в независимую оценку качества образования в ДОО: методическое пособие / С. А. Езопова, О. В. Солнцева, Е. Е. Суханова [и др.]; под ред. С. А. Езоповой, О. В. Солнцевой. – Санкт-Петербург : ООО «Издательство «ДЕТСТВОПРЕСС», 2019. – 96 с.

2. Санникова Л. Н., Левшина Н. И. Способы оценки качества образовательной деятельности ДОУ / Л. Н., Санникова, Н. И. Левшина // Управление дошкольным образовательным учреждением. - 2009. – № 5. – С. 10-14.

3. Селиверстова И. А. Принципы вовлечения родительской общественности в процессы оценки качества дошкольного образования / И. А. Селиверстова // Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты. – 2017. – №1. – С. 39-45.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Т.М. Машкина, Гвинейская Республика, г. Конакри

В современных условиях школа очень быстро меняется. Основным принципом построения образовательного процесса является ориентация на развитие личности обучающегося, вооружение его способами действий, позволяющими продуктивно учиться, реализовывать свои образовательные потребности, познавательные интересы и будущие профессиональные запросы. Для решения этих проблем нужны новые методы, на которые нацелены Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС). Системно-деятельностный подход, являющийся основой разработки ФГОС, позволяет конкретизировать основные результаты обучения и воспитания, а также создать навигацию проектирования универсальных учебных действий (далее – УУД), которыми должны владеть обучающиеся [5]. ФГОС определяют требования к результатам освоения общеобразовательных программ и включают в себя предметные, личностные и метапредметные результаты. Наибольшее количество вопросов у педагогов вызывают требования к планируемым метапредметным результатам. Поэтому самым эффективным способом оценивания уровня сформированности метапредметных результатов является применение метода проектов.

Теоретически метод проектов обоснован достаточно полно, что позволяет применить полученный опыт в проектной деятельности обучающихся нашей школы.

Проект – наиболее перспективная форма организации учебного процесса. Его универсальность позволяет реализовывать

направления как урочной, так и внеурочной деятельности [1].

Проектная деятельность – это высокомотивированная самостоятельная поисковая и познавательная деятельность обучающихся, ориентированная на разработку и реализацию учебных проектов, выполняемая под руководством учителя. Продукт проектной деятельности – результат выполнения проекта.

Современные исследования (Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю.) [2, 4] показывают, что проектная задача является ведущим компонентом проектно-задачной технологии, а реализация данной технологии способствует формированию УУД, повышает эффективность образовательного процесса, усиливает учебную мотивацию обучающегося. Участвуя в решении проектных задач, обучающиеся имеют возможность в созданной ситуации осуществлять пробы, поиски, испытания способов и средств действия, конструируемых в ходе решения системы проектных задач.

Реализацией метода проектов в учебном процессе методическое объединение гуманитарных дисциплин школы при Посольстве России в Гвинее занимается на постоянной основе. Работая по данной теме, педагоги знакомятся с современными исследованиями, изучают научную литературу и опыт работы других педагогов (Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А., Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю.) [3, 4].

На уровнях основного и среднего общего образования обучающиеся школы при Посольстве России в Гвинее ежегодно, начиная с пятого класса, выполняют как индивидуальные, так и групповые проекты. Защита происходит в рамках организованной проектной недели и осуществляется публично. Для оценивания уровня сформированности метапредметных результатов создается комиссия, в состав которой входит руководитель проекта, заместитель директора по учебной работе, учителя. Все это позволяет сделать вывод о том, что в школе созданы необходимые условия для реализации метапредметных результатов.

Особенно популярен метод проектов на уровне основного

общего образования, поскольку именно в подростковом возрасте развивается абстрактное мышление и логическая память. Особое внимание педагоги обращают на придание процессу обучения проблемного характера, развитию навыков у учеников самим находить и формулировать проблемы, делать теоретические обобщения. По продолжительности это в основном индивидуальные мини-проекты. Они повышают мотивацию обучающихся к получению дополнительных знаний, воспитывают чувство самодисциплины, развивают исследовательские и творческие способности; формируют чувство персональной ответственности, самостоятельности, организованности, инициативности, создают условия проявления и формирования основных черт творческой личности (личностные УУД), дают возможность продвижения к результату в индивидуальном темпе, формируют навыки индивидуальной работы (регулятивные УУД).

Результатами проектной деятельности стали прозаическое письмо-обращение (эссе) и письмо-обращение в стихотворной форме на конкурс «Спасибо за мир, в котом живу» в рамках конкурса сетевых проектов заграничных МИД России «Обучаясь – творим» (VI место); стихотворение «Спят мальчишки и спят девчонки на руинах большой войны...» на конкурс творческих работ обучающихся «Войной изломленное детство» (диплом победителя); интервью с жительницей блокадного Ленинграда для конкурса школьных СМИ «75 лет Великой Победе» (участие); рисунок для Всероссийского конкурса творческих проектов «Человек и война. Моя нерассказанная история» (к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне) (участие); презентация «Блок-ада» на конкурс «872 дня тишины. Ко дню 76-летия снятия блокады Ленинграда» (участие); подготовка к участию в конкурсе «И помнит мир спасенный...» (подбор художественных текстов, презентация и выразительное чтение стихотворения «Памятник» Георгия Рублёва), творческий проект «Хранит альбом семейный память» и его публикация в памятном Информационном сборнике материалов «75 лет нашей общей Победы. Помним и гордимся!»,

подготовленном и изданном секретариатом Международной ассамблеи столиц и крупных городов СНГ (МАГ) и др.

На уровне среднего общего образования проектная деятельность обучающихся приобретает характер научно-исследовательской работы с определением целей и задач, выдвижением гипотезы исследования и выражается в групповой форме, основанной на работе творческих микрогрупп. Данная форма проектной деятельности формирует чувство коллективной ответственности за результаты деятельности на каждом этапе, навыки сотрудничества, учит согласованности по срокам выполнения отдельных частей проекта и умению работать в команде, где мнение каждого участника принимается и поддерживается, обучающиеся приобретают уверенность в себе (регулятивные, коммуникативные УУД), создает условия проявления и формирования основных черт творческой личности (личностные УУД), позволяет выполнить проект глубоко и разносторонне, помогает глубокой и осмысленной проработке этапов проекта участниками (познавательные, регулятивные УУД). Продуктом деятельности обучающихся стали выпуски стенгазет «Через года, через века – помните!», «Африка в литературе», создание презентаций к 100-летию со дня рождения М.Т. Калашникова «Солдат. Конструктор. Легенда», ко Дню Неизвестного Солдата «Безвестный защитник страны», участие в конкурсе научно-исследовательских работ обучающихся «Африка в литературе и искусстве» в рамках регионального взаимодействия заграничных школ, работающих в странах Африки с работой «Жемчужное ожерелье Гвинеи, или через тернии к звездам» (I место); красочно оформленные презентации «Гвозди б делать из этих людей, крепче бы не было в мире гвоздей...» на конкурс «О мужестве, о доблести, о славе...», посвященный славному прошлому нашей Родины, в рамках взаимодействия школ Африканского региона отдела заграничных школ Департамента кадров МИД России (диплом победителя I степени) и др.

Важную роль играет публичное представление продукта,

выступление на презентации со своей работой – завершающий этап проектной деятельности. Таким образом, формируются знания сразу по нескольким предметам, интеллектуальный и творческий потенциал обучающегося получает возможность для своей реализации.

Педагоги методического объединения школы в течение учебного года вовлекают обучающихся в проектную деятельность. Вместе с преподавателями обучающиеся основного и среднего уровней обучения принимают активное и успешное участие в конкурсах в рамках сетевых проектов Отдела заграничных школ Департамента кадров МИД России, например, «Обучаясь – творим», в региональных конкурсах, в конкурсе «Школьная планета МИД», а также в научно-исследовательских и творческих мероприятиях различного уровня. Систематическая работа с методом проектов позволяет формировать личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД, которые находят отражение в высоких оценках работ обучающихся на всероссийском, региональном и других уровнях (рисунок 1).

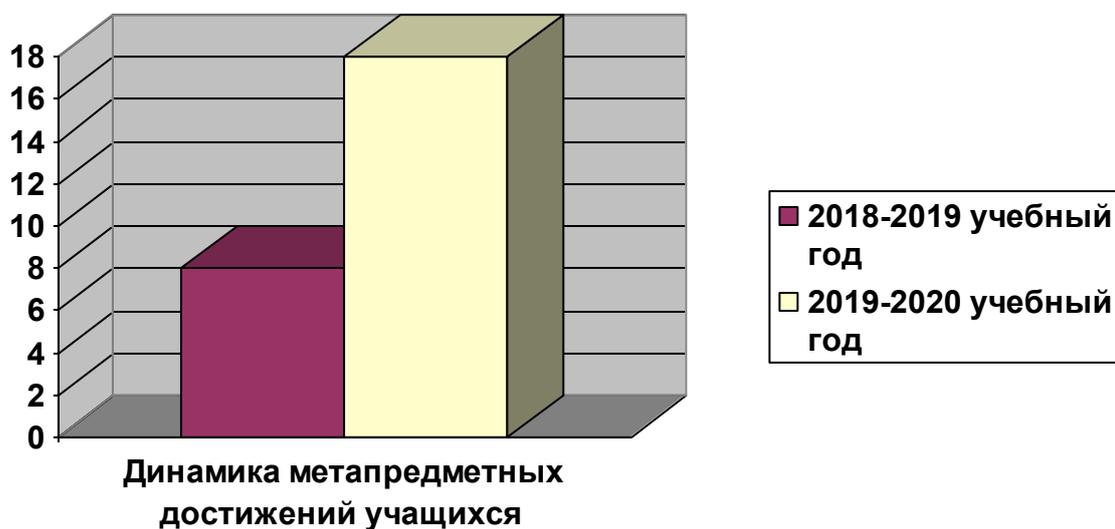


Рисунок 1 – Количественные значения достижений обучающихся

Проекты и материалы, представленные в ходе ученических исследований, научно-практической конференций становятся

составной частью методического обеспечения кабинетов гуманитарных предметов школы, с ними можно познакомиться другим ученикам и использовать на уроках.

В ходе изучения проектных педагогических технологий и работы по организации проектной деятельности обучающихся педагоги обратили внимание на то, что в проектном методе обучения заложен огромный образовательный, воспитательный и развивающий потенциал.

Проектная деятельность способствует более глубокому осмыслению обучающимися учебного материала, ведет к формированию собственных оценок, развитию критического мышления, помогает преодолеть догматизм, который препятствует совершенствованию учебной деятельности. Отсюда позитивная динамика учебных достижений обучающихся. Метод проектов позволяет интегрировать различные виды деятельности, делая процесс обучения более увлекательным, более интересным и поэтому более эффективным.

Так, в рамках образовательной организации проектная деятельность представлена как аспект результативности управления качеством образования в контексте национального проекта «Образование».

Таким образом, с целью повышения качества образования в части достижения планируемых метапредметных результатов в школе целесообразно формировать и совершенствовать систему оценивания уровня их достижения. Критерии оценивания должны быть прозрачны, объективны, должна соблюдаться преемственность при переходе на следующий уровень образования. Необходимо, чтобы критерии оценивания были приняты коллективом и использовались в качестве ориентира при планировании деятельности.

В применении проектных педагогических технологий и работе по организации проектной деятельности обучающихся заложен огромный образовательный, воспитательный и развивающий потенциал. Метод проектов многогранен, эффективен,

перспективен, неисчерпаем, так как позволяет интегрировать различные виды деятельности, делая процесс обучения более увлекательным, более интересным и поэтому более эффективным. Ожидаемый результат при внедрении метода учебного проекта нам видится следующим: это личность, вовлеченная в активный, сознательно спланированный ею познавательный процесс, в поисковую и исследовательскую деятельность по добыванию знаний, умеющая работать с информацией, трансформировать её в необходимые знания и применять их; умеющая осмысливать и оценивать свою деятельность и её результаты; личность, отличающаяся сформированным мировоззрением и личностной позицией, что будет способствовать её успешной самореализации.

Список литературы:

1. Байбородова Л. В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренников. – Москва : Просвещение, 2013. – 175 с. - ISBN: 978-5-09-021445-2
2. Вяземский Е. Е. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. - Москва, 2012. - 192 с.
3. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. - Москва, 2009.
4. Стрелова О. Ю. Организация проектной деятельности школьников на уроках истории и во внеурочной работе / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2013. - № 10. – С. 9-17.
5. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2010. – 159 с.

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ И ВНЕУРОЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Г.К. Михайлечко, Д.В. Казанцев, Пермский край, с. Платошино

Современные требования к качеству образования и системе его оценки заставляют искать новые пути повышения эффективности системы обучения и воспитания за счёт внедрения новых форм оценивания достижений обучающихся как учебных, так и внеучебных [4]. Следствием поиска путей учёта и оценки достижений обучающихся МАОУ «Платошинская средняя школа» стала разработка и реализация проекта «История успеха», в рамках которого была разработана балльно-рейтинговая система оценивания учебных и внеурочных достижений младших школьников.

Новизна разработанной системы оценки учебных и внеурочных достижений определяется, прежде всего, тем, что действующая ныне система оценивая учебных достижений явно себя изживает (некоторые школы переходят к 100-балльной системе, разрабатывают собственные системы оценивания), а также несформированностью оценивания внеурочной деятельности. Классная документация нуждается в качественном улучшении и совершенствовании. Созданная система отличается системностью, систематизации полученных результатов [2].

Целью проекта «История успеха» является формирование культурно-воспитательной среды для выявления и развития личностного потенциала и творческих способностей всех обучающихся, оказание им педагогической поддержки в проектировании и самореализации в соответствии со способностями, ориентировании их на успешную деятельность [3].

Строя систему учебной и воспитательной работы на уровне начального общего образования, мы определили четыре направления деятельности обучающихся [1]:

- интеллектуальное;
- творческое;
- спортивное;
- лидерское.

Поиск средств оценки участия школьников в этих направлениях привел нас к использованию балльно-рейтинговой системы, которая заключается в оценке внеучебных и учебных достижений школьников. Одним из мероприятий при создании системы учебной и воспитательной работы в начальной школе стало формирование модели учёта эффективности деятельности обучающихся в рамках проекта «История успеха». Данная модель используется в системе организации учебной и внеурочной деятельности обучающихся (рисунок 1).

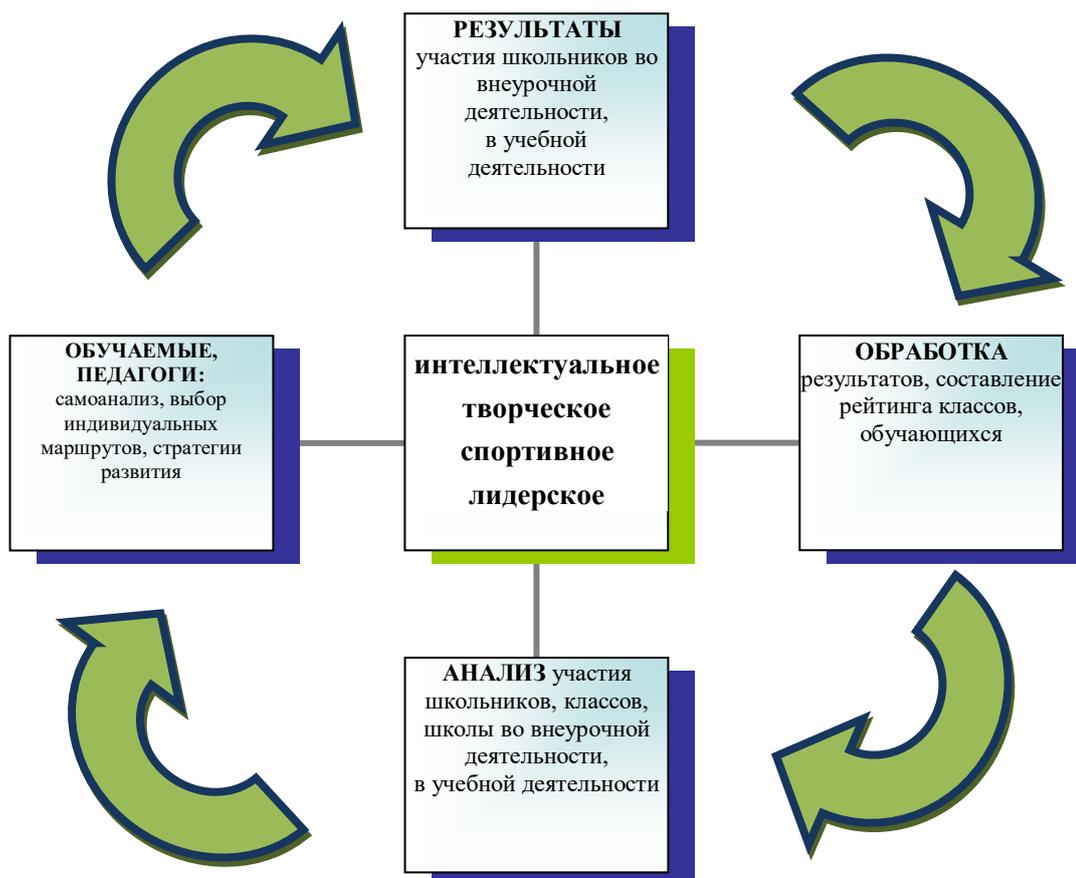


Рисунок 1 – Модель организации учебной и внеурочной деятельности

Указанная модель организации внеурочной и урочной

деятельности, позволяет оценить не только ранее указанные направления деятельности, но и личностные, метапредметные и предметные результаты обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО [5].

Реализуя проект «История успеха», нами была разработана организационная схема учёта достижений учебной и внеурочной деятельности обучающихся (рисунок 2).



Рисунок 2 – Организационная схема учёта достижений

Сбор и фиксация информации о достижении обучающихся осуществляется через:

1. Портфолио обучающегося, которое ведется самостоятельно обучающимися (с помощью классного руководителя, родителей ребёнка). Представляет собой папку документов, подтверждающих успехи и участие школьников в различных конкурсах, содержит творческие работы обучающихся. Обучающийся ведет его в течение всего периода обучения и может путем самоанализа увидеть свой собственный рост.

2. Портфолио класса, которое ведется классным руководителем и активом класса. Представляет собой папку достижений групп обучающихся или всего класса.

3. Таблица участия школьников в интеллектуальных

конкурсах, в творческих, спортивных и лидерских (социальных) мероприятиях. Таблица ведется классным руководителем, представляет собой учёт результатов участия всех обучающихся класса в конкурсах и олимпиадах школьного, районного, городского и др. уровней, включая проектную деятельность. За участие в указанных мероприятиях выставляется балл в соответствии с разработанными критериями (таблица 1).

Таблица 1

Критерии оценивания учебной и внеурочной деятельности обучающихся

	Критерии	Показатели	Баллы			
Урочная деятельность	«Я учусь»	Учебные достижения по четверти Итоговые контрольные работы Конкурсы, олимпиады по предметам: • I место • II место • III место • Участие Исследовательская работа	Отличник – 50 б Хорошист – 40 б С тройками – 30 б			
			Школа	Район	Край	Заочно
			50	100	150	20
			40	80	120	15
			30	60	90	10
			20	40	60	5
			10б – сертификат 20б – 3 место 30б – 2 место 50б – 1 место			
Внеурочная деятельность	Активное участие ученика во внеурочной деятельности	Участие и победы в творческих конкурсах, соревнованиях: • I место • II место • III место • Участие Социальные акции, проекты, КТД				
			Школа	Район	Край	Заочно
			50	100	150	20
			40	80	120	15
			30	60	90	10
			20	40	60	5

Критерии	Показатели	Баллы			
Проведение мероприятий, выпуск информационных листов, газет	Организация, проведение мероприятий школьного, районного и др. уровней. Выпуск информационных листов, газет, не предусмотренных планом воспитательной работы	Каждому участнику – 10б			
Создание здоровьесберегающих условий	Активное участие в мероприятиях оздоровительного характера	10б каждому участнику			
Дополнительное образование	Систематическое посещение Победы, награды (индивидуальные):	10б – ученику за 1 кружок			
		Школа	Район	Край	Заочно
		50	100	150	20
		40	80	120	15
		30	60	90	10
	• I место				
	• II место				
	• III место				
	• Участие	20	40	60	5

Итоговые таблицы участия школьников в различных мероприятиях по итогам полугодий вкладываются в портфолио классов. За неделю до окончания четверти классный руководитель передает сводную таблицу с результатами ответственному учителю, который оформляет рейтинговый стенд (таблица 2, таблица 3).

Таблица 2

Оценка урочной деятельности обучающихся

«История успеха»												
Ф.И.	Урочная деятельность (предметные УУД)											
	Интеллектуальное											
	Олимпиады, конкурсы, марафоны, турниры, викторины, онлайн тестирование	Итоговые К/Р				Учебные достижения по четверти				Исследо- вательс- кая		Балл
I		II	III	IV	I	II	III	IV				

Таблица 3

Оценка внеурочной деятельности обучающихся

«История успеха»									
Ф.И.	Внеурочная деятельность (метапредметные УУД)								
	Творческое			Спортивное			ДО		Баллы
	Социаль- ные акции, проекты, КТД	Конкур- сы, олимпиа- ды	День Здо- ровья	Соревно- вания	Система- тичное посеще- ние	Побе- ды			

4. Рейтинговый стенд. Заполняется ответственным педагогом. На этом стенде по окончании периода аттестации по каждому классу размещаются таблицы участия школьников в интеллектуальных конкурсах, в творческих, спортивных и лидерских (социальных) мероприятиях. В каждом классе определяется тройка лидеров по учебной и внеурочной деятельности и их фотографии размещают на стенде (рисунок 3). Также вычитывается средний балл участия в мероприятиях у всего класса, после чего составляется рейтинг. На основе полученных данных определяются классы-лидеры. Общие фотографии этих классов размещаются на стенде.



Рисунок 3 – Стенд «История Успеха»

5. В официальной группе школы в «ВКонтакте» ведется информационный блок участия школьников в конкурсах, олимпиадах и других мероприятиях, а также поздравительные рубрики – для особо отличившихся.

Методы сбора информации о достижениях обучающихся традиционны: сведения о результатах участия школьников во внеклассных и внешкольных мероприятиях подаются руководителю ШМО классными руководителями, учителями-предметниками, педагогами дополнительного образования, самими обучающимися и родителями.

Благодаря балльно-рейтинговой системе, на уровне класса появляется возможность выявить рейтинговых лидеров «Меня оценят в 21 веке» (таблица 4), на уровне школы – классы-лидеры «Самый классный класс», рейтинговых лидеров по метапредметным результатам «Время действовать» и рейтинговых лидеров по предметным результатам «Знаток школьных наук». Используя рейтинговую таблицу участия школьников, можно определить долю обучающихся, принимавших участие в олимпиадах (школьные и районные олимпиады по предметам, краевая комплексная олимпиада по школьному краеведению «Рысёнок» и др.), конкурсах (районных - «Юный техник, исследователь, изобретатель», «КругозОЖ», «Мудрая сова», «Чистая вода», «ТехноИмпульс» и

др.; краевых - «Конкурс начинающих писателей памяти пермского журналиста В. И. Деменьева», «Юный техник, исследователь», «Первенство Пермского края по робототехнике» и др.) и других мероприятиях. Балльно-рейтинговая система позволяет проследить динамику успешности каждого обучающегося и сравнить результаты деятельности школьников за несколько прошедших лет, что дает возможность выстроить индивидуальную траекторию развития для каждого обучающегося.

Таблица 4

Рейтинг лидеров «Меня оценят в 21 веке»

«История успеха»			
Ф.И.	Учебная деятельность	Внеурочная деятельность	Лидер

За шесть лет реализации данного проекта нами:

- 1) разработан информационный стенд «История успеха»;
- 2) разработано положение о проекте;
- 3) разработаны критерии оценивания;
- 4) сформирована система награждения обучающихся.

Среди главных достижений отмечаем:

1) повышение уровня мотивации обучающихся к участию в конкурсах, олимпиадах, акциях, проектах и т.д.;

2) повышение образовательного результата обучающихся (наблюдается повышение качества обучения и успеваемость по всем предметам)

3) увеличение интереса родителей к успехам своего ребёнка (родители активно следят за рейтингом своего ребёнка, оценивают в каком направлении их ребёнок менее успешен и совместно с учителями и обучающимся формируют индивидуальную траекторию развития обучающегося, что позволяет достичь большего результата).

Ведение балльно-рейтинговой системы оценивания

достижений обучающихся в последние 15 лет стало актуально в связи с присоединением России к болонскому процессу. Использование этой системы для оценивания обучающихся в ВУЗах не станет новым для обучающихся – выпускников нашей школы, поскольку они имеют возможность познакомиться с этой системой в стенах школы.

Список литературы:

1. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков; Рос. акад. образования. – Москва : Просвещение, 2009. – 23 с.

2. Кузнецова Л. В. Гармоничное развитие личности младшего школьника. – Москва : Просвещение, 2018. – 262 с.

3. Матюхина М. В. Возрастная и педагогическая психология / М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокина. – Москва : Просвещение, 2014. – 224 с.

4. Прокофьева Л.Б., Воронина Г.А. Модернизация современного образования: теория и практика. сборник научных трудов / под ред. И.М. Осмоловской, д.пед.н., сост. Л.Б. Прокофьева, Г.А.Воронина – М.: ИТиИП РАО, 2004. – 524 с.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357) [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения 21.10.2020).

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛЕ И ЕЕ ФИКСАЦИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ «ОБРАЗОВАНИЕ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ»

*Т.Н. Могилева, О.А. Смоляр, А.Ю. Ульянова, У.А. Титова,
Н.С. Ильинова, Челябинская обл., г. Магнитогорск*

Одним из направлений федерального государственного образовательного стандарта является обеспечение воспитания обучающихся, а также учёт индивидуальных особенностей, потребностей каждого обучающегося. В целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся предусматривается внеурочная деятельность. Организация внеурочной деятельности в образовательной организации является важной составляющей воспитательного процесса.

В Российской педагогической энциклопедии внеурочная деятельность определяется как составная часть учебно-воспитательного процесса в школе, одна из форм организации свободного времени учащихся [8]. Как же фиксировать данную деятельность в век цифровизации? В данной статье представлен опыт образовательных учреждений Магнитогорского городского округа, в частности МОУ «СОШ № 65 им. Б.П. Агапитова УИПМЭЦ» г. Магнитогорска. В статье рассмотрены особенности организации внеурочной деятельности, а также ее фиксации в государственной информационной системе «Образование в Челябинской области» (модуль «Сетевой город. Образование»).

В условиях введения федерального государственного образовательного стандарта образовательная программа общеобразовательной организации состоит из обязательной части и части формируемой участниками образовательных отношений.

В требованиях к структуре основная образовательная программа общего образования впервые рассматривается как целостный документ, задаются её структурные компоненты и

определяются требования к каждому из них. Специфика требований к структуре состоит в том, что в стандарте зафиксировано наличие обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений и их соотношение, в том, что определены разделы основной образовательной программы (содержательно и количественно). Основная образовательная программа реализуется образовательной организацией через урочную и внеурочную деятельности с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

В соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами максимально допустимый недельный объем нагрузки внеурочной деятельности (в академических часах) независимо от продолжительности учебной недели, не более 10 часов. При этом часы внеурочной деятельности могут быть реализованы в течение учебной недели, в период каникул, в выходные и нерабочие праздничные дни [5].

Соблюдение требований к условиям реализации основной образовательной программы общего образования должно обеспечивать создание комфортной для обучающихся и педагогических работников образовательной среды, гарантирующей охрану и укрепление физического, психологического и социального здоровья школьников; высокое качество образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, их родителей и всего общества, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся.

Внеурочная деятельность является неотъемлемой и обязательной частью основной общеобразовательной программы [6, 7].

При этом внеурочная деятельность тесно связана с дополнительным образованием детей в части создания условий для развития творческих интересов детей и включения их в деятельность. Методические рекомендации уточняют понятие и содержание внеурочной деятельности, также вносят разъяснения

понятий «внеурочная деятельность» и «дополнительное образование». В соответствии с методическими рекомендациями под внеурочной деятельностью следует понимать образовательную деятельность, направленную на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ (личностных, метапредметных и предметных), осуществляемую в формах, отличных от урочной. Дополнительное образование – вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования (п. 14 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ). Следует отметить, что обучение по дополнительным общеобразовательным программам, также, как и внеурочная деятельность, организуется на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений [3].

Целью внеурочной деятельности является обеспечение достижения ребенком планируемых результатов освоения основной образовательной программы за счет расширения информационной, предметной, культурной среды, в которой происходит образовательная деятельность, повышения гибкости ее организации.

Результаты внеурочной деятельности являются частью результатов освоения основной общеобразовательной программы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Внеурочная деятельность планируется и организуется с учетом индивидуальных особенностей и потребностей ребенка, запросов семьи, культурных традиций, национальных и этнокультурных особенностей региона.

Часы, отведенные на внеурочную деятельность, используются для проведения общественно полезных практик, исследовательской деятельности, реализации образовательных проектов, экскурсий,

походов, соревнований, посещений театров, музеев и других мероприятий.

Основная образовательная программа основного общего образования реализуется образовательным учреждением через урочную и внеурочную деятельности [1].

Внеурочная деятельность осуществляется посредством реализации рабочих программ внеурочной деятельности, которая является неотъемлемой частью основной образовательной программы образовательной организации, разрабатываемой самостоятельно в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом.

Рабочие программы внеурочной деятельности могут быть построены по модульному принципу и реализовываться с применением сетевой формы, электронного обучения, а также с использованием дистанционных образовательных технологий [3].

Формы организации образовательного процесса определяет организация, осуществляющая образовательную деятельность.

В качестве организационного механизма реализации внеурочной деятельности в образовательном учреждении может быть использовано положение о внеурочной деятельности в образовательной организации и план внеурочной деятельности.

Положение о внеурочной деятельности – это основной локальный документ, который определяет организацию внеурочной деятельности в школе. В положении необходимо прописать:

- нормативные документы;
- цели внеурочной деятельности;
- направления и формы занятий и виды деятельности;
- принцип формирования групп;
- учет результатов внеурочной деятельности;
- порядок внесения изменений и/или дополнений.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального, основного общего и среднего общего образования определяют общее количество часов внеурочной деятельности на

каждом уровне образования. Исходя из этого формируется план внеурочной деятельности, который, как и учебный план, является основным организационным механизмом реализации основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

Под планом внеурочной деятельности следует понимать нормативный документ образовательного учреждения, который определяет состав направлений, формы организации, общий объем внеурочной деятельности обучающихся, состав и структуру направлений внеурочной деятельности по годам обучения или для ступени общего образования, с учетом интересов обучающихся и возможностей организации, осуществляющей образовательную деятельность.

В рамках федерального государственного образовательного стандарта начального, основного общего и среднего общего образования выделены основные направления внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, обще интеллектуальное, общекультурное, социальное. Они отображаются и в плане. План внеурочной деятельности представлен в таблице 1.

Таблица 1

План внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО на 2020-2021 учебный год

Направление	Название кружкового объединения/ класс	1-а	1-б	1-в	1-г	1-д	2-а	2-б	2-в	2-г	3-а	3-б	3-в	3-г	4-а	4-б	4-в	4-г	всего
Регулярные курсы																			
Спортивно - оздоровительное	Шахматы	5					4				-				-				9
		1	1	1	1	1	1	1	1	1									
Общеинтеллектуальное	«Юным умникам и умницам»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
	Занимательная информатика	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Общекультурное	Изостудия «Весёлая палитра»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
	Риторика	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Социальное	Проектная деятельность «Почемучки»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
Нерегулярные курсы																			
Спортивно - оздоровительное	Танец	5					4				4				4				17
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	«В здоровом теле здоровый дух»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
Общеинтеллектуальное	Я - исследователь	5					4				4				4				17
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Духовно-нравственное	Я - артист	5					4				4				4				17
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Я - гражданин России	-					-				1	1	1	1	1	1	1	1	8
		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	170

Внеурочная деятельность состоит из регулярных и нерегулярных внеурочных занятий. Регулярные занятия проводятся с чётко фиксируемой периодичностью и в установленное время (в определенные дни недели и часы) в соответствии с расписанием занятий внеурочной деятельности. Нерегулярные занятия внеурочной деятельности проводятся вне расписания внеурочной деятельности в рамках календаря образовательных событий, программы духовно-нравственного воспитания, плана воспитательной работы учреждения, акций, предметных недель, воспитательных мероприятий, подготовки к конкурсам, проектам, олимпиадам, конференциям и т.д. Количество регулярных и нерегулярных часов фиксируется в тематическом планировании рабочей программы внеурочной деятельности.

Таким образом, все курсы внеурочной деятельности можно разделить на регулярные и нерегулярные. Это деление закрепляется приказом по школе. Деление производится на основе запросов родителей и обучающихся, а также учитывается необходимость вовлечения в тот или иной курс большинства обучающихся.

В связи с таким делением возникает необходимость внесения изменений в положение о текущем контроле и промежуточной аттестации и в положение о ведении журнала с учетом реализации внеурочной деятельности или в разработке положений о текущем контроле и промежуточной аттестации по курсам внеурочной деятельности и о ведении журнала по внеурочной деятельности.

Также приказом утверждается расписание курсов внеурочной деятельности в соответствие с требованиями санитарно-эпидемиологических правил.

Действующая версия государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (модуль «Сетевой город») позволяет вести журнал не только по учебным предметам и элективным курсам, но и по курсам внеурочной деятельности. В системе возможно отобразить внеурочную деятельность только при внесении ее в учебный план модуля «Сетевой город. Образование», что является только техническим решением. В локальном

нормативном акте образовательной организации должна быть отображена информация о том, какие курсы (регулярные и/или нерегулярные) вносятся в электронный журнал, для каких курсов составляется расписание и как отмечается промежуточная аттестация и текущий контроль.

В нашем муниципалитете активно используется такое техническое решение как индивидуальный учебный план модуля «Сетевой город. Образование». Он реализуется не только как учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося (пункт 23 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»), но и как инструмент для реализации определенных задач, таких как создание одной группы на параллель (параллели) [4].

Так, в 7-х классах в кружковое объединение «Немецкий язык» входят: в 7 «А» – 9 человек, в 7 «Б» – 2 человека, в 7 «В» – 7 человек. Всего в группе 18 человек. Педагог видит в своем журнале одну группу, в которую входят учащиеся из всех трех классов. Кроме этого, можно объединять в одну группу обучающихся из разных параллелей. Например, курс «Журналистика может стать профессией» реализуется для учащихся 9-х и 10-х классов. В 9-х классах его выбрали 2 человека, в 10-х – 5 человек. Индивидуальный учебный план позволяет создать сборную группу из учащихся двух параллелей. Но при создании таких групп необходимо учитывать следующие особенности: при переводе ученика из класса в класс сохраняется возможность редактировать оценки и в одном, и в другом классе (необходимо четко отслеживать заполнение журналов с такими учащимися); при реализации обучения в данных классах в разных отчетных периодах (четверти и полугодия) учащихся нельзя собрать в одну группу.

На основе положения о внеурочной деятельности в учебный план в модуле «Сетевой город. Образование» вносятся только

регулярные курсы. Причем, если учебный план в модуле «Сетевой город. Образование» реализуется «классический», то можно внести компоненту «Внеурочная деятельность» (рисунок 1) для отделения ее от компонент «Обязательная часть» и «Часть, формируемая участниками образовательных отношений».

		5			
		3а	3б	3в	3г
Общая педагогическая нагрузка:		28	28	28	28
Предельно допустимая нагрузка	плановая:	28			
	фактическая:	28	28	28	28
Внеурочная деятельность	плановая:	5			
	фактическая:	5	5	5	5
Общеинтеллектуальное направление					
Занимательная информатика		1	1	1	1
Юным умникам и умницам		1	1	1	1
Общекультурное направление					
Риторика		1	1	1	1
Изостудия "Веселая палитра"		1	1	1	1
Социальное направление					
Проектная деятельность "Почемучки"		1	1	1	1
Часть, формируемая участниками образовательных отн	плановая:	1			
	фактическая:	1	1	1	1

Рисунок 1 – Фрагмент учебного плана в модуле «Сетевой город. Образование»

Если же в модуле «Сетевой город. Образование» используется индивидуальный учебный план, то удобнее курсы внеурочной деятельности объединить в раздел «Внеурочная деятельность. Регулярные курсы» (рисунок 2), т.к. при составлении индивидуального учебного плана отсутствует возможность внести новую компоненту.

Школьный, предметы по выбору	плановая:	10							
	фактическая:	5							
Внеурочная деятельность. Регулярные курсы									
Компьютерная графика		1							
Начертательная геометрия		1							
Разговорный английский язык		1							
Россия - Родина моя		1							
Мой выбор.		1							
Элективные курсы	плановая:	15	4.5						
	фактическая:	14							
Математика и информатика									
Базовые основы информатики		1							

Рисунок 2 – Фрагмент учебного плана с добавленным разделом «Внеурочная деятельность. Регулярные курсы»

Далее необходимо внести расписание всех регулярных курсов. В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой начало занятий в разных классах не совпадает, поэтому нет единого времени начала занятий по внеурочной деятельности и для каждого класса персонально определяется динамическая пауза и начало занятий по курсам внеурочной деятельности. Динамическая пауза для удобства внесения расписания составляет 1 урок.

В модуле «Сетевой город. Образование» расписание с динамической паузой выглядит следующим образом (рисунок 3):

Чт	1	08:50-09:30	Матем. [210]
	2	09:50-10:30	Рус.яз. [210]
	3	10:50-11:30	ООМ [210]
	4	11:50-12:30	Лит.чт. [210]
	5	12:50-13:30	Физ-ра
	6	13:35-14:15	-
	7	14:20-15:00	Ритор. [210]
	8	15:05-15:45	-
Пт	1	08:50-09:30	Музыка
	2	09:50-10:30	Родной яз. [210]
	3	10:50-11:30	Англ.яз./англ.С, Англ.яз./Англ.яз Д
	4	11:50-12:30	Матем. [210]
	5	12:50-13:30	-
	6	13:35-14:15	Почемучки [210]
	7	14:20-15:00	-
	8	15:05-15:45	-

Рисунок 3 – Фрагмент расписания в модуле «Сетевой город. Образование» с динамической паузой

Следующий шаг – внесение календарно-тематического планирования по регулярным курсам внеурочной деятельности в соответствии с утвержденными рабочими программами.

Т.к. при делении курсов на регулярные и нерегулярные учитывается необходимость вовлечения в тот или иной курс большинства обучающихся, то в журнале определяется группа – класс.

Руководитель образовательной организации обеспечивает отработку часов в режиме гибкого рабочего времени суммарного количества часов внеурочной деятельности в течение месяца в соответствии с рабочей программой. Для нерегулярных курсов ведется обычный журнал, форма которого утверждается локальным актом образовательной организации. В журнале отмечается дата проведения занятия, тема в соответствии с календарно – тематическим планированием, присутствующие на занятии обучающиеся. Т.к. определенного расписания для нерегулярных курсов нет, а программа должна быть выполнена, то в целях своевременного контроля учитель сдает отчет. Форма отчета представлена в таблице 2.

Таблица 2

Ежемесячный отчет
о проведении нерегулярных курсов внеурочной деятельности

Название нерегулярного курса: _____

Педагог: _____

Класс: _____

Дата	Форма, тема и содержание занятий	Кол-во обучающихся	ФИ обучающихся, посетивших занятие/ мероприятие	Результат

Объем (часы) реализуемой рабочей программы внеурочной деятельности входит в учебную (аудиторную) нагрузку педагогического работника.

Для мониторинга и учета образовательных результатов внеурочной деятельности образовательная организация может использовать психолого-педагогический инструментарий, а также такую форму учета как «портфолио» (дневник личных достижений), в том числе в электронной форме («цифровое портфолио»).

Кроме локальных документов, перечисленных выше необходимо внести изменения также в локальные документы образовательной организации, отразив специфику реализации внеурочной деятельности:

- Порядок применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ;

- Положение о порядке зачета результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

- Правила внутреннего трудового распорядка образовательной организации.

Фиксация внеурочной деятельности в ГИС «Образование в Челябинской области» (модуль «Сетевой город. Образование») позволяет автоматизировать учёт реализации планов внеурочной деятельности. Образовательная организация может использовать сведения о достижениях в освоении курсов внеурочной деятельности, о результативном участии в мероприятиях в рамках программы воспитания и социализации, в том числе о выполненных проектных и творческих работах, победах в конкурсах, для формирования портфолио обучающихся, на условиях их (или их родителей/законных представителей) добровольного согласия на обработку персональных данных.

Родители/законные представители обучающихся имеют возможность познакомиться с тематикой занятий внеурочной деятельностью, осуществлять контроль посещаемости занятий, получать дополнительные материалы в качестве вложений и

регулировать работу ребенка над проектом.

В новых условиях предоставляется возможность для того, чтобы общее образование и внеурочная деятельность стали равноправными, взаимодополняющими друг друга компонентами, способными создать единое образовательное пространство, необходимое для полноценного личностного развития каждого ребенка.

Список литературы:

1. О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 : приказ Министерства образования и науки РФ от 26 ноября 2010 г. № 1241 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193440/ (дата обращения 22.11.2020).

2. О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ: письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190700/

3. О направлении Методических рекомендаций по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности: письмо Министерства образования и науки РФ от 18.08.2017 № 09-1672 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278827/ (дата обращения 22.11.2020).

4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 22.11.2020).

5. Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации

обучения в общеобразовательных учреждениях» (вместе с «СанПиН 2.4.2.2821-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2011 № 19993) : постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 (ред. от 22.05.2019) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111395/ (дата обращения 22.11.2020).

6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2009 № 15785): приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 373 (ред. от 31.12.2015) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/ (дата обращения 22.11.2020).

7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2011 № 19644): приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1898 (ред. от 31.12.2015) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/ (дата обращения 22.11.2020).

8. Российская педагогическая энциклопедия / гл. ред. В. В. Давыдов. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 1993. - 608 с. - ISBN 5-85270-140-8.

ГОТОВНОСТЬ УЧИТЕЛЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

М.Г. Мухидинов, Республика Дагестан, г. Махачкала

Для обеспечения эффективных условий становления нового образования, удовлетворяющего потребности развития личности в новой социокультурной среде необходима модернизация образования РФ посредством внедрения в образовательный процесс средств информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) и проектов на базе цифровых технологий. При этом важно помнить, что в данный момент времени в обществе говорят уже не о простой информатизации образования, а о цифровой трансформации [8, 9].

Исторический обзор развития общества показывает, что именно с образования чаще всего начинается информатизация общества: формирование нового информационно подкованного человека, который умеет работать в условиях актуализации информационных технологий во всех сферах деятельности социума, происходит в рамках образовательного пространства [1]. Фундаментальной движущей силой любого из направлений модернизации образования является учитель, обеспечивающий качество образования. Однако очень мало исследований, которые системно охватили связь компонентов профессиональной готовности учителей и условий повышения уровня качества образования в условия его модернизации [2].

Качество образования связано с процессом создания актуализированных условий достижения востребованных результатов и динамическим их изменением в соответствии с социальным заказом и нормативными требованиями. Несомненно, качество образования не может быть или стать выше качества работающих в учителей [5]. Качество образования – это внутреннее интеллектуальное свойство личности, достигаемое только через

самостоятельное и адекватное учение индивида. Уровень этих достижений прямо зависит от средств и методов обучения, предоставляемых той эпохой, в которой функционирует образование [3].

Обновленные целевые ориентиры модернизации образования определили, как приоритет, личность человека, развитие которой и является основной ценностью и важнейшим результатом образования в целом. Эффективность этого развития во многом определяются от системности подхода к решению задач в различных направлениях, в том числе адаптации образовательной среды к условиям цифровой трансформации, а, следовательно, созданию цифровой образовательной среды. В этих условиях развитие ключевых компетенций будущего учителя в сторону усиления профессионализма и методической мобильности для повышения качества образования получает все большую актуальность. Общеизвестно позитивное влияние профессионализма учителя на результаты и производительность его работы, а в конечном итоге на уровень жизни человека, в том числе на качество образования.

В России обозначилась проблема снижения качества образования, одной из причин чего является недостаточная готовность будущего учителя к педагогической деятельности в современных условиях, а именно:

грамотность учителя не отвечает запросам общества;

образовательные результаты и их содержание ограничивают возможности абитуриентов в получении высшего образования (хорошие баллы по ЕГЭ не гарантируют эффективность обучения);

неумение учителя работать с учениками разных интересов и способностей;

проведение нестандартных уроков не является лекарством от всех болезней образования;

низкая эффективность включения учащихся в учебно-познавательную деятельность;

дефицит теоретического знания в подготовке учителя;

формальный подход руководителей образовательных

учреждений к повышению квалификации и самообразованию своих учителей и т.д. [4, 7].

Помимо описанных выше нерешенных проблем существуют такие актуальные задачи как:

повышение эффективности внедрения ИКТ в деятельность как учителя, так и ученика в условиях электронного обучения;

повышение уровня методической готовности учителя в области использования цифровых технологий в учебном процессе;

отставание практики использования информационных, цифровых технологий в обучении от развития аппаратного и программного обеспечения компьютерных технологий обучения и др.

Обозначенные проблемы актуализируют необходимость изменения содержания профессиональной подготовки учителя с учетом перехода общества к цифровой экономике и цифровизации образования. Помимо этого, инновационные подходы к развитию содержания качества образования по-иному ставят вопрос о критериях готовности учителя к профессиональной деятельности.

Анализ обозначенных тенденций с позиции необходимости повышения качества образования дает нам возможность охарактеризовать основные недостатки готовности учителя, связанные с актуализацией средств обучения в цифровой образовательной среде:

1. наличие в методической готовности учителей пробелов в создании технологий электронного обучения;

2. рецептный характер подготовки учителей к использованию электронных средств на базе ИКТ;

3. на практике не в полном объеме используются результаты методологических, психолого-педагогических и дидактических исследований этого процесса;

4. формирование навыков использования средств ИКТ вне связи с будущей педагогической деятельностью;

5. использование ИКТ в электронном обучении без учета их функциональных возможностей в образовательном процессе;

6. реализация образовательной деятельности учителем без учета обоснованной классификации стандартных педагогических программных средств;

7. противоречие между уровнем готовности учителя к профессиональной деятельности и требованиями, выдвигаемыми социумом к качеству образования;

8. несогласованность результатов психологических исследований и педагогического обоснования возможности интегрированного применения ИКТ в подготовке учителя с позиции получения повышения качества образования;

9. отсутствие эффективных критериев контроля и оценки профессиональной готовности учителя информатики к повышению качества педагогической деятельности [6].

Результаты исследования PISA по состоянию качества образования показали, что прямой связи между затратами государства на образование и его результатами нет. Как пример, среди прочих они приводят Корею и Грецию, где образовательные расходы практически одинаковы, но Корея входит в шестерку лучших развитых стран, а Греция замыкает третий десяток. По нашему мнению, это означает, что качество образовательной деятельности страны и конкретного образовательного учреждения зависит не столько от финансов, сколько от профессионального развития конкретного учителя. Необходимо также отметить, что этот процесс является взаимобратным, так как современное представление о качестве образования сказывается на развитии содержания образовательной деятельности учителя.

Анализ обозначенных проблем в условиях модернизации образования в России и за рубежом позволяет утверждать, что повышение качества образования в условиях развития педагогической деятельности учителя можно реализовать, если структурировать:

обучение, которое строится на методике конструирования электронных учебных элементов;

систему педагогических диагностик обучаемых;

информационную базу развития персональных навыков ученика; скрытые возможности системы цифрового образования.

По нашему мнению, для реализации обозначенных возможностей повышения качества образования необходимо:

создать обоснованную систему наставничества, а также методической поддержки учителям, испытывающим потребности и имеющим профессиональные дефициты в области цифровой грамотности;

реализовывать повышение квалификации и профессиональную переподготовку учителей с учетом выявленных профессиональных дефицитов и потребностей;

процесс самообразования сделать планомерным, а не стихийным, то есть создать в регионе условия для непрерывного профессионального и личностного развития учителей без отрыва от «производства»;

обеспечить условия и возможность учителям использовать актуализированные технологии электронного обучения;

адаптировать эффективные методики традиционного обучения в соответствии с вызовами цифровой трансформации.

Список литературы:

1. Абдуразаков М. М. Развитие компонентов профессиональной деятельности учителя информатики в контексте реализации компетентностного подхода / М. М. Абдуразаков // Информатика и образование. - 2014. - № 6. - С. 75-78.

2. Абдуразаков М. М., Мухидинов М.Г. Модель подготовки будущего учителя информатики к профессиональной деятельности / М. М. Абдуразаков, М. Г. Мухидинов // Педагогика. - 2016. - № 5. - С. 71-79.

3. Беспалько В. П. Что такое “Кибепедагогика“/ В. П. Беспалько // Педагогические технологии. - 2017. - № 3. - С. 13.

4. Васильева Е. Н. Профессиональная компетентность педагога как основа качественного образования / Е. Н. Васильева, Е. А. Попова, О. Т. Сартене //Стандарты и мониторинг в

образовании. 2020. - № 1(130). – С 41-45.

5. Иванов Д. А. Маленькая энциклопедия педагогических терминов и понятий / Д. А. Иванов // Педагогические технологии. - 2019. - № 3. - С. 74-76.

6. Мухидинов М. Г. Факторы, влияющие на развитие содержания компонентов профессиональной деятельности учителя информатики / М. Г. Мухидинов // Информатика и образование. - 2014. № 6. - С. - 84-87.

7. Сурхаев М. А. Развитие системы подготовки будущих учителей информатики для работы в условиях новой информационно-коммуникационной образовательной среды : дис. ... д-ра пед. наук / М. А. Сурхаев. - Москва, 2010. - 333 с.

8. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.]; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343 с. – ISBN 978-5-7598-1990-5

9. Цифровая трансформация образования: от изменения средств к развитию деятельности / П. Д. Рабинович, К. Е. Заведенский, М. Э. Кушнир, Ю. Е. Храмов, А. Р. Мелик-Парсаданов // Информатика и образование. - 2020. - № 5. – С.4-14. - <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2020-35-5-4-14>

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ

*Е.В. Неведрова, Кемеровская область – Кузбасс,
г. Ленинск-Кузнецкий*

Современная эпоха предъявляет современные требования к освоению школьниками разной деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной,

художественно-творческой, коммуникативной и проектной.

Практика занятий проектной деятельностью как новой гранью человеческой образованности для современных школьников представлена в федеральных государственных образовательных стандартах (далее – ФГОС) на всех уровнях общего образования, но особое место ей отведено на уровне среднего общего образования, а формой такой деятельности является индивидуальный проект, который выполняется старшеклассниками в течение одного или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом. В ФГОС среднего общего образования в пункте 11, указаны требования, предъявляемые к учащимся при выполнении индивидуального проекта как особой формы организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект) и перечислены способности, которые должны быть отражены во время работы над проектом – это постановка цели и формулирование гипотезы исследования, планирование работы, отбор и интерпретация необходимой информации, структурирование аргументации результатов исследования на основе собранных данных и презентация результатов [1].

Для качественного выполнения данных требований в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Гимназия № 12», г. Ленинск-Кузнецкий, Кемеровская область – Кузбасс (далее - гимназия) выстроена система работы, которая не только позволяет эффективно организовывать и управлять проектной деятельностью учеников, но и является системой выявления, поддержки, развития способностей и талантов учащихся, а также средством формирования у них инженерного и конструкторского мышления.

Так, при получении начального общего образования с младшими школьниками гимназии проектную деятельность курируют учителя начальных классов - готовят коллективные проекты в рамках урочной и внеурочной деятельности. Вначале каждого учебного года педагоги с учащимися определяют тему проекта, в совместной деятельности ставят цель и задачи,

определяют этапы работы, планируют ожидаемые результаты. Учащиеся ведут коллективную работу по сбору материалов проекта: проводят анкетирование, берут интервью у родителей и родственников по теме проекта, учатся обрабатывать собранный материал. Затем класс делится на группы, и каждая работает по своему направлению. В итоге постепенно формируется продукт проекта, который ученики защищают в присутствии экспертной комиссии, в состав которой входят педагоги и сотрудники администрации гимназии. А в будущем коллективный проект учеников начальной школы может стать основой учебного исследования.

Выстроенная в начальной школе гимназии работа по организации и проведению проектной деятельности имеет положительный результат. Во-первых, у учащихся с начальной школы формируется понимание различия проекта и исследования. Во-вторых, более 40% учащихся 4-х классов на выпуске из начальной школы могут самостоятельно выполнять индивидуальные проекты.

В основной школе для учеников гимназии продолжает работать правило – «проект выполняет каждый», хотя учащиеся могут выполнять как групповые и парные, так и индивидуальные проекты. В начале учебного года для них формируется перечень проектных недель. Тематика определяется направлениями инновационной деятельности гимназии и важными образовательными событиями.

Выбор проектов имеет два варианта:

1) учащиеся выбирают темы проектов, предложенные руководителями;

2) учащиеся самостоятельно выбирают тематику проектов и согласовывают их с руководителями.

До конца сентября учебного года классные руководители учеников основной школы формируют сводную таблицу, в которой указывают тему проекта, его руководителя и координируют работу по созданию проекта. Руководителями проектов становятся

классные руководители, учителя-предметники и учителя, ведущие внеурочную деятельность. Защита проектов проходит в рамках тематических проектных недель гимназии.

Организуя в гимназии проектную деятельность на уровне среднего общего образования через выполнение старшеклассниками индивидуального проекта, для них ставится задача - продемонстрировать уже не отдельные навыки, а умение выполнить работу самостоятельно от начала и до конца. Для этого в гимназии ведется курс «Индивидуальный проект», в содержание которого для учеников 10-11 классов заложены теоретические и практические основы проектной деятельности от определения целей и проблем проекта до презентации его результатов (продуктов).

При реализации руководства индивидуальным проектом старшеклассников могут возникать риски, которые требуют управленческих решений для их минимизации, например,

при недостаточной компетентности педагогов по руководству метапредметным проектом назначаются несколько руководителей. Так учителя биологии и математики стали руководителями проекта «Изучение типов суточной работоспособности учащихся МБОУ «Гимназия № 12» с применением методов математической статистики»;

при отсутствии руководителя проекта, обладающего достаточными знаниями по темам узкопрофессиональной направленности, консультацию оказывают специалисты или преподаватели высшей школы;

при недостаточной материально-технической базе для проведения исследовательской работы по теме «Исследование свойств углеродных нанотрубок и их применение в лечении онкологических заболеваний», было организовано сотрудничество с лабораторией института фундаментальных наук Кемеровского государственного университета по выращиванию нанотрубок.

Такая организационная работа гимназии по минимизации рисков способствует повышению качества выполняемых индивидуальных проектов.

Педагоги гимназии в рамках курса «Индивидуальный проект» формируют способности определять противоречия и формулировать проблему, так как правильное определение проблемы – это 99% успеха проекта. А если проблема сформулирована правильно, то очень легко научить ставить цель проекта, которая должна быть конкретна, измерима, достижима, реалистична и ограничена по времени. Для достижения данных способностей у учащихся используются приёмы, активизирующие мышление:

«Вопросные клише», позволяющий учащимся задать различные вопросы к определенной ситуации, где один из вопросов может помочь выйти на неизвестное и противоречивое;

«Пять почему», позволяющий найти основную причину проблемы при столкновении учащихся с чем-то непонятным или сложным с возможностью задать не менее пяти раз вопрос «Почему?»;

«SWOT-анализ», позволяющий увидеть в любой рассматриваемой ситуации сильные и слабые стороны, а также внешние и внутренние ограничения [4].

При выборе старшеклассниками тем проектов особое внимание уделяется социально значимым вопросам и проблемам, которые они видят в окружающей их обстановке. После того, как проблема определена и намечены пути её решения, проводится оценка идей проекта. Так, для решения одной из проблем по открытым люкам по улице Орджоникидзе в городе Ленинск-Кузнецкий были приглашены представители городской администрации в помощь авторам проекта по формулировке предложений по устранению проблем в непростой ситуации.

Роман Калугин, автор книги «Законы выдающих людей», сказал: «Умение ставить цель и сразу же составить план по ее осуществлению – это гениальный навык достижения успеха. Развитие этого навыка гораздо больше послужит делу обеспечения вашего успеха, чем любое другое занятие, которому вы когда-либо посвящали свое время» [3]. С этими словами невозможно не

согласиться и поэтому, для отражения путей решения для каждой из поставленных задач индивидуального проекта, определения его ресурсов, плана мероприятий, и даже описания рисков и оценки проекта – используется один из приемов планирования – ментальная карта (интеллект-карта). Планируя проект, обязательно определяются сроки его выполнения и целевая аудитория.

В требованиях ФГОС среднего общего образования указаны ещё одни способности, которые должны быть отражены как результаты выполнения старшеклассниками индивидуального проекта – это способность учеников отбирать необходимую информацию для её анализа и интерпретации. Для развития этой способности на занятиях используется приём «Фишбоун», в помощь определения проблемы проекта (разделения проблемы на части) (это голова), ученики учатся разбираться в причинах проблемы и приводить аргументы (это кости) и в итоге приходиться к определенному выводу (это хвост) [2].

Для развития способности у учеников усваивать трудную и объемную информацию, легко читать сложные и серьёзные книги, используется форма мини-проектов - «селфи с книгой». В задачу учеников входит создание разных видов селфи, например, в месте, где находится книга (библиотека, интернет-портал), с её обложкой, со схемами на её страницах, с непонятными математическими или химическими формулами, с источниками объяснения непонятного, с фотографиями неизвестных учёных. Также ученикам гимназии предлагаются встречи со специалистами предприятий региона, на которых ученики имеют возможность задавать вопросы и слышать объяснения сложной информации и явлений, теоретически представленных в книгах и уже в цехах производств видеть, как теория применяется на практике.

В рамках системы работы по управлению проектной деятельностью педагогами гимназии был разработан инновационный методический проект по теме «Формирование инженерного мышления обучающихся в процессе проектной и исследовательской деятельности в гимназии» для выполнения

учащимся 10-11 классов рекомендованных видов проектов – информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского или инженерного [1,5].

Проектная деятельность лежит в основе формирования инженерного мышления (системного творческого технического мышления, позволяющего видеть проблему целиком с разных сторон и видеть связи между ее частями) как связующее звено между теорией и практикой в образовании, что подчеркивает актуальность выбранной нами темы.

Тем самым, система работы по управлению проектной деятельностью и инновационный методический проект комплексно создают в гимназии единое образовательное пространство по формированию инженерного мышления у учащихся с учетом возрастных и интеллектуальных возможностей, сокращая разрыв между теоретическими знаниями и практическими умениями учащихся, повышая мотивацию школьников к освоению инженерных профессий, тем более сегодня современному обществу просто необходимы выпускники школ, готовые к работе с различными конструкторскими решениями, способные к техническому творчеству и решению инженерных задач, а также необходимы педагоги, которые умеют организовать проектную и исследовательскую деятельность инженерной направленности.

Перечислим направления, по которым на урочных и внеурочных занятиях гимназии ведётся работа по формированию инженерного мышления:

1) «Современный урок» - реализуется на уроках в различных ситуациях, где учащиеся учатся находить противоречия и пути их решения, овладевают алгоритмами решения изобретательских задач, стратегиями технологии развития критического мышления, а также проводят лабораторные практикумы с использованием виртуальной лаборатории и лаборатории с дополненной реальностью;

2) «Проектная деятельность» - реализуется в рамках внеурочных курсов «Фантазийка» (1-2 классы), «Робототехника»

(3-9 классы), «Макетирование» (8 класс), «Дополненная реальность AR» (9 класс), «Анимационные технологии» (10-11 классы). Группа из 2-5 человек выбирает себе проектное задание самостоятельно. Характер работ определяется исходя из способностей к различным видам деятельности и интересов учащихся. Результатом деятельности является изготавливаемое силами учащихся и используемое в дальнейшем на уроках самодельное экспериментальное оборудование. Продукты проектов демонстрируются в рамках «Фестиваля инженерной мысли»;

3) «Будущая профессия» - реализуется в сотрудничестве с вузами и организациями среднего профессионального образования, проводятся информационные и практико-ориентированные мероприятия, в ходе которых у учащихся формируется представление, какие умения и качества необходимы современному инженеру, как получить современное инженерное образование;

4) «Мой Кузбасс» - знакомит учащихся с многообразием инженерных и конструкторских профессий и вкладом каждой из них в функционирование промышленности и коммунальной сферы Кузбасса.

Представим темы индивидуальных проектов – победителей международных конкурсов, созданных учениками гимназии совместно с руководителями проектов в рамках системной работы по формированию инженерного мышления:

проект по теме «Биологическая экосистема» - победитель в номинации «Инновационный проект» очного Азиатско-Тихоокеанском форума научных талантов, о. Тайвань, Китай, 2018;

проект по теме «Многофункциональная стабилизирующая платформа», разработанный при взаимодействии с Кузбасским государственным техническим университетом - медаль финалиста очного Intel Международного Научного и Технического смотра, г. Питтсбург, США, 2019;

проект по робототехнике по теме «Рука-манипулятор для учащихся с проблемами опорно-двигательного аппарата» - диплом II степени 5-ой международной выставки робототехники и

передовых технологий Robotics Expo, Россия, 2017;

проект «Летательные аппараты будущего: стратегия развития авиакораблей двойного назначения» - диплом III степени в номинации «Аэродинамика» Международного форума молодых ученых, Франция, 2018.

Представленный в статье опыт гимназии по реализации проектной деятельности показывает, какие возможности предоставляет система работы по управлению проектной деятельностью и единое образовательное пространство по формированию инженерного мышления, для каждого ученика, чтобы проявить себя в разных видах деятельности и стать успешнее для дальнейшего развития своих способностей и талантов. Данная практика нацелена призывать педагогов, учеников и родителей увидеть, что современное качество образования в условиях непрерывно меняющегося мира – это не просто соблюдение запланированных строгих стандартов, а возможность достижения вершин качества образования.

Список литературы:

1. Богданова Е. С. Интерактивные методы обучения текстовой деятельности / Е. С. Богданова // ВикиЧтение: [сайт] – URL: <https://lit.wikireading.ru/60495> (дата обращения: 08.11.2020).

2. Калугин Р. Законы выдающих людей / Р. Калугин // Роман Калугин : [авторский блог] – URL: <https://romankalugin.com/skachat-roman-kalugin-zakonyi-vydayuschih-sya-lyudey/> (дата обращения: 08.11.2020).

3. Нестеров А. К. SWOT-анализ / А. К. Нестеров // Энциклопедия Нестеровых – URL: <http://odiplom.ru/lab/swot.html> – (дата обращения: 08.11.2020).

4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования : приказ Министерства образования и науки от 17.05. 2012 года № 413 – URL: <http://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/>

(дата обращения: 08.11.2020).

5. Формирование инженерного мышления обучающихся в процессе проектной и исследовательской деятельности в общеобразовательной школе : инновационный проект / научный рук. В. Н Бобриков. – Ленинск-Кузнецкий : МБОУ «Гимназия № 12», 2019. – 37 с.

СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МОДУЛЯ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Н.Н. Орлова, Челябинская обл., г. Челябинск

Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинской области), отражает полномочия региона, закрепленные в практике функционирования и развития РСОКО в части обеспечения объективности процедур оценки качества образования [2]. Мы понимаем, что достижение объективности должно осуществляться на каждом уровне системы образования. На институциональном уровне, несомненно, в решении поставленной задачи будет участвовать и учитель.

Оценки, которые получают обучающиеся в образовательном процессе, дуалистичны: оценка за сформированность метапредметных и предметных универсальных учебных действий, с одной стороны, и сформированность личностных универсальных действий, с другой стороны. Критерием сформированности личностных универсальных учебных действий можно считать преодоление психологических факторов, присутствующих в процессе развития ученика при получении знаний.

В этой ситуации учителю необходимо найти тонкую грань между объективностью оценивания и стремления поддержать

«сильных» учеников при решении сложных задач, а также может мотивировать учеников с низким уровнем обученности. Учителю приходится ориентироваться не только на результаты, показанные обучающимися в определенный момент времени, но и учитывать динамику их изменений на протяжении изучения всей темы [5]. При этом объективная картина оценки качества усвоения знаний по математике на уроках не должна расходиться с результатами муниципальных диагностических контрольных работ, областных контрольных работ (далее – ОКР), всероссийских проверочных работ (далее – ВПР). Завышение оценок обучающим, как и занижение их, негативно сказывается на развитии личности обучающегося, дальнейшем получении образования, а также на ожиданиях родителей (законных представителей).

При объективности процедуры оценки качества образования считаем возможным использование системы МСОКО – многоуровневой системы оценки качества образования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», которая предлагает детально проводить анализ таких оценочных процедур, как контрольные работы.

При оценивании контрольных работ по математике учителю необходимо разработать критерии. В критериях учитель должен определить сколько баллов весит каждое задание контрольной работы, за какие ошибки будут снижены баллы и на сколько баллов будет происходить снижение. Приведем примеры некоторых критериев:

1. Если это пример, то за каждое правильно выполненное действие – один балл. Предположим, если в примере 5 действий, то это задание будет весить 5 баллов.

Если мы просим расставить порядок действий в примере, то можно добавить еще один балл за правильное обозначение порядка действий.

Далее, при оценивании решения, за каждое правильно выполненное действие прибавляем один балл. В этом случае необходимо проверять решение всех записанных действий, даже

если уже встретилась ошибка.

2. Если обучающиеся решают задачу, то баллы складываются из следующих параметров: краткая запись – 1 балл; правильно составленная математическая модель – 1 балл; правильно решенная математическая модель – 1 или 2 балла в зависимости от сложности модели; правильный ответ на вопрос задачи – 1 балл.

3. Если обучающиеся выполняют построение графика функции, то баллы можно распределить следующим образом: описание функции и ее графика – 1 балл; построение таблицы (при необходимости) – 1 балл; построение графика – 1 балл; правильный ответ на вопрос задания – 1 и более баллов в зависимости от задания, и так далее [3].

В такой системе есть свои плюсы: все шаги решения будут оценены, складывается четкая система, за что начислены баллы, исключается предвзятость педагога. Предложенные нормы балльного оценивания соответствуют оценке качества знаний «сильных» обучающихся.

Для «слабых» учеников сумма баллов, полученная при таких условиях, оказывается большой. В конечном итоге, баллы за каждое задание приходится уменьшать и приводить к уровню требований заданий формата ГИА.

Для объективности оценки качества знаний на контрольной работе по математике используются следующие критерии:

1. При верно выполненном задании базового уровня обучающийся получает 1 балл;

2. Для заданий повышенного уровня необходимо определить основные этапы решения, прохождение которых позволяет поставить 1, 2 или 3 балла (как правило, в контрольных работах задания повышенного уровня являются результатом проявления метапредметных универсальных учебных действий: содержат стандартные шаги решения, алгоритмы или их комбинации);

3. Задания высокого уровня являются, как правило, творческими заданиями и решают их малое количество обучающихся, поэтому целесообразно предлагать такие задания как

дополнительные, решение которых не влияет на оценку за контрольную работу, но при верном решении позволяет обучающимся получить еще одну оценку.

Занося баллы в протокол контрольных работ МСОКО, мы получаем справку по уровню усвоения темы обучающимися. Модуль МСОКО рекомендует выставлять оценку каждому обучающемуся в соответствии с процентным соотношением верно выполненных заданий к общему количеству набранных баллов.

Объективность выставления оценок играет немаловажную роль для родителей и обучающихся. Рассмотрим критерий выставления оценок в отчетах модуля МСОКО. Если разность между результативностью (далее – РЕЗ) данной контрольной работы и оценочным показателем (далее – ОЦ), т.е. $(РЕЗ - ОЦ)$ меньше или равна 10%, то оценки выставлены объективно [1].

Для родителей и обучающихся важны реализация ожидаемых результатов и подтверждение оценок за определенный период обучения, а также прогноз объективных результатов на государственной итоговой аттестации [4]. Родителям необходимо понимать, с каким уровнем, базовым или повышенным, может справиться обучающийся для дальнейшего выстраивания траектории обучения. Поэтому при анализе результатов контрольной работы мы обращаем внимание на уровень обученности: высокий уровень – оценка 5, повышенный уровень – оценка 4, базовый уровень – оценка 3, пониженный уровень – оценка 2. Данные уровни оценки знаний учеников предлагает модуль МСОКО [1].

При анализе результатов контрольной работы мы обращаем внимание на показатель «Индивидуальный ожидаемый результат обучения или уровень возможностей обучающихся» (далее – Инд. ИРО), который вычисляется следующим образом: итоговая отметка по предмету за предыдущий период, по которому проводится контрольная работа, в балльном выражении (2, 3, 4, 5 баллов), умножается на 20%; результат будет соответствовать уровням 40% – низкий, 60% – базовый, 80% – повышенный, 100% – высокий [1].

Накопленная статистика по этим показателям позволяет создать учителю более комфортную среду для обучающихся на уроке, скорректировать ожидания родителей от своего ребенка, что позволяет, помочь родителям грамотно выбрать дополнительные занятия как для слабоуспевающих учеников, так и для одаренных, особенно, если последние решили немного «полениться» [3].

Таким образом, используя МСОКО и балльное оценивание контрольных работ при обучении математики, учитель может обеспечить объективность процедур оценки качества образования.

Список литературы:

1. Интерпретация терминов, критериев и показателей, принятых в модуле МСОКО АСУ РСО СГО. Краткая инструкция пользователя Многоуровневой системы оценки качества образования. – URL: https://www.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2015/03/1642/Interpretatsiya-terminov-MSOKO-kr_instruktsiya.pdf / (дата обращения: 07.11.2020).

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 130 с. – ISBN 978-5-906934-42-0.

3. Орлова Н. Н. Из опыта использования модуля МСОКО АИС СГО и цифрового образовательного ресурса «ЯКласс» в работе учителя математики / Н. Н. Орлова // Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем : материалы V Международной заочной научно-практической конференции (02-31 марта 2020 года, г. Челябинск) – Челябинск : МБУ ДПО ЦРО, 2020. – С. 297-300.

4. Пажинская Н. А. Возможности использования модуля МСОКО АИС СГО в деятельности заместителя директора по учебно-воспитательной работе / Н. А. Пажинская // Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем:

материалы V Международной заочной научно-практической конференции (02-31 марта 2020 года, г. Челябинск). – Челябинск : МБУ ДПО ЦРО, 2020. – С. 307-316.

5. Черепанова О. А. Возможности использования технологии интерпретации результатов диагностики уровня индивидуальных достижений, обучающихся в практике работы школы / О. А. Черепанова, И. С. Захарова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. - № 2(5). – С. 60-67.

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТНО- ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

М.М. Османов, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

Реформирование системы МВД России преследовало важную цель – повышение качества профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел (далее ОВД). В законе «О полиции» отмечается, что представители правоохранительных органов обязаны не только защищать жизнь и здоровье, но и права граждан. Их задача заключается в противодействии преступности и обеспечении общественного порядка. Данными действиями сотрудники полиции обеспечивают общественное доверие к себе населения и осуществляют поддержку граждан [6]. Все это требует от сотрудников ОВД развития личностно-профессиональных качеств.

А.В. Осинцева, О.В. Гарманова выделяют целый комплекс профессионально важных качеств для представителей правоохранительной системы: ответственность, добросовестность, уважение к другим, справедливое отношение, чувство

самообладания и самокритичность, активная жизненная позиция, чувство патриотизма, морально-нравственные принципы [4].

Личностно-профессиональные качества сотрудников органов внутренних дел понимаются А.А. Андриановым как комплекс взаимосвязанных способностей личности. Такие способности влияют на эффективность профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов и способствуют профилактике и выявлению преступлений [1].

Проводя анализ программ повышения квалификации сотрудников ОВД, Ф.Ч. Коблов отмечает, что в них недостаточно представлена направленность на развитие личностно-профессиональных качеств, в частности, необходимых для работы с людьми. Поэтому отмечается важность включения в программы повышения квалификации вопросов, касающихся расширения коммуникативных приемов работы с населением. Сотрудник ОВД должен уметь устанавливать контакты, выстраивать доверительное общение, владеть навыками профилактики межгрупповых конфликтов и пр. [2].

Ю.Л. Корабейникова пишет о необходимости направленности обучения сотрудников ОВД на формирование у них стрессоустойчивости. Она выделяет несколько факторов на это указывающих: фактор опасности, фактор неопределенности, фактор внезапности, фактор новизны, фактор дефицита времени. Эти аспекты особенно действуют при выполнении служебного долга сотрудниками полиции в чрезвычайных ситуациях, вызванных разными обстоятельствами (природными, техногенными, социальными). Кроме того, выделяется нарастание экстремистских настроений и террористических деструктивных элементов [3].

В этой связи О.В. Хлудова предлагает тренинг по преодолению стресса у сотрудников ОВД, состоящий из трех фаз: проактивной (направленной на психологическую подготовку к экстремальным ситуациям), активной (предполагающей овладение технологиями релаксации и психической разгрузки) и постактивной (связанной с переключением рабочего настроения на домашнюю

расслабленную атмосферу) [5].

Итак, можно отметить, что для сотрудника ОВД важным является целый комплекс личностных и профессиональных качеств, но ведущими среди них являются коммуникативные (необходимые для работы с населением) и эмоционально-волевые (связанные с повышенной ответственностью и опасностью трудовой деятельности).

Соответственно в программах повышения квалификации сотрудников ОВД важно усиливать не только правовую и физическую их подготовку, но и психологическую.

Мы проанализировали реализуемые в 2020 году программы повышения квалификации в Северо-Кавказском институте повышения квалификации (филиал) Краснодарского университета МВД России. Это программы повышения квалификации снайперов специального отряда быстрого реагирования; программы повышения квалификации сотрудников ОВД, привлекаемых к проведению контртеррористических операций; программы для сотрудников дежурных частей. Нас интересовала представленность в данных программах тем психологической направленности. В частности, рассматривались вопросы, связанные с подготовкой сотрудников ОВД в аспекте развития их коммуникативной и эмоционально-волевой сфер.

Было обнаружено, что акцент делается на правовую и физическую их подготовку, а также расширение знаний в сфере огневой, тактической подготовки, оперативно-боевой подготовки и оказанию первой медицинской помощи пострадавшим. В программах были представлены темы и связанные со стрессоустойчивостью личности, но они носили в большей мере теоретический, нежели практический характер. Что касается вопросов коммуникации, то они были представлены косвенно.

В этой связи считаем, что для актуализации потенциала системы повышения квалификации в развитии личностно-профессиональных качеств сотрудников ОВД необходимо усилить программы тренинговыми формами работы, способствующими

развитию таких личностно-профессиональных качеств, как коммуникативная компетентность и стрессоустойчивость личности. Данные тренинги должны включать целый комплекс техник по саморегуляции, которые можно использовать как в экстремальной ситуации, так и после нее для предотвращения развития посттравматических стрессовых расстройств у сотрудников ОВД. Кроме того, имеет смысл наполнить программы и активными формами работы, направленными на развитие навыков общения у слушателей (деловые игры, круглые столы, ситуационные задачи).

Таким образом, проведенная нами оценка потенциала системы повышения квалификации в развитии личностно-профессиональных качеств сотрудников ОВД, показала, что он не исчерпывающий и требует наполнения как содержательными, так и организационными аспектами. Перспективами дальнейшей разработки этого вопроса станет уточнение содержания тем в программах повышения квалификации психолого-педагогическим содержанием.

Список литературы:

1. Андрианов А. С. Развитие личностно-профессиональных качеств сотрудников органов внутренних дел в процессе первоначальной подготовки в вузах МВД РФ : дис.... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Андрианов Александр Сергеевич. – Красноярск. – 2020. – 206 с.

2. Коблов Ф. Ч. Совершенствование профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел в системе дополнительного профессионального образования / Ф. Ч. Коболов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. - URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=21731> (дата обращения: 10.11.2020).

3. Корабельникова Ю. Л. Направления формирования стрессоустойчивости сотрудников органов внутренних дел / Ю. Л. Корабельникова // Труды Академии управления МВД России. – 2016. – № 3 (39). – С. 76-79.

4. Осинцева А. В. Профессионально важные качества личности сотрудника ОВД в зависимости от вида деятельности / А. В. Осинцева, О. В. Гарманова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2009. – № 4. – С. 16-19.

5. Хлудова О. В. Развитие профессиональных качеств сотрудников ОВД в экстремальных ситуациях деятельности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Хлудова Оксана Викторовна. – Тамбов, 2004. – 165 с.

6. О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ. - URL:<https://base.garant.ru/12182530/> (дата обращения: 10.11.2020).

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА СРЕДСТВАМИ МЕДИАЦЕНТРА В РАМКАХ ИНТЕГРАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО И ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.А. Рытвинская, С.С. Воронин, Челябинская обл., г. Челябинск

Ключевой задачей Федерального проекта «Успех каждого ребёнка» является формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи. Следовательно, в условиях реализации национального проекта «Образование» актуализируется проблема выявления и развития одарённых детей, изучения условий и факторов, способствующих их самореализации [12].

Научно-методологические основы деятельности по выявлению, развитию и социализации одарённых детей были заложены ещё в ФЦП «Одарённые дети», ставшей составной частью президентской программы «Дети России» [9].

В 2012 г. была утверждена новая Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых

талантов [6] и разработан Комплекс мер по её реализации.

Детальный анализ нормативно-правовых и организационных условий, которые имеют отношение к работе с талантливыми детьми и молодежью в Российской Федерации (далее – РФ) на современном этапе её развития, содержится в статье М.К. Котельниковой и Е.В. Малковой [7]. Авторы рассмотрели ряд документов, на основании которых можно сделать вывод о сложившейся устойчивой системе сопровождения одаренных детей и молодежи в РФ.

В большинстве субъектов нашей страны осознают, что работа со способными и талантливыми детьми и молодежью является важнейшим фактором развития региональных систем выявления, поддержки и развития молодых талантов. Сегодня разрабатываются рекомендации по совершенствованию региональной образовательной политики в сфере работы со способными и талантливыми детьми [15], создаётся инфраструктура для выявления и поддержки таких детей и талантливой молодежи [8], общепризнан факт, что работа со способными и талантливыми детьми способствует самообразованию педагогов, их личностному и профессиональному росту [4].

В.С. Запалацкая, доцент кафедры непрерывного образования МГОУ, акцентировала внимание на проблеме поиска ресурсов, направленных на выявление, развитие и поддержку одарённости [3]. Мы согласны с мнением одного из ведущих экспертов в сфере детской одарённости в том, что самым быстрым и эффективным способом может стать выявление необходимых ресурсов в самой системе, т.к. получение их из внешней среды не всегда возможно [3, с. 143]. Такой подход получил название синергетического. В его основе – интеграция образования, культуры, спорта и т.д., что позволит сформировать обогащённую образовательную среду, обеспечивающую многообразие форм работы с одарёнными детьми.

В МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» создана и успешно функционирует система взаимодействия общего и дополнительного образования, которая, основываясь на синергетическом подходе, и

формирует избыточную образовательную среду.

Примером успешного взаимодействия общего и дополнительного образования может служить функционирование на базе гимназии медиацентра. С 2011 г. в МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» реализуется дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Основы практической тележурналистики и технологии производства телепрограмм» [1].

Об особенностях организации [5] и роли школьных средств массовой информации (далее – СМИ) в процессе социализации обучающихся [10] написано немало. Дидактами и педагогами-практиками давно признано, что школьные СМИ могут стать не только важным фактором формирования позитивного имиджа образовательной организации [11], но и интересной формой профориентации обучающихся [14], например, ресурсом предпрофессиональной подготовки журналистских кадров [13]. Трудно переоценить и роль детских СМИ в процессе воспитания подрастающего поколения [2].

Работа с одаренными детьми предполагает не только развитие предметных компетенций, но и организацию творческого образовательного пространства, так как именно в атмосфере созидания и самовыражения обучающиеся получают возможность всестороннего развития. Каждая общеобразовательная организация (далее – ОО) выбирает свой путь и модель комплексного сопровождения одаренных. В МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» программой развития с 2010 г. были определены следующие точки развития ОО:

многопрофильность на уровнях основного (8-9 классы) и среднего общего образования, то есть выбор гуманитарного профиля, социально-экономического, технологического, естественно-научного;

создание медиацентра с целью информационного освещения образовательных событий, а также для углублённого изучения предметов гуманитарного цикла и технического направления (сопровождение съемки и видеомонтажа).

Выбор медианаправления обусловлен тем, что в гимназии ведущим профильным направлением на протяжении многих лет являлось и является гуманитарное направление, а одним из наиболее востребованных профилей стал филологический (углубленное изучение русского языка, литературы и английского языка). Именно этот профиль в наибольшей степени связан с профориентационным направлением – журналистикой. В процессе работы школьного медиацентра дети учатся основам журналистики: сбору, анализу и переработке информации, созданию видеопродукта. Также получают возможность принять участие в работе медиацентра те, кто хочет разобраться в технике (фото- и видеоаппаратуре, постановке света) и обеспечивать техническую работу, в том числе видеомонтаж. В 2019 г. с введением нового профиля Национальной технологической инициативы (далее – НТИ) «научно-инженерная коммуникация» начался новый этап развития медиацентра: участникам олимпиады НТИ предлагается спроектировать компьютерную систему для съемки и автоматического монтажа видео.

Развитие школьного информационного пространства малоэффективно без проработки модели функционирования организационной единицы, какой является медиацентр. Модель интеграции основного и дополнительного общего образования гимназии представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Интеграция основного и дополнительного общего образования по направлению журналистики в МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»

Организация работы медицентра сочетает в себе работу по нескольким направлениям: написание сценария для видеоролика, текста или вопросов для интервью, съемка видеосюжета и видеомонтаж. Качество видеопродукта определяется в первую очередь языковым и смысловым содержанием. Созданию текста, грамотному с языковой точки зрения и глубокому в содержательном плане, обучают учителя русского языка и литературы, в том числе на внеурочных занятиях «Школа юного филолога». Владение навыками видеосъемки и режиссуры видеосюжета осваивается на занятиях дополнительного образования «Медицентр», а освоение технического навыка видеомонтажа проходит на занятиях внеурочной деятельности «Основы видеомонтажа» и «Основы графического дизайна». Таким образом, в создании видеоролика задействуется команда из нескольких человек, «специалистов» в своем деле, как это и происходит в обычной профессиональной среде, у каждого «специалиста» – свой функционал. Такая интеграция и взаимодействие разных «специалистов» и коллективов в образовательном процессе имеет устойчивые результаты в работе медицентра, который ежегодно пополняет копилку достижений гимназии в различных конкурсах школьных СМИ. Например, в 2020 г. МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» стала победителем Всероссийского фестиваля школьных СМИ – 2020, по итогам Международного конкурса «ЮнГа+» медицентр гимназии занял 2 место в номинации «Лучший выпуск новостей».

Таким образом, медицентр гимназии стал эффективным инструментом в реализации синергетического подхода в деятельности по выявлению, поддержке и развитию талантов и способностей у детей и молодежи.

К ожидаемым результатам реализации модели системы работы со способными и талантливыми детьми относятся:

увеличение контингента таких обучающихся, получающих дополнительное образование; изменение качества их участия в различных интеллектуальных и творческих конкурсах и

олимпиадах;

расширение интеграции общего и дополнительного образования в области развития одарённости;

развитие инновационного опыта работы со способными и талантливыми детьми в Челябинской области;

трансформация инновационного опыта работы со способными и талантливыми детьми в систему регионального образования в целях обеспечения его эффективной модернизации.

Список литературы:

1. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»: «Основы практической тележурналистики и технологии производства телепрограмм» - URL: http://gimn80.ucoz.ru/index/gtrk_gimnaziches_kaja_teleradiokompanija/0-255 (дата обращения: 12.11.2020)

2. Доржиева Л. Б. Интеграция школьных детско-взрослых сообществ и школьных СМИ как фактор преобразования детской прессы в социальный институт воспитания и образования / Л. Б. Доржиева // Вестник ЗГУ. - № 2013. - 4(95). – С. 16-21.

3. Запалацкая В. С. Синергетика как методологическая основа проектирования региональных моделей работы с одарёнными детьми / В.С. Запалацкая // Мир науки, культуры, образования. - 2015. - № 3(52). – С. 142-144.

4. Запалацкая В.С. Ассоциация педагогов, работающих с одарёнными детьми, как фактор развития региональной системы выявления и поддержки молодых талантов / В. С. Запалацкая // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика. - 2014. - № 3. – С. 13-18.

5. Карпова Е. М. Особенности организации деятельности молодёжных и школьных СМИ / Е. М. Карпова // Технологии воспитания в общеобразовательных организациях: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Кострома, 2017. – С. 230-233.

6. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов (утв. Президентом РФ 03.04.2012

№ Пр-827) - URL: <https://legalacts.ru/doc/kontseptsija-obshchenatsionalnoi-sistemy-vyjavlenija-i-razvitija-molodykh/> (дата обращения: 12.11.2020)

7. Котельникова М. К. Анализ документально-организационных условий, обеспечивающих работу с талантливыми детьми и молодёжью в Российской Федерации / М. К. Котельникова, Е. В. Малкова // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. - 2018. - № 1(2) – С. 251-264.

8. Никитина Е. А. Региональный центр для одарённых детей как инфраструктура поддержки молодых талантов / Е. А. Никитина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. –2017. - № 1 (8). – 131-134.

9. Одаренные дети : подпрограмма Федеральной целевой программы "Дети России" // Федеральные целевые программы России. - URL: <https://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2010/212/> (дата обращения: 12.11.2020)

10. Панина В. В. Роль школьных СМИ в процессе социализации личности учащихся / В. В. Панина // Педагогический поиск - 2017. - № 12. – С. 9-11.

11. Тюрганова Т. Е. Школьные СМИ как фактор формирования позитивного имиджа образовательного учреждения / Т. Е. Тюрганова // Инновационная наука - 2020. - № 6. – С. 112-113.

12. Успех каждого ребенка : Федеральный проект // - URL: <https://futureussia.gov.ru/uspeh-kazdogo-rebenka> // Будущее России. Национальные проекты : [портал] - URL: (дата обращения: 12.11.2020)

13. Шевцова Л. А. Школьные СМИ как ресурс предпрофессиональной подготовки журналистских кадров / Л. А. Шевцова, И. Н. Лескина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2014. № 2-2. – С. 502-504.

14. Юмашева Н. В. Издание школьных СМИ как форма профориентации и довузовской профессиональной подготовки / Н. В. Юмашева // Вестник алтайской науки. - 2014. - № 4(22). –

С. 400-404.

15. Юртаева О. А. Работа с одарёнными детьми: проблемы и перспективы / О. А. Юртаева // Крымский гуманитарный вестник: сб. науч. ст. –2018. - № 2. – С. 108-110.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА НА УРОВНЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

*С.А. Ряхов, Т.А. Крапива, И.С. Костромина,
Челябинская обл., г. Златоуст*

Нормативные требования к информационной открытости образовательных организаций представлены на самом высшем уровне и закреплены в Федеральном законе от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации». Исходя из требований данного закона, перед образовательными организациями стоит задача формирования открытых и общедоступных информационных ресурсов, на которых размещается информация об их деятельности.

В информационной политике, реализуемой в общеобразовательной организации МАОУ СОШ № 4 города Златоуста, наиболее востребованным инструментом выделяет официальный сайт общеобразовательной организации. Именно официальный сайт организации – это один из наиболее востребованных и важных инструментов, с помощью которого образовательная организация может обмениваться основной информацией с внешними пользователями, да и миром в целом. Сайт организации способен представить школу как уникальную образовательную единицу и как государственное учреждение, выполняющее госзаказ в области воспитания и обучения детей, – именно такой сайт может стать инструментом для диалога школы с

родителями, с партнерами и с социумом в целом.

Что касается информационной политики в системе образования по Челябинской области, то под ней следует подразумевать комплекс правовых, организационных, информационных, методических и технологических мероприятий, направленных на обеспечение функционирования и развития информационно-коммуникационной инфраструктуры в региональной системе образования [1]. Информационная политика на уровне образовательной организации всегда связана с определением общей стратегии, а также путей и способов распространения информации об организации внутри, для участников образовательного процесса, или вне его – для партнеров и также для общества.

В основу информационной политики входит грамотное и целенаправленное использование и управление информационно-коммуникационной инфраструктурой, одним из объектов которой являются информационные системы [3]. Именно информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск и получение информации, необходимой для решения множественных задач. Системы помогают анализировать проблемы и принимать грамотные управленческие решения на уровне образовательной организации. Одной из таких систем является государственная информационная система «Образование в Челябинской области», технологически состоящая из пяти модулей: «Сетевой Регион. Образование», «Система Мониторинга», «Контингент», «Сетевой Город. Образование», «Е-услуги. Образование».

Государственная информационная система «Образование в Челябинской области» способствует развитию образовательной агломерации в Челябинской области за счёт того, что все уровни образования связаны между собой. Под образовательной агломерацией следует понимать инициативное объединение субъектов муниципальных систем образования, потенциально имеющих или уже имеющих сложившуюся многокомпонентную динамическую систему связей для совместного решения проблем в

сфере образования [4].

В рамках образовательной агломерации в модуле «Сетевой город. Образование» и «Сетевой регион. Образование» происходит интеграция информации между муниципальной и региональной организациями для эффективного управления образовательным процессом.

Положительная динамика включения муниципальных учреждений в состав образовательной агломерации обусловлена потребностью в интеграции информации, с целью эффективного управления образовательным процессом на муниципальном и региональном уровнях.

Важно отметить, что ожидаемым результатом образовательной агломерации можно считать условия и комплексное сопровождение (организационное, научно-методическое, информационное) механизмов образовательной агломерации сетевого муниципального взаимодействия.

На сегодняшний день образовательная агломерация функционирует на всех уровнях образования (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее образование и дополнительное образование). Учреждения дошкольного образования заполняют/корректируют личные карточки воспитанников, содержащие основную информацию о ребенке и родителях/законных представителях, а также информацию по дополнительному образованию дошкольника, которая реализуется в самой дошкольной образовательной организации. Создаются первоначальные аккаунты воспитанника и родителя.

Связующим звеном между дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией является информация о движении ребенка: дата и номер приказов о зачислении в дошкольную образовательную организацию и выбытии из неё.

Образовательная организация в свою очередь продолжает формировать информационное поле об обучающемся исходя из своих потребностей: более детальное заполнение информации в

личной карточке ученика, внесение данных в личное портфолио, в портфолио проектов, заполнение личных достижений ученика, отмечая интеллектуальный и творческий его рост в модуле «Сетевой город. Образование» и т.д.

Вся информация, которая вносится организациями дополнительного образования также отображается в личных карточках обучающихся, на том уровне образования, которое является актуальным на момент обучения.

Интеграция информации, находящейся в системе «Сетевого город. Образование» на всех уровнях образования необходима для создания единого образовательного пространства на территории Челябинской области для всех пользователей системы.

Также хочется отметить, что большую и важную роль в работе общеобразовательной организации занимает осуществление межведомственного взаимодействия с субъектами системы профилактики среди несовершеннолетних [2]. Такими субъектами в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» выступают [5]:

- комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- органы управления социальной защитой населения;
- органы управления образованием;
- органы опеки и попечительства;
- органы по делам молодёжи;
- органы управления здравоохранением;
- органы службы занятости;
- органы внутренних дел и другие ведомства.

В соответствии с запросами от перечисленных органов, входящих в систему профилактики, МАОУ СОШ № 4 города Златоуста предоставляет информацию из модуля «Сетевой город. Образование», либо на основании содержащейся в ней информации. Одним из наиболее частых обращений в общеобразовательную организацию являются запросы от подразделения по делам несовершеннолетних, информация предоставляется ежемесячно об

учащихся, состоящих на внутришкольном контроле, запрашивается детальная информация об учащемся и его семье. Также при ответах на запросы из различных ведомств модуль «Сетевой город. Образование» позволяет получить исчерпывающую информацию о занятости детей в системе дополнительного образования. Это значительно упрощает работу сотрудника школы ответственного за предоставление информации в органы системы профилактики.

Таким образом, для улучшения уровня межведомственного взаимодействия работа в модуле «Сетевой город. Образование» специалистов муниципальных органов управления образованием может оптимизировать работу, позволить сэкономить время и усилия сотрудников образовательных организаций. Образовательная агломерация способствует созданию единого информационного пространства в учреждениях всех уровней образования, а также способствует прогнозированию вектора личностно-профессионального развития будущего специалиста.

Список литературы:

1. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области: (утверждена приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669) – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 16 с. – ISBN 978-5-906934-32-1

2. Коптева А. Г. Эффективная организация взаимодействия субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в ОУ / А. Г. Коптева // Образовательная социальная сеть nsportal.ru – URL: <https://nsportal.ru/shkola/sotsialnaya-pedagogika/library/2017/03/28/effektivnaya-organizatsiya-vzaimodeystviya-subektov> (дата обращения: 15.11.2020).

3. Об информационной политике образовательной организации : [презентация] // Порталы и сайты образовательных организаций : [сайт]. – URL: <https://eduface.ru/about/policy> (дата обращения: 15.11.2020).

4. Об утверждении концепции и «дорожной карты» межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29 марта 2017 года № 01/970 – URL: <http://docs.cntd.ru/document/446290257> (дата обращения: 12.11.2020)

5. Соколова Е. А. Взаимодействие субъектов системы профилактики по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (опыт работы) / Е. А. Соколова // Инфоурок : [портал]. – URL: <https://infourok.ru/vzaimodeystvie-subektov-sistemi-profilaktiki-po-pre-duprezhdeniyu-beznadzornosti-i-pravonarusheniy-nesovershennoletnih-988783.html> (дата обращения: 15.11.2020).

ОСОБЕННОСТИ ПРОФОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ В ШКОЛЕ-ИНТЕРНАТЕ

Т.Ю. Самусенко, О.В. Кособуцкая, Хабаровский край, г. Хабаровск

Одним из приоритетных направлений работы краевого государственного казенного общеобразовательного учреждения, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа-интернат № 5» Хабаровского края (КГКОУ ШИ № 5) является профориентация обучающихся, которая напрямую связана с их социализацией и интеграцией.

В настоящее время возникает проблема в выборе профессии не только у нормально развивающихся школьников, но и у лиц с ограниченными возможностями здоровья. В силу личностных особенностей, выпускникам школ-интернатов, обучающимся с интеллектуальной недостаточностью, очень сложно

ориентироваться в условиях современного рынка труда, поэтому встает вопрос об актуальности этой проблемы.

Профориентация – это специально организованная помощь по оптимизации процессов профессионального самоопределения школьников [3].

Некоторая часть выпускников школ-интернатов идут на производство, выполняя там тяжелые неквалифицированные виды труда, но значительная доля выпускников получают профессиональное образование в специальных группах профессиональных училищ и техникумов. Однако, тем не менее, и те, и другие испытывают затруднения в последующем трудоустройстве, которые обуславливаются рядом факторов: психологической неготовностью к моменту перехода от обучения к сфере профессионального труда; отсутствием ясной жизненной перспективы, одной из причин которого является чувство социальной незащищенности; неадекватной самооценкой и недостаточно сформированной способностью оценки своих возможностей и способностей при определении профиля и содержания профессии; неспособностью адекватно учитывать влияние производственного микроклимата на человека и неготовность к преодолению определенных профессиональных трудностей и другие [2].

Таким образом, существует ряд серьезных проблем, нерешенность которых препятствует профессиональной интеграции в общество лиц с интеллектуальной недостаточностью.

Очевидно, что в решении этой проблемы существенную роль может сыграть система организационно-методических и практических мероприятий по профессиональной ориентации, профессиональному отбору, профессиональному самоопределению обучающихся школы-интерната, ставящая целью не только предоставление информации о мире профессий и дающая основу профессиональной ориентации, но и способствующая личностному развитию учеников, формированию у них способности соотносить свои индивидуально-психологические особенности и возможности

с требованиями профессии [5].

Поэтому профориентационная работа в школе-интернате для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью должна быть нацелена на актуализацию профессионального самоопределения обучающихся.

Важность правильного выбора профессии обусловлена рядом психологических причин. По существу, каждый человек нуждается в оценке и признании окружающих, ищет одобрения, любви и независимости. Одним из способов достижения этого является выбор такой профессии, которая выделяла бы его в глазах окружающих и принесла бы ему эмоциональное удовлетворение. Отождествление с профессией позволяет человеку найти себя, способствует его самореализации и самовыражению. Стремление достичь большого успеха в профессиональной деятельности является следствием высокого уровня самооценки и способствует утверждению чувства собственного достоинства [1].

От того, насколько велик успех подростка в его собственных глазах и в глазах окружающих, зависит степень его удовлетворенности собой. По мнению ученых, переходный период между подростковым и юношеским возрастом приходится на 14-16 лет. К концу этого периода подростки в большинстве своем должны определиться с выбором профессии [2].

Выбор профессии происходит не мгновенно, а в течение длительного периода времени. В нашей образовательной организации направление «профориентация обучающихся» реализуется, начиная с начальной школы. Специалистами КГКОУ ШИ № 5 была разработана развивающая психолого-педагогическая программа по профориентации обучающихся «Я и моя будущая профессия» (программа). Данная программа представляет систему тесно связанных между собой блоков мероприятий, в ходе которых поступательно решаются задачи профориентации обучающихся от начального (пропедевтического) периода (1-4 классы) через проведение поисково-зондирующей работы (5-7 классы) до периода профессионального самоопределения (8-9 классы). Проводимые

мероприятия включают беседы, экскурсии, анкетирования, дидактические и деловые игры, встречи с представителями различных профессий, творческие задания. Для обучающихся старших классов предусмотрены практикумы, мастер-классы, профориентационные игры, профессиональные пробы, занятия школы геймификации. Опыт реализации данной программы обобщен, проанализирован. На основании полученных результатов разработаны и выпущены методические рекомендации по профориентации обучающихся с интеллектуальной недостаточностью, адресованные педагогам, родителям и обучающимся. Программа «Я и моя будущая профессия» заняла 3 место в краевом конкурсе психолого-педагогических программ «Новые технологии для «Особой школы».

Программа была апробирована на обучающихся с 1 по 9 класс и доказала свою эффективность в плане формирования мотивированного выбора профессии. Осознанность выбора профессии по итогам реализации программы составляет 76% среди обучающихся 9-х классов, о чем свидетельствуют количественные данные, поступивших в профессиональные образовательные учреждения (ПОУ) выпускников за последние 3 года, приведенные в таблице 1 «Результаты трудоустройства и поступления выпускников в ПОУ».

Таблица 1

Результаты трудоустройства и поступления выпускников в ПОУ

	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год
Всего выпускников из них:	39	14	20
Поступили в ПУ	26	10	14
Трудоустроились	2	-	1
Не обучаются (из них инвалиды с тяжелыми множественными нарушениями развития)	11	4	5

За время реализации программы накоплен методический

материал в виде сказок, песен, пословиц, мультфильмов, сценариев театрализованных кукольных представлений. Данной методической копилкой мы охотно делимся с коллегами из других краевых и муниципальных образовательных организаций г. Хабаровска и Хабаровского края.

Слаженная работа всего педагогического коллектива по профориентации обучающихся привела к тому, что они готовы участвовать в профориентационной игре «Поиск», где ученики имеют возможность проявить свои знания, умения и навыки, полученные в рамках реализации программы, отработать ситуацию приема на работу, а также написать резюме [5]. В последствии мы планируем привлекать другие коррекционные образовательные организации Хабаровского края к участию в данной игре.

При реализации развивающей психолого-педагогической программы по профориентации «Я и моя будущая профессия» обозначился ряд проблем:

- отсутствие преемственности в программном обеспечении обучения обучающихся;

- отсутствие преемственности в методах, приемах, подходах в обучении обучающихся;

- несовпадение специальностей в школе-интернате и отсутствие их в профессиональных училищах, техникумах;

Поэтому специалистами КГКОУ ШИ № 5 разработан и реализуется проект по сетевому взаимодействию «Школа-интернат-Хабаровский промышленно-экономический техникум как фактор инновационного развития образовательной организации».

Целью проекта является создание системы взаимодействия КГКОУ ШИ № 5 с Хабаровским промышленно-экономическим техникумом (ХПЭТ) в области профориентации обучающихся.

Нами определены задачи проекта:

- изучить ресурсы образовательных организаций по вопросам программного обеспечения образовательного процесса;

- разработать единые подходы в программном обеспечении обучения учащихся;

организовать работу круглого стола по вопросам преемственности школы-интерната-техникума;

обобщить и распространить опыт на различных уровнях взаимодействия образовательных организаций.

Ожидаемыми результатами реализации проекта является наличие преемственности в программном обеспечении образовательного процесса, в методах, приемах, подходах в обучении обучающихся.

В 2019-2020 учебном году в рамках реализации проекта были проведены мероприятия:

родительское собрание для родителей (законных представителей) обучающихся 8-9 классов с участием специалиста ХПЭТ;

встречи обучающихся 7-9 классов с преподавателями ХПЭТ;

мастер-классы для обучающихся 5-9 классов в рамках программы «Школа геймификации», которые проведены специалистами ХПЭТ и КГКОУ ШИ № 5;

концерт «Алло мы ищем таланты» в ХПЭТ, с приглашением обучающихся 9-х классов КГКОУ ШИ № 5.

В сентябре 2020 года состоялась встреча специалистов КГКОУ ШИ № 5 и ХПЭТ, курирующих направление «профориентация обучающихся». В ходе встречи намечен план мероприятий по реализации образовательного проекта на 2020-2021 учебный год, с учетом эпидемиологической ситуации в городе, крае. Помимо перечисленных выше мероприятий было предложено создать электронный сборник профессиограмм, буклеты для родителей и обучающихся, в которых будут представлены результаты работы над проектом и дальнейшие совместные планы по его реализации. Предполагается создание видеоролика о ХПЭТ, в котором будут представлены информация о специальностях и виртуальная экскурсия. Видеоролик будет размещен на официальных сайтах образовательных организаций. Это позволит родителям и обучающимся получить информацию о возможностях обучения в образовательной организации в условиях сложившейся

эпидемиологической ситуации.

Методической командой КГКОУ ШИ № 5 осуществляется работа по разработке единой программы преемственности с «Региональным ресурсным центром по организации комплексного сопровождения лиц с расстройством аутистического спектра и тяжелыми множественными нарушениями развития» (РРЦ РАС ТМНР) по направлению «профориентация обучающихся».

В 2020 году заключено соглашение с Краевым государственным автономным нетиповым образовательным учреждением «Краевой центр образования» (КЦО) на сетевое взаимодействие в реализации направления «профориентации обучающихся». В рамках соглашения были проведены совместные мероприятия: «День открытых дверей», деловая игра «В мире профессий», профессиональные пробы. В этом учебном году планируется посещение обучающимися кружков в КЦО «Декоративно-прикладное искусство», «Изобразительное искусство», «Робототехника».

К сожалению, в связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой весной 2020 года, нам не удалось организовать работу «Школы геймификации» для обучающихся с расстройством аутистического спектра и тяжелыми множественными нарушениями развития, но эта работа определена в плане мероприятий на 2021 год.

К мероприятиям профориентации обучающихся можно отнести чемпионат профессионального мастерства «Абилимпикс». Образовательная организация КГКОУ ШИ № 5 определена как региональное отделение Специальной Олимпиады России для проведения краевого этапа этого чемпионата.

В образовательной организации созданы все необходимые условия для подготовки и проведения школьного этапа «Абилимпикс» по различным компетенциям: «Флористика», «Ковроткачество крючком», «Резьба по дереву», «Бисероплетение», «Художественное вышивание», «Вязание спицами», «Лего-конструирование». Ежегодно обучающиеся школы-интерната

принимают активное участие в чемпионате по профессиональному мастерству для людей с ОВЗ «Абилимпикс» на различных уровнях, где занимают призовые места. Мы считаем, что проведенная планомерная работа специалистами образовательных организаций способствует раскрытию потенциальных возможностей обучающихся, их дальнейшему профессиональному самоопределению.

Начиная учиться в школе, ребенок делает первые шаги во взрослую жизнь. Для того, чтобы он не растерялся в ней и стал в будущем финансово благополучным человеком, ему необходимо освоить азбуку финансовой грамотности. Для этого в КГКОУ ШИ № 5 разработана программа внеурочной деятельности «Денежка» по предмету «Основы финансовой грамотности».

Цель данной программы - это вовлечение обучающихся с ОВЗ в мир финансов современного общества. Нами были определен комплекс задач проекта:

образовательные:

создать условия для обучающихся с ОВЗ для овладения понятиями «деньги», «история возникновения денег», «функции денег», «кредит», «ипотека», «вклады»;

познакомить обучающихся с видами банкнот Российских рублей, международных денег (доллар, евро, денежных знаков соседних стран Китай, Корея, Япония, США);

изучить методы распределения семейного бюджета и виды финансового мошенничества;

воспитательные:

обеспечить условия для обучающихся с ОВЗ на внеурочных занятиях для воспитания личностных качеств гражданина как условие социально-адаптированной личности в будущем.

развивающие:

обеспечить условия для развития мыслительных операций, связной речи у обучающихся с ОВЗ на всех этапах внеклассных занятий.

На заседании педагогического совета педагогическим

коллективом КГКОУ ШИ № 5 был организован «мозговой штурм» с целью внесения предложений по совершенствованию системы профориентации обучающихся. В протокол заседания педагогического совета были внесены следующие предложения:

активно привлекать и использовать ресурсы семей обучающихся в мероприятиях плана профориентационной работы;

увеличить количество специальностей для обучающихся (такими направлениями как поварское дело, фасовщики, сборщики, укладчики);

проводить внеурочную деятельность с использованием мастерских РРЦ РАС ТМНР;

для увеличения количества специальностей для обучающихся использовать ресурсы автономных НКО: (например, использовать НКО «Движение» для открытия трудового профиля «Растениеводство»; для открытия трудового профиля «Слесарное дело» привлечь НКО «Мастерская Добрых Дел», НКО «Счастливое детство» для трудового профиля «Актерское мастерство»);

разработать программу взаимодействия совместно с Агрошколой КГБОУ ШИ 12 г. Вяземский по направлению профориентации обучающихся;

заключить договоры с предприятиями Хабаровского края на предмет наставничества и шефства над обучающимися КГКОУ ШИ № 5;

расширить возможности использования дистанционных технологий для реализации предметной области «Технология», для обучающихся, находящихся на домашнем обучении;

создать электронную базу данных предприятий, готовых предоставить ресурсную базу и организовать мероприятия по определенным специальностям для обучающихся;

привлекать некоммерческие организации к проблемам социализации и интеграции лиц с ОВЗ;

рассмотреть возможность заключения договоров с организациями по вопросам занятости и возможного трудоустройства выпускников образовательной организации;

разработать план мероприятий по созданию системы наставничества обучающихся старших классов над обучающимися младших классов.

Поэтому, одной из основных задач работы КГКОУ ШИ № 5 по профориентации обучающихся является подготовка учеников к сознательному профессиональному самоопределению. Одним из важнейших условий, помогающих достичь этой цели, является раскрытие тех психологических и психофизиологических особенностей личности обучающихся, которые будут существенны для его будущей профессиональной деятельности и успешной социализации обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

Список литературы:

1. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие / отв. ред. М. В. Буланова-Топоркова. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2002. - 544 с. - ISBN 5-222-02284-6

2. Кулагина И. Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет / И. Ю. Кулагина; Ун-т Рос. акад. Образования - 5-е изд. - Москва : Изд-во УРАО, 1999. - 177 с.

3. Особенности работы по профессиональной ориентации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательном учреждении: методические рекомендации / авт.-сост.: В. А. Рудаков; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2017. – 35 с.

4. Организация профессиональной ориентации школьников: методические рекомендации / В. И. Блинов, З. К. Дулаева, Е. Ю. Есенина [и др.]; под ред. В. И. Блинова. – Москва : Издательство «Перо», 2018. - 100 с. - ISBN 978-5-00122-595-9

5. Учимся сотрудничать: комплексный подход к профориентации и профконсультированию подростков с ограниченными возможностями здоровья / Е. С. Романова, Б. М. Коган, Е. В. Свистунова, Е. В. Ананьева. – Москва :

ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ПРОДУКТИВНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

М.С. Селимханов, Чеченская Республика, г. Грозный

Качество подготовки в современном вузе играет немаловажную роль для успешности профессиональной деятельности будущих специалистов. Поэтому сегодня значимым является обновление форм, методов, средств, содержательных аспектов, направленных на подготовку студентов. Причем имеет смысл формировать не только так называемые «жесткие навыки» (hard skills), важные в конкретной профессиональной среде, но и гибкие навыки (soft skills), универсальные для представителей любой профессии.

В этой связи федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС 3++) предполагает переориентацию деятельности высших образовательных организаций на формирование таких универсальных компетенций. Ученые отмечают, что «гибкие» навыки способствуют успешной адаптации человека, его мобильность, самозанятость, эффективность деятельности во всех сферах жизни. К таким гибким навыкам относят: организационные навыки, функциональные навыки, социо-эмоциональные и социально-коммуникативные навыки. Последние представляют собой способность выстраивать разные виды коммуникации (устную и письменную), соблюдение этических аспектов общения, умения выстраивать доверительные отношения, учитывать личностные и культурные особенности коммуникантов [4].

Л.Н. Степанова, Э.Ф. Зеер рассматривают гибкие навыки (Soft

skills) как предикторы жизненного самоосуществления студентов, отмечая, что они повышают устойчивость личности, ее фрустрационную толерантность, умение решать дивергентные жизненные задачи и свободу поведения. В качестве таких навыков выделяются развитые коммуникативные качества, высокий уровень саморегуляции личности, умение убеждать, лидировать, обладать критическим мышлением и креативностью [6]. При этом в исследовании таких качеств у студентов отмечается их недостаточная сформированность, что требует поиска новых средств в высшем образовании по развитию таких навыков.

Л.К. Раицкая, Е.В. Тихонова на основе своего исследования представлений о гибких навыках у студентов и преподавателей вуза называют в качестве таких навыков в первую очередь социально-коммуникативные. Они выражены в коммуникации, связываются с умением выстраивать сотрудничество в групповой работе, проявлять лидерство и обладать социальным интеллектом, нести ответственность за свои решения и соблюдать этику общения. Исследователи отмечают, что для развития «soft skills» потенциалом обладают такие дисциплины как иностранные языки, менеджмент, психология, социология и социально-гуманитарные дисциплины в целом. Среди методов обучения, формирующих такие навыки, были названы кейс-стади, имитации, а также групповые проекты и интернет-технологии [5].

Итак, можно обнаружить, что коммуникация очень важна в успешности личности и умение выпускником вуза выстраивать продуктивное сотрудничество. Оно включает лидерство и работу в группе, этику и эмпатию, является одним из базовых качеств.

Для развития готовности студентов к продуктивному сотрудничеству важно понимать их стартовый уровень, чтобы выстраивать более целенаправленную работу в вузе. Поэтому имеет смысл подобрать некий диагностический инструментарий, который позволит выявить такую готовность и использовать в дальнейшем адресные решения.

Т.А. Дубовицкая, О.И. Щербакова пишут о том, что

способность к сотрудничеству включает в себя ряд компонентов: мотивационный, когнитивный, эмоционально-регулятивный и конативный. Авторами предлагается комплекс методов, чтобы оценить такую способность. Для этого называется тест К. Томаса и методика социально-психологической самооценки коллектива (автор Р.С. Немов). Напомним, что тест К. Томаса позволяет определить стиль поведения в конфликтной ситуации (соперничество, компромисс, избегание, приспособление и сотрудничество). Сотрудничество рассматривается как самый эффективный, но при этом энергозатратный стиль поведения человека, в том числе и для решения конфликтов. Также исследователи предлагают и собственную методику для определения уровня конструктивного взаимодействия в группе (авторы Т.А. Дубовицкая, Т.Д. Дубовицкая) [3].

Существует множество методик, направленных на выявление особенности коммуникации личности. На наш взгляд интерес представляет в этом аспекте «Методика для психологической диагностики уровня социальной фрустрированности» (Л.И. Вассерман, Б.В. Иовлев, М.А. Беребин) [1], она направлена на исследование удовлетворенности отношениями с ближайшим окружением и в целом с социумом. Однако в работе со студентами подходя не все шкалы.

Популярностью пользуется методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин). Она позволяет исследовать уровень коммуникации личности и способность ее к сотрудничеству, инициативность, организаторские качества. Существуют 2 версии этой методики: КОС-1 и КОС-2. Также значительным потенциалом обладают: методика «Диагностика коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко), «Диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК)». Для выявления согласованности мнений в некой сформированной группе имеет смысл использовать методику «Определение индекса групповой сплоченности Сисшора». Кроме этого для выявления взаимодействия и статуса личности в группе

можно применить метод социометрии [2].

Мы считаем, что важно использовать некий оптимальный комплекс методик, но помимо опросников, которые предполагают некий субъективный подход, использовать и метод наблюдения за реальным взаимодействием студентов. Для этого можно применять некие групповые проективные техники, например, «Совместный рисунок». Группе предлагается на одном большом листе, не разговаривая создать совместный рисунок. Анализируется как процесс, так и результат деятельности. В процессе выполнения деятельности можно понаблюдать за активностью каждого члена группы, умением учитывать мнения других, понимать общее настроение, активно взаимодействовать друг с другом, используя невербальные средства. В качестве результата можно проанализировать завершенность образа, его логичность, цветовые решения и пр. В целом совместная работа не только над рисунком, но также и над общим заданием: созданием модели, проекта обладает как диагностическим, так и коррекционно-развивающим потенциалом. Однако для этого имеет смысл разработать некий лист наблюдения, что может выступить перспективами дальнейшей разработки темы.

Итак, можно обнаружить, что система обучения в вузе требует перехода на технологии развития личности современного типа, которая отличается сформированными гибкими навыками. Одним из важнейших таких навыков выступает продуктивное сотрудничество, которое нуждается в применении в вузе новых диагностических и развивающих технологий. Для оценки сформированности у студентов готовности к продуктивному сотрудничеству имеет смысл использовать оптимальный комплекс методик, представляющих собой исследование коммуникативных качеств, социометрического статуса в группе, сплоченности коллектива и умение взаимодействовать в совместной деятельности по созданию определенного проекта.

Совершенствование качества профессиональной подготовки в вузе выступает важным условием подготовки специалистов нового

типа, умеющие оптимально справляться с жизненными и профессиональными задачами. Оценка готовности студентов к продуктивному сотрудничеству рассматривается нами как одно из важных условий повышения качества образования в высшей школе.

Список литературы:

1. Вассерман Л. И. Методика для психологической диагностики уровня социальной фрустрированности и её практическое применение : методические рекомендации НИПНИ им. Бехтерева / Л. И. Вассерман, Б. В. Иовлев, М. А. Беребин. - Санкт-Петербург, 2004. - 25 с.

2. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) // Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – Москва: Изд-во института психотерапии, 2002. – С.184-186. Гл.6. Раздел 6.1.4

3. Дубовицкая Т.А. Проблема психологической готовности личности к сотрудничеству / Т. А. Дубовицкая, О. И. Щербакова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3. - URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=6418> (дата обращения: 08.11.2020).

4. Игумнова О. В. «Жизненные» и «гибкие» навыки обучающихся: границы применимости понятий в педагогике / О. В. Игумнова // Теория и практика научных исследований: психология, педагогика, экономика и управление. – 2019. – № 4 (8). – С. 25-38.

5. Раицкая Л. К. Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта / Л. К. Раицкая, Е. В. Тихонова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2018 – № 15 (3). – С. 350-363.

6. Степанова Л. Н. Soft skills как предикторы жизненного самоосуществления студентов / Л. Н. Степанова, Э. Ф. Зеер // Образование и наука. –2019. – №21 (8). – С. 65-89.

ПОТЕНЦИАЛ ВНУТРИШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЙ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

М.С. Султанова, Челябинская обл., г. Троицк

В условиях современных требований к образованию политика в сфере оценки качества образования, основная стратегия и методы внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) образовательной организации (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» п.13 п.3 ст.28) обеспечивают в образовательной организации (далее – ОО) возможность сбора информации для управления и оценки эффективности организации образовательного процесса на всех уровнях образования.

Так, в образовательной организации – опорной площадке Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Региональный центр оценки качества и информатизации образования (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО), работающей в рамках темы «Использование педагогическими работниками МБОУ СОШ № 10 г. Троицка современных подходов к оцениванию образовательных достижений школьников и их применение для обновления содержания и технологий образовательной деятельности в общеобразовательных организациях», было принято управленческое решение по одному из направлений ВСОКО – проведение процедур по оценке метапредметных результатов обучения.

Для организации целенаправленной и систематической работы по повышению качества образования началось внедрение внутришкольного мониторинга (далее – ВШМ) образовательных результатов, с целью создания системы получения объективной и достоверной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами, определение комплекса процедур

оценки качества образования и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования на уровне образовательной организации для принятия эффективных управленческих решений.

Систематическое изучение, информационное обеспечение, регламентируемое локально-правовыми актами ОО, отслеживание состояния основных процессов, определяющих качество образования в ОО, а также управление состоянием этих основных процессов, условий и результатов их осуществления может осуществлять внутришкольный мониторинг (далее – ВШМ), как механизма обеспечения объективности оценивания. Этот порядок должен способствовать эффективному выполнению педагогами ОО трудовой функции, закрепленной в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» - «объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей», который реализуется через:

положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО);

систему регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;

принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;

проведение учителями и методическими объединениями аналитической и экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Содержательной и критериальной базой ВСОКО по всем её объектам (оценка содержания образовательных программ, оценка условий их реализации, оценка результатов их) выступают требования Федерального государственного образовательного стандарта общего образования (далее – ФГОС ОО), которые конкретизированы в планируемых результатах освоения обучающимися основных образовательных программ начального, основного, среднего общего образования (далее – ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО). Итоговые планируемые результаты детализируются в рабочих программах учебных предметов в виде промежуточных планируемых результатов.

Так, при анализе проблем общеобразовательной подготовки обучающихся нами была выделена серьезная проблема: недостаточный уровень сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) обучающихся: регулятивных, коммуникативных, познавательных, личностных, отсутствие преемственности при переходе обучающихся в основную школу, хотя сформированные на уровне начального общего образования УУД, должны обязательно продолжить своё дальнейшее формирование и в основной и в средней школе.

Основным объектом оценки метапредметных результатов может служить сформированность у обучающихся познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, а включение в ВШМ оценивания метапредметных результатов предполагает оценку таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ их познавательной деятельности и анализ управления такой деятельностью. Полный перечень умственных действий представлен в программах формирования УУД у обучающихся при получении начального, основного и среднего общего образования.

В качестве инструментария оценки метапредметных результатов в ОО в учебном процессе мы используем: решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, задания на выявление конкретного вида УУД,

комплексные работы на метапредметной основе, устные и письменные работы, анкетирование, наблюдение, проекты, практические и творческие работы, различные виды самооценки и самоанализа.

Для проведения промежуточной аттестации обучающихся 3-х классов в апреле 2019 года нами использовалась - вариативная оценочная процедура - проверочная работа по диагностике читательской грамотности в 3-х классах, разработанная Московским центром качества образования с целью определения уровня сформированности у обучающихся познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и чтению.

Всего в мониторинге сформированности читательских умений, включающем в себя такие умения как вычитывание, интерпретация текста, оценка прочитанного материала, участвовали 80 обучающихся 3-х классов и результаты мониторинга УУД представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты мониторинга УУД, 3 классы, апрель 2019 г.

УУД	3а	3б	3в	Итого
Успешность выполнения всей работы, %	46	50	47	47,7
Вычитывание, %	55	61	58	58
Интерпретация, %	43	42	42	42,3
Оценка прочитанного материала, %	39	46	42	42,3

Анализ индивидуальных результатов обучающихся, показал, что в данной параллели только 10 % обучающихся имеют положительную динамику сформированности читательских умений но, главное, остальной процент обучающихся (90%) не имеют отрицательной динамики.

Конечно, целесообразно рассматривать уровень сформированности метапредметных результатов в динамике, но такой подход приводит к сложным шкалам оценивания. Усложняет систему оценивания и отсутствие эталонов, что неизбежно приводит к субъективности их оценки, тем более формируя

познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД (для оценки сформированности метапредметных результатов) мы не можем выставлять четкие временные рамки, ограничивающие период их формирования.

Ещё одни данные потребовали пристального внимания педагогов: если у обучающегося 3 класса (при выполнении работы или её отдельных групп заданий) показатель индивидуального результата был равен 50% и меньше, тогда у данного обучающегося идентифицировались проблемы с чтением и пониманием текстов. А данные проблемы важно учитывать при дальнейшем формировании у обучающихся умений работы с текстом (как отдельные умения, так и всю их совокупность). Педагоги должны обращать внимание на то, что ученики, не умеющие работать с текстом, при дальнейшем получении основного и среднего образования могут стать неуспешными.

В сентябре 2020 года 75 обучающихся ОО приняли участие в процедуре внешней оценки качества образования – диагностика уровня индивидуальных достижений, обучающихся 5 классов при освоении образовательных программ начального общего образования в соответствии с ФГОС начального общего образования с целью выявления уровня сформированности у обучающихся универсальных учебных действий (метапредметных результатов) в процессе чтения и работы с информацией.

В заданиях отражалось содержание ООП НОО по следующим разделам: «Поиск информации и понимание прочитанного»; «Оценка информации»; «Преобразование и интерпретация информации».

Результаты проведения регионального исследования качества образования (далее – РИКО) начального общего образования представлены по двум направлениям анализа:

достижение обучающимися планируемых метапредметных результатов по междисциплинарной программе в целом (сформированность УУД);

достижения обучающимися отдельных групп планируемых

метапредметных результатов (сформированность отдельных групп УУД).

Результаты РИКО начального общего образования обучающихся 5-х классов по сформированности УУД представлены в таблице 2. По разделам междисциплинарной программы процент верных ответов составляет:

Поиск информации и понимание прочитанного - 55%;

Преобразование и интерпретация информации - 59%;

Оценка информации - 45%.

Таблица 2

Результаты РИКО НОО 5 классы, октябрь 2020 г.

№ п/п	Раздел программы	% верных ответов	% частично верных ответов	% неверных ответов
1	Поиск информации и понимание прочитанного	55	0	45
2	Преобразование и интерпретация информации	59	15	26
3	Оценка информации	45	33	22

При интерпретации цифровых данных комплексной работы можно сделать заключение, что по двум разделам междисциплинарной программы: «Поиск информации и понимание прочитанного» - 55%; «Преобразование и интерпретация информации» - 59%, больше половины обучающихся умеют искать информацию и понимают прочитанное, а по одному разделу «Оценка информации» – 45%, меньше половины умеют правильно дать оценку той информации, которая представлена в тексте. Самый большой процент неверных ответов обучающихся по разделу «Поиск информации и понимание прочитанного» - 45%. Самый большой процент частично верных ответов обучающихся по разделу «Оценка информации» - 45%.

По результатам выполнения обучающимися комплексной работы были определены три уровня её выполнения:

недостаточный уровень (7 и менее баллов) – 14 обучающихся

не достигшие минимального балла, 19%;

базовый уровень (8-11 баллов) – 51 обучающийся, выполнившие необходимое количество заданий, 68%;

повышенный уровень (12-15 баллов) – 10 обучающихся, 13%.

Результаты выполнения обучающимися заданий базового и повышенного уровня свидетельствуют о достижении у 81% обучающихся 5-х классов планируемых результатов освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» основной образовательной программы НОО по разделам «Поиск информации и понимание прочитанного», «Оценка информации», «Преобразование и интерпретация информации»:

на базовом уровне освоили УУД 68% обучающихся;

на повышенном уровне освоили УУД 13% обучающихся.

Но 19% обучающихся не освоили УУД на базовом уровне, что требует дополнительного анализа причин – почему 1/5 часть учеников 3-х классов имеют проблемы в процессе чтения и при работе с информацией.

При сравнении метапредметных результатов обучающихся 5 классов с результатами выполнения работ по читательской грамотности данных обучающихся в 2018 году в 3 классе, в 2020 году выявлена положительная динамика для 12% обучающихся, а отрицательная для 19 % обучающихся.

Все полученные диагностические данные, стали основанием для внесения изменений в годовой календарный график, в циклограмму ВСОКО и включение в расписание периодических вариативных оценочных процедур:

оценки метапредметных результатов (читательская грамотность) для обучающихся 3-х, 5-х, 7-х классов;

оценки функциональной грамотности по материалам международных сравнительных исследований PIRLS и PISA, открытых для научного и педагогического сообщества для обучающихся 4-х, 6-х, 8- х классов.

Таким образом, опыт опорной площадки – МБОУ СОШ № 10

г. Троицка по управлению качеством образования на основе совершенствования созданной модели ВСОКО, сбора объективной информации внутришкольного мониторинга, позволяет принимать эффективные управленческие решения в отношении повышения качества образовательной деятельности, совершенствования методов, форм, инструментария оценки, контроля и экспертизы качества образовательных результатов.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2017. - 130 с. - ISBN 978-5-906934-16-1

2. Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов: методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций / А. А. Барабас, М. Ю. Школьникова, Ю. Ю. Баранова [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 64 с.

3. Повышение качества образования и принятие управленческих решений на основе результатов мониторинга качества обучения, преподавания и управления : методические рекомендации. / авт.-сост. Э.М. Демина; М-во образования, науки и молодеж. политики Респ. Коми, Коми республик. ин-т развития образования. – Электрон. текстовые дан. (672 КБ). – Сыктывкар : КРИРО, 2018. – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III; 256 Мб RAM; не менее 1,5 Гб на винчестере; Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2); Microsoft Office 2003 и выше; видеокарта с памятью не менее 32 Мб; экран с разрешением не менее 1024 × 768

точек; мышь.

4. Храмцова Н. В. Оценка метапредметного результата как новый вид оценочной деятельности педагога / Н. В. Храмцова // Вестник Бурятского государственного университета Образование. Личность. Общество. – 2019. – выпуск 1. – с. 85

5. PISA: читательская грамотность. – Минск : РИКЗ, 2020. – 201 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-МЕТОДА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

А.А. Теппеев, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

Система образования взрослых требует поиска новых решений, направленных на повышение качества дополнительного профессионального образования и выбора эффективных инструментов оценивания данного качества. Учреждения повышения квалификации МВД России отличаются специфическими особенностями, одной из которых выступает определенный консерватизм и строгая регламентированность [3]. Вместе с тем, учитывая современные реалии, ведомственное образование нуждается в интенсификации учебного процесса путем внедрения инновационных образовательных технологий. Образование взрослых не должно копировать обучение студентов или курсантов. Действующие сотрудники полиции в процессе повышения квалификации нуждаются в углубления практической направленности обучения и ее верной оценке.

Решение задачи повышения качества образования связывается с использованием практико-ориентированных технологий, одной из которых выступает кейс-метод. Метод кейсов активно применяется

в повышении квалификации специалистов различного профиля: педагогов [4], социальных работников [9], военных специалистов [8] и сотрудников полиции [1; 2; 3; 5; 6]. Кроме того, он может применяться как для расширения знаний, так и для их контроля на локальном уровне и в целом в оценке качества повышения квалификации специалистов.

Ученые отмечают, что внедрение в деятельность кадровых аппаратов новых методик позволит снизить коррупционную составляющую в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. В этой связи описываются возможности интерактивных технологий в частности кейс-метода, который представляет собой сложную интерактивную технологию, включающую в себя комплекс методов: моделирование, дискуссию, деловую игру, эвристические и поисковые методы. Кейс максимально приближен к реальной ситуации, в результате чего сотрудники полиции получают образование в действии [2].

Интересно познакомиться с опытом совершенствования подготовки полицейских кадров в Санкт-Петербургском университете МВД России. В частности, отмечается применение квазипрофессиональных технологий в учебно-профессиональной деятельности, которые позиционируются как прогрессивные и инновационные для формирования компетенции. Среди таких технологий подчеркивается значимость неимитационных, неигровых технологий (проблемное обучение, метод проектов, кейс-метод, практикумы) [6].

Стоит обратить внимание на работу И.В. Волосникова, рассматривающего возможности использования кейс-метода для обучения силовой взаимопомощи сотрудников ОВД [2]. Он предлагает разрабатывать кейсы, в которых рассматриваются задачи защиты граждан от посягательств, опасных для жизни или здоровья; задержания вооруженного лица, отказывающегося выполнить требование о сдаче оружия; отражения нападения на здания; пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и т.п.

Кейсы могут разрабатываться с учетом содержания деятельности сотрудников полиции и направленности программ повышения квалификации. А.Ф. Босомыкин предлагает методику оптимизации переподготовки и повышения квалификации сотрудников полиции (сотрудников-взрывотехников), которая включает индивидуально-групповую форму обучения с опорой на опытного лидера; ведущие методы обучения (проблемный диалог; квест-метод; оценочное портфолио и кейс-метод). Соответственно кейсы разрабатываются в рамках дисциплин: «Взрывное дело», «Минно-взрывные средства», «Разминирование» и связаны с ведением взрывных работ, идентификаций и локализацией взрывных устройств, их обезвреживанием и уничтожением [1].

Имеет смысл разрабатывать и некие универсальные кейсы, относящиеся в целом к деятельности сотрудника полиции, они могут быть связаны с оценкой знания основных нормативно-правовых актов, федеральных законов. В частности, сотрудник полиции должен быть осведомлен об основных положениях закона о полиции [7], в котором описываются все его права и обязанности, принципы деятельности полиции и пр.

Кейсы могут применяться для проведения промежуточного и текущего контроля. В качестве примера представим ряд таких кейсов.

Кейс1. В какой статье и какого закона прописана необходимость сотрудников полиции использовать современные научные и технические достижения, новые технологии и информационные системы? Может ли полиция использовать технические средства (аудио-, фото- и видеофиксацию) при фиксировании правонарушений? Не вступает ли эта деятельность в противоречие с законом о персональных данных? Обоснуйте свою позицию, используя примеры из собственной практики или практики коллег.

Кейс 2. Сотрудник полиции проник в жилое помещение для пресечения преступления. Действовал ли он согласно законодательству РФ? Укажите другие случаи, в которых сотрудник

полиции имеет право входить в жилые помещения против желания граждан, в них проживающих.

Кейс 3. Для остановки автомобиля сотрудник полиции использовал огнестрельное оружие. Водитель отказывался выполнить требования представителя правоохранительных органов об остановке и пытался скрыться. Правомерны ли действия в данной ситуации сотрудника полиции, если водитель представлял опасность для жизни граждан?

Критерии оценивания решения кейса могут иметь как количественную, так и качественную обработку. Однако основной критерии оценивания – это верный ответ на каждый вопрос, так как ошибки в теории могут привести к серьезным промахам в практике работы сотрудников полиции и стоить жизни невинным людям. Если же сотрудник полиции неверно решил хотя бы треть из предложенных заданий, можно сделать вывод о недостаточно качественной деятельности преподавателей, осуществляющих его повышение квалификации.

Итак, для выполнения качественной профессиональной деятельности сотрудник полиции обязан повышать квалификацию раз в пять лет. Для интенсификации образовательного процесса имеет смысл использовать современные образовательные технологии. Кейс-метод может выступать как средство развития профессиональных компетенций и как инструмент контроля знаний. Успешное решение кейс-ситуаций слушателем является показателем качества его повышения квалификации.

Список литературы:

1. Босомыкин А. Ф. Оптимизация профессионального обучения сотрудников территориальных органов МВД России: диссертация ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Босомыкин Андрей Федорович. – Москва, 2018. – 213 с.

2. Волосников И. В. Использование кейс-метода для обучения силовой взаимопомощи сотрудников ОВД / В. И. Волосняков // Концепт. – 2016. – Т. 15. – С. 2486–2490. – URL: <http://e->

koncept.ru/2016/96418.htm (дата обращения: 09.11.2020).

3. Горбачев В. В. Дополнительное профессиональное образование в форме повышения квалификации как важнейшее условие профессионального совершенствования сотрудников органов внутренних дел / В. В. Горбачев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – №. 4 (40). – С. 235-238.

4. Ильясов Д. Ф. Применение кейс-метода для развития психолого-педагогической компетентности учителей, взаимодействующих со сложными контингентами обучающихся | Д. Ф. Ильясов, Е. А. Селиванова, А. А. Севрюкова, К. С. Буров // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. - 2020. – № 2 (43). – С. 5-23.

5. Кудин В. А. Совершенствование подготовки полицейских кадров в Санкт-Петербургском университете МВД России на основе использования в учебном процессе инновационных образовательных технологий / В. А. Кудин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – №. 2 (58). – С.4-10.

6. Маюров, Н. П. Применение интерактивных образовательных технологий в процессе повышения квалификации и переподготовки сотрудников полиции / Н. П. Маюров, Т. А. Трофимова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2012. – № 2. – С. 227-230.

7. О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ. - [URL:https://base.garant.ru/12182530/](https://base.garant.ru/12182530/) (дата обращения: 09.11.2020).

8. Пономарёва О. Н. Совершенствование подготовки военных специалистов: метод «кейс-стади» в преподавании гуманитарных дисциплин / О. Н. Пономарёва, О. В. Евдокимова, А. И. Цаплюк. // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=24521> (дата обращения: 09.11.2020).

9. Тимошенко Н. А. Использование кейс-метода обучения в

системе повышения квалификации работников социальной сферы / Н. А. Тимошенко// Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 2 (81). – С. 335-336.

ГЕНЕРАЦИЯ МНОГОВАРИАНТНЫХ ТЕСТОВЫХ ВОПРОСОВ В АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМАХ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ ПРИ ОЧНОМ И ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ В ШКОЛАХ

О.С. Фадюшин, З.И. Зубова, Челябинская обл., г. Челябинск

Тестирование – одна из популярных и востребованных форм оценивания знаний, как очного, так и дистанционного образования. При применении автоматизированных систем компьютерного тестирования (далее – АСКТ), за учителем остается одно действие – разработать систему вопросов и ответов. Всё остальное – создание базы с вопросами для тестирования, генерация вариантов вопросов, само тестирование, контроль правильности ответов, – полностью автоматизированы [4]. Однако любой тест становится бесполезным, если ученикам удаётся его скомпрометировать. Это касается, как очного, так и компьютеризированного тестирования. Среди множества приёмов компрометации тестов наиболее известны два:

1. Несколько учеников получают один и тот же вариант вопроса и некоторые из них применяют различные ухищрения, чтобы списать ответ у других учеников с таким же вариантом вопроса.

2. Ученики одного класса после окончания тестирования делятся содержанием вопросов и ответами к ним с учениками другого класса, которым только предстоит тестирование.

В муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа с углубленным

изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска» (МАОУ «СОШ № 104») последние годы активно используется критериальная система оценивания, в рамках которой применяется технология формирующего оценивания [2]. Формирующее оценивание – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение учащегося, дается обратная связь по итогам обучения [1].

Оба вышеуказанных случая компрометации тестов разрушают систему формирующего оценивания: искажают оценку уровня освоения учениками материала тем тестирования, снижают объективность анализа результатов и эффективность послетестовой работы учеников над устранением ошибок, обесценивают совместную работу над ошибками учителя и ученика. В связи с этим одной из первостепенных задач, стоящих перед МАОУ «СОШ № 104» на сегодняшний день, стала разработка алгоритма формирования тестового материала с высокой степенью компрометирующей устойчивости, что становится особенно актуальным в период повсеместного дистанционного обучения.

При компьютеризированном тестировании антикомпрометирующим методом является многовариантность: каждый вопрос имеет несколько вариантов и конкретный вариант вопроса случайным образом выбирается из базы вопросов. В этом случае минимизируется количество одинаковых вариантов вопроса, что затрудняет и делает бесполезным обмен ответами между учениками. В АСКТ за автоматический выбор варианта вопроса из базы вопросов отвечает система генерации вариантов вопросов (далее – СГВВ). Главная задача СГВВ – для конкретного рабочего места (далее – РМ) по определённому алгоритму (правилу) выбрать из базы вопросов один из вариантов текущего тестового вопроса и передать его на дальнейшую обработку в систему тестирования. Обычно тестирование проводится на нескольких РМ. Поэтому СГВВ, насколько это возможно, для всех РМ минимизирует количество предоставляемых для теста одинаковых вариантов

одного и того же вопроса. Такой функционал позволяет СГВВ обеспечить многовариантность тестирования, что делает тест устойчивым к компрометации.

Реализация в СГВВ поддержки многовариантности для очного и дистанционного обучения зависит от технических особенностей сетевых связей между РМ тестирования. Выделим два вида связей:

1. Offline: отсутствие связи между РМ, т.е. РМ – автономны;
2. Online: РМ связаны через локальную или глобальную сеть.

Единого подхода к реализации многовариантности в СГВВ для вышеуказанных случаев не существует, но перед каждым учителем, разрабатывающим тест, встаёт вопрос о количестве вариантов каждого вопроса, чтобы тест стал многовариантным и устойчивым к компрометации.

Как отмечает Федченко Е.В., для создания возможности эффективного тестирования база вопросов по каждой основополагающей теме дисциплины должна содержать не менее 100 вопросов, а соотношение количества вопросов, входящих в тест, к общему числу тестовых вопросов в базе вопросов должно стремиться 1:10 [4]. Таким образом, в среднем количество вариантов для каждого тематического вопроса в эффективном тесте должно стремиться к 10, а на практике, в зависимости от значимости вопроса для темы теста, разрабатывается от 5-7 до 15-20 вариантов каждого вопроса. Однако обоснования этому количеству не приводится.

Оценим для связи вида Offline вероятность P генерации различных вариантов вопроса для n РМ тестирования при условии, что в базе вопросов для каждого вопроса имеется m различных вариантов. Применим для этого методы комбинаторики. Для связи вида Offline генерация вариантов вопроса на нескольких РМ – это независимые друг от друга события, т.к. информация на любом РМ недоступна в реальном режиме времени для других РМ. Общее количество возможных комбинаций номеров вариантов: m^n . Однако среди всех вариантов есть совершенно непригодные, например, когда на всех РМ номер варианта одинаков или многократно

повторяется и т.п. В связи с этим сформулируем первый критерий годности генерируемых вариантов:

Критерий 1: Все сгенерированные номера вариантов вопроса из m возможных вариантов для n РМ должны быть различны.

Комбинаторика позволяет построить расчётную формулу количества соответствующих Критерию 1 комбинаций номеров вариантов для n РМ. На 1-м РМ генератор СГВВ ничем не ограничен и выбор производится из m возможных вариантов. На 2-м РМ допустимо выбрать любой из m вариантов, за исключением выбранного на 1-м РМ, т.е. в распоряжении генератора имеется $m-1$ вариант. На 3-ем РМ недопустимо генерировать номера, выбранные ранее на 1-м и 2-м РМ, т.е. годных вариантов $m-2$. Продолжая, мы получим, что на последнем РМ n в распоряжении генератора для выбора останется только $m-n+1$ вариант. Произведение количества всех допустимых вариантов на каждом РМ даст общее число комбинаций $K1$ различных вариантов одного и того же вопроса на всех РМ:

$$K1 = m(m-1)(m-2) \dots (m-n+1) = \prod_{i=0}^{n-1} (m-i) = \frac{m!}{(m-n)!} \\ = A_m^n, \quad (1)$$

где A – число размещений из m по n .

Независимость событий генерации вариантов на РМ позволяет найти P :

$$P = \frac{K1}{m^n} \quad (2)$$

Рассчитаем по формулам (1) и (2) количество соответствующих Критерию 1 комбинаций вариантов для нескольких РМ n при наличии $m=10$ вариантов каждого вопроса теста (таблица 1):

Таблица 1

Расчёт количества комбинаций вариантов, соответствующих
Критерию 1

m=10	n	2	4	5	8	10
Кол-во годных комбинаций по формуле (1), К1		90	5 040	30 240	1 814 400	3 628 800
Всего комбинаций m^n		100	10 000	100 000	100 000 000	10 000 000 000
% годных комбинаций, P		90%	50,4%	30,24%	1,81%	0,036%

Как видно из расчёта, для 2-х РМ в 90% случаев случайная генерация вариантов вопроса даст различные номера вариантов, и только в 10% случаев номера вариантов совпадут. Однако при увеличении РМ количество соответствующих Критерию 1 комбинаций вариантов вопроса на РМ катастрофически падает: уже при 10 РМ 10 вариантов вопроса достигается только в 0,036% случаев. Таким образом, случайная генерация номеров вариантов вопроса в реальных условиях не гарантирует, что все варианты вопроса на всех РМ будут удовлетворять Критерию 1. Так, для 2-х РМ при $m=10$ 10% всех генерируемых комбинаций будут иметь одинаковые номера вариантов на обоих РМ, а для 5 РМ уже будет около 70% комбинаций, нарушающих Критерий 1. С другой стороны, при увеличении РМ появляются комбинации, которые вполне могут отвечать условиям тестирования, но при этом не соответствовать Критерию 1. Для РМ со связями вида Offline это означает, что можно ослабить условия для годности вариантов, т.е. в зависимости от количества РМ ввести дополнительные критерии годности. Например, помимо вариантов, соответствующих Критерию 1, признаем допустимыми комбинации номеров вариантов, соответствующих следующему Критерию 2:

Критерий 2: Все сгенерированные номера вариантов вопроса

из m возможных вариантов для n РМ должны содержать в своём составе ровно одну пару одинаковых номеров вариантов.

Этот критерий из всего множества комбинаций отбирает комбинации с одной парой одинаковых номеров и различными остальными номерами вариантов. Однако если Критерий 1 применяется для любого количества РМ, то Критерий 2 имеет свою область определения: представляется, что применять его можно только для количества РМ $n \geq 4$. В этом случае применение Критериев 1 и 2 для $n=4$ позволяет считать годными комбинации вариантов, где 3 номера из 4-х будут различны, т.е. в комбинации для 4-х РМ будет не менее 75% различных номеров вариантов вопроса, а для 10 РМ – не менее 90%. Применяя методы комбинаторики, найдём количество вариантов для Критерия 2. Учтём, что пара одинаковых номеров вариантов может появиться на любом РМ, т.е. количество комбинаций таких пар зависит от числа сочетаний C_n^2 . Расчётная формула для Критерия 2:

$$K2 = \frac{m!}{(m-n+1)!} C_n^2 = A_m^{n-1} C_n^2 \quad (3)$$

Рассчитаем по формуле (3) количество соответствующих Критерию 2 комбинаций вариантов для нескольких РМ n при наличии $m=10$ вариантов каждого вопроса теста (таблица 2).

Таблица 2

Расчёт количества комбинаций вариантов, соответствующих Критериям 1 и 2

$m=10$	n	2	4	5	8	10
Кол-во годных комбинаций по формуле (1), К1		90	5 040	30 240	1 814 400	3 628 800
Кол-во годных комбинаций по формуле (3), К2		-	4 320	50 400	16 934 400	163 296 000

Всего комбинаций m^n	100	10 000	100 000	100 000 000	10 000 000 000
% различных номеров вариантов в годной комбинации	100%	75%-100%	80%-100%	87,5%-100%	90%-100%
% годных комбинаций, P	90%	93,6%	80,64%	18,75%	1,67%

Из таблицы 2 видно, что Критерий 1 и Критерий 2 при $n=4$ обеспечивают максимум генерации годных комбинаций вариантов (в 93,6% случаев), а далее идёт стремительное падение (при $n=10$ уже только 1,67%). При этом гарантируется наличие не менее 75% различных номеров вариантов в комбинациях, соответствующих критериям годности.

Если продолжить введение ослабляющих критериев в зависимости от увеличения количества РМ тестирования n , то необходимо установить правило соответствия (применения) таких критериев: критерий годности вариантов применим к генерации номеров вариантов вопроса на РМ, если количество различных номеров вариантов в годной комбинации составляет не менее 70%. В случае для $n \leq 10$ для всех сгенерированных номеров вариантов вопроса из m возможных вариантов для n РМ можно применить следующие критерии годности:

1. Критерий 1 (см. выше).
2. Критерий 2 (см. выше).
3. Критерий 3: Все сгенерированные номера вариантов вопроса должны содержать в своём составе ровно одну тройку одинаковых номеров вариантов.

4. Критерий 4: Все сгенерированные номера вариантов вопроса должны содержать в своём составе ровно две различных пары одинаковых номеров вариантов (№ в парах отличаются).

5. Критерий 5: Все сгенерированные номера вариантов вопроса должны содержать в своём составе ровно одну тройку и

одну пару с одинаковыми номерами вариантов (№ в тройке и в паре отличаются).

6. Критерий 6: Все сгенерированные номера вариантов вопроса должны содержать в своём составе ровно три различных пары одинаковых номеров вариантов (№ в парах отличаются).

Других критериев для $n \leq 10$, отвечающих правилу соответствия, нет!

Для каждого из критериев найдены расчётные формулы, которые оказались подобны формуле (3):

$$K_k = \frac{m!}{(m-n+\xi)!} C_n^k = A \frac{n-\xi}{m} C_n^k, \quad (4)$$

где k – номер критерия годности, m – количество вариантов вопроса, n – количество РМ, ξ – коэффициент, находится из (5):

$$\xi = \begin{cases} k-1, & \text{для } k=2,3 \\ k-2, & \text{для } k=4,5 \\ k-3, & \text{для } k=6 \end{cases} \quad (5)$$

Результаты расчёта по формулам (1) и (4) для $m=10$ и $n \leq 10$ приведены в таблице 3:

Таблица 3

Расчёт количества комбинаций вариантов, соответствующих Критериям 1-6

m=10	n	2	4	5	8	10
К1		90	5 040	30 240	1 814 400	3 628 800
К2		-	4 320	50 400	16 934 400	163 296 000
К3		-	-	-	8 467 200	217 728 000
К4		-	-	-	10 584 000	381 024 000
К5		-	-	-	-	152 409 600
К6		-	-	-	-	127 008 000
Всего комбинаций, m^n		100	10 000	100 000	100 000 000	10 000 000 000
% различных номеров вариантов в		100%	75%-100%	80%-100%	75%-100%	70%-100%

годной комбинации					
% годных комбинаций, P	90%	93,6%	80,64%	37,8%	10,45%

Все результаты полностью соответствуют Критериям 1-6 и Правилу соответствия критериев. Однако, исходя из % годных комбинаций P, можно считать удовлетворительным результат только для $n \leq 4$. Для $n \geq 5$ случайный процесс генерации начинает создавать слишком много повторяющихся вариантов вопроса. В связи с этим ужесточим правило соответствия критериев:

Критерий годности вариантов применим к генерации номеров вариантов вопроса на РМ, если количество различных номеров вариантов в годной комбинации составляет не менее 70% и % годных комбинаций с учётом всех критериев превышает 90%.

Применение нового правила ставит новую задачу: найти, при каком минимальном количестве вариантов вопроса m на n РМ при применении всех допустимых критериев % генерируемых комбинаций вариантов вопроса превысит 90%.

В таблице 4 представлен расчёт для решения этой задачи.

Таблица 4

Расчёт требуемого количества вариантов m для различного количества РМ n

n	2	4	5	8	10
m	10	8	15	34	57
K1	90	1 680	360 360	732×10^9	156×10^{15}
K2	-	2 016	327 600	759×10^9	146×10^{15}
K3	-	-	-	54×10^9	7×10^{15}
K4	-	-	-	67×10^9	13×10^{15}
K5	-	-	-	-	$0,335 \times 10^{15}$
K6	-	-	-	-	$0,279 \times 10^{15}$
Всего комбинаций, m^n	100	4 096	759 375	$1 785 \times 10^9$	362×10^{15}
% различных номеров вариантов в	100%	75%- 100%	80%- 100%	75%-100%	70%-100%

годной комбинации					
% годных комбинаций, P	90%	90,23%	90,6%	90,34%	90,11%

Из таблицы 4 следует, что при РМ $n > 5$ количество вариантов вопроса m выходит за практически приемлемые рамки (от 5 до 20 вариантов для каждого вопроса [4]). Наилучший результат, т.е. минимально необходимое количество m при выполнении всех ограничений Правила соответствия критериев, достигается для $n=4$. В этом случае необходимо подготовить на каждый вопрос 8 вариантов. Отсюда следует важный практический вывод:

При Offline тестировании со случайным выбором номера варианта вопроса для достижения 90% вероятности многовариантности теста все участники, одновременно сдающие тест, должны разбиваться на четвёрки с различающимися вариантами вопроса для каждой четвёрки, а каждый вопрос теста должен иметь не менее 8 вариантов вопроса.

Например, если одновременно сдают тест 12 учеников, то учитель должен приготовить 3 теста с разными вариантами вопросов, по 8 вариантов каждого вопроса, т.е. для каждого тематического вопроса теста необходимо сделать 24 варианта вопроса и разбить их на 3 группы. В этом случае с вероятностью не менее 90% каждый вопрос теста будет многовариантным и весь тест будет обладать повышенной компрометирующей устойчивостью. Однако такой подход необходимо применять только при одновременно проводимом тестировании различных групп учеников. Обычно тестирование проводят в нескольких классах по расписанию уроков, т.е. в разное время. Разнесение потоков тестирования по времени существенно снижает количество необходимых вариантов вопроса. В таблице 5 приведено полное распределение количества вероятных вариантов номеров вопросов на РМ $n=4$ и при вариантах $m=8$:

Таблица 5

Распределение номеров вариантов по критериям при $n=4$ и $m=8$

n	4	P, %	Кол-во разных № на PM
m	8		
Все № разные, K1	1 680	41%	4
Пара одинаковых №, K2	2 016	49,2%	3
Тройка одинаковых №, K3	224	5,5%	2
Две пары одинаковых №, K4	168	4,1%	2
Четвёрка одинаковых №	8	0,2%	1
Всего	4 096	100%	3,3

Учитывая равновероятность выпадения каждого № и независимость генерации № на каждом PM, средневзвешенное количество генерируемых разных № на PM $n=4$ при $m=8$ рассчитаем по формуле:

$$\frac{4 \cdot 41\% + 3 \cdot 49,2\% + 2 \cdot (5,5\% + 4,1\%) + 8 \cdot 0,2\%}{100\%} = 3,3$$

Таким образом, за один поток ожидается на 4-х PM генерация 3,3 различных № варианта, а за три потока - 9,9 различных № вариантов. Как указывает Самолюк Н.Г., количество одинаковых вопросов в параллельных вариантах не должно превышать 15–20% [4]. Значит, $9,9 \cdot 0,8 = 7,92 < 8$, т.е. для PM $n=4$ и количества вариантов вопроса $m=8$ каждый вопрос теста будет многовариантным и весь тест будет обладать повышенной компрометирующей устойчивостью при условии применения не более, чем на 3-х потоках тестирования. Отсюда следует важное следствие для общего количества вариантов:

При многопоточном многовариантном с повышенной компрометирующей устойчивостью разновременном тестировании по схеме $n=4$, $m=8$ проходить тест могут 12 учеников, разделённых

на 3 потока тестирования, т.е. на 12 учеников нужно только 8 вариантов для каждого вопроса теста.

Найдём для связей вида Online вероятность P генерации различных вариантов вопроса для n РМ при условии, что в базе вопросов для каждого вопроса имеется m различных вариантов. Для этого откажемся от независимости событий генерации номера варианта на РМ. Напротив, используем наличие связей между РМ для того, чтобы генерировать на РМ номер варианта только из числа вариантов ещё не использованных на других РМ для этого вопроса. Эти события уже не будут независимыми, а будут событиями, управляемыми СГВВ. В таком случае для всех РМ гарантируется отсутствие одинаковых номеров вариантов для вопроса, если $m \geq n$, т.е. $P=100\%$. Если же количество вариантов меньше количества РМ, т.е. $m < n$, то вероятность генерации различных вариантов вопроса P вычисляется по формуле:

$$P = \begin{cases} 100\%, & n \leq m \\ \frac{2m - n}{n}, & m < n \leq 2m \\ 0\%, & n > 2m \end{cases} \quad (6)$$

Отсюда можно найти минимальное количество вариантов m при условии, что известна вероятность генерации различных вариантов вопроса P :

$$m = \begin{cases} n, & P = 100\% \\ \left[\frac{n(P + 1)}{2} \right], & 0\% < P < 100\% \\ \left[\frac{n}{2} \right], & P = 0\% \end{cases} \quad (7)$$

Обратите внимание, квадратные скобки $[]$ означают необходимость только целого решения. Например, если количество РМ $n=20$, то для $P=100\%$ необходимо, чтобы минимальное количество вариантов было $m=20$. При вероятности $P=0,9$, минимальное количество вариантов $m=19$. При РМ $n=40$ для достижения вероятности $P=0,9$ необходимо $m=38$ вариантов. Таким образом, в варианте Online целесообразно применять не случайную, а управляемую СГВВ генерацию вариантов вопроса. В таблице 6

приведён сравнительный расчёт минимально необходимого количества вариантов m для Offline и Online связей на РМ n :

Таблица 6

Минимально возможное для многовариантности количество вариантов m

РМ $n=$	4		8		12		24		36		40		48	
	On	Off												
Потоков	1	1	1	2	1	3	1	2x3	1	3x3	1	4x3	1	4x3
$m=$	4	8	8	8	12	8	23	16	35	24	38	32	46	32

В литературе традиционно считается, что достаточно 10 вариантов на каждый вопрос. Однако, степень устойчивости теста к компрометации прямо зависит от количества тестируемых учащихся и количества РМ тестирования (см. таблицу 6). Исходя из расчётов, следует, что количество вариантов каждого вопроса в тесте должно быть не менее 8 при использовании теста на 4-х РМ. Допустимо использовать каждый тест не более 3-х раз на разных по времени потоках учащихся.

Таким образом, для минимизации количества возможных вариантов вопросов тестов в СГВВ оптимально применение схемы 3x4x8 (трёхпоточный Offline метод генерации вариантов для количества РМ $n=4$ с числом вариантов каждого вопроса $m=8$). Этот метод генерации универсален и может применяться как при очном, так и при дистанционном обучении, не зависит от наличия связи и интернет соединения, придаёт тестам компрометирующую устойчивость, может использоваться в адаптивных тестах, обладает хорошей масштабируемостью для количества РМ кратных $n=4$.

В МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» для проведения контрольных работ с 2019 года применяется АСКТ собственной разработки «Хаос». АСКТ «Хаос» поддерживает трёхпоточный Offline метод генерации вариантов для количества РМ $n=4$ с числом вариантов каждого вопроса $m=8$, что существенно повышает

объективность компьютерного оценивания уровня освоения материала учащимися.

При разработке тестов учитель составляет вопросы теста с учётом рекомендаций по количеству вариантов каждого вопроса и разрабатывает на каждые 12 тестируемых учеников 3 теста по 8 вариантов каждого вопроса. В этом случае общее количество тестируемых учащихся достигает 36 (3 потока по 12 учеников).

Практика компьютерного тестирования показывает, что многовариантность вопросов повышает компрометирующую устойчивость тестов, что в свою очередь позволяет обеспечить объективность оценки проверяемого материала. Благодаря этому можно использовать тесты, как при очном, так и при дистанционном обучении с достижением высокой степени компрометирующей устойчивости, что особенно важно для дистанционного обучения, т.к. в этом случае контроль учителя за процессом тестирования практически отсутствует, а ученики имеют возможность мобильной связи друг с другом.

Список литературы:

1. Ветошкина Ю. В. Инструменты ИКТ как средство внедрения формирующего оценивания в образовательную деятельность / Ю. В. Ветошкина // Дистанционное и смешанное обучение в общем и профессиональном образовании: Всероссийская научно-практическая Интернет-конференция. 7 мая - 23 мая 2018 года. г. Екатеринбург; ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования» - URL: <http://webconf.irro.ru/index.php/arhiv-conf/ikto-ekaterinburg-2016/sovremnyye-sredstva-ikt-v-obrazovatelnoj-deyatelnosti/item/1776-vetoshkina-yu-v-instrumenty-ikt-kak-sredstvo-vnedreniya-formiruyushchegootsenivaniya-v-obrazovatelnuyu-deyatelnost>
2. Петрова О. В. Формирующее и суммативное оценивание как психолого-педагогическое условие диагностики сформированности личностных результатов / О. В. Петрова, В. А. Кузнецова // Научно-методическое обеспечение оценки

качества образования. – 2018 - № 2(5). – С. 75–81.

3. Самолюк Н. Г. Современные средства оценивания результатов обучения : Конспекты лекций по дисциплине ОПД.Ф.08. Лекция 11. Компьютерное тестирование в образовании / Н. Г. Самолюк; Томский государственный педагогический университет. Кафедра ТиП. - URL: http://koi.tspu.edu.ru/koi_books/samolyuk

4. Федченко Е. В. Компьютерное тестирование в школе : учебно-методическое пособие по спецкурсу / Е. В. Федченко; Магнитогорский государственный университет – 2-е изд. перераб. и доп. – Магнитогорск, 2006. – 84 с.

ЭКСПЕРТИЗА ВОЛОНТЕРСКИХ ПРАКТИК КАК АСПЕКТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ УЧЕБНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Т.Х. Хаджимурадова, Чеченская Республика, г. Грозный

Как отмечают исследователи, волонтерские практики являются перспективным средством развития профессиональных компетенций студентов. В частности, с помощью данного ресурса можно развивать общепрофессиональные компетенции будущих бакалавров социальной работы, такие как готовность вести профессиональную деятельность с учетом принципов моральной ответственности. В этом плане возникает проблема экспертизы доступных студентам волонтерских практик в аспекте управления качеством учебно-педагогического взаимодействия. Такая экспертиза может выступать как элемент внутренней системы оценки качества образования в университете.

Действительно, социально-образовательное пространство университета предоставляет возможности участия в различных

формах социальной активности: трудовая занятость, спортивная и творческая реализация, организация досуга, участие в волонтерском движении. При этом с точки зрения развития общепрофессиональных компетенций необходимо дать оценку эффективности данных видов деятельности. Кроме того, участие студентов в волонтерских практиках должно учитывать возможность их интеграции с видами учебной (например, производственная практика, проектная, учебно-научная деятельность) и внеучебной (трудовая занятость, социальная активность) работы. В этом плане необходимо проводить экспертизу доступных волонтерских практик с позиции преподавателя и студента. Более того такая экспертиза может служить видом учебно-педагогического взаимодействия, значительно расширяя эффективность использования указанного ресурса в образовательном процессе.

Вопросы экспертизы волонтерских практик хорошо представлены в научной литературе. Так, например, А.М. Ветитнев и М.С. Круглова провели исследование по оценке волонтерской деятельности в вузах России по критериям уровня организации социального партнёрства. В качестве критериев были выбраны: характеристики человеческих ресурсов, качество управления волонтерским участием; качество организации партнерства во взаимодействии с клиентами волонтерских услуг; качество коммуникации и др. [2]. Констатировано, что данные критерии определяют успешность волонтерского проекта в целом, его значимость и масштаб, а также потенциал для развития вовлекаемых участников. Такое понимание дает общий план для экспертизы действующего или будущего волонтерского проекта в университете.

Г.М. Романова, М.А. Мазниченко, И.Н. Макарова в своем исследовании эффективности деятельности волонтерских организаций разработали собственную систему критериев оценивания эффективности волонтерских практик. Интересным элементом данной системы может служить выделение критериев

влияния волонтерской деятельности на личностный и профессиональный рост вовлекаемых в нее участников [3].

Опираясь на данные исследования, можно разработать систему объектов, критериев и показателей волонтерской деятельности, которая будет служить ориентиром для экспертизы любой волонтерской практики и потенциала ее использования для развития общепрофессиональных компетенций будущих бакалавров социальной работы. В данной системе стоит предусмотреть критерии, касающиеся развития готовности вести профессиональную деятельность с учетом принципов моральной ответственности. Еще одним значимым для проводимого исследования критерием будет критерий организации учебно-педагогического взаимодействия преподавателей и студентов в университете.

Данную экспертизу стоит проводить преподавателям выпускающей кафедры с целью определения способов интеграции учебной, учебно-научной и внеучебной работы, а также повышения эффективности учебно-педагогического взаимодействия. В этом плане будут востребованы формализованные, возможно цифровые средства, которые требуют подготовки.

С точки зрения использования технологии экспертизы в образовательном процессе можно организовать подобную деятельность как форму учебного занятия. Это будет способствовать развитию осознанной субъектной позиции студентов по отношению к участию в данных видах деятельности, а также возможности личностного и профессионального роста. Данную работу можно организовать, например, в виде анализа больших данных (на примере волонтерских движений России) или форсайт-сессии по оценке перспектив волонтерского движения в социокультурном пространстве университета. Такой опыт описан в исследовании Г.В. Варгановой и В.А. Мутьева. Форсайт-технология позволяет организовать такое учебно-педагогическое взаимодействие, которое позволит оказать содействие студентам в оценивании перспектив профессионального развития, а также

поиска и формулирования критериев оценивания социально-значимых видов деятельности [1]. В контексте проводимого исследования такая деятельность окажет существенное влияние на формирование субъектной позиции студентов, основанной на принципах моральной ответственности в любой, в том числе профессиональной деятельности.

Итак, экспертиза волонтерских практик может выступать как элемент внутренней системы оценки качества образования в университете. В контексте личностно-профессионального развития студентов такая экспертиза рассматривается в аспекте управления качеством учебно-педагогического взаимодействия в университете. Такая экспертиза требует определения объектов, выбора критериев и показателей для оценки волонтерских практик. Данную экспертизу можно использовать не только как вид организационной деятельности, но и как ресурс повышения эффективности учебно-педагогического взаимодействия преподавателей и студентов в аспекте их личностного развития и воспитания моральной ответственности.

Список литературы:

1. Варганова Г. В. Форсайт-технология в образовательной деятельности вузов культуры / Г.А. Варганова, В.А. Мутьев // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – №1 (75). – С. 160-166.

2. Ветитнев А. М. Управление организованной волонтерской деятельностью в вузах России: оценка эффективности и модель оптимального партнерства / А. М. Ветитнев, М. С. Круглова // Вопросы управления. – 2016. – № 5 (42). – С. 88-98.

3. Романова Г. М. Мониторинг эффективности деятельности волонтерских организаций как элемент сервисного сопровождения спортивных и экскурсионных турпродуктов / Г. М. Романова, М. А. Мазниченко, И. Н. Макарова // Теория и практика физической культуры. – 2016. – №1. – С. 53-55.

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Е.С. Хайретдинова, Е.В. Дамер, Челябинская обл., г. Копейск
О.А. Черепанова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Проблема, которая стоит сегодня перед каждой образовательной организацией – разработка институциональных механизмов сопровождения региональных процедур оценки качества образования в целях соблюдения регламента проведения, объективности проведения процедуры и деятельности эксперта на уровне образовательной организации.

Актуальность проблематики также обусловлена тем, что на сегодняшний день в образовательных организациях недостаточно сформированы единые подходы к оцениванию диагностических работ. Это увеличивает субъективную составляющую на этапе оценивания и ведёт к снижению объективности результатов и требует усиления внимания в данном направлении. В соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для повышения объективности оценки образовательных результатов в рамках каждой процедуры оценки качества образования необходима реализация мероприятий на каждом уровне управления (региональном, муниципальном, институциональном) [5]. Особенно это проявляется при оценивании уровня достижения метапредметных результатов обучающихся. Актуальным также является вопрос методического сопровождения деятельности педагога-эксперта в образовательной организации со стороны администрации и методического сообщества, и сформированность позитивного отношения к оценочной процедуре со стороны самих педагогических работников, в том числе потенциальных экспертов, что также должно способствовать объективизации результатов оценочных процедур. Обозначенные аспекты актуализируют обращение к упорядочиванию и методическому сопровождению деятельности педагогов-участников

экспертиз (экспертов на уровне общеобразовательной организации) в рамках процедур оценки качества образования.

Деятельность эксперта в рамках регионального исследования качества образования, в соответствии с Концепцией регионального сетевого сообщества в Челябинской области включает несколько направлений: экспертиза контрольных измерительных материалов, экспертиза (оценивание) выполнения работ обучающихся, а также экспертиза (мониторинг) соблюдения порядка проведения процедуры [2]. В нашей работе мы представляем исследование особенностей деятельности эксперта на уровне общеобразовательной организации по направлению экспертной деятельности по оцениванию выполнения работ обучающихся в рамках регионального исследования качества образования в 7-х классах в форме индивидуального проекта в муниципальном образовательном учреждении «СОШ № 42» Копейского городского округа.

Содержание экспертизы и направлений деятельности эксперта в рамках представляемого регионального исследования качества образования в МОУ «СОШ № 42» рассматривается нами как составная часть технологии экспертизы и, согласно региональной дорожной карте выполнения индивидуального проекта [3], проводится на деятельностном этапе разработки проекта.

В соответствии с технологией проведения экспертизы работа эксперта начинается с момента определения целей оценочной процедуры и формирования экспертной комиссии, которая будет осуществлять экспертизу проектов. Организатор на уровне школы формирует приказ о защите индивидуальных проектов в общеобразовательной организации, в котором утверждается состав экспертной комиссии: председателя экспертной комиссии и членов экспертной комиссии. Комиссия формируется из членов педагогического коллектива и администрации общеобразовательной организации.

Проблема, которая существует во многих общеобразовательных организациях, заключается в том, что многие

эксперты узнают о своей работе в экспертной комиссии буквально накануне: эти люди не подготовлены ни методически, ни организационно к тому, чтобы выполнять функции эксперта. Отсутствие внутриорганизационной подготовки экспертов – вот причина несогласованности проверки, отсутствия единых подходов к оцениванию выполненных работ обучающихся. Учет данных вопросов является очень важным в период подготовки к проведению оценочной процедуры и подготовке педагогов к работе в качестве экспертов.

Следующий этап технологии проведения экспертизы осуществляется в ходе работы экспертной комиссии в день защиты проекта. В этом поле также существует проблема, касающаяся того, что эксперты зачастую не владеют достаточными компетенциями в оценивании проектных продуктов обучающихся. В ходе защиты проектов все эксперты заполняют оценочные листы, при необходимости задают вопросы обучающимся (авторам проекта), разъясняющие суть проекта. Некоторые параметры экспертного листа невозможно заполнить без ответа обучающихся на вопросы, поэтому данная часть работы эксперта должна присутствовать обязательно. На этом этапе педагогам важно учитывать общие требования к структуре и содержанию контрольных измерительных материалов для проведения оценочной процедуры, разработанные региональным координатором, которым в Челябинской области выступает ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО) [4]. Для получения объективных результатов здесь необходимо придерживаться единых требований к использованию критериев и показателей, указанных в системе оценивания проектов.

Далее в рамках технологии проведения экспертизы, согласно инструктивно-методическим материалам ГБУ ДПО РЦОКИО [1], осуществляется этап интерпретации результатов оценочной процедуры, который следует после получения результатов. Эти результаты могут быть использованы членами экспертных комиссий для анализа согласованности работы экспертов, а также

администрацией общеобразовательной организации для построения мониторинга достижения обучающимися метапредметных результатов.

Деятельность эксперта по интерпретации результатов включает анализ, систематизацию и сравнение результатов, полученных в ходе оценочной процедуры. Сравнение проводится не только в разрезе других общеобразовательных организаций, но, в первую очередь, для сопоставления результатов текущего года с результатами прошлых лет, что позволяет определить затруднения обучающихся, но также аспекты работы комиссии, которые вызывали расхождённость экспертов. Это происходит в том случае, если результаты школы резко отличаются от результатов по Челябинской области и, если результаты одной экспертной группы или отдельного эксперта отличаются от средних результатов другой экспертной группы. Далее необходимо определить причины, оказавшие влияние на динамику результатов, в том числе в части состава экспертных групп и подготовленности экспертов. Администрация школы принимает решение в двух направлениях: совершенствование качества образования в части достижения метапредметных результатов обучающихся и совершенствование работы эксперта и экспертной комиссии в части оценивания проектов обучающихся.

Принятие управленческих решений направлено на создание в общеобразовательной организации позитивной практики обучения экспертов, прохождения ими всех этапов подготовки, в том числе подготовительного этапа, а также на коррекцию работы экспертных комиссий, устранение выявленных недостатков в работе комиссии и преодоление негативных тенденций, которые могут привести к практике закрепления ошибочных алгоритмов действий со стороны эксперта и комиссии в целом.

Наличие этого этапа в технологии экспертизы означает, что принятие управленческих решений осуществляется не только на уровне администрации общеобразовательной организации, но и на уровне школьных методических объединений, а также на уровне

самого педагогического работника-участника экспертизы, которому необходимо сформировать оценочную компетентность.

В целях совершенствования технологии экспертизы в целом, формирования согласованности экспертов в части соблюдения единых критериев и подходов в оценивании в рамках региональных исследований качества образования в МОУ «СОШ № 42» была обновлена локальная база в части регламентации деятельности экспертов на уровне образовательной организации. В этой связи разработано Положение об экспертном сообществе в сфере оценки качества образования МОУ «СОШ № 42» (далее – Положение). Создание экспертного сообщества на институциональном уровне позволило обеспечить повышение эффективности объективного оценивания качества образования в школе. Документ нацелен на решение организационных и методических задач, включая следующие:

- обеспечение информационно-методической поддержки педагогических работников;

- мониторинг эффективности работы экспертного сообщества в школе;

- проведение объективной оценки качества образования;

- обеспечение непрерывного профессионального роста педагогических работников;

- обобщение и распространение инновационного педагогического опыта подготовки к оценочной процедуре.

В соответствии с Положением актуализировано осуществление методического сопровождения деятельности экспертов на уровне образовательной организации. В качестве механизма методического сопровождения в школе была разработана рамочная структура программы методического сопровождения технологии проведения экспертизы в рамках региональных исследований качества образования (таблица 1).

Таблица 1

**Структура программы методического сопровождения
технологии проведения экспертизы**

Этап технологии проведения экспертизы		Мероприятия по методическому сопровождению экспертов
1 этап	Подготовительный	Изучение нормативных и методических документов. Изучение оценочного листа эксперта. Изучение перечня проверяемых УУД. Формирование списка экспертных комиссий (утверждение перечня экспертов из реестра экспертов МОУ «СОШ № 42») Проведение методического семинара по изучению проектной технологии. Проведение методического семинара по изучению оценочного листа эксперта и выработка единых подходов к оцениванию проектов. Проведение практических занятий по совместному оцениванию проектов. Инструктаж перед защитой проектов
2 этап	Защита проектов	Совместное оценивание согласно оценочному листу эксперта. Консультирование членов комиссии по мере возникновения необходимости
3 этап	Представление результатов	Результаты выполнения проектов в целом Результаты по группам УУД Результаты по уровням подготовки обучающихся
4 этап	Анализ и интерпретация результатов	Постпроцедурное сопровождение экспертов: проведение опроса среди педагогов – членов экспертных комиссий. Выявление затруднений в работе комиссии. Построение индивидуальных планов преодоления профессиональных дефицитов. Корректировка состава экспертных комиссий на следующий учебный год. Выявление экспертных комиссий, показавших «завышенные» или «заниженные» результаты. Проведение методического совещания по анализу результатов защиты проектов в части результатов обучающихся и в части результатов работы экспертной комиссии

Целью создания программы методического сопровождения технологии проведения экспертизы в рамках региональных исследований качества образования, в том числе в форме индивидуального проекта в 7-х классах, является решение важных проблем, выявленных в ходе анализа результатов проведения экспертизы в МОУ «СОШ № 42», а именно:

непонимание некоторыми экспертами критериев оценивания, что ведёт к несоответствию представлений педагогов критериям оценки проекта;

недостаточно высокий уровень владения проектной технологией и пониманием сущности универсальных учебных действий самими членами экспертных комиссий, что ведёт к невозможности объективного и профессионального оценивания проекта.

Представленная программа комплексного сопровождения технологии экспертизы на каждом этапе обеспечивает не только соблюдение порядка процедур оценки качества образования, но также определённую и скоординированность действий педагогов, принимающих участие в процедуре, особенно экспертов, участвующих в оценивании, и служит важным фактором управления качеством образования в школе.

Таким образом, использование технологии экспертизы в региональных исследованиях качества образования способствует проявлению изменений во внутренней системе оценки качества образования МОУ «СОШ № 42». Эти изменения касаются профессионального статуса эксперта в педагогическом коллективе, осознания необходимости оценивания результатов согласно федеральному государственному образовательному стандарту, формирования профессиональных компетенций педагога-участника региональных оценочных процедур и иных оценочных процедур, связанных с оцениванием уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся.

Список литературы:

1. Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества образования в управлении качеством образования в общеобразовательной организации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования/ А. А. Барабас, М. Ю. Школьников, Я. А. Белогубец [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 62 с. - ISBN 978-5-906934-20-8

2. Концепция регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018 г. № 03/3758) – URL: <https://rcokio.ru/regionalnye-kontseptsii/>

3. Оценка качества образовательных результатов: порядок проведения оценочных процедур: методические рекомендации для специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, осуществляющих проведение процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования/ А. А. Барабас, М. Ю. Школьников, Ю. Ю. Баранова, [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 52 с.

4. Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов: методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур/ А. А. Барабас, М. Ю. Школьников, Ю. Ю. Баранова [и др.] / – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 65 с.

5. О направлении методических рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов : письмо Рособнадзора от 16.03.2018 № 05-71 – URL: https://rcokio.ru/files/publications/rekomendacii_obektivnosti_rezultatov.pdf (дата обращения: 05.11.2020 г.)

РИСКИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

О.В. Черкашина, Челябинская обл., п. Первомайский

Повышение качества образования – одна из приоритетных задач в деятельности каждой образовательной организации (далее – ОО) по обеспечению глобальной конкурентоспособности российского образования, определённого национальным проектом «Образование» на период до 2024 года [3]. Стратегия работы администрации нашей образовательной организации Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 28» (далее – МКОУ «СОШ № 28») направлена на принятие управленческих решений, способствующих координации работы педагогического коллектива по развитию и совершенствованию внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), по управлению качеством образовательных результатов и образовательной деятельности.

Важную роль при принятии управленческих решений в рамках ВСОКО по повышению качества образовательных результатов и образовательной деятельности имеет правильная интерпретация - процесс анализа, синтеза и оценки информации с целью определения значимости и полезности для исследований результатов оценочных процедур, проводимых в МКОУ «СОШ № 28».

Далее в статье мы хотим акцентировать внимание на риски, возникающие в ходе проведения оценочных процедур, сопровождающихся экспертным оцениванием:

на уровне организации подготовки и проведения оценочных процедур: выявляется недостаточная ответственность педагогов - исполнителей, отсутствие соответствующего опыта в проведении мониторингов качества образования различного уровня сложности;

ошибки в заполнении баз данных, при подготовке или обработке результатов процедур;

наблюдается несовпадение результатов, полученных в ходе внутришкольного и внешнего (независимого) оценивания, что может рассматриваться, как признаки необъективности оценивания.

В первом случае необъективная система проведения оценочных процедур и сбора информации может привести к получению недостоверных данных и принятию неверных решений, а во втором случае, может негативно повлиять на завышение или занижение оценок конкретных участников, например, в документах об основном или среднем общем образовании.

Применяя данные, полученные в ходе процедур оценки качества образования, даются основания для принятия конкретных управленческих решений для повышения качества образования на региональном, муниципальном и институциональных уровнях, которые должны служить основанием для повышения информированности всех заинтересованных лиц, и, в частности, для родителей (законных представителей); для совершенствования преподавания учебных предметов и принятия мотивированных, обоснованных решений о выборе образовательной траектории ученика [1].

Всесторонний анализ каждого конкретного управленческого решения позволяет составить наиболее полную и точную картину угроз реализации такого решения [6]. Перечислим риски, которые могут возникнуть при реализации управленческих решений, направленных на повышения качества образования в ОО:

- недоверие к полученным образовательным результатам;
- отсутствие понимания причин, сдерживающих улучшение образовательных результатов, неумение принять, а, следовательно, преодолеть возникшие проблемы в образовательной деятельности;
- попытки быстрого решения кадровых проблем, механической замене одних педагогов на другие;
- невозможность всесторонне и глубоко просчитать последствия принимаемых управленческих решений.

При отсутствии в ОО системного анализа факторов, влияющего на качество структуры и содержания образовательных программ, на качество образовательных результатов учеников, на кадровое, методическое, ресурсное, материально-техническое обеспечение, социально-экономические другие условия, на удовлетворенность потребителей качеством образования затрудняет реализацию построения алгоритмов типовых управленческих решений [5].

Из примеров управленческих решений, которые прежде всего должны отличаться своей вариативностью, могут минимизировать проявление рисков, негативных последствий, уже имеющихя рисков, приведем такие как:

- выявление уровня образовательных результатов обучающихся по освоению основных образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;

- приведение структуры и условий реализации основных образовательных программ в соответствие с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования;

- создание системы индивидуальной подготовки обучающихся через выстраивание индивидуальных образовательных траекторий, обучающихся;

- повышение уровня профессионального развития педагогов через систему внутришкольной методической работы и внутриорганизационной повышение квалификации;

- изменение работы ОО по взаимодействию с родительской общественностью;

- определение комплекса организационных, методических, информационных, кадровых, материально-технических, психолого-педагогических и финансово-экономических условий для формирования и распространения результатов ВСОКО и отбор механизмов их формирования;

- обобщение и распространение педагогического опыта по осуществлению мероприятий ВСОКО через разработку оценочных

процедур и инструментария оценки качества образования;

определение эффективных приемов анализа результатов процедур оценки качества; эффективных методов и приемов обучения и воспитания по результатам мероприятий ВСОКО;

разработка и оценка результативности программы развития образовательной организации.

Обратимся к письму Рособнадзора от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов», где указано основание для разработки системы критериев для оценки региональных механизмов оценки качества, которые необходимы для перехода от оценки отдельных мероприятий к оценке системы работы по развитию управленческих механизмов всех циклов по повышению качества образовательных результатов и образовательной деятельности [2].

Оценка управленческих механизмов в ОО должна проводиться с учетом реализации полного управленческого цикла, в который должны быть включены все элементы цикла: выбор обоснованных целей; выбор показателей для оценки и определение методов сбора информации; проведение экспертизы в соответствии с поставленными целями; процесс сбора информации в соответствии с поставленными целями с применением выбранных методов; анализ полученных данных; разработка рекомендаций; институциональная оценка эффективности управленческих решений.

Используя «Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации», попробуем представить полный управленческий цикл институциональных механизмов управления качеством образования, который начинается с выдвижения целей, их обоснования и определения стратегии развития институциональной системы управления качеством образования, где обоснование целей, обусловлено нормами и предпосылками, в соответствии с которыми необходимо принимать конкретные практические действия. Цели должны быть

конкретными, достижимыми, измеряемыми, иметь срок исполнения, а также содержать задачи и решения, которые обеспечат реализацию этих целей, а контроль их реализации определяют индикативные институциональные показатели – количественные или качественные оценки состояния системы управления качеством образования в ОО, методы сбора информации и источники их получения [4].

Обоснованные цели, индикативные показатели, методы сбора информации должны быть закреплены нормативно и содержаться в локально-нормативных актах ОО. Для получения данных о состоянии институциональной системы управления качеством образования проводится мониторинг по установленным индикативным показателям, включающий в себя сбор информации, обработку, систематизацию и хранение полученной информации.

Проведение мониторинга определяет приказ ОО, направленный участникам образовательных отношений, содержащий нормативные основания для его проведения. По результатам мониторинга осуществляется анализ полученной информации с возможным использованием статистических методов анализа результатов, который позволяет выявить и охарактеризовать особенности системы управления качеством образования в ОО с учётом её специфики. На основе результатов проведённого анализа в ОО разрабатываются адресные рекомендации. Анализ и рекомендации могут размещаться на официальном сайте ОО. На основе результатов анализа данных, полученных в ходе проведения мониторинга в ОО принимаются управленческие решения, осуществляются конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учётом выявленных проблем. Такие решения могут содержаться в приказах, и распоряжениях, а по итогам управленческих решений в ОО необходимо проводить анализ эффективности институциональных целей, то есть выстраивать новый управленческий цикл.

Таким образом, существующая проблема профилактики возникновения рисков в ОО при принятии управленческих решений

представляет собой процесс, включающий постоянное выстраивание работы в образовательной организации в соответствии с полным управленческим циклом и постоянном совершенствовании всех компонентов ВСОКО ОО.

Список литературы:

1. Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества образования в управлении качеством образования в образовательной организации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования / А. А. Барабас, М. Ю. Школьников, Я. А. Белогубец [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 60 с. - ISBN 978-5-906934-20-8

2. Кузнецова Л. А. Разработка управленческого решения: учеб. пособие / Л. А. Кузнецова. – Челябинск, 2001. - 70 с.

3. О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов : письмо Рособнадзора от 16.03.2018 № 05-71 - [URL: http://docs.cntd.ru/document/557087324](http://docs.cntd.ru/document/557087324) (дата обращения: 05.11.2020).

4. Принятие решений, основанных на фактах - седьмой принцип менеджмента качества // Системы менеджмента - консультации и обучение онлайн. – URL : <http://managementsystemsonline.blogspot.com/2015/09/prinyatie-reshe-ny-osnovannykh-na-faktakh.html> (дата обращения : 05.11.2020)

5. Рыбина О. В. Мониторинг эффективности образовательного процесса как ресурс управления образовательным учреждением / О. В. Рыбина // Завуч. - 2012. - №7. - С.18-27.

6. Савенкова Е. В. О некоторых аспектах рисков и их профилактике в современном управлении в сфере образования / Е. В. Савенкова. // Молодой ученый. – 2014. – № 7 (66). – с. 87-89.

АКТИВИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОЧНЫХ И ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО МАТЕМАТИКЕ

А.Х. Шаймарданова, Е.В. Ковалькова, Челябинская обл., г. Аша

В современном образовании качество условий реализации образовательных программ, стремиться обеспечивать соответствие уровня подготовки обучающихся действующим стандартам, насыщаясь техническими новинками, без которых ученики уже не мыслят своей жизни, а педагоги стремятся осваивать педагогические технологии для соответствия современным требованиям к профессиональным компетентностям: предметным, психолого-педагогическим, методическим, коммуникативным, аналитическим, оценочным, экспертным [1].

Для эффективного управления качеством образования сегодня в образовательной организации и для обеспечения достижений показателей качества образования, определённых стратегией Национального проекта «Образование», региональная политика в сфере оценки качества образования Челябинской области, в рамках региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО), продолжая выстраивание единого оценочного пространства системы образования региона, комплексно сопровождает развёртывание системы оценки качества подготовки обучающихся [8].

Так целью создания в образовательной организации МКОУ «СОШ № 9 г. Аши (с профессиональным обучением)» методической системы по повышению уровня образовательных результатов по математике является - апробирование кейс-технологий на урочных и внеурочных занятиях с изучением влияния кейс-стади на формирование устойчивой мотивации и самостоятельности школьников по изучению предмета математики, в рамках обеспечения подготовки учеников к государственной

итоговой аттестации (далее – ГИА) по математике.

Так И.Я. Лернер, писал, что чем меньше педагог предоставляет ученикам возможности самостоятельно приобретать знания, мыслить и действовать, то процесс обучения становится менее плодотворным и результативным [3].

Поэтому, организуя самостоятельную деятельность учеников и апробирование кейс-технологий, мы попытались ответить на некоторые вопросы:

как сделать уроки интересными, нескучными и запоминающимися, когда в центре образовательной деятельности находится ученик, со своим индивидуальным миром мыслей и интересами;

как эффективно развивать мотивационную сферу ученика, его интеллект, склонности, способности и существенным образом ускорить передачу знаний и накопленный технологический и социальный опыт не только от учителя к ученику, но и от ученика к ученику и от ученика к обществу [2].

Возможно, такая образовательная кейс - технология (или кейс-стади) позволит обучающимся успешнее и быстрее адаптироваться к быстро меняющейся окружающей среде, повышая качество обучения и образования, и будет являться важным фактором создания образовательной системы, отвечающей требованиям обеспечения качества образования.

Реализация поставленной цели выстраивается в области решения следующих задач:

изучить использование кейс - технологии в системе современного образования;

выявить возможности использования метода кейсов с целью активизации самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся на уроках математики и на внеурочных занятиях;

выявить эффективность использования кейс – технологии как средства повышения мотивации в учебно-познавательной деятельности и обеспечения качественного образования по математике;

провести анализ, систематизацию и обобщение результатов, полученных в ходе апробирования кейс-технологий;

собрать методический сборник «Активизация самостоятельной деятельности учащихся на уроках математики и на внеурочных занятиях с использованием кейс-технологий, в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации по математике»;

рационально организовать и активизировать самостоятельную учебно-познавательную деятельность школьников на уроках математики в 5-11 классах;

обеспечить создание оптимальной развивающей среды для учащихся, открывающей возможности для полноценной самореализации личности ребенка;

повысить учебно-познавательную мотивацию учащихся;

повысить качество обучения математики (развитие личности школьника, годовая аттестация, ОГЭ, ЕГЭ).

В образовательной практике метод кейс-стади берёт своё начало в двадцатых годах прошлого века и распространяется по миру в 70–80 годы. Первоначально он применялся только в работе бизнес-школ, при обучении менеджеров, отборе кадров и обучении в высшей школе. Преподаватели в качестве дополнения к своим лекциям стали организовывать студенческое обсуждение темы лекции: определяли проблему, ставили задачи перед студентами и рассматривали на лекции различные варианты решения проблем. А реформирование экономики в 90 годы породило новую волну интереса к кейс-стади и существенный спрос на специалистов, умеющих действовать в ситуациях неопределённости, высокой степени риска; работников, умеющих анализировать и принимать решения [4,9].

В настоящий момент кейс-стади внедряются в образовательную деятельность общеобразовательных организаций, предполагая субъект-субъективное взаимодействие между участниками образовательной деятельности, используя в значительной степени самостоятельную работу учащихся, направляя их не столько на освоение конкретных знаний или

умений, сколько на развитие их интеллектуального и коммуникативного потенциала.

На начальном этапе разработки кейса (учебно-методических материалов) педагогу необходимо ответить на вопросы:

для кого и для чего пишется кейс; чему должны научиться ученики и какие выводы ученики из этого извлекут;

сформулировать цель обучения;

структурировать комплект учебно-методических материалов;

выбрать организационные формы, методы и средства обучения.

Каждый кейс представляет собой комплект учебно-методических материалов, разработанных на основе ситуаций, формирующих у обучающихся навыки самостоятельного конструирования алгоритмов решения поставленных задач (проблем) [7].

Основными понятиями метода являются понятия «ситуация», «анализ», «анализ ситуации», поэтому учащимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы:

ситуация – случай, проблема, история из реальной жизни;

контекст ситуации – хронологический, исторический, контекст места, особенности действия или участников ситуации;

комментарии к ситуации, представленный автором; вопросы или задания для работы с кейсом и приложения.

Выполненные учениками проекты всегда должны иметь реальные результаты:

если это теоретическая проблема, то она должна иметь конкретное практическое решение;

если практическая задача, тогда конкретный результат, готовый к использованию на уроке, в школе, в реальной жизни.

Информационными источниками учебно-методических

материалов кейса могут являться:

1) общественная жизнь во всем её многообразии сюжетов, проблем и фактов (практические кейсы, которые отражают абсолютно реальные жизненные ситуации);

2) образование, с его целями, задачами и методами обучения и воспитания (обучающие кейсы, основной задачей которых выступает обучение);

3) наука, задающая ключевую методологию, определяемая аналитической деятельностью и системным подходом (научно-исследовательские кейсы, ориентированные на осуществление исследовательской деятельности) [7].

Представим апробированные в образовательной организации этапы организации работы с кейсом в виде обобщённой модели занятий по математике:

1) Этап погружения в совместную деятельность.

Основная задача первого этапа - это формирование мотивации к совместной деятельности, проявление инициатив участников обсуждения. Текст кейса предоставляется учащимся до занятия для самостоятельного изучения и подготовки ответов на вопросы. В начале занятия в результате обсуждения со слушателями выявляется знание или незнание материалов кейса и их заинтересованность в дальнейшей работе по освоению вопросов кейса. Выделяется основная проблема, лежащая в основе кейса, и она соотносится с соответствующим разделом предмета математики.

2) Этап организации совместной деятельности.

Основная задача этапа – организация деятельности по решению проблемы.

Ученики распределяются по временным малым группам для коллективной подготовки ответов на вопросы (или работают индивидуально) в течение определенного педагогом времени. В каждой группе идет сопоставление индивидуальных ответов, их доработка, выработка единой позиции, которая оформляется для презентации. В каждой группе выбирается или назначается спикер,

который будет представлять решение. Спикеры представляют решение группы и отвечают на вопросы. Выступления спикеров должны содержать анализ ситуации с использованием соответствующих методов из теоретического курса; оценивается как содержательная сторона решения, так и техника презентации, и эффективность использования технических средств. Учитель организует и направляет общую дискуссию.

3) Этап анализа и рефлексии совместной деятельности.

Здесь основной задачей этапа является проявление образовательных и учебных результатов работы с кейсом, анализ эффективности организации занятия, определение проблемы организации совместной деятельности, постановка задачи для дальнейшей работы. Учитель завершает дискуссию, анализируя процесс обсуждения кейс-стадии работы всех групп, рассказывает и комментирует действительное развитие событий, подводит итоги.

Кейс-технологии могут использоваться в различных формах в процессе преподавания математики: мультимедийные сценарии уроков; проверка знаний на уроке; подготовка к ГИА (спецкурс); внеурочная деятельность и способствовать выработке самостоятельности и заинтересованности со стороны учащихся при изучении математики. Педагог, организуя индивидуальную работу с учениками, которые через работу с кейсами приучаются к четкости и систематичности с первого урока, получив план всего кейса, сроки изучаемого материала и его объем [5,10].

При апробации кейс-стади по результатам диагностики сформированности учебной деятельности классов, учащиеся 9-11 классов были поделены на четыре группы:

положительно относящиеся к учебе и хорошо владеющие приемами учебной деятельности;

положительно относящиеся к учебе, но не владеющие приемами учебной деятельности;

отрицательно относящиеся к учебе, но владеющие приемами учебной деятельности;

отрицательно относящиеся к учебе и не владеющие приемами

учебной деятельности.

Это деление учеников класса на группы всегда условно и в процессе обучения учащиеся могли перемещаться из группы в группу.

Данные опроса учеников 9-11 классов представлены в таблице 1 и как видно из представленных в ней показателей:

по 1 вопросу: какой вид организации урока вам больше нравится (обычный, с кейс-поддержкой – числовые значения показателей очевидны – ученики 9 классов в 85% случаев предпочитают уроки с использованием кейс-технологий, а ученики 10-11 классов предпочитают их в 93-94% случаев;

по второму вопросу: какой вид работы на уроке предпочитаете (с учителем, работа в группе, самостоятельная работа) - в выборе вариантов ответов между учениками 9-11 классов нет существенных различий, им нравятся все предложенные виды работы, так скорее всего у учеников 9-х классов преобладает некая интрига и дух соревнования со сверстниками и со взрослыми, а ученики 10-11-х классов руководствуются желанием развивать навыки самостоятельной работы.

Таблица 1

Эффективность работы учеников на уроках математики
с использованием кейс-технологий

Деятельность учеников на:	9 класс	10 класс	11 класс
1. Какой вид организации урока больше нравится ?			
обычном уроке	5%	12%	15%
уроке с кейс - поддержкой	85%	93%	94%
2. Какой вид работы предпочитаете?			
уроке с учителем	47%	38%	42%
уроке (работа в группе)	35%	17%	10%
уроке (самостоятельная работа)	18%	35%	48%

Динамику среднего балла качества обученности по математике (алгебра, геометрия) у учеников 7-11 классов с 2015 по 2020 гг. можно увидеть на рисунке 1 и в таблице 2.

При анализе цифровых данных видно, что средний балл по

предмету математика (алгебра, геометрия) у учеников одной и той же параллели от 7 класса в 2015-2016 учебном году к 11 классу в 2019-2020 учебном году медленно, но растёт в параллели от 7 класса к 11 классу в течение пяти лет.

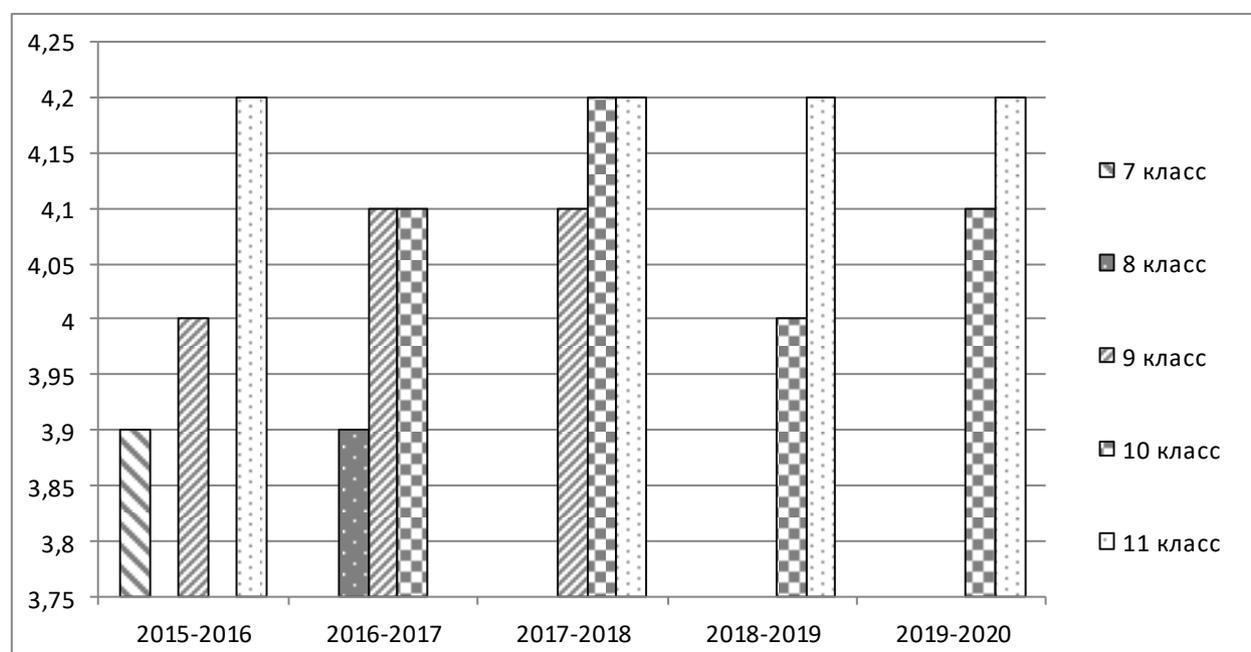


Рисунок 1 – Средний балл по математике (алгебра, геометрия) учеников 7-11 классов с 2015 по 2020 гг.

Таблица 2

Показатели среднего балла качества обученности по математике (алгебра, геометрия) в динамике для учеников с 7 по 11 класс с 2015 по 2020 гг.

предмет математика	класс				
	7	8	9	10	11
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
средний балл	3,9	3,9	4,1	4,0	4,2

Результаты диагностики уровня и качества обученности знаний учащихся, представленные в таблице 3, отражают стабильность результатов уровня обученности - равны 100 % за пять лет и положительную динамику качества обученности учащихся по математике: в 2015 г. - 45,7 %; в 2016 г. - 46,5 %; в

2017 г. - 46,8 %; в 2018 г. - 47,4 % и в 2019 г. - 56%.

Таблица 3

Результаты диагностики уровня и качества обученности учащихся по математике (2015 - 2020 гг.)

Результаты диагностики	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Уровень обученности	100%	100%	100%	100%	100%
Качество обученности	45,7%	46,5%	46,8%	47,4%	56%

Мнение родителей учащихся - немаловажный фактор в формировании мотивации учащихся по изучению предмета, поэтому их ежегодный опрос по изучению степени удовлетворенности уровнем преподавания математики показывает увеличение числовых значений показателей:

показатель удовлетворенности уровнем преподавания вырос на 7%;

показатель интереса учеников к изучению предмета вырос на 5%;

показатель важности предмета математики держится в течение пяти лет на уровне 100%;

показатель интереса учеников к предмету при использовании новых педагогических технологий, в том числе и кейс – технологий вырос на 16%. Результаты опроса родителей с 2015 по 2020 гг. представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты ежегодного опроса родителей по изучению степени удовлетворенности уровнем преподавания математики

Вопросы анкеты	2015-2016	2019-2020
1. Удовлетворены ли вы уровнем преподавания математики в классе вашего ребенка?	76%	83%
2. Ваш ребенок с интересом изучает предмет математика?	87%	92%
3. Как вы думаете, предмет математика является	100%	100%

Вопросы анкеты	2015-2016	2019-2020
важным в образовании вашего ребенка?		
4.Повысился интерес вашего ребенка к предмету при использовании новых педагогических технологий, в том числе и кейс - технологий?	45%	61%

Подводя некоторые итоги по опыту апробирования в образовательной организации кейс-стади можно указать на преимущества этой технологии для активизации самостоятельной деятельности учащихся по математике: организация индивидуального подхода к ученику и возможность его многоуровневой подготовки по созданию условий для развития коммуникативных навыков; создание условий осознанного мотивационного изучения математики; уменьшение стрессовых ситуаций в период подготовки к промежуточной и итоговой аттестации.

Таким образом, для активизации самостоятельной деятельности учеников, для получения качественных образовательных результатов и для начала выстраивания в образовательной организации результативной системы оценки качества подготовки обучающихся, педагогам необходимо реализовывать результативные образовательные технологии, умело планировать образовательную деятельность, ориентируя её на цели и задачи обучения, включаться в процесс непрерывного профессионального развития, выбирать эффективные показатели для проведения мониторинга и анализа образовательных результатов, проводимых оценочных процедур.

Список литературы:

1. Бондаревский В. Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию. – Москва : Просвещение, 2001.
2. Гузеев В. В. Эффективные образовательные технологии: Интегральная и ТОГИС. – Москва : НИИ школьных технологий, 2006.
3. Загвязинский В. И. Теория обучения. Современная

интерпритация : учеб. пособие для студ. высш. пед. уч. заведений.- Москва : Издательский центр «Академия», 2001.

4. Кейс – метод. Окно в мир ситуационной методики обучения. - URL: <http://casemetod.ru> (дата обращения: 03.09.2020).

5. Математика. 5-9 классы. Проблемное и игровое обучение / авт.-сост. Л. Р. Шафигулина. – Волгоград : Учитель, 2013. - 89 с.

6. Михайлова Е. И. Кейс и кейс-метод: общие понятия / Е. И. Михайлова // Маркетинг. – 1999. – № 1. - С.107-111.

7. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. вузов / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. - 2-е изд., стер.- Москва : Академия, 2008.

8. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) (письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974). – Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 140 с.

9. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. Т. 1. - Москва : НИИ школьных технологий, 2006. - 816 с.

10. Шайкина В. Н. Математика в профессии: учебное пособие / В. Н. Шайкина, Л. К. Гусева. – Челябинск : ЧИППКРО, 2017. – 88 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНЫХ ПОДХОДОВ К ПРОВЕРКЕ КАЧЕСТВА ВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ЖУРНАЛА

С.Я. Шиванова, Челябинская обл., г. Магнитогорск

В современных условиях качество образования является основным показателем работы школы, а результаты мониторинга качества образования напрямую зависят от выбранного инструментария. Под мониторингом понимается систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов [3]. При этом ведущую роль

в управлении качеством образования играет информационно-образовательная среда школы, которая должна обеспечивать в том числе мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательной деятельности обучающихся [5]. В связи с этим важным компонентом информационно-образовательной среды школы является электронный журнал, который существенно отличается от своего бумажного аналога [1], так как выполняет функцию системного контроля качества образования, позволяет осуществлять дифференцированный подход к каждому обучающемуся, выстраивать и анализировать его индивидуальную образовательную траекторию в течение всего периода обучения.

Эффективность управления школой во многом зависит от грамотного и корректного ведения документации, в том числе, электронных журналов, соблюдения принципов доступности и сопоставимости размещаемых в них данных, своевременному анализу получаемой информации в целях корректировки образовательного процесса и его результатов.

Электронный журнал является государственным документом, ведение которого обязательно для каждого учителя и классного руководителя. В электронном журнале фиксируется уровень фактического освоения учебных программ обучающимися, что является количественной и качественной характеристикой состояния их образовательной деятельности. Наличие и корректное ведение электронного журнала в образовательной организации могут быть показателем сформированности информационно-управленческой культуры его пользователей: администрации и учителей школы, учащихся и их родителей.

Требования к информационным системам, которые могут использоваться в образовательных организациях Российской Федерации, в части выполнения задач учета успеваемости и посещаемости обучающихся, а также компетенции школы по осуществлению текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся нормативно установлены [2, 3, 4]. Но остается проблемой формирование единых подходов у

администрации школ в плане проверки качества ведения школьной документации, включая электронный журнал. Поэтому представляем опыт муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 59 им. И. Ромазана» города Магнитогорска по проверке ведения электронных журналов. Ведение электронного журнала осуществляется с использованием модуля «Сетевой Город. Образование» государственной информационной системы «Образование в Челябинской области».

В начале каждого учебного года администрация школы проводит инструктивно-методическое совещание с педагогами с целью актуализации требований, предъявляемых к ведению журналов, а также основных положений локальных актов школы: об электронном классном журнале; о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся; о системе контроля и оценивания образовательных достижений обучающихся. Также на совещании до сведения педагогов доводятся основные задачи, решаемые в ходе проверки журналов:

- подведение итогов прошедшей четверти или полугодия (итоговые отметки по урочной и внеурочной деятельности, накапливаемость отметок, объективность выставления отметок);

- проверка корректности, своевременности и систематичности заполнения тем уроков, домашних заданий, выставления текущих отметок;

- проверка наполняемости отметок в течение отчетного периода;

- проверка домашних заданий на соответствие возрастным особенностям обучающихся, требованиям по содержанию и объему;

- соответствие взвешенного балла отметок различным видам учебных работ;

- соответствие выставленных итоговых отметок требованиям, установленным в Положении о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости.

В конце отчетных периодов педагоги обязаны подвести итоги

осуществления образовательного процесса: каждому ученику должны быть выставлены итоговые оценки/отметки; должна быть проведена статистическая оценка проведенных занятий на соответствие учебному плану, по типам занятий, по полученным результатам. В случае болезни ученика выставление ему итоговой оценки может быть отсрочено. Оценка учащихся за аттестационный период должна быть обоснованной, то есть соответствовать их текущей успеваемости.

Администрация школы контролирует заполняемость электронного журнала и видит полную картину по успеваемости учащихся: по классу, по предметам, персонально по учителю (журналы разных классов) или ученику. Электронные способы обработки информации позволяют отследить успеваемость ученика индивидуально, то есть избежать в ряде случаев вывода избыточной информации, например, успеваемости группы обучающихся, когда в этом нет необходимости. В качестве примера можно привести анализ успеваемости предполагаемых медалистов.

Проверка электронных журналов осуществляется по окончании каждого учебного периода, в каникулярное время в соответствии с установленным регламентом. После окончания проверки готовится справка с указанием целей проверки, замечаний по каждому учителю, в ней формулируются выводы и даются рекомендации. На исправление замечаний учителям отводится 3-4 дня. Об устранении замечаний педагог информирует заместителя директора школы. Если замечания не были устранены в срок, то в школе издается приказ по итогам проверки. Справки, которые готовит заместитель директора по результатам проверки электронных журналов, могут служить основанием для поощрения или наказания педагогов.

Таким образом, формирование единых подходов у администрации школ в плане проверки качества ведения электронных журналов, окажет позитивное влияние на образовательный процесс в школе и его результаты:

доступность обучающимся, родителям и администрации

школы объективной информации;

объективность выставления промежуточных и итоговых отметок;

возможность прогнозирования успеваемости отдельных учеников и класса в целом;

контроль над выполнением учителями учебных программ;

подготовка любой отчетной документации.

Список литературы:

1. Методические рекомендации по работе с документами в общеобразовательных учреждениях: письмо Минобразования России от 20.12.2000 года № 03-51/64. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=428045#03455554949868018> (дата обращения: 31.10.2020).

2. О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде : письмо Минобрнауки России от 15.02.2012 года № АП-147/07. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130669/ (дата обращения: 31.10.2020).

3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 31.10.2020).

4. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27.07.2010 года № 210-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/ (дата обращения: 31.10.2020).

5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 года № 413. – URL: <http://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 31.10.2020).

ОРГАНИЗАЦИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ КАК РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ ИКТ–КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.В. Щербакова, О.А. Запорожан, Челябинская обл., г. Челябинск

Современное общество формируется в период активного развития во всех сферах человеческой деятельности, в том числе в образовании. Вводятся в практику педагогические инновации, авторские программы и учебники, педагогу в таких условиях необходимо оперативно реагировать на эти изменения, постоянно учиться новому и использовать эти практики и методики в своей деятельности. Данная ситуация формирует новые образовательные потребности педагогов. Успешный, а значит значимый учитель сегодня – это одновременно профессионал и личность. Успешность учителя в современном обществе зависит во многом от способности организовать свою жизнь, принимать нестандартные решения, уметь творчески мыслить.

Федеральные государственные образовательные стандарты и национальный проект «Образование» предполагают внесение изменений в цели, задачи, структуру и содержание образования, ориентируясь на новые образовательные технологии. Использование информационно-коммуникативных технологий в образовательной деятельности обусловлено такими факторами как ускоренная передача знаний, эффективное и интенсивное введение информационных технологий в образовательный процесс, возможность использования при дистанционных формах обучения.

Важнейшей задачей учителя становится овладение современными технологиями, как при освоении учительской профессии, так и при оценке образовательных результатов обучающихся в целях повышения качества образования.

Профессия учителя считается одной из самых сложных. От педагога не только требуется умение разрабатывать новые подходы

к реализации содержания образования, но и самому обучаться современным образовательным технологиям, ориентированным на индивидуализацию, дистанционность и вариативность образовательного процесса. Задача педагога – знать и освоить потенциал информационно-образовательной среды (ИОС) образовательной организации и использовать информационно-коммуникационные технологии в своей профессиональной деятельности [6].

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – совокупность методов, производственных процессов и программных средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей.

ИКТ-компетентность актуальна, поскольку современный педагог не может обойтись без современных технических средств, мультимедийного сопровождения урока, интерактивных дидактических средств, ресурсов Internet [1]. При применении ИКТ-технологий в образовательном процессе занятия становятся интересными, запоминающимися, динамичными. Средства ИКТ на современном уровне развития общества – это естественный инструмент профессиональной деятельности учителя, однако, недостаточное владение принципами работы с электронными средствами обучения может вызывать определенные сложности у педагогов. Даже имея технические средства, учителя не пользуются всеми их возможностями. В основном, преподаватели используют простейшие презентации для визуальной демонстрации учебного материала, использованием сложных программных элементов технических средств для части педагогов недоступно.

Результатом освоения средств ИКТ педагогом должно стать не понимание того, как функционирует компьютер и его основное программное обеспечение, а способность использовать набор базовых технических и программных средств для решения разнообразных учебных и методических задач, организации педагогической деятельности, создания сложных мультимедийных

презентаций и электронных средств обучения, использования облачных технологий в проектной и научно-исследовательской деятельности [4]. При этом педагог психологически должен быть готов к быстрому развитию средств ИКТ и, следовательно, к постоянному совершенствованию собственной ИКТ-компетентности через повышение квалификации и, что очень важно, самообразование. Кроме того, ИКТ-компетентность педагога заключается не только в освоенных умениях, сколько в желании и опыте применения данных технологий в своей профессиональной деятельности.

Для того чтобы стать профессионалом необходимо практическое овладение теми видами педагогической и информационной культуры, к которым учитель готов чаще всего только теоретически. Учитель постоянно находится между практикой и теорией, наращивая свой опыт преимущественно практическими умениями. Любая педагогическая работа – это практическая деятельность. Часто бывает так, что между теоретическими знаниями и практическими умениями сохраняется серьёзный разрыв. Преодолеть этот разрыв в современном образовательном процессе можно путем повышения профессионального уровня учителя. А система образования должна обеспечить подготовку специалистов, которые легко и свободно владеющими современными информационными технологиями, а также ориентированными на непрерывное повышение квалификации [3].

В рамках федерального проекта «Современная школа» (национальный проект «Образование») приоритетная роль отведена созданию Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, а также обеспечению возможности непрерывного и планомерного повышения квалификации педагогических работников, в том числе на основе использования современных цифровых технологий, формирования и участия в профессиональных ассоциациях, программах обмена опытом и лучшими практиками, привлечения

работодателей к дополнительному профессиональному образованию педагогических работников, в том числе в форме стажировок [5].

Целью повышения квалификации является обновление теоретических и практических знаний специалистов в связи с повышением требований к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач в целях соответствия требованиям Профессионального стандарта педагога [4].

В соответствии новыми национальными целями и задачами МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» (МБУ ДПО ЦРО) формирует Единую систему научно-методического сопровождения педагогических работников посредством реализации дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

МБУ ДПО ЦРО организует курсы повышения квалификации, в том числе с использованием цифровой образовательной среды и в дистанционном формате. Процесс перевода в «цифру» в МБУ ДПО ЦРО коснулся, в первую очередь, процедуры сбора и подачи заявок на повышение квалификации, регистрации слушателей, проведение входной и итоговой аттестаций, а также проведение курсов повышения квалификации в дистанционной форме.

С целью повышения эффективности организации проведения курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических и руководящих работников муниципальной образовательной системы, а также планирования и формирования регламента образовательных мероприятий МБУ ДПО ЦРО специалистами отделов повышения квалификации и информатизации и технического обеспечения разработана в электронной форме онлайн-заявка для образовательных организаций города о потребности в повышении квалификации и переподготовке. В электронной форме заявка размещена по адресу: <http://umc.chel-edu.ru/zayavka/>.

Онлайн-заявка – это оперативная форма обращения

методистов образовательных организаций, курирующих направление повышения квалификации педагогов. Для подачи заявки на прохождение курсов повышения квалификации необходимо заполнить электронную форму на странице сайта МБУ ДПО ЦРО <http://cro.chel-edu.ru/> в разделе «Повышение квалификации».

Использование онлайн-формы позволяет быстро определять запрос специалистов муниципальной образовательной системы на программы повышения квалификации, отображает востребованность тех или иных курсов повышения квалификации. На основании данных, сформированных в дистанционной форме, с учетом учебной нагрузки преподавателей и реализации муниципального задания специалистами отдела повышения квалификации МБУ ДПО ЦРО формируется регламент образовательных мероприятий.

Онлайн-заявка отображает следующие показатели:

количество свободных или занятых мест на курс повышения квалификации (рисунок 1).

Название курса	Мест всего	Мест занято	Дата	Форма обучения	Время дня	Место проведения
Профессиональная деятельность педагогических работников при реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (72 ч)	25	21(4)	с 15.01.2019 по 15.02.2019	очная	с 13-30	Молодогвардейцев, 566 (404 каб.)
Профессиональная деятельность педагогических работников при реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (72 ч)	25	22(1)	с 04.03.2019 по 05.04.2019	очная	с 13-30	Барбюсса, 65а (306 каб.)
Профессиональная деятельность педагогических работников при реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (72 ч)	25	22(1)	с 10.09.2019 по 11.10.2019	очная	с 13-30	Молодогвардейцев, 566 (404 каб.)

Рисунок 1 – Количество свободных или занятых мест на курс повышения квалификации

количество всех заявок от образовательных организаций (рисунок 2).

№ п.п.	Номер заявки	Дата отправки	Район	Организация	Кол-во слушателей	Статус
1	18322426000971	07.12.2018	Советский	МАОУ "Лицей №142"	6	отправлена
2	18916035000972	07.12.2018	Ленинский	МБОУ "СОШ №75"	13	отправлена
3	18247235000974	07.12.2018	Центральный	МАОУ "СОШ №148"	4	отправлена
4	18754885000964	06.12.2018	Металлургический	МБОУ "СОШ №61"	3	отправлена
5	18742483000968	06.12.2018	Металлургический	МБОУ "СОШ №42"	13	отправлена

Рисунок 2 – Количество свободных или занятых мест на курс повышения квалификации

Специалист – администратор онлайн-заявки отслеживает и корректирует процесс заполнения данной формы.

В настоящее время наблюдается увеличение количества заявок на курсы повышения квалификации, связанные с использованием ИКТ в образовательном процессе.

Основная задача центра – подготовить педагогов с уровнем ИКТ-компетентности, соответствующим современным требованиям информационного общества, в рамках реализации задачи: цифровая трансформация, определенной Президентом как одна из приоритетных национальных целей развития Российской Федерации [2].

В ходе реализации дополнительных профессиональных программ по направлению ИКТ осуществляется диагностика, выявляющая уровень знаний и навыков владения содержанием программ. Диагностика проводится также с использованием онлайн-тестирования на начало и окончание обучения и рассчитана на определение субъективной позиции слушателей при освоении дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, что позволяет оценить возможные отдаленные результаты реализации этой программы. Содержание диагностики учитывает различия в подготовке слушателей, занимающихся педагогической и управленческой деятельностью. Результаты, полученные в ходе диагностики, дают возможность принятия оперативных управленческих решений по обеспечению высокого

качества освоения реализуемой образовательной программы. Преподаватели МБУ ДПО ЦРО отмечают разноуровневую подготовку слушателей курсов, при этом значительная часть педагогов владеет базовой ИКТ-компетентностью.

В 2020 году МБУ ДПО ЦРО реализует 15 программ по направлению ИКТ, в том числе новые программы:

Информационная безопасность в современном обществе;

Информационные технологии в системе образования на основе российского программного обеспечения;

Официальный сайт образовательной организации. Ведение и продвижение сайта. Защита персональных данных;

Цифровая образовательная среда: новые возможности в профессиональной деятельности педагога.

Дистанционное обучение педагогов выступает сегодня одним из перспективных направлений совершенствования профессионального мастерства специалистов муниципальной системы образования города Челябинска.

В 2019 году специалистами МБУ ДПО ЦРО апробирована новая версия дистанционной среды (Moodle), с помощью которой реализуется 7 программ повышения квалификации. В 2019/2020 учебном году разработано и утверждено методическим советом 12 дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в очно-заочной форме с применением дистанционных образовательных технологий. Во втором полугодии 2019/2020 учебного года дистанционная среда (Moodle) пополнилась ещё 3 программами повышения квалификации.

В течение 2019/2020 года было организовано обучение специалистов муниципальной образовательной системы в дистанционной форме по 10 программам повышения квалификации (2 по направлению ИКТ и 8 по направлению ФГОС).

Всего с использованием платформы «Moodle» в 2019/2020 учебном году обучились 427 специалистов муниципальной системы образования, по направлению ИКТ – 110 человек (4 группы), по направлению ФГОС – 317 человек (15 групп).

Тематика курсов дистанционного обучения определяется с учетом образовательных потребностей специалистов муниципальной системы образования города Челябинска. В условиях развития процессов информатизации и модернизации образования дистанционные технологии позволяют сделать учебный процесс более гибким, удобным, практико-ориентированным, а также непрерывным от рабочей деятельности. Использование дистанционных технологий стимулирует педагога к постоянному самообразованию и саморазвитию.

Единую информационную среду МБУ ДПО ЦРО представляет электронная база данных слушателей. Электронная база слушателей – это совокупность специально организованных и логически упорядоченных данных об образовательных организациях, специализации, педагогических работников муниципальной системы образования города Челябинска, курсах. При прохождении курсов повышения квалификации на базе МБУ ДПО ЦРО каждый слушатель регистрируется в электронной базе слушателей.

Ссылка на электронную базу слушателей и инструкция по её заполнению размещены на сайте МБУ ДПО ЦРО <http://cro.chel-edu.ru/> в разделе «Повышение квалификации».

Основное назначение электронной базы слушателей – систематизация информации по содержанию и объему реализованных дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в разрезе каждого слушателя. Электронный формат базы данных в системе повышения квалификации педагогов и руководящих работников муниципальной системы образования позволяет своевременно и содержательно анализировать деятельность МБУ ДПО ЦРО (рисунок 3).

Выбор группы

Информационно-коммуникационные технологии в деятельности специалиста (повышенный уровень) Показать зарегистрированных xls(им)

Филиал по Тракторозаводскому району (ул. 1-ой Пятилетки, 57, каб. 28) xls(дт)

11.02.2019 - 21.02.2019 с 14-00

Отметка/Снятие даты проведения курса

ФИО	Наименование ОО	Район	Сертификат	+	11.02.19	12.02.19	14.02.19	18.02.19	19.02.19	21.02.19
	МЕДОУ ДС № 428	Тракторозаводский	Серия ИКТ П №19-014		<input checked="" type="checkbox"/>					
	МЕДОУ ДС № 411	Советский	Серия ИКТ П №19-015		<input checked="" type="checkbox"/>					
	МЕДОУ ДС № 428	Тракторозаводский	Серия ИКТ П №19-016		<input checked="" type="checkbox"/>					
	МЕДОУ ДС № 425	Курчатовский	Серия ИКТ П №19-017		<input checked="" type="checkbox"/>					
	МЕДОУ ДС № 477	Калининский	Серия ИКТ П №19-018		<input checked="" type="checkbox"/>					
	МЕДОУ ДС № 14	Курчатовский	Серия ИКТ П №19-019		<input checked="" type="checkbox"/>					

Рисунок 3 – База данных на слушателей

Методисты МБУ ДПО ЦРО, кураторы групп и преподаватели активно работают с электронной базой слушателей с целью поиска различных сведений, необходимых для подготовки отчетных документов по курсу. Доступ к сведениям базы данных есть и у слушателей курсов. Воспользовавшись логином и паролем, слушатель получить информацию о всех пройденных им курсах повышения квалификации в МБУ ДПО ЦРО.

Таким образом, цифровые технологии в настоящее время в системе образования – это не только инструмент, но и среда профессиональной деятельности, которая открывает новые возможности: обучение в удобное время, дистанцированное от места проведения, непрерывное образование, возможность проектирования индивидуальных маршрутов. Однако цифровая среда требует от педагогов другого восприятия мира, совершенно иных подходов и форм работы. Для этого педагог должен обладать цифровой грамотностью, способностью создавать и применять цифровые технологии.

Перспективными задачами МБУ ДПО ЦРО являются: создание Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров посредством

организация образовательного процесса с использованием современных цифровых технологий, а также повышение квалификации педагогов муниципальной образовательной системы в рамках ИКТ-компетентности, ориентированной на эффективное применение цифровой среды в образовательном процессе.

Список литературы:

1. Никулина Т. В. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление / Т. В. Никулина, Е. Б. Стариченко // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 8. – С. 107-113.

2. О национальных целях развития РФ на период до 2030 года: указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения: 20.11.2020)

3. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 года № 499. – URL: <https://base.garant.ru/70440506/> (дата обращения: 20.11.2020 г.)

4. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 года № 544н. – URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 20.11.2020)

5. Паспорт национального проекта «Образование»: президиум Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16. – URL: <https://bazanpa.ru/sovet-pri-prezidente-rf-po-strategicheskomu-razvitiuu-i-natsionalnym-proektam-pasport-ot24122018-h4323436/4/4.5/> (дата обращения: 20.11.2020)

6. Смирнова А. Н. Формирование ИКТ-компетентности педагога в системе дополнительного профессионального

образования / А. Н. Смирнова, Г. Д. Редченкова // Ярославский педагогический вестник – 2017. – № 5. – с. 188-193.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АБРАМКИНА ОЛЕСЯ АЛЕКСЕЕВНА, заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе МБОУ «Детский сад № 314 города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

АНИМОКОВ ИСЛАМ КАНШОУБИЕВИЧ, преподаватель кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин, Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

АНТОНОВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА, директор МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи», Челябинская обл., г. Озерск

БАЛУЕВА ЕЛЕНА БОРИСОВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, начальник отдела педагогических измерений ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования», Ярославская обл., г. Ярославль

БАРАБАС АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, Почетный работник общего образования Российской Федерации, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БАРЫБИНА ЛЮДМИЛА ВИКТОРОВНА, учитель начальных классов МБОУ СОШ Уктурского сельского поселения, Хабаровский край, Комсомольский район, п. Уктур

БЕЛЯЕВА ЕКАТЕРИНА БОРИСОВНА, кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», Челябинская обл., г. Коркино

БЕЛЯКОВА ТАТЬЯНА БОРИСОВНА, методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО

«Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БЕРЕЗЯНСКАЯ ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА, заведующий МБДОУ «Детский сад № 76 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

БОБЕР ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, заместитель директора по информатизации и информационно-методической деятельности МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

БУРАШНИКОВА ЕЛЕНА ВАЛЕРЬЕВНА, заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе МБДОУ «Детский сад № 251 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ВЕДЕРНИКОВА ВЕРА АНАТОЛЬЕВНА, руководитель структурного подразделения МБДОУ «Детский сад № 76 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ВЕЗИРОВ ТИМУР ГАДЖИЕВИЧ, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания математики и информатики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет», руководитель магистерской программы «Информационные и коммуникационные технологии в образовании», Республика Дагестан, г. Махачкала

ВЕРБОВАЯ ИРИНА НИКОЛАЕВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель математики МБОУ «Гимназия № 12», Кемеровская обл., г. Ленинск-Кузнецкий

ВОРОНИН СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, заместитель директора по воспитательной работе МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ГЕДОГУШЕВ РАТМИР РУСЛАНОВИЧ, преподаватель кафедры огневой подготовки, Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал)

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

ГОРБУНОВА ТАТЬЯНА ЛЕОНИДОВНА, старший воспитатель МБОУ «Детский сад № 314 города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ГОРШЕНИНА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, методист отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ДАМЕР ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, учитель физики и английского языка МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42», Челябинская обл., г. Копейск

ДЕНИСЕНКО РОЗА САБИРОВНА, заместитель директора МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5», Челябинская обл., г. Сатка

ДЕРЕВЯНКИНА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА, кандидат психологических наук, специалист отдела педагогических измерений ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования», доцент кафедры общей и социальной психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, Ярославская обл., г. Ярославль

ЖЕРНОКОВА НАТАЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по инновационно-методической деятельности МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЖИГУНОВА ИРИНА ИГОРЕВНА, учитель биологии МБОУ «Гимназия № 12», Кемеровская обл., г. Ленинск-Кузнецкий

ЗАЙЦЕВА АННА СЕМЁНОВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3», Челябинская обл., п. Нижний Уфалей

ЗАПОРОЖАН ОКСАНА АЛЕКСАНДРОВНА, начальник отдела оценки качества образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЗУБОВА ЗАИРА ИМРАНОВНА, учитель математики МАОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ИВАНОВА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА, Заслуженный учитель Российской Федерации, член учебно-методического объединения по общему образованию Ивановской области, заведующий кафедрой управления образованием ГАУ ДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», Ивановская обл., г. Иваново

ИЗМАЙЛОВА ГАЛИНА ВИКТОРОВНА, учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 47», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ИЛЬИНОВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА, старший методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы», Челябинская обл., г. Магнитогорск

КАЗАНЦЕВ ДМИТРИЙ ВАДИМОВИЧ, учитель начальных классов МАОУ «Платошинская средняя школа», Пермский край, Пермский муниципальный район, с. Платошино

КИРСАНОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА, заведующий МБДОУ «Детский сад № 1 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением познавательного-речевого направления развития воспитанников», Челябинская обл., г. Озерск

КОВАЛЬКОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, заместитель директора по учебной работе, учитель биологии высшей квалификационной категории МКОУ «СОШ № 9 г. Аши (с профессиональным обучением)», Челябинская обл., г. Аша

КОКАЕВА ИРИНА ЮРЬЕВНА, Почетный работник высшего образования Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и технологии социальной работы ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Чеченская Республика, г. Грозный; профессор кафедры начального и дошкольного образования ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова», Республика Северная Осетия – Алания, г. Владикавказ

КОСОБУЦКАЯ ОЛЬГА ВИКТОРОВНА, педагог-психолог, Краевое государственное казенное общеобразовательное учреждение, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа-интернат № 5», Хабаровский край, г. Хабаровск

КОСТРОМИТИНА ИННА СЕРГЕЕВНА, заместитель директора по воспитательной работе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», Челябинская обл., г. Златоуст

КОЧУТИНА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, методист МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи», Челябинская обл., г. Озерск

КРАПИВА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА, заместитель директора по учебной работе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», Челябинская обл., г. Златоуст

КРЫЛОВА СВЕТЛАНА СЕРГЕЕВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, главный специалист отдела педагогических измерений ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования», Ярославская обл., г. Ярославль

КРЮКОВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, педагог-психолог МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 74 г. Челябинска», аспирант кафедры культурологии и социологии Челябинского государственного института культуры, Челябинская обл.,

г. Челябинск

КУЗИНА ИРИНА ВАСИЛЬЕВНА, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5», Челябинская обл., г. Сатка

КУЗЬМИНОВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры дошкольного образования ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», Ставропольский край, г. Ставрополь

МАКСИМЕНКО ВАЛЕНТИНА АЛЕКСАНДРОВНА, воспитатель МДОУ «Детский сад № 73», Челябинская обл., г. Магнитогорск

МАНЖОСОВ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 74 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

МАТВЕЕВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 344 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

МАШКИНА ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, руководитель методического объединения гуманитарных дисциплин, учитель истории и обществознания общеобразовательной школы при Посольстве России в Гвинее, Гвинейская Республика, г. Конакри

МИХАЙЛЕЧКО ГАЛИНА КОНСТАНТИНОВНА, учитель начальных классов МАОУ «Платошинская средняя школа», Пермский край, Пермский муниципальный район, с. Платошино

МОГИЛЕВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель математики МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

МУРАВЬЕВА ЛИЛИЯ ГАБДУЛЛАЕВНА, методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы», Челябинская обл., г. Магнитогорск

МУХИДИНОВ МАГОМЕД ГОСЕНГАДЖИЕВИЧ, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры математики ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства», Республика Дагестан, г. Махачкала

МЯСНИКОВА МАРИНА ВАЛЕНТИНОВНА, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 1 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением познавательного-речевого направления развития воспитанников», Челябинская обл., г. Озерск

НЕВЕДРОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, директор МБОУ «Гимназия № 12», Кемеровская область – Кузбасс, г. Ленинск-Кузнецкий

ОРЛОВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА, учитель математики МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ОСМАНОВ МУХАМЕД МАРТИНОВИЧ, преподаватель кафедры организации правоохранительной деятельности, Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

ПАСТЕРНАК НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА, методист отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

РУДАКОВА АНАСТАСИЯ АНДРЕЕВНА, заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3», Челябинская обл., п. Нижний

Уфалей

РЫТВИНСКАЯ ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА, заместитель директора по научно-методической работе МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

РЯХОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», Челябинская обл., г. Златоуст

САМУСЕНКО ТАТЬЯНА ЮРЬЕВНА, педагог-психолог, Краевое государственное казенное общеобразовательное учреждение, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа-интернат № 5», Хабаровский край, г. Хабаровск

СЕЛИМХАНОВ МАГОМЕД САЛАМОВИЧ, старший преподаватель кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Чеченская Республика, г. Грозный

СМОЛЯР ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА, директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

СУЛТАНОВА МАРИНА СЕРГЕЕВНА, директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10», Челябинская обл., г. Троицк

ТАРАСЕНКО ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА, старший воспитатель МДОУ «Детский сад № 22 общеразвивающего вида», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ТЕПШЕЕВ АЛАН АЛТЫНОВИЧ, преподаватель кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин, Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

ТИТОВА УЛЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

УЛЬЯНОВА АННА ЮРЬЕВНА, инспектор по кадрам МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ФАДЮШИН ОЛЕГ СТАНИСЛАВОВИЧ, кандидат технических наук, учитель информатики МАОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ФЕДОРОВА МАРИНА СЕРГЕЕВНА, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 76 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ХАДЖИМУРАДОВА ТАИСА ХУСАИНОВНА, старший преподаватель кафедры теории и технологии социальной работы ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Чеченская Республика, г. Грозный

ХАЙРЕТДИНОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42», Челябинская обл., г. Копейск

ЧЕРЕПАНОВА ВАЛЕНТИНА СЕРГЕЕВНА, методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ЧЕРЕПАНОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА, кандидат педагогических наук, старший методист отдела сопровождения оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская

обл., г. Челябинск

ЧЕРКАШИНА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 28», Челябинская обл., Коркинский район, п. Первомайский

ЧЕРНЕЦКАЯ ТАТЬЯНА ГЕННАДЬЕВНА, начальник отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ШАЙМАРДАНОВА АЛЬФИРА ХАМИТОВНА, учитель математики МКОУ «СОШ № 9 г. Аши (с профессиональным обучением)», Челябинская обл., г. Аша

ШИВАНОВА САНИЯ ЯГУТОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 им. И. Ромазана», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ШИЛИНА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА, старший воспитатель структурного подразделения № 2 МБОУ «Детский сад № 314 города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЩЕРБАКОВА ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА, начальник отдела повышения квалификации МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЯКОВЛЕВА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», Челябинская обл., г. Коркино

Научное издание

Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования

Часть 2

V межрегиональная
научно-практическая конференция

Сборник материалов конференции

Под редакцией А.А. Барабаса

16+

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: М.С. Майданова

Подписано в печать 14.12.2020 г. Формат 60×84 1/16
Усл. печ. л. 20,23. Тираж 114 экз. Заказ № 201277

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

Отпечатано
в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

ISBN 978-5-906934-46-8



9 785906 934468

