



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт развития образования»

**Нормативное обеспечение обновления
муниципальных систем оценки качества
образования в интеграции
с механизмами управления качеством
образования: модельные документы**

Сборник

Челябинск
ЧИРО
2022

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт развития образования»

**Нормативное обеспечение обновления муниципальных
систем оценки качества образования в интеграции
с механизмами управления качеством образования:
модельные документы**

Сборник

Челябинск
ЧИРО
2022

УДК 371:347
ББК 74.204; 67
Н83

*Рекомендовано к печати Методическим советом
ГБУ ДПО ЧИРО (от 20.12.2022 г. протокол № 6/2022,
приказ ГБУ ДПО ЧИРО от 20.12.2022 г. № 722-ОД)*

Авторы: С.Ф. Багаутдинова, О.А. Запорожан, Н.В. Ионова, М.Г. Мартынова, Г.А. Арестова, О.В. Баландюк, Ю.Ю. Баранова, М.В. Булатова, О.А. Веклич, Е.О. Докучаева, Е.А. Искандырова, О.А. Копылова, Н.В. Пруцких, Л.Д. Тимофеева, С.Г. Турбина, Т.В. Велядо, Д.С. Вильвер, Е.В. Кулинич, Т.В. Ертаева, Е.А. Алексеева, Р.Б. Халдина, С.Ю. Лаптева, С.В. Типушков, Т.В. Гречущева, Ю.Ю. Баранова, Е.А. Солодкова, А.В. Поздеева, Е.Ю. Скочилова, С.В. Золина, Т.В. Уткина, Л.А. Дмитриева, Н.П. Кнутарева, Н.И. Максимова, М.В. Семякина, И.В. Панарина

Н83 **Нормативное обеспечение обновления муниципальных систем оценки качества образования в интеграции с механизмами управления качеством образования : модельные документы : сборник / С.Ф. Багаутдинова, О.А. Запорожан, Н.В. Ионова [и др.]. – Челябинск : ЧИРО, 2022. – 229 с.**

Модельные документы, представленные в сборнике, могут быть использованы руководителями и специалистами органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, для обновления нормативной базы и содержания муниципальных систем оценки качества образования, их представления в условиях интеграции с механизмами управления качеством образования.

**УДК 371:347
ББК 74.204; 67**

© ГБУ ДПО ЧИРО, 2022

Введение.....	4
Раздел 1. Модельные документы по организации муниципальной системы оценки качества образования в условиях управления качеством образования.....	8
Раздел 2. Модельные документы по обновлению муниципальных систем оценки качества образования в части формирования и представления документов на основе единой структуры и содержания документов управленческого цикла...	40
Раздел 3. Модельные документы муниципального уровня на основе применения единых механизмов управления качеством образования: на примере реализации неполного управленческого цикла.....	97
Раздел 4. Модельные документы муниципального уровня на основе применения единых механизмов управления качеством образования: на примере реализации полного управленческого цикла.....	172
Авторский коллектив.....	224

ВВЕДЕНИЕ

В условиях динамично развивающейся системы образования и постоянной актуализации требований к деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – МОУО) по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования (далее – МСОКО) Федеральным институтом оценки качества образования предложены принципы модели эффективного муниципального управления, которая должна базироваться на аналоговой модели регионального управления для обеспечения преемственности всех уровней управленческой вертикали, в том числе:

объединение усилий всех уровней управления образованием для решения единых задач повышения качества образования;

стимулирование поддержки реализации региональной политики в области управления качеством образования со стороны муниципальных органов управления образованием;

соблюдение преемственности в структуре муниципальных управленческих механизмов по отношению к региональным управленческим механизмам.

Над решением указанных задач в течение уже двух лет в Челябинской области целенаправленно проводится работа межмуниципальными проектными группами образовательной агломерации по развитию региональной системы оценки качества образования (далее – ММПГ) в рамках образовательной агломерации. По итогам работы в 2021 году были изданы региональные методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по теме «Технология обновления МСОКО на основе единства систем оценки качества и управления качеством образования»¹. В качестве методологии обновления структуры и содержания муниципальной системы оценки качества образования в методических рекомендациях

¹ Технология обновления МСОКО на основе единства систем оценки качества и управления качеством образования: методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, Е. А. Солодкова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. – 250 с. ISBN 978-5-906934-52-9

предложен технологический подход, а в качестве инструмента – технологические карты.

Авторы отмечают, что в 2021 и 2022 годах главным принципом деятельности можно считать принцип преемственности:

2021 год – организация ММПГ по направлению совершенствования муниципальных систем оценки качества образования в контексте развития единой системы оценки качества образования и федеральной оценки муниципальных механизмов управления качеством образования;

2022 год – запуск двух ММПГ по вопросам МСОКО, в том числе межмуниципальной проектной группы по обновлению муниципальных систем оценки качества в части формирования и представления документов на основе единой структуры и содержания документов управленческого цикла регионального, муниципального и институционального уровней, а также представления муниципальных механизмов управления качеством образования в соответствии с целостным управленческим циклом.

В 2022 году организация, тематика и содержание работы ММПГ была согласована с:

1. установками региональной политики в реализации национального проекта «Образование»;
2. актуальными направлениями региональной политики в сфере оценки качества образования;
3. ключевыми трендами – механизмами оценки качества образования.
4. постоянным сопровождением непрерывного профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров системы образования Челябинской области по аспектам оценки качества образования, цифровизации и цифровой трансформации образования.

По результатам деятельности ММПГ в текущем году на традиционные профессионально-общественные обсуждения и экспертизу были вынесены:

портфель модельных муниципальных решений (27 проектов

документов полного и неполного управленческого цикла);

портфель модельных решений для образовательных организаций (43 модельных концептуальных документа по обновлению внутренних систем оценки качества образования на основе применения единых механизмов управления качеством образования).

В данный сборник вошли самые востребованные модельные документы, получившие высокую оценку по результатам представленных процедур, а также откорректированные в соответствии с замечаниями. В состав авторского коллектива сборника вошли специалисты системы образования Челябинской области из 8 муниципалитетов: Агаповский, Брединский, Варненский, Еткульский, Еманжелинский, Коркинский, Нагайбакский, Нязепетровский, Увельский, Уйский муниципальные районы; Верхнеуфалейский, Копейский, Магнитогорский, Озерский, Сосновский, Троицкий, Усть-Катавский, Кусинский, Чебаркульский, Челябинский, Южноуральский городские округа.

В первом разделе сборника представлены модельные документы по представлению муниципальных механизмов управления качеством образования в соответствии с целостным управленческим циклом

Второй раздел включает модельные решения в части:

формирования и представления кластерного анализа для совершенствования системы оценки качества подготовки обучающихся (практические аспекты использования элементов кластеризации на основе результатов оценочных процедур федерального и регионального уровней);

организационно-методического сопровождения МОУО школ с низкими образовательными результатами и с рисковыми профилями, которое представлено документами:

модельной муниципальной программой адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами, в которой представлено описание процедур адресной поддержки, сгруппированных в концептуальный, процессуальный и управленческий компоненты;

модельной муниципальной дорожной картой реализации проекта

по организации работы и комплексного сопровождения общеобразовательных организаций с рисковыми профилями по результатам внешних процедур оценки качества образования;

модельной концепцией муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся, которая представлена в последовательной логике управленческого цикла и содержит описание целей по оценке предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ обучающимися по уровням образования, перечень муниципальных показателей и методы их сбора, а также ожидаемые результаты.

В третий раздел включен комплект из восьми модельных документов муниципального уровня на основе применения единых механизмов управления качеством образования в рамках реализации неполного управленческого цикла на примере системы «Оценка качества подготовки обучающихся».

Четвертый раздел включает модельные документы для реализации полного управленческого цикла механизма по системе выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи трека «Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями».

Авторский коллектив надеется, что представленные материалы сборника смогут стать практическими ориентирами и конкретными решениями (комплекс мер и действий) для руководителей и специалистов МОУО по обновлению МСОКО на основе применения единых механизмов оценки качества образования.

РАЗДЕЛ 1. МОДЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ОРГАНИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Модельная организационная структура представления муниципальных механизмов управления качеством образования

Организационная структура является одним из ведущих организационных условий управления качеством образования на муниципальном уровне, ее необходимо рассматривать с учетом механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления, реализующих данные полномочия.

Под организационной структурой управления качеством образования органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования (далее – Управление образования) понимается совокупность нормативно закреплённых структурных подразделений Управления образования, а также их руководителей и должностных лиц, в рамках которой осуществляется распределение полномочий и ответственности по выполнению функций по управлению качеством образования в муниципальной образовательной системе.

В организационную структуру МСОКО целесообразно включать:

1. Управление образования
2. Методическую службу
3. Образовательные организации
4. Общественный совет при Администрации муниципального образования
5. Совет руководителей муниципальных образовательных организаций
6. иные организации в соответствии со спецификой муниципального образования

Общее руководство обеспечением реализации МСОКО и принятием решений по результатам осуществляет Управление образования.

В соответствии с полномочиями при организации и проведении

процедур оценки качества образования Управление образования взаимодействует с Министерством образования и науки Челябинской области (далее – МОиН ЧО), ГБУ ДПО ЧИРО; ГБУ ДПО ЧИРПО; ГБУ ДПО ЧИППКРО; ОГБУ ЧЦОПМКП, другими региональными организациями, которым МОиН ЧО делегированы соответствующие полномочия.

Управление образования в рамках МСОКО осуществляет следующие функции:

1. обеспечивает разработку и функционирование муниципальной модели системы оценки качества образования (далее – МСОКО);

2. формирует муниципальную нормативную правовую базу документов, регламентирующих механизмы и процедуры оценки качества образования;

3. обеспечивает организационное сопровождение и проведение процедур оценки качества образования в образовательных организациях в соответствии с планом-графиком РСОКО, МСОКО;

4. принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования на муниципальном уровне в пределах предоставленных полномочий;

5. проводит анализ результатов оценочных процедур по оценке качества образования и формирует предложения по их повышению;

6. учитывает результаты самооценки и самообследования образовательных организаций, представленных в публичных докладах/отчетах, при принятии управленческих решений в области оценки качества образования;

7. осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации о состоянии и динамике развития муниципальной системы образования;

8. обеспечивает передачу информации для пользователей МСОКО;

9. оказывает содействие в проведении международных, федеральных, региональных мониторинговых, муниципальных процедур по оценке качества образовательных результатов (далее –

ОКОР, ОКО), в том числе организует проведение ГИА-9, ГИА-11;

10.обеспечивает проведение международных процедур ОКО в подведомственных общеобразовательных организациях;

11.обеспечивает участие родителей (законных представителей), педагогических и иных работников образовательных организаций в качестве общественных наблюдателей в ГИА процедурах оценки качества образования;

12.осуществляет сбор статистической информации о состоянии муниципальной системы образования;

13.осуществляет анализ состояния муниципальной системы образования с учетом результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности для принятия управленческих решений по ее развитию;

14.осуществляет мониторинг результатов и перспектив развития муниципальной системы образования;

15.обеспечивает заполнение данных в информационных системах.

Методическая служба:

1. участвует в разработке и функционировании МСОКО;

2. организует проведение федеральных (за исключением ГИА), региональных мониторинговых, муниципальных процедур по ОКО;

3. обеспечивает информационно-методическую поддержку МСОКО;

4. осуществляет сопровождение подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников;

5. осуществляет организацию, планирование и научно-методическое сопровождение деятельности городского методического совета, городских профессиональных сообществ педагогов, городских методических объединений, проблемных и творческих групп педагогов, региональных инновационных площадок, муниципальных инновационных площадок;

6. организует и проводит профессиональные конкурсы педагогического мастерства.

7. обеспечивает информационно-методическое сопровождение

процедур аттестации педагогических и руководящих работников образовательных организаций;

8. организует и проводит муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников;

9. обеспечивает мониторинг результатов всероссийских проверочных работ, РИКО, диагностических работ, проводимых в рамках МСОКО.

Муниципальный методический совет, городские профессиональные сообщества, городские методические объединения, региональные инновационные площадки, муниципальные инновационные площадки, муниципальный опорный центр по работе с одаренными детьми, муниципальный опорный центр дополнительного образования осуществляют деятельность в рамках своих компетенций, регламентированных соответствующим нормативным правовым актом, в том числе:

1. обеспечивают организацию профессионального общения, обмена опытом, учебно-методической работы с педагогами;

2. осуществляют организацию общественно значимых образовательных событий (конкурсы, фестивали, мастер-классы и другие) для педагогических работников и обучающихся;

3. распространяют инновационный опыт работы педагогов через различные формы и ресурсы;

4. организуют мероприятия по освоению педагогами нового содержания, технологий и методов педагогической деятельности, трансляции современных достижений науки и передового педагогического опыта, организации инновационной деятельности;

5. проводят открытые учебные занятия, практикумы, круглые столы и другие мероприятия с целью представления, изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта, обсуждения профессиональных проблем и путей их решения.

Администрация ОО (директор/заведующий, заместители директора/заведующего):

1. разрабатывает и формирует локальную правовую базу документов, относящихся к обеспечению качества образования в ОО,

в том числе ВСОКО;

2. обеспечивает функционирование ВСОКО, реализацию процедур внутреннего контроля и оценки качества образования, в том числе участвуют в независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности;

3. координирует работу различных структур, деятельность которых связана с вопросами оценки качества образования в рамках ВСОКО;

4. организует систему мониторинга качества образования в ОО, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательной организации;

5. обеспечивает участие обучающихся, педагогических работников в процедурах ОКО, организует участие представителей органов государственного управления ОО, родительской общественности в процедурах ОКО в части их касающейся;

6. содействует проведению подготовки работников ОО по участию и осуществлению процедур ОКО;

7. обеспечивает информационную поддержку, информационную открытость ВСОКО ОО в соответствии с действующим законодательством;

8. обеспечивает ежегодное проведение самообследования;

9. осуществляет анализ состояния ВСОКО с учетом результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности для принятия управленческих решений по ее развитию и совершенствованию.

Органы государственного управления:

1. содействуют реализации принципа общественного участия в управлении образованием;

2. участвуют в общественных исследованиях в рамках МСОКО;

3. участвуют в наблюдении за процедурами оценки качества образования.

4. принимают участие в обсуждении системы индикативных показателей, характеризующих состояние и динамику развития МСОКО;

5. участвуют в оценке эффективности реализации программы развития ОО, обеспечения качества условий обучения.

Далее представлен пример распределения функций по управлению качеством образования в рамках организационной структуры Управления образования (таблица).

Примерное распределения функций по управлению качеством образования
в рамках организационной структуры Управления образования

№ п/п	Наименование системы	Функции МОУО	Примерное распределение функций по должностям	Соисполнители из подведомственных МОУО организаций
1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
		Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня регионального (федерального) мониторинга	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
		Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня регионального (федерального) мониторинга	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне	Цели и задачи	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	
		Показатели	начальники отделов МОУО	
		Мониторинг показателей	начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной

№ п/п	Наименование системы	Функции МОУО	Примерное распределение функций по должностям	Соисполнители из подведомственных МОУО организаций
				методической службы
		Анализ результатов мониторинга	заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
		Адресные рекомендации по результатам анализа	заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
		Мероприятия, управленческие решения, меры,	заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы Образовательные организации
		Анализ эффективности принятых мер	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	- Совет руководителей муниципальных образовательных организаций
	в рамках реализации регионального управленческого цикла	Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	- Руководитель муниципальной методической службы
4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся Реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне	Цели и задачи	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	
		Показатели	начальники отделов МОУО	
		Мониторинг показателей	начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы

№ п/п	Наименование системы	Функции МОУО	Примерное распределение функций по должностям	Соисполнители из подведомственных МОУО организаций
		Анализ результатов мониторинга	заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
		Адресные рекомендации по результатам анализа	заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
		Мероприятия, меры, управленческие решения	заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы Образовательные организации
		Анализ эффективности принятых мер	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Совет руководителей муниципальных образовательных организаций
5.	Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций	Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня (федерального) мониторинга	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
6.	Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
	Реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне	Цели и задачи	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	

№ п/п	Наименование системы	Функции МОУО	Примерное распределение функций по должностям	Соисполнители из подведомственных МОУО организаций
		Показатели	начальники отделов МОУО	
		Мониторинг показателей	начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
		Анализ результатов мониторинга	заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
		Адресные рекомендации по результатам анализа	заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
		Мероприятия, управленческие решения, меры,	заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы Образовательные организации
		Анализ эффективности принятых мер	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Совет руководителей муниципальных образовательных организаций
7.	Система организации воспитания обучающихся Реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне	Цели и задачи	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	
		Показатели	начальники отделов МОУО	
		Мониторинг показателей	начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
		Анализ результатов мониторинга	заместители руководителя	Руководитель

№ п/п	Наименование системы	Функции МОУО	Примерное распределение функций по должностям	Соисполнители из подведомственных МОУО организаций
			МОУО, начальники отделов МОУО	муниципальной методической службы
		Адресные рекомендации по результатам анализа	заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы
		Мероприятия, меры, управленческие решения	заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Руководитель муниципальной методической службы Образовательные организации
		Анализ эффективности принятых мер	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальники отделов МОУО	Совет руководителей муниципальных образовательных организаций
8.	Система мониторинга качества дошкольного образования	Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла	Руководитель МОУО, заместители руководителя МОУО, начальник отдела дошкольного образования	Руководитель муниципальной методической службы

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) об утверждении организаций и лиц, ответственных за реализацию муниципальных механизмов управления качеством образования

ПРИКАЗ

№ _____

Об утверждении организаций, подведомственных УО и лиц, ответственных за реализацию муниципальных механизмов управления качеством образования в 20__ году

В целях совершенствования и развития механизмов управления качеством образования в МОУО в 20__ году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить

1) список сотрудников МОУО, ответственных за реализацию муниципальных механизмов управления качеством образования в МОУО в 20__ году (далее ответственные лица) (приложение):

ФИО, должность...

ФИО, должность...

2) список организаций, подведомственных МОУО, ответственных за реализацию муниципальных механизмов управления качеством образования в МОУО в 20__ году (далее ответственные организации) (приложение):

3) прилагаемое закрепление направлений и показателей муниципальных механизмов управления качеством образования в МОУО за ответственными лицами и ответственными организациями, утвержденными в подпунктах 1, 2 пункта 1 настоящего приказа.

2. Ответственным лицам, утвержденным в подпункте 1 пункта 1 настоящего приказа, осуществить контроль заполнения сводной формы сбора первичных данных, характеризующих муниципальные механизмы управления качеством образования в Челябинской области.

3. Руководителям ответственных организаций, утвержденным в подпункте 2 пункта 1 настоящего приказа:

обеспечить реализацию Дорожной карты по совершенствованию и развитию механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 20__ году;

своевременно предоставлять актуальную информацию в МОУО, характеризующую реализацию Дорожной карты по совершенствованию и развитию механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 20__ году по закрепленной системе для размещения на официальном сайте МОУО/ в иных открытых источниках;

обеспечить качественное и своевременное заполнение сводной формы сбора первичных данных, характеризующих муниципальные механизмы управления качеством образования в МОУО.

4. Контроль исполнения приказа возложить на должность
И.О.Фамилия.

Должность

И.О.Фамилия

ФИО, телефон

Рассылка: подведы, исполнителю, в дело

Приложение
к приказу _____
от _____ № _____

Закрепление направлений и показателей муниципальных механизмов управления качеством образования в МОУО в 20__ году за ответственными лицами и ответственными организациями

№ п/п	Направления и показатели механизмов управления качеством образования	Ответственная организация		ФИО ответственного лица из МОУО, должность
		Наименование	ФИО руководителя, должность	
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов				
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся			
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи			
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся			
2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности				
2.1.	Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций			
2.2.	Система обеспечения профессионального развития			

	педагогических работников			
2.3.	Система организации воспитания обучающихся			
2.4.	Система мониторинга качества дошкольного образования			

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) об организации работы по предоставлению информации и документов в рамках муниципальных механизмов оценки качества образования

ПРИКАЗ

№ _____

Об организации работы по предоставлению информации и документов в рамках муниципальных механизмов оценки качества образования

В соответствии с приказами МОУО от __.__.20__ г. № __ «Об утверждении Дорожной карты по совершенствованию и развитию механизмов управления качеством образования в МОУО в 20__ году» и от __.__.20__ № __ «Об утверждении организаций и лиц, ответственных за реализацию муниципальных механизмов управления качеством образования в МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ в 20__ году» с целью своевременного представления документов и комментариев по системам в рамках муниципальных механизмов управления качеством образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

форму для предоставления информации об актуальных

документах, необходимых для размещения на официальном сайте МОУО/в иных открытых источниках, в рамках муниципальных механизмов управления качеством образования (приложение 1);

должностных лиц, ответственных за подготовку информации и документов к размещению на официальном сайте МОУО/в иных открытых источниках, в рамках муниципальных механизмов управления качеством образования в 20__ году (приложение 2).

2. Назначить координатором работы по подготовке и представлению информации и документов по системам муниципальных механизмов управления качеством образования должность ФИО;

3. Координатору работы по подготовке информации и документов по системам муниципальных механизмов управления качеством образования ФИО обеспечить:

взаимодействие со специалистами МОУО по документационному обеспечению муниципальных механизмов управления качеством образования;

взаимодействие с областными организациями и должностными лицами МОУО, ответственными за системы в рамках муниципальных механизмов управления качеством образования;

предоставление заявок для размещения документов по системам муниципальных механизмов управления качеством образования на официальном сайте МОУО/в иных открытых источниках.

4. Ответственным за подготовку информации и документов к размещению на официальном сайте МОУО/в иных открытых источниках в рамках муниципальных механизмов управления качеством образования обеспечить заполнение первичной информации и сбор документов для размещения в срок до __.__.20__ года с последующей актуализацией в текущем режиме.

5. Контроль за исполнением приказа возложить на должность ФИО.

Должность

И.О. Фамилия

Исполнитель, тел

Разослать: исполнителю, в дело, ответственным

Приложение 1 к приказу
МОУО

от _____ № _____

Информация об актуальных документах, необходимых для размещения на официальном сайте МОУО/в иных открытых источниках, в рамках муниципальных механизмов управления качеством образования

№ п/п	Наименование документа	Наименование и реквизиты документа п/п а	Страниц, комментарий	Ссылка на размещение на официальном сайте МОУО/в иных открытых источниках
1	2	3	4	
Номер и наименование системы				
	Цели			
	Показатели			
	Методы сбора и обработки информации			
	Мониторинг показателей			
	Анализ результатов мониторинга			
	Адресные рекомендации по результатам анализа			
	Меры, мероприятия			
	Управленческие решения			
	Анализ			

№ п/п	Наименование документа	Наименование и реквизиты документа п/п а	Страниц, комментарий	Ссылка на размещение на официальном сайте МОУО/в иных открытых источниках
	эффективности принятых мер			

Приложение 2 к приказу
МОУО

от _____ № _____

Закрепление должностных лиц, ответственных за подготовку информации и документов к размещению на официальном сайте МОУО/в иных открытых источниках в рамках муниципальных механизмов управления качеством образования в 20__ году

№ п/п	Наименование системы	Ответственный исполнитель	Соисполнитель
1.	Система оценки качества подготовки обучающихся		
2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях		
3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи		
4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся		
5.	Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций		
6.	Система обеспечения профессионального развития педагогических работников		
7.	Система организации воспитания обучающихся		
8.	Система мониторинга качества дошкольного образования		

Приложение 3 к приказу
МОУО

от _____ № _____

Перечень материалов муниципальных управленческих механизмов по
оценке качества образования, подлежащих к размещению на
официальном сайте МОУО/в иных открытых источниках

Подразделы	Материалы (в соответствии с заявкой)
1. Система оценки качества подготовки обучающихся	
Цели и задачи	
Показатели	
Мониторинг показателей	
Анализ результатов мониторинга	
Адресные рекомендации по результатам анализа	
Мероприятия, меры, управленческие решения	
Анализ эффективности принятых мер	
2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	
Цели и задачи	
Показатели	
Мониторинг показателей	
Анализ результатов мониторинга	
Адресные рекомендации по результатам анализа	
Мероприятия, меры, управленческие решения	
Анализ эффективности принятых мер	
3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	
Цели и задачи	
Показатели	
Мониторинг показателей	
Анализ результатов мониторинга	
Адресные рекомендации по результатам анализа	
Мероприятия, меры, управленческие решения	
Анализ эффективности принятых мер	
4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	
Цели и задачи	
Показатели	
Мониторинг показателей	
Анализ результатов мониторинга	
Адресные рекомендации по результатам анализа	
Мероприятия, меры, управленческие решения	

Подразделы	Материалы (в соответствии с заявкой)
Анализ эффективности принятых мер	
5. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций	
Цели и задачи	
Показатели	
Мониторинг показателей	
Анализ результатов мониторинга	
Адресные рекомендации по результатам анализа	
Мероприятия, меры, управленческие решения	
Анализ эффективности принятых мер	
6. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	
Цели и задачи	
Показатели	
Мониторинг показателей	
Анализ результатов мониторинга	
Адресные рекомендации по результатам анализа	
Мероприятия, меры, управленческие решения	
Анализ эффективности принятых мер	
7. Система организации воспитания обучающихся	
Цели и задачи	
Показатели	
Мониторинг показателей	
Анализ результатов мониторинга	
Адресные рекомендации по результатам анализа	
Мероприятия, меры, управленческие решения	
Анализ эффективности принятых мер	
8. Система мониторинга качества дошкольного образования	
Цели и задачи	
Показатели	
Мониторинг показателей	
Анализ результатов мониторинга	
Адресные рекомендации по результатам анализа	
Мероприятия, меры, управленческие решения	
Анализ эффективности принятых мер	

Модельное положение об официальном сайте органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в условиях функционирования механизмов управления качеством образования

1. Общие положения

1.1. Положение об официальном сайте муниципального органа управления образования (далее – МОУО) и тематических сайтах информационного портала в сети Интернет (далее в тексте – Положение) разработано в соответствии с федеральным и региональным законодательством и определяет основные понятия, статус, условия и регламент ведения официального сайта и сайтов информационного портала МОУО.

1.2. Официальный сайт МОУО являются электронными общедоступными информационными ресурсами, размещёнными в сети Интернет. Формат размещенной на сайте информации должен обеспечивать свободный доступ пользователей к информации, без дополнительной регистрации, без установки на свои технические средства специального программного обеспечения, а также удобный поиск информации и документов, их копирование, обеспечив защиту от копирования авторских материалов.

1.3. Цель создания официального сайта муниципального органа управления образования – организация работ по созданию и ведению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») официальных сайтов муниципальных образований, размещению общедоступной информации о деятельности органов местного самоуправления в сети «Интернет» и использования системой образования муниципалитета.

1.4. Создание и функционирование официального сайта направлены на решение следующих задач:

исполнение требований федерального и регионального законодательств в части информационной открытости деятельности образовательной организации;

реализация прав профессионального сообщества и социума на

доступ к открытой информации при соблюдении норм профессиональной этики и норм информационной безопасности;

обеспечение соответствия контента официального сайта образовательной организации требованиям к его качеству.

1.5. МОУО создает и поддерживает работу официального сайта в сети Интернет на основании распорядительных документов и иных нормативно-правовых актов, представленных в приложении 1².

1.6. Принципы отбора содержания представления результатов деятельности по управлению качеством образования на официальном сайте МОУО:

достоверности, показывающий качество информации, отражающий её полноту и точность;

актуальности, отображающий степень соответствия информации текущему моменту времени;

доступности, отражающий состояние информации, при котором субъекты, имеющие право доступа, могут реализовывать их беспрепятственно;

оперативности, обеспечивающий своевременность получения информации по результатам деятельности по управлению качеством образования;

защищенности персональных данных, который регламентирует размещение информации на официальном сайте и при её обновлении обеспечивается соблюдение требований законодательства Российской Федерации о персональных данных;

структурированности, обеспечивающий разделение информации на группы, критерии и выстраивание логических цепочек между ними.

1.7. Официальный сайт МОУО является электронным общедоступным информационным ресурсом, размещённым в сети Интернет. Формат размещенной на сайте информации должен обеспечивать свободный доступ пользователей к информации, без дополнительной регистрации, без установки на свои технические средства специального программного обеспечения, а также удобный

² приложение обновляется в соответствии с выходом новых документов.

поиск информации и документов, их копирование с учетом защиты от копирования авторских материалов.

1.8. Настоящее Положение регламентирует порядок создания официального сайта МОУО в сети Интернет, а также поддержание его контента в актуальном состоянии.

1.9. Настоящее Положение утверждается приказом руководителя МОУО.

1.10. Основные понятия, используемые в Положении:

официальный сайт МОУО – это совокупность электронных документов (файлов) Управления образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», объединенных под одним адресом;

информация – это сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления;

администратор официального сайта – специалист, обеспечивающий работоспособность официального сайта, осуществляющий правку страниц и создание разделов на официальном сайте;

администратор/модератор официального сайта – специалист, отвечающий за создание и редактирование дизайна и структуры официального сайта;

редактор официального сайта – специалист, обеспечивающий непосредственное информационное наполнение официального сайта;

служба технической поддержки – физическое лицо, проводящее комплекс мероприятий по поддержанию в сети Интернет официального сайта МОУО; обеспечивающее его безопасность от взломов и вирусов, устраняющее технические и программные ошибки, а также неполадки, возникающие в процессе работы сайта;

пользователь официального сайта – любое лицо, имеющее технические возможности выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»;

информационные ресурсы официального сайта – информационные ресурсы, созданные в результате деятельности структур, как самого Управления образования, так и

подведомственных организаций, а также полученные на других законных основаниях.

2. Основные информационно-ресурсные компоненты сайта

2.1. В соответствии с Федеральным законом от 09 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» информационный ресурс официального сайта формируется в соответствии с деятельностью Управления образования и его структурных подразделений.

2.2. Информационный ресурс официального сайта является открытым и общедоступным. Информационная структура официального сайта МОУО формируется из информационных материалов, обязательных к размещению на сайте (*инвариантный блок*) и рекомендуемых к размещению (*вариативный блок*).

Требования к составу информации (инвариантный блок), размещаемой на официальном сайте МОУО, определяется нормативно-правовыми актами (приложение 1 к Положению).

2.3. К вариативному блоку относится следующая информация, рекомендуемая к размещению в соответствии с настоящим положением:

об организации общедоступного и бесплатного дошкольного образования (в том числе о федеральных государственных образовательных стандартах дошкольного образования, о приёме на обучение по программам дошкольного образования, о льготах и компенсациях для родителей детей, посещающих организации дошкольного образования, о работе с детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ, о конкурсах и олимпиадах для обучающихся);

об организации доступного и бесплатного общего образования (в том числе о федеральных государственных образовательных стандартах общего образования, о приёме на обучение по программам общего образования, о семейной форме обучения, о государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования, о работе с детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ, о

конкурсах и олимпиадах для обучающихся);

о муниципальных механизмах управления качеством образования. Информация предоставляется в соответствии с полным или неполным управленческим циклом³;

об организации дополнительного образования;

об организации отдыха и оздоровления детей;

о муниципальной системе воспитания;

об инновационной деятельности (о федеральных и региональных инновационных площадках и иных инновациях и инициативах);

о муниципальной системе оценки качества образования (в том числе о результатах независимой оценки качества образования);

об организации питания в муниципальных образовательных организациях;

о муниципальных конкурсах профессионального мастерства;

о муниципальной наградной системе;

об основных сферах деятельности МОУО (образовательной, воспитательной, учебной, общественной);

о событиях, происходящих в муниципальной образовательной системе для оперативного ознакомления пользователей с различными аспектами деятельности МОУО;

о подведомственных образовательных учреждениях.

2.4. Элементы структуры официального сайта МОУО и подведомственных образовательных организаций определяются МОУО и организациями самостоятельно в соответствии нормативными требованиями.

2.5. Контроль за функционированием официальных сайтов подведомственных образовательных организаций осуществляется МОУО в соответствии с полномочиями.

2.6. Поддержание информации на официальных сайтах в актуальном состоянии, пополнение и обновление информации осуществляется ответственными лицами, назначенными приказом руководителя МОУО в установленные план-графиком сроки (приложение 2 к Положению).

³ В структуре раздела необходимо выделить следующие подразделы: Цели и задачи, Показатели.

3. Формат сведений, представляемых на официальном сайте

3.1. При размещении информации на официальном сайте в виде файлов к ним устанавливаются следующие требования:

обеспечение возможности поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя («гипертекстовый формат»);

обеспечение возможности их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра («документ в электронной форме»).

3.2. Документы, самостоятельно разрабатываемые и утверждаемые МОУО, могут дополнительно размещаться в графическом формате в виде графических образов их оригиналов («графический формат»). Форматы размещенной на официальном сайте информации должны:

обеспечивать свободный доступ пользователей к информации, размещенной на официальном сайте, на основе общедоступного программного обеспечения.

обеспечивать пользователю информацией возможность навигации, поиска и использования текстовой информации, размещенной на официальном сайте, при выключенной функции отображения графических элементов страниц в веб-обозревателе.

3.3. Официальный сайт должен иметь версию для слабовидящих (для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению).

4. Соблюдение требований к размещению и обновлению информации на официальном сайте МОУО

4.1. Информация, размещаемая на официальном сайте МОУО, не должна:

нарушать авторское право;

содержать ненормативную лексику;

унижать честь, достоинство, деловую репутацию физических и юридических лиц;

содержать информационные материалы, которые призывают к насилию, насильственному изменению основ конституционного строя, разжигающие социальную, расовую, межнациональную и религиозную рознь, пропаганду наркомании, экстремистских религиозных и политических идей;

содержать материалы, запрещённые к опубликованию законодательством Российской Федерации;

противоречить профессиональной этике педагогической деятельности.

4.2. Размещенные на официальном сайте МОУО информация должна соответствовать требованиям федерального законодательства о защите персональных данных.

4.3. При внесении изменений в локальные акты, распорядительные и иные документы, обновление информации в соответствующих разделах официального сайта должно производиться не позднее 10 дней после утверждения перечисленных документов.

4.4. Организация работы официального сайта МОУО. Ответственность за некачественное текущее сопровождение официального сайта МОУО несут *модератор, редактор и специалисты*⁴ МОУО, предоставляющие информацию.

4.5. Ответственность за нарушение требований законодательства о персональных данных несут ответственные специалисты МОУО в рамках своих должностных полномочий.

5. Технические требования к работоспособности официального сайта МОУО и требования к информационной безопасности

5.1. Постоянная качественная работоспособность официального сайта МОУО должна осуществляться в рамках договорных отношений со сторонними специализированными организациями.

5.2. Программная платформа официального сайта МОУО должна обеспечивать взаимодействие с внешней информационно-телекоммуникационной сетью Интернет.

⁴ Должности могут быть скорректированы

5.3. Используемое программное обеспечение для работоспособности официального сайта МОУО должно обеспечивать защиту информации от несанкционированного внешнего доступа, а также позволять корректно и безопасно предоставлять права доступа зарегистрированным пользователям.

5.4. МОУО несет ответственность за соблюдение прав интеллектуальной собственности на используемое программное обеспечение для создания и функционирования официального сайта МОУО.

5.6. Технологическое оборудование, на котором размещены официальный сайт МОУО, должно располагаться на территории Российской Федерации.

6. Финансирование и материально-техническое обеспечение функционирования официального сайта МОУО

6.1. Работы по обеспечению создания и функционирования официального сайта МОУО производятся за счёт различных источников финансовых средств МОУО, не противоречащих законодательству РФ.

7. Заключительные положения

7.1. Данное положение является Модельным документом и может быть взято за основу, в него могут быть внесены изменения с целью оптимизации и повышения эффективности (совершенствования) функционирования сайтов МОУО и подведомственных образовательных организаций.

7.2. Положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения в Положение принимаются в составе новой редакции Положения в установленном порядке. После принятия новой редакции Положения предыдущая редакция утрачивает силу.

Приложение 1 к Положению

Нормативные документы, регламентирующие состав представляемой информации

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-коммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».
3. Приказ Рособнадзора от 14.08.2020 № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления информации».
4. «ГОСТ Р 52872-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Интернет-ресурсы и другая информация, представленная в электронно-цифровой форме. Приложения для стационарных и мобильных устройств, иные пользовательские интерфейсы. Требования доступности для людей с инвалидностью и других лиц с ограничениями жизнедеятельности» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.08.2019 № 589-ст)
5. Федеральный закон от 29.12.1991 № 21224-1 «О средствах массовой информации».
6. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».
7. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
8. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».
9. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы».
10. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и

науки от 29.01.2019 № 13-41 «Об утверждении федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО)».

11. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.04.2019 № 01/1505 «О вводе в эксплуатацию государственной информационной системы «Образование» в Челябинской области» (ГИС «Образование»).

12. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 11.12.2018 № 03/3600 «О вводе в эксплуатацию автоматизированной информационной системы «Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по реализации задач государственной политики в сфере образования и молодежной политики «(АИС «Оценка эффективности МОУО»).

13. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 05.02.2018 № 01/314 «О вводе в промышленную эксплуатацию автоматизированной информационной системы «Аттестация педагогических работников» (ИС АПР).

14. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 30.01.2019 № 01/330 «Об утверждении Положения о Региональном центре обработки информации Челябинской области» (РИС ГИА).

15. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.12.2019 № 03/4839 «О мерах по обеспечению функционирования информационных систем и осуществления процедур оценки качества образования».

16. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 № 03/3669 «О концепции информационной политики в системе образования Челябинской области».

17. Федеральный закон от 09 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

18. Приказ Минтруда России от 07.10.2013 № 530н «О требованиях к насыщению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов организации,

созданных на основании федеральных законов, и требованиям к должностям, замещение которых влечет за собой сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (с изменениями на 26 июля 2018 года).

19. Федеральный закон от 28.12.2013 года № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»;

20. Федеральный закон от 27.07.2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Приложение 2 к Положению

План-график

пополнения и обновления информации на официальном сайте МОУО и подведомственных образовательных организаций

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственные/соисполнители	Ожидаемый результат
1.	Управление функционированием сайтов			
1.1	Назначение ответственных лиц (администратора/модератора сайта МОУО)	По плану работы	Рабочая группа, начальник МОУО	Приказ о назначении администратора/модератора сайта МОУО
1.2	Разработка структуры дополнительных элементов структуры сайта МОУО и подведомственных образовательных организаций	По плану работы	Администратор/модератор сайта МОУО	Структура сайта МОУО, соответствующая нормативным требованиям
1.3	Поддержание информации на сайте в актуальном состоянии	Постоянно	Администратор/модератор сайта МОУО, работники МОУО, координатор/ы МУКО	Достоверная и актуальная информация на официальном сайте МОУО
2.	Мониторинг сайтов образовательных организаций			
2.1	Мониторинг соблюдения требований к структуре, контенту	10 дней	Рабочая группа, администратор/модератор сайта МОУО	Функционирование сайтов в соответствии с

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственные/соисполнители	Ожидаемый результат
	и обновлению информации официальных сайтов образовательных организаций муниципалитета			нормативными требованиями и Положения
2.2	Аудит баз данных, размещенных на действующем сайте	4 дня	Рабочая группа, администратор/модератор сайта МОУО	Заархивированные файлы с информацией/ базами данных
2.3	Мониторинг МУКО на актуальность размещенных документов	Постоянно	Рабочая группа, администратор/модератор сайта МОУО, координатор/ы МУКО	Достоверная и актуальная информация на официальном сайте МОУО

РАЗДЕЛ 2. МОДЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ОБНОВЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ЧАСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ НА ОСНОВЕ ЕДИНОЙ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ДОКУМЕНТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЦИКЛА

Технология формирования и представления кластерного анализа по результатам оценочных процедур федерального и регионального уровней (*методические рекомендации для руководителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования*)

Важнейшей задачей федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) всех уровней общего образования является повышение качества образования, достижение новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности, общества и государства.

ФГОС включает три вида требований:

требования к структуре основных образовательных программ (далее – ООП), в том числе требования к соотношению частей ООП и их объему, а также соотношение обязательной части ООП и части, формируемой участниками образовательного процесса;

требования к условиям реализации ООП, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;

требования к результатам освоения ООП.

В современной России возросли требования к качеству образования, при этом условия реализации ООП отличаются в разных муниципальных образованиях. Необходима консолидация всех ресурсов муниципалитета и общеобразовательной организации для создания условий повышения качества образования.

Результаты освоения ООП осуществляются на основе оценочных процедур федерального и регионального уровней. Представленные методические рекомендации предназначены руководителям и специалистам органов местного самоуправления, осуществляющим

управление в сфере образования, с целью формирования представления о возможностях кластерного анализа по результатам оценочных процедур федерального и регионального уровней. Указанная форма анализа может стать одним из средств повышения качества результатов обучения.

Актуальность темы также вызвана ростом количества процедур оценки качества образования и одновременно низкой вовлеченностью отдельных органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в процессы оценки качества образования. Причиной данной ситуации является значительное разнообразие образовательных организаций (городские и сельские, крупные и малокомплектные) с различными запросами на получение образования. Это предполагает:

вариативность в применении управленческих моделей;

сложность механизмов анализа образовательных результатов обучающихся (разнообразие оценочных процедур, недостаточное количество квалифицированных специалистов по анализу и интерпретации результатов оценочных процедур);

недостаточную методическую проработанность механизмов использования данных оценки качества образования для принятия управленческих решений;

недостаточную вовлеченность муниципальных органов управления образованием в процессы оценки качества образования.

Возникает потребность в изменении подходов в управлении развитием образовательных организаций: идентификации школ по различным критериям и реализации адресных мер поддержки конкретным общеобразовательным организациям.

Кластеризация в системе образования. Необходимость обращения к кластерному подходу объясняется преимуществами кластера как организационной формы объединения усилий заинтересованных сторон в целях повышения эффективности образовательного процесса и качества результатов обучения. Решение проблемы качества образования зависит от того, насколько своевременно и адекватно будут реагировать образовательные

учреждения на изменения внешней среды, на потребности общества, социальный заказ, насколько эффективное и педагогически оправданные методы и технологии будут избраны, насколько объективной, независимой и систематической будет экспертиза деятельности образовательного учреждения.

Главное отличие образовательного кластера заключается не столько в составе его участников, а в том специфическом продукте, который является результатом деятельности такого кластера.

В большинстве случаев кластером (от английского cluster - скопление) называют «объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами». Разные науки трактуют этот термин по-разному (таблица 1).

Таблица 1

Контент-анализ понятия «кластер»

№	Источник	Сущность
1.	Толковый словарь иноязычных слов	Группа каких-либо объектов, выделяемых в большой их совокупности по тому или иному общему для этой группы признаку
2.	Социология	Элементы множества со схожими характеристиками, или параметрами, собранные в одну группу. Группа объектов, выделенная с помощью одного из методов анализа кластерного по формальному критерию их близости друг к другу. При таком анализе переменных – группа переменных, выделенных по критерию высокой корреляции друг с другом
3.	Экономика	Кластер в экономике – это объединение бизнес-структур, научных и образовательных организаций для совместного развития какой-либо отрасли экономики в пределах одного региона. Сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных компаний: поставщиков оборудования, комплектующих и специализированных услуг; инфраструктуры; научно-исследовательских институтов; вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний, и кластера в целом

№	Источник	Сущность
4.	Программирование	Описатель абстрактного типа данных. В жестком диске компьютера кластер – это группа блоков, определяемая как единое целое. С появлением компьютерных сетей кластером стали называть два или более компьютера (серверы или рабочие станции), соединенных в единую систему специальным программным и аппаратным обеспечением. Такие кластеры можно рассматривать как гетерогенную вычислительную систему с распределенной памятью и распределенным управлением. Кластеры создаются там, где нужно производить большой объем вычислений, требуется поддержка распределенных баз данных, повышенная надежность систем. При отказе одного из компьютеров, входящих в кластер, ее функции переходят к другому модулю
5.	Психология	Структурная часть генеральной совокупности, выделяемая при построении выборки кластерной (гнездовой). Может обследоваться полностью, если выборка является серийной, или выборочно
6.	Педагогика	Модель оценки качества образования, позволяющая группировать оцениваемые объекты в группы на основе единой меры, охватывающей ряд признаков, вскрывать внутренние связи между различными явлениями, внешне отстоящими друг от друга
7.	Профессиональная педагогика (Трушников Д.Ю.)	Кластером является специально организованная культурно-образовательная система, представляющая собой иерархически выстроенную совокупность образовательных, культурных, научных, инновационных, конструкторских, технологических, производственных, социальных и иных единиц, а также установленных тесных связей между ними

Под педагогическим кластером подразумевают:

- организационную форму объединения усилий заинтересованных сторон в целях повышения эффективности образования;
- метод психологического изучения коллектива;
- метод оптимизации педагогического управления;
- метод проектирования учебных программ;
- метод обучения;

педагогический метод, который развивает вариантность мышления, способность устанавливать всесторонние связи и отношения изучаемой темы (понятие, явление, событие);

метод оценки качества образования.

Основные характеристики кластерного подхода:

в кластере всегда больше одного элемента;

все элементы однородны и подчинены одной цели;

совместная работа элементов по эффективности выше, чем при отдельной деятельности;

результат отличается не только количественно, но и качественно по определённому критерию.

При реализации кластерного подхода выделяют несколько ключевых компонентов: общая цель; разработанные механизмы кластеризации субъектов; механизмы управления качеством образования в практике кластерного подхода; технологии реализации кластерного подхода, которые согласуются с общими целями.

Задачи кластеризации:

1) создание модели повышения качества образования в муниципальной системе образования, построенной на основе кластерного подхода;

2) использование кластерного подхода в оценке деятельности образовательных организаций (анализ особенностей социума, системы управления, системы преподавания, организационной культуры учреждения);

3) вовлечение успешных муниципальных образовательных организаций в процесс обмена опытом через различные формы поддержки профессионального развития руководящих и педагогических кадров;

4) разработка и внедрение эффективных механизмов управления и методической поддержки муниципальных образовательных организаций;

5) распространение лучших практик успешных учреждений в муниципальных образовательных организациях;

6) повышение качества кадрового потенциала руководящих и

педагогических кадров муниципальных образовательных организаций;

7) разработка нормативных документов и методических материалов.

Преимущества кластерного подхода:

выявление проблем и сильных сторон соответствующего направления в образовании;

использование конкретного инструментария эффективного взаимодействия внутри системы, глубокое понимание проблем;

осуществление научно-обоснованного планирования развития муниципальной системы образования;

получение информации о состоянии дел за счет рефлексии деятельности и ее результатов в муниципальных образовательных организациях.

Входящие в кластер субъекты быстро узнают об инновациях в сфере образования, доступности новых компонентов и средств обучения, апробации их в образовательном процессе, отслеживают новые тенденции в развитии образовательной системы, опираясь на взаимосвязи кластерной среды.

Методический подход к идентификации, формированию и существованию кластеризации предполагает реализацию ряда отдельных этапов (рисунок 1).



Рисунок 1 – Этапы формирования кластеров

Первый этап: идентификация. То есть сбор данных общеобразовательных организаций по различным критериям, формирование сводной базы данных для проведения анализа по каждой муниципальной образовательной организации (например, социальный паспорт школы, кадровый состав, результаты оценочных процедур, достижения обучающихся в конкурсах, олимпиадах, мероприятиях, наличие материально-технической базы и т.д.).

Второй этап: сама собственно и кластеризация. Т.е. кластеризация – на основе анализа собранных данных. При этом меняется способ анализа и использования результатов различных оценочных процедур. Сравнение основывается на кластерном анализе данных и выявления причин, лежащих в основе низких результатов конкретной общеобразовательной организации. При таком подходе школа с проблемами в обучении – это образовательная организация, находящаяся внизу списка группы школ (кластера), схожих по ряду характеристик.

Образовательные организации разбиваются на кластеры не по одному параметру, а по целому набору признаков. На данном этапе оценивается потенциал кластеризации: рассматривается возможность объединения преимуществ школ и использования этих преимуществ

для повышения качества муниципальной системы образования. Как правило, ряд преимуществ имеют школы-лидеры с высоким уровнем преподавания и результатами обучения.

Однако перенести полностью опыт данных школ для решения внутренних проблем в школах с низкими результатами обучения невозможно, в связи с различными условиями их существования. И вот здесь, приоритетной задачей муниципалитета становится поддержка школ с низкими результатами обучения с использованием потенциала организаций-лидеров.

Результаты, полученные в ходе кластерного анализа, позволяют выявить «точки роста», то есть определить базовые школы способные оказать практическую помощь школам с проблемами обучения.

Третий этап: Устанавливаются методические связи между базовыми школами и школами с низкими результатами, закреплённые нормативными документами Управления образования с определением функционала каждой организации. Большое значение для эффективности кластера имеет взаимодействие и взаимовлияние внутри него, когда все субъекты оказывают обоюдную поддержку.

Четвертый этап: Разрабатывается механизм обеспечения реализации кластерного подхода, включающий организационное, методическое, информационное обеспечение функционирования кластера. Этот механизм позволит эффективно управлять деятельностью кластера.

Организационное обеспечение кластера заключается в разработке организационной структуры управления кластером, определении направлений взаимодействия участников кластера.

Методическое обеспечение предполагает организацию методического сопровождения, включающего инвариантную (для всех организаций муниципалитета) и вариативную части (для школ с низкими результатами обучения).

Информационное обеспечение позволит наладить обмен данными и информацией между общеобразовательными организациями кластера.

С помощью кластеров органы управления в сфере образования

могут более эффективно использовать опыт и результаты исследований для повышения качества образования в муниципалитете.

Пятый этап: Оценивается результативность функционирования кластера, а также осуществляется коррекция или разработка основных направлений по его дальнейшему развитию. Промежуточный результат эффективного функционирования кластера можно оценить по итогам оценочных процедур. Итоговый результат – по стабильным положительным результатам деятельности школ с проблемами в обучении.

Использование элементов кластеризации на основе результатов оценочных процедур федерального и регионального уровней. Использование данного подхода позволяет выявлять причины проблем школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, определять для каждой из них в условиях кластерной среды адресной программы мероприятий, нацеленной на развитие образовательной организации и повышать качество образования.

Масштабы кластера могут варьироваться, принимать различные формы в зависимости от поставленной задачи. Кластеры могут также со временем меняться: расширяться, сужаться, распадаться.

Подобная динамичность и гибкость кластеров является одним из преимуществ по сравнению с другими формами организации педагогического взаимодействия. Кластерный подход позволяет аккумулировать образовательные ресурсы, ресурсы социума, вовлечь значительное количество педагогов в процесс перехода организации в эффективный режим функционирования.

Для использования кластерного подхода при оценке качества образования требуется ряд предпосылок, а именно наличие:

образовательных организаций, взаимодействующих в рамках единого управляемого образовательного пространства, использующих конкурентные преимущества успешных школ;

школ-лидеров, имеющих стабильно высокие результаты по актуальным направлениям для развития муниципальной системы

образования;

образовательных ресурсов (нормативных, кадровых, информационных, методических и материально-технических) для положительных изменений в качестве образовательных результатов.

Кластер предполагает формирование единого профессионального поля общения, информационного пространства, распространения знаний, что в большей степени способствует повышению качества образования.

Важно то, что в условиях функционирования кластера информация о состоянии дел наиболее объективна. Благодаря качественным изменениям в компонентах системы образования, через содержательные виды деятельности, реализуемые общие и специальные функции управления, программы, технологии и методы, развитие кадрового потенциала участников совместной работы может создаваться кластерная среда.

На муниципальном уровне реализация модели кластерного подхода предполагает, во-первых, правильность в выявлении школ с проблемами в обучении и определении причин, повлиявших на образовательный результат. Важным является этап разработки диагностических средств, позволяющих выявить и охарактеризовать школы с проблемами в обучении. Оценка внутришкольных условий сосредоточена на таких блоках, как система управления, система обучения обучающихся и организационная культура школы.

Объективный проблемный анализ условий позволит на основе выявления и оценки проблем (разрывов между результатами жизнедеятельности системы, желаемыми и требуемыми в будущем, и результатами, имеющими место в настоящий момент), а также выявление и объяснение причин этих разрывов, выработать механизмы адресной поддержки школ, ввести их в «зону положительных изменений», разработать инструменты по оценке и самооценке результативности программ повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения.

Во-вторых, на основе кластерного анализа осуществляется разработка и реализация адресных программ повышения

профессиональных компетенций руководящих и педагогических работников.

Цель адресных программ для руководящих работников – сформировать такие компетенции, которые будут способствовать самоанализу, саморазвитию и профессиональному росту учителя.

Цель адресных программ для педагогических работников – развить у педагогов:

умение целесообразного выбора технологий, методов, приемов, форм и средств обучения с учетом анализа причин низких результатов;

умение быстро и грамотно принимать решения в педагогических ситуациях;

умение оценивать результативность своей деятельности относительно социального контекста функционирования школы.

В-третьих, кластерный подход позволяет эффективно реализовать разработку и внедрение системы адресной методической, в том числе консультационной, помощи. В качестве механизмов работы в данном направлении особое внимание будет уделяться деятельности наставников и педагогов, владеющих на высоком уровне методикой преподавания предметов, имеющих глубокие предметные знания и качественные результаты.

Эффективным механизмом методической поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях на основе кластерного подхода является вовлечение базовых школ в процесс обмена опытом через различные формы методического взаимодействия с педагогами и руководителями менее успешных школ, вовлечение педагогов этих школ в инновационные процессы (семинары, мастер-классы, методические объединения). Благодаря этому будет совершенствоваться система сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения.

В-четвертых, по результатам кластеризации осуществляется разработка материалов, обеспечивающих проведение оценки результативности программ, направленных на улучшение образовательных результатов обучающихся школ с низкими

результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Проблемный анализ должен удовлетворять определенным требованиям:

1) выявленные недостатки, проблемы должны быть сформированы в виде количественной или качественной шкалы, позволяющей определить перспективы развития учреждения;

2) анализ должен обеспечивать полноту выявления существенных недостатков, препятствующих достижению более высоких результатов работы школы;

3) объективность и обоснованность оценки состояния образовательной системы школы, что обеспечивается:

надежностью используемых инструментов для анализа реальной практики;

достоверностью информации о существующем положении дел.

4) ранжирование проблем по их значимости, в целях первоочередности решения определяются наиболее приоритетные. Оценка значимости проблем должна даваться исходя из того, насколько существенно они влияют на состояние и результаты работы школьной системы;

5) прогностический характер результатов анализа.

Перечень кластеров и обоснование их выбора. Контекстными данными при анализе и использовании результатов оценочных процедур определяются:

набор оценочных процедур для анализа;

выбор показателей успешности;

- интерпретация результатов, в частности оценка уровня полученных результатов;

- выбор управленческих решений по результатам анализа;

- содержание программы действий по результатам анализа.

Что же необходимо для учета контекстных данных при анализе и использовании его результатов:

- отбор контекстных данных, которые будут учитываться;

- определение граничных значений параметров кластеризации;
- разбиение общеобразовательных организаций на кластеры;
- выбор корректных показателей для оценки.

Возможность работы с кластерным анализом позволяет выявить не только школы с низкими образовательными результатами, но и школы, демонстрирующие тенденции снижения качества образовательных результатов, а также резильентные школы.

На основе комплексной системы показателей по направлениям формируется единый итоговый показатель – Индекс качества образования», включающий:

1. Индекс качества обучения – получение обучающимися знаний и умений, необходимых для использования в практической деятельности / для продолжения образования / для освоения профессий.

2. Индекс доступности качественного образования – доступность качественного образования независимо от места проживания.

3. Индекс сформированности ценностных ориентаций – сформированность у обучающихся ценностных ориентаций, принятых в российском обществе.

4. Индекс школьного благополучия – психологический комфорт и безопасность обучающихся.

5. Индекс профессионального самоопределения – готовность выпускников школ к сознательному формированию своей траектории обучения / трудовой деятельности.

Структура кластеров распределена следующим образом:

1. Индекс качества обучения: показатель рассчитывается как сводный на основе ряда компонент:

- Индекс качества обучения по социально-гуманитарным предметам рассчитывается по результатам единой ВПР по социально-гуманитарным предметам в 11 классах (отдельная обязательная ВПР в 11 классах) и в СПО для завершивших освоение образовательных программ СОО (отдельная обязательная ВПР в СПО). Интегрированное содержание единой ВПР по социально-гуманитарным предметам на основе модулей: «Россия – моя история»,

Конституция и законодательство России, основные направления государственной политики, география России.

Для расчета общероссийского показателя организуется строгая выборочная процедура.

- Индекс качества обучения в основной школе рассчитывается как сводный по результатам ВПР и ОГЭ по ряду учебных предметов. При расчетах используются алгоритмы статистической обработки, позволяющие получить объективные данные о качестве подготовки обучающихся на основе применения методов контекстного, факторного и кластерного анализа в сопоставлении с результатами ЕГЭ.

- Уровень функциональной грамотности рассчитывается по результатам общероссийской оценки по модели PISA (читательская, математическая, естественно-научная грамотность), проводимой без участия специалистов ОЭСР.

- Индекс качества приема на ИТ/инженерные специальности рассчитывается на основе комплексного анализа: результатов ЕГЭ (выпускники 11 классов) и ВПР в СПО (выпускники 9 классов, строгая процедура) по профильным для ИТ/инженерных специальностей предметам; распределения количества и качества подготовки зачисленных в вузы и в ОО СПО на ИТ/инженерные специальности по России (территориальная распределенность качественной подготовки).

2. Индекс доступности качественного образования: Показатель рассчитывается по результатам всех проводимых на федеральном уровне оценочных процедур на основе кластерного анализа результатов образовательных организаций с учетом контекстных характеристик ОО и отражает степень различий между школами по качеству подготовки выпускников.

3. Индекс сформированности ценностных ориентаций: Показатель рассчитывается по результатам проведения выборочных исследований (НИКО), включающих опросы обучающихся, учителей, администрации школ, и отражает знания, необходимые для формирования

базовых ценностных ориентаций, установки на следование ценностным ориентациям и практические проявления личностных установок.

4. Индекс школьного благополучия: Показатель рассчитывается по результатам проведения выборочных исследований (НИКО), включая опросы учителей, администрации школ, обучающихся, их родителей, и характеризует уровень школьного благополучия.

5. Индекс профессионального самоопределения: Показатель рассчитывается как сводный на основе двух компонент:

- Индекс профессионального самоопределения – 9 рассчитывается по результатам социологических обследований обучающихся 9 классов и данных о поступлении в СПО и отражает степень соответствия выбора профессии в 9 классах и выбора специальности обучения в СПО;

Индекс профессионального самоопределения – 11 рассчитывается по результатам анализа выбора профиля обучающимися 10-11 классов, результатов ЕГЭ по выбираемым предметам и последующего выбора выпускниками специальности при поступлении в вуз и отражает эффективность системы среднего общего образования в части организации профильного обучения и профориентации выпускников.

Форма кластерного анализа по результатам оценочных процедур федерального и регионального уровней представлена в приложении.

Форма кластерного анализа по результатам оценочных процедур федерального и регионального уровней

Элементы кластерного анализа		Содержание элементов кластерного анализа								Показатели	
Объекты кластерного анализа по результатам оценочных процедур федерального и регионального уровней		результаты освоения обучающимися образовательных программ									
Субъекты кластерного анализа по результатам оценочных процедур федерального и регионального уровней		руководители и специалисты органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования									
Иерархические методы кластерного анализа		последовательное объединение меньших кластеров в большие или разделение больших кластеров на меньшие									
Неиерархические методы кластерного анализа		итеративные методы дробления исходной совокупности. В процессе деления новые кластеры формируются до тех пор, пока не будет выполнено правило остановки									
Система оценки качества подготовки обучающихся											
Критерии оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия	Оценочные процедуры		Предлагаемые кластеры								
	федеральные	региональные	Объективность результатов оценочных процедур: формирование единого итогового показателя «Индекс качества образования»	Индекс качества обучения: по социально-гуманитарным предметам в основной школе Индекс качества приема на ИТ/инженерные специальности вузов Уровень функциональной грамотности	Индекс доступности качественного образования	Индекс сформированности ценностных ориентаций -индекс школьного благополучия - индекс профессионального самоопределения	Национальные процедуры ОКО ВПР, НИКО ОГЭ, ЕГЭ Оц. по модели PISA	Оценка функциональной грамотности	Результаты оценки по модели PISA	Количество резильентных школ	
Наличие рекомендаций по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа											

результатов мониторинга показателей										
Наличие методических и иных материалов, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей										
Меры, мероприятия										
Проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных организаций и/или педагогическими работниками										
Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования										
Проведение мероприятий, направленных на										

анализ и интерпретацию образовательных результатов											
Проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов											
Принятие мер по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов											
Принятие мер по повышению объективности на этапе проведения Всероссийской олимпиады школьников и при проверке результатов											
Управленческие решения											
Принятие управленческих решений по результатам проведенного											

анализа										
Анализ эффективности принятых мер										
Проведение анализа эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений										

Модельная муниципальная программа адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами

В документе представлено описание процедур адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами, сгруппированных в концептуальный, процессуальный, управленческий компоненты. Каждый компонент предполагает реализацию действий, определяя ориентиры для деятельности муниципальных методических служб и определяет совокупность управленческих, методических и педагогических стратегий (набор правил принятия управленческих решений, используемый для определения основных направлений деятельности по оказанию поддержки).

Разделы МР	Содержание
<i>Концептуальный компонент</i>	
Актуальность, Противоречия, функции	<p>Современное российское законодательство определяет требования к качеству образования на всех его уровнях. В логике действующего законодательства и в контексте общего образования мы рассматриваем качество общего образования как комплексную характеристику образовательной деятельности общеобразовательной организации (далее – школа) и подготовки учащихся, выражающую степень ее соответствия федеральным государственным образовательным стандартам общего образования и потребностям учащихся и их родителей (законных представителей), в том числе степень достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования.</p> <p>На сегодняшний день в действующих нормативных документах федерального и регионального уровней, в частности в государственных программах развития образования Российской Федерации и Челябинской области до 2025 года выделяется такая категория общеобразовательных организаций как школы с низкими результатами обучения.</p> <p>Для региональной системы образования определены показатели по повышению качества образования в общеобразовательных организациях, с низкими результатами обучения. Способность системы справляться с учебной неуспешностью обучающихся в значительной степени характеризует ее качество.</p> <p>Существенно, что с рассматриваемыми факторами риска снижения результатов образовательная организация не может справиться самостоятельно. Для перевода школ в эффективный режим необходимо организовать работу на всех уровнях управленческой вертикали: школьном, муниципальном и региональном.</p> <p>Модель организации адресной работы со школами с низкими</p>

Разделы МР	Содержание
	<p>результатами образования предложена в федеральном проекте методической помощи школам с низкими результатами («500+»), реализуемом под эгидой Росособнадзора. С 2020 года ФГБУ «ФИОКО» реализует проект помощи школам с низкими образовательными результатами, направленный на оказание методической и ресурсной поддержки конкретным школам, выявленным на основании специально разработанной методики. Методики. На территории Челябинской области с 2016 года реализуется проект поддержки школ с низкими результатами обучения. Накопленный опыт по организации адресной поддержки школ с низкими результатами обучения на региональном уровне и разработанные методики на федеральном уровне явились предпосылкой для разработки вариантов его трансляции на муниципальный уровень.</p> <p>Данные основания вызвали необходимость разработки муниципальной модели организации превентивной и адресной поддержки школам с низкими результатами обучения (далее – муниципальная модель).</p>
<p>Нормативные основания</p>	<p>Нормативные акты: федеральные региональные распорядительные акты органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования</p>
<p>Методологические основы</p>	<p><i>наличие моделей образовательных систем</i>, обеспечивающих современное качество общего образования, в том числе модели государственно-общественного управления качеством образования на муниципальном уровне</p> <p><i>функционирование специально организованного образовательного пространства</i> совместной деятельности образовательных организаций по разработке и продвижению инновационных образовательных продуктов, обеспечивающего разработку и продвижение продуктов совместной инновационной деятельности, а также возможность непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогических работников образовательных организаций</p>
<p>Методологические подходы</p>	<p>Нормативный, системный, деятельностный, ресурсный</p>
<p>Цель</p>	<p>Обеспечение современного качества общего образования в школах, демонстрирующих стабильно низкие результаты обучения или отрицательную динамику результатов обучения, на основе оказания им адресной поддержки комплексного сопровождения школ с низкими образовательными результатами на муниципальном уровне с учетом выбранной стратегии</p>
<p>Задачи</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внедрить модель адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами. 2. Обеспечить реализацию порядка организации работы по адресной поддержке школ с низкими образовательными результатами. 3. Осуществлять мониторинг и разработать показатели и осуществить отбор инструментов оценка эффективности работы по

Разделы МР	Содержание
	<p>адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами и ее результативности.</p> <p>4. Совершенствовать предметные компетенции педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.</p> <p>5. Оказать методическую помощь педагогическим работникам в определении содержания программ, форм, методов и средств обучения, в разработке образовательных программ (модулей) и др.</p> <p>6. Создать сетевое взаимодействие/партнерство с другими образовательными организациями (лидерами) и/или другими учреждениями, которые демонстрируют положительную динамику в качестве подготовки обучающихся по совместной разработке и реализации учебных планов, образовательных программ, проведение консультаций и семинаров, совместное определение подходов к оценке качества образовательных результатов и т. п.</p> <p>7. Создать профессиональное сообщество, в котором педагогические работники будут обмениваться профессиональным опытом.</p> <p>8. Обеспечить принятие управленческих решений по реализации адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами.</p> <p>9. Обеспечить проведение анализа эффективности принятых ранее мер</p>
Показатели	<p>доля ШНОР ежегодно показывающих положительную динамику образовательных результатов обучающихся;</p> <p>динамика индекса низких результатов по процедурам оценки качества образования</p> <p>доля педагогических работников в ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций;</p> <p>доля педагогических работников в ШНОР, показавших в результате независимой диагностики положительную динамику уровня профессиональных компетенций (предметных и методических);</p> <p>количество ШНОР, охваченных методической работой;</p> <p>количество ШНОР, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами;</p> <p>количество ШНОР, которым была оказана адресная методическая помощь;</p> <p>и т. п</p>
Ожидаемые результаты и эффекты работы	<p><i>Эффекты:</i> осуществление целостного цикла управления системой мониторинга эффективности деятельности по адресной поддержке школ с низкими образовательными результатами в рамках механизмов управления качеством образования, согласованного и преемственного на региональном и муниципальных уровнях</p> <p><i>Ожидаемые результаты:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – развития муниципальных механизмов управления качеством образования, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> системы методической поддержки учителей; мониторинга качества повышения квалификации учителей; помощи школам с низкими образовательными результатами; мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных

Разделы МР	Содержание
	<p>организаций; и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> – общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами для включения их в программы методической поддержки; – диагностики факторов, влияющих существенным образом на качество образования в образовательных организациях, включенных в программу поддержки; – для каждой общеобразовательной организации, включенной в программу поддержки, плана и дорожной карты по реализации мер поддержки; – организационных и информационных ресурсов для реализации программ поддержки; – организацией консультирования всех участников программы по вопросам, связанным с реализацией конкретных мероприятий; – реализация сформированных планов и дорожных карт, включая мониторинг и оценку результативности принимаемых мер; – создание информационной системы, в которой: о каждая школа, участвующая в программе, публикуют рабочие материалы и документы, связанные с реализацией запланированных мер; – консультирования всех участников проекта
Участники	<p>Органы местного самоуправления; органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, образовательные организации в системе образования Челябинской области;</p> <p>иные организации, осуществляющие научно-методическое обеспечение непрерывного профессионального развития педагогических кадров;</p> <p>педагогические работники, заместители руководителей образовательных организаций в системе образования Челябинской области, и иные лица</p>
Механизмы адресной поддержки	<p><i>аудит</i> - выявление наиболее актуальных проблем в управлении качеством образования и подготовка рекомендаций по совершенствованию системы управления в указанных школах</p> <p><i>мониторинг</i> - определение влияния мероприятий адресных программ поддержки школ на выравнивание возможностей получения учащимися в указанных школах качественного образования с точки зрения достижения критериев идентификации организация деятельности</p> <p><i>проведение мероприятий</i>, обеспечивающих повышение профессиональной компетентности работников школ, которым оказывается поддержка, через обучение школьных команд по вопросам управления качеством образования, повышение квалификации учителей-предметников, проведение муниципальных мероприятий по обмену опытом между школами (установочный проектный семинар, фокус-группа, семинар-совещание, форум на интерактивной площадке)</p> <p><i>организация деятельности профессионально-экспертного сообщества</i> для получения объективных данных о состоянии управления в школах для принятия оптимальных решений по</p>

Разделы МР	Содержание
	повышению качества образования в указанных общеобразовательных организациях, а также определения направлений оказания им адресной помощи
Принципы	<p><i>принцип сотрудничества</i>, который предполагает, что качественное образование – это результат совместной работы всех групп и участников образовательных отношений;</p> <p><i>принцип открытости и объективности</i>, который предполагает, что все действия в рамках реализации данной модели основываются на объективной информации о качестве подготовки обучающихся и на доступности данной информации для всех участников;</p> <p><i>принцип использование методик</i>, которые уже были разработаны ранее и апробированы в реальной образовательной деятельности. Такой подход позволяет осуществить организационные меры с максимальной эффективностью, поскольку дает возможность не только опираться на научно обоснованные методики, но и использовать тот опыт в реализации мер поддержки школ с низкими образовательными результатами на федеральном и региональном уровне, который есть у российской системы образования</p>
Риски и угрозы реализации модели и средства их минимизации	<p><i>Проблемы с обеспеченностью материальными ресурсами и кадрами:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Низкий уровень оснащения школы 2. Дефицит педагогических кадров 3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников <p><i>Низкая эффективность управления в школе:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Риски низкой адаптивности учебного процесса 2. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации 3. Высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности 4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ 5. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров 6. Низкая мотивация руководства образовательной организации к улучшению образовательных результатов 7. Отсутствие или недостаточная эффективность системы объективной оценки результатов обучения 8. Низкое качество профориентационной работы <p><i>Проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада»</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пониженный уровень качества школьной и воспитательной среды 2. Низкий уровень вовлеченности родителей 3. Низкая вовлеченность учителей в образовательный процесс <p><i>Механизмы преодоления (снижения) косвенных рисков</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - оснащение нужным количеством компьютеров и доступ в Интернет, что даст образовательные преимущества; - привлечение мотивированных специалистов для работы должно рассматриваться на муниципальном уровне, реализация эффективных средств противодействия дефицитам кадров, таких как организация сетевых партнерств и развитие применения цифровых образовательных ресурсов; - учет индивидуальных возможностей обучающихся, обеспечение объективности оценки и анализу получаемых результатов;

Разделы МР	Содержание
	<ul style="list-style-type: none"> - организация в школе системы наставничества; - системная работа с неуспевающими обучающимися и оказанием им психологической поддержки; - развитые у учителей компетенций по работе с учащимися с ОВЗ; - поддержка учащихся из семей мигрантов; - развитые у коллектива навыков педагогического взаимодействия с учащимися и внутри педагогического коллектива; - обеспечение должного уровня консультаций о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей; - развитие профессионального самоопределения обучающихся должно стать одним из важных факторов повышения у них мотивации к образованию; - эффективная коммуникация с руководством образовательной организации, преодоление профессионального выгорания
Организация работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выбор образовательных организаций. 2. Диагностика факторов риска учебной неуспешности в выбранных образовательных организациях. 3. Назначение кураторов для сопровождения отобранных образовательных организаций 4. Формирование муниципальных планов-графиков (дорожных карт) поддержки ШНОР, концептуальных документов ШНОР и антирисковых программ по реализации необходимых мер для наступления позитивных изменений 5. Реализация запланированных мер
Содержание работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выбор образовательных организаций осуществляется с учетом объема ресурсов, выделяемых на программы поддержки, а также на основании сведений о результатах обучения в образовательных организациях и контекстных данных об образовательных организациях. 2. Выявление и диагностика факторов риска учебной неуспешности являются необходимым условием повышения образовательных результатов. Диагностика факторов риска осуществляется на основе подходов исследований ВПР, PISA, НИКО, РИКО 3. К кураторству привлекаются действующие руководители школ или специалисты, имеющие недавний успешный опыт такой работы. Основная задача куратора – экспертная и консультационная поддержка школ, отобранных регионом для участия в проекте. В качестве кураторов могут быть назначены специалисты из числа сильных школьных управленцев региона. Кандидатами на роль кураторов могут быть завучи и директора успешных школ региона (в том числе представители регионального кадрового резерва). Принципиально важным является наличие опыта в сфере школьного управления, выстраивания систем школьных управленческих механизмов, владение педагогическими технологиями и развитыми коммуникативными навыками. 4. Все мероприятия планов-графиков реализуются с привлечением управленческих, административных и методических механизмов, а именно: <ul style="list-style-type: none"> – установление муниципальных показателей результативности проекта; – разработка муниципальных планов-графиков (дорожных карт)

Разделы МР	Содержание
	<p>поддержки ШНОР;</p> <ul style="list-style-type: none"> – проведение образовательных мероприятий, вовлечение системы ДПО (ЧИРО, ЧИППКРО), в том числе в части разработки методических рекомендаций, создания тьюторских центров и иных профессиональных сообществ; – проведение дополнительных мониторинговых исследований/экспертиз и сбор дополнительных аналитических материалов; – обеспечение информационного сопровождения <p>Каждая школа, участвующая в программе, формирует концептуальные документы. Концепция развития составляется школой на срок осуществления всех необходимых преобразований по устранению верифицированных рисковых направлений и перехода в качественно новый режим функционирования. В зависимости от глубины запланированных преобразований этот срок может составить 2–3 года.</p> <p>Среднесрочная программа развития ОО формируется сроком на 1 год, зависит от результатов анализа контекстных данных по школе (рискового профиля школы) и содержит перечень конкретных индикаторов выбранных мер по наступлению позитивных изменений с приложением в виде дорожной карты проекта.</p> <p>В среднесрочной программе указываются: цель, которую планируется достичь в процессе преобразований; задачи, которые необходимо решить для достижения цели; показатели, на основании которых будет оцениваться прогресс в достижении поставленной цели; верифицированные и принятые школой рисковые направления (ключевые проблемы), по которым школа планирует работать, чтобы достичь позитивных изменений; перечень разработанных и подготовленных для реализации мер (по каждому рисковому направлению); сроки и ответственные лица за реализацию каждой из подготовленных мер.</p> <p>Среднесрочная программа размещается в информационной системе проекта и при необходимости может корректироваться в процессе реализации программы. ОО оказывается консультационная помощь со стороны куратора, а также ресурсная поддержка со стороны МОУО, ЧИРО, ЧИППКРО в ходе формирования и реализации мер для достижения позитивных изменений, указанных в концептуальных документах.</p> <p>Программа антирисковых мер (антирисковая программа) формируется в соответствии со среднесрочной программой сроком на 1 год и содержит перечень необходимых мер для достижения позитивных изменений, а также дорожную карту по конкретному рисковому направлению, выбранному ОО для работы</p> <p>5. Меры поддержки реализуются в соответствии с концептуальными документами и программой антирисковых мер. При этом в ходе проекта не исключена корректировка планов при необходимости.</p> <p>В процессе реализации запланированных мер для наступления позитивных изменений ОО размещает документы, подтверждающие работу, текущими значениями выбранных показателей и их анализом, в информационной системе.</p> <p>На этапе реализации осуществляются мониторинг, оценка</p>

Разделы МР	Содержание
	результативности принимаемых мер и, при необходимости, корректировка планов
Уровни эффективности работы	Промежуточные и итоговые результаты работы оцениваются и ранжируются по трём уровням: оптимальный – 76-100% (обеспечивающий достижение плановых показателей эффективности работы); достаточный – 50-75% (свидетельствующий о выполнении плановых показателей в опережающем порядке в период оценивания); критический – 0-49% (означающий невыполнение плановых показателей текущего периода оценивания)
Методы сбора и обработки информации	метод идентификации, включающий анализ, систематизацию и обобщение данных статистики (ВПР, НИКО, РИКО, PISA и пр.); контент-анализ и др.
<i>Процессуальный компонент</i>	
Мониторинг эффективности работы	Мониторинг проводится с целью обеспечения эффективности, анализа и контроля результатов работы в соответствии с актуальными федеральными и региональными требованиями. Мониторинг включает элементы: – обеспечение объективной диагностики и подтверждения факторов риска в соответствии с рисковым профилем ОО для формирования концептуальных документов и антирисковых программ; – мониторинг создания концептуальных документов ОО (концепция развития, среднесрочная программа развития); – мониторинг создания антирисковых программ; – мониторинг выполнения мероприятий, запланированных в среднесрочных и антирисковых программах с приложениями в виде дорожных карт; – мониторинг возникающих в ходе текущих проблем; – мониторинг реализации проектов и программ федерального и регионального уровня, в которых участвуют ШНОР. Мониторинг осуществляется в два этапа. Подтверждением наступления позитивных изменений могут являться документы, свидетельствующие о факте реализации задач и достижения цели
Анализ результатов мониторинга	По результатам мониторинга эффективности работы не реже одного раза в год, а также нарастающим итогом (осуществляется оценка и анализ эффективности работы)
Адресные рекомендации по итогам результатов мониторинга эффективности работы на муниципальном и институциональном уровнях	<i>Адресность должна быть направлена на:</i> внутришкольную систему объективной оценки качества подготовки обучающихся; систему оценки качества подготовки обучающихся; систему мониторинга качества повышения квалификации педагогов; систему методического сопровождения педагогов
<i>Управленческий компонент</i>	
Меры, мероприятия, направленные на	Предлагаемые варианты управленческих решений направлены на реализацию практических мер, мероприятий (конкретных

Разделы МР	Содержание
оказание адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами по итогам мониторинга эффективности работы	<p>действий) по оказанию адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами в соответствии с актуальными федеральными, региональными и муниципальными требованиями. Например, меры и мероприятия, направленные по устранению дефицита педагогических кадров, могут быть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация на муниципальном уровне мониторинга кадровых потребностей образовательных организаций, построение системы обеспечения потребностей с использованием ресурсов организаций высшего профессионального образования, в том числе путем привлечения к работе в образовательных организациях студентов старших курсов, обучающихся на педагогических специальностях; – участие ОО в решении проблем с дефицитом педагогических кадров в школе, в том числе путем создания комфортных условий работы для привлекаемых специалистов; – внедрение практик сетевого взаимодействия с использованием элементов цифровой образовательной среды (при возможности), в том числе с привлечением педагогов из сильных школ к проведению уроков в школах с дефицитом педагогических кадров
Направленность управленческих решений	<p>Варианты управленческих решений направлены на практические меры/конкретные действия по повышению эффективности работы. Управленческие решения по данному направлению работы выстроены: по всем уровням управления качеством образования (муниципальный и институциональный) и ориентированы на единые критерии результативности управленческих решений с учетом их адресности:</p> <p>Решения муниципального уровня по результатам оценки эффективности работы могут быть направлены на:</p> <ul style="list-style-type: none"> управление повышением квалификации, профессиональной переподготовкой и непрерывным профессиональным развитием педагогических работников системы образования Челябинской области; оценку эффективности деятельности руководителей образовательных организаций по данному направлению; концептуализацию и трансляцию передового опыта по адресные поддержки школ с низкими образовательными результатами; обеспечение сетевого взаимодействия организаций – участников адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами для совместного решения актуальных проблем и задач; определение имеющихся и необходимых ресурсов и условий; обеспечение информационной открытости и комплексного научно-методического сопровождения адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами; развитие научно-методического обеспечения непрерывного профессионального развития педагогических кадров системы образования Челябинской области по данному направлению.
Анализ эффективности мер и управленческих решений по адресной поддержки школ с	<p>Анализ эффективности принятых мер должен содержать: описание мер, мероприятий и управленческих решений, которые проводились и были приняты, сведения о сроках проведения анализа эффективности мер/мероприятий и выводы по каждому из них.</p>

Разделы МР	Содержание
низкими образовательными результатами	Итогом проведения такого анализа является определение проблемы, которая ложится в основу формирования нового управленческого цикла по адресной поддержке школ с низкими образовательными результатами и закреплено управленческим документом (приказ, распоряжение)

- содействовать повышению квалификации педагогических и управленческих кадров, используя сочетание вертикальных и горизонтальных форм профессионального развития;

- обеспечить плановое ресурсное наполнение школ с низкими образовательными результатами, учитывая их повышенные потребности;

- содействовать укреплению взаимодействия школ с родителями, социокультурными организациями, общественностью.

Модельная муниципальная дорожная карта реализации проекта по организации работы и комплексного сопровождения общеобразовательных организаций с рисковыми профилями по результатам внешних процедур оценки качества образования

Цель: обеспечение современного качества общего образования в школах, демонстрирующих стабильно низкие результаты обучения или отрицательную динамику результатов обучения, на основе оказания им адресной поддержки через повышение педагогического и ресурсного потенциала на основе развертывания сетевых взаимодействий между общеобразовательными организациями муниципалитета и внедрение лучших практик по переводу школ в эффективный режим работы

Задачи:

- реализовать конкретные меры поддержки общеобразовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты обучения или отрицательную динамику результатов обучения;

- выявлять и организовывать трансляцию лучших школьных управленческих и педагогических практик, направленных на профилактику учебной неуспешности;

- содействовать развитию внутришкольных систем профилактики учебной неуспешности;

- выстроить сетевое профессиональное взаимодействие по обмену опытом в преодолении факторов (внешних и внутренних), обуславливающих низкие образовательные результаты, и распространению наиболее эффективных практик между школами с низкими образовательными результатами и лидирующими школами района;

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители/соисполнители	Сроки	Ожидаемый результат
1. Организационно-управленческие мероприятия				
1.1.	Формирование перечня критериев идентификации школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты на основе региональных критериев и с учетом специфики муниципального образования	МОУО	Апрель	Приказ МОУО об утверждении перечня критериев идентификации школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты
1.2.	Проведение исследования по определению перечня общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты	МОУО / ОО	Май	Определение перечня рискованных школ
1.3.	Формирование списка рискованных школ по результатам исследования	МОУО	Июнь	Приказ МОУО об утверждении списка рискованных школ
1.4.	Мониторинг ресурсных дефицитов в общеобразовательных организациях с рискованными профилями по результатам внешних процедур оценки качества образования	МОУО / ОО	Сентябрь	Приказ МОУО о проведении мониторинга ресурсных дефицитов
1.5.	Формирование в ШНОР управленческих команд (заместители директора, руководители предметных объединений, члены Управляющего совета), по вопросу перевода школы в эффективный режим функционирования	ОО	Октябрь	Приказ ОО о назначении ответственных за проведение работы по переводу школы в эффективный режим функционирования
1.6.	Определение школ, демонстрирующих высокие образовательные результаты (далее - школы-наставники) для оказания адресной поддержки ШНОР (далее - школы-наставники)	МОУО / ОО	Октябрь	Приказ МОУО об утверждении школ-наставников и кураторов ШНОР
1.7.	Утверждение состава муниципальной рабочей группы по организации работы со	МОУО	Октябрь	Приказ МОУО о создании рабочей группы по вопросам повышения качества

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители/ соисполнители	Сроки	Ожидаемый результат
	школами с рисковыми профилями по результатам внешних процедур оценки качества образования			образования
1.8.	Собеседование с руководителями школ с низкими образовательными результатами по формированию дорожной карты комплекса мероприятий поддержки этих образовательных организаций и муниципальной программы помощи школам с низкими образовательными результатами с приглашением школ-наставников	МОУО / ОО	Октябрь	Рекомендации по формированию дорожной карты
1.9.	Разработка и утверждение муниципальной Дорожной карты по организации работы и комплексного сопровождения общеобразовательных организаций с рисковыми профилями по результатам внешних процедур оценки качества образования	МОУО	Октябрь	Приказ МОУО об утверждении дорожной карты
1.10.	Проведение заседаний муниципальной рабочей группы по организации работы со школами с рисковыми профилями по результатам внешних процедур оценки качества образования	МОУО	По отдельному графику	Протоколы заседаний
1.11.	Проведение мониторинга качества образовательных результатов школ, показывающих низкие результаты и функционирующих в сложных социальных условиях (сравнительный анализ результатов внутришкольного мониторинга с результатами внешних оценочных процедур) анализа динамики учебных результатов школ	МОУО / ОО	Ноябрь	Приказ МОУО о проведении мониторинга

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители/соисполнители	Сроки	Ожидаемый результат
2. Создание системы адресной поддержки школам с рисковыми профилями по результатам внешних процедур оценки качества образования				
2.1.	Разработка планов сетевого взаимодействия школ-наставников со школами с рисковыми профилями по результатам внешних процедур оценки качества образования	Школы-лидеры / Школы с рисковыми профилями	Октябрь	Заключение договоров/партнерских соглашений между школами с рисковыми профилями по результатам внешних процедур оценки качества образования и школами с высокими образовательными результатами, о сотрудничестве
2.2.	Организация и сопровождение профессиональных сообществ руководителей, муниципальных методических объединений, сетевого взаимодействия образовательных организаций по вопросам перевода ШНОР и ШНСУ в эффективный режим функционирования на муниципальном уровне	МОУО / РМО / ОО	В течение года	Развитие профессиональных сообществ по вопросам перевода ШНОР и ШНСУ в эффективный режим функционирования на муниципальном уровне
3. Повышение уровня профессиональной компетенции педагогических и управленческих кадров общеобразовательных организаций				
3.1.	Участие педагогических и руководящих работников ШНОР в диагностике профессиональных дефицитов/предметных компетенций	МОУО / ОО	В течение года	Выявление профессиональных дефицитов
3.2.	Подготовка заявок в ГБУ ДПО ЧИППКРО, РЦОКИО на организацию курсов повышения квалификации по проблемным вопросам, выявленным в результате диагностических и мониторинговых процедур	МОУО / ОО	В течение года	Повышение профессиональной компетентности педагогических работников
3.3.	Повышение квалификации руководителей школ с низкими образовательными результатами	ШНОР	В течение года	Повышение профессиональной компетентности руководящих работников

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители/соисполнители	Сроки	Ожидаемый результат
3.4.	Проведение консультаций педагогических и руководящих работников по вопросам: - формирования и сопровождения ВСОКО в ОО; - повышения объективности оценки образовательных результатов;	МОУО / ОО	В течение года	Рекомендации по актуальным вопросам
3.5.	Оказание методической помощи учителям по составлению рабочих программ и графиков оценочных процедур в рамках РМО	МОУО / РМО / ОО	По графику работы РМО	Совершенствование профессионального мастерства педагогических работников
3.6.	Организация участия школ с низкими результатами обучения в деятельности регионального сетевого сообщества «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки» и методических объединений по освоению технологий формирования гибких компетенций у обучающихся, по освоению технологии педагогической деятельности с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися, по освоению технологий педагогического взаимодействия со «сложными» контингентами обучающихся	МОУО / РМО / ОО	В течение года	Реализация сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ)
3.7.	Проведение обучающих семинаров с педагогами по преодолению рисков получения необъективных результатов, по формированию функциональной грамотности	МОУО / РМО / ОО	В течение года	Совершенствование профессионального мастерства педагогических работников
3.8.	Распространение успешных практик по профилактике учебной неуспешности	МОУО / РМО / ОО	В течение года	Реализация внутришкольных систем профилактики учебной неуспешности
3.9.	Отчеты руководителей школ, имеющих низкие образовательные результаты, на	МОУО / ОО	В течение года	Выявление проблем и пути решения проблемных вопросов

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители/соисполнители	Сроки	Ожидаемый результат
	заседаниях муниципальной рабочей группы, совещаниях с руководителями общеобразовательных организаций			
3.10.	Организация системы наставничества педагогов школ с низкими образовательными результатами	МОУО/ ШНОР/школы-наставники	В течение года	Приказ о закреплении педагогов наставников из числа наиболее опытных учителей за малоопытными учителями
3.11.	Посещение учебных занятий в ШНОР специалистами Управления образования и муниципальной методической службы, педагогами школ-наставников	МОУО / ММС /ОО	По отдельному графику	Выявление профессиональных дефицитов и оказание адресной методической помощи по их устранению
3.12.	Выявление и распространение лучших практик по переходу ШНОР и ШНСУ в эффективный режим функционирования. Обобщение и трансляция опыта	МОУО / ММС /ОО	В течение года	Распространение положительного опыта повышения качества образования
3.13.	Создание банка позитивного педагогического и управленческого опыта, позволяющего обеспечить положительную динамику качества образования	МОУО / ММС /ОО	В течение года	Распространение положительного опыта повышения качества образования
3.14.	Организация проведения районных методических мероприятий, управленческого и педагогического форумов, педагогических чтений, открытых дверей, круглых столов, семинаров, мастер-классов по вопросам использования лучших практик преподавания учебных предметов	МОУО /ММС /РМО	В течение учебного года	Положение, приказ, формирование банка лучших практик по предмету
3.15.	Проведение муниципальных конкурсов профессионального мастерства и методических проектов: «Учитель года» «Педагогический дебют»	МОУО / ММС / МУ ДО ЦДОД	В соответствии с планом МОУО	Повышение уровня компетентности руководящих и педагогических работников

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители/соисполнители	Сроки	Ожидаемый результат
	«Самый классный классный» «Сердце отдаю детям» «Воспитать человека» «Современные образовательные технологии» «Новой школе-новые стандарты»			
3.16.	Организация и проведение межшкольных и межмуниципальных семинаров по повышению качества образования, проведение мастер-классов, открытых уроков	МОУО / ОО	1 раз в квартал	Проведение мероприятия в каждом муниципалитете не менее чем 1 раз в квартал
4. Мероприятия по мониторингу реализации комплекса мер по созданию благоприятных условий для получения качественного общего образования в общеобразовательных организациях, демонстрирующих стабильно низкие результаты обучения или отрицательную динамику результатов обучения				
4.1.	Организация участия обучающихся в федеральных и региональных мониторинговых исследованиях качества образования и всероссийских проверочных работах	МОУО / ММС	По отдельному приказу в соответствии с графиком МОиН Челябинской области	Отслеживание динамики учебных результатов
4.2.	Организация проведения мониторинга соответствия квалификационным требованиям педагогов школ, имеющих низкие образовательные результаты: регулярность прохождения КПК, переподготовка педагогов, в соответствии с преподаваемым предметом, повышение образовательного уровня педагогических работников со средним профессиональным образованием	Руководители РМО, муниципальная рабочая группа	Сентябрь - октябрь, ежегодно	Повышение педагогической компетенции, КПК

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители/соисполнители	Сроки	Ожидаемый результат
4.3.	Участие в совещании по итогам федеральных и региональных мониторинговых исследований качества образования и всероссийских проверочных работ	МОУО / ШНОР	Сентябрь	Получение рекомендаций
4.4.	Организация проведения диагностического анкетирования педагогов по вопросу определения профессиональных затруднений	МОУО / ШНОР	Сентябрь	Выявление проблем
4.5.	Проведение диагностики профессиональных/ предметных дефицитов учителей школ	РМО	Сентябрь	Выявление проблемных вопросов, пути решения
4.6.	Анализ профессиональных/ предметных дефицитов учителей школ	РМО	В течение учебного года	Выявление проблемных вопросов, пути решения
4.7.	Обеспечение участия педагогических работников в вебинарах и онлайн-семинарах по актуальным вопросам подготовки к федеральным и региональным мониторинговым исследованиям качества образования и всероссийским проверочным работам	МОУО / ММС / ОО	В течение учебного года	Повышение уровня компетентности руководящих и педагогических работников
4.8.	Разработка примерной программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности (для ОО)	МОУО / ММС / ОО	Сентябрь	Примерная программа антирисковых мер профилактики учебной неуспешности
4.9.	Разработка и реализация адресных образовательных программ по работе с обучающимися с трудностями в обучении на основе результатов оценочных процедур; организация тьюторской поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов	МОУО / ММС / ОО	Сентябрь	Адресные образовательные программы по работе с обучающимися с трудностями в обучении
4.10.	Выработка адресных рекомендаций, принятие мер и управленческих решений по	МОУО / ММС / ОО	В течение учебного года	Адресные рекомендации, управленческие решения по итогам работы со ШНОР

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители/ соисполнители	Сроки	Ожидаемый результат
	итогах работы с общеобразовательными организациями, демонстрирующими низкие образовательные результаты			
4.11.	Организация работы по включению школ в мероприятия национального проекта «Образование»: -Создание в школах цифровой образовательной среды, IT- инфраструктуры -Создание точек роста, лабораторий	МОУО / ОО	В течение учебного года	Ресурсное наполнение ОО
4.12.	Оснащение библиотеки, обеспечение доступа в Интернет, увеличение количества компьютеров, использование ресурсов электронных библиотек (ЛитРес, НЭБ и др.)	МОУО / ММС / ОО	В течение учебного года	Ресурсное наполнение ОО
4.13.	Создание разделов сайтов, посвященных реализации проектов, направленных на работу с образовательными организациями, показывающими низкие образовательные результаты	МОУО / ММС / ОО	В течение учебного года	Наличие в открытом доступе актуальной и объективной информации о деятельности и результатах реализации проектов, направленных на работу со ШНОР
5. Укрепление взаимодействия школ с родителями, социокультурными организациями, общественностью				
5.1.	Выявление семей, нуждающихся в помощи, реализация индивидуальных планов помощи родителям и детям	МОУО / ОО	В течение года	Для всех выявленных семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, разработаны индивидуальные планы помощи
5.2.	Привлечение специалистов к решению проблем семьи и школы: логопеда, психолога, социального педагога и т.д.	МОУО / ОО	В течение года	Консультации, индивидуальная психолого-педагогическая помощь детям и их родителям
5.3.	Организация сотрудничества с родителями по вопросам качества образования (Совет школы, родительский комитет, индивидуальная работа с родителями, привлечение родительской общественности при проведении процедуры оценки качества образования, ГИА в качестве наблюдателей)	МОУО / ОО	В течение года	Не менее 60% родителей вовлечены в вопросы сотрудничества со школой

№ п/п	Наименование мероприятия	Исполнители/соисполнители	Сроки	Ожидаемый результат
5.4.	Реализация дополнительных образовательных программ по выбору учащихся	ОО	В течение учебного года	Предоставлена возможность для самоопределения, составления индивидуального образовательного маршрута с целью дальнейшего выбора профессии и социализации 100% обучающихся ШНОР. Составлены индивидуальные программы внеурочной деятельности 100% учащихся. Вовлечены во внеурочную деятельность и программы дополнительного образования 100% учащихся
5.5.	Привлечение к занятиям в Центре образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» обучающихся, демонстрирующих низкие результаты обучения	МОУО/ОО	В течение года	Повышение мотивации обучающихся к изучению учебных предметов
5.6.	Организация профильных смен естественно-научной, эколого-биологической направленности	МОУО/ОО	Летний период	Повышение мотивации обучающихся к изучению учебных предметов
5.7.	Проведение с учащимися мероприятий, направленных на формирование профессиональной ориентации, участие в региональных мероприятиях	МОУО/МУДО ЦДОД/ОО	В течение года	У обучающихся 9 и 11 классов ШНОР по результатам анонимного анкетирования сформированы планы по выбору профессии и учебного заведения для продолжения обучения или получения профессионального образования
6. Анализ эффективности принятых мер				
6.1.	Проведение анализа эффективности проведенных мероприятий и управленческих решений	МОУО / ММС	Май	Информационно-аналитические материалы
6.2.	Корректировка и обновление нормативных документов	МОУО / ММС/ОО	Июнь	Приказы МОУО об утверждении обновленных документов

Модельная концепция муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся

Структура:

1. Актуальность Концепции муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся
2. Нормативные основания функционирования Концепции муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся
3. Общие подходы к формированию системы оценки качества подготовки обучающихся и понятия
4. Анализ состояния системы подготовки обучающихся в муниципалитете
5. Цели и задачи Концепции
6. Объекты и показатели оценки качества подготовки обучающихся
7. Оценочные процедуры, методы сбора и обработки информации, система управления
 - 7.1. Оценочные процедуры
 - 7.2. Методы сбора и обработки информации
 - 7.3. Организационно-управленческая структура реализации Концепции
8. Ожидаемые результаты реализации Концепции

Актуальность Концепции муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» одной из основных задач регулирования отношений в сфере образования устанавливает необходимость создания условий для свободного функционирования и развития системы образования Российской Федерации (ст. 8, п. 11, ч. 1.) [10].

Одним из условий решения такой задачи государственной программой Российской Федерации «Развитие образования на 2018 – 2025 годы» (далее – ГПРО) определено развитие единой общероссийской системы оценки качества образования на всех уровнях образования (далее – ЕСОКО) [6].

Базовым уровнем ЕСОКО выступают региональные системы оценки качества образования (далее – РСОКО), обеспечивающие комплексный подход к анализу процессов и результатов функционирования и развития региональных образовательных систем в условиях требований государства высокой объективности и обоснованности выводов о качестве образования. В соответствии с иерархичностью системы образования базовым уровнем РСОКО выступает муниципальная система оценки качества образования (далее – МСОКО).

Перечень нормативных документов федерального и регионального уровня, определяющих рамки функционирования МСОКО, представлен в приложении 1 к данной Концепции.

Современные тренды в сфере образования связаны с развитием механизмов управления качеством образования, структура которых представлена в Методических рекомендациях по развитию механизмов управления качеством образования (ФИОКО). Рассматриваемая в данных Методических рекомендациях модель эффективного управления носит практико-ориентированный характер, поскольку основана на практике проведения регионами мониторинга данных с целью сбора информации о состоянии системы образования. Внедрение в управленческую деятельность модели принятия решений на основе таких данных позволяет не только выявлять потребности у участников образовательных отношений и оперативно реагировать на локальные проблемы, но и предотвращать их возможное появление посредством прогнозирования. [Метод рекомендации РУМ, с. 4]

Такая же модель эффективного управления в настоящее время внедряется и на муниципальном уровне. Корреляция деятельности региональных и муниципальных органов управления образованием в рамках единого управленческого цикла будет способствовать повышению качества образования в целом.

В рамках механизма управления качеством образовательных результатов включена система оценки качества подготовки обучающихся. Настоящая концепция оценки качества подготовки обучающихся направлена на совершенствование указанного

механизма и определяет треки эффективного управления качеством образовательных результатов обучающихся.

Муниципальная система оценки качества подготовки обучающихся должна опираться на данные федеральных и региональных мониторингов и обеспечивать:

объективность оценки;

сбалансированность системы оценки;

нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Концепция является идеологической и инструментальной частью муниципальной системы оценки качества образования, содержит описание целей по оценке предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ обучающимися по уровням образования, перечень муниципальных показателей и методов сбора информации по подготовке минимального, базового и высокого уровней, оценке метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся, а также ожидаемые результаты реализации Концепции.

2. Нормативные основания функционирования Концепции муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников (с изменениями и дополнениями).

Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.04.2019 № 01/1506 «О вводе в эксплуатацию государственной информационной системы «Образование Челябинской области» (ГИС «Образование»).

Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.08.2020 № 01/1771 «Об утверждении Положения об областной олимпиаде школьников».

Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.08.2020 № 01/1836 «Об утверждении Методики обеспечения

объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области».

Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.09.2020 № 01/1958 «Об утверждении Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область).

Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 17.06.2021 № 01/1653 «Об утверждении мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области»

3. Общие подходы к формированию системы оценки качества подготовки обучающихся и понятия

Методология системы оценки качества подготовки обучающихся, определенная настоящей Концепцией, представляет собой неразрывное единство нормативного, системного и деятельностного подходов.

1. Нормативный подход к функционированию и развитию муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся, заложенный в основание Концепции, обеспечивает реализацию в полном объеме полномочий по управлению качеством образования (на основе его оценки) органами управления в сфере образования муниципального уровня, а также образовательными организациями, определяя при этом границы полномочий, преемственность и взаимосвязь.

2. Системный подход к построению и функционированию системы качества подготовки обучающихся нашел свое отражение в отборе совокупности её компонентов (цель, задачи, объекты, показатели, процедуры, методы сбора и обработки информации, ожидаемые результаты, организационно-управленческая структура), а также в определении места МСОКО в других системах оценки качества образования (федеральной – ЕСОКО, региональной – РСОКО, институциональных – ВСОКО).

3. Деятельностный подход, применительно к Концепции, обеспечивает эффективность управления функционированием и

развитием муниципального механизма управления качества образовательных результатов – системы оценки качества подготовки обучающихся, поскольку дает возможность мониторинга, анализа, оценки, а также предусматривает выявление динамики результативности и эффективности влияния на качество образования.

В Концепции отражены ключевые понятия, определенные Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» или сформулированные научным педагогическим сообществом, в том числе Челябинской области [РСОКО, с. 14]:

качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (ст. 2 п. 29);

качество содержания образования – соответствие структуры и содержания основных образовательных программ требованиям соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов (установленных требований);

качество результатов освоения образовательных программ – соответствие результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов (установленных требований);

механизмы оценки качества образования на региональном уровне – совокупность принятых и осуществляемых в образовательной системе оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательной деятельности в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и ее

подсистем;

процедуры оценки качества образования на региональном уровне – официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку качества образовательных достижений обучающихся, образовательных программ, условий реализации образовательной деятельности в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и ее подсистем;

мониторинг системы оценки качества образования на региональном уровне – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения в региональной системе оценки качества образования, результатом которого является установление степени соответствия ее элементов, структур, механизмов и процедур целям и задачам;

мониторинг качества результатов обучения – система периодического отслеживания результатов, достигнутых обучающимися образовательных организаций Челябинской области в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР, общих и профессиональных компетенций) и регионального (РИКО) уровней, которая обеспечивает (в соответствии со специально разработанной методикой) получение необходимой для принятия эффективных управленческих решений информации о результатах качества обучения в общеобразовательных организациях с низкими результатами обучения;

интерпретация результатов оценки качества образования – это комплекс процедур, применяемых для внутрирегиональной (муниципальной) оценки, анализа и совершенствования качества образования на всех уровнях и отражение их результатов в РСОКО.

4. Анализ состояния системы подготовки обучающихся в муниципалитете

Анализ состояния системы подготовки обучающихся

5. Цели и задачи Концепции

Цель: Обеспечение комплексной оценки качества подготовки

обучающихся на уровнях начального, основного, среднего общего образования, в рамках сопровождения региональных, федеральных оценочных процедур для совершенствования управления качеством муниципальной системы образования на основе достоверной и объективной информации.

Реализация цели осуществляется согласно Концепции через совокупность **задач**, позволяющих:

1. Выявлять состояние и динамику достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (по показателям: минимальный уровень подготовки, высокий уровень подготовки).

2. Выявлять уровень образовательных достижений, функциональной грамотности различных групп обучающихся на основе анализа международных сопоставительных исследований в сфере образования, национальных исследований качества образования, всероссийских проверочных работ, региональных оценочных процедур.

3. Обеспечивать объективность процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

4. Выявлять ОО с необъективными результатами и проводить с ними профилактическую работу. Формировать у участников образовательных отношений позитивное отношение к объективной оценке образовательных результатов.

5. Содействовать формированию сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях муниципалитета.

6. Осуществлять оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся, проводить системный и сравнительный анализ на основе результатов мониторинга и выявлять факторы, влияющие на качество подготовки обучающихся.

7. Повышать уровень информированности потребителей о состоянии и динамике качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях муниципалитета.

8. Осуществлять организационное, информационное и технологическое сопровождение федеральных и региональных процедур оценки качества образования по результатам освоения обучающимися образовательных программ, мониторинга системы образования.

6. Объекты и показатели оценки качества подготовки обучающихся

Объекты оценки:

1) Общеобразовательные организации муниципалитета в части образовательных результатов обучающихся.

2) Результаты освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Показатели оценки качества подготовки обучающихся

Направление	Показатели
по обеспечению объективности процедур оценки качества образования	1. Доля образовательных организаций, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности проведения ВПР. 2. Доля образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования (ВПР, итогового сочинения, итогового собеседования, ГИА-9 и ГИА-11). 3. Доля участников олимпиад регионального и всероссийского уровня, подтвердивших свои результаты в ГИА-9, ГИА-11. 4. Доля образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении школьного и муниципального этапа всероссийской, областной и муниципальной (при наличии) олимпиад школьников 5. Доля ОО с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована региональная перепроверка ВПР, от общего количества ОО региона с признаками необъективности результатов ВПР; 6. Доля ОО, в которых принят порядок/регламент проведения ВПР. 7. Доля охваченных видеонаблюдением аудиторий проведения и проверки работ ВПР (процентное соотношение количества аудиторий, охваченных видеонаблюдением, к общему количеству

Направление	Показатели
	<p>задействованных аудиторий).</p> <p>8. Доля обучающихся, подтвердивших промежуточную аттестацию по результатам участия в оценочных процедурах внешней оценки качества (ВПП, ОГЭ, ЕГЭ) от общего количества участников оценочной процедуры</p> <p>9. Доля выпускников 9-х и 11-х классов, подтвердивших аттестат особого образца / медаль своими результатами на ОГЭ / ЕГЭ,</p> <p>10. Наличие выпускников, получивших зачет по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку,</p>
<p>по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора</p>	<p>Доля ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора на официальном сайте;</p> <p>Соответствие утвержденного в ОО Единого графика проведения оценочных процедур Рекомендациям от 06.08.21 №№ СК-228/03, 01-169/08-01 по упорядочению оценочных процедур</p>
<p>по сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО региона</p>	<p>Наличие муниципальных мероприятий, направленных на формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.</p> <p>Доля ОО, в которых пройдены курсы повышения квалификации для школьных управленческих команд по вопросам формирования ВСОКО. Представленность на официальном сайте информации о ВСОКО</p>
<p>по выявлению уровня подготовки обучающихся начального общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)</p>	<p>1. Доля обучающихся, достигших установленного значения по результатам ВПП на уровне НОО.</p> <p>2. Доля обучающихся 1-4-х классов, окончивших учебный год и достигших планируемых предметных результатов, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП НОО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - базового уровня; - минимального уровня подготовки; - уровня выше базового; - высокого уровня подготовки; - уровня ниже базового (оставленные на повторный год обучения; имеющие академическую задолженность).
<p>по выявлению уровня подготовки обучающихся основного общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)</p>	<p>1. Доля обучающихся, достигших установленного значения по результатам ВПП на уровне ОО.</p> <p>2. Доля обучающихся 5-9-х классов, окончивших учебный год и достигших планируемых предметных результатов, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП ОО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - базового уровня; - минимального уровня подготовки; - уровня выше базового; - высокого уровня подготовки; - уровня ниже базового (оставленные на повторный год

Направление	Показатели
	<p>обучения; имеющие академическую задолженность; не допущенные до ГИА-9).</p> <p>3. Доля обучающихся 9-х классов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - набравших по результатам ГИА-9 балл, ниже минимально установленного значения (по обязательным предметам; по предметам по выбору); - прошедших ГИА-9 и не получивших аттестат об основном общем образовании; - успешно прошедших ГИА-9 и получивших аттестат об основном общем образовании; - успешно прошедших ГИА-9 и получивших аттестат об основном общем образовании с отличием; - получивших отметки «4», «5» по итогам ГИА-9 по всем предметам.
<p>по выявлению уровня подготовки обучающихся среднего общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)</p>	<p>1. Доля обучающихся, достигших установленного значения по результатам ВПР на уровне СОО.</p> <p>2. Доля обучающихся 10-11-х классов, окончивших учебный год и достигших планируемых предметных результатов, от общего числа обучающихся, осваивающих ООП СОО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - базового уровня; - минимального уровня подготовки; - уровня выше базового; - высокого уровня подготовки; - уровня ниже базового (оставленные на повторный год обучения; имеющие академическую задолженность; не допущенные до ГИА-11). <p>3. Доля обучающихся, изучающих ООП СОО, охваченных профильным обучением (кроме универсального профиля).</p> <p>4. Доля обучающихся 11-х классов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - набравших по результатам ГИА-11 балл, ниже минимально установленного значения (по обязательным предметам; по предметам по выбору); - прошедших ГИА-11 и не получивших аттестат о среднем общем образовании; - успешно прошедших ГИА-11 и получивших аттестат о среднем общем образовании; - успешно прошедших ГИА-11 и получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием; - успешно прошедших ГИА-11 и получивших медаль «За особые успехи в учении»; - набравших на ЕГЭ 80 баллов и более. <p>5. Доля выпускников, поступивших в вузы своего региона;</p> <p>6. Доля выпускников 11-х классов, поступивших в вузы по профилю обучения</p>
<p>по выявлению уровня сформированности</p>	<p>1. Доля обучающихся 4-х классов, достигших метапредметных результатов при освоении ООП НОО в</p>

Направление	Показатели
метапредметных результатов	<p>соответствии с ФГОС НОО, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности (комплексная работа) (РИКО-4).</p> <p>2. Доля обучающихся 7-х классов, достигших метапредметных результатов при освоении ООП ООО в соответствии с ФГОС ООО (индивидуальный проект) (РИКО-7).</p> <p>3. Доля обучающихся 10-х классов, достигших метапредметных результатов при освоении ООП ООО в соответствии с ФГОС ООО (областная контрольная работа) (РИКО-10).</p>
по оценке функциональной грамотности	<p>1. Доля обучающихся, достигших установленного значения по результатам международных сравнительных исследований качества образования (далее – МСИ), от общего количества обучающихся, участвовавших в МСИ.</p> <p>2. Доля обучающихся, достигших установленного значения по результатам участия в добровольном исследовании функциональной грамотности обучающихся, от общего количества обучающихся, участвовавших в добровольном исследовании функциональной грамотности.</p> <p>3. Доля обучающихся, участвовавших в МСИ, исследовании функциональной грамотности, осваивающих индивидуальные учебные планы, программы коррекционных, внеурочных, элективных (факультативных) занятий, нацеленные на достижение планируемых результатов функциональной грамотности в текущем учебном году, от общего количества обучающихся, участвовавших в МСИ.</p> <p>4. Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся.</p>

Оценочные процедуры, метод сбора и обработки информации, система управления

7.1. Оценочные процедуры

Сбор информации осуществляется посредством сопровождения и анализа результатов федеральных и региональных оценочных процедур: Всероссийские проверочные работы (ВПр), Государственная итоговая аттестация (ГИА-9, ГИА-11), национальные исследования качества образования (НИКО), всероссийская олимпиада школьников, региональные оценочные процедуры (РИКО-4, РИКО ИП-7, ОКР-10), мониторинг обеспечения объективности

процедуры оценки качества образовательных результатов, исследование профессиональных компетенций учителей, международные исследования качества образования. В качестве дополнительных методов сбора информации выступают опрос участников образовательных отношений (руководителей общеобразовательных организаций, педагогических работников, обучающихся и их родителей) и информативно-целевой анализ документов (включая официальные сайты общеобразовательных организаций).

Все исследования проводятся в соответствии с разработанными регламентами на уровне муниципалитета. По итогам мониторинга осуществляется анализ результатов оценочных процедур. На основе проведенного анализа разрабатываются адресные практические рекомендации по повышению качества образования для различных групп участников образовательного процесса. С учетом проведенного анализа результатов мониторинга в муниципалитете принимаются соответствующие меры и управленческие решения, а также проводятся мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся, совещания с руководителями образовательных организаций; информационно-разъяснительная работа по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями; иные мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся.

7.2. Методы сбора и обработки информации

1) выгрузка данных из ФИС ОКО об обучающихся, достигших установленного значения по результатам ВПР (по каждому уровню общего образования), расчёт доли таких обучающихся в общей численности участников ВПР (в динамике за 3 года).

2) выгрузка данных из ГИС «Образование» - модуль «Сетевой город» по обучающимся, окончившим учебный год и достигшим планируемых предметных результатов по итогам освоения ООП (по каждому уровню обучения), расчёт доли таких обучающихся от общей численности осваивающих ООП: на уровне ниже базового (оставленные на повторное обучение), на базовом уровне (условно

переведенные), на базовом уровне (абсолютная успеваемость), на уровне выше базового (качественная успеваемость)

3) сбор отчётов общеобразовательных организаций по итогам учебного года (по всем уровням образования), обработка с помощью Excel-таблиц, использование данных ФСН ОО-1 (количество обучающихся)

4) анализ данных из РИС ГИА/отчётов ОО по обучающимся, набравшим по результатам ГИА-9 балл ниже минимально установленного значения по обязательным предметам, предметам по выбору), обработка с помощью Excel-таблиц: прошедшим ГИА-9/11 и не получившим аттестат об основном/среднем общем образовании, успешно прошедшим ГИА и получившим аттестат об основном/среднем общем образовании, успешно прошедшим ГИА и получившим аттестат об основном/среднем общем образовании с отличием, успешно прошедшим ГИА-11 и получившим медаль «За особые успехи в учении», набравшим на ЕГЭ более 80 баллов и более, получившим отметки «4» и «5» по итогам ГИА-9.

5) выгрузка данных ИС УКОО по оценке качества подготовки обучающихся в рамках РИКО (по уровням 4, 7, 10 классы), расчёт доли обучающихся (4-х, 7-х, 10-х классов), достигших метапредметных результатов при освоении ООП НОО, ООП ООО в соответствии с ФГОС, в общей численности обучающихся.

6) сбор контекстной информации ФИОКО, РЦОКИО по итогам МСИ; расчёт доли обучающихся, достигших установленного значения по результатам МСИ, от общего числа участников МСИ.

7) сбор контекстной информации ФИОКО, РЦОКИО по итогам участия в исследовании функциональной грамотности обучающихся; расчёт доли обучающихся, достигших установленного значения по итогам участия в исследовании функциональной грамотности, от общего числа участников добровольного исследования.

8) сбор отчётов ОО об участии в оценке функциональной грамотности, обработка с помощью Excel-таблиц; расчёт доли обучающихся, в отношении которых проводилась оценка, в общей численности обучающихся (ОО-1)

9) выгрузка из ИС УКОО сравнительных данных: распределения первичных баллов участников ВПР с распределением первичных баллов на муниципальном (региональном, федеральном) уровне (количество предметов с отклонением от нормы, в сумме), несоответствие (завышение или занижение) отметок ВПР и годовых отметок в соответствующих классах; расчёт доли ОО с признаками необъективности ВПР

10) сбор данных мониторинговых карт, пояснительных записок независимых и общественных наблюдателей ВПР; расчёт доли ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества

11) сбор отчётов ОО о результатах ГИА, олимпиад школьников, обработка с помощью Excel-таблиц; расчёт доли участников олимпиад регионального и всероссийского уровня, подтвердивших свои результаты в ГИА

12) сбор данных мониторинговых карт, пояснительных записок независимых и общественных наблюдателей олимпиад школьников; расчёт доли ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении школьного и муниципального этапа Всероссийской, областной и муниципальной олимпиады школьников

7.3. Организационно-управленческая структура реализации Концепции

Функции и полномочия органа управления образования Администрации муниципалитета:

разрабатывает нормативные правовые акты, относящиеся к обеспечению качества подготовки обучающихся в подведомственных образовательных организациях в пределах своей компетенции;

обеспечивает формирование (совершенствование), функционирование и развитие системы управления качеством подготовки обучающихся в соответствии с региональной системой оценки качества образования, а также с учетом специфики муниципального образования;

участвует в разработке критериев и показателей, характеризующих состояние и динамику развития муниципальной

системы оценки качества образования, по направлению оценки качества подготовки обучающихся;

обеспечивает организационно-информационное сопровождение в подведомственных образовательных организациях федеральных, региональных оценочных процедур, мониторинговых и статистических исследований по вопросам качества образования;

обеспечивает объективность оценки образовательных результатов обучающихся, объективность процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на уровне муниципалитета;

принимает и контролирует исполнение управленческих решений по повышению качества образовательных результатов в подведомственных образовательных организациях;

осуществляет сбор, обработку, анализ, хранение и предоставление информации о состоянии и динамике развития системы оценки качества подготовки обучающихся муниципалитета;

определяет общеобразовательные организации с низкими и/или необъективными результатами обучения;

содействует у участников образовательных отношений позитивному отношению к объективной оценке образовательных результатов;

содействует формированию сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся в подведомственных общеобразовательных организациях.

осуществляет оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся, проводит системный и сравнительный анализ на основе результатов мониторинга и выявляет факторы, влияющие на качество подготовки обучающихся;

разрабатывает адресные рекомендации по результатам проведенного анализа;

осуществляет контроль качества предоставляемой информации;

осуществляет ресурсную поддержку оценки качества образования в образовательных организациях;

содействует в распространении успешных практик управленческой деятельности по вопросам повышения качества

подготовки обучающихся.

Функции и полномочия общеобразовательных организаций:

выступают в качестве объекта мониторинга;

предоставляют муниципальному координатору общедоступную информацию о деятельности образовательной организации;

участвуют в разработке критериев и показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательной организации;

обеспечивают проведение в образовательной организации оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

обеспечивают объективность оценки образовательных результатов обучающихся, объективность процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на институциональном уровне;

организуют оценку качества образования в образовательной организации, осуществляют сбор, обработку, хранение и предоставление информации о состоянии и динамике развития образовательной организации;

анализируют результаты оценки качества образования на уровне образовательной организации;

разрабатывают мероприятия и готовят предложения, направленные на совершенствование оценки качества образования образовательной организации, участвуют в этих мероприятиях;

принимают локальные нормативные правовые акты, относящиеся к обеспечению качества образования в образовательной организации, в пределах своей компетенции;

обеспечивают функционирование внутренней системы оценки качества образования;

принимают управленческие решения по результатам оценки качества образования на уровне образовательной организации, обеспечивающие повышение качества образования;

проводят самообследование образовательной организации;

ведут учет результатов индивидуальных достижений обучающихся и разрабатывают планы по повышению качества

образования.

Функции и полномочия родителей (законных представителей) обучающихся, советы родителей: могут принимать участие в обсуждении результатов процедур системы оценки качества образования и рекомендаций по повышению качества подготовки обучающихся.

Функции и полномочия обучающихся, советов обучающихся, представительных органов обучающихся: могут принимать участие в обсуждении результатов процедур системы оценки качества образования и рекомендаций по повышению качества подготовки обучающихся.

8. Ожидаемые результаты реализации Концепции

Исходя из стратегической цели Концепции и в результате ежегодного решения совокупности поставленных задач произойдет достижение ожидаемых результатов.

Муниципальная система оценки качества подготовки обучающихся в соответствии с Концепцией на всех уровнях общего образования будет *обеспечивать*:

1. организационное, информационное и технологическое сопровождение международных, федеральных и региональных процедур оценки качества образования по результатам освоения обучающимися образовательных программ, мониторинга системы образования;

2. получение объективной информации о достижении обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования;

3. объективность процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

4. оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся на основе системного и сравнительного анализа результатов федеральных и региональных оценочных процедур и мониторингов;

5. выявление факторов, влияющих на качество подготовки

обучающихся, в целях принятия эффективных управленческих мер по повышению качества образовательных результатов;

6. формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

7. формирование сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях муниципалитета.

Интегрированными ожидаемыми результатами реализации Концепции муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся будет:

принятие управленческих решений по управлению качеством подготовки обучающихся, а также оценка их эффективности;

информирование потребителей о состоянии и динамике качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях муниципалитета;

положительная динамика качества подготовки обучающихся в муниципалитете.

РАЗДЕЛ 3. МОДЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УРОВНЯ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЕДИНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ НЕПОЛНОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЦИКЛА

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (письмо) о предоставлении дорожных карт по итогам индивидуальных собеседований с руководителями общеобразовательных организаций, демонстрирующих необъективные результаты всероссийских проверочных работ

На официальном бланке муниципалитета

«__»_____202__ г. №_____

Руководителям
общеобразовательных
организаций

О предоставлении дорожных карт
по итогам индивидуальных
собеседований с руководителями
общеобразовательных организаций

Уважаемые коллеги!

В соответствии с письмом ГБУ ДПО РЦОКИО от «__»_____202__ г. №__ «О предоставлении дорожных карт по итогам индивидуальных собеседований с руководителями общеобразовательных организаций, демонстрирующих признаки необъективных результатов по итогам всероссийских проверочных работ (ВПр) 202__ года» информируем, что в срок до «__»_____202__ года необходимо предоставить разработанный план мероприятий (дорожную карту), направленных на повышение объективности результатов ВПр в формате Word и скан-копию в формате PDF на электронную почту _____.

Дополнительную информацию можно получить по тел.

_____, _____.

(Ф.И.О., должность) Руководитель МОУО

Ф.И.О.

Исп.: Ф.И.О.,

Разослать: в дело, в отдел исполнителя, ООО (ООО по списку), на почту _____

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) о проведении мониторинга соблюдения процедуры организации и проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях муниципального образования

На официальном бланке муниципалитета

П Р И К А З

«__» _____ 202__ г.

№ _____

О проведении мониторинга
соблюдения процедуры организации
и проведения всероссийских
проверочных работ в
общеобразовательных организациях
_____ в 202__ году
(наименование муниципалитета)

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от «__» _____ 202__ г. № ____ «О проведении мониторинга соблюдения процедуры организации и проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Челябинской области в 202__ году» с целью обеспечения объективности результатов всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в общеобразовательных организациях _____ в 202__ году (наименование муниципалитета)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые:
список общеобразовательных организаций для проведения

мониторинга соблюдения процедуры организации и проведения ВПР в 202__ году (далее – мониторинг) (приложение 1).

список лиц, осуществляемых мониторинг (приложение 2).

состав экспертной комиссии по проверке/перепроверке работ участников ВПР (приложение 3).

регламент мониторинга (приложение 4).

график проведения мониторинга (приложение 5).

карта мониторинга (приложение 6).

2. Лицам, ответственным за проведение мониторинга, осуществить мониторинг в соответствии с графиком проведения мониторинга, скан-копию заполненной карты мониторинга направить в _____ на электронную почту _____ в срок до «__» _____ 202__ года.

3. Членам экспертной комиссии по проверке/перепроверке работ участников мониторинга осуществить проверку электронных вариантов работ обучающихся – участников ВПР в соответствии с критериями согласно регламенту мониторинга.

4. Руководителям _____ общеобразовательных организаций обеспечить условия для проведения мониторинга

(наименование муниципалитета)

ответственными лицами в соответствии с графиком и регламентом проведения мониторинга.

5. Директору (руководителю/специалисту) _____ (Ф.И.О.)

(наименование учреждения)

обеспечить сбор и обобщение информации о результатах мониторинга в срок до «__» _____ 202__ года.

6. Контроль за исполнением приказа возложить на _____ (должность, Ф.И.О.)

Руководитель МОУО

Ф.И.О.

Исп.:Ф.И.О.,

Разослать: в дело, в отдел исполнителя, ООО (ООО по списку), на почту _____

Приложение 1
к приказу

(наименование муниципалитета)
от «__» _____ 202__ г. № __

СПИСОК
общеобразовательных организаций для проведения мониторинга соблюдения
процедуры организации и проведения ВПР в 202__ году

№ п/п	Наименование
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	

Приложение 2
к приказу

(наименование муниципалитета)
от «__» _____ 202_ г. № ____

СПИСОК
лиц, осуществляющих мониторинг
соблюдения процедуры организации и проведения ВПР

№ п/п	ФИО	Должность, место работы
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

Приложение 3
к приказу

(наименование муниципалитета)
от «__» _____ 202_ г. № ____

СОСТАВ
экспертной комиссии по проверке/перепроверке работ участников ВПР

№	ФИО	Должность	Место работы
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			

№	ФИО	Должность	Место работы
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

Приложение 4
к приказу

(наименование муниципалитета)
от «__»_____202__ г. № ____

РЕГЛАМЕНТ
мониторинга соблюдения процедуры
организации и проведения ВПР в 202__ году

Мероприятие	Сроки	Ответственный
Утверждение графика мониторинга ВПР	до «__»_____202__ г.	
Выход лиц, осуществляющих мониторинг ВПР, в общеобразовательные организации	Согласно графику (приложение 5)	
Заполнение карты мониторинга	В день выхода в ОО лиц, осуществляющих мониторинг	
Сканирование работ обучающихся – участников ВПР	В день выхода в ОО лиц, осуществляющих мониторинг	
Сбор электронных архивов сканированных вариантов работ участников ВПР от лиц, осуществляющих контроль	В день осуществления мониторинга согласно графику (приложение 5)	
Сбор электронных архивов сканированных вариантов проверенных работ участников ВПР от общеобразовательных организаций	В течение 3-х рабочих дней после проведения мониторинга	
Проверка/перепроверка электронных вариантов работ обучающихся – участников ВПР экспертами	до «__»_____202__ г.	
Сбор протоколов проверки/перепроверки работ обучающихся – участников ВПР от экспертов	до «__»_____202__ г.	
Обобщение информации о результатах мониторинга	до «__»_____202__ г.	

Приложение 5
к приказу

(наименование муниципалитета)
от «__» _____ 202__ г. № ____

ГРАФИК
проведения мониторинга соблюдения процедуры
организации и проведения ВПР в 202__ году

№ п/п	Наименование общеобразовательной организации	Район	Предмет	Дата проведения мониторинга	Лицо, осуществляющее мониторинг
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

Приложение 6
к приказу

(наименование муниципалитета)
от «__» _____ 202_ г. № ____

Карта мониторинга соблюдения процедуры организации и
проведения ВПР в общеобразовательных организациях

(наименование муниципалитета)

наименование общеобразовательной организации
(кратко в соответствии с Уставом)

Дата _____

Время начала мониторинга _____, время окончания
мониторинга _____.

Номер аудитории – _____, вид аудитории –

_____ указать, компьютерная или
учебная аудитория

Класс _____ Предмет _____

1. Наличие приказа, информационно-методических материалов о
проведении ВПР в ОО

Нарушений не выявлено



Выявлены нарушения:

2. Готовность аудитории к проведению ВПР (наличие: место для личных вещей участников ВПР, наличие информационного плаката о запрете использования средств связи, наличие черновиков для участников ВПР на партах, отсутствие справочных материалов)

Нарушений на этапе подготовки не выявлено

Выявлено:

3. Присутствие в ОО педагогических работников, назначенных организатором в ОО, организаторами в аудитории, организаторами вне аудитории, техническим специалистом

Нарушений не выявлено

Выявлены нарушения:

4. Подготовка к ВПР

Нарушений на этапе подготовки к ВПР не выявлено

Выявлены следующие нарушения:

- соблюдение требований информационной безопасности при печати материалов ВПР
- нарушение порядка проведения инструктажа для участников ВПР до начала работы

- нарушение порядка выдачи материалов ВПР организатору в аудитории
- другое

5. Проведение ВПР в аудитории

Нарушений на этапе проведения ВПР в аудитории не выявлено

Выявлены следующие нарушения:

- отсутствие в аудитории независимого наблюдателя
- присутствие посторонних лиц в аудитории при проведении ВПР
- наличие у участников средств связи, справочных материалов, письменных заметок
- вынос из аудитории контрольно-измерительных материалов
- другое

6. Завершение проведения ВПР

Нарушений на этапе завершения ВПР не выявлено

Выявлены нарушения в части соблюдения порядка:

- завершения ВПР (несоблюдение продолжительности ВПР по времени)
- некорректный сбор выполненных диагностических работ
- другое

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) о мониторинге соблюдения процедуры проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении основной образовательной программы основного общего образования (индивидуальный проект) обучающихся 7-х классов в текущем учебном году

На официальном бланке муниципалитета

П Р И К А З

«__» _____ 202__ г.

№

О мониторинге соблюдения
процедуры проведения диагностики
уровня индивидуальных достижений
(метапредметных планируемых
результатов) при освоении основной
образовательной программы
основного общего образования
(индивидуальный проект) в 202__ году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от «__» _____ 202__ года № _____ «О мониторинге соблюдения процедуры проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС основного общего образования (индивидуальный проект) в 202__ году», письмом ГБУ ДПО РЦОКИО от «__» _____ 202__ года № _____ «О предоставлении информации по результатам мониторинга соблюдения процедуры проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов» и в целях обеспечения соблюдения оценочной процедуры в

общеобразовательных организациях _____
(наименование муниципалитета)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. _____ обеспечить в период с «__» _____
(должность, Ф.И.О.)
по «__» _____ 202__ года проведение мониторинга соблюдения процедуры организации и проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС основного общего образования (индивидуальный проект) (далее – мониторинг) в общеобразовательных _____ организациях _____.
(наименование муниципалитета)

2. Утвердить график мониторинга (приложение 1) и карту мониторинга (приложение 2).

3. Независимым наблюдателям осуществить мониторинг соблюдения процедуры организации и проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов в соответствии с графиком проведения мониторинга, скан-копию заполненной карты мониторинга направить в _____ на электронную почту _____ в срок до 26 марта 2021 года.

4. Директору (руководителю/специалисту) _____
(Ф.И.О.)

(наименование учреждения)
обеспечить сбор скан-копий карт мониторинга от независимых наблюдателей и отправку в ГБУ ДПО РЦОКИО на электронную почту _____ в срок до «__» _____ 202__ года.

5. Контроль за исполнением приказа возложить на _____.
(должность, Ф.И.О.)

Руководитель МОУО
Ф.И.О.

Исп.: Ф.И.О.,

Разослать: в дело, в отдел исполнителя, ООО (ООО по списку), на почту _____

Приложение 1
к приказу

(наименование муниципалитета)
от «__» _____ 202__ г. № ____

ГРАФИК

проведения мониторинга соблюдения процедуры проведения диагностики
уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых
результатов) обучающихся 7-х классов при освоении образовательных
программ в соответствии с ФГОС основного общего образования
(индивидуальный проект) в 202__ году

№ п/п	Наименование общеобразовательной организации	Район	Дата проведения мониторинга	Независимый наблюдатель
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				

Приложение 2
к приказу

(наименование муниципалитета)
от «__» _____ 202__ г. № __

Карта мониторинга

Наименование муниципального образования _____
Наименование образовательной организации _____
Дата проведения мониторинга _____

№ п/п	Критерий мониторинга	Соблюдение процедуры (да/нет)	Выявленные нарушения	Примечания
1. Организационный этап				
1.1	Локальный акт, регламентирующий организацию проектной деятельности обучающихся в образовательной организации			
1.2	Наличие приказа (ов); 1) Об организации и проведении диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов 2) о назначении организаторов 3) о назначении наставников 4) об утверждении состава экспертной комиссии 5) о составе независимых наблюдателей 6) другие			
1.3	Наличие реестра наставников и обучающихся 7-х классов			
1.4	Наличие Дорожной карты выполнения индивидуального проекта обучающимися 7-х классов			
2. Деятельностный этап (выполнение проекта)				
2.1	Соблюдение порядка процедуры проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов на деятельностном этапе			

№ п/п	Критерий мониторинга	Соблюдение процедуры (да/нет)	Выявленные нарушения	Примечания
	(наличие отметок о выполнении с указанием дат в соответствии с Дорожной картой выполнения индивидуального проекта)			
3. Этап защиты проекта				
3.1	Акт готовности аудиторий образовательной организации к проведению защиты проектов			
3.2	Заполнение оценочных листов наставника			
3.3	Заполнение оценочных листов экспертной комиссии			
3.4	Заполнение листов самооценки обучающихся			
3.5	Заполнение протокола проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов на этапе защиты в аудитории			
3.6	Соблюдение порядка процедуры проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов на этапе защиты (наличие отметок о выполнении с указанием дат в соответствии с Дорожной картой выполнения индивидуального проекта)			
4. Этап оценивания проекта				
4.1	Правильное и своевременное перенесение данных из листов оценивания в машиночитаемый бланк (далее – МЧБ)			
4.2	Правильное и своевременное заполнение отчетных документов (отчет образовательной организации о проведении диагностики, формирование доставочных пакетов (при необходимости), организация сканирования МЧБ)			
4.3	Соблюдение конфиденциальности при хранении и передаче материалов диагностики			

Ответственный за проведение мониторинга на уровне ОО _____

Подпись / ФИО / дата

Ответственный за проведение мониторинга на уровне МОУО _____

Подпись / ФИО / дата

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) о проведении мониторинга обеспечения оптимизации графиков проверочных работ муниципального образования

На официальном бланке муниципалитета

П Р И К А З

«__» _____ 202__ г.

№

О проведении мониторинга обеспечения оптимизации графиков проверочных работ в _____

(наименование муниципалитета)

На основании приказа Министерства образования и науки Челябинской области от «__» _____ 202__ года № __ «О мониторинге обеспечения оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в муниципальных образованиях Челябинской области», в соответствии с показателями совершенствования муниципальной системы оценки качества образования, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21 сентября 2020 года № 01/1958 «Об утверждении Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. _____ (Ф.И.О.) создать организационно-управленческие

(должность)

условия для участия общеобразовательных организаций

_____ (наименование муниципалитета)

в мониторинге обеспечения оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в _____.

(наименование муниципалитета)

2. Руководителям общеобразовательных организаций

_____ (наименование муниципалитета)

принять участие в мониторинге обеспечения оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в _____ и представить

(наименование муниципалитета)

информацию о проведенных муниципальных проверочных и диагностических работах на уровне общеобразовательной организации за 202_/202_, 202_/202_ учебные годы (приложение 1) в срок до «__»_____ 202__ года на электронную почту: _____.

3. Муниципальным координатором мониторинга определить

_____.

(наименование учреждения)

4. _____ (Ф.И.О.) подготовить и направить сводную

(должность)

информацию в разрезе муниципалитета в ГБУ ДПО РЦОКИО.

5. Контроль исполнения приказа возложить на

_____.

(должность, Ф.И.О.)

Руководитель МОУО

Ф.И.О.

Исп.: Ф.И.О.,

Разослать: в дело, в отдел исполнителя, ООО (ООО по списку), на почту _____

Приложение 1
к приказу

(наименование муниципалитета
г. № _____)

Формы мониторинга обеспечения оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в Челябинском городском округе в 202_/202_ учебном году

Форма 1

Информация о количестве проведенных муниципальных проверочных и диагностических работ в рамках МСОКО

Учебный год	Уровень общего образования												Всего
	Начальное общее, кол-во работ				Основное общее, кол-во работ				Среднее общее, кол-во работ				
	Направление оценивания			Итого	Направление оценивания			Итого	Направление оценивания			Итого	
	предметное оценивания	метапредметное оценивание	оценивание функциональной грамотности		предметное оценивания	метапредметное оценивание	оценивание функциональной грамотности		предметное оценивания	метапредметное оценивание	оценивание функциональной грамотности		
202_/202_ учебный год													
202_/202_ учебный год													

Форма 2

Информация о проведенных муниципальных проверочных и диагностических работах в рамках МСОКО в 202_ /202_ учебном году

№ п/п	Наименование муниципальной проверочной/ диагностической работы	Уровень общего образования (НОО, ООО, СОО)	Направление оценивания (предметное, метапредметное, функциональная грамотность)	Основание (реквизиты документа)	Управленческие решения по результатам (реквизиты документа)
1.					
2.					
.....					

Руководитель ООО
МП

_____ / _____
(подпись) (расшифровка)

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) о результатах регионального мониторинга сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях муниципального образования в текущем учебном году

На официальном бланке муниципалитета

П Р И К А З

«__» _____ 202__ г.

№

О результатах регионального мониторинга сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях _____ в 202__ году
(наименование муниципалитета)

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от «__» _____ 202__ г. № ____ «Об утверждении результатов мониторинга сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях Челябинской области в 202__ году», в целях совершенствования системы качества подготовки обучающихся в части обеспечения формирования объективной внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях _____

(наименование муниципалитета)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. _____ (Ф.И.О.) по результатам регионального мониторинга _____ (должность) сформированности объективной внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях _____ (далее –

(наименование муниципалитета)

мониторинг ВСОКО) в срок до «__»_____202_ года:

1.1. Создать организационно-управленческие условия для осуществления анализа результатов мониторинга ВСОКО.

1.2. Принять организационно-управленческие решения по выявлению и распространению успешных практик сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях.

1.3. Принять управленческие решения по преодолению выявленных в ходе мониторинга проблем и выработать адресные рекомендации руководителям образовательных организаций по преодолению отрицательной динамики сформированности объективной ВСОКО.

2. _____ (Ф.И.О.) обеспечить:
(должность)

2.1. Информирование руководителей образовательных организаций о результатах мониторинга ВСОКО в срок до «__»_____202_ года.

2.2. Информационно-методическое сопровождение образовательных организаций города Челябинска в период участия в областном конкурсе программ развития по управлению качеством образования в августе-октябре 202_ года.

3. Руководителям образовательных организаций города Челябинска:

3.1. Принять к сведению результаты регионального мониторинга ВСОКО.

3.2. Обеспечить ознакомление педагогических работников образовательных организаций с аналитическими и презентационными материалами по результатам экспертной оценки материалов регионального конкурса программ развития по управлению качеством образования в образовательных организациях за 202_ год, размещенными на виртуальной информационно-методической площадке (на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО) с целью обмена опытом и определения траекторий работы в части проектирования, совершенствования и реализации программ развития по управлению качеством образования.

3.3. Использовать результаты и отчеты оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области для проведения самоанализа, а

также по обеспечению эффективного управления образовательной организацией.

4. Контроль исполнения приказа возложить на _____.
(должность, Ф.И.О.)

Руководитель МОУО

Ф.И.О.

Исп.: Ф.И.О.,

Разослать: в дело, в отдел исполнителя, ООО (ООО по списку), на почту _____

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) о результатах мониторинга по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в текущем учебном году

На официальном бланке муниципалитета

П Р И К А З

«__» _____ 202__ г.

№

О результатах мониторинга
по обеспечению оптимизации
графиков проверочных
и диагностических работ в
_____ в 202__ году
(наименование муниципалитета)

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 30.06.2022 № 01/1387 «Об утверждении результатов мониторинга по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в муниципальных образованиях Челябинской области в 2022 году», в целях совершенствования системы качества подготовки обучающихся в части обеспечения оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в _____ в 202__ году в рамках развития

(наименование муниципалитета)

системы оценки качества подготовки обучающихся

ПРИКАЗЫВАЮ:

5. _____ (Ф.И.О.) по результатам регионального мониторинга

(должность)

по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в _____ в 2022 году (далее – мониторинг):

(наименование муниципалитета)

1.1. Обеспечить анализ результатов мониторинга в срок до «__» _____ 202__ года.

1.2. Принять организационно-управленческие решения по дальнейшей оптимизации графика проверочных и диагностических работ на 202__/202__ учебный год в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора в срок до «__» _____ 202__ года.

6. _____ (Ф.И.О.) обеспечить размещение плана-графика

(должность)

проведения процедур оценки качества образовательных результатов на 202__/202__ учебный год на официальном сайте

(наименование МОУО)

в срок до «__» _____ 202__ года.

7. Контроль исполнения приказа возложить на

(должность, Ф.И.О.)

Руководитель МОУО

Ф.И.О.

Исп.: Ф.И.О.,

Разослать: в дело, в отдел исполнителя, ООО (ООО по списку), на почту _____

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) о результатах мониторинга объективности проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях муниципального образования (наименование) в текущем учебном году

На официальном бланке муниципалитета

П Р И К А З

«__» _____ 202__ г.

№

О результатах мониторинга объективности проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях

_____ (наименование муниципалитета)

в 202_____ году

В соответствии с приказом _____ от «__» _____ 202__ г. № _____

(наименование муниципалитета)

«О проведении мониторинга соблюдения процедуры организации и проведения ВПР в общеобразовательных организациях _____ в 202__ году»

(наименование муниципалитета)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить информационно-аналитическую справку о результатах мониторинга объективности проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях _____ в 202__ году.

(наименование муниципалитета)

2. Отделу _____ (ответственному структурному подразделению _____)

(наименование муниципалитета)

довести информацию о результатах мониторинга объективности проведения всероссийских проверочных работ до сведения руководителей общеобразовательных организаций, принявших участие в мониторинге (_____).

(наименование ООО, принявших участие в мониторинге)

3. Заместителю руководителя _____ (Ф.И.О.)
обеспечить

(наименование муниципалитета)

организационно-методические условия для общественного обсуждения результатов мониторинга объективности проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях _____ на заседаниях

(наименование муниципалитета)

городских методических объединений учителей математики, русского языка и литературы.

4. Руководителям общеобразовательных организаций, принявших участие в мониторинге, обеспечить проведение на уровне общеобразовательной организации мероприятий, направленных на повышение объективности контрольно-оценочной деятельности педагогических работников.

5. Руководителям ГМО учителей русского языка и литературы (Ф.И.О.) учителей математики (Ф.И.О.) включить в планы методической деятельности на 202_/202_ учебный год обучающие семинары, вебинары, мастер-классы по формированию единых подходов к проверке всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике.

6. Контроль исполнения приказа возложить на (должность, Ф.И.О.)

Руководитель МОУО
Ф.И.О.

Исп.:Ф.И.О.,

Разослать: в дело, в отдел исполнителя, ООО (ООО по списку), на почту _____

Приложение 1
к приказу

(наименование
муниципалитета)
от «__»_____202_ г. №

Информационно-аналитическая справка
по результатам мониторинга объективности процедуры организации
и проведения ВПР в общеобразовательных организациях
_____ в 202_ году
(наименование муниципалитета)

В соответствии с приказом _____ от
«__»_____202_ г. №__

(наименование муниципалитета)

«О проведении мониторинга соблюдения процедуры организации и
проведения ВПР в общеобразовательных организациях
_____ в

(наименование муниципалитета)

202_ году» в период с «__»_____202_ г. по «__»_____202_ г. в
общеобразовательных организациях _____ проведены
Всероссийские

(наименование муниципалитета)

проверочные работы для обучающихся 4, 5, 6, 7, 8 и 11 классов. В
целях соблюдения объективности процедуры организации и
проведения ВПР приказом _____ утверждены
регламент и график проведения

(наименование муниципалитета)

мониторинга, лица, осуществляющие мониторинг, карта мониторинга,
состав экспертной комиссии по проверке/перепроверке работ
участников ВПР.

Для участия в мониторинге отобраны следующие ООО:

(наименование ООО, принявших участие в мониторинге)

На первом этапе в общеобразовательные организации, отобранные для проведения мониторинга, вышли специалисты муниципальных служб, структурных подразделений (названия) с целью проверки соблюдения процедуры организации и проведения ВПР.

Соблюдение организации и проведения процедуры ВПР оценивалось по следующим критериям:

1. наличие приказа, информационно-методических материалов о проведении ВПР в _____;

(наименование ООО)

2. готовность аудитории к проведению ВПР (наличие места для личных вещей участников ВПР, информационного плаката о запрете использования средств связи, черновики для участников ВПР на партах, отсутствие справочных материалов);

3. присутствие в _____ педагогических работников, назначенных

(наименование ООО)

организатором в _____, организаторами в аудитории, организаторами

(наименование ООО)

вне аудитории, техническим специалистом;

4. подготовка к ВПР (соблюдение требований информационной безопасности при печати материалов ВПР, соблюдение порядка проведения инструктажа для участников ВПР до начала работы, порядка выдачи материалов ВПР организатору в аудитории);

5. проведение ВПР в аудитории (присутствие в аудитории независимого наблюдателя, отсутствие посторонних лиц в аудитории при проведении ВПР, отсутствие у участников средств связи, справочных материалов, письменных заметок);

6. завершение проведения ВПР (соблюдение продолжительности ВПР по времени, корректный сбор выполненных диагностических работ);

7. соблюдение санитарно-эпидемиологических требований.

Результаты мониторинга соблюдения организации и проведения ВПР подтвердили отсутствие нарушений на данном этапе оценочной процедуры.

На следующем этапе произведена перепроверка работ участников ВПР. Муниципальная перепроверка работ участников ВПР проводилась в целях повышения объективности оценивания и выявления затруднений учителей при оценивании ответов участников ВПР.

Результаты перепроверки Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5-7 классах в 202_ году

В 202_ году в данном исследовании по русскому языку в 5 классе участвовало __ обучающихся, в 6 классе – __ обучающихся, в 7-х – __ из __ ОО (_____).

(наименование ОО, принявших участие в мониторинге)

Для перепроверки использовались критерии: «всплески на границе отметок «2» и «3» и «всплески на границе отметок «4» и «5».

Количество работ для перепроверки:

№	Класс	Количество работ
1.	5 класс	
2.	6 класс	
3.	7 класс	

Цель проведения данной процедуры перепроверки: оценка сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов.

Результаты перепроверки Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5 классе

В 5-м классе по русскому языку проверено __ работ из __ ОО. При перепроверке было выявлено __ необъективно оцененных работ. В основном учителя ОО завысили балл, но только в __ работах (__%) это повлияло на изменение оценки за ВПР. Больше всего проблем возникло при оценивании заданий № __ (критерии № __, __, __), № __

(критерии № __, __, __), № __.

Задание № 1 было направлено на совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами, овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными), стремление к речевому самосовершенствованию, максимальный балл – 9. Данное задание проверялось по 3 компонентам: соблюдение орфографических норм, соблюдение пунктуационных норм и правильность списывания текста. При перепроверке эксперты были не согласны с оцениванием данного задания в __ работах (__ % от перепроверенных работ), в том числе по компоненту «соблюдение орфографических норм» задание № 1 необъективно оценено __ работ (балл завышен), по компоненту «соблюдение пунктуационных норм» выявлено __ необъективно оцененных задания (балл завышен). При оценивании задания по компоненту «соблюдение орфографических норм» учитель обозначил только часть орфографических ошибок, что привело к завышению итогового балла. По критерию «соблюдение пунктуационных норм» балл был завышен в связи с тем, что учителя отметили не все пунктуационные ошибки.

Можно предположить, что учителя намеренно не отметили орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные обучающимися в тексте, чтобы повысить итоговый балл, либо учителя не смогли выявить данные ошибки.

По компоненту «правильность списывания текста» некорректный балл выставлен в __ работах (в этих случаях балл завышен). Завышен балл по компоненту «правильность списывания текста» в связи с тем, что учитель не обозначил ошибку, допущенную обучающимся при списывании текста. Можно сделать предположение, что учителя невнимательно ознакомились с критериями оценки задания № 1 по компоненту «правильность списывания текста» или не владеют навыком критериального оценивания данного задания.

Задание № 2 было направлено на проверку сформированности у обучающихся навыков проведения различных видов анализа слова

(фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, максимальный балл – 12. Данное задание оценивалось по 4 компонентам: выполнение фонетического разбора, выполнение морфемного разбора, выполнение морфологического разбора, выполнение синтаксического разбора предложения.

При перепроверке эксперты были не согласны с оцениванием данного задания в __ работах (__% от перепроверенных работ). По компоненту «выполнение фонетического разбора» необъективно оценено _ работ (балл завышен), по компоненту «выполнение морфемного разбора» не выявлены необъективно проверенные работы, по компоненту «выполнение морфологического разбора» эксперты были не согласны с оценкой _ работ (балл завышен), по компоненту «выполнение синтаксического разбора предложения» отмечено _ необъективно проверенных работы (балл завышен).

В задании № 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. При перепроверке задания № 8 эксперты были не согласны с оцениванием _ работ – недостаточно полно определена основная мысль.

В процессе перепроверки во всех ООО *наблюдается тенденция к завышению баллов*. Эксперты обратили внимание на то, что учителя не разделяют грубые/негрубые ошибки, завышает баллы, не учитывают при проверке все критерии.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее необъективно проверены задания, направленные на сформированность умения проводить фонетический, морфологический анализ слова и синтаксический анализ предложения; сформированность орфографической и пунктуационной

грамотности.

Результаты перепроверки Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 6 классе

По данной параллели было проверено __ работ из __ 000. При перепроверке выявлено __ необъективно оцененных работ (__%), но только в __ работах изменение балла повлияло на оценку (в __ работах оценка понижена, в __ повышена). Больше всего проблем возникло при оценивании заданий № __ (критерии № __, __, __), № __, № __, № __.

Задание № 2 было направлено на проверку сформированности умения проводить морфемный, словообразовательный и морфологический анализ слова, а также синтаксический анализ предложения. Максимальный балл – 12. При перепроверке эксперты были не согласны с оцениванием данного задания в __ работах (__% от перепроверенных работ), в том числе по критерию «выполнение словообразовательного разбора слова» балл завышен в __ работах. По критерию «выполнение синтаксического разбора предложения» необъективно проверены __ работ, балл завышен учителем. Типичной ошибкой при проверке заданий, выявляющих сформированность у обучающихся умения проводить синтаксический анализ предложения, можно назвать неправильное определение обучающимся части речи, которой выражен тот или иной член предложения, а также обучающиеся отмечают не все характеристики предложения.

Можно предположить, что необъективная оценка указанных заданий учителем объясняется намеренным пропуском ошибок с целью улучшить результаты учеников, либо невнимательностью при проверке работ.

По критерию «выполнение словообразовательного разбора» учителя ставили обучающимся более высокий балл, несмотря на то, что обучающиеся соблюдали не все необходимые для данного вида разбора условия (не выделяли основу, не указывали способ образования слова и т.д.). Можно предположить, что учитель либо не выявил данные ошибки, либо намеренно зависил балл.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее необъективно проверены задания, направленные на

сформированность умения проводить морфологический, словообразовательный анализ слова и синтаксический анализ предложения; сформированность орфографической и пунктуационной грамотности, а также на выявление самостоятельных и служебных частей речи

В задании № 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Максимальный балл – 2. При перепроверке эксперты были не согласны с оцениванием данного задания в __ работах (__% от перепроверенных работ), балл завышен. Замена основной мысли темой.

Задание № 10 проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста). Максимальный балл – 3. При перепроверке эксперты были не согласны с оцениванием данного задания в __ работах (__% от перепроверенных работ), в __ работах балл завышен, а в __ работах занижен. По критерию «составление плана текста из трёх пунктов» учителя ставили обучающимся более высокий балл, несмотря на то, что обучающиеся не соблюдали все необходимые условия составления плана (в плане не представлено содержание текста, содержатся некорректные пункты плана). Можно предположить, что учитель либо не выявил данные ошибки, либо намеренно завысил балл.

В задании № 13 проверяются: учебно-языковые умения

распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения. Максимальный балл – 2. При перепроверке эксперты были не согласны с оцениванием данного задания в __ работах (__ % от перепроверенных работ), во всех работах балл завышен. Неверно подобран синоним к данному слову.

Таким образом, наибольшую сложность у учителей вызвала проверка заданий с развернутым ответом на интерпретацию информации и построение плана текста, а также критериальное оценивание заданий.

Результаты перепроверки Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 7 классе

По данной параллели было проверено __ работы из __ ООО. При перепроверке выявлено __ необъективно оцененных работ (__%), но только в __ работах изменение балла повлияло на оценку (в __ работах оценка понижена, в __ повышена). Больше всего проблем возникло при оценивании заданий № __ (критерии № __, __, __), № __ (критерии № __, __, __), № __.

Задание № 1 было направлено на совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами, овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными), стремление к речевому самосовершенствованию, максимальный балл – 9. Данное задание проверялось по 3 компонентам: соблюдение орфографических норм, соблюдение пунктуационных норм и правильность списывания текста. При перепроверке эксперты были не согласны с оцениванием данного задания в __ работах (__ % от перепроверенных работ), в том числе по компоненту «соблюдение орфографических норм» задание № 1 необъективно оценено в __ работах (балл завышен), по компоненту

«соблюдение пунктуационных норм» выявлено __ необъективно оцененных заданиях (балл завышен). При оценивании задания по компоненту «соблюдение орфографических норм» учитель обозначил только часть орфографических ошибок, что привело к завышению итогового балла. По критерию «соблюдение пунктуационных норм» балл был завышен в связи с тем, что учителя отметили не все пунктуационные ошибки. Можно предположить, что учителя намеренно не отметили орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные обучающимися в тексте, чтобы повысить итоговый балл, либо учителя не смогли выявить данные ошибки. По компоненту «правильность списывания текста» завышение и занижение критериального балла не выявлено.

Задание № 2 было направлено на проверку сформированности у обучающихся навыков проведения различных видов анализа слова (морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического, синтаксического), максимальный балл – 12. Данное задание оценивалось по 4 компонентам: выполнение морфемного разбора, выполнение словообразовательного разбора, выполнение морфологического разбора, выполнение синтаксического разбора предложения. При перепроверке эксперты были не согласны с оцениванием данного задания в __ работах (__% от перепроверенных работ). По компоненту «выполнение морфемного разбора» необъективно оценено __ работ (балл завышен), по компоненту «выполнение словообразовательного разбора» выявлено __ необъективно проверенные работы, по компоненту «выполнение морфологического разбора» эксперты были не согласны с оценкой __ работ (балл завышен), по компоненту «выполнение синтаксического разбора предложения» отмечено __ необъективно проверенных работы (балл завышен).

По критерию «выполнение словообразовательного разбора» учителя ставили обучающимся более высокий балл, несмотря на то, что обучающиеся соблюдали не все необходимые для данного вида разбора условия (не выделяли основу, не указывали способ образования слова и т.д.). Можно предположить, что учитель либо не

выявил данные ошибки, либо намеренно зависил балл.

При выполнении морфологического разбора причастия обучающиеся не разграничивают постоянные и непостоянные признаки особой формы глагола, не указывают синтаксическую роль, а также не соблюдают последовательность плана разбора.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее необъективно проверены задания, направленные на сформированность умения проводить словообразовательный, морфологический анализ слова и синтаксический анализ предложения; сформированность орфографической и пунктуационной грамотности.

Результаты муниципальной перепроверки работ ВПР позволяют выявить круг проблем при проведении ВПР, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки к ВПР.

Выводы и рекомендации:

1. Учителям-предметникам: более детальное изучение банка методических материалов (описание контрольных измерительных материалов, демоверсии, критерии оценивания ВПР) по подготовке к ВПР в 202_ -202_ учебном году.

2. Городскому (районному) методическому объединению учителей русского языка и литературы: осуществить комплексную работу по подготовке к проверке ВПР. Провести предварительное обсуждение критериев на городском методическом объединении с целью обеспечения единых подходов к проверке.

Результаты перепроверки Всероссийских проверочных работ по математике в 5-8 классах в 202_ году

В 202_ году в данном исследовании по математике в 5 классе участвовало __ обучающихся, в 7-х – __, в 8-х – __ обучающихся из __ ОО (_____).

(наименование ОО, принявших участие в мониторинге)

Для перепроверки использовались критерии: «всплески на границе отметок «2» и «3» и «всплески на границе отметок «4» и «5».

Количество работ для перепроверки:

№	Класс	Количество работ
1.	5 класс	
2.	7 класс	
3.	8 класс	

Цель проведения данной процедуры перепроверки: оценка сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов.

В таблице 1 представлена информация о расхождении в выставлении отметки.

Таблица 1

Класс	Количество работ	Расхождение в выставлении отметки (да/нет)	Изменения в баллах				Ошибки при заполнении отчета
			Повышение балла экспертом		Снижение баллов экспертов		
			+1	+2	-1	-2	
5							
5							
7							
7							
8							
8							

Результаты перепроверки Всероссийских проверочных работ по математике в 5 классе

В 5-х классах проверена __ работа ВПР по математике из __ ООО. В таблице 2 представлены замечания экспертов в разрезе заданий при перепроверке работ.

Таблица 2

№ задания	Тип задания	Содержание	Замечания экспертов
6	С развернутым ответом	Решать задачи разных типов (на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними	- несоблюдение критериев - задача решена верно, но ученик ошибся в выписке ответа
10	С развернутым	Решать задачи на покупки Решать несложные	- несоблюдение критериев

№ задания	Тип задания	Содержание	Замечания экспертов
	ответом	логические задачи методом рассуждений	
14	С развернутым ответом	Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	- несоблюдение критериев

В 7-х классах проверена __ работа из __ ООО. В таблице 3 представлены замечания экспертов в разрезе заданий при перепроверке работ.

Таблица 3

№ задания	Тип задания	Содержание	Замечания экспертов
1	С кратким ответом	Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	Ошибки при вынесении информации на титульный лист
2	С кратким ответом	Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	Ошибки при вынесении информации на титульный лист
6	С кратким ответом	Решать несложные логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	Неверное оценивание
7	С кратким ответом	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	Ошибки при вынесении информации на титульный лист
14	С развернутым ответом	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде	- неверно указаны смежные углы - несоблюдение критериев оценивания
15	С развернутым ответом	Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков	Неверное оценивание

В 8-х классах проверены __ работы из __ ООО. В таблице 4 представлены замечания экспертов в разрезе заданий при перепроверке работ.

Таблица 4

№ задания	Тип задания	Содержание	Замечания экспертов
6	С кратким ответом	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств	- неверное оценивание - несоблюдение критериев оценивания
8	С кратким ответом	Знать геометрическую интерпретацию действительных чисел	Не отмечена точка на числовой прямой. Не уточнено местоположение точки относительно середины отрезка
10	С кратким ответом	Оценивать вероятность события в простейших случаях	Неверное оценивание
11	С кратким ответом	Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	Неверное оценивание
14	С кратким ответом	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	Неверное оценивание
16	С развернутым ответом	Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков	Неверное оценивание
17	С развернутым ответом	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур	Неверное оценивание
18	С развернутым ответом	Решать задачи разных типов	Неверное оценивание

Выводы и рекомендации:

Анализ перепроверки работ участников ВПР по математике позволяет отметить, что большинство представленных работ проверены верно. В то же время, наблюдается изменение баллов, поставленных экспертами, как в сторону увеличения, так и уменьшения (на 1 – 2 балла). При этом данная ситуация не привела к изменению отметки участников ВПР.

При проведении проверки работ участников ВПР экспертами были отмечены следующие замечания:

1. Неверное применения критериев оценивания заданий с развернутым ответом (в 5, 7 классах).

2. Ошибки при переносе на титульный лист баллов участников ВПР.

3. Неверный перенос на титульный лист (вместо знака «X» написано 0).

4. Ошибки при подсчете баллов участников ВПР.

5. Неверное оценивание (при построении графиков, в геометрических задачах, при составлении уравнения, небрежная отметка точки на числовой прямой).

Рекомендовать:

1. Городскому (районному) методическому объединению учителей математики провести цикл методических семинаров по проверке и оцениванию работ учащихся для выработки единых подходов с уточнением таких вопросов как:

- Пример по действиям, вычисления с многозначными натуральными числами. Нет вычислений столбиком и уголком, все действия записаны в строчку. Как оценить?

- В заданиях, где ответом является обыкновенная дробь, можно ли считать верным ответом дробь, которую еще можно сократить.

- Как оценить задание, в котором не записан ответ.

- Если на числовой прямой не уточнено местоположение точки и т.д.

2. На уровне муниципального района организовать тренинги, мастер-классы для учителей математики по правильному применению

критериев оценивания, предложенных разработчиками ВПР.

3. Указать учителям о необходимости более внимательного переноса баллов на титульный лист.

Информационно-аналитическая справка составлена:

Ф.И.О., должность, наименование учреждения

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) о результатах диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) (индивидуальный проект) обучающихся 7-х классов в общеобразовательных организациях муниципального образования в текущем учебном году

На официальном бланке муниципалитета

П Р И К А З

«__» _____ 202__ г.

№

О результатах диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) (индивидуальный проект) в общеобразовательных организациях _____ в 202__ году (наименование муниципалитета)

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от «__» _____ 202__ г. № _____, графиком проведения мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций _____ в 202__ /202__

учебном году (утв. Приказом

(наименование муниципалитета)

_____ от «__»____202_ № __), Приказом
_____ (наименование
МОУО)

(наименование МОУО)

от «__»____202_ г. № __ «О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) (индивидуальный проект) в общеобразовательных организациях _____ в 202_ году»,

(наименование муниципалитета)

в целях осуществления анализа результатов мониторинга и принятия мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить информационно-аналитическую справку по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) в форме индивидуального проекта (далее – диагностика) (приложение 1).

2. Руководителям общеобразовательных организаций изучить и довести до сведения педагогических работников, ответственных за формирование метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности обучающихся, анализ результатов диагностики обучающихся 7-х классов на муниципальном уровне.

3. Руководителям общеобразовательных организаций _____ (Ф.И.О. руководителя) осуществить анализ результатов

(наименование ООО)

диагностики на уровне общеобразовательной организации, разработать и реализовать в 202_/202_ учебном году комплекс мероприятий по сокращению доли обучающихся с недостаточным уровнем сформированности метапредметных планируемых

результатов.

4. Руководителю _____ Ф.И.О.. в рамках
(наименование МОУО)

деятельности ГМО/РМО в 202_ /202_ учебном году:

4.1. Включить в план методической работы на 202_ /202_ учебный год цикл обучающих семинаров в очном и дистанционном форматах для учителей по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся.

4.2. Провести мероприятия на выявление педагогов, чьи воспитанники показали высокий уровень функциональной грамотности и включить в план работы мероприятия по распространению успешных педагогических практик по формированию функциональной грамотности обучающихся.

4.3. Провести работу по обучению педагогов технологиям наставничества, продумать систему адресного наставничества для общеобразовательных школ, в которых есть педагогические работники, чьи обучающиеся продемонстрировали низкие результаты.

4.4. Организовать методические консультации педагогическим работникам общеобразовательных организаций по интерпретации полученных результатов и выработке рекомендаций по устранению выявленных дефицитов в рамках деятельности РМО/ГМО.

8.5. Контроль исполнения приказа возложить на

(должность, Ф.И.О.)

Руководитель МОУО

Ф.И.О.

Исп.: Ф.И.О.,

Разослать: в дело, в отдел исполнителя, ООО (ООО по списку), на почту _____

Приложение 1
к приказу

(наименование муниципалитета)

от «__» _____ 202__ г. № __

Информационно-аналитическая справка по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов (индивидуальный проект) в 202__ году

Анализ результатов диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 7-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО) сформирован с учетом региональной информационно-аналитической справки по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 7-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (индивидуальный проект) в общеобразовательных организация _____ в 202__ году.

(наименование муниципалитета)

Диагностика уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 7-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО) в 202_-202__ учебном году проводилась в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от «__» _____ 202__ г. № __ (далее – индивидуальный проект, ИП).

В соответствии с приказом _____ от 13.01.2022 г.

№ 28-у

(наименование МОУО)

«О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) (индивидуальный проект) в общеобразовательных организациях _____ в 202_ году», в

(наименование муниципалитета)

период с «__»_____202_ г. по «__»_____202_ г. проведена региональная диагностика уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций _____.

(наименование муниципалитета)

Региональное исследование качества образования в форме индивидуального проекта (далее – РИКО ИП) в 7-х классах представляло собой выполнение обучающимися проекта в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью демонстрации своих достижений в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, а также способности проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность.

Задачи проведения РИКО ИП:

сбор, обобщение и анализ информации об уровне сформированности УУД у обучающихся ОО, реализующих ФГОС основного общего образования;

выявление условий в ОО, обеспечивающих обучающимся возможность реализовать способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии, к сотрудничеству и коммуникации, готовность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику посредством выполнения индивидуального проекта;

формирование комплекса критериев оценивания метапредметных планируемых результатов уровня основного общего образования;

- выявление тенденций в реализации проектной деятельности в общеобразовательных организациях _____, осваивающих

(наименование муниципалитета)

ООП в соответствии ФГОС основного общего образования.

Индивидуальный проект выступает как формы диагностики уровня сформированности комплекса универсальных учебных действий (УУД) у обучающихся 7-х классов:

регулятивных УУД, направленных на формирование действий целеполагания, включая способность ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию, осуществлять выбор эффективных путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия, как по результату, так и по способу действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение;

коммуникативных УУД, направленных на умение корректно и аргументированно отстаивать собственную точку зрения, выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль, а также соблюдение норм публичной речи в монологе и дискуссии;

познавательных УУД, направленных на умение строить доказательства, делать вывод на основе анализа точек зрения, подтверждая его собственной аргументацией, излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи.

Содержание РИКО ИП для диагностики уровня планируемых метапредметных результатов обучающихся 7-х классов определяется в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования, включающими оценку проектной деятельности обучающихся (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897), с учетом программы формирования УУД примерной ООП ООО (раздел 2.1. ПООП ООО).

Индивидуальный проект – самостоятельная работа, осуществляемая обучающимися 7-х классов в определенный диагностический период.

Структура контрольно-измерительных материалов (КИМ) представлена совокупностью компонентов, обеспечивающих

организационно-технологическое сопровождение реализации целей выполнения индивидуального проекта:

- 1) нормативные документы;
- 2) методические материалы;
- 3) перечень проверяемых УУД (по этапам проекта);
- 4) критерии оценивания проверяемых УУД (метапредметные результаты и функциональная грамотность);
- 5) обобщенный план работы над индивидуальным проектом (по этапам проекта);
- 6) оценочные листы (наставника; экспертной комиссии; обучающегося);
- 7) уровневая шкала оценивания индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов.

Обучающиеся могли выбрать один тип проекта из следующих: социальный, исследовательский, информационно-познавательный; творческий.

Перечень проверяемых УУД по этапам проекта представлен в таблице 1.

Таблица 1

Перечень проверяемых УУД

№ п/п	Этапы работы над проектом	Код УУД	Универсальное учебное действие
1.	Организационный		
1.1.	Определение темы, поиск и анализ проблемы проекта	2.1.2	Идентифицировать собственные проблемы и определить главную проблему
1.2	Постановка цели проекта	2.1.4	Ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей
2.	Выполнение проекта		
2.1	Анализ имеющейся информации	1.5.1	Определять необходимые ключевые поисковые слова и запросы
		3.3.1	Целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ
2.2	Сбор, изучение и обработка	1.2.8	Переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из

№ п/п	Этапы работы над проектом	Код УУД	Универсальное учебное действие
	информации		графического или формализованного (символьного) представления в текстовый и наоборот
2.3	Построение алгоритма деятельности	2.2.1	Определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения
2.4	Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом	2.2.8	Описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса
		1.3.18	Делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными
		1.1.5	Устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов
2.5	Внесение (по необходимости) изменений в проект	2.2.7	Определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения
3.	Защита проекта		
3.1	Подготовка презентационных материалов	3.1.10	Договариваться о правилах и вопросах для обсуждения в соответствии с поставленной задачей
		1.3.13	Излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи
		1.3.4	Резюмировать главную идею текста
3.2	Презентация проекта	1.2.9	Строить доказательство прямое, косвенное, от противного
		3.1.6	Корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен)
		3.2.4	Соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей
4.	Оценивание проекта		
4.1	Анализ результатов	2.4.4	Оценивать продукт своей деятельности по заданным и / или самостоятельно

№ п/п	Этапы работы над проектом	Код УУД	Универсальное учебное действие
	выполнения проекта		определенным критериям в соответствии с целью деятельности
4.2	Оценка качества деятельности при выполнении проекта	2.3.4	Оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата
		2.5.4	Самостоятельно определять причины своего успеха или неуспеха и находить способы выхода из ситуации неуспеха

Оценивание проверяемых УУД осуществляли наставник, экспертная комиссия и обучающийся – автор проекта. Для всех участников этой процедуры определены оценочные листы, включающие в себя перечень этапов работы над проектом, код проверяемого УУД, критерии его оценивания, указание баллов, место фиксации результатов.

Таблица 2

Оценочный лист	Показатель	Значение показателя
Оценочный лист наставника	Уровень самостоятельности и качества реализации обучающимся этапов проекта	2 балла – умеет выполнять полностью самостоятельно, в соответствии с заявленным критерием; 1 балл – умеет выполнять частично самостоятельно, не всегда в соответствии с заявленным критерием; 0 баллов – не умеет выполнять самостоятельно и в соответствии с заявленным критерием
Оценочный лист экспертной комиссии	Уровень качества деятельности обучающегося над этапами проекта	2 балла – полное соответствие заявленному критерию; 1 балл – частичное соответствие заявленному критерию; 0 баллов – несоответствие заявленному критерию
Лист самооценки обучающегося	Уровень самостоятельности в деятельности над этапами проекта	2 балла – умею полностью самостоятельно; 1 балл – умею с помощью наставника и других взрослых; 0 баллов – не умею

План работы над проектом включал в себя несколько этапов, и общее количество баллов, полученных обучающимся за все этапы проекта, формировалось из суммы баллов обучающегося, учителя-наставника и эксперта. Обобщенный план работы над проектом любого типа представлен в таблице 3.

Таблица 3

Обобщенный план работы над проектом (для всех типов)

Этапы работы над проектом	Универсальное учебное действие	Максимальный балл		
		наставник	эксперты	обучающийся
1. Организационный				
1.1. Определение темы проекта. Поиск и анализ	Регулятивные 2.1.2			
1.2. Постановка цели и задач проекта	Регулятивные 2.1.4			
	Регулятивные 2.1.5			
2. Выполнение проекта				
2.1. Анализ имеющейся информации	Познавательные 1.5.1			
	Коммуникативные 3.3.1			
2.2. Сбор, изучение и обработка информации	Познавательные 1.2.8			
2.3. Построение алгоритма деятельности	Регулятивные 2.2.1			
2.4. Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом	Регулятивные 2.2.8			
	Познавательные 1.3.18			
	Познавательные 1.1.5			
2.5. Внесение (по необходимости) изменений в проект	Регулятивные 2.2.7			
3. Защита проекта				
3.1. Подготовка презентационных материалов	Коммуникативные 3.1.10			
	Познавательные 1.3.13			
3.2. Презентация проекта	Познавательные 1.2.9			

Этапы работы над проектом	Универсальное учебное действие	Максимальный балл		
		наставник	эксперты	обучающийся
	Коммуникативные 3.1.6			
	Коммуникативные 3.2.4			
4. Оценивание проекта				
4.1. Анализ результатов выполнения проекта	Регулятивные 2.4.4			
4.2. Оценка качества деятельности при выполнении проекта	Регулятивные 2.3.4			
	Регулятивные 2.5.4			
Итого:	__ УУД			

Максимальное количество баллов, выставленное в экспертных листах наставником и экспертной комиссией, составляет __ балла. Шкала перевода баллов в уровень достигнутых метапредметных результатов представлена в таблице 4.

Таблица 4

Шкала перевода баллов в уровень достигнутых метапредметных результатов

Сумма баллов наставника и экспертной комиссии	% выполнения от максимального балла	Уровень
0 – 26	0 – 49%	недостаточный
27 – 43	50 – 80%	базовый
44 – 54	81 – 100%	повышенный

Максимальное количество баллов, выставленное в оценочном листе наставником, составляет __ балла. Шкала оценивания функциональной грамотности обучающихся представлена в таблице 5.

Шкала оценивания функциональной грамотности обучающихся

Сумма баллов наставника и экспертной комиссии	% выполнения от максимального балла	Уровень
0 – 16	0 – 49%	недостаточный
17 – 26	50 – 80%	базовый
27 – 32	81 – 100%	повышенный

**Результаты диагностики достижения метапредметных
планируемых результатов (функциональной грамотности)
в 7-х классах в 202_ году на основе выполнения
индивидуального проекта**

В оценочной процедуре РИКО ИП принимали участие __
обучающихся из __ общеобразовательных организаций _____.
Сводные результаты

(наименование муниципалитета)

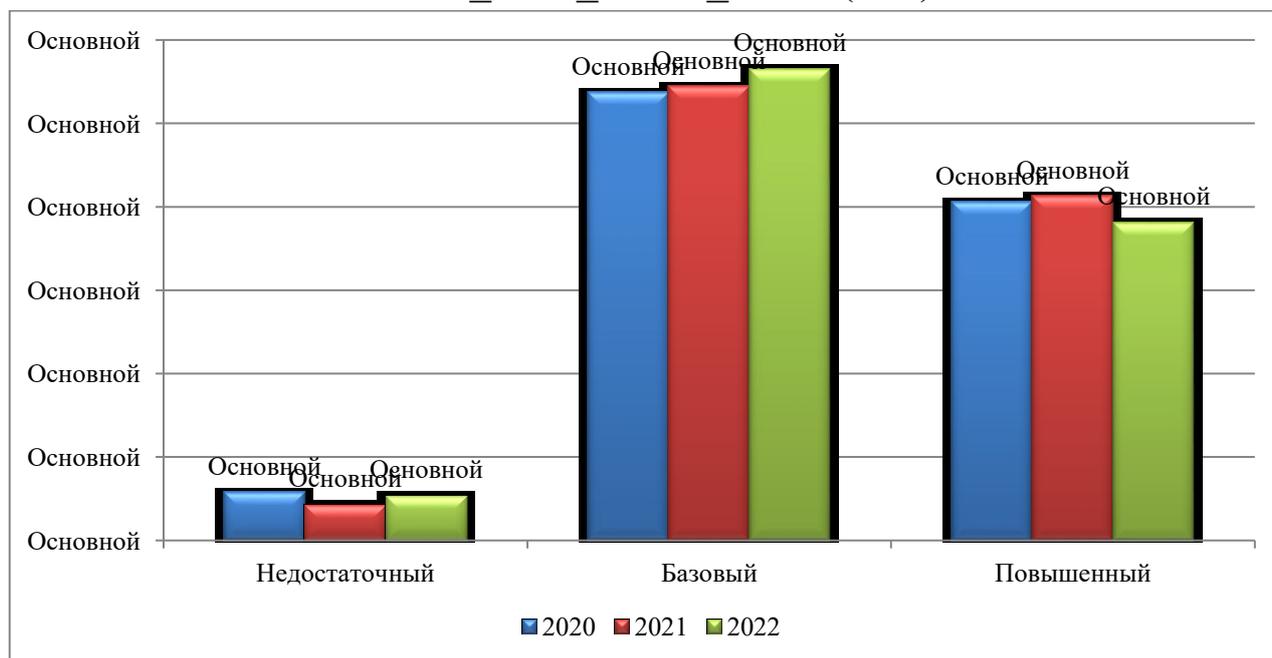
РИКО в разрезе общеобразовательных организаций – участников
диагностики – представлены в приложении 1.

В ходе выполнения учащимися индивидуального проекта по
любому типу проекта проверялся уровень сформированности 19
универсальных учебных действий: познавательные (6), регулятивные
(9), коммуникативные (4).

Распределение обучающихся по группам полученных баллов в
соответствии с уровнем сформированности УУД в сравнении с
результатами 202_ , 202_ и 202_ года представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1

Распределение учащихся по уровням сформированности УУД
за 202_, 202_ и 202_ годы (в %)



Данные диаграммы 1 свидетельствуют о том, что:

- результаты выполнения индивидуального проекта в 202_ году коррелируют с результатами 202_ и 202_ года;
- ___% (__ чел.) обучающихся от всего числа семиклассников, принявших участие в РИКО ИП, показали недостаточный уровень сформированности проверяемых УУД;
- у ___% (__ чел.) обучающихся проверяемые УУД сформированы на базовом уровне;
- ___% (__ чел.) учащихся показали повышенный уровень сформированности проверяемых УУД.

Максимальный балл за выполнение индивидуального проекта составлял __ балла. Распределение обучающихся по набранным баллам представлено таблице 6.

Таблица 6

Распределение учащихся по набранным баллам

Баллы	Кол-во учащихся (чел.)	Доля учащихся от общего числа участников диагностики (в %)
0		

Баллы	Кол-во учащихся (чел.)	Доля учащихся от общего числа участников диагностики (в %)
1		
2		
...		
...		
54		
Всего		

Данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что __% (__) учащихся набрали максимальный балл (54 балла), в 202_ году данный показатель составлял __% (__) обучающихся.

Средний балл по _____ составил __ балла, что соответствует

(наименование муниципалитета)

/не соответствует базовому уровню сформированности УУД (в 202_ году данный показатель составлял __ баллов).

Распределение обучающихся по группам полученных баллов (в %) в соответствии с уровнем сформированности **познавательных УУД** представлено в таблице 7.

Таблица 7

Распределение учащихся по уровню сформированности познавательных УУД (%)

Код	Универсальное учебное действие	Год	Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке наставника (%/чел.)			Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке экспертной комиссии (%/чел.)			Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке обучающегося (%/чел.)		
			2	1	0	2	1	0	2	1	0
1.5.1	Определять необходимые ключевые слова и запросы	202_									
		202_									
		202_									
1.2.8	Переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот	202_									
		202_									
		202_									
1.3.18	Делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными	202_									
		202_									
		202_									
1.1.5	Устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений,	202_									
		202_									
		202_									

Код	Универсальное учебное действие процессов	Год	Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке наставника (%/чел.)			Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке экспертной комиссии (%/чел.)			Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке обучающегося (%/чел.)		
			2	1	0	2	1	0	2	1	0
1.3.13	Излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи	202_									
		202_									
		202_									
1.2.9	Строить доказательство: прямое, косвенное, от противного	202_									
		202_									
		202_									
1.3.4	Резюмировать главную идею текста	202_									
1.3.5	Преобразовывать текст, меняя его модальность (выражение отношения к содержанию текста, целевую установку речи), интерпретировать текст (художественный и нехудожественный — учебный, научно-популярный, информационный)	202_									

Данные таблицы 7 свидетельствуют о том, что более __% обучающихся в полном объеме (как и в 202_ году) показали сформированность таких *познавательных УУД*, как:

– устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов (код 1.1.5).

– определять необходимые ключевые слова и запросы (код 1.5.1).

Менее всего сформированы следующие *познавательные УУД*:

– код 1.2.8 «переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот» – примерно __% обучающихся не набрали ни одного балла по данному критерию.

Распределение обучающихся по группам полученных баллов (в %) в соответствии с уровнем сформированности **регулятивных УУД** представлено в таблице 8.

Распределение учащихся по уровню сформированности регулятивных УУД (%)

Код	Универсальное учебное действие	Год	Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке наставника (%/чел.)			Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке экспертной комиссии (%/чел.)			Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке обучающегося (%/чел.)		
			2	1	0	2	1	0	2	1	0
2.1.2	идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему	202_									
		202_									
		202_									
2.1.4	ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существенных возможностей	202_									
		202_									
		202_									
2.1.5	формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности	202_									
		202_									
		202_									
2.2.1	определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения	202_									
		202_									
		202_									
2.2.8	описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса	202_									
		202_									
		202_									
2.2.7	определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения	202_									
		202_									
		202_									
2.4.4	оценивать продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии	202_									
		202_									
		202_									

Код	Универсальное учебное действие	Год	Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке наставника (%/чел.)			Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке экспертной комиссии (%/чел.)			Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке обучающегося (%/чел.)		
			2	1	0	2	1	0	2	1	0
	с целью деятельности										
2.3.4	оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата	202_									
		202_									
		202_									
2.5.4	самостоятельно определять причины своего успеха или неуспеха и находить способы выхода из ситуации неуспеха	202_									
		202_									
		202_									

Данные таблицы 8 свидетельствуют о том, что лучше всего у обучающихся сформированы такие *регулятивные УУД*, как: идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему (код 2.1.2), оценивать продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности (код 2.4.4), оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата (код 2.3.4), самостоятельно определять причины своего успеха или неуспеха и находить способы выхода из ситуации неуспеха (код 2.5.4), менее всего сформированы такие *регулятивные УУД*, как (по указанным критериям __% обучающихся не набрали ни одного балла): ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существенных возможностей (код 2.1.4), формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности (код 2.1.5), определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения (код 2.2.7), определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения (код 2.2.1), описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса (код 2.2.8).

В целом уровень сформированности регулятивных УУД по всем критериям сопоставим (выше/ниже) с уровнем 202_ года.

Распределение обучающихся по группам полученных баллов (в %) в соответствии с уровнем сформированности коммуникативных УУД представлено в таблице 9.

Таблица 9

Распределение учащихся по уровню сформированности коммуникативных УУД (%)

Код	Универсальное учебное действие	Год	Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке наставника (%/чел.)			Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке экспертной комиссии (%/чел.)			Доля/кол-во обучающихся, набравших 2, 1, 0 баллов по оценке обучающихся (%/чел.)		
			2	1	0	2	1	0	2	1	0
3.3.1	целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ	202_									
		202_									
		202_									
3.1.10	Договариваться о правилах и вопросах для обсуждения в соответствии с поставленной перед группой задачей	202_									
		202_									
		202_									
3.1.6	корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен)	202_									
		202_									
		202_									
3.2.4	соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей	202_									
		202_									
		202_									

По данным таблицы 9 наиболее качественно у семиклассников сформированы коммуникативные УУД: «целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ» (код 3.3.1).

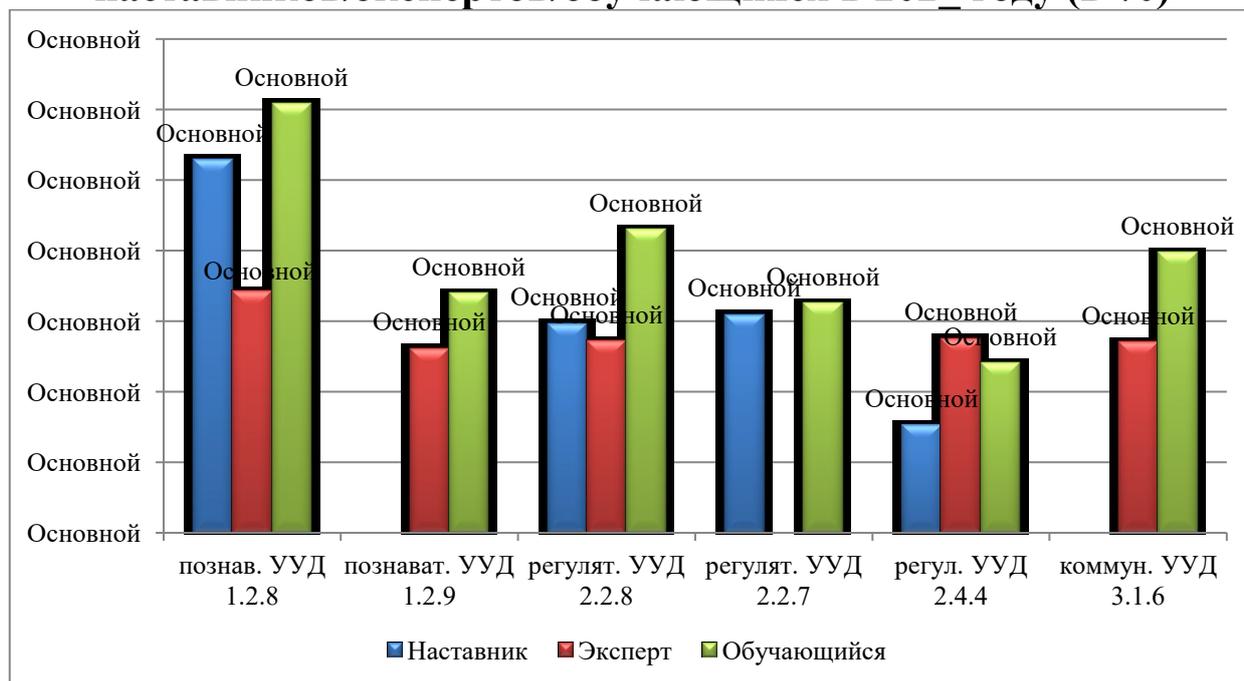
Менее всего сформированы коммуникативные УУД: «корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен)» (код 3.1.6).

В целом в сравнении с предыдущим учебным годом результаты сформированности коммуникативных УУД сопоставимы/не сопоставимы, по коду _____ прослеживается положительная/отрицательная динамика.

Измеряемые УУД соответствуют разным этапам работы над проектом. Наставник оценивает 16 УУД из 19, поскольку не участвует в этапе защиты проекта. Эксперт оценивает 11 УУД из 19. Таким образом, по 11 критериям оценка и со стороны экспертной комиссии, и со стороны наставников. На диаграмме 2 представлено соотношение оценки экспертной комиссии и наставников по 11 УУД.

Диаграмма 2

Сравнительные данные доли обучающихся, получивших 0 баллов, по отдельным УУД в разрезе оценки наставников/экспертов/обучающихся в 202_ году (в %)

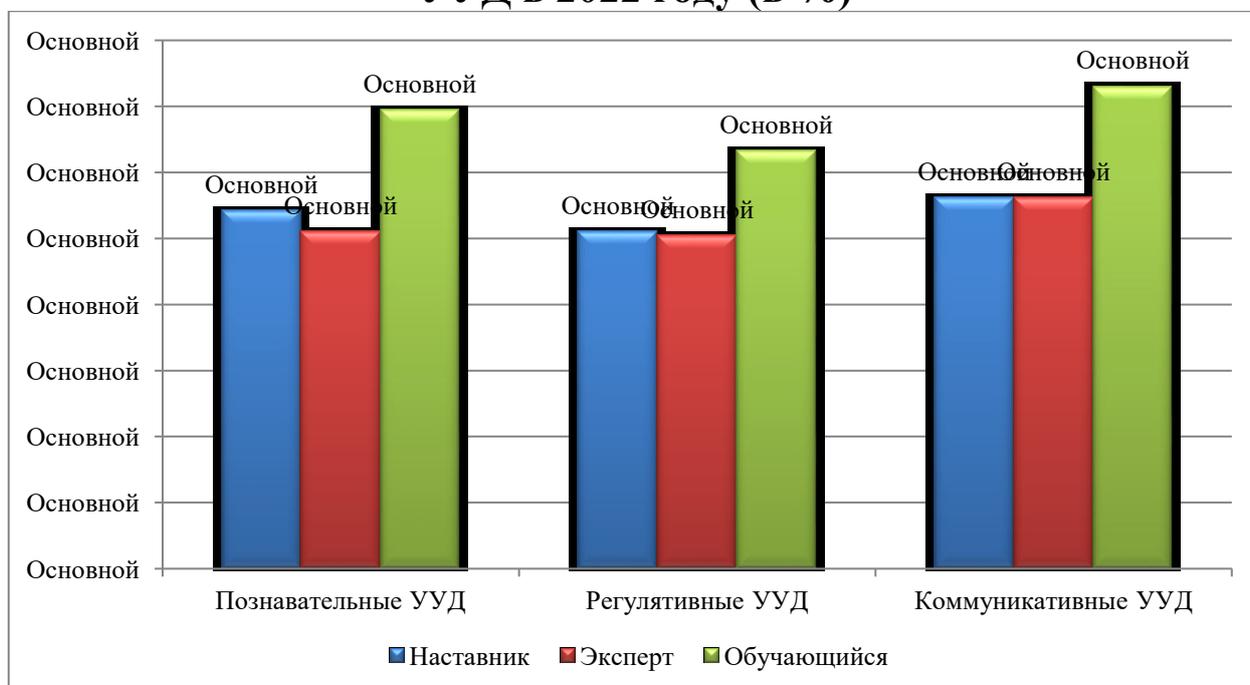


Анализ диаграммы 2 позволяет сделать вывод о корреляции оценок наставников с оценкой экспертов. По указанным критериям расхождение составило __%. Наибольшее расхождение в оценках наставников и экспертной комиссии при оценивании познавательного УУД 1.2.8 «Переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот». По данному критерию __% обучающихся получили 0 баллов от экспертов, что на __% выше, чем результаты оценивания наставников. В целом разница в оценке всех категорий оценивающих незначительна и позволяет говорить о высокой степени объективности результатов оценочной процедуры.

На диаграмме 3 представлена сравнительная информация о доле семиклассников, у которых не сформированы познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД в разрезе оценок наставников, экспертов и самооценки обучающихся (в %).

Диаграмма 3

Доля обучающихся, получивших 0 баллов по всем критериям оценивания познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД в 2022 году (в %)



Данные диаграммы 3 свидетельствуют о том, что, мнения экспертов и наставников сопоставимы. Низкий уровень расхождения в показателях экспертной группы и наставников обучающихся

(максимально - __%) свидетельствует о:

едином понимании оценки уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся;

достаточном владении технологиями по формированию и экспертизе метапредметных результатов педагогическими работниками на уровне общеобразовательных организаций.

Обращаем внимание на результаты самооценки обучающихся: по мнению непосредственных участников РИКО ИП менее всего у них сформированы коммуникативные УУД (в среднем __% учащихся набрали 0 баллов по всем коммуникативным УУД).

В таблице 10 представлено распределение _____ по группам обучающихся с недостаточным уровнем

(наименование муниципалитета)

сформированности проверяемых УУД от общего количества учащихся, принимавших участие в исследовании.

Таблица 10

Распределение ОО по количеству учащихся с недостаточным уровнем сформированности УУД (в %)

Доля учащихся ОО с недостаточным уровнем сформированности УУД	ОО	Всего
0%		
0,1-1%		
2-5%		
6-10%		
11-15%		
16-20%		
21-26%		
	ВСЕГО:	

Данные таблицы 10 свидетельствуют о следующем:

– в __ ОО, что составляет __% от всего количества общеобразовательных организаций, участвующих в диагностике, отсутствуют обучающиеся с недостаточным уровнем сформированности УУД;

– в __ ОО (__% от общего числа ОО) доля обучающихся с

недостаточным уровнем сформированности УУД составляет __-__%. В 202__ году таких ООО было __. Наблюдается отрицательная динамика по количеству ООО с наибольшим числом обучающихся с недостаточным уровнем сформированности УУД;

– в __ ООО (__% от общего числа ООО) доля обучающихся с недостаточным уровнем сформированности УУД составляет __-__%.

В таблице 11 представлено распределение _____ по

(наименование муниципалитета)

группам обучающихся с повышенным уровнем сформированности проверяемых УУД от общего количества учащихся, принимавших участие в исследовании.

Таблица 11

Распределение ОО по количеству учащихся с повышенным уровнем сформированности УУД (в %)

Доля учащихся ООО с повышенным уровнем сформированности УУД	ООО	Всего
84-87		
70-83%		
60-69%		
50-59%		
40-49%		
30-39%		
20-29%		
7-19%		
	ВСЕГО:	

Данные таблицы 11 свидетельствуют о том, что в __ ООО (__% от общего числа ООО) у __% и более обучающихся повышенный уровень сформированности УУД.

В таблице 12 представлена информация о результатах выполнения индивидуального проекта в разрезе типов общеобразовательных организаций.

**Информация о достижении повышенного и недостаточного
уровня метапредметных результатов по кластеру
«Тип общеобразовательной организации»**

ООО по типам	Кол- во (ед.)	Повышенный уровень		Недостаточный уровень	
		Кол- во (чел.)	Доля от общего числа участников (%)	Кол- во (чел.)	Доля от общего числа участников (%)
Гимназии					
Лицеи					
СОШ					
ОЦ					
Школа- интернат					

Данные таблицы 12 свидетельствуют о том, что доля обучающихся с результатами повышенного уровня в гимназиях выше по сравнению с показателями лицеев, общеобразовательных школ, образовательных центров и школ-интернатов. При этом доля обучающихся с результатами недостаточного уровня минимальна в лицеях в сравнении с остальными типами образовательных организаций.

В __ ООО есть обучающиеся, набравшие максимальный балл (__ балла) за выполнение и защиту индивидуального проекта в 7-х классах. На диаграмме 4 представлены __ ООО, в которых количество обучающихся, набравших максимальный балл за выполнение и защиту индивидуального проекта (__ балла), составило от __ до __% от общего числа семиклассников.

Диаграмма 4

ООО с наибольшим количеством обучающихся, набравшим максимальный балл

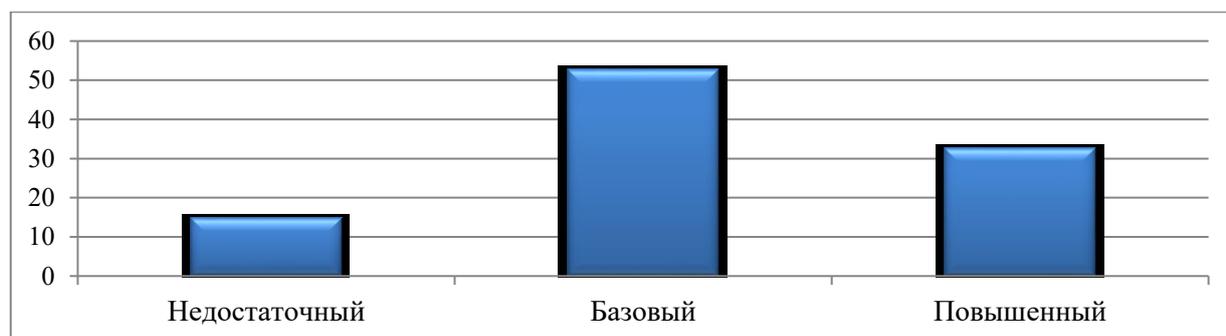


Уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся по итогам выполнения индивидуального проекта

Распределение обучающихся по группам полученных баллов в соответствии с уровнем сформированности функциональной грамотности представлено на диаграмме 5.

Диаграмма 5

Уровень сформированности функциональной грамотности (в %)



Данные диаграммы 5 свидетельствуют о том, что:

- ___% (___ чел.) обучающихся от всего числа семиклассников, принявших участие в РИКО ИП, показали недостаточный уровень сформированности функциональной грамотности;
- у ___% (___ чел.) обучающихся функциональная грамотность сформирована на базовом уровне;
- ___% (___ чел.) учащихся показали повышенный уровень

сформированности функциональной грамотности.

Максимальный балл за функциональную грамотность составлял ___ балла. Распределение обучающихся по набранным баллам представлено таблице 13.

Таблица 13

Распределение учащихся по набранным баллам

Баллы	Кол-во учащихся (чел.)	Доля учащихся от общего числа участников диагностики (в %)
0		
1		
2		
3		
4		
5		
...		
...		
31		
32		
Всего		

Данные таблицы 13 свидетельствуют о том, что ___% (___) учащихся набрали максимальный балл (32 балла).

Средний балл по городу составил ___ балла, что соответствует/не соответствует базовому уровню сформированности функциональной грамотности.

В таблице 14 представлено распределение _____ по (наименование муниципалитета) группам обучающихся с недостаточным уровнем сформированности функциональной грамотности от общего количества учащихся, принимавших участие в исследовании.

Распределение ОО по количеству учащихся с недостаточным уровнем сформированности функциональной грамотности (в %)

Доля учащихся ОО с недостаточным уровнем сформированности функциональной грамотности	ОО	Всего
0%		
0,1-1%		
2-5%		
6-10%		
11-15%		
16-25%		
26-35%		
36-45%		
	ВСЕГО:	

Данные таблицы 14 свидетельствуют о следующем:

– в __ ОО, что составляет __% от всего количества общеобразовательных организаций, участвующих в диагностике, отсутствуют обучающиеся с недостаточным уровнем сформированности функциональной грамотности;

– в __ ОО (__% от общего числа ОО) доля обучающихся с недостаточным уровнем сформированности функциональной грамотности составляет __-__%.

– в __ ОО (__% от общего числа ОО) доля обучающихся с недостаточным уровнем сформированности функциональной грамотности составляет __-__%.

В таблице 15 представлено распределение _____ по (наименование муниципалитета)

_____ группам обучающихся с повышенным уровнем сформированности функциональной грамотности от общего количества учащихся, принимавших участие в исследовании.

Таблица 15

Распределение ОО по количеству учащихся с повышенным уровнем сформированности функциональной грамотности (в %)

Доля учащихся ОО с повышенным уровнем сформированности функциональной грамотности	ОО	Всего
61-81%		
51-60%		
41-50%		
31-40%		
21-30%		
11-20%		
0-10%		
	ВСЕГО:	

Данные таблицы 15 свидетельствуют о том, что в __ ОО (__% от общего числа ОО) у __% и более обучающихся повышенный уровень сформированности функциональной грамотности.

В таблице 16 представлена информация о результатах выполнения индивидуального проекта в разрезе типов общеобразовательных организаций.

Таблица 16

Информация о достижении повышенного и недостаточного уровня функциональной грамотности по кластеру «Тип общеобразовательной организации»

ОО по типам	Кол-во (ед.)	Повышенный уровень		Недостаточный уровень	
		Кол-во (чел.)	Доля от общего числа участников (%)	Кол-во (чел.)	Доля от общего числа участников (%)
Гимназии					
Лицеи					
СОШ					
ОЦ					
Школа-интернат					

Данные таблицы 16 свидетельствуют о том, что доля обучающихся с результатами повышенного уровня в _____ выше по сравнению

(тип ООО)

с показателями _____, _____, _____. При этом доля обучающихся с

(типы ООО)

результатами недостаточного уровня минимальна в _____ по сравнению

(тип ООО)

с остальными типами образовательных организаций.

Анализ результатов региональной диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) в форме индивидуального проекта учащихся 7-х классов в 202_ году позволяет сделать обобщенные выводы:

результаты выполнения индивидуального проекта в 202_ году в целом коррелируют с результатами 202_ года;

__% (__ чел.) обучающихся от всего числа семиклассников, принявших участие в РИКО ИП, показали достаточный уровень сформированности метапредметных планируемых результатов (в 202_ году данный показатель составлял __%);

у __% (__ чел.) обучающихся метапредметные планируемые результаты на базовом уровне (в 202_ году данный показатель составлял __%);

__% (__ чел.) учащихся показали повышенный уровень сформированности метапредметных планируемых результатов (в 202_ году данный показатель составлял __%);

__% (__) учащихся набрали максимальный балл (54 балла), в 202_ году данный показатель составлял __% обучающихся;

средний балл по городу составил __ балла, что соответствует базовому уровню сформированности УУД (в 202_ году данный показатель составлял __ баллов);

__% (__ чел.) обучающихся от всего числа семиклассников, принявших участие в РИКО ИП, показали недостаточный уровень сформированности функциональной грамотности;

у __% (__ чел.) обучающихся функциональная грамотность сформирована на базовом уровне;

__% (__ чел.) учащихся показали повышенный уровень сформированности функциональной грамотности;

в __ ООО, что составляет __% от всего количества общеобразовательных организаций, участвующих в диагностике, отсутствуют обучающиеся с недостаточным уровнем сформированности УУД (_____);

(наименование ООО)

в __ ООО (__% от общего числа ООО) более __% обучающихся показали повышенный уровень сформированности УУД (_____)

(наименование ООО)

(в 202_ году данный показатель составил __ ООО – __%);

Кластеры по типам общеобразовательных организаций показали следующие результаты: доля обучающихся с результатами повышенного уровня в гимназиях выше по сравнению с показателями лицеев, общеобразовательных школ, образовательных центров и школ-интернатов. При этом доля обучающихся с результатами недостаточного уровня минимальна в лицеях в сравнении с остальными типами образовательных организаций.

По мнению наставников и экспертов, **менее всего** сформированы у обучающихся следующие универсальные учебные действия:

1) познавательные УУД: переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или

формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот (код 1.2.8);

2) регулятивные УУД:

ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существенных возможностей (код 2.1.4);

формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности (код 2.1.5);

определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения (код 2.2.7);

определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения (код 2.2.1);

описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса (код 2.2.8).

3) коммуникативные УУД: корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен) (код 3.1.6).

Рекомендации по результатам анализа:

На уровне ООО:

проанализировать результаты региональной диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) в форме индивидуального проекта учащихся 7-х классов своей ООО в сравнении со средними общегородскими показателями (% обучающихся базового, повышенного и недостаточного уровней);

выявить педагогических работников, имеющих недостаточный уровень знания технологий и методик по формированию метапредметных результатов и функциональной грамотности у обучающихся, с целью обеспечения повышения квалификации учителей-предметников;

систематизировать и совершенствовать на уровне ВСОКО

систему оценки метапредметных результатов в условиях реализации ФГОС ООО;

спланировать мероприятия для организации условий в ООО, обеспечивающих обучающимся возможность реализовывать способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии, к сотрудничеству и коммуникации, готовность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику посредством выполнения индивидуальных проектов.

На уровне ГМО:

проанализировать результаты региональной диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) в форме индивидуального проекта учащихся 7-х классов с целью выявления УУД, менее всего сформированных у обучающихся;

спланировать и реализовать системное повышение квалификации педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся по проектной деятельности;

обеспечить взаимодействие учителей ГМО/РМО и ШМО, организовать тренинги, семинары, мастер-классы по обмену опытом в рамках реализации РИКО ИП в целях совершенствования методики формирования УУД у обучающихся.

Учителям-предметникам:

провести анализ результатов индивидуального проекта, выявить причины неуспешности учащихся по формированию УУД и функциональной грамотности, определить способы повышения качества образования;

обращать внимание на развитие самоконтроля, осмысленности выполнения заданий обучающимися, создавать на уроках учебные ситуации, предполагающие самостоятельное мышление учащихся;

в системе планировать индивидуальную работу с учащимися.

Информационно-аналитическая справка составлена:

Ф.И.О., должность, наименование учреждения

Приложение 1
к информационно-аналитической
справке по результатам диагностики
уровня индивидуальных достижений
(метапредметных планируемых
результатов) обучающихся 7-х
классов (индивидуальный проект) в
202_ году

**Сводные результаты РИКО ИП в 7-х классах ОО г. Челябинска в разрезе
общеобразовательных организаций**

№ п/п	Наименование ОО	Кол- во участ.	Уровень метапредметных результатов						Мак балл	
			Повы- шенный	Доля (%)	Базо- вый	Доля (%)	Недоста- точный	Доля (%)	54 бал ла	Доля (%)
1.										
2.										
...										
	По муниципалитету:									

РАЗДЕЛ 4. МОДЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УРОВНЯ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЕДИНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЦИКЛА

Технологическая карта механизма «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи», разделы I, II, III в части задач и их обоснования (приложение к положению о муниципальной системе оценки качества образования в муниципальном образовании)

Раздел I. Цели, задачи и их обоснование

<p>Цель механизма (подцель МСОКО): Совершенствование муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи посредством определения их потребностей в дополнительном образовании, вовлечения в олимпиадное и конкурсное движение.</p> <p>Задачи механизма:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развивать многообразие дополнительных общеобразовательных программ в соответствии с выявленными потребностями. 2. Повышать эффективность олимпиадных мероприятий и условий их проведения. 3. Совершенствовать условия для обеспечения равных возможностей выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи посредством реализации Календаря городских мероприятий (образовательных событий) для обучающихся <p>Обоснование цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.07.2022 № 01/1404 «Об утверждении в новой редакции Концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области». – Муниципальная программа «Развитие образования _____» (действующая версия)
--

Раздел II. Показатели, методы сбора и обработки информации

№	Показатели	Методы сбора информации	Методы обработки информации
1.	– Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, в общей численности обучающихся муниципальных	Выгрузка данных из государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (ГИС	Расчет доли

№	Показатели	Методы сбора информации	Методы обработки информации
	<p>общеобразовательных организаций (ОО) и дошкольных образовательных организаций (ДОО).</p> <p>– Доля обучающихся от 5 до 18 лет (в том числе родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей от 5 до 13 лет), охваченных мониторингом потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах, в общей численности обучающихся</p>	<p>«Образование») – Модуль «Сетевой город» (ОО, ДОО)</p> <p>Анкетирование (Online-сервисы). Контент-анализ</p>	<p>Обработка данных с помощью Excel-таблиц; расчет доли</p>
2.	<p>– Доля обучающихся муниципальных ОО охваченных предметными олимпиадами школьного этапа всероссийской (ВсОШ), областной (ООШ) и муниципальной (МОШ) олимпиад школьников от общей численности обучающихся, имеющих право принимать участие в соответствующих олимпиадах.</p> <p>– Доля обучающихся муниципальных ОО охваченных предметными олимпиадами муниципального этапа ВсОШ/ООШ/МОШ от общей численности обучающихся, имеющих право принимать участие в соответствующих олимпиадах.</p> <p>– Доля обучающихся муниципальных ОО, принявших участие в предметных олимпиадах регионального этапа ВсОШ и областного этапа ООШ, в общей численности победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ, ООШ.</p> <p>– Доля победителей и призеров муниципального/регионального/областного этапа МОШ/ВсОШ/ООШ в общей численности участников соответствующего этапа МОШ/ВсОШ/ООШ</p>	<p>Сбор сведений муниципальных ОО для формирования муниципальной базы данных об участниках олимпиад (Online-сервисы)</p>	<p>Обработка данных с помощью Excel-таблиц; расчет доли</p>
3.	<p>– Численность детей, принявших участие в мероприятиях муниципального уровня, направленных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов.</p> <p>– Доля победителей, призеров мероприятий в общей численности участников мероприятий муниципального уровня, направленных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов</p>	<p>Изучение данных приказов МОУО по итогам реализации Календаря городских мероприятий (образовательных событий) для обучающихся по мероприятиям, направленным на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов</p>	<p>Подсчет данных с помощью Excel-таблиц; расчет доли</p>

Раздел III. Мониторинговые и аналитические мероприятия

№	Мониторинговые мероприятия	Периодичность	Ответственный	Аналитические документы по результатам мониторинговых мероприятий
1.	Проведение анализа данных ГИС «Образование» (Модуль «Сетевой город»)	ежеквартально	Управление образования	Отчет о работе МОУО (раздел «Дополнительное образование, воспитание и социализация обучающихся»). Отчет о достижении целевых показателей муниципальной программы «Развитие образования _____»
2.	Мониторинг потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах (обучающихся от 5 до 18 лет (в том числе родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей от 5 до 13 лет)	октябрь-декабрь	Управление образования ММС	Информационно-аналитическая справка о результатах мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах
3.	Проведение сбора и анализа сведений муниципальной базы данных об участниках предметных олимпиад с точки зрения охвата обучающихся ОО олимпиадным движением и результативности олимпиад	сентябрь-октябрь, март-июнь учебного года	Управление образования ММС	Аналитико-статистические материалы по результатам проведения предметных олимпиад МОШ, ВсОШ, ООШ. Справка «Об оценке эффективности исполнения приказа МОУО «О подготовке условий проведения олимпиад школьников по общеобразовательным предметам в учебном году»
4.	Проведение анализа данных приказов управления образования администрации города Магнитогорска по итогам реализации Календаря городских мероприятий (образовательных событий) для обучающихся по мероприятиям, направленным на поддержку и развитие способностей и талантов	ежеквартально январь-март (по результатам предыдущего календарного года)	Управление образования ММС	Отчет о работе МОУО (раздел «Дополнительное образование, воспитание и социализация обучающихся»). Аналитико-статистические материалы по итогам реализации Календаря городских мероприятий (образовательных событий) для обучающихся. Информационно-аналитическая справка о реализации Календаря городских мероприятий (образовательных событий) для обучающихся

Планируемые управленческие эффекты (результаты) по показателям

№	Стабильное состояние	Положительная динамика
1.	<p>Стабильная численность детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных различными направлениями дополнительного образования.</p> <p>Стабильная численность обучающихся от 5 до 18 лет (в том числе родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей от 5 до 13 лет), охваченных мониторингом потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах. Результаты мониторинга учитываются при разработке дополнительных общеобразовательных программ</p>	<p>Наблюдается положительная динамика численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных различными направлениями дополнительного образования.</p> <p>Наблюдается положительная динамика численности обучающихся от 5 до 18 лет (в том числе родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей от 5 до 13 лет), охваченных мониторингом потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах. Результаты мониторинга используются для обеспечения многообразия дополнительных общеобразовательных программ в соответствии с выявленными потребностями</p>
2.	<p>Стабильная численность участников, победителей и призеров школьного, муниципального, регионального, областного этапов всероссийской, областной, муниципальной олимпиад школьников</p>	<p>Наблюдается положительная динамика численности участников, победителей и призеров школьного, муниципального, регионального, областного этапов всероссийской, областной, муниципальной олимпиад школьников</p>
3.	<p>Стабильная численность участников, победителей, призеров, дипломантов муниципальных мероприятий Календаря городских мероприятий (образовательных событий), направленных на поддержку и развитие способностей и талантов</p>	<p>Наблюдается положительная динамика численности участников, победителей, призеров, дипломантов муниципальных мероприятий Календаря городских мероприятий (образовательных событий), направленных на поддержку и развитие способностей и талантов</p>

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) о проведении мониторинга и анализа данных ГИС «Образование» (Модуль «Сетевой город. Образование»)

На официальном бланке муниципалитета

П Р И К А З

«__» _____ 202__ г.

№

О проведении мониторинга и анализа данных ГИС «Образование» (Модуль «Сетевой город. Образование»)

В соответствии с Положением (обновленным) о муниципальной системе оценки качества образования в _____,
(наименование муниципалитета)
утвержденным приказом от _____ № _____

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать ежеквартально проведение мониторинга и анализа данных ГИС «Образование» (Модуль «Сетевой город. Образование»), не позднее 10 числа, следующего за отчетным периодом.

2. Отделу организации дополнительного образования (_____
(Ф.И.О. ответственного)

2.1. Заполнять ежеквартально отчет о достижении целевых показателей муниципальной программы «Развитие образования в _____

(наименование муниципалитета)

согласно выгрузке данных из ГИС «Образование» (Модуль «Сетевой город. Образование»), не позднее 10 числа, следующего за отчетным периодом.

2.2. Готовить ежегодно по итогам 3 квартала информационно-аналитическую справку о текущем состоянии и плановом увеличении

охвата дополнительным образованием детей в возрасте от 5 до 18 лет с учетом результатов проведения мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах, не позднее 10 числа, следующего за отчетным периодом.

3. Контроль исполнения приказа возложить на _____.

(должность, Ф.И.О.)

Руководитель МОУО

Ф.И.О.

Исп.: Ф.И.О., тел.:

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) об организации и проведении мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах

На официальном бланке муниципалитета

П Р И К А З

«__» _____ 202__ г.

№

Об организации и проведении мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах

В целях изучения образовательных потребностей и интересов детей и их родителей (законных представителей) в дополнительных общеобразовательных программах

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать и провести в общеобразовательных и дошкольных образовательных организациях _____,
(наименование муниципалитета)

подведомственных управлению образования, мониторинг потребностей обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в дополнительных общеобразовательных программах (далее – мониторинг) методом анкетного опроса с _____ по _____.

2. Назначить ответственных за проведение мониторинга (приложение).

3. Учреждению (наименование)/отделу организации дополнительного образования/специалисту (_____):
(Ф.И.О. ответственного)

3.1 разработать инструментарий (анкеты) для проведения мониторинга в режиме онлайн среди обучающихся 14-17 лет, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся 5-13 лет в срок до _____.

3.2 разместить ссылки для проведения мониторинга на сайте _____ до _____.

3.3 подготовить и представить информационно-аналитическую справку о результатах мониторинга до _____.

4. Руководителям общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций обеспечить участие обучающихся 14-17 лет, родителей (законных) представителей несовершеннолетних обучающихся (5-13 лет) в проведении мониторинга с _____ по _____.

5. Контроль исполнения приказа возложить на _____.
(должность, Ф.И.О.)

Руководитель МОУО

Ф.И.О.

Исп.: Ф.И.О., тел.:

**Ответственные за проведение мониторинга потребностей
обучающихся, родителей (законных представителей)
несовершеннолетних обучающихся в дополнительных
общеобразовательных программах**

№ п/п	Ф.И.О. ответственного	Должность	Место работы	Функции
1.				разработка анкеты, размещение ссылок на сайте _____, подготовка и представление отчета о результатах мониторинга в отдел организации дополнительного образования
2.				технологическое сопровождение мониторинга

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (письмо) о направлении результатов муниципального мониторинга организации системы дополнительного образования в текущем учебном году (с приложением информационно-аналитической справки)

На официальном бланке муниципалитета

Исх. «__» _____ 202__ г. № _____

О направлении
результатов мониторинга
организации
дополнительного
образования
в _____ учебном
году

Уважаемые руководители!

Направляем для ознакомления, использования в работе и принятия управленческих решений информационно-аналитическую справку о результатах мониторинга организации дополнительного образования в _____ учебном году.

Приложение: на ____ л. в 1 экз.

Руководитель МОУО

Ф.И.О.

Исп.: Ф.И.О., тел.:

Приложение
к письму _____
(наименование МОУО)
от _____ № _____

Информационно-аналитическая справка о результатах мониторинга организации дополнительного образования в _____ учебном году

На основании приказа управления образования администрации _____ от _____ № _____
(наименование муниципалитета)

«О проведении мониторинга и анализа данных ГИС «Образование» (Модуль «Сетевой город. Образование»), с целью _____ в период с _____ по _____ проведен мониторинг организации дополнительного образования в _____ учебном году.

Ответственные за проведение мониторинговых мероприятий:

(Ф.И.О., должность ответственных)

Показатель: «Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных

дополнительным образованием, в общей численности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций (ОО) и дошкольных образовательных организаций (ДОО)».

Выборка: в мониторинговом мероприятии участвовали дошкольные образовательные организации (ДОО – ___кол-во), общеобразовательные организации (ОО – ___кол-во), организации дополнительного образования (ОДО – ___кол-во).

Методы сбора и обработки информации по показателю: выгрузка данных из государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (ГИС «Образование») – Модуль «Сетевой город» (ОО, ДОО).

Анализ результатов мониторинговых мероприятий

На территории *городского округа (муниципального района)* проживает _____ детей в возрасте от 5 до 18 лет. В _____ муниципальных образовательных организациях разного типа обучается и воспитывается _____ ребёнка (в 202__-202__ уч. году *указываются данные предыдущего уч. г.* – ___ детей).

В 202__-202__ уч. году услуги дополнительного образования в__ организациях дополнительного образования, подведомственных управлению образования, получали ___ чел. в возрасте от 5 до 18 лет (в 202__-202__ уч. году *указываются данные предыдущего уч. г.* – ___ чел.). Из общего числа обучающихся: с ограниченными возможностями здоровья – ___ чел., детей-инвалидов – ___ чел., детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – ___ чел.

Услуги дополнительного образования получали в объединениях художественного творчества – _____ чел., спортивных – _____ чел., технического творчества – ___ чел., эколого-биологических – ___ чел., туристско-краеведческих – ___ чел., научных обществах – ___ чел. и других – ___ чел.

Кроме того, дополнительное образование организовано на базе дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций *города/муниципалитета*. _____ школьника получают услуги дополнительного образования в объединениях _____

направленностей (в 202__-202__ уч. году *указываются данные предыдущего уч. г.* – ___ чел.).

Доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы (с учётом получения услуги по дополнительному образованию в детских садах, школах, организациях дополнительного образования различной организационно-правовой формы и формы собственности) составляет ___%.

*Выгрузка из ГИС «Образование» –
модуль «Сетевой город» по состоянию на _____*

Дошкольные образовательные организации

№ п/п	ОО	Количество обучающихся	Количество обучающихся, посещающих ОДО	% обучающихся, посещающих ОДО
1				
2				
3				
Всего				

Общеобразовательные организации

№ п/п	ОО	Количество обучающихся	Количество обучающихся, посещающих ОДО	% обучающихся, посещающих ОДО
1				
2				
3				
ВСЕГО				

Вывод:

Анализ данных выгрузки позволил наблюдать _____ динамику охвата обучающихся дополнительным образованием. Это связано _____.

Адресные рекомендации

1. Руководителям дошкольных образовательных организаций:

- проводить разъяснительную работу с родителями (законными представителями) воспитанников по вопросу раннего развития детей средствами дополнительного образования;
- развивать спектр программ дополнительного образования, с учетом выявленных интересов обучающихся и мотивов выбора дополнительных общеобразовательных программ, представленных в результатах мониторинга (приказ управления образования от _____ № _____ «О результатах проведения мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах»).

2. Руководителям общеобразовательных организаций:

- проводить разъяснительную работу с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросу вовлечения обучающихся в дополнительное образование;
- создать условия для максимального вовлечения обучающихся в дополнительное образование; принять меры, направленные на увеличение охвата обучающихся дополнительным образованием;
- выявлять причины неудовлетворенности выбором дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых на базе общеобразовательного учреждения, своевременно проводить коррекцию содержания;
- развивать спектр программ дополнительного образования, с учетом выявленных интересов обучающихся и мотивов выбора дополнительных общеобразовательных программ, представленных в результатах мониторинга (приказ управления образования от _____).

_____ № ____ «О результатах проведения мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах»).

3. Руководителям организаций дополнительного образования:

- проводить информационно-разъяснительную работу с обучающимися и их родителями (законными представителями) по повышению привлекательности реализуемых программ;
- активизировать работу с обучающимися по выявлению их интересов в дополнительных общеобразовательных программах;
- развивать спектр программ дополнительного образования с учетом выявленных интересов обучающихся и мотивов выбора дополнительных общеобразовательных программ, представленных в результатах мониторинга (приказ управления образования от _____ № ____ «О результатах проведения мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах»).

4. _____ :

(наименование организации/структурного подразделения управления образования, проводившего мониторинг)

- рассмотреть вопрос о результатах мониторинга организации дополнительного образования на совещании руководителей образовательных организаций;
- осуществлять методическую поддержку образовательных организаций по вопросам выбора и реализации программ дополнительного образования;
- осуществлять контроль за своевременностью внесения данных в ГИС «Образование в Челябинской области» (модуль «Сетевой город. Образование»).

Анализ эффективности принятых мер

Востребованность дополнительного образования со стороны родителей и обучающихся, являющихся непосредственными

заказчиками и потребителями предлагаемых услуг, очевидна и связана с пониманием значимости данной сферы. Дополнительное образование является неотъемлемой и важной составляющей системы образования в формировании и развитии творческих способностей, в организации свободного времени, удовлетворении индивидуальных потребностей каждого.

В муниципалитете созданы условия для охвата обучающихся дополнительным образованием. Услуги дополнительного образования оказываются в ___ организациях дополнительного образования, подведомственных управлению образования, в ___ организациях дополнительного образования, подведомственных управлению культуры, в ___ негосударственных организациях. Кроме того, дополнительное образование организовано на базе ___ дошкольных образовательных организаций и ___ общеобразовательных организаций.

В целом организация дополнительного образования в _____ учебном году представлена на достаточном уровне.

Вместе с тем, требуется расширение спектра дополнительных общеобразовательных программ _____ направленностей, обновления их содержания и методического обеспечения.

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) о направлении результатов муниципального мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах в текущем учебном году (с приложением информационно-аналитической справки)

На официальном бланке муниципалитета

П Р И К А З

«__» _____ 202__ г.

№ _____

О результатах проведения мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах

В соответствии с приказом управления образования администрации _____ от _____ № ____ «Об организации и проведении (наименование МОУО) мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах» с _____ по _____ был проведен мониторинг потребностей обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в дополнительных общеобразовательных программах (далее - мониторинг).

В мониторинге приняли участие _____ человек, из них _____ родителей детей в возрасте от 5 до 13 лет (из них _____ родителей детей дошкольного возраста) и _____ обучающихся в возрасте от 14 до 17 лет.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить информационно-аналитическую справку о результатах мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах в 202__ году (приложение).

2. Отделу организации дополнительного образования (Ф.И.О.), отделу организации дошкольного образования (Ф.И.О.), отделу

организации общего образования (Ф.И.О.) учитывать результаты мониторинга в работе с образовательными учреждениями, реализующими дополнительные общеобразовательные программы.

3. _____

_____ (наименование учреждения/структурного подразделения управления образования/должности специалиста)

(_____) довести до сведения руководителей образовательных

(Ф.И.О.)

организаций информационно-аналитическую справку о результатах мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах в 202__ году (приложение).

4. Руководителям образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы:

4.1. Довести до сведения педагогического коллектива результаты мониторинга в 202__ году.

4.2. Использовать методические рекомендации, представленные в информационно-аналитической справке о результатах мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах в 202__ году во внутренней системе оценки качества образования.

5. Контроль исполнения приказа возложить на _____.

(должность, Ф.И.О.)

Руководитель МОУО

Ф.И.О.

Исп.: Ф.И.О., тел.:

Информационно-аналитическая справка о результатах мониторинга
потребностей населения в дополнительных общеобразовательных
программах в 202__ году

На основании приказа _____ от _____ №
(наименование МОУО)

«Об организации и проведении мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах» в период с _____ по _____ был проведен мониторинг потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах.

Цель мониторинга: изучение потребностей населения *городского округа (муниципального района)* в дополнительных общеобразовательных программах.

Задачи мониторинга:

- выявление наличия потребности у населения разных возрастных групп в дополнительных общеобразовательных программах;
- выявление готовности родителей оплачивать услуги дополнительного образования;
- выявление наиболее востребованных дополнительных общеобразовательных программ различных направленностей;
- определение преобладающих мотивов выбора дополнительных общеобразовательных программ;
- выявление уровня удовлетворенности имеющимся в *городском округе (муниципальном районе)* выбором кружков, секций и других объединений.

Объект мониторинга – деятельность системы дополнительного образования детей _____.
(наименование муниципалитета)

Предмет мониторинга – социальный заказ населения к системе дополнительного образования детей в части актуальных потребностей и удовлетворенности услугами дополнительного образования.

Показатель: «Доля обучающихся от 5 до 18 лет (в том числе родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей от 5 до 13 лет), охваченных мониторингом потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах, в общей численности обучающихся».

Методы:

- анкетный опрос (посредством Интернет-форм для опроса);
- контент-анализ;
- изучение официальных сайтов образовательных организаций _____;
(наименование муниципалитета)
- обобщение предложений.

Участники мониторинга:

- обучающихся 14-17 лет;
- родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей 5-13 лет.

Контингент обучающихся 5-18 лет на момент проведения мониторинга по данным выгрузки из системы ГИС «Сетевой город. Образование» составил ___ человек. В мониторинге приняли участие _____ респондентов, из них: обучающихся 14- 17 лет – ___ человек; родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей 5-13 лет составил _____ человек (из них _____ человек – родители детей дошкольного возраста).

Доля обучающихся от 5 до 18 лет (в том числе родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей от 5 до 13 лет), охваченных мониторингом потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах, в общей численности обучающихся составила _____ %, от общей численности обучающихся в возрасте 5-18 лет.

Мониторинг показал, что ___% всех опрошенных респондентов

посещают развивающие занятия, кружки, секции, студии и другие объединения дополнительного образования.

Невовлеченными в систему дополнительного образования являются ___% обучающихся 14-17 лет и ___% детей в возрасте 5-13 лет (рисунок 1).

*Рисунок 1- Вовлеченность обучающихся _____
(наименование муниципалитета)
в систему дополнительного образования*

Тенденция *снижения* количества занимающихся дополнительным образованием в _____ классах объясняется перераспределением образовательных целей и приоритетов (*концентрация на подготовке к государственной итоговой аттестации, вопрос выбора будущей профессии*). Опрос также показал, что более вовлеченными в занятия дополнительным образованием являются _____ – ___% (рисунок 2).
(*девочки/мальчики*)

Рисунок 2 – Участие детей в дополнительном образовании по гендерному признаку

Из данной диаграммы видно, что уровень вовлеченности мальчиков и девочек, посещающих кружки и секции _____.

Основные причины, ограничивающие участие детей в дополнительном образовании, по мнению всех респондентов, - это _____ (рисунок 3).

Рисунок 3 – Причины, препятствующие посещать объединения дополнительного образования

Опрос родителей детей 5-13 лет и обучающихся 14-17 лет показал, что ___% всех респондентов регулярно посещают одно

объединение (кружок, секцию и т.д.); ___% – два объединения; ___% – три и более объединений.

Данные анкетирования показывают, что прослеживается взаимосвязь между возрастом ребенка и количеством посещаемых им объединений. Сравнение данных по уровням образования показывает, что количество занимающихся в одном и двух объединениях на уровне (ях) _____ общего образования _____, посещающих три объединения _____.

(неизменно, увеличивается, снижается)

Приведенные данные свидетельствуют о

Полученные данные представлены на рисунке 4.

Рисунок 4 – Количество объединений, регулярно посещаемых детьми и подростками (5-13 лет, 14-17 лет)

По полученным данным обучающиеся осваивают дополнительные общеобразовательные программы в объединениях, организованных на базе организаций дополнительного образования сферы «Образование» (___%), общеобразовательных школ (___%), дошкольных образовательных организаций (___%), детских юношеских спортивных школ (___%).

___% опрошенных отдают предпочтение обучению в _____ . (перечислить организации)

Рисунок 5 – Посещение кружков, секций, развивающих занятий в образовательных организациях муниципалитета

Родители отдают предпочтение занятиям в организациях дополнительного образования, полагая, что именно в этих организациях учитываются интересы и потребности их детей, создана материально-техническая база, обеспечивается более высокий уровень подготовки.

Многие родители детей дошкольного возраста и детей начальной

школы отдают предпочтение занятиям по дополнительным общеобразовательным программам в детском саду или школе, объясняя это, в первую очередь, безопасностью (транспортной доступностью), а, во-вторых, соблюдением режима питания.

Важнейшим параметром доступности дополнительного образования является возможность получения бесплатных образовательных услуг. По данным опроса родителей детей 5-13 лет и обучающихся 14-17 лет ___% вовлеченных в программы дополнительного образования занимаются на бюджетной основе (рисунок 6).

Рисунок 6 – Посещение детьми и подростками объединений дополнительного образования за счет бюджетных ассигнований

Полученные данные показывают, что дополнительное образование на платной основе получают ___% детей дошкольного возраста, ___% детей 7-13 лет, ___% - 14-17 лет.

Готовность оплачивать услуги дополнительного образования выразили ___% родителей; ___% обучающихся ответили, что их родители готовы оплачивать дополнительные занятия (рисунок 7).

Рисунок 7 – Готовность родителей оплачивать занятия по дополнительным общеобразовательным программам

Готовностью родителей оплачивать обучение по дополнительным общеобразовательным программам является, с одной стороны тот факт, что они хотят развивать своих детей, укреплять их здоровье, социально адаптировать, с другой стороны, отсутствует достаточное финансирование со стороны государства.

Мониторинг официальных сайтов образовательных организаций _____ показал, что дошкольные образовательные организации,

(наименование муниципалитета)

общеобразовательные организации, организации дополнительного образования реализуют дополнительные общеобразовательные программы художественной, физкультурно-спортивной, технической,

социально-гуманитарной, естественно-научной и туристско-краеведческой направленностей.

Наибольшее количество обучающихся (__%) посещает занятия по программам _____ направленности, __% – _____ направленности. Занятия объединений _____ направленности посещают __%, __% обучающихся, вовлеченных в дополнительное образование, занимаются в _____, __% – в объединениях _____ направленности __% детей и подростков обучаются по программам _____ направленности (рисунок 8).

Рисунок 8 – Сведения о занятости обучающихся в объединениях различных направленностей

Больше всего программ _____ направленностей реализуется на базе _____ образовательных организаций. Самыми (тип организации) распространенными профилями направленности являются: _____.

Среди программ художественной направленности можно выделить такие профили, как: изобразительное искусство, декоративно-прикладное творчество, хореография, театральная деятельность.

Приоритеты выбора обучающимися и родителями направлений деятельности по дополнительным общеобразовательным программам различных направленностей распределяются следующим образом:

1. Наиболее привлекательными дополнительными общеобразовательными программами художественной направленности у обучающихся всех возрастных категорий являются программы по _____ (__%), _____ (__%), ... (перечислить).

У __% опрошенных данное направление не востребовано (Рисунок 9).

Рисунок 9 – Востребованность дополнительных

общеобразовательных программ художественной направленности

2. Востребованные профили программ физкультурно-спортивной направленности у населения: _____ (___%), _____ (___%),(перечислить).

___% опрошенных не привлекает данное направление (рисунок 10).

*Рисунок 10 – Востребованность дополнительных общеобразовательных программ **физкультурно-спортивной** направленности*

3. По данным опрошенных респондентов востребованными профилями дополнительных общеобразовательных программ социально-гуманитарной направленности являются: _____ (___%), _____ (___%), ... (перечислить).

___% населения (из них ___% детей до 13 лет) не привлекает данное направление (рисунок 11).

*Рисунок 11 – Востребованность дополнительных общеобразовательных программ **социально-гуманитарной** направленности*

4. Как свидетельствуют результаты опроса родителей и детей – наиболее популярными программами технической направленности являются: «_____» (___%), «_____» (___%), ... (перечислить).

___% опрошенных данное направление не интересует (рисунок 12).

*Рисунок 12 – Востребованность дополнительных общеобразовательных программ **технической** направленности*

5. Анализ дополнительных общеобразовательных программ естественно-научной направленности показывает, что среди обучающихся наиболее привлекательными являются программы по _____ (___%), _____ (___%), ... (*перечислить*).

Данное направление не привлекает ___% опрошенных (рисунок 13).

Рисунок 13 – Востребованность дополнительных общеобразовательных программ естественно-научной направленности

6. Наиболее востребованными дополнительными общеобразовательными программами туристско-краеведческой направленности у опрошенных являются программы по _____ (___%), (*перечислить*).

___% населения не интересуется данной направленностью (рисунок 14).

Рисунок 14 – Востребованность дополнительных общеобразовательных программ туристско-краеведческой направленности

Результаты опроса показали, что на первом месте по востребованности среди опрошенных родителей и обучающихся находятся объединения _____ направленности (___%), на втором месте – _____ направленности (___%), на третьем – объединения _____ направленности (___%) (рисунок 15).

Рисунок 15 – Потребность населения в дополнительных общеобразовательных программах различных направленностей

Значительный выбор дополнительных общеобразовательных

программ _____ направленности обусловлен актуальностью и значимостью данного направления для _____ развития детей.

Ниже приведены данные, показывающие предпочтение выбора направления деятельности в дополнительном образовании в зависимости от возраста детей, согласно опросу.

Наиболее популярными программами физкультурно-спортивной направленности у обучающихся всех возрастных категорий являются программы по обучению _____. Детей младшего и среднего школьного возраста привлекают, в том числе, занятия по _____. Обучающихся старшего школьного возраста интересуют _____.

Анализ охвата детей дополнительными общеобразовательными программами художественной направленности в зависимости от возраста показывает, что среди дошкольников наиболее распространенными являются занятия _____ направленности. Обучающихся младшего и среднего школьного возраста в большей степени привлекают занятия по _____ деятельности. Старшекласников интересуют направления _____.

Наиболее привлекательной дополнительной общеобразовательной программой естественно-научной направленности для обучающихся всех возрастных категорий является _____. Среди обучающихся младшего, среднего и старшего школьного возраста востребованы занятия по _____. У старшекласников возрастает интерес к изучению _____.

Занятия техническим творчеством по программам _____ (указать) наиболее востребованы среди обучающихся младшей, средней и старшей школы. Обучающихся дошкольного возраста чаще всего привлекают занятия по _____ (перечислить).

Опрос показал высокий уровень заинтересованности в повышении финансовой грамотности как родителей обучающихся 5-13 лет, так и самих обучающихся в возрасте от 14 лет. Данную категорию респондентов также интересуют профессионально ориентированные программы. Подростков кроме этого привлекают занятия по таким направлениям, как _____.

Примерно в равной степени вызывают интерес у всех обучающихся дополнительные общеобразовательные программы по _____.

По данным опроса, преобладающими мотивами выбора дополнительных общеобразовательных программ являются:

– содействие максимальному развитию художественных, интеллектуальных, познавательных способностей (___% опрошенных);

– возможность попробовать себя в разных сферах жизнедеятельности (___% опрошенных);

– содействие физическому развитию (___% опрошенных);

– формирование предпрофессиональных навыков: программирование, дизайн, обучение работе на современном оборудовании и т.д.;

– повышение компетентности в образовании: уроки финансовой грамотности, скорочтение, уроки информационной безопасности, уроки безопасного поведения (___% опрошенных);

– возможность для нового общения (___%) (рисунок 16).

Рисунок 16 – Преобладающие мотивы выбора дополнительных общеобразовательных программ

На выбор дополнительной общеобразовательной программы оказывают влияние и другие факторы (рисунок 17).

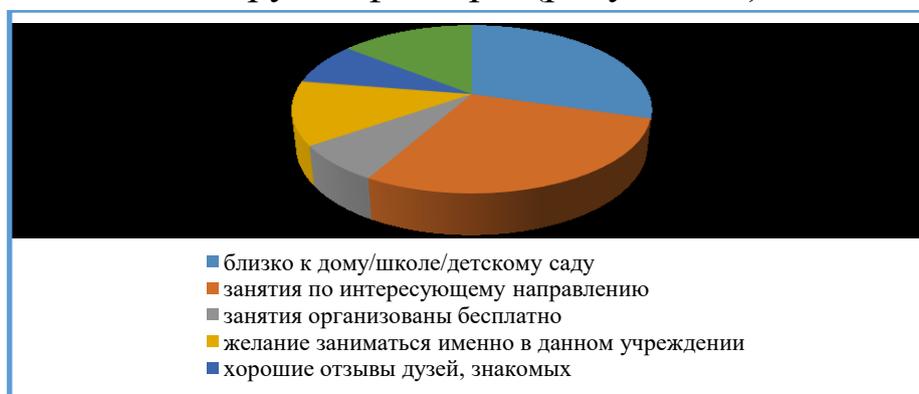


Рисунок 17 – Факторы, влияющие на выбор дополнительных общеобразовательных программ (процент от общего числа участников)

Для подавляющего большинства респондентов существенными факторами, оказывающими влияние на выбор дополнительных общеобразовательных программ, являются транспортная доступность и потребность ребенка.

Плата за занятия не входит в число основных факторов, препятствующих или ограничивающих участие детей в дополнительном образовании.

Респонденты также оценили выбор кружков, секций и других объединений, имеющих в муниципалитете (оценка проведена по пятибалльной шкале, где «1» – совершенно недоволен, «5» – абсолютно доволен).

__% родителей удовлетворены разнообразием дополнительных общеобразовательных программ, __% – возможностью детям участвовать в различных конкурсных мероприятиях. __% опрошенных выражают неудовлетворенность в отношении предоставления дополнительных услуг на бюджетной основе (неудовлетворенность количеством бесплатных кружков) (рисунок 18).

Рисунок 18 – Оценка родителями выбора кружков, секций и других объединений для детей и подростков 5-13 лет

Среди опрошенных обучающихся 14-17 лет __% удовлетворены спектром дополнительных общеобразовательных программ различных направленностей, __% – возможностью участия в конкурсах и соревнованиях. __% отметили недостаточное количество бесплатных кружков и секций (рисунок 19).

Рисунок 19 – Оценка обучающимися 14-17 лет выбора кружков, секций и других объединений

Ответы родителей и обучающихся на вопрос о разнообразии дополнительных общеобразовательных программ и направленностей оказались схожими (__%).

(__%) респондентов независимо от возраста, отметили, что

предлагаемый спектр дополнительных общеобразовательных программ отвечает их запросам и интересам, ___% – выразили неудовлетворенность, ___% – затруднились с ответом (рисунок 20).

Рисунок 20 – Оценка опрошенными респондентами (детьми и родителями) выбора дополнительных общеобразовательных программ

Данное обстоятельство, с одной стороны, может быть вызвано тем, что большинство участников опроса получают дополнительное образование только в стенах общеобразовательных или дошкольных образовательных учреждений. С другой стороны, может свидетельствовать о недостаточной степени информированности населения о работе учреждений дополнительного образования.

На открытый вопрос анкеты «Ваши пожелания и комментарии» ответили ___% родителей и обучающихся. Значительное пожелание родителей было связано с _____.

Единичные пожелания направлены на _____.

Основные выводы:

1. Доля обучающихся от 5 до 18 лет (в том числе родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей от 5 до 13 лет), охваченных мониторингом потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах, в общей численности обучающихся составила _____%, от общей численности обучающихся в возрасте 5-18 лет.

2. По данным опроса на момент проведения мониторинга посещали какие-либо объединения дополнительного образования (кружки, секции, студии и т.д.) ___% обучающихся 14 -17 лет; ___% детей 5-13 лет.

3. Среди опрошенных регулярно посещают одно объединение (кружок, секция и другие) ___% детей и подростков; два объединения ___%, три и более объединений – ___%.

4. Большинство всех опрошенных отдают предпочтение занятиям

в объединениях, организованных на базе учреждений дополнительного образования сферы «Образование» (___%), общеобразовательных учреждений (___%), дошкольных образовательных учреждений (___%), детских юношеских спортивных школ (___%).

5. Посещение детьми и подростками объединений дополнительного образования за счет бюджетных ассигнований составляет ___%.

6. Обучающиеся, родители обучающихся отдают предпочтение дополнительным общеобразовательным программам _____ направленности (___%) (*перечислить*). Менее востребованными остаются программы _____ направленностей (___%).

8. Преобладающими мотивами выбора дополнительных общеобразовательных программ среди населения являются: содействие максимальному развитию _____ способностей (___% опрошенных), возможность попробовать себя в разных сферах жизнедеятельности (___% опрошенных), содействие _____ развитию (___% опрошенных).

9. Выбором дополнительных общеобразовательных программ удовлетворены ___% всех опрошенных респондентов, ___% - выразили неудовлетворенность, ___% - затруднились с ответом.

Адресные рекомендации

_____ :
(*наименование организации/структурного подразделения управления образования, проводившего мониторинг*)

при проведении мониторинга вести разъяснительную работу с руководителями образовательных учреждений по вопросу участия обучающихся и их родителей в мониторинге потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах;

продолжить проведение мониторинга потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах.

Руководителям образовательных организаций:

проводить разъяснительную работу с обучающимися и их законными представителями по вопросу участия обучающихся и их родителей в мониторинге потребностей населения в дополнительных общеобразовательных программах;

создавать условия по увеличению охвата обучающихся дополнительным образованием;

проводить информационно-разъяснительную работу по вопросам освоения обучающимися программ дополнительного образования;

выявлять причины неудовлетворенности выбором дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых на базе образовательной организации;

развивать спектр программ дополнительного образования с учетом выявленных интересов обучающихся и мотивов выбора дополнительных общеобразовательных программ, представленных в результатах мониторинга;

проводить информационно-разъяснительную работу с обучающимися и их законными представителями по повышению привлекательности программ _____направленностей;

активизировать работу с обучающимися по выявлению их интересов в дополнительных общеобразовательных программах;

активизировать работу с учреждениями дополнительного образования по реализации сетевого взаимодействия по удовлетворению интересов в дополнительных общеобразовательных программах, выявленных у обучающихся.

Анализ эффективности принятых мер

В целом результаты проведенного мониторинга по изучению потребностей населения _____ в дополнительных общеобразовательных программах

(наименование муниципалитета)

свидетельствуют о том, что:

дополнительное образование достаточно привлекательно и востребовано;

подавляющее большинство детей и подростков вовлечены в

реализацию дополнительных общеобразовательных программ (доля непосещающих дополнительные занятия составляет __%). Однако охват детей и подростков услугами дополнительного образования в сравнении с 20__ годом вырос значительно/незначительно (на __ %);

предлагаемый учреждениями дополнительного образования, общеобразовательными учреждениями, дошкольными образовательными учреждениями спектр программ способен удовлетворить интересы, склонности и потребности большей части опрошенных;

сравнительный анализ с аналогичным периодом 202_ года показывает, что доля потребителей, удовлетворенных выбором дополнительных общеобразовательных программ _____ (__%);

(увеличилась/снизилась/осталась на уровне прошлого года)

востребованность дополнительного образования со стороны родителей и обучающихся, являющихся непосредственными заказчиками и потребителями предлагаемых услуг, очевидна и связана с пониманием значимости данной сферы;

сохраняется высокий спрос обучающихся на дополнительные общеобразовательные программы _____ направленности, растет охват обучающихся программами _____ направленностей, что можно рассматривать как результат реализации проектов, инициированных на федеральном и региональном уровнях;

требуется расширение спектра дополнительных общеобразовательных программ _____ направленностей, обновления их содержания и методического обеспечения;

мониторинг также показывает соответствие/несоответствие между востребованностью детьми и их родителями дополнительных общеобразовательных программ различных направленностей и охватом детей данными программами.

Таким образом, итоги мониторинга по изучению потребностей населения муниципалитета в дополнительных общеобразовательных программах свидетельствуют о _____ принятых мер в 202__ году.

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) об итогах городского конкурса программ и методических материалов по дополнительному образованию детей в текущем учебном году

На официальном бланке муниципалитета или гор. округа

П Р И К А З

«__» _____ 202__ г.

№

Об итогах конкурса программ
и методических материалов
по дополнительному образованию
детей в _____ учебном году

В соответствии с приказом _____ от _____ №

_____ (наименование МОУО)

«Об организации и проведении конкурса программ и методических материалов по дополнительному образованию детей в _____ учебном году» (далее – конкурс программ и методических материалов) с «__» _____ 202__ г. по «__» _____ 202__ г. на базе

_____ (наименование организации)

был проведен конкурс программ и методических материалов.

В разных номинациях конкурса программ и методических материалов приняли участие _____ педагогических работников (____ программ, _____ методических материалов) из _____ образовательных учреждений: _____.

(наименование организаций, принявших участие в конкурсе)

Призерами и победителями стали ____ (кол-во) педагогических работников (____ (кол-во) программ, ____ (кол-во) методических материала) из _____ (кол-во) образовательных учреждений:

_____.
(наименование организаций–победителей и призеров)

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить итоги конкурса программ и методических материалов по дополнительному образованию детей в _____ учебном году (приложение).

2. Отметить высокий уровень организации конкурса программ и методических материалов на базе _____

_____ (наименование организации на базе, которого проводился конкурс, Ф.И.О.).

3. Отделу общего образования (*Ф.И.О. ответственного*), отделу организации дошкольного образования (*Ф.И.О. ответственного*), отделу организации дополнительного образования (*Ф.И.О. ответственного*) учитывать результаты конкурса программ и методических материалов при оценке эффективности работы образовательных учреждений и их руководителей и в реализации механизма управления качеством образования «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи».

4. Отделу/ответственному _____ структурному подразделению _____ (*наименование*):

4.1. Довести до сведения руководителей образовательных учреждений итоги конкурса программ и методических материалов по дополнительному образованию детей в _____ учебном году.

4.2. Провести анализ результативности работы образовательных учреждений по подготовке педагогических работников к конкурсу программ и методических материалов.

4.3. По итогам участия в конкурсе программ и методических материалов наградить победителей и призеров грамотами.

5. Руководителям образовательных учреждений:

5.1. Довести до сведения педагогического коллектива итоги конкурса программ и методических материалов.

5.2. Использовать результаты конкурса программ и методических материалов для формирования портфолио педагогических работников и в реализации механизма управления качеством образования «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи».

5.3. Рассмотреть вопрос о поощрении педагогических работников, добившихся высоких результатов в конкурсе программ и методических материалов.

6. Контроль исполнения приказа возложить на

_____.

(должность, Ф.И.О.)

Руководитель МОУО

Ф.И.О.

Исп.: Ф.И.О., тел.:

Приложение
к приказу _____
(наименование МОУО)
от «__» _____ 202_ г. № _____

Итоги
конкурса программ и методических материалов
по дополнительному образованию детей в _____ учебном году
(победители и призеры)

№ п/п	Название программ, методических материалов	Ф.И.О. участников	ОУ	Результат
<i>Номинация «наименование в соответствии с Положением»</i>				
1.				
2.				
3.				
<i>Номинация «наименование в соответствии с Положением»</i>				
4.				
5.				

№ п/п	Название программ, методических материалов	Ф.И.О. участников	ОУ	Результат
6.				
<i>Номинация «наименование в соответствии с Положением»</i>				
7.				
8.				
9.				

Количество номинаций прописывается в соответствии с утвержденным Положением о конкурсе.

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления (постановление) об утверждении дорожной карты (комплекса мер) по созданию новых мест дополнительного образования детей в муниципальном образовании

На официальном бланке ОМСУ

№ _____

Об утверждении Комплекса мер
(дорожной карты) по созданию
новых мест дополнительного
образования
детей _____

(наименование муниципалитета)

В целях реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», а также создания новых мест для реализации дополнительных общеразвивающих программ в _____, на основании постановления

(наименование муниципалитета)

Правительства Челябинской области от 28.12.2017 № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области», руководствуясь Уставом

_____,
(наименование муниципалитета)

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить Комплекс мер (дорожную карту) по созданию новых мест дополнительного образования детей в _____ (приложение).

_____ (наименование муниципалитета)

2. Определить

(наименование МОУО)

(_____) ответственным за реализацию Комплекса мер

(Ф.И.О. руководителя МОУО)

(дорожной карты) по созданию новых мест дополнительного образования _____ детей

_____ (наименование муниципалитета)

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня подписания.

4.

(наименование отдела администрации)

(_____) разместить настоящее постановление на официальном

(Ф.И.О.)

сайте _____.

(наименование ОМСУ)

5. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на заместителя главы _____.

(Ф.И.О. заместителя главы)

Глава города (района)

(Ф.И.О. главы)

Приложение
к постановлению _____

(наименование ОМСУ)

от _____ № _____

Комплекс мер (дорожная карта) по созданию новых мест дополнительного образования детей в _____
(наименование муниципалитета)

№	Наименование мероприятия	Ответственный	Результат	Срок
1.	Утверждено должностное лицо, ответственное за создание новых мест дополнительного образования детей (указать направленности) направленностей на базе _____ (наименование ОО)	Управление образование	Приказ управления образования	
2.	Принято участие в конкурсном отборе на получение средств областного бюджета в виде субсидий на создание новых мест в образовательных организациях различных типов для реализации дополнительных общеобразовательных программ всех направленностей	Управление образование	Пакет документов	
3.	Получена информация об объемах средств, предусмотренных в консолидированном бюджете Челябинской области на финансовое обеспечение деятельности по реализации дополнительных общеобразовательных программ на созданных местах дополнительного образования детей, по направлениям расходов	Министерство образования и науки Челябинской области Управление образования	Письмо Министерства образования и науки Челябинской области	1 февраля года получения субсидии
4.	Заключено соглашение в подсистеме управления национальными проектами государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»	Управление образования	Соглашение между Министерством образования и науки Челябинской области и _____ (наименование ОМСУ)	_____ годы

№	Наименование мероприятия	Ответственный	Результат	Срок
5.	Разработаны и утверждены дополнительные общеобразовательные программы _____ направленности, (указать направленности) запланированные к реализации на базе вновь созданных новых мест дополнительного образования детей	_____ (наименование ОО)	Дополнительные общеобразовательные программы	согласно отдельному графику
6.	Сформирован и направлен на согласование в Министерство образования и науки перечень средств обучения и воспитания для создания новых мест дополнительного образования	Управление образования _____ (наименование ОО)	Утвержденный инфраструктурный лист	согласно отдельному графику
7.	Объявлены закупки товаров, работ, услуг для создания новых мест дополнительного образования детей	_____ (наименование ОО)	Извещения о проведении закупок	
8.	Проведены ремонтные работы в помещениях _____ (наименование ОО) для создания новых мест дополнительного образования детей	_____ (наименование ОО)	Извещения о проведении закупок	
9.	Закуплено, доставлено и налажено оборудование и средства обучения	_____ (наименование ОО)	Товарные накладные, акты приемки работ	
10.	Помещения _____ (наименование ОО) приняты Межведомственной комиссией по приемке образовательных учреждений к новому учебному году	Межведомственная комиссия	Акт приемки	
11.	Повышение квалификации (профессионального мастерства) педагогических работников _____ для работы (наименование ОО) на вновь созданных новых местах	_____ (наименование ОО)	Удостоверение о повышении квалификации	в течение срока реализации мероприятий
12.	Завершен набор детей для обучения по дополнительным общеобразовательным программам на новых местах	_____ (наименование ОО)	Локальные акты _____ (наименование ОО)	
13.	Реализованы дополнительные общеобразовательные программы _____ направленностей	_____ (наименование ОО)	Локальные акты _____ (наименование ОО)	_____ годы

№	Наименование мероприятия	Ответственный	Результат	Срок
	(указать направленности) на базе вновь созданных новых мест			
14.	Увеличен охват детей, занимающихся на вновь созданных новых местах дополнительного образования	_____ (наименование ОО)	Локальные акты _____ (наименование ОО)	_____ годы
15.	Принято участие обучающимися и педагогическими работниками в конкурсных мероприятиях муниципального, регионального, всероссийского и международного уровня	_____ (наименование ОО)	Дипломы, грамоты, приказы	_____ годы
16.	Организована работа по методическому сопровождению и развитию _____ направленности на вновь созданных новых местах дополнительного образования как опорной площадки городского (муниципального) ресурсного центра по организации _____ (направление)	_____ (наименование ОО)	План работы ресурсного центра	_____ годы
17.	Организована работа по методическому сопровождению и развитию _____ направленности на вновь созданных новых местах дополнительного образования как городского (муниципального) ресурсного центра по _____ (направление)		План работы ресурсного центра	_____ годы

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) об утверждении положения об организации предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях

ПРИКАЗ

« ___ » _____ 202__ г.

№ _____

Об организации предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях

_____ (наименование муниципалитета)

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом _____, руководствуясь Положением _____ (наименование муниципалитета) об _____ (наименование МОУО)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение об организации предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях _____ (приложение 1).

(наименование муниципалитета)

2. Контроль исполнения приказа возложить на _____.

(должность, Ф.И.О.)

Руководитель МОУО

Ф.И.О.

Исп.: Ф.И.О., тел.:

Разослать: в дело, в отдел исполнителя, ООО (ООО по списку), на почту _____

к приказу _____
(наименование МОУО)
от _____ № _____

Положение об организации предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях _____
(наименование муниципалитета)

I. Общие положения

1. Положение об организации предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом _____ и иными нормативно-правовыми актами,

(наименование ОМСУ)

регулирующими полномочия органов местного самоуправления в сфере образования.

2. Настоящее Положение устанавливает порядок организации предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), в части, неурегулированной действующим законодательством Российской Федерации, в рамках полномочий, установленных нормативно-правовыми актами, указанными в пункте 1 Положения.

II. Система дополнительного образования

_____ (наименование муниципалитета)

3. Система дополнительного образования _____ (наименование муниципалитета)

представлена _____ (наименование ОМСУ)

в лице _____ (далее - управление образования),

(наименование МОУО)

являющегося отраслевым (функциональным) органом, обеспечивающим осуществление полномочий администрации в сфере образования, и совокупностью подведомственных муниципальных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

4. В системе дополнительного образования _____ (наименование муниципалитета)

действуют следующие юридически самостоятельные, прошедшие в установленном законом порядке государственную аккредитацию по основным образовательным программам (за исключением образовательных программ дошкольного образования), имеющие лицензии на осуществление образовательной деятельности, муниципальные образовательные организации:

1) муниципальные организации дополнительного образования;
2) муниципальные дошкольные образовательные организации (в части реализации дополнительных общеобразовательных программ);

3) муниципальные общеобразовательные организации (в части реализации дополнительных общеобразовательных программ).

5. Учредителем подведомственных муниципальных образовательных организаций является муниципальное образование -

_____.
(наименование муниципалитета)

Функции и полномочия учредителя от имени муниципального образования выполняет (наименование ОМСУ)

III. Функции управления образования по организации предоставления дополнительного образования детей

6. Создание, реорганизация, изменение типа и ликвидация образовательных организаций осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и в порядке, утвержденном постановлением _____.
(наименование ОМСУ)

7. В целях организации предоставления дополнительного образования детей в подведомственных муниципальных организациях управление образования:

1) осуществляет прогнозирование и планирование развития сети муниципальных организаций дополнительного образования, а также развития дополнительного образования в подведомственных организациях;

2) производит координацию деятельности подведомственных муниципальных организаций;

3) формирует политику поиска и последующего поощрения одаренных обучающихся в системе дополнительного образования города;

4) осуществляет подготовку проектов нормативно-правовых актов администрации _____ в рамках своей компетенции;

(наименование муниципалитета)

5) осуществляет подготовку, согласование, а также обеспечивает утверждение главой города (района), уставов подведомственных муниципальных организаций, а также изменения к ним, в порядке, установленном _____

(наименование ОМСУ)

6) формирует и утверждает на каждый финансовый год подведомственным организациям муниципальные задания на оказание

муниципальных услуг (выполнение работ) и осуществляет контроль их выполнения;

7) организует обеспечение методического сопровождения муниципальных образовательных организаций, подведомственных управлению образования, реализующих дополнительные образовательные программы, и педагогических работников указанных организаций;

8) осуществляет иные функции, связанные с организацией предоставления дополнительного образования.

8. В составе управления образования указанные полномочия по организации предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях, подведомственных управлению образования, осуществляют отдел организации (специалисты) дополнительного образования, совместно с отделами организации (специалистами) дошкольного образования и общего образования (в части реализации дополнительных образовательных программ).

9. Обеспечение методического сопровождения муниципальных образовательных организаций, подведомственных управлению образования, реализующих дополнительные образовательные программы, и педагогических работников указанных организаций, осуществляется _____.

(наименование МОУО/организации)

IV. Заключительные положения

10. В случае необходимости внесения изменений в Положение, утверждается новое Положение с одновременной отменой ранее действующего Положения.

Модельный распорядительный документ органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, (приказ) о создании городских ресурсных центров по развитию дополнительного образования (на основе учета потребностей обучающихся на базе образовательных организаций)

На официальном бланке МОУО

П Р И К А З

«__» _____ 202__ г.

№ _____

О создании городских
(муниципальных) Ресурсных
центров на базе
образовательных организаций
на _____ годы

В целях создания новых моделей научно-методического и информационного обеспечения деятельности образовательных организаций, повышения квалификации педагогов и руководителей образовательных организаций, проведения опытно-экспериментальной работы, обеспечения равного доступа образовательных организаций, подведомственных управлению образования, к информационным, научно-методическим, материально-техническим ресурсам

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о городских (муниципальных) Ресурсных центрах на базе образовательных учреждений города Магнитогорска (приложение 1).

2. Создать городские (муниципальные) Ресурсные центры на базе образовательных организаций на _____ годы (приложение 2).

3. Отделу общего образования (Ф.И.О. ответственного), отделу организации дошкольного образования (Ф.И.О. ответственного), отделу организации дополнительного образования (Ф.И.О. ответственного) обеспечить организацию работы, координацию, контроль и результативность деятельности городских

(муниципальных) Ресурсных центров в соответствии с осуществляемыми направлениями деятельности.

4. Отделу/ответственному _____ структурному подразделению _____ (наименование):

4.1. Обеспечить информационное и организационно-методическое сопровождение деятельности городских Ресурсных центров.

4.2. Ежегодно (сентябрь месяц) с целью повышения качества организации сетевого взаимодействия руководящих и педагогических работников проводить мониторинг страниц сайтов городских Ресурсных центров на предмет размещения необходимых документов: программы деятельности Ресурсного центра на _____ годы и плана работы по организации инновационной деятельности на учебный год.

5. Руководителям образовательных организаций, на базе которых созданы городские Ресурсные центры:

5.1. Разработать локальные документы Ресурсного центра: программу деятельности Ресурсного центра на _____ годы, план работы по организации инновационной деятельности на учебный год.

5.2. Ежегодно, в срок не позднее 25 августа, разрабатывать и утверждать планы работы по организации инновационной деятельности Ресурсного центра на учебный год; в течение всего периода существования Ресурсного центра осуществлять анализ деятельности Ресурсного центра.

5.3. Ежегодно, в срок не позднее 15 июня, предоставлять координатору отчёт о деятельности Ресурсного центра за учебный год.

5.4. Обеспечить информационное сопровождение работы Ресурсного центра на сайте учреждения.

6. Контроль исполнения приказа возложить на _____.

(должность, Ф.И.О.)

Руководитель МОУО

Ф.И.О.

Исп.: Ф.И.О., тел.:

Разослать: в дело, в отдел исполнителя, ООО (ООО по списку), на почту

к приказу _____
(наименование МОУО)
от _____ № _____

ПОЛОЖЕНИЕ
о городских (муниципальных) Ресурсных центрах на базе
образовательных организаций

(наименование муниципалитета)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели, задачи, порядок организации и содержание деятельности образовательной организации в режиме городского Ресурсного центра (далее – Ресурсный центр).

1.2. Ресурсным центром становится образовательная организация, достигшая позитивных образовательных результатов, обладающая потенциалом для трансляции инновационного опыта по направлениям, значимым для развития системы образования муниципалитета.

1.3. В своей деятельности Ресурсный центр руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, законодательством Российской Федерации и Челябинской области об образовании, нормативными документами Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства образования и науки Челябинской области, приказами МОУО, приказами образовательной организации, а также настоящим Положением.

1.4. В качестве ресурсной базы Ресурсного центра рассматриваются:

- материально-техническое обеспечение;
- аппаратно-программное и информационно-коммуникационное обеспечение;

– документный фонд (информационно-образовательные ресурсы, банки и базы данных, периодические издания, учебники, учебные пособия, программно-методические материалы, медиафонды, учебная техника и наглядные пособия, web-ресурсы);

– кадровые ресурсы.

1.5. Ресурсный центр может иметь в своей структуре ресурсные опорные площадки.

1.6. Ресурсной опорной площадкой Ресурсного центра может стать образовательная организация, обладающая достаточным потенциалом ресурсов и условий для работы в рамках деятельности Ресурсного центра.

2. Цели и задачи деятельности Ресурсного центра и ресурсных опорных площадок

2.1. Целью деятельности Ресурсного центра является организационно-методическое сопровождение инноваций, направленных на позитивные изменения в деятельности образовательных учреждений системы образования муниципалитета.

2.2. Задачи деятельности Ресурсного центра:

– обобщать и распространять имеющийся положительный опыт по направлениям, значимым для развития муниципальной системы образования;

– формировать информационно-образовательную среду муниципальной системы образования, обеспечивающую повышение возможностей субъектов образовательного пространства в получении свободного доступа к информационным, научно-методическим, материально-техническим ресурсам в целях эффективного достижения ими образовательных результатов;

– оказывать методическую поддержку педагогическим, руководящим и другим категориям работников муниципальных образовательных организаций во внедрении в практику их работы новых образовательных технологий и форм организации образовательного процесса;

– повышать профессиональную компетентность

педагогических работников в вопросах нового содержания образования, овладения новыми формами работы педагога с учащимися и воспитанниками;

- содействовать реализации проектов федерального, регионального и муниципального значения;

- организовывать эффективное взаимодействие ресурсных опорных площадок с Ресурсным центром и между собой.

2.3. Целью деятельности ресурсных опорных площадок является содействие реализации инноваций, направленных на позитивные изменения в деятельности образовательных учреждений системы образования муниципалитета.

2.4. Задачи деятельности ресурсных опорных площадок:

- распространять и внедрять опыт Ресурсного центра;
- оказывать помощь Ресурсному центру в организации и проведении мероприятий;

- оказывать консультационные услуги по направлению деятельности Ресурсного центра.

3. Порядок организации деятельности Ресурсного центра

3.1. Ресурсный центр создается сроком на три года.

3.2. Деятельность Ресурсного центра может быть прекращена до истечения установленного срока в случае неэффективной работы.

3.3. Ресурсный центр создаётся, реорганизуется и ликвидируется приказом МОУО.

3.4. Признание образовательной организации Ресурсным центром не приводит к изменению организационно-правовой формы образовательной организации и в его Уставе не фиксируется.

3.5. Оперативное управление деятельностью Ресурсного центра осуществляет руководитель Ресурсного центра, назначенный приказом МОУО.

3.6. Приказом МОУО назначается координатор деятельности Ресурсного центра из числа представителей МОУО, ММС, ЦППМСП.

4. Основные функции, содержание деятельности Ресурсного центра и координатора деятельности Ресурсного центра

4.1. Ресурсный центр в соответствии с возложенными на него задачами осуществляет функции планирования, организации, координации и анализа деятельности по направлениям, значимым для развития муниципальной системы образования.

4.2. Ресурсный центр осуществляет свою деятельность в соответствии с программой деятельности Ресурсного центра.

4.3. Основными содержательными компонентами деятельности Ресурсного центра являются:

- внедрение в образовательный процесс (апробация) инновационных образовательных программ и новых образовательных технологий;

- выявление, изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта в рамках обозначенного направления деятельности;

- подготовка и проведение по актуальным проблемам своего направления деятельности конференций, совещаний, семинаров, мастер-классов, конкурсов, совместной проектной деятельности, использование других форм работы с муниципальными образовательными организациями;

- оказание консультационной, методической, организационной и технической поддержки образовательным организациям по вопросам деятельности Ресурсного центра;

- участие в повышении квалификации педагогических работников, в работе методических объединений и творческих групп различного уровня;

- организационно-регулятивное взаимодействие с образовательными организациями города по направлению деятельности Ресурсного центра;

- изучение информационных и образовательных потребностей субъектов образовательного процесса в рамках обозначенного направления деятельности средствами анкетирования, проведения социологического опроса, диагностики;

- подготовка методических рекомендаций по обозначенному направлению деятельности, публикаций о деятельности Ресурсного центра;

- установление и развитие внешних связей в рамках обозначенного направления деятельности;

- осуществление анализа реализации программы деятельности.

4.4. Координатор деятельности Ресурсного центра осуществляет следующие функции:

- участвует в перспективном и текущем планировании деятельности Ресурсного центра, в определении комплекса мероприятий по реализации плана работы, прогнозируемых результатов, механизмов, ресурсного обеспечения деятельности Ресурсного центра;

- осуществляет информирование ресурсных опорных площадок о значимых мероприятиях Ресурсного центра посредством их включения в ежемесячные планы работы МОУО, ММС, ЦППМСП;

- совместно с руководителем проводит анализ эффективности деятельности Ресурсного центра.

5. Отчетная деятельность Ресурсного центра

5.1. Ресурсный центр создает программу деятельности и план работы по организации инновационной деятельности. Программа и план на учебный год утверждаются руководителем Ресурсного центра, согласовываются с координатором и выкладываются на сайте Ресурсного центра.

5.2. Ресурсный центр при формировании плана инновационной деятельности учитывает не только свой опыт, но и аккумулирует опыт ресурсных опорных площадок.

5.2. Ресурсный центр проводит ежегодный отчет о своей деятельности в согласованной с координатором форме.

5.3. С целью организации широкого доступа педагогов образовательных организаций муниципальной системы образования к разработкам Ресурсного центра на сайте образовательной организации создается электронный банк материалов.

5.4. В случае расхождения мнений руководителя и координатора Ресурсного центра в отношении плановых и отчетных документов составляются протоколы разногласий.

6. Финансирование деятельности Ресурсного центра

6.1. Деятельность Ресурсного центра обеспечивается за счет текущего бюджетного финансирования согласно смете расходов и штатному расписанию.

6.2. Допускаются внебюджетные источники, основанные на выполнении договорных работ, оказании услуг населению и т.д.

6.3. Ресурсный центр обладает преимущественным правом на получение дополнительных бюджетных финансовых средств.

Приложение 2

к приказу _____
(наименование МОУО)
от _____ № _____

Перечень городских (муниципальных) Ресурсных центров на базе образовательных организаций

(наименование муниципалитета)

на _____ ГОДЫ

№ п/п	ОО – Ресурсный центр	Направление деятельности	Ф.И.О. руководителя	Ф.И.О. координатора
1.		<i>Указывается направление деятельности на основе учета потребностей обучающихся</i>		
2.				
3.				
4.				

Авторский коллектив:

АБДУЛЛАЕВА ЛИЛИЯ СЕРГЕЕВНА, заместитель директора по учебной работе МКОУ «Школа № 18» с. Верхняя Санарка Пластовского муниципального района

АНОХИНА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА, методист МУ «Центр развития образования Карталинского муниципального района»

АРЕСТОВА ГАЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель начальника Управления образования Еманжелинского муниципального района

АРТАМОНОВА ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА, заместитель начальника Управления образования администрации Чебаркульского городского округа

БАГАУТДИНОВА СВЕТЛАНА ФАЙЗРАХМАНОВНА, директор МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, к.п.н.

БАКИНА ОЛЬГА ИВАНОВНА, методист Управления образования Коркинского муниципального района

БАЛАНДЮК ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА, ведущий специалист Управления образования администрации Агаповского муниципального района

БАРАНОВА ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА, первый проректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»

БУЛАТОВА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА, методист Управления образования администрации Южноуральского городского округа

ВЕКЛИЧ ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА, заместитель начальника Управления образования администрации города Троицка

ВЕЛЯДО ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА, старший методист Управления образования администрации Брединского муниципального района

ВИЛЬВЕР ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ, начальник отдела методического обеспечения МКУ «Центр сопровождения деятельности образовательных учреждений» Троицкого городского округа

ВИЛЬДАНОВА ОКСАНА ВЛАДИМИРОВНА, заместитель начальника Управление образованием Ашинского муниципального района

ГРАБО ЛЮДМИЛА ВИКТОРОВНА, начальник отдела дошкольного, общего и дополнительного образования Управления образования Верхнеуфалейского городского округа

ДМИТРИЕВА ЛЮДМИЛА АНАТОЛЬЕВНА, методист отдела научно-методического сопровождения дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»

ДОКУЧАЕВА ЕКАТЕРИНА ОЛЕГОВНА, методист МКУ Управления образования Уйского муниципального района

ЕРТАЕВА ТАМАРА ВЛАДИМИРОВНА, начальник общего и коррекционного образования Управления образования администрации Варненского муниципального района

ЗАПОРОЖАН ОКСАНА АЛЕКСАНДРОВНА, начальник отдела оценки качества образования МБУ ДПО образования «Центр развития образования города Челябинска»

ЗОЛИНА СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА, заместитель начальника Управления образования администрации Усть-Катавского городского округа

ИЛЬИЧЁВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА, ведущий специалист по общему образованию Управления образования администрации Южноуральского городского округа

ИЛЬЯСОВА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА, начальник управления дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», к.п.н.

ИОНОВА НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА, заместитель начальника Управления образования и молодежной политики Златоустовского городского округа

ИСКАНДЫРОВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА, методист Управления образования администрации Нагайбакского муниципального района

КНУТАРЕВА НАДЕЖДА ПАВЛОВНА, методист управления сопровождения оценочных процедур ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»

КОПЫЛОВА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА, начальник Управления образования администрации города Троицка

КОСОЛАПОВА ЛЮБОВЬ АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора МУ «Центр развития образования Карталинского муниципального района»

КУЗЬМЕНКОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА, начальник организационно-методического отдела Управления образования администрации Еткульского муниципального района

ЛАПТЕВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА, заместитель начальника Управления образования администрации Уйского муниципального района

МАКСИМОВА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА, методист управления сопровождения оценочных процедур ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»

МАРТЫНОВА МАРИНА GERMANOVNA, методист Управления образованием Ашинского муниципального района

МИХАЙЛЕНКО ТАТЬЯНА ИВАНОВНА, МУ ДПО «Учебно-информационный методический центр Копейского городского округа»

МИХАЙЛОВА АНАСТАСИЯ ВАСИЛЬЕВНА, заведующая информационно-методическим отделом Управления образования администрации Нагайбакского муниципального района

МОШКИНА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, ведущий специалист по дополнительному образованию Управления образования администрации Южноуральского городского округа

НЕЛЮБИНА КСЕНИЯ ОЛЕГОВНА, ведущий специалист по дошкольному образованию Управления образования администрации Южноуральского городского округа

ПАНАРИНА ИРИНА ВАСИЛЬЕВНА, ведущий специалист Управления образования администрации Увельского муниципального района

ПАТРАКОВА ВАЛЕНТИНА ПАВЛОВНА, заведующий
РИМК МКУ Управление образования Уйского муниципального
района

ПИЩАЛЬНИКОВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА, заместитель
начальника Управления образования администрации
Южноуральского городского округа

ПЛИСС ВАСИЛИНА ФЕДОРОВНА, начальник Управления
образования администрации Агаповского муниципального района

ПОЗДЕЕВА АННА ВИКТОРОВНА, методист центра
непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников на базе ГБУ ДПО «Челябинский институт
развития образования»

ПРУЦКИХ НАТАЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА, управляющий
Управления образования Верхнеуфалейского городского округа

РАЩЕКТАЕВА ТАТЬЯНА ЮРЬЕВНА, старший инспектор
Управления образования администрации Еткульского
муниципального района

СЕМЯКИНА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА, начальник
информационно-методического отдела Управления образования
администрации Нязепетровского муниципального района

СКОЧИЛОВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА, начальник отдела научно-
методического обеспечения дополнительного профессионального
образования ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»

СОБОЛЕВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА, заместитель директора
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32 с углубленным
изучением английского языка» г. Озерска

СОЛОДКОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, начальник
центра непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников на базе ГБУ ДПО «Челябинский институт
развития образования»

ТАЖИТДИНОВА АЙГУЛЬ ХАРИСОВНА, тьютор кафедры
управления качеством образования ГБУ ДПО «Челябинский институт
развития образования»

ТИМОФЕЕВА ЛИДИЯ ДАНИЛОВНА, заведующий методическим кабинетом Управления образования Коркинского муниципального района

ТИПУШКОВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 44 имени С.Ф. Бароненко», г. Копейска

ТУРБИНА СВЕТЛАНА ГЕННАДЬЕВНА, методист Управления образования администрации Южноуральского городского округа

УТКИНА ТАТЬЯНА ВАЛЕРЬЕВНА, заведующий кафедрой управления качеством образования ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», к.п.н.

ХАЛДИНА РЕЗИДА БОРИСОВНА, руководитель районного методического кабинета Управления образования администрации Сосновского муниципального района

Научное издание

**Нормативное обеспечение обновления муниципальных систем
оценки качества образования в интеграции с механизмами
управления качеством образования : модельные документы**

Сборник

Ответственный редактор: М.С. Старцун
Технический редактор: М.С. Старцун

Подписано в печать 22.12.2022 г. Формат 60×84 ¹/₁₆
Усл. печ. л. 13,31. Тираж 20 экз.

ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
454111, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20а

Отпечатано
ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
454111, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20а