



Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
**«Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»**

## **Повышение объективности результатов оценочных процедур в образовательной организации**

*Методические рекомендации  
для руководителей общеобразовательных  
организаций*

**Челябинск  
РЦОКИО  
2022**

Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»

**Повышение объективности  
результатов оценочных процедур  
в образовательной организации**

*Методические рекомендации  
для руководителей общеобразовательных организаций*

Под общей редакцией А.А. Барабаса

Челябинск  
РЦОКИО  
2022

УДК 371  
ББК 74.202.8  
П42

*Рекомендовано к печати Методическим советом  
ГБУ ДПО РЦОКИО (от 25.05.2022 г. протокол № 3/2022,  
приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 25.05.2022 г. № 357-ОД)*

**Авторы:** И.В. Морозов, О.Б. Пяткова, Н.П. Кнутарева,  
Н.И. Максимова, А.В. Яшина

**П42** **Повышение объективности результатов оценочных процедур в образовательной организации:** методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций / И.В. Морозов, О.Б. Пяткова, Н.П. Кнутарева [и др.]; под общ. редакцией А. А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2022. – 70 с.

Данное издание предназначено для руководителей общеобразовательных организаций с целью формирования у всех участников образовательных отношений понимания значимости объективной оценки образовательных результатов обучающихся для повышения объективности результатов оценочных процедур разного уровня в общеобразовательных организациях региона.

Методические рекомендации адресованы руководителям общеобразовательных организаций для планирования мероприятий, направленных на повышение объективности результатов оценочных процедур. Представленные меры, указанные в рекомендациях, могут быть применены при проведении оценочных процедур федерального, регионального, муниципального и институционального уровней.

Издание имеет практическую значимость для руководителей общеобразовательных организаций и содержит примерный алгоритм действий руководителя по повышению объективности результатов оценочных процедур, а также подходы к анализу результатов оценочных процедур.

**УДК 371  
ББК 74.202.8**

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2022

## Содержание

Введение.....	4
<b>Раздел 1.</b> Нормативные основания, определяющие необходимость проведения оценочных процедур в общеобразовательной организации.....	5
<b>Раздел 2.</b> Меры, направленные на повышение объективности оценки образовательных результатов.....	12
<b>Раздел 3.</b> Примерный алгоритм действий руководителей общеобразовательных организаций по повышению объективности результатов оценочных процедур.....	30
<b>Раздел 4.</b> Подходы к анализу результатов оценочных процедур.....	36
<b>Раздел 5.</b> Общие рекомендации по повышению объективности результатов оценочных процедур.....	67
<b>Список литературы.....</b>	<b>69</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Содержание методических рекомендаций для руководителей общеобразовательных организаций направлено на формирование среди всех участников образовательных отношений понимания значимости объективной оценки образовательных результатов обучающихся для повышения объективности результатов оценочных процедур разного уровня в общеобразовательных организациях Челябинской области.

В издании представлены нормативно-правовые основания, определяющие необходимость проведения оценочных процедур в общеобразовательной организации, перечень мер и мероприятий, направленные на повышение объективности оценки образовательных результатов. Заслуживает внимания алгоритм действий руководителей общеобразовательных организаций по повышению объективности результатов оценочных процедур. Представлены различные подходы к анализу результатов оценочных процедур.

Данные методические рекомендации позволят руководителям общеобразовательных организаций решать задачи по анализу результатов оценочных процедур и подготовки аналитической справки для отчётных материалов. Представленные меры, указанные в рекомендациях, могут быть применены при проведении оценочных процедур федерального, регионального, муниципального и институционального уровней.

Авторский коллектив выражает надежду, что данные рекомендации смогут стать для управленческих коллективов общеобразовательных организаций актуальным инструментом в повышении объективности результатов оценочных процедур.

## **РАЗДЕЛ 1. НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Объективность результатов оценочных процедур оценки качества подготовки обучающихся является важной и неотъемлемой составляющей оценки качества образования. В настоящее время в сфере образования анализ объективности результатов оценочных процедур в общеобразовательной организации осуществляется на основании независимых оценочных процедур (единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ), основной государственный экзамен (далее – ОГЭ), всероссийские проверочные работы (далее – ВПР), национальные независимые процедуры (далее – НИКО), международные сравнительные исследования) региональных, муниципальных, школьных работ. Эти оценочные процедуры позволяют выявить уровень и качество подготовки обучающихся, влияние внешних и внутренних факторов на результаты обучающихся и становятся основанием для многоуровневого и многоаспектного анализа систем образования муниципального и школьного уровней и принятия на его основе выверенных управленческих решений.

Комплексная оценка качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории региона, осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее – РФ) и Челябинской области.

*На федеральном уровне:*

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп.);
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (с изм. и доп.);
3. «Примерная основная образовательная программа начального общего образования» (одобрена решением федерального

учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 28.10.2015);

4. «Примерная основная образовательная программа среднего общего образования» (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з);

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (ред. от 29.06.2017) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131131/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/) (дата обращения: 01.09.2022);

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования»;

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изм. и доп.);

8. Приказ Рособрнадзора от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»;

9. Письмо Рособрнадзора от 21.01.2022 № 02-12 «О проведении ВПР в 2022 году»

10. Письмо Министерства просвещения РФ от 06.08.2021 г. № СК-228/03 и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.08.2021 г. № 01-169/08-01

11. «Примерная основная образовательная программа основного общего образования» (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 18.03.2022 N 1/22);

12. Письмо Рособрнадзора от 22.03.2022 № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году»;

13. Приказ от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139»;

*На региональном уровне:*

1. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.01.2022 г. № 01/148 «Об утверждении Дорожной карты по совершенствованию и развитию механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2022 году»;

2. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 17.06.2022 № 01/1288 «О мониторинге обеспечения оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в муниципальных образованиях Челябинской области»;

3. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.07.2022 г. № 01/1399 «Об утверждении Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область)»;

Оценочные процедуры осуществляются на основе контрольных, проверочных и диагностических работ и проводятся с целью текущего и итогового контроля знаний обучающихся в части освоения федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС), которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно, и длительность которых составляет не менее тридцати минут.

Под контрольной или проверочной работой в данных рекомендациях понимается форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса в общеобразовательной организации и нацеленная на оценку достижения каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами общеобразовательной организации, всеми общеобразовательными организациями муниципалитета или субъекта РФ и т.д.) требований к предметным и/или метапредметным результатам обучения в соответствии с федеральными государственными образовательными



стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Под диагностической работой в данных рекомендациях понимается форма оценки или мониторинга результатов обучения, реализуемая в рамках учебного процесса общеобразовательной организации и нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижения каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами общеобразовательной организации, всеми общеобразовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т.д.) требований к предметным и /или метапредметным, и/или личностным результатам обучения в соответствии с ФГОС, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения.

В настоящее время в Челябинской области сложилась практика организации проведения оценочных процедур четырех уровней: федеральные, региональные, муниципальные оценочные процедуры, а также оценочные процедуры, проводимые общеобразовательной организацией.

**Федеральные оценочные процедуры** включают в себя национальные и международные исследования качества образования и иные аналогичные оценочные мероприятия: ВПР, НИКО (*диагностические работы*), международные сравнительные исследования качества образования (*диагностические работы*), ОГЭ и ЕГЭ.

Результаты проводимых федеральных оценочных процедур могут быть использованы для анализа и организации учебно-методической работы на региональном и муниципальном уровнях, на уровне общеобразовательной организации.

**Региональные оценочные процедуры** разрабатываются с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей региона. В Челябинской области проводятся региональные исследования качества образования (далее – РИКО) на каждом из уровней общего образования (начальное, основное и среднее):

1. На уровне НОО (РИКО-4) – диагностика уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ начального общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности (комплексная работа).

2. На уровне ООО (РИКО-7) – диагностика уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (индивидуальный проект).

3. На уровне СОО (РИКО-10) – диагностика уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 10-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (областная контрольная работа).

Данные процедуры оценки качества образования в соответствии с Концепцией (обновленной) системы оценки качества образования Челябинской области относятся к инвариантным региональным процедурам оценки качества образовательных результатов и проводятся во всех общеобразовательных организациях Челябинской области.

Результаты проводимых региональных оценочных процедур на *региональном* уровне рассматриваются как:

1. Способ оценки достижения обучающимися широкого спектра метапредметных результатов и полного спектра направлений функциональной грамотности;

2. Возможность осуществления оценки достижения тех образовательных результатов, которые обеспечивают освоение обучающимися содержания основных общеобразовательных

программ в части национальных, региональных и этнокультурных особенностей, а также оценки динамики результатов освоения основных общеобразовательных программ (прежде всего, вариативной части);

3. Формирование, накопление и использование результатов процедур в региональной информационной системе «Управление качеством общего образования»;

4. Возможность принятия на основе единой комплексной базы данных о результатах обученности (сформированность метапредметных результатов и функциональной грамотности) эффективных управленческих решений *регионального* уровня.

Результаты проводимых региональных оценочных процедур на *муниципальном и институциональном* уровнях могут быть использованы для получения подведомственными общеобразовательными организациями динамических графических профилей результатов обучения через анализ информационной базы результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, РИКО в региональной информационной системе «Управление качеством общего образования». Данные результаты необходимы для принятия на основе единой комплексной базы данных о результатах обученности (сформированность метапредметных результатов и функциональной грамотности) эффективных управленческих решений *муниципального/ институционального* уровня.

**Муниципальные оценочные процедуры** проводятся для получения объективной информации о качестве образования в муниципальном образовании Челябинской области как региональной подсистемы с учетом национально-региональных и этнокультурных особенностей муниципалитета.

Муниципальные оценочные процедуры являются необязательным компонентом муниципальной системы оценки качества образования, так как проводимые федеральные и региональные оценочные процедуры позволяют многосторонне оценить уровень качества образования обучающихся системы общего образования. Но в то же время муниципальные оценочные процедуры

могут быть направлены на изучение особенностей контингента обучающихся, их потребностей с учетом особенностей муниципалитета.

**Оценочные процедуры, проводимые общеобразовательной организацией** – направлены на диагностику освоения общеобразовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) общеобразовательной программы. Форма, периодичность, порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяет общеобразовательная организация самостоятельно.

Объективной считается внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО), спроектированная и функционирующая в соответствии с внешними процедурами оценки, обеспечивающая корреляцию школьных отметок с результатами, которые обучающиеся демонстрируют на независимых региональных мониторингах, ВПР и государственная итоговая аттестация (далее - ГИА).

## **РАЗДЕЛ 2. МЕРЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОВЫШЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение следующих условий (согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 № 05-41).

### ***Основные подходы***

Для повышения объективности оценки образовательных результатов в муниципальных образованиях в Челябинской области рекомендуется организовать комплексные мероприятия по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в общеобразовательных организациях (далее – ОО) Челябинской области.

2. Выявление в муниципальных образованиях Челябинской области ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех подходов и создание на их основе действенной системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, и одновременно принимаются всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования.

***Подход 1: Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в общеобразовательных организациях***

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение следующих условий:

*1. Соответствие оценочной процедуры установленным принципам.* При разработке оценочных процедур является обязательным наличие ее описания, включающей:

- использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах; устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

*2. Организация на региональном и/или муниципальном уровнях контроля соблюдения утвержденных положений и регламентов оценочной процедуры.* Данный контроль может осуществляться посредством:

- привлечения независимых, общественных наблюдателей: педагогических работников ОО, в том числе представителей родительской общественности;
- выезда в пункты проведения представителей муниципальных и региональных органов исполнительной власти (далее – ОИВ);
- организации видеонаблюдения, установки средств подавления сигналов связи и т.п.

*3. Отсутствие конфликта интересов* означает необходимость соблюдать следующие требования:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители учащихся класса, который принимает участие в оценочной процедуре;
- учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ;
- проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

Указанные условия соблюдены при проведении федеральных и региональных оценочных процедур.

При организации каждой оценочной процедуры регионального и/или муниципального уровней необходима разработка аналогичного описания, а также контроль соблюдения всех положений и регламентов разработанного описания.

Одним из важнейших факторов объективности является независимое наблюдение на всех этапах организации проведения и проверки.

### ***Подход 2. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.***

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, рекомендуется применять следующие меры:

- реализовывать в приоритетном порядке программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса;

- использовать для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками только по желанию педагога;

- обсуждать вопросы проведения оценочных процедур на педагогических советах, методических объединениях учителей-предметников на институциональном уровне;

- экспертиза образовательных программ ОО в части системы оценивания, подготовка рекомендации;

- проведение учителями и методическими объединениями экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО), способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с

реальными учебными возможностями детей. Элементами такой системы в ОО являются, в том числе:

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;

- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;

- принятые в ОО прозрачные критерии текущего и итогового оценивания, обеспечивающие объективную оценку образовательных результатов обучающихся;

- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;

- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

При проведении любой оценочной процедуры важно определить нормативные и теоретические основания проведения оценочных процедур, единые требования к организационному, информационному, методическому и техническому обеспечению оценочных процедур на всех уровнях сопровождения: от регионального и муниципального до институционального уровня и уровня конкретного исполнителя.

Специалисты, участвующие в проведении анализа оценки качества образования, осуществляют его комплексное сопровождение, включающее в себя организационное, информационное, методическое и техническое. Такое комплексное сопровождение оценочной процедуры на каждом этапе обеспечивает соблюдение порядка процедуры внутреннего анализа оценки качества общего образования, определенность и скоординированность действий специалистов, участвующих в подготовке и проведении оценочных процедур, служат важным фактором эффективности управления этими процессами. Для наглядности действия специалистов рассматриваются на четырех этапах проведения оценочной процедуры: организационный этап, этап



проведения оценочной процедуры, этап проверки выполненных работ, этап анализа и интерпретации результатов проведения оценочной процедуры.

Соблюдение конфиденциальности необходимо для всех категорий специалистов, участвующих в организации и проведении оценочных процедур. Деятельность внешних наблюдателей должна быть организована на всех этапах проведения оценочных процедур на основании соответствующих нормативно-правовых актов, инструктивных и методических материалов, регулирующих эту деятельность.

Рассмотрим региональные подходы к анализу результатов оценочных процедур на примере РИКО-4, РИКО-7, РИКО-10 и ВПР.

***Рекомендации к анализу результатов оценочных процедур на примере РИКО-4 (диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Челябинской области)***

В общеобразовательных организациях Челябинской области на уровне начального общего образования ведется работа по созданию учебно-практических ситуаций на уроках и во внеурочной деятельности для овладения УУД на уровне обобщенных способов деятельности для большей части обучающихся начальной школы. При этом выявлено, что затруднения вызвали умения, которые формируются при освоении раздела программы, связанного с поиском информации и пониманием прочитанного, что требует совершенствования подходов в организации учебной и внеучебной работы в данном направлении.

Процедура оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования на сегодняшний день приобрела статус стартовой процедуры на уровне основного общего образования.

На институциональном уровне предлагаются следующие рекомендации по повышению объективности результатов оценочных процедур:

– необходимо провести анализ в части преемственности развития метапредметных умений при переходе на уровень основного общего образования;

– провести оценочную процедуру в ОО в рамках внутренней системы оценки качества образования для определения уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся;

– провести аудит образовательных программ по предметам НОО и программ метапредметной направленности (курсов внеурочной деятельности и дополнительных общеразвивающих программ) на соответствие требованиям ФГОС общего образования в условиях цифровой образовательной среды;

– организовать адресное повышение квалификации педагогов с целью устранения профессиональных дефицитов учителей начальных классов, обмена опытом по развитию УУД, освоение которых вызвало у обучающихся затруднения;

– активизировать использование на уроках эффективных способов развития читательских умений обучающихся, связанных с систематизацией, сопоставлением, анализом и обобщением имеющихся в текстах идей для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей, объяснения, обоснования утверждений, а также принятия решений в простых учебных и практических ситуациях и проявления критического отношения к получаемой информации, сопоставления ее с имеющимся жизненным опытом;

– сформировать индивидуальный образовательный маршрут для обучающихся по формированию навыков проектной деятельности, по формированию УУД, по формированию функциональной грамотности.

***Рекомендации к анализу результатов оценочных процедур на примере РИКО-7 (диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Челябинской области)***

Освоение проектной деятельности является одним из требований к достижению метапредметных планируемых результатов, обучающихся при реализации основной образовательной программы в соответствии с ФГОС основного общего образования (далее – ФГОС ООО). Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

В качестве оценки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий в соответствии с примерной основной образовательной программой основного общего образования используется наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов и защита итогового индивидуального проекта.

В общеобразовательных организациях Челябинской области проводится диагностика уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС ООО (индивидуальный проект) (далее – диагностика) в связи с необходимостью отслеживания динамики изменений метапредметных результатов семиклассников в процессе обучения на уровне основного общего образования и причин, влияющих на данный процесс, с необходимостью установления эффективности управленческих действий на уровне ОО в части использования процедуры диагностики в качестве инструмента самодиагностики по направлению сформированности у обучающихся метапредметных планируемых результатов.

Диагностика является одним из компонентов регионального мониторинга оценки качества общего образования в Челябинской области, направленного на отслеживание уровня достижения метапредметных планируемых результатов на всех уровнях

образования, а значит, оценивание уровня сформированности метапредметных планируемых результатов у обучающихся 7-х классов, ежегодно осуществляемое в ОО Челябинской области посредством выполнения индивидуального проекта, позволяет выявить успехи и затруднения обучающихся в осуществлении самостоятельной работы в рамках урочной и внеурочной деятельности и, при необходимости, организовывать адресную помощь обучающимся, а также установить факторы и причины, влияющие на качество метапредметных планируемых результатов обучающихся при получении ими основного общего образования.

Рекомендации на уровне общеобразовательной организации:

- использовать результаты диагностики в качестве инструмента самодиагностики ОО – получение информации о реальных метапредметных результатах обучающихся, результатах из самооценки;

- организовать адресную помощь обучающимся, не достигшим минимального уровня, посредством целенаправленного педагогического содействия развитию их самостоятельной деятельности в ходе дальнейшего обучения на уровне ОО;

- организовать повышение квалификации педагогических работников с учетом полученных результатов диагностики, ориентированного на повышение оценочной компетентности педагогов в части определения особенностей самостоятельной работы обучающихся в ходе выполнения проекта, умения обучающихся отбирать систематизировать, анализировать важную для работы информацию и представлять её в графическом виде, следования нормам стандартов оформления письменной части проекта;

- использовать потенциал всех типов проектов для реализации задач проектной деятельности, способствовать повышению самостоятельности обучающихся и их социальной активности в рамках выбора актуальных социально-значимых проблем и их решения в рамках проектной деятельности.

***Рекомендации к анализу результатов оценочных процедур на примере РИКО-10 (диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной (читательской) грамотности) обучающихся 10-х классов в соответствии с ФГОС ООО в общеобразовательных организациях Челябинской области)***

РИКО – 10 – областная контрольная работа – представляет собой стартовую диагностику уровня индивидуальных достижений обучающихся 10-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) по завершении освоения ими основных общеобразовательных программ основного общего образования в части содержания, отражающего национальные, региональные и этнокультурные особенности.

По содержанию контрольно-измерительные материалы РИКО-10 представляют совокупность заданий базового и повышенного уровней, направленных на оценивание метапредметных результатов обучающихся в части читательской компетентности в соответствии с Методологией оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

В основу выполнения всего комплекса заданий КИМ РИКО-10 положен информационный ресурс – составной текст, по содержанию отражающий национальные, региональные и этнокультурные особенности.

На уровне общеобразовательной организации:

– организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности в практику работы педагогов – предметников;

– в рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся, выявить дефициты в

конкретных аспектах метапредметных результатов и функциональной грамотности, требующие устранения;

- довести результаты диагностики до сведения всех педагогических работников, обучающихся и их родителей;

- провести информационно-разъяснительную работу с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования (диагностики метапредметных результатов и оценки функциональной грамотности);

- организовать адресную помощь обучающимся, не достигшим минимального уровня, посредством целенаправленного педагогического содействия развитию их самостоятельной деятельности в ходе дальнейшего обучения на уровне СОО;

- определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;

- разработать адресные рекомендации по использованию успешных практик с учетом анализа результатов данной диагностики;

- включить в план методической работы общеобразовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности:

- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;

- согласовать цели по достижению результатов;

- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;

- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;

- обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов;

- включить в план внеурочной деятельности:

- специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»);

- образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

организовать повышение квалификации педагогических работников с учетом полученных результатов диагностики, ориентированного на повышение оценочной компетентности педагогов в части оценивания читательских компетенций обучающихся;

обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности и метапредметных планируемых результатов.

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях *педагогическим работникам:*

ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;

принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;

принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;

акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;

включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана);

использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;

учитывать результаты регионального исследования по достижению уровня метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

***Общие рекомендации к анализу результатов оценочных процедур по формированию функциональной грамотности обучающихся***

Трансформация сущности современных образовательных результатов в сторону новых видов функциональных грамотностей требует соответствующего пересмотра содержания образования, которое должно быть в большей степени ориентировано на жизнь и практическое применение получаемого в рамках учебного процесса знания. Подобного рода слияние знаний и практики требует масштабной ревизии на разных уровнях: более жизненными должны стать учебные и дидактические материалы, с которыми сталкиваются учащиеся, а у педагогов должны быть развиты соответствующие навыки, которые позволяют удерживать практико-ориентированный контекст знания в самом процессе его преподавания.

***Руководителям общеобразовательных организаций:***

- проанализировать результаты проведенного мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся своей образовательной организации, выявленные затруднения;
- выявить педагогов, чьи обучающиеся продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента функциональной грамотности, создать условия для возможности включить их в деятельность по наставничеству;
- продумать систему адресного наставничества для педагогов, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты;
- организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (*учителей начальных классов, учителей-предметников*) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (*курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом*);



– нацелить педагогов на осуществление формирующего оценивания уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников;

– усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности обучающихся.

– изучить методические рекомендации для учителей по результатам оценочных процедур. Необходимо продолжать работу с каждым обучающимся в зоне его ближайшего развития, организовывая работу по формированию уровней того или иного компонента функциональной грамотности.

***Рекомендации к анализу результатов оценочных процедур по формированию математической грамотности обучающихся образовательных организаций***

Необходимо:

– проводить работу с обучающимися по целенаправленному формированию у них следующих мыслительных процессов математической грамотности (компетенций): применять математические понятия, факты, процедуры; формулировать ситуацию математически; интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

***Для группы с недостаточным уровнем математической грамотности:***

– выстраивать поэтапное освоение базового уровня математической грамотности – на уроках систематически постоянно погружать в деятельность по интерпретации и распознаванию ситуаций, в которых, согласно условию, требуется сделать прямой вывод;

– предлагать обучающимся извлекать информацию, представленную в единственном источнике, использовать стандартные алгоритмы, формулы и процедуры, проводить прямые рассуждения и интерпретировать полученные результаты;

– формировать способность выполнять четко описанные

процедуры, состоящие из шагов, требующих принятия решения на каждом из них, а также выбирать и применять простые методы решения;

– продолжать применять наиболее элементарные методы решения или выполнять стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями.

***Для группы с базовым уровнем математической грамотности:***

– предлагать работу с точно определенными моделями сложных конкретных ситуаций, имеющими определенные ограничения или требующие формулировки некоторых допущений;

– выбирать и интегрировать информацию, представленную в различной форме и использующую математические символы, связывать ее напрямую с различными аспектами предложенных реальных ситуаций.

***Для группы с повышенным уровнем математической грамотности:***

– организовывать деятельность обучающихся по обобщению и использованию информации, полученной ими на основе исследования моделей сложных проблемных ситуаций, по распознаванию их ограничений и установлению соответствующих допущений;

– связывать и использовать информацию из разных источников, представленную в различной форме, и оперировать с ней;

– применять интуицию и понимание наряду с владением математическими символами, операциями и зависимостями для разработки новых подходов и стратегий для разрешения проблем в новых для учащихся условиях.

***Рекомендации к анализу результатов оценочных процедур по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся образовательных организаций***

Необходимо проводить работу с обучающимися по целенаправленному формированию у них следующих компетенций естественнонаучной грамотности: «интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов»,

«Научное объяснение явлений», «Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования».

***Для группы с недостаточным уровнем естественнонаучной грамотности:***

– выстраивать поэтапное освоение базового уровня естественнонаучной грамотности;

– продолжать демонстрировать те компетенции, которые позволяют им успешно и эффективно функционировать во взрослой жизни;

– систематически погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний;

– учиться делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения.

***Для группы с базовым уровнем естественнонаучной грамотности:***

– проводить работу по формированию повышенного уровня естественнонаучной грамотности;

– формировать умения выявлять ясно сформулированные научные проблемы в некоторых ситуациях, включать их в деятельность по отбору фактов и информации, необходимых для объяснения явлений;

– анализировать информацию на применение исследовательских стратегий, на интерпретацию и прямое использование естественнонаучных понятий из различных предметов естественнонаучного цикла, на формулирование коротких высказываний с использованием фактов.

***Для группы с повышенным уровнем естественнонаучной грамотности:***

– продолжать работу по анализу проблемных ситуаций, в которых явно проявляются отдельные явления;

– делать вывод о роли науки или технологии;

– продолжать работать с информацией на выбор или обобщение

объяснений, основанных на знаниях различных предметов естественнонаучных дисциплин, связывать эти объяснения напрямую с отдельными аспектами жизненных ситуаций и оценивать свои действия и сообщать о своих решениях, используя при этом естественнонаучные знания и обоснования;

– включать в деятельность обучающихся по выявлению естественнонаучных аспектов во многих сложных жизненных ситуациях, по применению естественнонаучных и методологических умений в этих ситуациях.

Таким образом, целенаправленная работа по развитию компетенций, входящих в состав естественнонаучной грамотности, а также кропотливый отбор заданий соответствующего уровня естественнонаучной грамотности в соответствии с полученными результатами с последующей организацией деятельности обучающихся с подобранными заданиями будут способствовать повышению общего уровня естественнонаучной грамотности обучающихся.

***Рекомендации к анализу результатов оценочных процедур по формированию обобщенных характеристик функциональной грамотности обучающихся (финансовая грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции)***

***По формированию финансовой грамотности обучающихся:***

– необходимо формировать у обучающихся читательскую и математическую грамотность;

– вести целенаправленную работу по включению обучающихся в решение проектных и исследовательских задач в рамках разных предметов для повышения мотивации учащихся к решению финансовых задач и уровня их самоопределения в жизни;

– анализировать информацию на применение в жизни финансовыми продуктами, такими, как дебетовая карта, банковский счёт, совершение покупок в режиме онлайн, на проявление финансового поведения: отслеживать баланс своего счёта, расплачиваться дебетовой картой вместо наличных денег, проверять правильность сдачи;

– вести информационную работу разъяснительного характера по безопасному использованию финансовых продуктов и проявлению ответственного финансового поведения;

– формировать у обучающихся стратегии ответственного расходования средств, например, сравнивать цены в разных магазинах, в том числе в обычных и интернет-магазинах, перед принятием решения о покупке;

– расширять круг источников информации о финансовых вопросах, критически оценивать получаемую информацию, искать ответы на возникающие вопросы в надежном источнике.

***По формированию креативного мышления обучающихся:***

– организовывать деятельность обучающихся в рамках решения разнообразных проблем (социальных, научных и др.) по поиску и выдвижению нескольких различных идей;

– обратить внимание на перечень выдвинутых разных идей в соответствии с поставленной задачей, а не на их оценку;

– учить выдвигать креативные идеи, т.е. оригинальные, нестандартные, непривычные в разных областях: письменное или визуальное самовыражение, решение социальных или естественнонаучных проблем;

– организовывать деятельность обучающихся по внесению изменений или улучшению существующих идей для развития компетенции по их оценке и доработке (совершенствованию);

– формировать у обучающихся читательскую грамотность, т.е. умение читать, анализировать и понимать ситуацию необходимо на любом предмете.

***По формированию глобальных компетенций обучающихся:***

– формировать у обучающихся читательскую и естественнонаучную грамотность;

– целенаправленно формировать у обучающихся критическое мышление, а именно собственное мнение по вопросам, касающимся содержательной стороны глобальных компетенций для использования полученных знаний о глобальных проблемах и межкультурном взаимодействии;

– целесообразно организовывать такие виды деятельности обучающихся, которые они могут использовать в изучении вопросов местного, глобального значения, в процессе рассуждений и в работе с информацией;

– в комплексе использовать знания и умения, полученные при изучении разных школьных предметов, универсальные учебные действия, задавать вопросы, отбирать и анализировать доказательства, объяснять явления и вырабатывать собственную позицию в предложенных ситуациях;

– целенаправленно формировать такие универсальные умения, как оценивать информацию, формулировать аргументы и объяснять проблемы и ситуации, способствующие развитию глобальных компетенций обучающихся;

– систематически погружать в деятельность по объяснению сложных ситуаций или проблем, выбору источников информации, оцениванию надежности и релевантности информации, применению источников информации и использованию их для аргументации и доказательства;

– для повышения индекса осведомленности обучающихся о глобальных проблемах в учебное содержание включать изучение следующих направлений:

а) изменение климата и глобальное потепление;

б) глобальные проблемы, связанные со здоровьем, например, эпидемии;

в) миграция (переселение людей);

г) международные конфликты;

д) голод и недоедание в различных частях мира;

е) причины бедности;

ж) равноправие мужчин и женщин в разных частях мира.

– вести работу по формированию понимания обучающимися культурных норм, умений выбирать приемлемый стиль и степень формальности общения в различных группах в зависимости от межкультурного контекста, способности адаптировать свое поведение к любой ситуации.

### **РАЗДЕЛ 3. ПРИМЕРНЫЙ АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР**

В основе любой оценочной процедуры лежит принцип объективности. Объективность должна присутствовать на всех этапах организации и проведения оценочной процедуры, только в таком случае можно говорить об объективности результатов данной процедуры. Педагог получает возможность выявить свои профессиональные дефициты, проанализировать результаты своей деятельности и образовательные достижения обучающихся. Это может стать основой для корректировки образовательного процесса. Администрация образовательной организации, в свою очередь, имеет объективную картину о сформированности профессиональных компетенций педагогов, а также уровне знаний и умений обучающихся. Объективные результаты оценочных процедур важны для корректировки индивидуальных образовательных траекторий учащихся, организации работы с родительской общественностью.

Для выявления необъективности результатов оценочных процедур предлагаем педагогическим работникам следующее:

- сопоставить результаты внешних и внутренних оценочных процедур в части доли участников, не преодолевших минимальный порог, и показавших хороший и высокий уровень знаний;
- рассмотреть граничные значения достижения соответствующих уровней (отметок) обучающихся, которые набирают пограничные баллы для преодоления баллового порога.

Результаты расхождений могут быть вызваны некорректно составленной работой, нарушениями на этапе проведения оценочной процедуры и необъективным оцениванием, возможные причины которых будут рассмотрены далее.

Признаком необъективности оценивания образовательных результатов в ОО может также служить наличие выпускников ОО, получивших золотые медали и имеющих низкие результаты ЕГЭ,

индексы необъективности ВПР и РИКО.

Повышение объективности оценочной процедуры предусматривает проведение в соответствии с полномочиями самооценки/оценки соблюдения условий обеспечения объективности при проведении конкретной процедуры оценки качества образования *на каждом этапе*:

- 1) организации проведения процедуры оценки качества образования;
- 2) проведения процедуры оценки качества образования;
- 3) проверки в рамках процедуры оценки качества образования;
- 4) работы с результатами процедуры оценки качества образования.

На рисунке 1 показаны этапы проведения оценочной процедуры.





*Рисунок 1. Схема этапов проведения оценочной процедуры*

Среди основных причин необъективности следует отметить отсутствие:

- документов с мерами по обеспечению объективности;
- информации о подготовке общественных наблюдателей;
- независимой комиссии по проверке оценочных процедур;
- конкретных мероприятий по формированию позитивного отношения к оценочным процедурам;
- видеонаблюдения при проведении оценочных процедур;
- конкретики в повышении квалификации педагогов по оценочной деятельности (приводятся общие установки/меры по повышению квалификации либо указывается повышение квалификации, не имеющее отношения к оценочной деятельности);
- понимания понятия «конфликт интересов» (противоречие, возникающее, когда в ходе оценочной процедуры один человек играет две социальные роли, например, родитель обучающегося и общественный наблюдатель, оценивающий работы эксперт и работающий в классе учитель);

Рассмотрим примерный алгоритм повышения объективности на каждом этапе оценочной процедуры.

На трех этапах: организации, проведения и проверки проводится процедура оценки качества, в результате которой необъективность может быть в результате отсутствия независимых наблюдателей, нормативных и иных документов, отражающих процедуру оценки качества образования, позитивного настроения участников, а также их низкая мотивация.

Рассмотрим механизмы повышения объективности результатов оценочных процедур в образовательной организации на каждом этапе. На этапе организации проведения процедуры оценки качества образования необходимо:

1. Четкое соблюдение материально-технических и организационных условий в организации и процедуры оценивания в соответствии с установленным порядком, в том числе:

обеспечение исправности аппаратуры, используемой при проведении оценочных процедур;

обеспечения качества раздаточных печатных материалов;  
обеспечение обучающихся средствами обучения, предусмотренными порядком проведения оценочной процедуры и др.  
установление личной ответственности руководителей образовательных организаций за обеспечение указанных условий.

2. Разработка и утверждение регламента проведения оценочных процедур (приказ по образовательной организации).

3. Разработка рекомендаций по недопущению необъективных результатов образовательной деятельности.

4. Привлечение общественных наблюдателей, фиксирующих соблюдение порядка проведения оценочных процедур с соблюдением требований к общественным наблюдателям; осуществление наблюдателями контроля за объективностью проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

5. Соблюдение мер информационной безопасности в целях предотвращения преждевременного распространения содержания оценочных работ.

На этапе проведения процедуры оценки качества образования:

1. Повышение компетентности педагогических работников, привлекаемых для проведения оценочных процедур и оценки результатов (проведение инструктажей, специализированных курсов повышения квалификации, обучающих семинаров). Подготовка общественных наблюдателей.

2. Четкое соблюдение материально-технических и организационных условий в проведении процедуры оценивания в соответствии с установленным порядком, в том числе, обеспечение самостоятельности выполнения обучающимися заданий через ограничение в использовании средств связи и возможности взаимодействия с другими людьми.

На этапе проверки в рамках процедуры оценки качества образования:

1. Обеспечение объективности оценочных работ обучающихся путем привлечения к проверке нескольких независимых экспертов по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным

обсуждением подходов к оцениванию.

2. Реализация системы мер выборочной перепроверки результатов образовательных организаций, попавших в перечень «необъективных».

3. Исключение мотивации для завышения баллов участников (результаты оценочных процедур используются для выработки мер повышения качества образования, а не для ранжирования образовательных организаций и педагогов).

4. Привлечение к работе в качестве экспертов учителей, имеющих опыт преподавания предмета не менее 3 лет, работающих в образовательных организациях, в которых не проводится исследование.

5. Организация перепроверки оценочных работ отдельных категорий обучающихся.

6. Вариант работы по оценке, например, ВПР, функциональной грамотности определялся по случайной выборке.

Причиной повышения объективности результатов по таким показателям, как создание системы подготовки независимых общественных наблюдателей, обеспечение видеонаблюдения и принятие мер по предотвращению конфликта интересов при проведении оценочных процедур, привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах процедуры (проведение инструктажей с организаторами, техническими специалистами, экспертами) можно считать эффективность соответствующих мер, принятых на региональном, муниципальном и школьном уровнях.

## РАЗДЕЛ 4. ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

Важнейшим условием эффективного использования результатов оценочных процедур является объективность результатов, получаемых при проведении внешних оценочных процедур.

Объективность достигается за счет обеспечения необходимых для этого условий на всех стадиях подготовки и проведения оценочной процедуры, в том числе, путем обеспечения валидности инструментария по отношению к тому, что оценивается, и надежности процедур (разработки инструментария, проведения исследования, обработки и анализа данных). Другим важным условием, позволяющим проводить эффективный анализ результатов оценочных процедур, является наличие четкого описания этих процедур, позволяющего точно интерпретировать полученные результаты.

Ниже приведены основные подходы, которые должны удовлетворять процедуры подготовки инструментария и проведения оценочных процедур в системе ОКО. Указанные подходы направлены на обеспечение объективности результатов оценочных процедур и эффективности их использования в целях принятия на их основе управленческих решений.

При проведении анализа необходимо определиться: какую информацию мы хотим получить, проведя анализ?

Цели проведения анализа результатов оценочных процедур (например, ГИА, ВПР, НИКО, РИКО) могут быть различны в зависимости от её потребностей и направления развития. Обобщенная цель проведения анализа результатов оценочных процедур – это определение степени достижения желаемого качества образования в образовательной организации.

Для достижения этой цели в процессе анализа должны быть решены следующие задачи:

1. Выявление сильных и слабых сторон предметной подготовки обучающихся ОО;
2. Оценка конкурентоспособности выпускников как

абитуриентов (если речь идет о ГИА);

3. Оценка динамики изменения предметных результатов обучающихся;

4. Определение факторов, оказавших наибольшее влияние на результат предметной подготовки обучающихся.

В качестве объекта анализа будут рассматриваться предметные и метапредметные результаты обучающихся ОО в ходе ВПР, РИКО, ГИА.

При проведении мониторинга объективности оценивания качества образовательных результатов обучающихся необходимо помнить, что важно:

1) сопоставлять (коррелировать) результаты текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся,

2) сопоставлять (коррелировать) результаты процедур внешней оценки качества образования (в первую очередь - ВПР, ОГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) также у одних и тех же обучающихся.

Для визуализации результатов образовательных процедур предлагается использовать графический профиль, позволяющий выявить определенные треки.

Графический профиль необходим для общеобразовательной организации в случае, если нужно:

- систематизировать результаты прошлых лет;
- преобразовать результаты под единую шкалу оценивания (% выполнения работы);
- создать сводную таблицу результатов всех оценочных процедур за несколько лет в новом формате результатов;
- визуализировать полученные данные в виде графиков и диаграмм.
- добавить результаты текущего года после завершения процедуры ОКО в рабочие графики.

Анализ графического профиля заключается в выявлении

положительных и отрицательных отклонений динамики результатов (по классам, предметам, процедурам ОКО), углубленном анализе возможных причин отклонения результатов оценочных процедур, а также в анализе объективности полученных результатов и выводов.

Примеры графического анализа могут быть:

1) анализ по направлениям, связанным с объективностью оценки образовательных результатов;

2) анализ по направлениям, связанным с оценкой образовательных результатов в рамках оценочных процедур;

3) анализ по направлениям, связанным с оценкой образовательных результатов в разрезе отдельных предметов;

4) анализ по направлениям, связанным с профориентацией и продолжением образования.

Анализ результатов всероссийских исследований качества образования – это своевременная диагностика уровня образовательных результатов, которая позволит учителям после детального анализа скорректировать свою работу, оказать адресную помощь в построении индивидуальных маршрутов и повышении качества образовательных результатов обучающихся.

При анализе распределения результатов выполнения оценочных процедур (ВПР, РИКО и т.д.) по группам баллов в определенной параллели классов возможно выявление наличия неравномерности распределения доли обучающихся при переходе от отметки «2» к отметке «3», от отметки «3» к отметке «4» и при переходе от отметки «4» к отметке «5».

Наличие неравномерного распределения, как правило, говорит о том, что при проверке работ может иметь место намеренного «дотягивания» первичных баллов до положительной или до более высокой отметки (рис. 2а, б и 3).



*а*

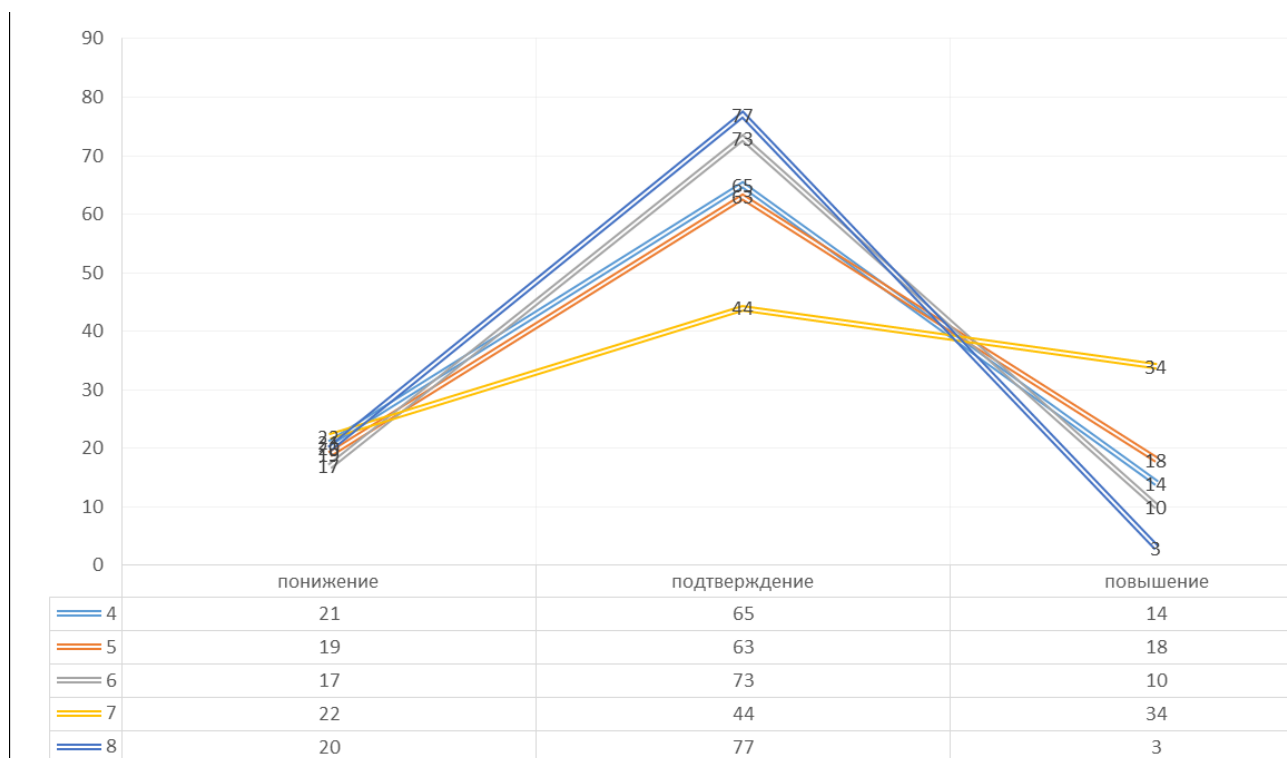


*б*

*Рисунок 2а, 2б. Купол достоверности распределения результатов*



На рисунке 2а показано наличие неравномерности распределения доли обучающихся при переходе от отметки «3» к отметке «4». Такое распределение первичных баллов рассматривается как факт необъективности при проверке оценочных процедур, например, всероссийских проверочных работ. Рисунок 2б показывает равномерность распределения баллов.



*Рисунок 3. Купол достоверности распределения результатов в сопоставлении оценок*

Примеры явной необъективности показаны на рис. 4 и 5.



*а*



*б*



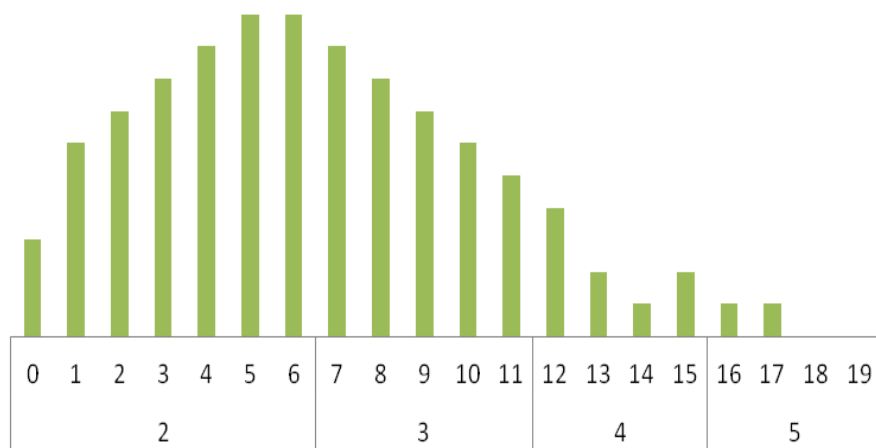
*в*



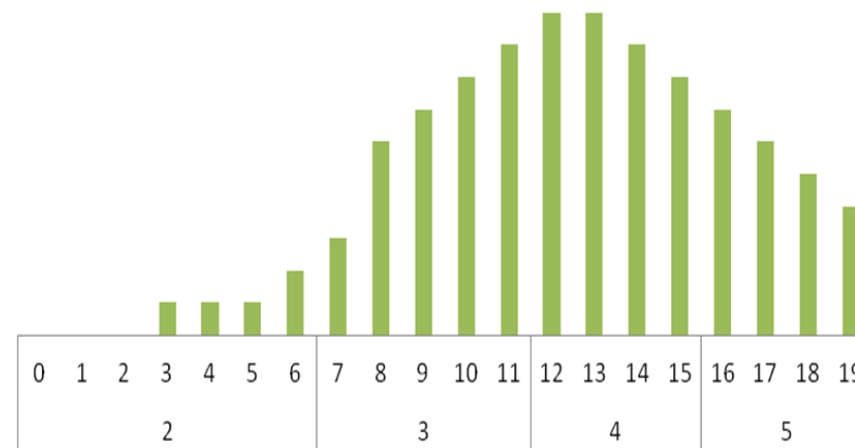
*г*

*Рисунок 4 а, б, в, г. Купол достоверности распределения результатов в сопоставлении оценок*

**Купол достоверности результатов  
(смещение влево) - низкий уровень**



**Купол достоверности результатов  
(смещение вправо) - высокий уровень**



*Рисунок 5. Купол достоверности распределения результатов в сопоставлении оценок со смещением*

### ***Подход 1. Анализ оценок (на примере ВПР)***

С помощью таблицы 1 можно наблюдать соответствие результатов ВПР и оценок в классном журнале.

Таблица 1

#### **Сопоставительный анализ внешних и внутренних оценочных процедур**

Предмет	Класс	% полученных отметок за ВПР				% полученных отметок по журналу				ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	

Заполненные данные таблицы используются как в случае одного предмета и одной параллели (в этом случае оценивается деятельность учителя/лей), так и в рамках нескольких предметов и одного класса (оценивается уровень достижений определенного класса). Сравнительная информация в таблице либо подтверждает верность сопоставления полученных обучающимися оценок за выполнение заданий ВПР с оценками по журналу, либо показывает необъективность результатов. Необходимо отметить, что показатель, характеризующий объективность результатов внешних оценочных процедур не имеет прямого отношения к организации образовательного процесса в школе.

### ***Подход 2. Сравнительный анализ результатов ВПР и журнальных отметок***

Сравнительный анализ позволяет оценить динамику результатов образовательного процесса обучающихся – выпускников диагностируемой параллели (класса) для выявления тенденций и закономерностей в работе конкретного учителя и своевременно внести корректировки в образовательный процесс на будущий год.

Один из вариантов представления данных для описанного подхода к анализу результатов представлен в таблице 2. Занесенная

информация будет показывать, какие показатели в данном случае можно считать критическими.

Таблица 2

Сравнительный анализ результатов внешних и внутренних оценочных процедур по годам обучения

Год	Предмет	Параллель/ Класс	% полученных отметок за ВПР				% полученных отметок по журналу				ФИО учителя
			5	4	3	2	5	4	3	2	
2019	рус. яз	4									
2020	рус. яз	4									
2021	рус. яз.	4									

Индекс низких результатов рассчитан таким образом, что он включает не только участников соответствующей оценочной процедуры, не преодолевших минимальную границу, но и участников, перешедших эту границу с большим запасом. Индекс низких результатов характеризует зону риска в предмете. В таблице могут быть представлены для сравнения проценты участников соответствующих процедур, не преодолевшие и преодолевшие минимальную границу.

Расхождения объясняются необъективностью оценивания достижения планируемых результатов обучающихся в повседневной работе учителя, либо нарушением процедуры проверки и оценивания ВПР.

***Подход 3. Сопоставительный анализ внешних и внутренних оценочных процедур***

Один из вариантов сопоставительного анализа результатов внешних и внутренних процедур заключается в следующем: при совпадении с отметкой в журнале окрасить результаты зеленым цветом, при расхождении в 1 балл - желтым цветом, 2 балла - оранжевым цветом, 3 балла – красным цветом. Таким образом,

графический профиль данного анализа позволяет выявить наглядные признаки необъективности оценивания (рис. 6,7).

Внешняя отметка (независимая процедура ОКО)															
2				3				4				5			
Внутренняя отметка (по журналу)															
2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5

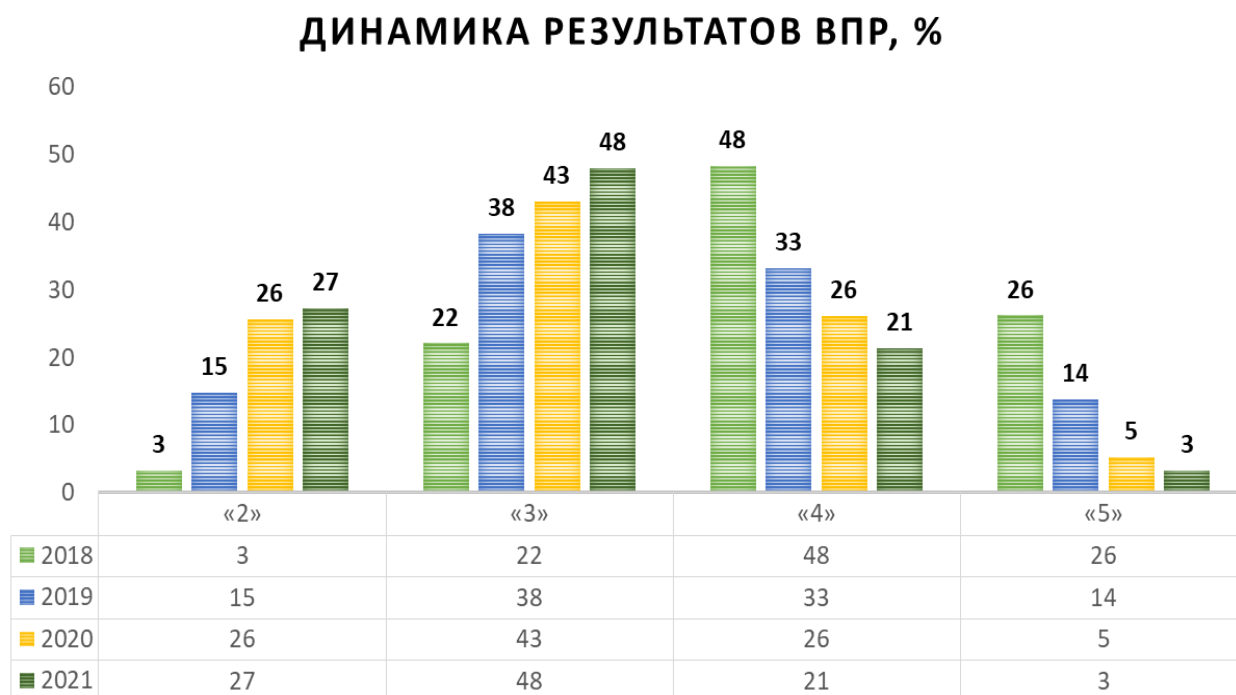
*Рисунок 6. Сопоставительный анализ внешних и внутренних оценочных процедур*

Предмет/Класс	Количество участников	Отметка ВПР																			
		2					2 Итог	3					3 Итог	4			4 Итог	5			5 Итог
		Отметка по журналу				Отметка по журналу				Отметка по журналу				Отметка по журналу							
		2	3	4	5	2	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5			
<b>Английский язык</b>	<b>141</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>46</b>		<b>15</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>48</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>41</b>			<b>6</b>	<b>6</b>		
7	141	1	25	19	1	46		15	24	9	48	4	17	20	41			6	6		
<b>Биология</b>	<b>218</b>		<b>10</b>	<b>5</b>		<b>15</b>	<b>6</b>	<b>62</b>	<b>41</b>		<b>109</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>75</b>		<b>9</b>	<b>10</b>	<b>19</b>		
5	117		5	2		7	2	31	16		49	14	23	6	43		8	10	18		
6	49		2	2		4	1	13	18		32	2	9	2	13						
8	52		3	1		4	3	18	7		28	11	7	1	19		1		1		
<b>География</b>	<b>245</b>		<b>6</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>79</b>	<b>62</b>	<b>12</b>	<b>157</b>	<b>12</b>	<b>34</b>	<b>9</b>	<b>55</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>26</b>		
6	79						1	19	2		22	11	23	5	39	1	8	9	18		
7	138		4		1	5	3	46	52	12	113	1	7	4	12		4	4	8		
8	28		2			2		14	8		22		4		4						
<b>История</b>	<b>364</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>1</b>		<b>18</b>	<b>6</b>	<b>86</b>	<b>60</b>	<b>2</b>	<b>154</b>	<b>55</b>	<b>73</b>	<b>11</b>	<b>139</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>53</b>		
5	118		5			5		25	25	2	52	11	24	9	44	2	4	11	17		
6	79	1	3	1		5	1	18	9		28	15	18	1	34	1	7	4	12		
7	144	1	7			8	4	41	26		71	23	29	1	53	1	5	6	12		
8	23						1	2			3	6	2		8	6	6		12		
<b>Математика</b>	<b>616</b>	<b>6</b>	<b>41</b>			<b>47</b>	<b>2</b>	<b>165</b>	<b>101</b>	<b>1</b>	<b>269</b>	<b>32</b>	<b>144</b>	<b>31</b>	<b>207</b>		<b>42</b>	<b>51</b>	<b>93</b>		
4	141		4			4		9	17		26	3	49	23	75		9	27	36		
5	116		7			7		13	17		30	11	27	3	41		22	16	38		
6	129	1	16			17		40	25	1	66	1	33	4	38		4	4	8		
7	142	4	7			11	1	57	24		82	14	24		38		7	4	11		
8	88	1	7			8	1	46	18		65	3	11	1	15						
<b>Обществознание</b>	<b>229</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>6</b>		<b>22</b>	<b>1</b>	<b>59</b>	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>123</b>	<b>7</b>	<b>43</b>	<b>18</b>	<b>68</b>		<b>8</b>	<b>8</b>	<b>16</b>		
6	50		5	2		7	1	11	6		18	3	15	1	19		5	1	6		
7	136	1	5	2		8		36	40	8	84	2	17	17	36		1	7	8		
8	43		5	2		7		12	9		21	2	11		13		2		2		
<b>Окружающий мир</b>	<b>137</b>							<b>3</b>			<b>3</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>61</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>44</b>	<b>73</b>		
4	137							3			3	12	32	17	61	1	28	44	73		
<b>Русский язык</b>	<b>612</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>11</b>		<b>49</b>		<b>129</b>	<b>132</b>	<b>7</b>	<b>268</b>	<b>19</b>	<b>158</b>	<b>38</b>	<b>215</b>	<b>2</b>	<b>36</b>	<b>42</b>	<b>80</b>		
4	137		2			2		21	8		29	9	49	9	67	1	21	17	39		
5	117		7	1		8		31	18	2	51	1	30	7	38	1	6	13	20		
6	125		12	3		15		22	33		55	5	30	6	41		6	8	14		
7	142		5	3		8		31	48	3	82		35	11	46		2	4	6		
8	91	1	11	4		16		24	25	2	51	4	14	5	23		1		1		
<b>Физика</b>	<b>165</b>		<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>42</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>78</b>	<b>17</b>	<b>36</b>	<b>5</b>	<b>58</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>24</b>		
7	140		3	1	1	5	2	30	20	7	59	15	32	5	52	3	14	7	24		
8	25							12	7		19	2	4		6						
<b>Химия</b>	<b>17</b>												<b>8</b>	<b>1</b>	<b>9</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>8</b>		
8	17												8	1	9		1	7	8		

Рисунок 7. Сопоставительный анализ внешних и внутренних оценочных процедур

#### ***Подход 4. Сравнительный анализ результатов оценочных процедур обучающихся в динамике по годам обучения***

При помощи данной диаграммы можно отследить динамику результатов обучающихся по годам обучения в разрезе одного предмета или внутренних отметок и т.д. (рис.8).



*Рисунок 8. Доля оценочных результатов обучающихся в динамике по годам обучения*

Сравнительный анализ результатов внешних и внутренних оценочных процедур позволяет определить учебные дефициты у обучающихся, профессиональные дефициты у учителей и проблемы, связанные с наличием фактов необъективного оценивания (желание преувеличить уровень подготовки обучающихся). Каждый год содержание этих проблемных зон может быть разным, поэтому именно они определяют содержание динамической части плана реализации ВСОКО на новый учебный год.



***Подход 5. Сравнительный анализ результатов оценочных процедур обучающихся в разрезе учебных предметов одного года обучения***

По данной диаграмме на рисунке 9 можно провести анализ результатов обучающихся одной параллели (класса) в разрезе освоения содержания нескольких учебных предметов.



*Рисунок 9. Доля оценочных результатов обучающихся в динамике по освоению учебных предметов*

Из диаграммы будет видно, что большинство педагогов, работающих в общеобразовательной организации, затрудняются в реализации разноуровневого обучения.

## ***Подход 6. Сравнительный анализ результатов оценочных процедур обучающихся в разрезе преподавания учебного материала педагогами***

Из диаграммы на рисунке 10 будут видны результаты работы учителя.



*Рисунок 10. Доля оценочных результатов обучающихся в динамике по преподаванию учебных предметов*

Учителю, показавшему плохие результаты, необходимо учесть следующее:

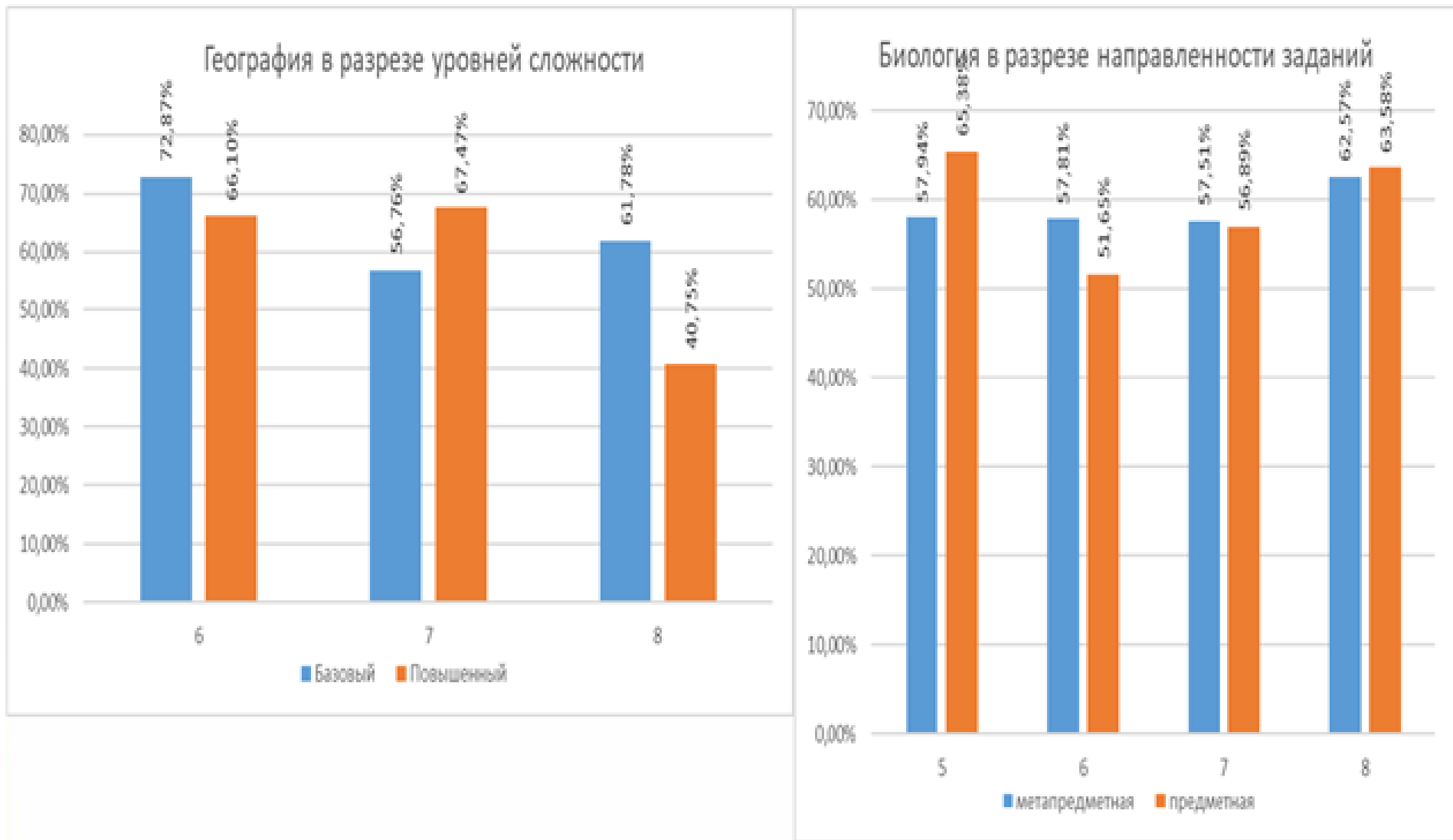
– анализ типичных ошибок и поиск причин затруднений: в используемых учебно-методических комплексах, дидактических материалах, неэффективных методиках преподавания, в несоответствии заданий психофизиологическим и возрастным особенностям обучающихся;

– особое внимание на те умения или элементы содержания ВПР, освоение которых существенно различается со средними результатами по выборке. Нагляднее пользоваться диаграммой, которая сравнивает средние проценты выполнения заданий по выборке и по классу или школе.

### ***Подход 6. Анализ причин низких результатов по содержанию оценочной процедуры***

Дефицитами в учебных достижениях будут являться нехватка знаний, умений, навыков, компетенций и универсальных учебных действий учащихся, их кругозора и представлений, проверяемых при выполнении конкретных заданий.

Рисунок 11 отражает графический анализ содержания оценочной процедуры, исходя из уровней сложности (базовый и повышенный) и направленности заданий по предмету (предметных и метапредметных планируемых результатов).



*Рисунок 11. Диаграмма распределения результатов оценочных процедур по уровню сложности и направленности заданий*

Рисунок 12 показывает распределение обучающихся на группы с различным уровнем подготовки (выделяют 4 группы с разным уровнем подготовки).

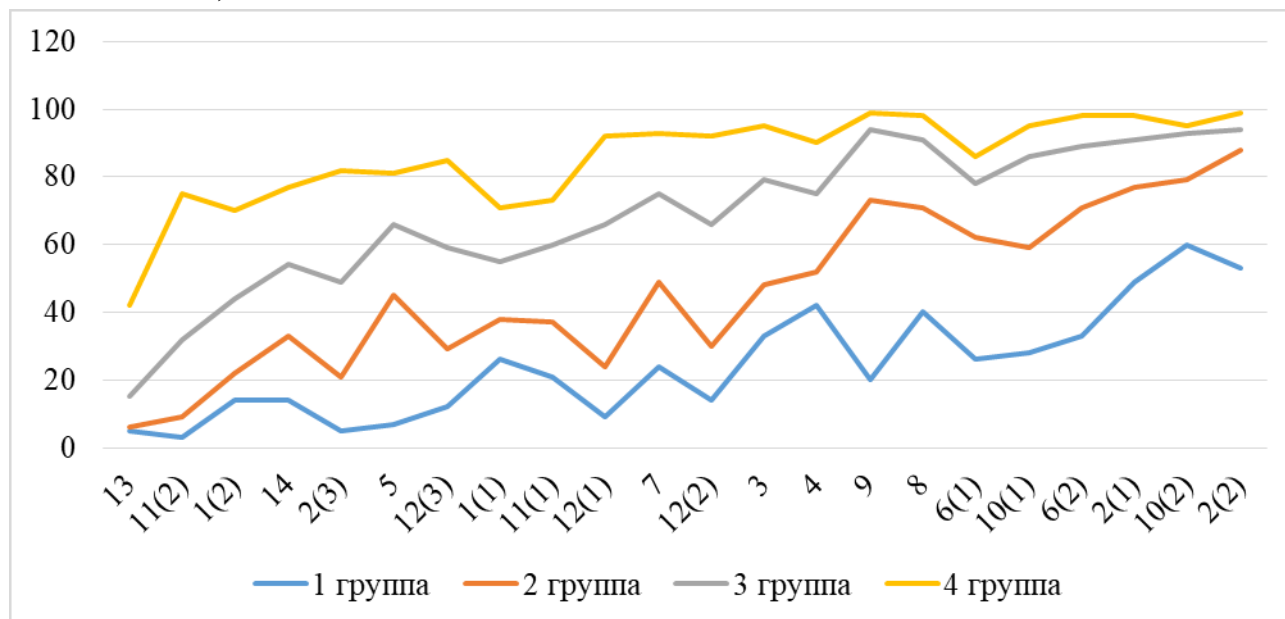


Рисунок 12. Процент выполнения каждого задания участниками ВПР по учебному предмету с разным уровнем подготовки

Для выявления дефицитов в учебных достижениях обучающихся важно проанализировать, как участники выполнили все задания. В каждом случае необходимо использовать одинаковый план анализа. Для анализа способов действий обучающихся должно определяться, каким образом оценочная процедура проверяет данную группу умений: необходимо указать особенности заданий; какие умения успешно освоили участники (можно привести пример задания, которое успешно выполнило большинство участников); какие умения сформированы недостаточно, а также указать проблемные задания, в которых ошибки допустило большинство обучающихся.

Подход к анализу результатов ВПР основан на том, что анализ результатов может осуществляться с различных позиций:

- анализ качества выполнения заданий в соответствии с проверяемыми компетенциями и составляющими содержания выполняемой работы;

- анализ, основанный на дифференцированном подходе к группам учащихся, продемонстрировавшим различный уровень

знаний и компетенций по предмету.

***Подход 7. Анализ причин низких результатов по содержанию оценочной процедуры***

Анализ достижений учащихся по уровням подготовки похож на анализ по группам заданий. В каждом задании средний процент выполнения подсчитывается для каждой группы отдельно. Обычно эти результаты представляют в виде диаграммы или таблицы (таблица 3).

Таблица 3

## Анализ причин низких результатов по содержанию оценочной процедуры

<b>Предмет</b>	<b>Класс/параллель</b>	<b>Проверяемый элемент содержания/требования к уровню подготовки по которому выявлены низкие результаты</b>	<b>Учитель/ля</b>	<b>Результат</b>	<b>Причины низких результатов</b>	<b>Рекомендации</b>

Для каждого класса (группы) по заданиям, которые обучающиеся выполнили, определяют достижения, а по заданиям с результатами ниже минимального порога – дефициты. Итогом является качественное описание особенностей предметной подготовки учащихся в классе (группе). Анализ достижений обучающихся с разным уровнем подготовки позволяет осмысленно выбирать приемы дифференцированного обучения.

Отмеченное расхождение объясняется необъективностью оценивания достижения планируемых результатов учеников либо в повседневной работе учителя, либо нарушением процедуры проверки и оценивания ВПР.

Графический анализ сопоставления отметок по годам обучения можно отразить в диаграмме рисунка 13, где цветные линии – это классы.



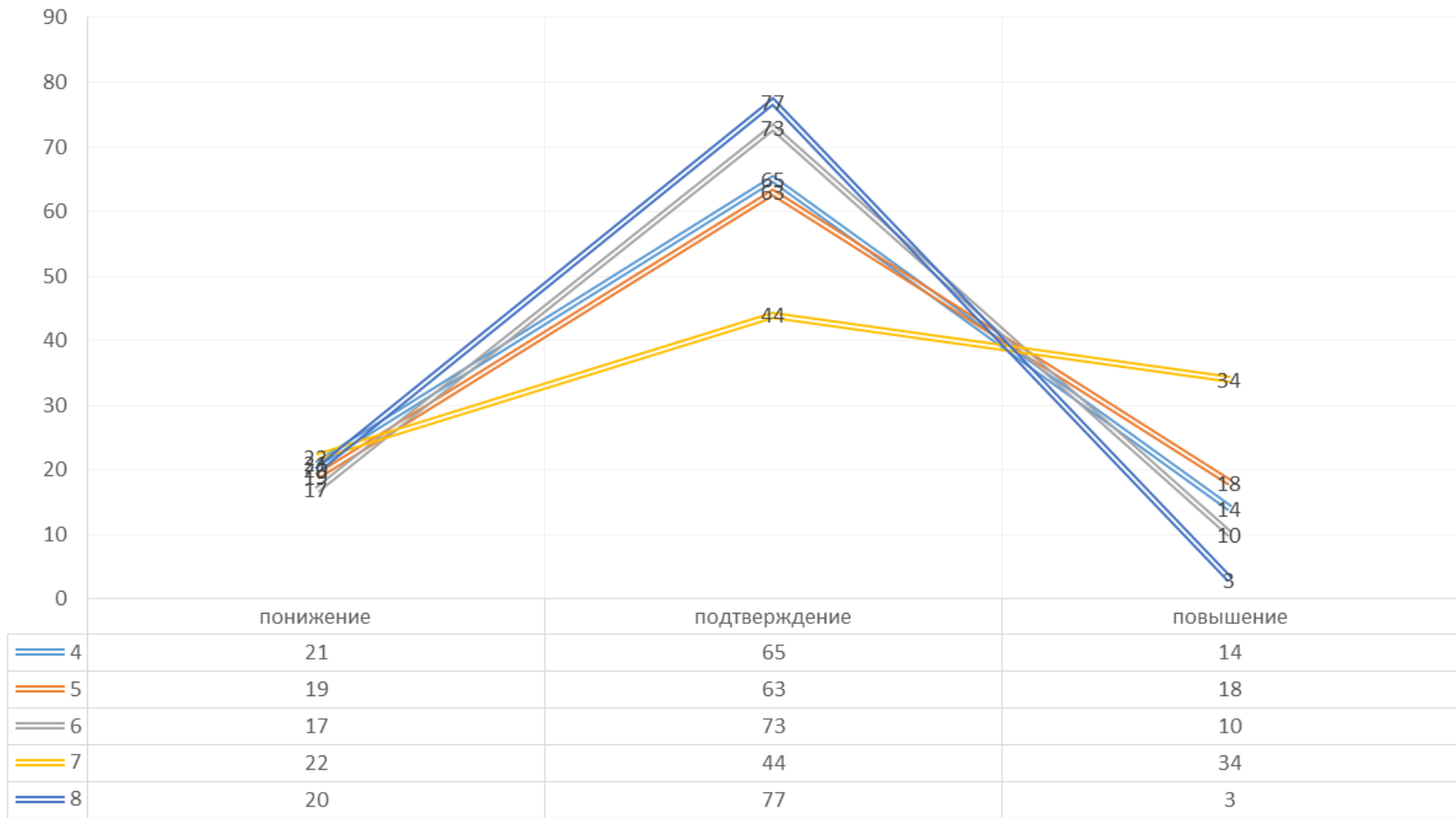


Рисунок 13. Сопоставление отметок по классам

К ежегодно повторяющимся процедурам относятся, например, стартовая диагностика и входные контрольные работы. Объективность их проведения позволяет каждому учителю проанализировать полученные результаты, выявить учебные дефициты за предыдущий учебный год и грамотно осуществлять коррекционно-развивающую деятельность, дифференциацию обучения, оказывать детям адресную помощь через консультации, дополнительные занятия и работу по индивидуальным образовательным маршрутам. Повторная диагностика в конце полугодия и года позволяет отследить, насколько эффективна была проведенная работа.

### ***Подход 7. Визуализация динамики изменения результатов ГИА***

Этапом завершения освоения основной образовательной программы среднего общего образования является ГИА. Данная форма итоговой аттестации помогает руководителям общеобразовательных организаций получить достоверную информацию о достижениях выпускников образовательных организаций (рис. 14, 15)

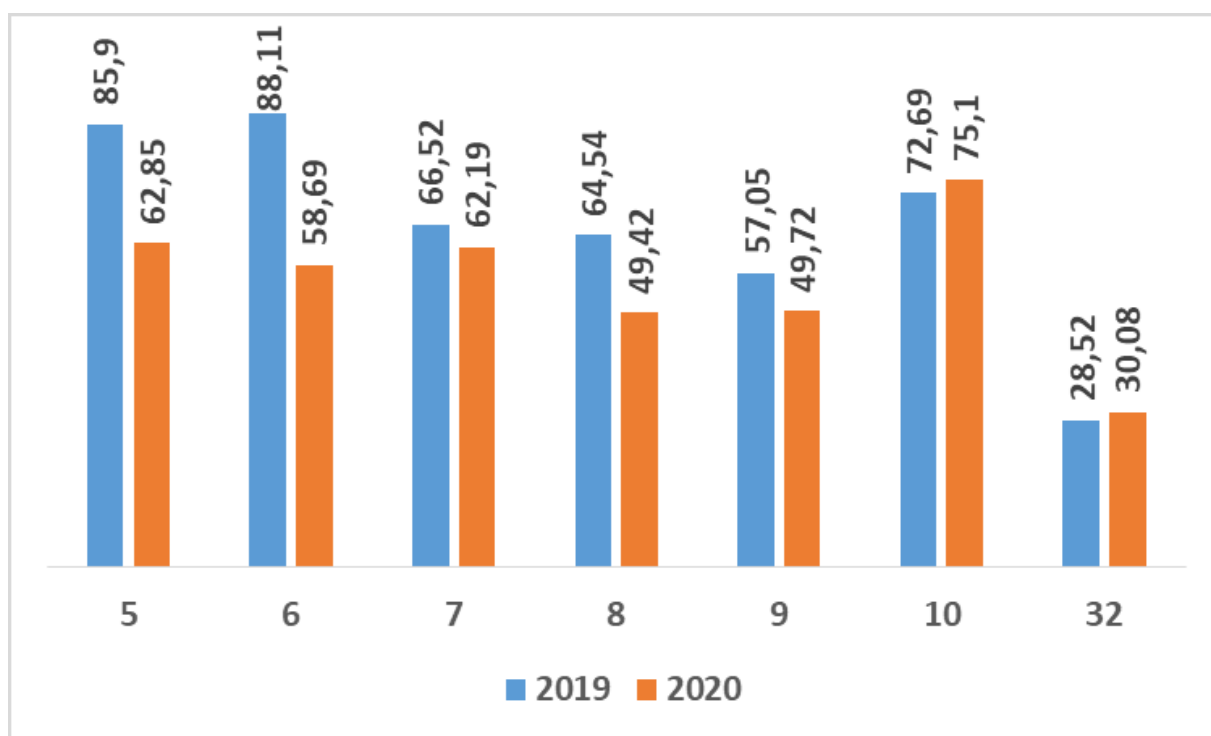


*Рисунок 14. Динамика результатов ЕГЭ в разрезе ОО, МСУ, ЧО*



*Рисунок 15. Динамика результатов ОГЭ в разрезе ОО, МСУ, ЧО*

Анализ результатов ГИА осуществляется на федеральном и региональном уровне отдельно по каждому предмету. При этом используется единый подход: анализ результатов в целом по выборке и анализ по группам с разным уровнем подготовки. Для федерального уровня публикуются методические рекомендации, разработанные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ, в которых используются общие для всех виды форм (диаграмма распределения по баллам и таблица распределения участников по уровням подготовки) и специфичные для каждого из предметов таблицы и диаграммы, иллюстрирующие особенности выполнения отдельных групп заданий и, соответственно, достижения или дефициты для различных групп предметных результатов. На рисунке 16 динамика выполнения заданий блока «Неорганические вещества» за 2019 и 2020 годы (в %) в ГИА-11 по химии.



*Рисунок 16. Динамика выполнения заданий содержательного блока учебного предмета за 2019 и 2020 годы (в %)*

### ***Подход 8. Статистические показатели***

Для возможности сравнения результатов процедур оценки качества образования с различной шкалой оценивания используются уровневая в РИКО, стобалльная в ЕГЭ, пятибалльная в ОГЭ и ВПР. Результаты этих процедур переводятся в единую шкалу оценивания – средний процент выполнения работы, который рассчитывается по первичным баллам и показывает с какой частью работы справился обучающийся (рис. 17, 18, 19,20).

Средний процент выполнения работы														
Оценочная процедура	ЕГЭ			ОГЭ		РИКО-4			РИКО-7			РИКО-10		
	2019	2020	2021	2019	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
ОО	47,71	47,38	40,70	53,06	45,40	73,59	77,39	61,33		68,15	67,62	36,69		57,78
МСУ	53,32	51,68	56,08	53,41	53,00	66,41	57,71	62,84		69,14	71,93	41,88		59,78
ЧО	56,94	56,30	57,06	55,07	53,54	69,42	59,26	64,06		72,96	73,50	51,66		63,72

Средний процент выполнения работы																
Оценочная процедура	ВПР-4			ВПР-5			ВПР-6			ВПР-7			ВПР-8		ВПР-10	Средний % выполнения всех процедур
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2020	2021	2021	
ОО	67,02	67,13	58,43	61,42	55,31	66,22	59,83	60,69	62,19		54,86	61,20		51,28		60,46
МСУ	65,07	63,54	64,59	56,34	48,70	54,23	58,88	50,31	53,06		43,66	49,24		49,31		
ЧО	68,47	54,71	67,64	55,72	49,78	53,38	58,34	49,62	54,50		45,70	50,09		50,37		

*Рисунок 17. Средний процент выполнения работы по оценочным процедурам*

Период	Динамика результатов										
	ЕГЭ	ОГЭ	РИКО			ВПР					
			4	7	10	4	5	6	7	8	10
2020-2019	-0,32		3,80			0,11	-6,11	0,86			
2021-2020	-6,68		-16,06	-0,52		-8,70	10,91	1,50	5,58		
2021-2019	-7,00	-1,53	-12,26		21,09	-8,59	4,80	2,36			

Рисунок 18. Динамика результатов обучающихся по оценочным процедурам



Рисунок 19а. Визуализация динамики изменения результатов РИКО

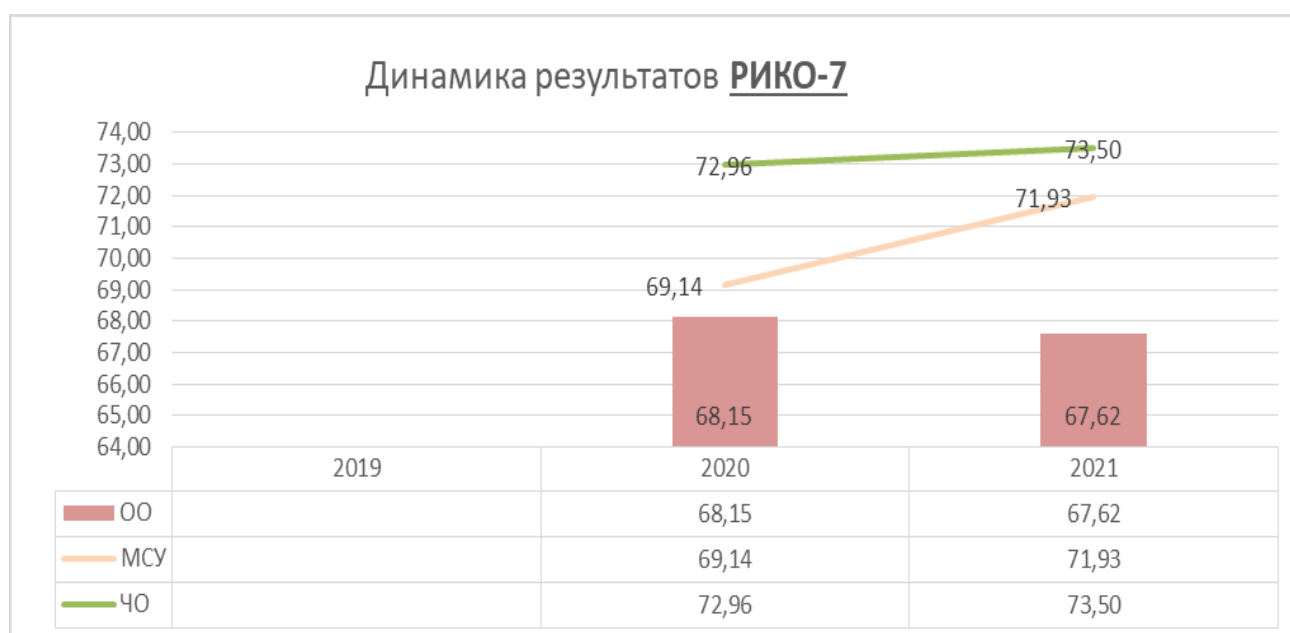
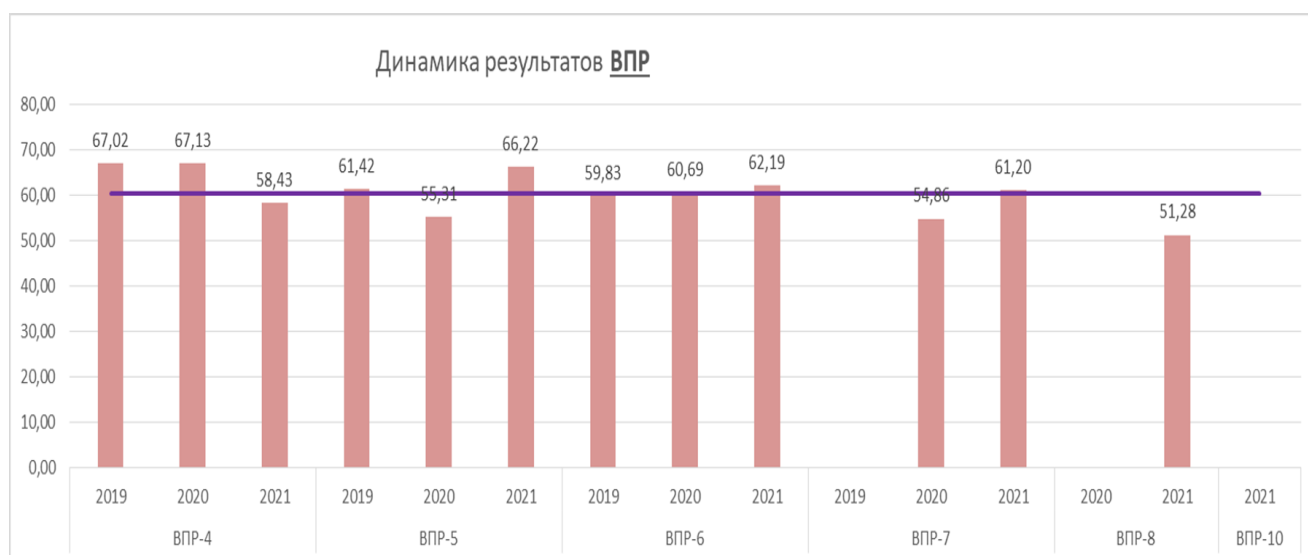


Рисунок 19б. Визуализация динамики изменения результатов РИКО



*Рисунок 19в. Визуализация динамики изменения результатов РИКО*



*Рисунок 20. Визуализация динамики изменения результатов РИКО*

По данным показателям легко оценить динамику образовательных результатов в независимости от изменений КИМ, что является очень важным обстоятельством.

Сравнительный анализ результатов исследования РИКО-7 показал, что наставники предпочитают больше всего те темы, которые касаются непосредственно их профессиональной компетентности (знание их предмета). На рисунке 21 показана доля задействованных наставников (учителей-предметников) по типам проектов в рамках функциональной грамотности.

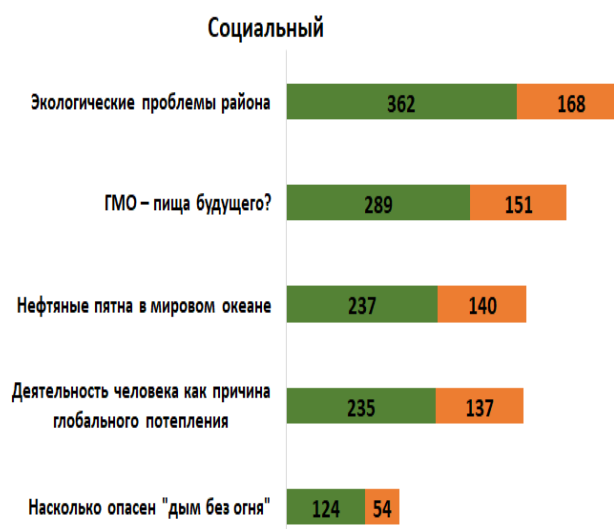
Тип проекта /Тип ФГ	Естественно научные предметы																			
	Кол-во чел.	Доля, %																		
<b>Информационно-познавательный</b>																				
Естественнонаучная грамотность	547	5,5	<b>6188</b>	<b>62,2</b>	704	7,1	552	5,5	624	6,3	238	2,4	479	4,8	102	1,0	148	1,5	372	3,7
<b>Исследовательский</b>																				
Естественнонаучная грамотность	212	3,1	<b>2978</b>	<b>42,8</b>	289	4,2	344	4,9	202	2,9	210	3,0	<b>2348</b>	<b>33,8</b>	90	1,3	88	1,3	189	2,7
<b>Социальный</b>																				
Естественнонаучная грамотность	<b>1184</b>	<b>22,3</b>	<b>2019</b>	<b>38,1</b>	267	5,0	153	2,9	761	14,3	217	4,1	279	5,3	100	1,9	57	1,1	269	5,1
<b>Творческий</b>																				
Естественнонаучная грамотность	768	6,0	<b>4882</b>	<b>38,1</b>	1566	12,2	575	4,5	788	6,2	554	4,3	2204	17,2	380	3,0	418	3,3	677	5,3

*Рисунок 21. Доля задействованных наставников (учителей-предметников) по типам проектов в разрезе функциональной грамотности*

Наибольшее количество обучающихся выбрали информационно-познавательные проекты, наименьшее – исследовательские проекты.



*Рис.22а.*



*Рис.22б.*





Рис.22в.

Рис.22г.

Рисунок 22. Рейтинг тем проектов

Анализ определения уровня функциональной грамотности (рис. 23) позволил сопоставить результаты выбора проектов семиклассниками общеобразовательных организаций: гимназий, где осуществляется углубленная подготовка обучающихся по предметам гуманитарного профиля, и лицеев, в которых дополнительная подготовка обучающихся по предметам технического или естественнонаучного профиля.

По результатам анализа мы наблюдаем, что учащиеся гимназий отдали предпочтения выбору проектов: информационно-познавательный, социальный и творческий по всем направлениям, в том числе по естественнонаучной грамотности, что говорит о широком кругозоре учащихся.

Выбор семиклассников лицеев подтверждает предпочтение предметов естественнонаучного профиля, преобладающий тип проектов, которых: информационно-познавательный, исследовательский, социальный, творческий.

Меньше всего обучающиеся выбрали проекты по математической грамотности, что нехарактерно для образования в лицее с учетом профильной подготовки.

Тип проекта	Тип ФГ	Гимназии		Лицеи	
		кол-во чел.	доля, %	кол-во чел.	доля, %
Информационно-познавательный	Глобальные компетенции	58	11,26	71	8,91
	<b>Естественнонаучная грамотность</b>	<b>97</b>	<b>18,83</b>	<b>172</b>	<b>21,58</b>
	Креативное мышление	108	20,97	135	16,94
	Математическая грамотность	51	9,90	90	11,29
	Финансовая грамотность	159	30,87	270	33,88
	Читательская грамотность	42	8,16	59	7,40
Исследовательский	Глобальные компетенции	28	10,94	55	12,04
	<b>Естественнонаучная грамотность</b>	<b>53</b>	<b>20,70</b>	<b>131</b>	<b>28,67</b>
	Креативное мышление	81	31,64	104	22,76
	Математическая грамотность	28	10,94	55	12,04
	Финансовая грамотность	30	11,72	62	13,57
	Читательская грамотность	36	14,06	50	10,94
Социальный	Глобальные компетенции	83	21,12	99	19,80
	<b>Естественнонаучная грамотность</b>	<b>54</b>	<b>13,74</b>	<b>84</b>	<b>16,80</b>
	Креативное мышление	121	30,79	147	29,40
	Математическая грамотность	38	9,67	48	9,60
	Финансовая грамотность	47	11,96	66	13,20
	Читательская грамотность	50	12,72	56	11,20
Творческий	Глобальные компетенции	114	22,14	127	18,38
	<b>Естественнонаучная грамотность</b>	<b>100</b>	<b>19,42</b>	<b>137</b>	<b>19,83</b>
	Креативное мышление	99	19,22	132	19,10
	Математическая грамотность	38	7,38	62	8,97
	Финансовая грамотность	99	19,22	131	18,96
	Читательская грамотность	65	12,62	102	14,76

*Рисунок 23. Рейтинг тем проектов*

К направлениям для работы по итогам проведенного анализа относят следующее:

- оптимизация задач ВСОКО, корректировка планов и направлений институционального контроля;

- работа с обучающимися: оптимизация выбора и содержания предметов внеурочной деятельности, корректировка учебных планов и учебно-тематического планирования, программ дополнительного образования, планов социальной работы и психологической помощи и т.д.;

- внутрикорпоративное развитие: определение направления методической подготовки учителей, обеспечение преемственности на различных ступенях образования, определение стратегии кадровой политики ОО, повышение корпоративной культуры и взаимодействия между педагогами;

- образовательная среда ОО: определение направлений развития образовательной среды, использование технических средств обучения,

разработка и использование современных методических материалов, позволяющих осуществлять индивидуальный подход в обучении, создание пространств и возможностей для развития, самореализации и самообучения.

## **РАЗДЕЛ 5. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР**

Каждая система, характеризующая механизмы управления качеством образования, представляет собой последовательность действий, включающую 5 компонентов управленческого цикла: обоснование целей, выбор показателей и методов сбора информации, мониторинг, анализ и рекомендации, принятые меры и управленческие решения.

В системе проводимых оценочных процедур образовательных результатов целью выступает:

- получение достоверной информации об уровне учебных достижений обучающихся;
- выявление тенденций изменения уровня учебных достижений, факторов, влияющих на уровень учебных достижений;
- выявление профессиональных дефицитов педагогических работников общеобразовательных организаций.

Реализации данных целей способствует решение следующих задач: определение соответствия качества подготовки обучающихся требованиям реализуемых программ; выявления факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся и уровня образовательных достижений различных групп обучающихся; выявление динамики изменения качества подготовки обучающихся; определение степени эффективности принимаемых управленческих решений.

Проведенный анализ результатов и причин, обусловивших результаты необъективности, позволяет сформулировать ряд рекомендаций для руководителей общеобразовательных организаций:

- провести анализ результатов оценочных процедур, учитывая описанные подходы;
- к началу оценочной процедуры, например, ВПР, РИКО, на основе проведенного анализа предпринять меры с целью повышения уровня обеспечения объективности оценочных процедур;
- внести в положение о ВСОКО цели/показатели по

объективности результатов оценочных процедур, по оценке функциональной грамотности обучающихся;

- использовать одинаковые критериальные подходы на всех этапах управленческого цикла, в том числе проводить анализ объективности и анализ эффективности принятых мер в соответствии с установленными критериями;

- на каждом этапе управленческого цикла создавать формализованный продукт (официальный документ), заранее определить для каждого этапа цикла тип соответствующего документа, учитывая различия между концептуальными, процессуальными и управленческими документами;

- применять систематический подход к проведению мониторинга объективности любой процедуры оценки качества образования в качестве инструментария для оценки условий обеспечения объективности процедур оценки качества образования (процедурный компонент внутренней системы оценки качества образования);

- использовать полученные результаты мониторинга объективности как информационную основу для анализа уровня обеспечения условий объективности процедур оценки качества образования (по каждой группе процедур, по классам, по предметам, по этапам).

Таким образом, особое внимание необходимо уделить следующим аспектам обеспечения объективности:

- приведение положения о ВСОКО в соответствие федеральным трекам развития системы оценки качества подготовки обучающихся, особенно в вопросах сбалансированности оценки, а также в отношении оценки функциональной грамотности обучающихся;

- повышение прозрачности критериев оценивания, используемых в образовательных организациях;

- формирование независимых комиссий по проверке ВПР из числа педагогов, прошедших соответствующую подготовку;

- повышение аналитических компетенций на уровне образовательных организаций.

## Список литературы

1. Барабас, А. А. Система использования результатов оценочных процедур: работа с муниципалитетами и образовательными организациями / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2018. - № 2 (5). – С.7-15.

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 130 с. - ISBN 978-5-906934-42-0.

3. Методические рекомендации для образовательных организаций, имеющих необъективные результаты всероссийских проверочных работ / сост. А. В. Младенцев ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2019. – 22 с.

4. Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов : методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов(КИМ) для проведения региональных оценочных процедур для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций / А.А. Барабас, М.Ю. Школьникова, Ю.Ю. Баранова [и др.]; ГБУ ДПО РЦОКИО. - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 65 с. - ISBN 978-5-906934-17-8.

5. Фрицко, Ж. С. Муниципальные управленческие практики по обеспечению качества образования на основе результатов независимых оценочных процедур / Ж. С. Фрицко, Е. А. Вахрушева // Объективность оценки образовательных достижений обучающихся: стратегия будущего против стереотипов прошлого / Министерство образования и молодежной политики Свердловской области Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской

области «Институт развития образования». – Екатеринбург : ГАОУ  
ДПО СО «Институт развития образования», 2020. – С. 15-20.

*Производственно-практическое издание*

**Повышение объективности результатов  
оценочных процедур в образовательной организации**

*Методические рекомендации  
для руководителей общеобразовательных организаций*

Ответственный редактор: М.С. Майданова

Технический редактор: М.С. Майданова

Подписано в печать 21.10.2022 г. Формат 60×84<sup>1/16</sup>

Усл. печ. л. 4,07. Тираж 20 экз. Заказ № 221040

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»

454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а

Отпечатано

в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»

454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а



