



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (2017 ГОД)

Сборник материалов

Челябинск
РЦОКИО
2018

дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС
СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ (2017 ГОД)**

Сборник материалов

Челябинск
РЦОКИО
2018

УДК 371
ББК 74.04
Р33

Рекомендовано к печати Методическим советом
ГБУ ДПО РЦОКИО от 28.03.2018 г. протокол № 2/2018 г.
(приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 28.03.2018 г. № 200-ОД)

Авторы-составители: Л.Е. Кузнецова, Н.А. Павлова,
А.А. Авдашкин, М.Ю. Школьникова, Д.С. Ильина, Т.А. Бузмакова -
Шангина, М.Н. Дышаева, Л.А. Емельянова, Е.Г. Карпова,
Л.Б. Левинская, М.С. Султанова

Р33 **Региональный конкурс систем оценки качества образования
(2017 год): сборник материалов / авт.-сост. Л.Е. Кузнецова [и др.];**
ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации
образования» – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 212 с.
ISBN 978-5-906934-29-1

В сборнике представлены материалы конкурса систем оценки качества образования Челябинской области 2017 года: Положение о региональном конкурсе систем оценки качества образования, экспертные листы для проведения профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования по интегративным и специфическим критериям муниципальной системы оценки качества образования, дошкольной образовательной организации, общеобразовательной организации, образовательной организации дополнительного образования, а также экспертный лист для проведения публичной презентации системы оценки качества образования. Также сборник конкурсных материалов содержит описание моделей и систем оценки качества образования победителей и лауреатов регионального конкурса систем оценки качества образования Челябинской области.

Сборник материалов регионального конкурса предназначен для руководителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, а также для руководящих и педагогических работников образовательных организаций, осуществляющих деятельность по формированию и совершенствованию систем оценки качества образования.

УДК 371
ББК 74.04

Содержание

Введение.....	4
Раздел 1. Организация и проведение регионального конкурса систем оценки качества образования.....	8
Положение о региональном конкурсе систем оценки качества образования.....	8
Экспертные листы.....	23
Раздел 2. Аналитическая справка по результатам экспертной оценки материалов Регионального конкурса систем оценки качества образования-2017.....	63
Раздел 3. Материалы победителей и лауреатов Регионального конкурса систем оценки качества образования-2017 (извлечения)..	83
Модель внутренней системы оценки качества образования Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 10 г. Кыштыма.....	84
Внутренняя система оценки качества образования Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска».....	101
Модель внутренней системы оценки качества образования Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 10» г. Троицка.....	118
Модель внутренней системы оценки качества образования Муниципального казённого дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 5» п. Первомайский Коркинского муниципального района.....	135
Внутренняя система оценки качества образования Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребёнка—детский сад №137» г. Магнитогорска	144
Внутренняя система оценки качества образования Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 35» г. Чебаркуля.....	165
Список литературы.....	211

Введение

Государственная Программа Российской Федерации «Развитие образования» (срок реализации: 2018-2025 гг.) в направлении «Совершенствование управления системой образования» первым мероприятием определяет «реализацию механизмов оценки и обеспечения качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами» [6]. Концепция региональной модели оценки качества общего образования Челябинской области в качестве приоритетного направления «ставит задачу дальнейшего совершенствования региональной системы оценки качества образования. Обновление региональной системы оценки качества образования касается, прежде всего, обеспечения востребованности её результатов (на основе отбора необходимых и достаточных механизмов, процедур, инструментария) для принятия эффективных решений на всех уровнях управления образованием в Челябинской области» [8].

Исходя из этого, особую значимость в осуществлении мероприятия Государственной Программы Российской Федерации «Развитие образования» по «реализации механизмов оценки и обеспечения качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами» и решении названной задачи региональной системы оценки качества образования приобретает конкурсное движение как инновационная технология и эффективная форма трансляции и распространения опыта формирования, внедрения, совершенствования и реализации систем оценки качества образования через презентацию конкурсных работ.

Сегодня конкурсное движение рассматривается не только как эффективная форма распространения инновационного опыта разработки и реализации систем оценки качества образования, позволяющего актуализировать потенциал образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, где в открытой соревновательной форме демонстрируется уникальный индивидуальный опыт

совершенствования и реализации процедур проведения и методик оценки уровня освоения обучающимися основных образовательных программ общего образования, но и как своеобразный индикатор определения уровня развития образовательной системы, её инновационного потенциала.

Позитивный потенциал конкурсного движения заключается в том, что участие в конкурсе позволяет его участникам до бесконечности расширять пространство высокопрофессионального общения, тем самым делать постоянным процесс продуктивного обмена опытом, идеями, находками. Конкурсное движение с его открытыми, обоснованными, чёткими правилами игры, создает здоровую конкурентную среду, побуждающую, в конечном итоге, к постоянному самосовершенствованию.

Немаловажным является и то, что механизмы профессионально-общественной экспертизы, применяемые для оценивания представленных участниками конкурса материалов и публичной презентации системы оценки качества общего образования, делают конкурсное движение максимально прозрачным, объективным и непредвзятым, к тому же, позволяют выявлять настоящих лидеров, готовых к дальнейшему инновационному развитию. С уникальным опытом инновационной образовательной деятельности, представленным на конкурс, в дальнейшем имеет возможность познакомиться, освоить и использовать в практике работы вся образовательная система Челябинской области.

На современном этапе конкурсное движение, вне всякого сомнения, находится на подъёме. Это происходит, во-первых, благодаря мотивации самих участников-конкурсантов, их желанию проявить себя, представить свой опыт, поверить в собственные силы и достичь новых вершин в своей инновационной деятельности. Во-вторых, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, и образовательные организации, испытывающие затруднения в работе по совершенствованию ВСОКО, могут использовать

методические рекомендации, разработанные ГБУ ДПО РЦОКИО на основе конкурсных материалов. И в-третьих, значимым стимулом для участия в конкурсах является и то, что примеры конкурсных материалов публикуются с обязательным указанием наименований организаций-победителей и призёров проведённого конкурса.

Региональный конкурс систем оценки качества образования проводился в Челябинской области дважды: первый раз – в 2016 году и второй – в 2017 году. Технология и содержательная основа Конкурса – 2017 значительно отличается от предыдущего. Сегодня региональный конкурс систем оценки качества образования может рассматриваться как инструмент для оценки результативности функционирования внутренних (институциональных) систем оценки качества образования в образовательных организациях и муниципальных систем оценки качества образования, а также для разработки методических рекомендаций по совершенствованию институциональных и муниципальных систем оценки качества образования.

Согласно Положению о региональном конкурсе систем оценки качества образования основными задачами конкурса выступают следующие задачи:

стимулировать участие образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в обобщении и представлении опыта формирования и функционирования систем оценки качества образования;

организовать и провести профессионально-общественную экспертизу заявленных на конкурс систем оценки качества образования;

оценить результативность функционирования внутренних (институциональных) систем оценки качества образования в образовательных организациях и муниципальных систем оценки качества образования;

выявить, обобщить и популяризировать результативный опыт управления функционированием ВСОКО и МСОКО.

Результаты конкурса могут быть использованы образовательными организациями, с одной стороны, для совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе федеральных и региональных требований, с другой стороны, – для совершенствования внутренних процессов управления качеством образования.

Так, всего за два года региональный конкурс систем оценки качества образования Челябинской области становится значимым событием в деятельности образовательной системы региона. Конкурс систем оценки качества образования как составляющее конкурсного движения образовательной системы региона становится актуальным мотиватором для участия в инновационной деятельности в системе образования, что побуждает включаться в проектирование и конкурсное движение как органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, так и образовательные организации.

Таким образом, сегодня конкурсное движение может рассматриваться как возможность реализации потребности участников конкурсов быть успешными, конкурентоспособными и востребованными в образовательной системе не только своего региона, но и на уровне образовательной системы Российской Федерации в целом.

Раздел 1. Организация и проведение регионального конкурса систем оценки качества образования

Необходимо отметить существенные содержательные отличия региональных конкурсов систем оценки качества образования, проведенных в 2016 и 2017 годы. Так, если в рамках конкурса 2016 года ставилась цель по выявлению опыта моделирования муниципальных и институциональных систем оценки качества в соответствии с законодательством Российской Федерации, то целью конкурса в 2017 году стало выявление позитивных практик по созданию систем оценки качества образования в соответствии с федеральными, региональными требованиями и методологическими подходами.

Положение о региональном конкурсе систем оценки качества образования

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о региональном конкурсе систем оценки качества образования (далее – положение) определяет цель, задачи, номинации, категории участников, а также критерии профессионально-общественной экспертизы регионального конкурса систем оценки качества образования (далее – конкурс).

Положение регламентирует порядок и условия проведения конкурса, функции и состав организационного комитета, конкурсной комиссии и экспертной группы конкурса, а также поведение итогов конкурса.

1.2. Конкурс проводится с целью выявления позитивных практик создания систем оценки качества образования в муниципальных образовательных системах и образовательных организациях, а также оценки результативности их функционирования в соответствии с федеральными и региональными требованиями и методологическими подходами.

1.3. Основные задачи конкурса:

стимулировать участие образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в

сфере образования, в обобщении и представлении опыта формирования и функционирования систем оценки качества образования;

организовать и провести профессионально-общественную экспертизу заявленных на конкурс систем оценки качества образования;

оценить результативность функционирования внутренних (институциональных) систем оценки качества образования в образовательных организациях (далее – ВСОКО) и муниципальных систем оценки качества образования (далее – МСОКО);

выявить, обобщить и популяризировать результативный опыт управления функционированием ВСОКО и МСОКО.

1.4. Конкурс проводится в форме профессионально-общественной экспертизы представленных участниками конкурса материалов по следующим номинациям:

«Лучшая система оценки качества образования дошкольной образовательной организации»;

«Лучшая система оценки качества образования общеобразовательной организации»;

«Лучшая система оценки качества образования организации дополнительного образования»;

«Лучшая муниципальная система оценки качества образования».

1.5. Участниками конкурса считаются юридические лица (образовательные организации дошкольного, общего образования, дополнительного образования детей, а также органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования), подавшие заявку на участие в конкурсе.

1.6. Критериями профессионально-общественной экспертизы представленных участниками конкурса материалов являются три группы критериев оценки результативности систем оценки качества: интегративные критерии, специфические критерии и критерии публичной презентации систем оценки качества образования.

1.7. Оценивание результативности систем оценки качества

образования осуществляется в два этапа.

I этап — заочная профессионально-общественная экспертиза систем оценки качества, включающая интегративную оценку, единую для всех систем оценки качества образования, а также оценку специфики систем оценки качества образования (дошкольного образования, общего образования, дополнительного образования, муниципальной системы образования).

Конкурсные материалы оцениваются по следующим интегративным критериям:

нормативная проработанность системы оценки качества образования;

методологическая проработанность системы оценки качества образования;

целостность системы оценки качества образования, взаимосвязанность всех ее компонентов;

открытость системы оценки качества образования.

Конкурсные материалы оцениваются по характеризующим особенности системы оценки качества образования, характерные для образовательной организации/органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования специфическим критериям:

функционирование системы оценки качества образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами;

сформированность содержательного компонента системы оценки качества образования в соответствии с нормативными требованиями по всем объектам оценки;

отражение в системе оценки качества образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования;

наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества образования.

II этап — очная профессионально-общественная экспертиза систем оценки качества в форме публичной презентации — представления материалов и их публичного обсуждения

с представителями профессионального экспертного сообщества.

Публичная презентация оценивается по следующим критериям:

- информационная культура публичной презентации;
- коммуникативная культура публичной презентации;
- содержательность публичной презентации;
- целостность публичной презентации.

2. Порядок и условия проведения конкурса

2.1. Информация о проведении конкурса размещается на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области (<http://www.minobr74.ru>) не позднее, чем за 20 календарных дней до его начала.

2.2. Конкурс проводится в период с 07 ноября по 21 декабря 2017 года.

2.3. Участие в конкурсе является добровольным.

2.4. Сроки проведения конкурса:

2.4.1 прием и регистрация заявительных документов и конкурсных материалов: 07 ноября – 14 ноября 2017 года (в рабочие дни) с 9.00 до 17.00 часов;

2.4.2 заочный этап профессионально-общественной экспертизы до 5 декабря 2017 года;

2.4.3 очный этап профессионально-общественной экспертизы – публичная презентация: 12-13 декабря 2017 года (по отдельному графику);

2.4.4 определение результатов профессионально-общественной экспертизы, формирование рейтинга участников конкурса по каждой номинации: до 15 декабря 2017 года;

2.4.5 заседание организационного комитета по утверждению результатов конкурса: 18-20 декабря 2017 года;

2.4.6 опубликование результатов конкурса: до 25 декабря 2017 года;

2.4.7 анализ результатов конкурса: до 15 января 2018 года;

2.4.8 публикация сборника конкурсных материалов победителей и лауреатов конкурса до 1 марта 2018 года.

2.5. Прием и регистрация заявительных документов и конкурсных материалов осуществляется в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» по адресу: г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20А, (кабинет 206).

2.6. Для участия в конкурсе заявители представляют следующие документы и конкурсные материалы:

1) письменное подтверждение участника конкурса об ознакомлении и согласии с условиями проведения конкурса по форме (приложение 1);

2) рекомендательное письмо органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования (кроме участников номинации «Лучшая муниципальная система оценки качества образования»);

3) заявку по форме (приложение 2);

4) согласие на обработку персональных данных по форме (приложение 3);

5) согласие на использование представленных на конкурс материалов по форме (приложение 4);

6) описание внутренней системы оценки качества образования/ муниципальной системы оценки качества образования, представленное в бумажном и электронном формате (не более 16 страниц печатного текста) в соответствии с требованиями к оформлению материалов (приложение 5);

7) приложения в электронном виде к описанию внутренней системы оценки качества образования/ муниципальной системы оценки качества образования (локальные нормативные акты, обеспечивающие функционирование системы оценки качества образования; циклограммы оценочных процедур; фонды оценочных средств и другое) в соответствии с характеристиками критериев, представленными в экспертных листах (приложение 6).

2.7. Заявители гарантируют, что представленные конкурсные материалы являются авторскими и не нарушают авторские права

интеллектуальной собственности третьих лиц и в случае предъявления к организаторам конкурса претензий третьими лицами относительно использования представленных конкурсных материалов обязуются урегулировать такие претензии самостоятельно и за свой счет.

2.8. Представленные на конкурс документы и конкурсные материалы заявителям не возвращаются.

2.9. Конкурсные материалы оформляются в соответствии с утвержденными требованиями к оформлению материалов (приложение 5).

2.10. В каждой номинации выбирается один победитель и 2 лауреата в соответствии с критериями профессионально-общественной экспертизы, перечисленными в п. 1.6. настоящего положения, при условии, если общее количество набранных баллов составляет не менее 50 % от их максимального количества.

2.11. Победители и лауреаты конкурса по каждой из номинаций утверждаются приказом Министерства образования и науки Челябинской области и награждаются грамотами Министерства образования и науки Челябинской области.

2.12. Итоги конкурса публикуются на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области (<http://www.minobr74.ru>).

2.13. По результатам конкурса предусматривается подготовка аналитической информации, а также публикация сборника конкурсных материалов победителей и лауреатов конкурса.

3. Функции и состав организационного комитета конкурса

3.1. В целях организации проведения конкурса приказом Министерства образования и науки Челябинской области создается и утверждается состав организационного комитета конкурса.

3.2. Организационный комитет конкурса:

осуществляет:

организацию и координацию проведения конкурса;

подведение итогов конкурса в соответствии с настоящим положением;

организацию и координацию работы конкурсной комиссии и экспертной группы конкурса;

организует награждение победителей конкурса.

3.3. В состав организационного комитета конкурса могут входить представители Министерства образования и науки Челябинской области, образовательных организаций Челябинской области, учреждений подведомственных Министерству образования и науки Челябинской области.

3.4. Количественный состав организационного комитета конкурса должен составлять не менее 5 человек.

3.5. Организационный комитет осуществляет свои полномочия, если на его заседании присутствует не менее 2/3 его списочного состава.

4. Функции и состав конкурсной комиссии

4.1. В целях методического, информационного, организационного и технического сопровождения конкурса приказом Министерства образования и науки Челябинской области создается и утверждается состав конкурсной комиссии.

4.2. Конкурсная комиссия:

ведет прием, учет и хранение представленных заявительных документов и конкурсных материалов;

направляет конкурсные материалы в экспертную группу, получает экспертное заключение по результатам работы экспертной группы;

анализирует результаты конкурса и направляет информационно-аналитическую справку в Министерство образования и науки Челябинской области не позднее 3 недель с момента окончания конкурса;

размещает информацию о конкурсе на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области (<http://www.minobr74.ru>);

обеспечивает сохранность заявительных документов и конкурсных материалов, а также конфиденциальность полученной информации и результатов профессионально-общественной

экспертизы.

Конкурсная комиссия имеет право отказать заявителю в приеме заявительных документов и конкурсных материалов в следующих случаях:

представлен неполный пакет заявительных документов и конкурсных материалов, описанных в п. 2.6 настоящего положения;

представленные заявительные документы и конкурсные материалы содержат недостоверную информацию;

оформление заявительных документов и конкурсных материалов не соответствует установленным в настоящем положении требованиям;

нарушен срок представления заявительных документов и конкурсных материалов.

4.3. В состав конкурсной комиссии могут входить представители учреждений дополнительного профессионального образования работников образования.

4.4. Количественный состав конкурсной комиссии должен составлять не менее 5 человек.

4.5. Конкурсная комиссия осуществляет свои полномочия, если на заседании присутствует не менее 2/3 ее списочного состава.

5. Функции и состав экспертной группы конкурса

5.1. В целях обеспечения профессионально-общественного экспертного оценивания представленных участниками конкурса материалов приказом Министерства образования и науки Челябинской области утверждается состав экспертной группы конкурса.

Экспертная группа конкурса:

в установленные сроки проводит экспертизу материалов, представленных участниками конкурса на профессионально-общественное оценивание, в соответствии с утвержденными настоящим положением критериями. Результаты оценивания заносятся в экспертный лист, утвержденный настоящим положением по каждой номинации и по каждому этапу конкурса

(приложение 6);

формирует экспертное заключение по результатам профессионально-общественного оценивания конкурсных материалов регионального конкурса систем оценки качества образования по форме (приложение 7);

направляет экспертное заключение в конкурсную комиссию;

участвует в награждении победителей конкурса.

5.2. В состав экспертной группы конкурса могут входить представители органов управления образованием, методических служб, учреждений дополнительного профессионального образования работников образования, образовательных организаций.

5.3. Количественный состав экспертной группы должен составлять не менее 15 человек.

6. Подведение итогов конкурса

6.1. Победители и лауреаты конкурса награждаются грамотами Министерства образования и науки Челябинской области.

6.2. Победители и лауреаты конкурса получают право публикации конкурсных материалов в сборнике по итогам конкурса.

6.3. Результаты конкурса размещаются на сайте Министерства образования и науки Челябинской области в течение пяти рабочих дней со дня утверждения победителей и лауреатов конкурса приказом Министерством образования и науки Челябинской области.

Приложение 2
к Положению о региональном конкурсе
систем оценки качества образования

**Оформляется на бланке*

В организационный комитет
регионального конкурса
систем оценки качества образования

Заявка

Прошу принять материалы для участия в региональном конкурсе
систем оценки качества образования по номинации

_____ ,

наименование номинации

разработанные _____

указать наименование организации

Приложения:

1. Информационная карта на _____ листах.
2. Описание системы оценки качества образования на _____
листах.
3. Диск с конкурсными материалами – 1 штука.

« _____ » _____ 2017 года

_____ / _____ /

подпись

фамилия, инициалы ответственного лица

Приложение 3
к Положению о региональном конкурсе
систем оценки качества образования

**Оформляется на каждого члена авторской группы участника
регионального конкурса систем оценки качества образования*

Согласие на обработку персональных данных

Я, _____,

фамилия, имя, отчество

паспорт _____ выдан _____,

серия, номер

когда и кем выдан

даю свое согласие на обработку моих персональных данных, относящихся исключительно к перечисленным ниже категориям персональных данных: фамилия, имя, отчество; дата рождения; тип документа, удостоверяющего личность; данные документа, удостоверяющего личность; информация о результатах участия в конкурсе систем оценки качества образования.

Я даю согласие на использование персональных данных исключительно в целях формирования базы конкурсных материалов, их использования в качестве материала конференций, печатных сборников, а также на хранение данных об этих результатах на электронных носителях.

Настоящее согласие предоставляется мной на осуществление действий в отношении моих персональных данных, которые необходимы для достижения указанных выше целей, включая (без ограничения) сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передачу третьим лицам для осуществления действий по обмену информацией, персональных данных, а также осуществление любых иных действий, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

Я проинформирован, что государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации

образования» гарантирует обработку моих персональных данных в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации как неавтоматизированным, так и автоматизированным способами.

Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

« _____ » _____ 2017 г.

_____ / _____ /

подпись

расшифровка подписи

Приложение 4
к Положению о региональном конкурсе
систем оценки качества образования

**Оформляется на бланке*

Согласие на использование представленных на конкурс материалов

Я, _____,

(фамилия, имя, отчество)

Паспорт серия _____ № _____, выдан _____

дата выдачи паспорта

_____ место выдачи паспорта

являясь руководителем авторской группы участника регионального конкурса систем оценки качества образования, в соответствии с Федеральным законом №110-ФЗ от 19.07.1995 г. «Об авторских и смежных правах» даю согласие на использование материалов, представленных для участия в региональном конкурсе систем оценки качества образования, при подготовке конференций и иных мероприятий Министерства образования и науки Челябинской области, печатных сборников, электронного научно-методического журнала государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования».

« _____ » _____ 2017 года

_____ / _____ /

подпись

фамилия, инициалы ответственного лица

Приложение 5
к Положению о региональном конкурсе
систем оценки качества образования

Требования к оформлению материалов
регионального конкурса систем оценки качества образования

1. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – по 2 см; левое поле – 2,5 см; правое поле – 1,5 см.
2. Шрифт – Times New Roman, кегль – 14, для таблиц – 12; межстрочный интервал – 1,5, выравнивание по ширине страницы; отступ – 1,25 см.
3. Названия разделов печатаются прописными буквами и имеют сквозную нумерацию; шрифт полужирный; выравнивание по центру.
4. Страницы нумеруются.
5. При использовании цитат необходимо сделать сноски на источники (подстрочником).
6. Каждый новый раздел печатается с новой страницы и должен быть разделен на абзацы.
7. Таблицы, диаграммы, схемы, рисунки нумеруются и могут быть как включены в основной текст, так и вынесены в приложения.
8. Описание системы оценки качества образования должно включать в себя информацию о внутренней системе оценки качества образования/муниципальной системе оценки качества образования в соответствии с утвержденными настоящим положением критериями, а также приложения в электронном виде в соответствии с характеристиками критериев, представленными в экспертных листах.

Экспертные листы

В 2017 году претерпела серьезные изменения логика процесса оценивания результативности функционирования систем оценки качества образования. Оценивание результативности систем оценки качества образования в конкурсе 2017 года в отличие от конкурса 2016 года осуществлялось в 2 этапа:

I этап – заочная профессионально-общественная экспертиза систем оценки качества, включающая интегративную оценку, единую для всех систем оценки качества образования, а также оценку специфики систем оценки качества образования (дошкольного образования, общего образования);

II этап – очная профессионально-общественная экспертиза систем оценки качества в форме публичной презентации – представления материалов и их публичного обсуждения с представителями профессионального экспертного сообщества.

Для проведения профессионально-общественной экспертизы конкурсных материалов были разработаны экспертные листы, включающие оценку результативности функционирования систем оценки качества образования по интегративным и специфическим критериям.

Этап экспертного оценивания публичной презентации был призван подтвердить результаты экспертной оценки материалов, представленных на региональный конкурс в ходе заочного этапа. По общей сумме баллов, полученных после прохождения заочного и очного этапов конкурса, определялся победитель и лауреаты регионального конкурса. Проведение очной профессионально-общественной экспертизы позволяет выявить опыт позитивных практик на различных уровнях и оценить результативность функционирования систем оценки качества образования в соответствии с федеральными и региональными требованиями.

Представляемые экспертные материалы по оценке внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования могут выступать инструментом «точной настройки» функционирующих в образовательных организациях дошкольного,

общего и дополнительного образования, а также в муниципальных образованиях систем оценки качества общего образования [4].

Совокупность разработанных критериев (интегративных, специфических, критериев публичной защиты), характеристик оценки (через представленность в локальных нормативных актах и практике управления), уровней их достижения (в баллах), а также определенность процедуры и порядка формирования результатов экспертного оценивания позволяют широко применять потенциал данных материалов.

Во-первых, разработанные экспертные материалы могут быть использованы для проведения регионального конкурса систем оценки качества образования в качестве основания для положения о конкурсе и осуществления профессионально-общественного экспертного оценивания конкурсных работ, публичной их защиты, а также обобщения и представления передового опыта на уровне системы образования Челябинской области и Российской Федерации в целом.

Во-вторых, методический потенциал этих материалов может вызвать практический интерес у специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и педагогов образовательных организаций при совершенствовании систем оценки качества образования, планировании внутриорганизационного обучения, разработке программ развития.

Структура представляемых экспертных материалов отражает логику процесса оценивания результативности функционирования систем оценки качества образования.

Для организации экспертизы систем оценки качества образования различного уровня был разработан комплект экспертных материалов, включающий:

- 1) комплекс критериев оценивания и характеристик внутри каждого из критериев;
- 2) шкалу и критерии оценивания каждой характеристики критерия, каждого критерия в целом;

3) способ определения результатов оценивания;

4) стандартизированный экспертный лист для профессионально-общественного оценивания материалов, представляющих систему оценки качества образования.

В профессионально-общественную экспертизу систем оценки качества включены **три группы критериев** оценки результативности функционирования систем оценки качества образования:

1) интегративные;

2) специфические;

3) критерии публичной презентации систем оценки качества образования.

При разработке содержания данных групп критериев были использованы подходы, обеспечивающие объективность, сравнимость, информационную открытость, преемственность с региональными научно-методическими концептуальными материалами, определяющими содержание совершенствования региональной системы оценки качества общего образования.

Интегративные критерии – это группа критериев, которая является общей для оценивания результативности функционирования систем оценки качества образования всех уровней. Данные критерии в совокупности определяют уровень «встроенности» любой системы оценки качества образования в единое нормативное и методологическое «оценочное пространство» страны и региона.

Специфические критерии – это группа критериев, которые обеспечивают оценку результативности систем оценки качества образования, исходя из особенностей их функционирования: в образовательных организациях, реализующих различные образовательные программы (дошкольных, общеобразовательных, дополнительного образования); органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, что связано с объемом полномочий в части оценки качества образования, а также требованиями к ее содержанию.

Критерии публичной презентации систем оценки качества образования – это группа критериев, позволяющих оценить качество публичного представления материалов и результативность их публичного обсуждения с представителями профессионального экспертного сообщества [4].

Данные критерии позволяют выявить в системах оценки качества образования основные компоненты (целевой, содержательный, процессуальный, результативный), установить соответствие содержания данных компонентов современным нормативным требованиям и региональным концептуальным материалам, а также проследить учет результатов внешней оценки качества образования при формировании систем оценки качества образования.

Такой многоаспектный подход к оценке систем оценки качества образования обеспечит ее комплексность и объективность, позволит выявить не только признаки их сходства, но и специфические особенности, обеспечивающие результативность конкретной системы оценки качества образования.

Представленные группы критериев по своему содержанию являются методологическим инструментарием, адекватным цели и задачам конкурса.

Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
системы оценки качества образования
по интегративным критериям [4]

полное наименование образовательной организации / органа местного самоуправления, осуществляющего управление в
сфере образования

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 96

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
1.	Нормативная проработанность системы оценки качества образования (представленные материалы обеспечивают в полной мере реализацию полномочий в части оценки качества общего образования)	1. Содержание описания представляемой системы оценки качества образования отражает нормативные требования к обеспечению функционирования системы оценки качества образования муниципального или институционального уровня управления						
		2. Представленные в описании системы оценки качества полномочия закреплены соответствующими локальными актами/распорядительными документами						
		3. Состав локальных актов/распорядительных документов оптимальный (обеспечивает реализацию всех полномочий)						
		4. Представляемые в качестве подтверждающих аргументов локальные акты/распорядительные документы соответствуют нормативным требованиям, а также не дублируют и не противоречат друг другу						
	<i>Итого баллов по критерию I</i>	P_1						
	Поправочный коэффициент	K_1	1,5					
	Сумма баллов с учетом	$S_1 = P_1 \cdot K_1$						

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	поправочного коэффициента							
2.	Методологическая проработанность системы оценки образования (заявленные материалы обеспечивают преемственность с региональными методическими концептуальными материалами, определяющими содержание совершенствования региональной системы оценки качества общего образования)	1. Содержание описания представляемой системы оценки качества образования преимущественно содержанию региональной системы оценки качества образования (для образовательных организаций и муниципальной)						
		2. В описании системы оценки качества образования отражены цели, задачи, принципы и подходы, определенные в содержании региональной модели оценки качества общего образования						
		3. Выделены объекты и механизмы оценки качества образования						
		4. В описании системы оценки качества образования отражены этапы ее формирования (совершенствования, развития), уточняются по этапам задачи, содержание и процедуры (и перечень инструментария) оценки качества образования						
		5. Определены ожидаемые результаты реализации системы оценки качества образования						

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		6. Представлена в описании организационная структура управления системой оценки качества образования, показано разграничение функций между исполнителями						
	<i>Итого баллов по критерию 2</i>	P_2						
	Поправочный коэффициент	K_2	1					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$						
3.	Целостность системы оценки качества образования, взаимосвязанность всех ее компонентов <i>(представленные материалы содержат обоснование и описание всех компонентов системы оценки качества общего образования (их единства и взаимосвязи))</i>	1. В описании компоненты системы оценки качества образования представлены в единой форме (модель, система и др.) и взаимосвязаны между собой						
		2. Показана взаимосвязь системы оценки качества образования с практикой принятия управленческих решений по результатам ее функционирования						
		3. Присутствует в описании системы оценки качества образования единая логика изложения материала						
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>	P_3						

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	Поправочный коэффициент	K_3	2					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$						
4.	Открытость системы оценки качества образования (заявленные материалы демонстрируют представление результатов функционирования системы оценки качества образования на официальных информационных ресурсах, а также подтверждают участие общественности в разработке и проведении отдельных оценочных процедур)	1. В описании представляемой системы оценки качества образования предусмотрены и определены способы (механизмы) информирования о результатах оценки качества образования всех заинтересованных групп (вышестоящих органов управления, педагогов, родителей, профессиональных и общественных сообществ)						
		2. Предусмотрены и определены способы (механизмы) привлечения всех заинтересованных групп (вышестоящих органов управления, педагогов, родителей, профессиональных и общественных сообществ) к участию в оценочных процедурах						
	Итого баллов по критерию 4	P_4						
	Поправочный коэффициент	K_4	3					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$						

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$						

Дата «_____» _____ 20__ г.

подпись эксперта

Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
внутренней системы оценки качества образования
дошкольной образовательной организации [4]

полное наименование образовательной организации

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 80

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
1.	Функционирование системы оценки качества дошкольного образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами (в представляемой системе четко определены цель, задачи, направления; принципы функционирования и объекты оценки; целевые ориентиры служат основанием для наполнения других компонентов системы: содержательного, процессуального и результативного)	1. В Положении о ВСОКО определены цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования в дошкольной образовательной организации						
		2. В годовом плане работы дошкольной образовательной организации представлен раздел ВСОКО, в котором, определенные на год цели и задачи, соответствуют Положению о ВСОКО						
		3. В Программе развития дошкольной образовательной организации отражены аспекты совершенствования образовательной системы по результатам ВСОКО (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях)						
	Итого баллов по критерию 1	P_1						
	Поправочный коэффициент	K_1	1,67					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$						
2.	Сформированность содержательного компонента системы оценки качества дошкольного образования в	1. В Положении о ВСОКО содержание оценки качества соотнесено с нормативными требованиями ФГОС дошкольного образования, а также определены все						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	соответствии с нормативными (установленными) требованиями по всем объектам оценки (в содержании системы оценки качества образования представлена нормативно обоснованная характеристика содержания оценки качества образовательных программ, условий реализации образовательных программ, результатов освоения обучающимися образовательных программ)	<p>объекты, подлежащие оценке качества</p> <p>2. Содержание реализуемых образовательных программ дошкольного образования в части описания: системы оценки результатов освоения образовательной программы, системы условий реализации образовательной программы соотносено с соответствующими разделами Положения о ВСОКО</p>						
	<i>Итого баллов по критерию 2</i>	P_2						
	Поправочный коэффициент	K_2			2,5			
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$						
3.	Отражение в системе оценки качества дошкольного образования комплекса механизмов, процедур и	1. В Положении о ВСОКО представлен комплекс процедур оценки качества дошкольного образования: по объектам (образовательные программы; условия						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	инструментов оценки качества образования <i>(в процессуальном компоненте системы оценки качества образования представлены перечень и описание механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования по всем объектам оценивания; проведена их классификация на инвариантные и вариативные, постоянные и периодические)</i>	реализации образовательных программ; результаты освоения образовательных программ); постоянных и периодических; инвариантных и вариативных						
		2. В годовом плане работы дошкольной образовательной организации представлена циклограмма проведения процедур оценки качества образования с указанием самих процедур и сроков их выполнения						
		3. Наличие положений (других локальных/распорядительных актов), регламентирующих содержание и проведение вариативных оценочных процедур						
		4. Наличие утвержденного на уровне дошкольной образовательной организации инструментария для оценивания вариативных оценочных процедур						
		5. Соотнесенность содержания положений, регламентирующих отдельные аспекты процедур ВСОКО с соответствующим содержанием Положения о ВСОКО: положение о порядке учета индивидуальных достижений ребенка; положение о порядке						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		разработки, утверждения и внесения изменений в образовательные программы; положение о функционировании официального сайта; положения о дополнительном профессиональном образовании и др.						
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>	P_3						
	Поправочный коэффициент	K_3	1					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$						
4.	Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества дошкольного образования (в результативном компоненте системы оценки качества образования описаны варианты управленческих решений по результатам использования механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования)	1. Представленность в отчете о результатах самообследования дошкольной образовательной организации аналитической информации по результатам ВСОКО						
		2. Соотнесенность содержания приказов о результатах проведения процедур оценки качества дошкольного образования с целью, задачами ВСОКО; ее механизмами, объектами и процедурами						
		3. Наличие локальных нормативных актов (распорядительных документов) о привлечении общественного и профессионально-педагогического						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	<i>по всем объектам оценивания; показана взаимосвязь управленческих решений с целевыми ориентирами)</i>	сообщества к обсуждению и участию в разработке и проведении процедур оценки качества образования						
		4. Представленность на официальном сайте информации о мероприятиях и результатах ВСОКО						
		5. Наличие в положении о стимулирующих выплатах критериев и показателей, отражающих вклад работника в результативность ВСОКО						
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	P_4						
	Поправочный коэффициент	K_4	1					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$						
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$						

Дата « _____ » _____ 20 ____ г.

подпись эксперта

Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
внутренней системы оценки качества образования
общеобразовательной организации [4]

полное наименование образовательной организации

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 80

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО общеобразовательных организаций	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
1.	Функционирование системы оценки качества общего образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами	1. В Положении о ВСОКО определены цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации						
		2. В годовом плане работы образовательной организации представлен раздел ВСОКО, в котором определенные на год цели и задачи соответствуют целям и задачам Положения о ВСОКО						
		3. В Программе развития образовательной организации отражены аспекты совершенствования образовательной системы по результатам ВСОКО (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях)						
	<i>Итого баллов по критерию 1</i>	P_1						
	Поправочный коэффициент	K_1	1,67					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$						
2.	Сформированность содержательного компонента системы оценки качества образования в соответствии с нормативными требованиями	1. В Положении о ВСОКО содержание оценки качества соотнесено с нормативными требованиями ФГОС по уровням образования, в том числе для детей с ОВЗ: начального общего образования, основного						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО общеобразовательных организаций	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	по всем объектам оценки	общего образования, среднего общего образования, ФКГОС основного общего и среднего общего образования, а также определены все объекты, подлежащие оценке качества						
		2. Содержание реализуемых основных образовательных программ в части описания: системы оценки результатов освоения образовательной программы, системы условий реализации образовательной программы соотнесено с соответствующими разделами Положения о ВСОКО						
	<i>Итого баллов по критерию 2</i>	P_2						
	Поправочный коэффициент	K_2	2,5					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$						
3.	Отражение в системе оценки качества общего образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования	1. В Положении о ВСОКО представлен комплекс процедур оценки качества образования: по объектам (основные образовательные программы; условия реализации образовательных программ; результаты освоения образовательных программ); постоянных и периодических; инвариантных и вариативных						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО общеобразовательных организаций	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		2. В годовом плане работы общеобразовательной организации представлена циклограмма проведения процедур оценки качества образования с указанием самих процедур и сроков их выполнения						
		3. Наличие положений (других локальных/распорядительных актов), регламентирующих содержание и проведение вариативных оценочных процедур						
		4. Наличие утвержденного на уровне общеобразовательной организации инструментария для оценивания вариативных оценочных процедур.						
		5. Соотнесенность содержания положений, регламентирующих отдельные аспекты процедур ВСОКО с соответствующим содержанием Положения о ВСОКО: положение о текущем контроле и промежуточной аттестации; положение о порядке учета индивидуальных достижений обучающихся; положение о порядке разработки, утверждения и внесения						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО общеобразовательных организаций	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		изменений в образовательные программы; положение о функционировании официального сайта; положение о дополнительном профессиональном образовании; положения о проведении вариативных оценочных процедур и др.						
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>	P_3						
	Поправочный коэффициент	K_3	1					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$						
4.	Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества общего образования	1. Представленность в отчете о результатах самообследования общеобразовательной организации аналитической информации по результатам ВСОКО						
		2. Соотнесенность содержания приказов о результатах проведения процедур оценки качества образования с целью, задачами ВСОКО; ее механизмами, объектами и процедурами						
		3. Наличие локальных нормативных актов о привлечении общественного и профессионально-педагогического сообщества к обсуждению и участию в разработке и проведении процедур оценки						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО общеобразовательных организаций	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		качества общего образования						
		4. Представленность на официальном сайте информации о мероприятиях и результатах ВСОКО						
		5. Наличие в положении о стимулирующих выплатах критериев и показателей, отражающих вклад работника в результативность ВСОКО						
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	P_4						
	Поправочный коэффициент	K_4	1					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$						
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$						

Дата « _____ » _____ 20__ г.

 подпись эксперта

Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
внутренней системы оценки качества образования
образовательной организации дополнительного образования [4]

полное наименование образовательной организации

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 80

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
1.	Функционирование системы оценки качества образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами в образовательной организации дополнительного образования	В Положении о ВСОКО определены цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования в организации дополнительного образования						
		В годовом плане работы образовательной организации дополнительного образования представлен раздел ВСОКО, в котором определены на год цели и задачи соответствуют Положению о ВСОКО						
		В Программе развития образовательной организации дополнительного образования отражены аспекты совершенствования образовательной системы по результатам ВСОКО (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях)						
	<i>Итого баллов по критерию 1</i>	P_1						
	Поправочный коэффициент	K_1	1,67					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$						
2.	Сформированность содержательного	В положении о ВСОКО содержание оценки качества соотнесено с нормативными требованиями						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	компонента системы оценки качества образования в соответствии с нормативными и установленными требованиями дополнительного образования	(установленными на федеральном и институциональном уровнях требованиями), а также определены все объекты, подлежащие оценке качества						
		Содержание реализуемых дополнительных общеразвивающих программ в части описания: системы оценки результатов освоения образовательной программы, системы условий реализации образовательной программы соотнесено с соответствующими разделами Положения о ВСОКО						
	<i>Итого баллов по критерию 2</i>	P_2						
	Поправочный коэффициент	K_2			2,5			
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$						
3.	Отражение в системе оценки качества дополнительного образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки	В Положении о ВСОКО представлен комплекс процедур оценки качества образования: по объектам (дополнительные общеразвивающие программы; условия реализации и результаты освоения дополнительных общеразвивающих программ); постоянных и периодических;						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	качества образования	инвариантных и вариативных						
		В годовом плане работы образовательной организации дополнительного образования представлена циклограмма проведения процедур оценки качества образования с указанием самих процедур и сроков их выполнения						
		Наличие положений (других локальных/распорядительных актов), регламентирующих содержание и проведение вариативных оценочных процедур						
		Наличие утвержденного на уровне образовательной организации дополнительного образования инструментария для оценивания вариативных оценочных процедур						
		Соотнесенность содержания положений, регламентирующих отдельные аспекты процедур ВСОКО с соответствующим содержанием Положения о ВСОКО: положение о текущем контроле и промежуточной аттестации; положение о порядке учета индивидуальных достижений обучающихся; положение о порядке разработки, утверждения и внесения изменений в дополнительные общеразвивающие программы; положение о функционировании официального						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		сайта; положение о дополнительном профессиональном образовании; положения о проведении вариативных оценочных процедур и др.						
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>	P_3						
	Поправочный коэффициент	K_3			1			
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$						
4.	Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества дополнительного образования образовательной организации дополнительного образования	Представленность в отчете о результатах самообследования образовательной организации дополнительного образования аналитической информации по результатам ВСОКО						
		Соотнесенность содержания приказов о результатах проведения процедур оценки качества образования с целью, задачами ВСОКО; ее механизмами, объектами и процедурами						
		Наличие локальных нормативных актов о привлечении общественного и профессионально-педагогического сообщества к обсуждению и участию в разработке и проведении процедур оценки качества дополнительного образования						
		Представленность на официальном сайте						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		информации о мероприятиях и результатах ВСОКО						
		Наличие в положении о стимулирующих выплатах критериев и показателей, отражающих вклад работника в результативность ВСОКО						
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	P_4						
	Поправочный коэффициент	K_4			1			
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$						
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$						

Дата « _____ » _____ 20__ г.

подпись эксперта

Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
муниципальной системы оценки качества образования [4]

полное наименование органа местного самоуправления,
осуществляющего управление в сфере образования

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 80

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия.

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной системы оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
1.	Функционирование муниципальной системы оценки качества образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами	1. В Положении о МСОКО определены цели, задачи, принципы муниципальной системы оценки качества образования в муниципальной образовательной системе						
		2. В годовом плане работы органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, представлен раздел МСОКО, в котором определенные на год цели и задачи соответствуют целям и задачам Положения о МСОКО						
		3. В муниципальной программе (подпрограмме) органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, («Развитие образования») отражены аспекты совершенствования образовательной системы по результатам МСОКО (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях)						
	<i>Итого баллов по критерию 1</i>	P_1						
	Поправочный коэффициент	K_1	1,67					
	Сумма баллов с учетом	$S_1 = P_1 \cdot K_1$						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной системы оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	поправочного коэффициента							
2.	<p>Методологическая проработанность системы оценки качества образования (заявленные материалы обеспечивают преемственность с региональными научно-методическими концептуальными материалами, определяющими содержание совершенствования региональной системы оценки качества общего образования)</p>	1. В Положении о МСОКО содержание оценки качества соотнесено с нормативными требованиями на федеральном и региональном уровнях, а также с установленными требованиями на муниципальном уровне; определены все объекты, подлежащие оценке качества						
		2. Содержательный компонент МСОКО представлен нормативно обоснованными характеристиками содержания оценки качества образовательных программ (основных, дополнительных), условий реализации образовательных программ (основных, дополнительных), результатов освоения обучающимися образовательных программ (основных, дополнительных) и соотнесен с соответствующими разделами Положения о МСОКО						
	Итого баллов по критерию 2	P_2						
	Поправочный коэффициент	K_2					2,5	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной системы оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
3.	<p>Отражение в муниципальной системе оценки качества образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования (в процессуальном компоненте системы оценки качества образования представлены перечень и описание механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования по всем объектам оценивания; проведена их классификация на инвариантные и вариативные, постоянные и периодические)</p>	1. В Положении о МСОКО представлены механизмы и комплекс процедур оценки качества образования (постоянных и периодических; инвариантных и вариативных) по уровням образования по объектам (образовательные программы; условия реализации образовательных программ; результаты освоения образовательных программ)						
		2. В годовом плане работы органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, представлена циклограмма проведения процедур оценки качества образования с указанием самих процедур и сроков их выполнения						
		3. Наличие положений (других локальных/распорядительных актов), регламентирующих содержание и проведение вариативных оценочных процедур						
		4. Наличие утвержденного на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования,						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной системы оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		инструментария для оценивания вариативных оценочных процедур						
		<p>5. Соотнесенность содержания положений, регламентирующих отдельные аспекты процедур МСОКО с соответствующим содержанием Положения МСОКО:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Положение об аттестации руководителей образовательных организаций; – Положение об оплате труда и стимулирующих выплатах руководителям образовательных организаций; – Положения и регламенты проведения оценочных процедур (вариативных) в рамках муниципальной системы оценки качества общего образования, включая профессионально-общественную экспертизу (обсуждение), утвержденные в установленном порядке; – Положения о муниципальных этапах региональных конкурсов (положения о муниципальных конкурсах) по вопросам оценки качества общего образования, утвержденные в установленном порядке; 						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной системы оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		– Положение о муниципальном Общественном совете по вопросам обеспечения качества образования, утвержденное в установленном порядке						
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>	P_3						
	Поправочный коэффициент	K_3	1					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$						
4.	Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий муниципальной системы оценки качества образования (в результативном компоненте системы оценки качества образования описаны варианты управленческих решений по результатам использования механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования по	1. Представленность в Публичном докладе органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, аналитической информации по результатам МСОКО						
		2. Соотнесенность содержания приказов о результатах проведения процедур оценки качества образования с целью, задачами МСОКО; ее механизмами, объектами и процедурами						
		3. Наличие распорядительных документов о привлечении общественного и профессионально-педагогического сообщества к обсуждению и участию в разработке и проведении вариативных						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы муниципальной системы оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	<i>всем объектам оценивания; показана взаимосвязь управленческих решений с целевыми ориентирами)</i>	(муниципальных) процедур оценки качества образования						
		4. Представленность на официальном сайте информации о мероприятиях и результатах МСОКО						
		5. Наличие в положениях о стимулирующих выплатах руководителям образовательных организаций и об аттестации руководителей образовательных организаций критериев и показателей, отражающих вклад работника в результативность МСОКО						
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	P_4						
	Поправочный коэффициент	K_4	1					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$						
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$						

Дата « _____ » _____ 20 ____ г.

подпись эксперта

Экспертный лист
для проведения публичной презентации
системы оценки качества образования [4]

полное наименование образовательной организации /
органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – критерий не выражен (отсутствуют все характеристики в рамках критерия)

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно

2 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме

Максимально возможное количество баллов – 24

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 2 по каждой характеристике критерия.

	Наименование критерия, описание	Характеристика критерия	Степень выраженности характеристики			Комментарии
1.	Содержательность и целостность публичной презентации (содержание выступления построено в соответствии со структурой публичной презентации (вступление, основная часть, заключение, ответы на вопросы) и дает целостное представление о системе оценки качества образования)	1. В первой части публичной презентации присутствует представление выступающего и организации; обозначена тема выступления, сформулирована цель представления системы оценки качества образования; привлечено внимание аудитории к значимости формирования, функционирования, совершенствования, оценки/самооценки результативности системы оценки качества образования				
		2. Основная часть публичной презентации состоит из самостоятельных разделов, каждый из которых посвящен отдельному аспекту темы: функционирование системы оценки качества общего образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами, - сформированность содержательного компонента системы оценки качества образования в соответствии с нормативными требованиями по всем объектам оценки, - отражение в системе оценки качества общего образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования, - наличие практики принятия управленческих				

	Наименование критерия, описание	Характеристика критерия	Степень выраженности характеристики			Комментарии
		решений по результатам мероприятий оценки качества общего образования; каждый раздел содержит факты, статистику, подтверждается примерами				
		3. В заключительной части публичной презентации сформулированы основные выводы и краткий вывод (резюме) выступления				
		4. Ответы на вопросы сформулированы в контексте темы публичной презентации; ответами подтверждены ключевые тезисы выступления				
	<i>Итого баллов по критерию 1</i>					
2.	Информационная культура публичной презентации (наличие иллюстративных материалов в электронном виде в соответствии с темой и содержанием	1. Материал в электронном виде (набор слайдов или видеоролик) наглядно отражает тему и содержание, соответствует структуре выступления, иллюстрирует ключевые тезисы, фокусирует на них внимание аудитории, увеличивает степень запоминания, облегчает восприятие				
		2. Материал представлен в профессионально отредактированном и отформатированном виде, грамотно структурирован и сочетает в себе все необходимые элементы				

	Наименование критерия, описание	Характеристика критерия	Степень выраженности характеристики			Комментарии
	выступления позволяют наглядно представить систему оценки качества образования)					
	<i>Итого баллов по критерию 2</i>					
3.	Коммуникативная культура публичной презентации (для достижения цели выступления выступающим используются дополнительные средства влияния на аудиторию: индивидуальный стиль выступления,	1. Индивидуальный стиль выступающего способствует адекватному восприятию содержания выступления аудиторией; обеспечивает устойчивое внимание и интерес к выступлению				
		2. Выступление соответствует основным правилам ораторского искусства; манера речи («живое» свободное общение, акценты на потребности аудитории, уникальность и эмоциональность аргументов) позволяет устанавливать доверительные отношения с аудиторией, способствуют адекватному восприятию				

	Наименование критерия, описание	Характеристика критерия	Степень выраженности характеристики			Комментарии
	<i>ораторское искусство)</i>	содержания выступления аудиторией; обеспечивают устойчивое внимание и интерес к выступлению				
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>					
	ИТОГО					

Дата «_____» _____ 20__ г.

подпись эксперта

Раздел 2. Аналитическая справка по результатам экспертной оценки материалов Регионального конкурса систем оценки качества образования-2017

Региональный конкурс систем оценки качества образования проводился в 2017 году в форме профессионально-общественной экспертизы представленных участниками конкурса материалов.

На участие в конкурсе заявили 14 юридических лиц из 7 городских округов и 2 муниципальных районов:

образовательные организации дошкольного образования – 5 участников из 5 муниципальных образований (городские округа: Магнитогорский, Озерский; муниципальные районы: Чебаркульский, Коркинский, Ашинский);

образовательные организации общего образования – 9 участников из 6 муниципальных образований (городские округа: Челябинский, Троицкий, Кыштымский, Карабашский, Чебаркульский; Коркинский муниципальный район).

Процент участия образовательных организаций в конкурсе в разрезе муниципалитетов составил в 2017 году 21% (9 муниципалитетов из 43), в 2016 году-18,6%, 8 муниципалитетов из 43.

В 2017 году общее количество участников конкурса по сравнению с 2016 годом сократилось на 26% (2016 год — 19 участников, 2017 год — 14 участников), не заявили на участие в конкурсе образовательные организации дополнительного образования и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования. Полная информация об участниках, победителях и лауреатах конкурса по номинациям представлена в аналитической справке по результатам экспертной оценки материалов регионального конкурса систем оценки качества образования в 2017 году.

1. Нормативные основания проведения конкурса, цели и задачи.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 9 октября 2017 года № 02/3029 «О

проведении регионального конкурса систем оценки качества образования в 2017 году» в период с 7 ноября по 26 декабря 2017 года проведен региональный конкурс систем оценки качества образования (далее – конкурс).

Конкурс проводился с целью выявления позитивных практик создания систем оценки качества образования в муниципальных образовательных системах и образовательных организациях, а также оценки результативности их функционирования в соответствии с федеральными и региональными требованиями и методологическими подходами.

2. Номинации конкурса, краткая характеристика участников регионального конкурса.

Конкурс проводился в форме профессионально-общественной экспертизы представленных участниками конкурса материалов по следующим номинациям:

1) «Лучшая система оценки качества образования дошкольной образовательной организации»;

2) «Лучшая система оценки качества образования общеобразовательной организации»;

3) «Лучшая система оценки качества образования организации дополнительного образования»;

4) «Лучшая муниципальная система оценки качества образования».

На участие в конкурсе заявили 14 юридических лиц из 7 городских округов и 2 муниципальных районов:

образовательные организации дошкольного образования – 5 участников из 5 муниципальных образований (Магнитогорский, Озерский, Чебаркульский городские округа, Коркинский, Ашинский муниципальные районы);

образовательные организации общего образования – 9 участников из 6 муниципальных образований (Челябинский, Троицкий, Кыштымский, Карабашский, Чебаркульский городские округа, Коркинский муниципальный район).

Процент участия образовательных организаций в конкурсе в

разреze муниципалитетов составил в 2017 году 21% (9 муниципалитетов из 43), в 2016 году-18,6%, 8 муниципалитетов из 43. На рисунке 1 представлена география участия муниципалитетов в конкурсе в 2016 и 2017 гг.

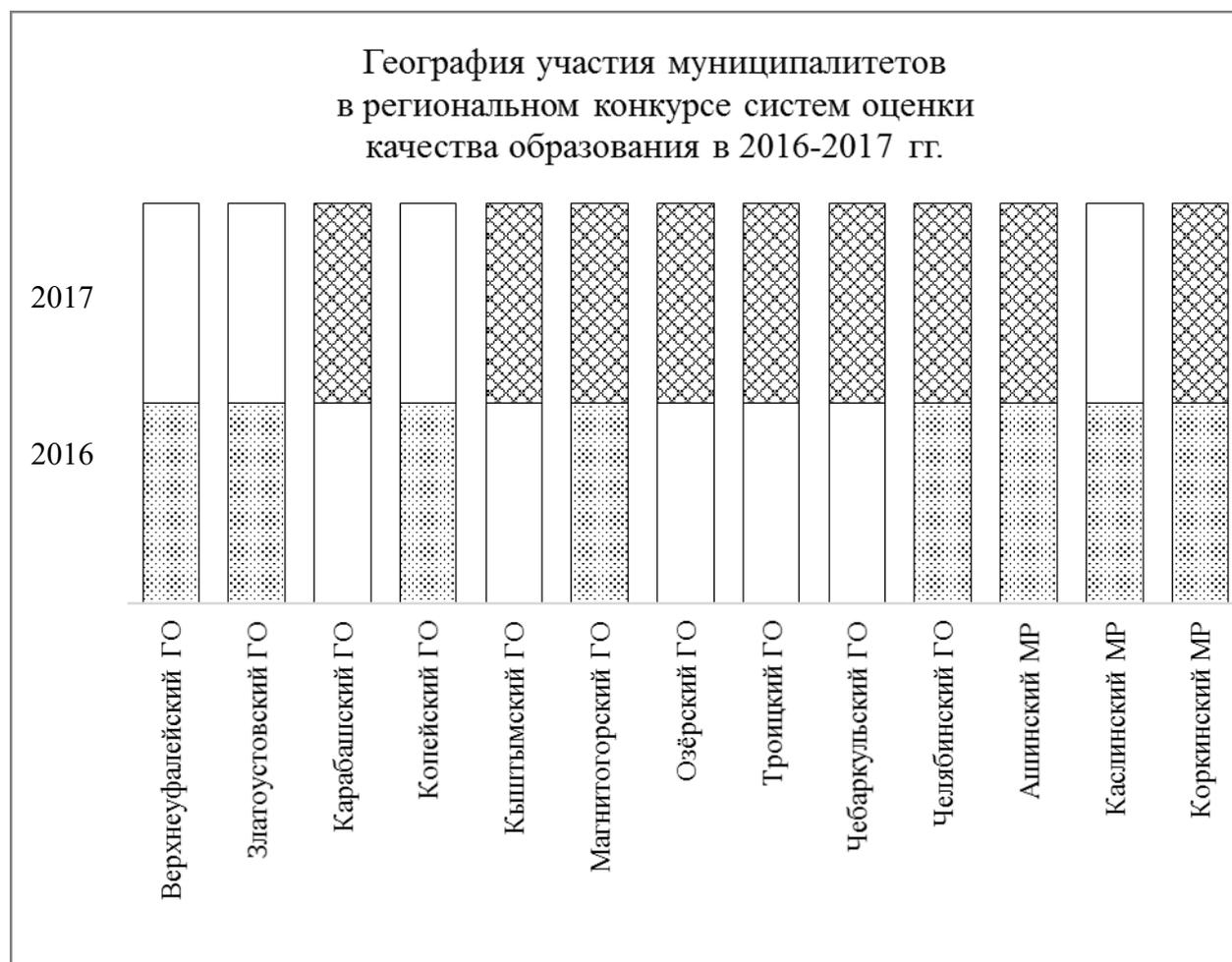


Рисунок 1 - География участия муниципалитетов в региональном конкурсе систем оценки качества образования в 2016-2017 гг.

В 2017 году общее количество участников конкурса по сравнению с 2016 годом сократилось на 26% (2016 год — 19 участников, 2017 год — 14 участников), не заявили на участие в конкурсе образовательные организации дополнительного образования и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

Информация об участниках конкурса по номинациям представлена в таблице 1.

Таблица 1

Информация об участниках регионального конкурса систем оценки качества образования в 2017 году (по номинациям)

«Лучшая система оценки качества образования дошкольной образовательной организации»		
1.	Ашинский МР	МКДОУ «Детский сад комбинированного вида № 22»
2.	Коркинский МР	МКДОУ «Детский сад № 5» п. Первомайский
3.	Магнитогорский ГО	МДОУ «Центр развития ребенка-детский сад № 137»
4.	Озерский ГО	МБОУ Детский сад компенсирующего вида № 43»
5.	Чебаркульский ГО	МБДОУ «Детский сад № 35»
«Лучшая система оценки качества образования общеобразовательной организации»		
1.	Коркинский МР	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 28»
2.	Карабашский ГО	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»
3.	Кыштымский ГО	МОУ средняя общеобразовательная школа № 3
4.	Кыштымский ГО	МОУ средняя общеобразовательная школа № 10
5.	Троицкий ГО	МОУ «Гимназия № 23»
6.	Троицкий ГО	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»
7.	Троицкий ГО	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10»
8.	Чебаркульский ГО	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»
9.	Челябинский ГО	МБОУ «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска»

3. Анализ результатов экспертной оценки по номинациям

Необходимо отметить существенные содержательные отличия региональных конкурсов систем оценки качества образования, проведенных в 2016 и 2017 годы. Так, если в рамках конкурса 2016 года ставилась цель по выявлению опыта моделирования муниципальных и институциональных систем оценки качества в соответствии с законодательством Российской Федерации, то целью конкурса в 2017 году стало выявление позитивных практик по

созданию систем оценки качества образования в соответствии с федеральными, региональными требованиями и методологическими подходами.

Кроме того, в 2017 году претерпела серьезные изменения логика процесса оценивания результативности функционирования систем оценки качества образования. Оценивание результативности систем оценки качества образования в конкурсе 2017 года в отличие от конкурса 2016 года осуществлялось в 2 этапа:

I этап – заочная профессионально-общественная экспертиза систем оценки качества, включающая интегративную оценку, единую для всех систем оценки качества образования, а также оценку специфики систем оценки качества образования (дошкольного образования, общего образования), который прошел с 17 ноября по 08 декабря 2017 года;

II этап – очная профессионально-общественная экспертиза систем оценки качества в форме публичной презентации – представления материалов и их публичного обсуждения с представителями профессионального экспертного сообщества, состоявшийся 26 декабря 2017 года.

Этап экспертного оценивания публичной презентации был призван подтвердить результаты экспертной оценки материалов, представленных на региональный конкурс в ходе заочного этапа. По общей сумме баллов, полученных после прохождения заочного и очного этапов конкурса, определялся победитель и лауреаты регионального конкурса. Проведение очной профессионально-общественной экспертизы позволяет выявить опыт позитивных практик на различных уровнях и оценить результативность функционирования систем оценки качества образования в соответствии с федеральными и региональными требованиями.

В общей логике профессионально-общественного оценивания результативности систем оценки качества образования задачей интегративной оценки являлось определение соответствия представленных описаний систем оценки качества образования общим критериям, характеризующим нормативную,

методологическую состоятельность действующих систем оценки качества образования в образовательных организациях, заявившихся на конкурс, а также их целостность и открытость.

Анализ результатов профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования общеобразовательных организаций и организаций дошкольного образования по интегративным критериям показал, что средний балл по данным критериям составил по общеобразовательным организациям 40,8 баллов, по дошкольным образовательным организациям – 78,8 баллов. Следует отметить, что в 2017 году содержание описания представленных на конкурс систем оценки качества образования отражает нормативные требования к обеспечению функционирования системы оценки качества образования институционального уровня в разрезе среднего показателя на 87,5%. В то время как в 2016 году средние показатели по критерию составили 67,5%. Исходя из этого, можно сделать вывод об ощутимом увеличении компетентности руководителей образовательных организаций в этом компоненте организации и функционирования внутренних систем оценки качества образования.

Системы оценки качества образования, представленные на конкурс дошкольными образовательными организациями, в 88% случаев соответствуют совокупным характеристикам по интегративным критериям:

нормативная база обеспечивает в целом реализацию полномочий в части оценки качества образования;

заявленные материалы преемственны с региональной системой оценки качества образования;

в описании систем оценки качества образования отражены цели, задачи, принципы и подходы, определенные в содержании региональной модели оценки качества общего образования;

выделены объекты и механизмы оценки качества образования.

Представленные на конкурс материалы содержат обоснование и описание всех компонентов системы оценки качества

дошкольного образования, результаты функционирования систем оценки качества образования представлены на официальных информационных ресурсах, обеспечивается участие общественности в разработке и проведении отдельных оценочных процедур.

Средний балл по интегративным критериям, полученный общеобразовательными организациями-участками конкурса, составил 40,8 баллов. Это 42,5% от максимального количества баллов (96 баллов).

Представленность материалов общеобразовательными организациями по интегративным критериям свидетельствует, что по критерию «Нормативная проработанность системы оценки качества образования» соответствие характеристикам данного критерия составляет в целом 66,7%. При этом 52 % представленных локальных нормативных актов/распорядительных документов не обеспечивают реализацию всех полномочий общеобразовательных организаций по оценке качества образования в полном объеме.

По критерию «Методологическая проработанность системы оценки качества образования» степень соответствия характеристикам данного критерия составляет 63%. Вместе с тем, в описании представленных на конкурс систем оценки качества образования (62,9%) не отражены этапы их формирования (совершенствования, развития), не уточнены задачи по этапам, содержание и процедуры (перечень инструментария).

По критерию «Целостность системы оценки качества образования, взаимосвязанность всех ее компонентов» в представленных на конкурс материалах не показана взаимосвязь систем оценки качества образования с практикой принятия управленческих решений по результатам их функционирования (62,9%). Средний показатель по данному критерию составил 58%.

Наименьший процент соответствия систем оценки качества общеобразовательных организаций выявлен экспертами по интегративному критерию «Открытость системы оценки качества образования» (35,25%). Данный факт говорит о том, что

общеобразовательными организациями-участниками конкурса не предусмотрены и не определены способы (механизмы) информирования педагогов, родителей и общественности о результатах оценки качества образования, их привлечения к участию в оценочных процедурах.

Результаты экспертного оценивания материалов дошкольных и общеобразовательных организаций в разрезе средних показателей по интегративным критериям представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 - Средний показатель по интегративным критериям

Специфические критерии профессионально-общественной экспертизы внутренних систем оценки качества дошкольных и общеобразовательных организаций представлены следующими критериями:

функционирование системы оценки качества общего образования в соответствии с определенными целевыми ориентирами;

сформированность содержательного компонента системы

оценки качества образования в соответствии с нормативными требованиями по всем объектам оценки;

отражение в системе оценки качества общего образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования;

наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества общего образования.

Средний балл по результатам профессионально-общественной экспертизы внутренних систем оценки качества дошкольных образовательных организаций составил 57 баллов из максимальных 80 баллов, что соразмерно 71,25%, по общеобразовательным организациям – 28 баллов и 35% соответственно.

Следует отметить, что в представленных дошкольными образовательными организациями материалами конкурса согласно характеристикам специфических критериев, определены цели, задачи, принципы внутренних систем оценки качества образования, в годовых планах работы представлены разделы ВСОКО, содержание ВСОКО соотнесено с требованиями ФГОС, а также определены все объекты, подлежащие оценке качества, представлен комплекс процедур по объектам и инструментарий по каждому из критериев.

Количество баллов в разрезе средних показателей по дошкольным образовательным организациям составляет от 12,5 баллов до 16,25 баллов из максимально возможных 20 баллов по каждому из критериев, что в процентном измерении соответствует представленности по специфическим критериям от 62,5% до 81,25%.

Специфика систем оценки качества общеобразовательных организаций согласно экспертным заключениям в разрезе средних показателей оценена от 3,58 баллов до 10,5 баллов, что составляет от 17,9% до 52,5% от максимального количества баллов (20 баллов) по каждому из критериев.

Наиболее полно в описании систем оценки качества общеобразовательных организаций представлен и документально

подтвержден критерий «Отражение в системе оценки качества общего образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования» – 10,5 баллов (52,5%). Результаты экспертного оценивания материалов дошкольных и общеобразовательных организаций в разрезе средних показателей по специфическим критериям представлены на рисунке 3.

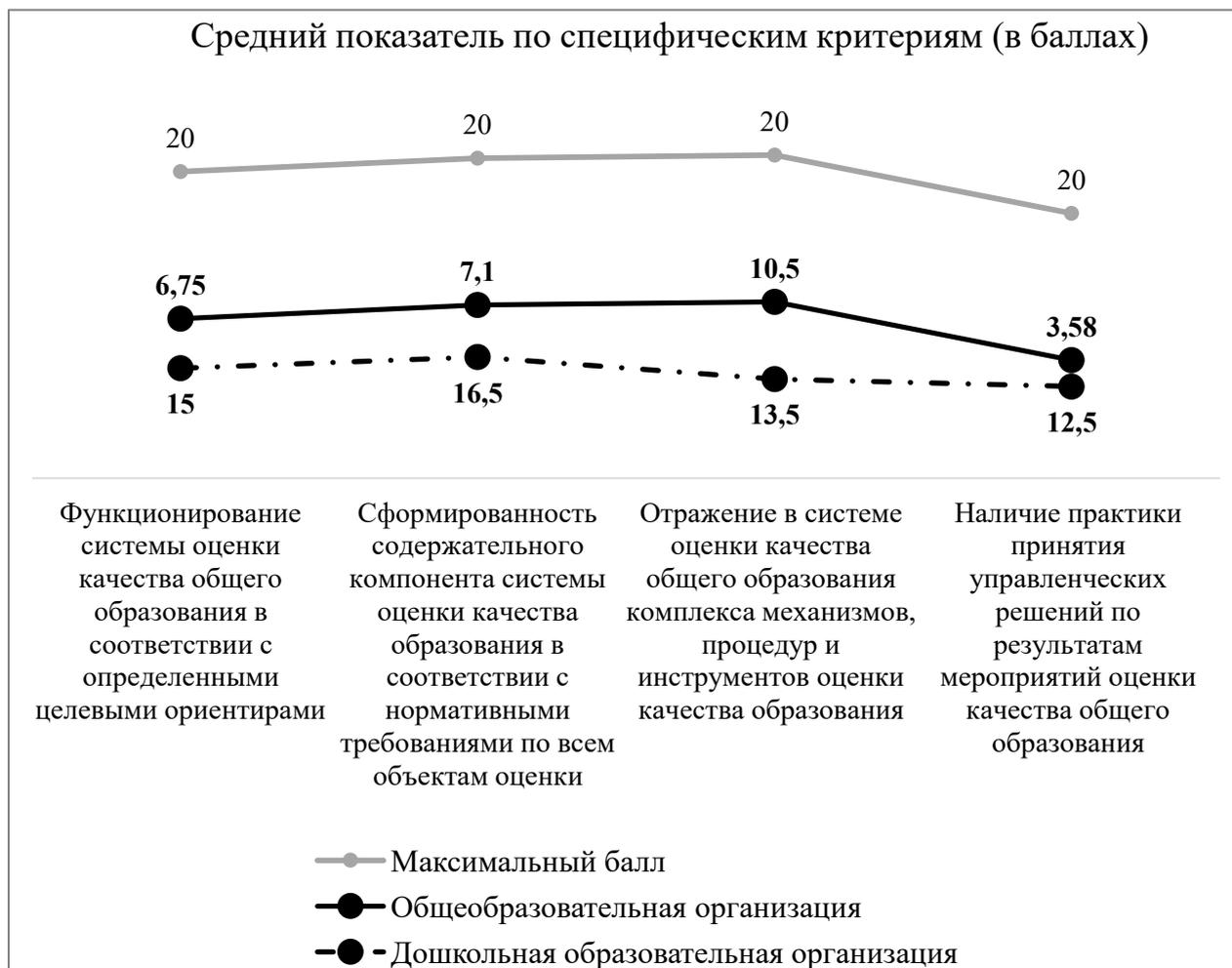


Рисунок 3 - Средний показатель по специфическим критериям

По критерию «Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества общего образования» показана самая низкая представленность (3,58 балла (17,9%) описания вариантов управленческих решений по результатам использования механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования по всем объектам оценивания, не показана взаимосвязь управленческих решений с целевыми

ориентирами, т.е. недостаточно аналитической информации по результатам ВСОКО, содержание приказов о результатах проведения процедур оценки качества не соотнесено с целью, задачами ВСОКО, ее механизмами, объектами и процедурами. По сравнению с результатами регионального конкурса систем оценки качества 2016 года средние показатели по специфическим критериям среди дошкольных образовательных организаций составили 49,3%, в свою очередь в 2017 году – 72%. Данный факт демонстрирует активность включения дошкольных образовательных организаций в совершенствование внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования.

По итогам максимального количества баллов, набранного дошкольными образовательными и общеобразовательными организациями, по результатам заочного этапа по интегративным и специфическим критериям в сравнении со средними показателями лидирующее положение заняли:

среди дошкольных образовательных организаций (рисунок 4):

по интегративным критериям — МБДОУ «Детский сад № 35» (Чебаркульский городской округ), МКДОУ «Детский сад № 5» п. Первомайский (Коркинский муниципальный район), МКДОУ «Детский сад комбинированного вида № 22» (Ашинский муниципальный район);

по специфическим критериям — МКДОУ «Детский сад № 5» п. Первомайский (Коркинский муниципальный район), МДОУ «Центр развития ребёнка-детский сад № 137» (Магнитогорский городской округ), МБДОУ «Детский сад № 35» (Чебаркульский городской округ);

среди общеобразовательных организаций (рисунок 5):

по интегративным критериям — МБОУ СОШ № 6 (Троицкий городской округ), МОУ СОШ № 10 (Кыштымский городской округ), МБОУ СОШ № 10 (Троицкий городской округ);

по специфическим критериям — МБОУ СОШ № 10 (Троицкий городской округ), МКОУ СОШ № 28 (Коркинский

муниципальный район).

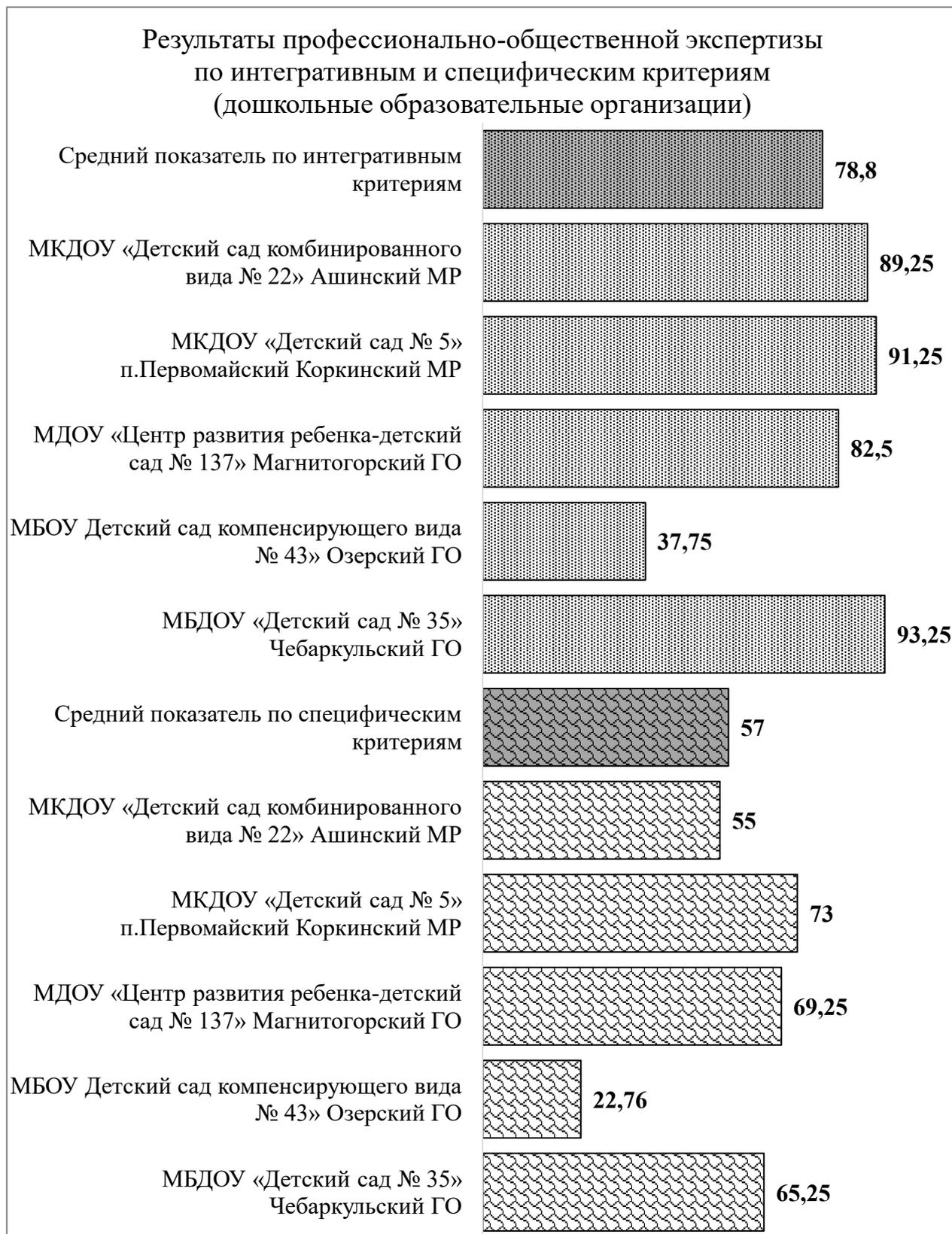
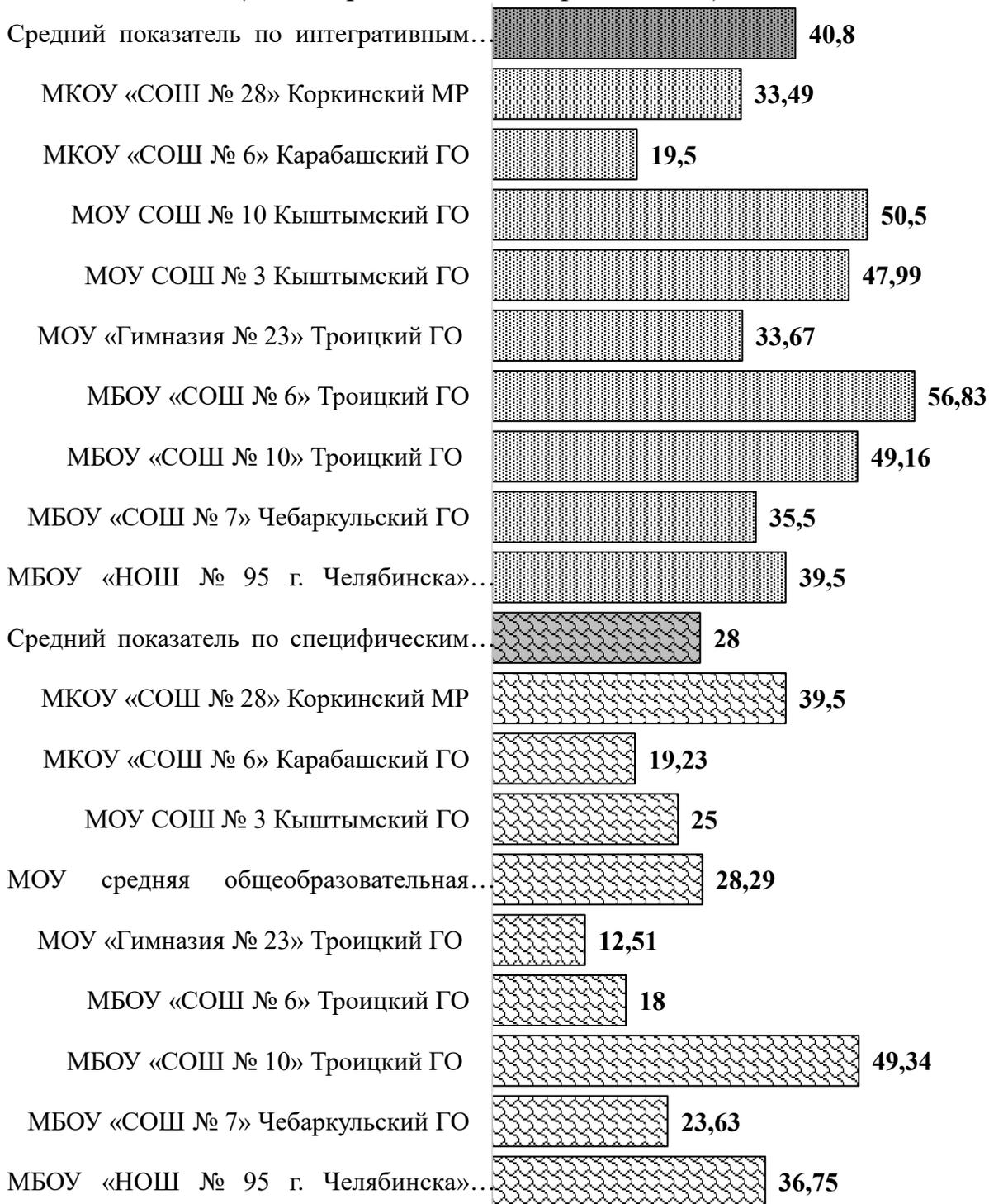


Рисунок 4 - Результаты профессионально-общественной экспертизы (в процентах) по интегративным и специфическим критериям (дошкольные образовательные организации)

**Результаты профессионально-общественной экспертизы
по интегративным и специфическим критериям
(общеобразовательные организации)**



**Рисунок 5 - Результаты профессионально-общественной
экспертизы (в процентах) по интегративным и специфическим
критериям (общеобразовательные организации)**

Завершающим этапом оценки результативности функционирования институциональных систем оценки качества общего образования являлась публичная презентация. В рамках регионального конкурса презентация рассматривалась как представление конкурсных материалов представителям профессионального экспертного сообщества и их обсуждение. В данном этапе конкурса приняли участие 8 образовательных организаций общего образования и 5 дошкольных образовательных организаций.

Публичная презентация оценивалась экспертами по следующим критериям:

- содержательность и целостность публичной презентации;
- информационная культура публичной презентации;
- коммуникативная культура публичной презентации.

Критерий «Содержательность и целостность публичной презентации» предполагал, что содержание выступления построено в соответствии со структурой публичной презентации (вступление, основная часть, заключение, ответы на вопросы) и дает целостное представление о системе оценки качества образования.

Максимальная степень выраженности по данному критерию составляет 12 баллов.

Критерий «Информационная культура публичной презентации» представлен наличием иллюстративных материалов в электронном виде в соответствии с темой и содержанием выступления, которые, в свою очередь, позволяют наглядно представить систему оценки качества образования. Максимальная степень выраженности по данному критерию составляет 6 баллов.

Критерий «Коммуникативная культура публичной презентации» представлен дополнительными средствами влияния на аудиторию (индивидуальный стиль выступления, ораторское искусство), которые используются выступающим для достижения цели выступления. Максимальная степень выраженности по данному критерию составляет 6 баллов.

Максимально возможное количество баллов по данному экспертному листу составляет 24 балла.

Максимальный и минимальный средний балл, набранный представителями общеобразовательных организаций по результатам публичной презентации, составил 13 баллов и 8 баллов соответственно. Максимальные и минимальные средние баллы, выставленные экспертами в ходе процедуры защиты представителей дошкольных образовательных организаций существенно выше и составили 16 баллов и 10 баллов.

Необходимо констатировать, что, в целом, публичные защиты участников конкурса, представлявших дошкольные образовательные организации, оказались более содержательны и результативны. На рисунках (6, 7) показано распределение образовательных организаций по средним показателям, полученным в ходе публичной презентации систем оценки качества образования в дошкольных образовательных (рисунок 6) и общеобразовательных и организациях (рисунок 7).

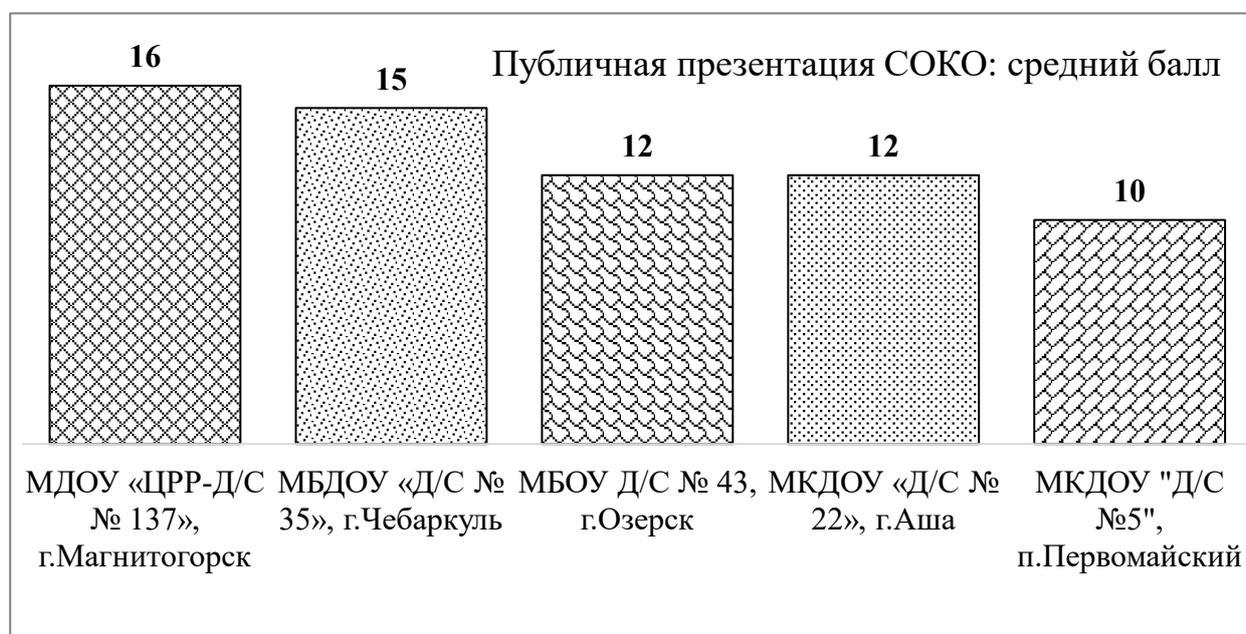


Рисунок 6 - Средние баллы по результатам публичной защиты (дошкольные образовательные организации)

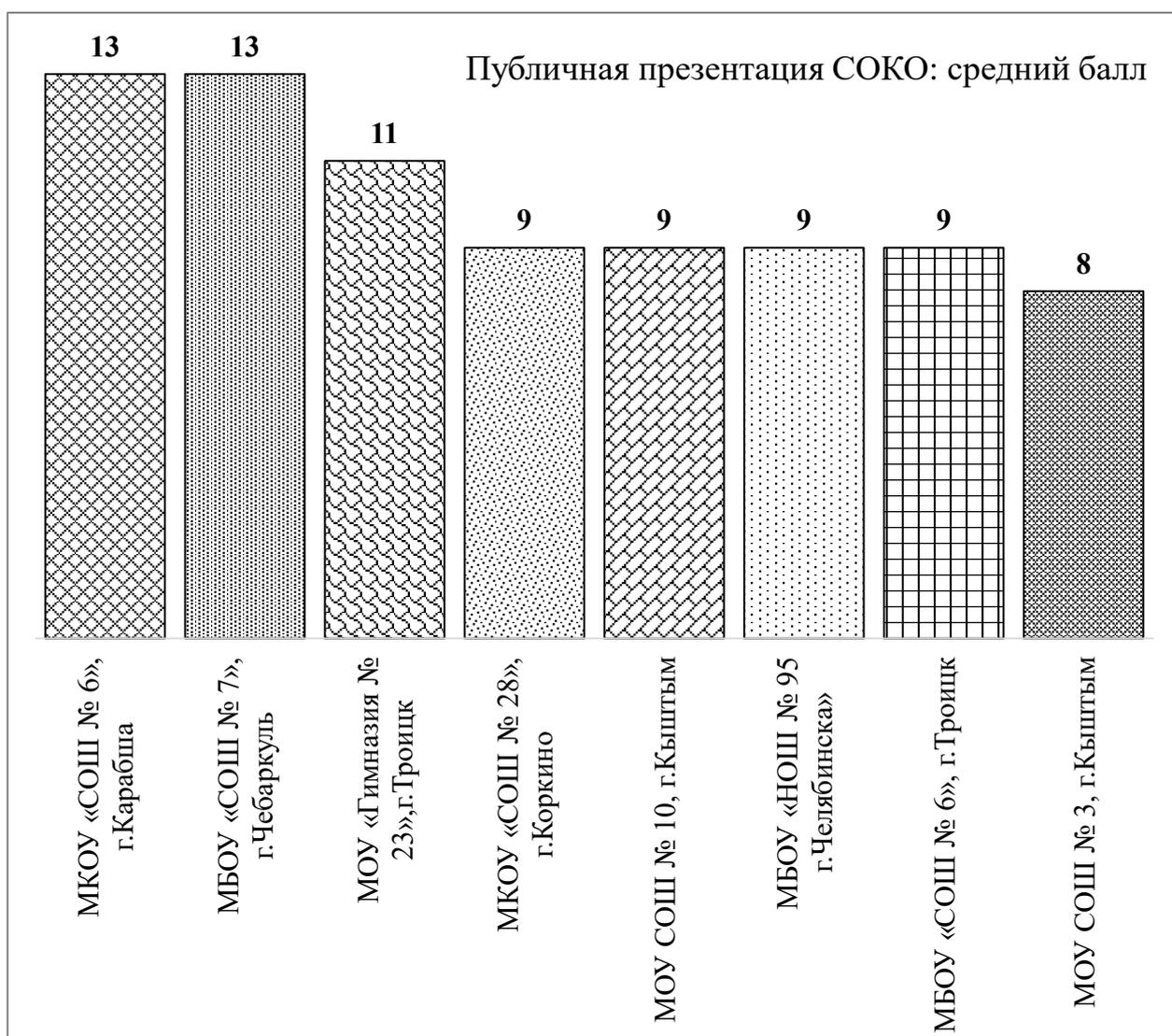


Рисунок 7 - Средние баллы по результатам публичной защиты (общеобразовательные организации)

Экспертное оценивание публичной презентации позволило конкурсантам подтвердить экспертную оценку материалов, представленных на региональный конкурс, по интегративным и специфическим критериям. По итоговой сумме баллов были выявлены победители и лауреаты регионального конкурса.

4. Рейтинг участников, победители конкурса по номинациям

На основании протоколов результатов оценивания материалов и презентаций систем оценки качества образования сформирован рейтинг участников регионального конкурса систем оценки качества образования по номинациям (таблица 2).

Таблица 2

**Рейтинг участников регионального конкурса
систем оценки качества образования по номинациям**

№ п/п	Территория	Наименование образовательной организации	Кол-во баллов	Место
«Лучшая система оценки качества образования дошкольной образовательной организации»				
1.	Коркинский МР	МКДОУ «Детский сад № 5» п. Первомайский	174,25	1
2.	Чебаркульский ГО	МБДОУ «Детский сад № 35»	173,5	2
3.	Магнитогорский ГО	МДОУ «Центр развития ребенка-детский сад № 137»	167,75	3
4.	Ашинский МР	МКДОУ «Детский сад комбинированного вида № 22»	156,25	4
5.	Озерский ГО	МБОУ Детский сад компенсирующего вида № 43»	72,51	5
Лучшая система оценки качества образования общеобразовательной организации»				
1.	Кыштымский ГО	МОУ средняя общеобразовательная школа № 10	88,4	1
2.	Челябинский ГО	МБОУ «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска»	85,25	2
3.	Троицкий ГО	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	83,87	3
4.	Коркинский МР	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 28»	81,99	4
5.	Кыштымский ГО	МОУ средняя общеобразовательная школа № 3	80,96	5
6.	Чебаркульский ГО	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»	72,13	6
7.	Троицкий ГО	МОУ «Гимназия № 23»	57,18	7

8.	Карабашский ГО	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	51,73	8
9.	Троицкий ГО	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10»	98,5	конкурс не завершён

Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 28 декабря 2017 года №01/3983 «Об итогах проведения регионального конкурса систем оценки качества образования в 2017 году» утверждены победители и лауреаты регионального конкурса. Победители и лауреаты конкурса в номинациях распределились следующим образом (Таблица 3):

Таблица 3

Победители и лауреаты регионального конкурса систем оценки качества образования

Победители конкурса в номинациях	
«Лучшая система оценки качества образования дошкольной образовательной организации»	МКДОУ «Детский сад № 5» п. Первомайский Коркинский муниципальный район
«Лучшая система оценки качества образования общеобразовательной организации»	МОУ средняя общеобразовательная школа № 10 Кыштымский городской округ
Лауреаты конкурса в номинациях	
«Лучшая система оценки качества образования дошкольной образовательной организации»	1. МБДОУ «Детский сад № 35» Чебаркульский городской округ 2. МДОУ «Центр развития ребенка-детский сад № 137» Магнитогорский городской округ
«Лучшая система оценки качества образования общеобразовательной организации»	1. МБОУ «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска» Челябинский городской округ 2. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6» Троицкий городской округ

В ходе регионального конкурса систем оценки качества образования в 2017 году были выявлены позитивные практики создания систем оценки качества образования в дошкольных и

общеобразовательных организациях, а также дана оценка результативности их функционирования в соответствии с федеральными и региональными требованиями и методологическими подходами. Представленные на конкурс системы оценки качества образования 80% дошкольных образовательных организаций соответствуют нормативным требованиям и методологическим основам моделирования внутренних систем оценки качества образования, установленным на региональном уровне. По итогам профессионально-общественной экспертизы 80% дошкольных образовательных организаций с учетом публичных презентаций набрали в процентном отношении от 87,125% до 78,125% от максимального количества баллов - 200 баллов, что свидетельствует о результативности функционирования их внутренних систем оценки качества образования.

Максимальная оценка результативности функционирования внутренних систем оценки качества образования общеобразовательных организаций в процентном отношении составила 49,25% от максимального количества баллов – 200 баллов. Данный показатель должен стать фактором, побуждающим руководителей общеобразовательных организаций к совершенствованию институциональных систем оценки качества образования на основе единого регионального аспекта, к исключению формального подхода к участию в конкурсе систем оценки качества образования.

5. Выводы и предложения по результатам проведения регионального конкурса систем оценки качества образования

Таким образом, результаты регионального конкурса систем оценки качества образования с одной стороны определили затруднения в формировании оценки качества, с другой - могут считаться содержательной основой совершенствования систем оценки качества образования, формирования базы позитивных практик по созданию институциональных систем оценки качества образования на основе единого регионального аспекта.

По результатам Регионального конкурса систем оценки качества образования можно сделать следующие выводы:

конкурс позволил сформировать и систематизировать определенную базу позитивных практик по созданию институциональных систем оценки качества образования;

конкурс стал стабильно функционирующей площадкой для презентации опыта образовательных организаций, сформирован региональный корпус экспертов по оценке внутренних систем оценки качества образования;

определены основные затруднения в формировании институциональных систем оценки качества образования.

На основе представленных выводов по итогам конкурса систем оценки качества образования в 2017 году рекомендовать:

Министерству образования и науки Челябинской области:

продолжить развитие практики проведения регионального конкурса систем оценки качества с целью стимулирования интереса к совершенствованию институциональных систем оценки качества;

ГБУ ДПО «Региональному центру оценки качества и информатизации образования»:

обеспечить популяризацию содержания систем оценки качества, явившихся победителями и лауреатами конкурса, посредством включения данных материалов в программы повышения квалификации педагогических и руководящих работников образования Челябинской области по проблеме оценки качества образования;

использовать конкурсные материалы в качестве концептуальной и методической основы для разработки методических рекомендаций по совершенствованию институциональных систем оценки качества образования;

повысить активность по пропаганде конкурса систем оценки качества образования среди органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и образовательных организаций Челябинской области.

Раздел 3. Материалы победителей и лауреатов Регионального конкурса систем оценки качества образования-2017 (извлечения)

В данном разделе представлено описание моделей и систем оценки качества образования победителей, лауреатов и участников Регионального конкурса систем оценки качества образования – 2017 (далее – Конкурс).

Авторы-составители сборника конкурсных материалов победителей и лауреатов Регионального конкурса систем оценки качества образования Челябинской области (далее – сборник) надеются, что знакомство с материалами участников Конкурса позволит специалистам органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителям и педагогам образовательных организаций получить представление о возможных способах формирования систем оценки качества образования.

В условиях, когда активно идёт процесс формирования единых подходов к созданию и совершенствованию систем оценки качества образования конкурсные материалы могут оказать практическую помощь в вопросах проектирования, дальнейшего совершенствования систем оценки качества образования, а также оценки результативности функционирования системы оценки качества образования институционального и муниципального уровней.

По мнению авторов-составителей сборника, описание моделей и систем оценки качества образования участников Конкурса могут быть использованы как материал не только для построения и совершенствования систем оценки качества образования, но и помогут расширить представление о возможности встраивания систем оценки качества образования институционального и муниципального уровней на основе региональной модели оценки качества образования в единое оценочное пространство региона.

Модель внутренней системы оценки качества образования Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 10 г. Кыштыма»

I. Актуальность внедрения модели

Качество образования — это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Решение проблемы качества образования зависит от того, насколько своевременно и адекватно реагирует школа на изменения внешней среды и потребности общества. Обеспечение должного качества образовательной системы школы может быть достигнуто благодаря объективной информации о функционировании и развитии всех ее элементов.

Нормативными основаниями для разработки модели внутренней оценки качества образования (далее – ВСОКО) в МОУ СОШ № 10 г. Кыштыма являются:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»).

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 г. Москва «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

4. Приказ МОиН РФ от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной

организации, подлежащей самообследованию».

5. Государственная программа "Развитие образования на 2013-2020 годы, утв. постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 295.

6. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544 «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»».

7. Приказ Минтруда России № 544н от 18 октября 2013 г. (с изм. от 25.12.2014) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»».

8. Приказ МОиН РФ от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

9. Приказ МОиН РФ от 26.11.2010 № 1241 «О внесении изменений в федеральной государственной образовательной стандарт начального общего образования, утвержденный приказом МОиН РФ от 6 октября 2009 г. № 373».

10. Приказ МОиН РФ от 22.09.2011 № 2357 «О внесении изменений в федеральной государственной образовательной стандарт начального общего образования, утвержденный приказом МОиН РФ от 6 октября 2009 г. № 373».

11. Приказ МОиН РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

12. Приказ МОиН РФ от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего,

основного общего и среднего общего образования».

13. Приказ МОиН РФ от 15.01.2014 № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» (с изменениями, внесенными приказами МОиН РФ от 12.10.2015 № 1123, от 29.06.2016 № 756).

14. Приказ МОиН РФ от 11.06.2014 № 657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования» (с изменениями, внесенными приказом МОиН РФ от 29.06.2015 № 631)

15. Приказ МОиН РФ от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

16. Приказ МОиН Челябинской области от 14.12.2016г. № 01/3525 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области».

17. Устав МОУ СОШ № 10 г. Кыштыма.

18. Локальные акты МОУ СОШ № 10 г. Кыштыма.

Цель развития системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования определена в государственной программе "Развитие образования на 2013-2020 годы - обеспечение надежной и актуальной информацией процессов принятия решений руководителей и работников системы образования, а также потребителей образовательных услуг для достижения высокого качества образования через формирование общероссийской системы оценки качества образования [2].

В период перехода от информационной модели образования к деятельностной, компетентностной необходимо привести в соответствие современным требованиям уровень управления качеством образования.

Внешняя система оценки качества образования есть включение потребителей образовательных услуг, органов коллегиального управления в оценку деятельности системы образования, содержания образования в соответствии с

требованиями федеральных образовательных стандартов общего образования (по соответствующим уровням), целям и задачам государственной политики в сфере образования.

Региональная система оценки качества образования (далее — РСОКО) определена Концепцией РСОКО как система внешней оценки результатов образования в интересах личности, общества, рынка труда, государства и непосредственно самой системы образования [3].

Внутренняя система оценки качества образования (далее — ВСОКО) — система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения основной образовательной программы (по уровням общего образования), условий ее реализации и эффективности составляющих ее подпрограмм (компонентов).

Модель ВСОКО позволит консолидировать усилия заместителей директоров, руководителей методических объединений, творческих педагогов по обсуждению проблемы качества внутришкольного контроля и системы мониторинга.

II. Описание модели ВСОКО

Модель внутренней системы оценки качества образования в МОУ СОШ № 10 г. Кыштыма определена *Положением о внутренней системе оценки качества образования* в МОУ СОШ № 10 г. Кыштыма и отражает степень соответствия достигаемых образовательных результатов в сравнении с внешней оценкой качества образования, а также социальным и личностным ожиданиям участников образовательных отношений (рисунок 1).

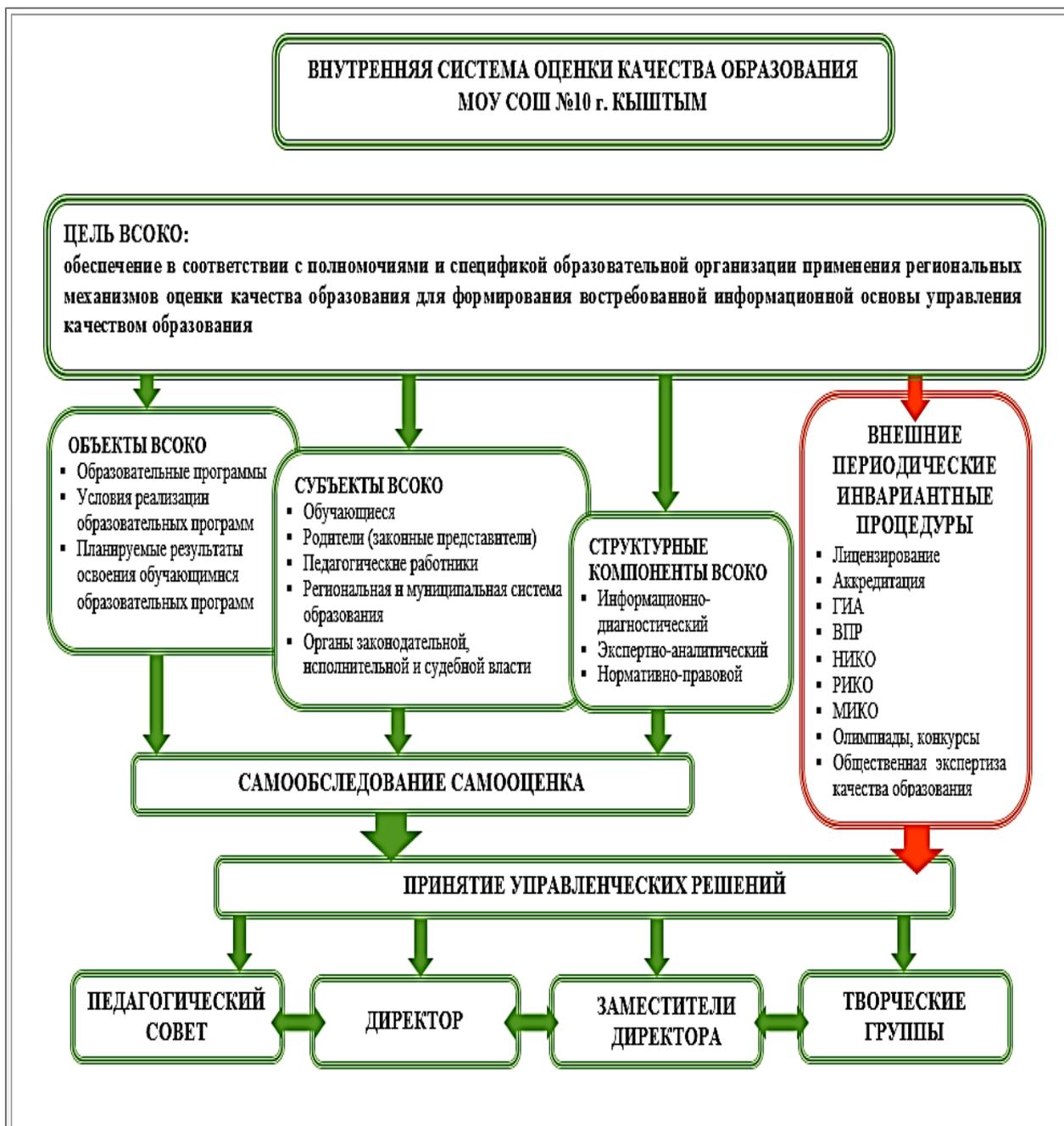


Рисунок 1 - Модель внутренней системы оценки качества образования МОУ СОШ № 10 г. Кыштыма

Основная цель ВСОКО – обеспечение в соответствии с полномочиями и спецификой образовательной организации применения региональных механизмов оценки качества образования для формирования востребованной информационной основы управления качеством образования.

Задачи ВСОКО:

1. создание условий для реализации системы региональных (включая федеральные) и муниципальных исследований качества образования, позволяющих оценивать качество образования;
2. использование на уровне образовательной организации региональных механизмов, оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования, а также анализа и интерпретации ее результатов;
3. формирование и использование в соответствии с полномочиями образовательной организации (установленными, иными установленными, иными переданными) институциональных (вариативных) оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования по объектам, критериям и показателям, отражающим специфику образовательной деятельности образовательной организации;
4. обеспечение функционирования системы мониторинга оценки качества общего образования на уровне образовательной организации;
5. обеспечение функционирования информационных систем в образовании и обеспечение информационной безопасности этих систем;
6. формирование и использование механизмов привлечения общественности к оценке качества образования на уровне образовательной организации;
7. использование результатов оценки качества образования для принятия эффективных управленческих решений институционального уровня;
8. обеспечение открытости процедур и результатов оценки качества образования.

В основу модели ВСОКО МОУ СОШ № 10 г. Кыштыма положены следующие основные принципы:

- открытость информации о механизмах, процедурах и результатах оценки в рамках действующего законодательства;
- обеспечение соответствия процедурам и содержанию

внешней оценки качества образования;

- выполнение федеральных требований к порядку проведения процедуры самообследования;

- разделение информационно-диагностической и экспертно-аналитических функций (соответственно мониторинга и системы внутришкольного контроля) в рамках ВСОКО;

- применение стандартизированного и технологичного инструментария оценки;

- доброжелательность, взаимное уважение, исключение любых проявлений авторитарности и администрирования.

Объекты ВСОКО:

- образовательные программы;
- условия реализации образовательных программ;
- планируемые результаты освоения обучающимися образовательных программ (Таблица 1).

Таблица 1

Планируемые результаты освоения обучающимися образовательных программ

Оценка содержания образования и образовательной деятельности	Условия, обеспечивающие образовательный процесс	Достижение обучающимися образовательных результатов
<p>1. Для классов, обучающихся в соответствии с ФГОС НОО, ООО:</p> <ul style="list-style-type: none"> – соответствие структуры ООП требованиям соответствующего ФГОС (ФГОС НОО, ФГОС ООО); – учет в ООП специфики и традиций школы, социального запроса потребителей образовательных услуг; – наличие в учебном плане обязательных предметных областей и учебных предметов соответствующего ФГОС (ФГОС НОО, ФГОС ООО); – наличие учебных планов для обучающихся, осваивающих ООП в очной форме обучения; по индивидуальному учебному плану (согласно образовательным потребностям и возможностям обучающихся); – соответствие объема часов за определенный период обучения согласно требованиям соответствующего ФГОС (ФГОС НОО, ФГОС ООО) и учебного плана школы по уровням образования; – наличие материалов, подтверждающих учет в 	<ul style="list-style-type: none"> – кадровое обеспечение; – материально-техническое оснащение; – качество информационно-образовательной среды; – учебно-методическое обеспечение; – библиотечно-информационные ресурсы 	<p>1. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:</p> <ul style="list-style-type: none"> – комплексная контрольная работа; – тест; – экспертное заключение по результатам выполнения обучающимися группового проекта. <p>Фиксация данных по оценке метапредметных результатов проводится согласно параметрам и индикаторам.</p>

Оценка содержания образования и образовательной деятельности	Условия, обеспечивающие образовательный процесс	Достижение обучающимися образовательных результатов
<p>учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и их родителей (законных представителей) при определении части, формируемой участниками образовательных отношений;</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям соответствующего ФГОС; – реализация в полном объеме содержания программного материала по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) (выполнение рабочих программ); – наличие программы формирования универсальных учебных действий; – наличие программы духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся (для начального общего образования); – наличие программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни (для начального общего образования); – наличие программы коррекционной работы; – наличие программы воспитания и социализации обучающихся (для основного общего образования); – наличие плана внеурочной деятельности в рамках ООП, его обеспеченность рабочими программами и др. документации по направлениям внеурочной деятельности, соответствие содержания заявленному 		

Оценка содержания образования и образовательной деятельности	Условия, обеспечивающие образовательный процесс	Достижение обучающимися образовательных результатов
направлению; – реализация в полном объеме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности.		
2. Для классов, обучающихся в соответствии с ФКГОС: – соответствие структуры и содержания учебного плана структуре и содержанию базисного учебного плана 2004 г.; – наличие учебных планов для обучающихся, осваивающих образовательные программы – наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и их родителей (законных представителей) при формировании компонента ОУ; – наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, по всем предметам, курсам учебного плана; – соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов по всем предметам, курсам требованиям ФКГОС; – реализация в полном объеме содержания программного материала по учебным предметам, курсам (выполнение рабочих программ); – наличие программ воспитательной направленности; – наличие адаптированных образовательных программ;		2. Оценка предметных результатов проводится в следующих формах: – текущий контроль; – накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений обучающихся (<i>Положение о портфолио достижений обучающихся</i>); – промежуточная аттестация; – анализ результатов государственной итоговой аттестации.

Оценка содержания образования и образовательной деятельности	Условия, обеспечивающие образовательный процесс	Достижение обучающимися образовательных результатов
– наличие плана работы с перспективными обучающимися		
<p>3. Показатели оценки образовательной деятельности:</p> <p>3.1. Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – начального общего образования; – основного общего образования; – среднего общего образования; <p>3.2. Предоставляемые формы обучения; количество обучающихся получающих образование по каждой из форм:</p> <ul style="list-style-type: none"> – очная; – индивидуальный учебный план; – адаптированная программа. <p>3.3. Предоставляемые формы реализации ООП по уровням общего образования, количество обучающихся, получающих образование по каждой из форм:</p> <ul style="list-style-type: none"> – с применением электронного обучения 		<p>3. Оценка личностных результатов встраивается в программы воспитательной направленности, разработанные в соответствии с реализуемым образовательным стандартом (<i>Положение о внеурочной деятельности</i>) Фиксация данных по оценке личностных результатов проводится согласно параметрам и индикаторам</p>

Содержание образования в школе определяется основной образовательной программой соответствующего уровня общего образования, разработанной согласно требованиям образовательного стандарта (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФКГОС).

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся организуются и проводятся в школе согласно:

Положению о системе оценивания достижений планируемых результатов освоения ООП НОО;

Положению о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

Положению о порядке перевода, отчисления и восстановления, обучающихся в МОУ СОШ № 10.

Субъекты ВСОКО — потребители, заинтересованные в использовании ВСОКО как источника объективной и достоверной информации о качестве образовательных услуг:

обучающиеся;

родители (законные представители) обучающихся;

педагогические работники;

региональная и муниципальная система образования;

органы законодательной, исполнительной, судебной власти.

Структурные компоненты ВСОКО:

Информационно-диагностический — консолидирует инструментарий сбора и первичной обработки информации о качестве образования в соответствии с *Положением о внутренней системе оценки качества образования* в МОУ СОШ № 10 г. Кыштыма.

Мониторинг выполняет информационную функцию в рамках внутришкольного контроля, включает в себя сбор, обработку, систематизацию и хранение полученной информации и не предполагает принятия управленческих решений.

Мониторингу подвергаются показатели, составляющие мониторинг системы образования и внутренний мониторинг качества образования.

Основу внутреннего мониторинга составляет многоуровневая

система оценки качества образования и система составления отчетов в АС "Сетевой город. Образование".

Определен перечень объектов мониторинга и разработан инструментарий для проведения мониторинга.

Организация мониторинга осуществляется учителями-предметниками, классными руководителями, педагогом-психологом, социальным педагогом, заместителями директора по учебной и воспитательной работе.

Экспертно-аналитический — реализуется в соответствии с *Положением о внутришкольном контроле* в МОУ СОШ № 10 г. Кыштыма.

Внутришкольный контроль – одна из функций управления образовательной организацией и состоит в выявлении отклонений фактических параметров деятельности от нормативных, заданных, т.е. проверке, с последующим принятием управленческих решений.

Основные задачи:

- информационно-аналитическое обеспечение принятия управленческих решений по разработке, коррекции и реализации образовательной программы;
- проверка уровня достижения планируемых результатов освоения обучающимися образовательной программы;
- оказание методической помощи педагогическим работникам в части обеспечения достижения обучающимися планируемых образовательных результатов, в том числе по формированию у обучающихся универсальных учебных действий;
- информационное обеспечение потребителей.

Таблица 2

Основные вопросы организации и проведения внутришкольного контроля (ВШК)

Направления ВШК	Объекты
1. Контроль соблюдения законодательства РФ в области образования	<ul style="list-style-type: none"> – содержание основных образовательных программ общего образования; – наличие, содержание и соблюдение локальных актов
2. Контроль результатов освоения обучающимися основных образовательных программ общего образования	<ul style="list-style-type: none"> – соблюдение форм, периодичности и порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся; – преподавание учебных предметов, курсов; – участие в олимпиадах школьников по учебным предметам; – адаптацию обучающихся 1-х, 5-х и 10-х классов; – выполнение программ по предметам, курсам; – организацию внеурочной деятельности; – участие обучающихся в проектно-исследовательской деятельности; – ведение портфолио обучающихся; – психологическое сопровождение участников образовательного процесса
3. Контроль состояния школьной документации <i>(Положение о рабочей программе педагога; Положение о рабочей программе педагога, реализующего</i>	<ul style="list-style-type: none"> – классные журналы; – журналы факультативных и элективных курсов; – журналы внеурочной деятельности;

Направления ВШК	Объекты
<p><i>ФГОС второго поколения;</i> <i>Положение о рабочей программе по внеурочной деятельности ФГОС ООО и ФГОС НОО в МОУ СОШ № 10)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> – дневники и тетради обучающихся; – личные дела обучающихся; – программы классных руководителей и др.
<p>4. Контроль условий реализации образовательных программ общего образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> – кадровое обеспечение; – использования методического обеспечения в образовательной деятельности; – учебные кабинеты, дидактическая и материальная база кабинетов; – организация внеурочной деятельности; – аттестация педагогических работников; – соблюдение здоровьесберегающего компонента образовательной деятельности; – организация работы творческих объединений; – развитие информационно-образовательной среды; – проведение профилактических мероприятий; – обеспечение безопасности образовательной деятельности

Нормативно-правовой — обеспечивает разработку и нормативно-правовое оформление локальных актов, определяющих деятельность в рамках ВСОКО.

Сопоставление с результатами независимой системы оценки качества образования (далее НСОКО).

Составляющие НСОКО:

1. Лицензирование образовательной деятельности.
2. Аккредитация образовательных программ.
3. Государственная итоговая аттестация.
4. Олимпиады, конкурсы и др.
5. Региональное исследование качества образования (РИКО).
6. Региональное исследование индивидуальных качества образования (РИКО).
7. Всероссийские проверочные работы (ВПР).
8. Национальное исследование качества образования (НИКО).

Описание управленческих действий, обеспечивающих требуемый уровень качества образования

Субъекты принятия управленческих решений:

- 1) директор;
- 2) заместители директора;
- 3) методические объединения учителей-предметников;
- 4) творческие группы.

Формы принятия управленческого решения по итогам контроля:

- 1) приказ, запланированная система мер;
- 2) решения методических объединений учителей-предметников;
- 3) решения педагогического совета;
- 4) решение совещания при директоре.

Методы и способы управления персоналом, реализуемые по итогам контроля:

- 1) административно-командные (приказ);

2) экономические (аттестация, награждение, премирование и др.);

3) психолого-педагогические (инструкции, рекомендации, поддержка);

4) создание условий для удовлетворения интересов (мотивов) персонала.

Алгоритм управленческих действий при управлении качеством образования:

1) сбор информации (мониторинг качества образования);

2) проблемно-ориентированный анализ информации (внутришкольный контроль);

3) целеполагание;

4) мотивация кадров на достижение поставленных целей;

5) диагностика ресурсов и условий их реализации;

6) прогнозирование, планирование, организация деятельности;

7) контроль организации деятельности;

8) коррекция и регулирование деятельности;

9) оценка результата.

Внутренняя система оценки качества образования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска»

Внутренняя система оценки качества образования МБОУ «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска» (далее — МБОУ НОШ № 95 г. Челябинска») регламентирована Положением о внутренней системе оценки качества образования в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска» и представляет собой неразрывное единство нормативного, системного и деятельностного подходов.

Внутренняя система оценки качества образования (далее — ВСОКО) МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждённого Приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6.10.2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

приказом Министерства образования и науки РФ от 26.11.2010 г. № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373»;

приказом Министерства образования и науки РФ от 22.09.2011 г. № 2357 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего

образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373».

приказом Министерства образования и науки РФ от 31.12.2015 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2016, регистрационный № 40936);

приказом МОиН РФ от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2015 № 35837)

приказом МОиН Челябинской области от 14.12.2016 № 01/3525 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области»;

Региональной моделью оценки качества общего образования (Челябинская область) (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016г. № 03-02/11974);

Уставом МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска».

Использование в качестве методологического основания внутренней системы оценки качества образования системного подхода нашло своё отражение в формировании совокупности компонентов ВСОКО МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» и определении места в других системах оценки качества образования (федеральной, региональной, муниципальных).

Деятельностный подход позволил представить процесс совершенствования внутренней системы оценки качества образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» в динамике

и подчеркнуть этапность использования механизмов и процедур оценки качества образования, достижения ожидаемых результатов реализации ВСОКО.

Используемые понятия в ВСОКО:

качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям;

оценка качества образования — оценка образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска»;

механизмы оценки качества образования — совокупность принятых и осуществляемых в МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса;

процедуры оценки качества образования в МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» — официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса;

мониторинг внутренней системы оценки качества образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» — комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно — качественные изменения в ВСОКО, результатом которого является установление степени соответствия её элементов, структур, механизмов и процедур целям и задачам.

Принципы функционирования ВСОКО «НОШ № 95 г. Челябинска»:

объективности, достоверности, полноты и системности

информации о качестве образования;

открытости, прозрачности и индивидуализации процедур оценки качества образования, преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую и региональную систему оценки качества образования;

доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей (степень соответствия индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения обучающимися образовательных программ государственному и социальному стандартам);

рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;

оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учётом возможности их многократного применения);

инструментальности и технологичности используемых показателей (с учётом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

принцип минимизации системы показателей с учётом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;

взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимостей;

соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска».

Целью ВСОКО МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» является анализ исполнения законодательства в области образования, сбор, обобщение и анализ информации о состоянии системы образования в МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» и основных показателях её

функционирования, прогнозирования тенденций развития и принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

Реализация данной цели ВСОКО осуществляется в два этапа:

I этап: 2016-2017 гг. – обновление и корректировка действующей системы качества образования с учётом произошедших изменений федерального и регионального законодательства в сфере оценки качества, накопленного опыта МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска», новых запросов потребителей результатов ВСОКО.

Задачи I этапа:

определение направлений совершенствования ВСОКО на основе анализа на предмет соответствия с требованиями федерального и регионального законодательства в сфере оценки качества;

анализ и отбор применяемых в практике системы оценки качества образования механизмов и процедур оценки качества образования;

анализ накопленного опыта и отбор эффективных процедур оценки качества образования;

определение подходов к повышению результативности мониторинга системы оценки качества образования на уровне школы;

определение и отбор средств, обеспечивающих информирование потребителей результатов ВСОКО МБОУ «НОШ № 95» о состоянии и процедурах оценки качества образования.

II этап: 2017-2020 гг. – совершенствование внутренней системы оценки качества образования МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска».

Задачи II этапа:

получение объективной информации о функционировании и развитии образования в МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска», тенденциях его изменения и причинах, оказывающих влияние на

динамику качества образования;

совершенствование ВСОКО МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска» в соответствии изменившимся требованиям федерального и регионального законодательства в сфере оценки качества образования;

применение в практике внутренней системы оценки качества образования эффективных механизмов и процедур оценки качества образования;

функционирование результативного мониторинга внутренней системы оценки качества образования на уровне школы;

повышение уровня информирования участников образовательных отношений и общественности о качестве образования в МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска»;

планирование и контроль на основе аналитической деятельности и принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

прогнозирование развития образовательной системы МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска».

Объектами внутренней системы оценки качества образования МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска» являются:

основная образовательная программа начального общего образования (далее – ООП НОО) МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска»;

адаптированная основная образовательная программа начального общего образования (далее – АООП НОО) МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска»;

основная образовательная программа основного общего образования (далее – ООП ООО) МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска»;

условия реализации основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска»;

условия реализации адаптированной основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска»;

условия реализации основной образовательной программы основного общего образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска»;

планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска»;

планируемые результаты освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска»

планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска».

В рамках оценки реализации основной образовательной программы МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» подвергаются:

- рабочие программы учебных предметов, курсов, в том числе и курсов внеурочной деятельности;
- программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования;
- программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся при получении начального общего образования;
- программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни;
- программы коррекционной работы.

Процедуры оценки качества образования по данному направлению осуществляются с целью определения соответствия структуры и содержания основных образовательных программ общего образования требованиям ФГОС. При этом в ходе процедур оценки качества образования предполагается констатация факта соответствия или несоответствия исследуемых документов,

отражающих содержание образования, требованиям ФГОС общего образования.

Порядок оценки реализации основной образовательной программы МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» определён Положением о внутренней системе оценки качества образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска». Отличительной особенностью ВСОКО МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» является требование к рабочим программам в виде наличия контрольно-измерительных материалов в трёх уровнях сложности (базовый, повышенный, высокий) в формах, принятых МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска», с учётом индивидуальных особенностей класса и отдельных обучающихся. Данное требование позволяет обеспечить возможность самостоятельного выбора уровня сложности выполняемых заданий каждым обучающимся и таким образом способствует реализации принципа индивидуализации образования при осуществлении контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля. При оценивании основных образовательных программ особое внимание уделяется наличию индивидуальных учебных планов, обеспечивающих освоение образовательных программ на основе индивидуализации их содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося. Порядок перевода обучающихся МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» на обучение по индивидуальному учебному плану определён Положением об обучении по индивидуальному учебному плану в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска».

Оценка условий реализации ООП НОО, ООП ООО и АОООП НОО МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» включает анализ:

1. кадрового обеспечения;
2. материально-технического оснащения;
3. качество информационно-образовательной среды;
4. учебно-методического обеспечения;
5. библиотечно-информационных ресурсов.

Важнейшими факторами, обеспечивающими успешность реализации основных образовательных программ общего образования, являются своевременность и полнота мониторинга уровня сформированности условий, выявление проблем и эффективность принятия управленческих решений по результатам мониторинга.

Основными механизмами выступают:

анализ имеющихся в МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» условий и ресурсов реализации основной образовательной программы;

установление степени их соответствия требованиям Стандарта, а также целям и задачам основной образовательной программы МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска», сформированным с учетом потребностей всех участников образовательного процесса;

выявление проблемных зон и установление необходимых изменений в имеющихся условиях для приведения их в соответствие с требованиями ФГОС;

разработка с привлечением всех участников образовательных отношений и возможных партнеров механизмов достижения целевых ориентиров в системе условий;

корректировка дорожной карты создания необходимой системы условий;

разработка механизмов мониторинга, оценки и коррекции реализации промежуточных этапов разработанной циклограммы.

Процедура оценки кадровых условий реализации ООП НОО, ООП ОО, АООП НОО в МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» осуществляется на основе следующих показателей:

- квалификация педагогических работников и учебно-вспомогательного персонала;
- должностной состав реализации ООП;
- количественный состав реализации ООП;
- компетенции педагогических работников.

На основе оценочных процедур условий реализации Основных образовательных программ формируется Внутренний мониторинг

системы оценки качества образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» и отчёт о самообследовании МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска», осуществляется корректировка организационного раздела Основной образовательной программы (дорожной карты по формированию необходимой системы условий) и подготовка к аттестации педагогических кадров.

Оценка качества планируемых результатов освоения обучающимися основных образовательных программ (Таблица 1) в рамках внутренней системы оценки качества образования МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска» проводится в направлениях:

оценка достижения предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

оценка достижения предметных планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования;

оценка достижения предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

оценка достижения метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

оценка достижения метапредметных планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования;

оценка достижения метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

оценка достижения личностных результатов освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования;

оценка достижения личностных результатов освоения учащимися адаптированной основной образовательной программы начального общего образования;

оценка достижения личностных результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования;

оценка индивидуальных достижений обучающихся.

Таблица 1

**Оценка качества планируемых результатов
освоения обучающимися основных образовательных программ**

Показатель	Источник информации	Критерий	Инструментарий
Уровень сформированности предметных результатов	Мониторинг качества обучения на уровне ученика Промежуточная аттестация	Уровень обученности	Листы самооценки Контрольно-измерительные материалы
Уровень сформированности метапредметных результатов	Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий	Уровень сформированности познавательных УУД Уровень сформированности коммуникативных УУД Уровень сформированности регулятивных УУД	Диагностические карта
Уровень сформированности личностных результатов	Результаты неперсифицированных диагностических процедур	Уровень сформированности	Анкеты
Индивидуальные достижения обучающихся, в том числе и во внеурочной деятельности	Результаты участия в конференциях, олимпиадах, конкурсах, социальных и образовательных проектах, соревнованиях	Положительная динамика уровня сформированности предметных и метапредметных результатов; Положительная динамика результативности участия в олимпиадах и конкурсах	Олимпиадные и конкурсные задания; Матрица оценки защиты исследовательских работ, проектов Портфолио обучающихся

Оценка качества планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, основной образовательной программы основного общего образования и адаптированной основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» образования проводится в рамках внешних и внутренних процедур:

международные и национальные исследования качества образования (PIRLS, НИКО);

Всероссийские проверочные работы (ВПР);

региональные исследования качества образования (РМИ ИДО НОО, РМИ НРЭО);

муниципальные проверочные работы;

мероприятия внутренней системы оценки качества образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска».

Перечень механизмов и процедур оценки качества индивидуальных достижений регламентируется нормативными документами Министерства образования и науки РФ, Федеральной службы по надзору в сфере образования, Министерства образования и науки Челябинской области.

Оценка предметных и метапредметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы организуется в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся согласно «Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска». Данное Положение регулирует формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, является структурным компонентом внутренней системы оценки качества образования и способствует повышению качества образования. Промежуточная аттестация МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска» проводится по каждому

учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю в конце года по итогам текущего контроля успеваемости по триместрам как среднее значение отметки, исходя из отметок по триместрам. Отметка выводится как среднее арифметическое, округлённое по законам математики до целого числа. По выбору обучающихся/ родителей (законных представителей) обучающихся, на основании заявления в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения в МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» промежуточная аттестация может проводиться по всем или отдельным предметам в других формах, определённых для промежуточной аттестации. Возможность выбора формы промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» обеспечивает индивидуализацию образования обучающихся. Особенности организации, формы и периодичность текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по АООП НОО обучающихся с задержкой психического развития определяются с учётом индивидуальных возможностей и особенностей и закреплены Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения в МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» г. Челябинска».

Данным Положением определены порядок оценивания всех форм промежуточного контроля и промежуточной аттестации по всем предметам (в том числе, перевода баллов в отметку), объём контрольно-оценочных материалов по каждому классу с определением количества заданий всего и соотношения заданий из блока «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться». Это позволяет использовать модуль Многоуровневой системы оценки качества образования Сетевого города «Образования». Использование модуля МСОКО позволяет автоматизировать процесс оценки качества образовательных результатов и представляет новые возможности в управлении качеством образования. Необходимое условие для использования

модуля МСОКО – использование протоколов контрольных работ по контролируемым элементам содержания (КЭС). Это обеспечивает проверку уровня достижения учащимися планируемых результатов освоения ООП и возможность администрации школы своевременно выявить проблемы, отслеживать динамику возникающих проблем и прогнозировать результаты реализации образовательного процесса. Модуль МСОКО представляют собой различные статистические и аналитические данные по отдельным учащимся, классам и параллелям, которые стали важной составляющей мониторинга внутренней системы оценки качества образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» и позволяют прогнозировать результаты реализации основных образовательных программ НОО, ООО и адаптированной основной образовательной программы НОО в МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска».

Фиксирование уровня достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, ООП ООО и обучающихся МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска» производится в электронном журнале. Согласно Положению о ведении электронного классного журнала / электронного дневника МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска» средствами электронного ресурса родители /законные представители обучающихся информируются о сроках и формах мероприятий внутренней системы оценки качества образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска». Педагогами и заместителями директора по УР демоверсии контрольно-измерительных материалов, используемых в рамках мероприятий внутренней системы оценки качества образования МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска», публикуются в Сетевом городе «Образование». Информирование родителей (законных представителей) обучающихся МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска» о результатах мероприятий ВСОКО осуществляется в соответствии с Положением о порядке ознакомления родителей (законных представителей) с ходом и содержанием образовательного процесса и оценками успеваемости обучающихся МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска».

Оценка достижения личностных результатов освоения учащимися Основной образовательной программы начального общего образования проводится посредством неперсифицированных мониторингов, осуществляемых педагогом-психологом или иным лицом, имеющим соответствующие полномочия, а также посредством статистического учёта индивидуальных достижений учащихся в мероприятиях программ воспитательной направленности.

Информация, получаемая в результате оценок достижений обучающихся, используется для принятия решений на всех уровнях управления образованием, применяется для информирования родителей об успехах детей, служит информационной основой для формирования программ повышения квалификации учителей.

Все мероприятия внутренней системы оценки качества образования отражаются в циклограмме внутренней системы оценки качества образования МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска».

Информация, полученная в результате функционирования внутренней системы оценки качества образования, отражается в содержании отчёта о самообследовании (Таблица 2):

Таблица 2

Информация для отчёта о самообследовании

Информация ВСОКО	Где использовать в отчёте о самообследовании
Оценка качества Основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска»	Образовательная деятельность
Оценка условий реализации Основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска»	Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы
Оценка качества планируемых результатов освоения учащимися Основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «НОШ № 95» г. Челябинска»	Содержание и качество подготовки обучающихся

Ожидаемые результаты реализации внутренней системы оценки качества образования МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска»:

совершенствование внутренней системы оценки качества образования в соответствии с региональной и муниципальной системами оценки качества образования, а также с учетом специфики МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска»;

совершенствование локальной нормативной базы, обеспечивающей ВСОКО;

управление качеством образования на основе результатов ВСОКО;

привлечение родительской общественности, социальных партнеров к формированию и функционированию ВСОКО.

Модель внутренней системы оценки качества образования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 10» г. Троицка

Информационная карта

I. Общие сведения

Наименование организации:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 10»
МБОУ «СОШ № 10»)

II. Сущностные характеристики

1. Полное название продукта Институциональная модель внутренней системы оценки качества образования в МБОУ «СОШ № 10»
2. Актуальность продукта Решение проблемы качества образования зависит от своевременности и адекватности реагирования школы на изменения внешней среды и потребностей общества. Модель ВСОКО позволит консолидировать усилия руководителей школы, руководителей методических объединений, творческих педагогов для решения проблемы качества системы мониторинга.
3. Основная идея Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования через обеспечение надежной и актуальной информацией процессов принятия решений руководителей и работников системы образования, а также потребителей образовательных услуг для достижения высокого качества образования.
4. Планируемые результаты – проведение на регулярной основе оценки уровня освоения обучающимися образовательных программ общего

- образования;
- обеспечение прозрачности результатов проведения аккредитационных процедур;
- повышение результативности обучающихся по итогам исследований независимой оценки качества образования;
- действие коллегиальных органов управления с участием общественности (родителей, работодателей) в образовательных организациях.

5. Структура
продукта

Актуальность внедрения модели.

Описание модели (цель, задачи, принципы, объекты, субъекты, структурные компоненты, сопоставление с результатами независимой системы оценки качества образования).

Основные вопросы организации и проведения внутришкольного контроля.

Описание управленческих действий, обеспечивающий требуемый уровень качества образования

6. Возможности
использования
в образователь
ной системе
муниципалитета

Воспроизведение опыта реализации модели на уровне других образовательных организаций возможно при разработке локальных актов общеобразовательной организации, формирующих внутреннюю систему оценки качества образования.

Актуальность внедрения модели

Внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов стало новым этапом для развития представлений о качестве образования, системе оценки качества образования.

Модель внутренней оценки качества образования (далее - ВСОКО) Муниципального бюджетного общеобразовательного

учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 10» г. Троицка (далее – МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка) представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку качества образования в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов, образовательными потребностями всех участников образовательных отношений через получение полной достоверной информации и последующей внешней и внутренней оценки качества образования.

Целью ВСОКО МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка является получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности образовательной организации, о степени соответствия ФГОС, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования обучающихся и причинах, влияющих на его уровень, для формирования основы принятия управленческих решений администрацией ОО для дальнейшего развития образовательной организации.

Основными задачами ВСОКО являются:

определение перечня критериев качества образования в МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка;

осуществление оценки качества образования и образовательных достижений, обучающихся по уровням общего образования: начальное общее образование; основное общее образование, среднее общее образование, включая независимую оценку, общественную и педагогическую экспертизу;

оценка условий осуществления образовательной деятельности МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка по уровням общего образования: начальное общее образование; основное общее образование, среднее общее образование;

оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в образовательной организации для повышения эффективности управления на основе системного (сравнительного)

анализа;

информационное, методическое и техническое сопровождение процедур оценки качества образования в МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка;

информирование всех субъектов образовательных отношений и иной заинтересованной общественности о качестве образования в МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка

Разработанная и апробированная модель ВСОКО МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка имеет следующую модульную составную.

Модуль 1. Нормативно-правовое обеспечение

Нормативно-правовой аспект регламентирует функционирование внутренней системы оценки качества образования МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка. Настоящая модель ВСОКО разработана в соответствии с:

Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Государственной программой "Развитие образования на 2013-2020 годы, утв. постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 295;

Приказом МОиН РФ от 14.06.2013 N 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

Приказом МОиН РФ от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

Приказом МОиН РФ от 15.01.2014 № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» (с изменениями, внесенными приказами МОиН РФ от 12.10.2015 г. № 1123, от 29.06.2016 г. № 756);

Приказом МОиН РФ от 11.06.2014 № 657 «Об утверждении методики расчёта показателей мониторинга системы образования»

(с изменениями, внесенными приказом МОиН РФ от 29.06.2015 № 631);

Приказом МОиН РФ от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

Приказом МОиН РФ от 24.02.2016 № 134 «Об утверждении Перечня, подлежащих мониторингу сведений о развитии одарённых детей»;

Приказом МОиН Челябинской области от 28.03.2013 № 03/961 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области»;

Уставом МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка.

Локальными актами МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка:

1. локальные акты — «Положение о внутренней системе оценки качества по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 10», «Положение о Попечительском совете», «Положение о критериях оценки эффективности труда педагогических работников»;
2. план контроля и руководства деятельностью МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка на 2017-2018 учебный год;
3. приказы «Об утверждении плана мероприятий по внедрению ВСОКО МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка»;
4. функциональные обязанности педагогов и руководителей МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка, обеспечивающих ВСОКО;
5. перспективный план повышения квалификации педагогов.

Модуль 2. Структура и функциональные обязанности

Оценка качества на уровне МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка включает инвариантную составляющую, закреплённую в требованиях законодательства, и вариативную составляющую,

определяемую потребностями образовательной организации и особенностями оценочных процедур (таблица 1).

Таблица 1

Оценка качества на уровне МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка

Внутришкольная система оценки качества образования	
Внешняя оценка (независимая)	Внутренняя оценка
Лицензирование и аккредитация Контроль и надзор, мониторинговые исследования Аттестация педагогических кадров Со стороны участников образовательных отношений (социальные опросы) Со стороны не участников образовательных отношений (голосование, рейтинги, аудит)	Самообследование, самооценка Текущий контроль успеваемости Промежуточная аттестация обучающихся Мониторинги качества образования Конкурсы, экспертизы, проекты, диагностики, смотры, и др.

Внешняя оценка – результаты публичные и позволяют не только определить собственный прогресс в реализации ФГОС за определённый промежуток времени, но и сравнить свои достижения с другими образовательными организациями в районе, городе, РФ. Полученные данные, используются для стратегического планирования.

Общественная и профессиональная экспертиза качества образования, общественная аккредитация МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка, профессиональная аккредитация образовательных программ рассматриваются как независимые процедуры ВСОКО, осуществляются общественными организациями, профессиональными сообществами и отдельными экспертами в соответствии со статьями 94-96 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273 [10]. Данные процедуры могут быть организованы как по инициативе образовательной организации, так и по инициативе общественной организации, профессионального сообщества или эксперта. Организаторы процедур используют открытые данные, опубликованные на официальном сайте образовательной организации.

Внутренняя оценка – полученные данные используются для выработки оперативных решений в ходе реализации ФГОС и лежат в основе годового, месячного, недельного планирования.

Важным вопросом в системе оценки качества образования является принцип прозрачности управления, что способствует созданию качественно нового уровня отношений и взаимодействия по решению проблем развития МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка всеми заинтересованными участниками образовательных отношений, а также выработке единой образовательной политики в условиях реализации ФГОС.

В МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка действует современная система государственно-общественного управления образованием — это попечительский совет, педагогический совет, совет старшеклассников.

Широкий спектр форм взаимодействия участников государственно-общественного управления в МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка: совместный с участниками образовательных отношений (родительская общественность, социальные партнеры, Совет старшеклассников, педагоги) августовский педагогический совет, публичный отчет директора, общественное наблюдение за процедурами итоговой и промежуточной аттестации учащихся, общественная экспертиза проектов и программ, оценка эффективности деятельности ОО, деятельность аттестационных, конфликтных и иных комиссий обеспечивают открытость и прозрачность образовательного процесса в условиях реализации ФГОС как для педагогов, так и для родителей и социума.

В образовательной организации создана структура управления и разделения должностных обязанностей, как на уровне всей административной команды, так и на уровне различных специалистов, по оценке качества образования. Таким образом, определена неразрывная связь полномочий и ответственности при управлении образовательным процессом в МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка.

Функции субъектов внутренней системы оценки качества

образования представлены в таблице 2.

Таблица 2

Функции субъектов внутренней системы
оценки качества образования МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка

Субъекты	Функции
Попечительский совет	<p>Содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка</p> <p>Участствует в обсуждении вопросов по реализации ВСОКО МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка</p> <p>Оказывает информационную поддержку ВСОКО МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка</p> <p>Осуществляет общественный контроль за качеством образования и деятельностью ОО в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы.</p> <p>Дает оценку достижений МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка</p> <p>Готовит предложения по формированию приоритетных направлений стратегии развития МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка</p>
Администрация ОО	<p>Обеспечивает стратегию развития системы образования МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка в соответствии с ФГОС</p> <p>Формирует блок локальных актов, регулирующих ВСОКО МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка и приложений к ним, утверждает приказом директора и контролирует их исполнение</p> <p>Координирует функционирование системы оценки качества образования на уровне МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка в соответствии с требованиями ФГОС</p> <p>Координируют деятельность учителей</p> <p>Анализирует состояние и тенденции развития системы образования МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка, координируют разработку, корректировку и реализацию программы развития МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка, основной образовательной программы по уровням обучения</p> <p>Создает условия для реализации ФГОС и ФК ГОС</p> <p>Организует взаимодействие с органами местного самоуправления, социальными партнерами, родительской общественностью</p> <p>Осуществляет в установленном порядке сбор, обработку, анализ и предоставление государственной статистической отчетности в сфере образования.</p>

Субъекты	Функции
	<p>Организует прохождение процедуры лицензирования на ведение образовательной деятельности МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка, проведение процедуры государственной аккредитации в установленном законодательством порядка</p> <p>Осуществляет в своей компетенции организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в порядке, установленном законодательством</p> <p>Осуществляет контроль в сфере образования и исполнения ФГОС и ФК ГОС за учителями</p> <p>Принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС</p>
Педагогический совет	<p>Утверждает основные направления развития МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка, повышения качества образования и эффективности учебно-воспитательного процесса</p> <p>Утверждает годовой календарный график МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка на учебный год</p> <p>Определяет порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся, решает вопросы перевода в следующий класс, повторного обучения обучающихся, не освоивших программу в текущем учебном году.</p> <p>Решает вопросы о поощрении обучающихся по итогам ГИА, промежуточной аттестации.</p>
Служба мониторинга	<p>Участствует в разработке модели ВСОКО на уровне МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка</p> <p>Планирует мероприятия в области оценки качества образования на уровне МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка</p> <p>Участствует в разработке методики оценки качества образования и системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка</p> <p>Участствует в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка в свете требований ФГОС</p> <p>Осуществляет текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.</p> <p>Проводит мониторинговые исследования.</p> <p>Анализирует результаты исследований и вырабатывает рекомендации по устранению отмеченных недостатков</p>

Субъекты	Функции
	<p>Готовит предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка</p>
<p>Методические объединения учителей-предметников</p>	<p>Участвует в разработке и реализации программы развития образовательной организации, включая развитие системы оценки качества образования МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка, основной образовательной программы по уровням обучения (НОО, ООО СОО)</p> <p>Участвует в разработке методики оценки качества образования</p> <p>Участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка</p> <p>Обеспечивает проведение в МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования.</p> <p>Организует систему мониторинга качества образования в МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития, анализируют результаты оценки качества образования на уровне МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка</p> <p>Организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования</p> <p>Обеспечивает предоставление информации о качестве образования на школьный, муниципальный, региональный уровни системы оценки качества образования</p> <p>Обеспечивает информационную поддержку системы оценки качества образования МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка</p> <p>Изучает, обобщает и распространяет передовой опыт построения, функционирования и развития системы оценки качества образования образовательной организации</p> <p>Проводит экспертизу организации, содержания и результатов промежуточной аттестации, обучающихся и формирует предложения по их совершенствованию</p>
<p>Классные руководители</p>	<p>Определяют уровень воспитанности каждого ученика на основе диагностического инструментария</p> <p>Анализируют динамику развития личности каждого</p>

Субъекты	Функции
	учащегося Разрабатывают и предлагают учащимся, родителям рекомендации по самооценке результатов воспитания
Школьная Федерация «Парламент»	Принимает участие в проведении мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам оценки качества образования. Принимает участие в обеспечении информационной поддержки ВСОКО Принимает участие в обсуждении результатов оценки качества образования

Каждая из подсистем не только контролирует и дает оценку о соответствии или несоответствии качества работы управляемой системы образования, но и определяет пути достижения более высоких результатов. Мероприятия по реализации целей и задач ВСОКО планируются и осуществляются на основе анализа и самообследования образовательной системы, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

Модуль 3. «Организация и технологии внутренней оценки качества образования» МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка

Внутренняя оценка качества образования МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка предусматривает выстроенную систему мониторинга: качества результатов образования, качества осуществления образовательного процесса, качества условий осуществления образовательной деятельности; качества управления образовательной организацией (таблица 3).

Система мониторинга МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка

Направления мониторинга	Критерии
Качество результатов образования / Качество содержания образования	
Образовательные результаты обучающихся	<p>Результаты промежуточной аттестации</p> <p>Результаты национальных исследований качества образования</p> <p>Результаты региональных диагностических работ и других исследований качества образования</p> <p>Результаты участия в международных сравнительных исследованиях качества образования</p>
Индивидуальные образовательные достижения обучающихся	<p>Результативность участия обучающихся в международных, всероссийских, муниципальных и региональных олимпиадах</p> <p>Результативность участия обучающихся в международных, всероссийских, муниципальных и региональных конкурсных мероприятиях</p> <p>Результативность участия в международных, всероссийских, муниципальных и региональных спортивных состязаниях</p> <p>Доля обучающихся, получивших аттестат с отличием</p>
Основные образовательные программы НОО, ООО, СОО	<p>Соответствие требованиям ФГОС начального и основного общего образования и контингенту обучающихся</p> <p>Полнота выполнения учебных планов и программ</p> <p>Степень удовлетворенности потребителей и заказчиков образовательных услуг</p>
Дополнительные образовательные программы	<p>Соответствие требованиям ФГОС</p> <p>Полнота выполнения учебных планов и программ</p> <p>Степень удовлетворенности потребителей и заказчиков образовательных услуг</p>
Качество условий осуществления образовательной деятельности	
Кадровые условия	<p>Квалификационные категории</p> <p>Образование</p> <p>Повышение квалификации</p> <p>Стаж работы</p>

Направления мониторинга	Критерии
	<p>Нагрузка/совместительство</p> <p>Профессиональные достижения педагогических работников ОО</p>
<p>Качество инфраструктуры</p>	<p>Информационная инфраструктура (обеспеченность техникой, сетевыми ресурсами, медиатекой, библиотечный фонд)</p> <p>Социальная инфраструктура (система дополнительного образования, обеспеченность питанием, медицинским обслуживанием, условия обеспечения безопасности)</p> <p>Психолого-педагогическая инфраструктура (наличие логопедического пункта, психолого-педагогической службы, службы медиации, социального педагога, педагога-психолога)</p> <p>Инфраструктурные объекты</p> <p>Обеспеченность помещениями различного назначения</p> <p>Обеспеченность оборудованием, необходимым для реализации федеральных государственных образовательных стандартов</p>
<p>Характеристики контингента обучающихся</p>	<p>Движение обучающихся</p> <p>Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья</p> <p>Обучающиеся, для которых русский язык не является родным</p> <p>Правонарушения</p> <p>Группы здоровья</p>
<p>Управление ОО</p>	
<p>Образовательная политика</p>	<p>Управление качеством образования</p> <p>Социальное партнерство</p> <p>Государственно-общественное управление</p> <p>Индивидуальные образовательные маршруты</p> <p>Дистанционные и электронные формы обучения, использование информационно-телекоммуникационных технологий в управлении</p> <p>Профильное обучение</p> <p>Инновационная деятельность</p>
<p>Финансово-экономическая деятельность</p>	<p>Выполнение государственного задания</p> <p>Объем и разнообразие дополнительных платных образовательных услуг</p>

При оценке качества образования фактические значения показателей определяются на основе экспертизы и измерений. Процедура проведения экспертизы и измерений устанавливается нормативно-правовыми актами (федеральными, региональными, муниципальными, локальными).

Содержание контрольно-измерительных материалов определяется на основе ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФК ГОС.

При проведении оценочных процедур используются следующие методы исследования:

теоретические — анализ педагогического опыта по организации обучения в условиях модернизации образования; изучение и анализ нормативных программных документов; анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

эмпирические — наблюдение за учащимися на уроках и внеурочных мероприятиях; анкетирование (удовлетворённость образовательным процессом учителей, учеников и родителей и т.д.); мониторинг личностного роста учащихся, качества образования обучающихся; изучение результатов диагностических и контрольных срезов; изучение школьной документации (учебного плана, классных журналов, тетрадей и т.д.); изучение результатов медицинского осмотра школьников.

Оценка достижений, обучающихся осуществляется посредством следующих процедур:

мониторинговые исследования, включая международные, общероссийские, муниципальные и региональные обследования; мониторинги соответствия требованиям ФГОС;

региональные олимпиады и конкурсы;

анализ результатов независимых и педагогических экспертиз, результатов общественной оценки;

мониторинговые исследования удовлетворенности участников образовательного процесса.

Оценка результатов профессиональных достижений

педагогических и руководящих работников МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка осуществляется посредством аттестации на квалификационные категории; участия в профессиональных педагогических конкурсах и организационно-методических мероприятиях различных уровней.

Оценка качества деятельности МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка осуществляется в соответствии с системами оценки качества, утвержденными соответствующими локальными актами и нормативными документами. Дополнительными основаниями для формирования системы оценки качества являются формы самообследования образовательных организаций, утверждаемые Министерством образования и науки Российской Федерации.

ВСОКО включает системы сбора и первичной обработки данных, анализа и оценки качества образования, адресного обеспечения статистической и аналитической информацией. ВСОКО регламентируется соответствующими документами (постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, приказы и письма Министерства образования и науки Российской Федерации, приказы и письма Министерства образования и науки Челябинской области, распоряжения Управления образования администрации г. Троицка и локальные акты ОО).

Процедуры оценки качества образования, мониторинговые исследования осуществляются в соответствии с планом МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка, планом работы Управления образования администрации г. Троицка, планом работы ГБУ РЦОКИО.

Информация, полученная в результате экспертиз и измерений, подлежит анализу и интерпретации для принятия управленческих решений. Информация общего доступа размещается на официальном сайте МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка, осуществляется

через:

публичный доклад директора о состоянии и перспективах развития МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка;

отчёты о результатах самообследования МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка;

иные общественно-профессиональные мероприятия, проводимые МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка.

Доступ к данной информации является свободным для всех заинтересованных лиц.

Ресурсное обеспечение ВСОКО МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка:

кадровый состав, прошедший соответствующее обучение: заместители директора по УВР, педагогические работники;

материально-техническая база соответствует задачам ВСОКО;

информационно-методическая база разработана в соответствии с требованиями ФГОС;

финансовое обеспечение ВСОКО осуществляется в рамках финансирования деятельности МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка за счёт средств федерального бюджета.

Обоснование рисков внедрения ВСОКО в МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка представлено в таблице 4.

Таблица 4

Обоснование рисков внедрения ВСОКО
в МБОУ «СОШ № 10» г. Троицка

Возможные риски	Способы преодоления
Низкий уровень профессиональной компетенции руководителей и педагогов по внедрению ВСОКО	Повышение квалификации на базе учреждений дополнительного профессионального педагогического образования, организация обмена опытом по вопросам оценки качества образования
Отсутствие мотивации у руководителей и педагогов по внедрению практики ВСОКО	Планомерная и последовательная работа со всеми участниками образовательных отношений по вопросам качества образования в свете требований ФГОС
Основные критерии традиционного	Приведение критериев оценивания

Возможные риски	Способы преодоления
оценивания (ОГЭ, ЕГЭ и др.) традиционно занимают лидирующие позиции и являются основным критерием для управления образовательной деятельностью	качества образования в соответствие с перечнем критериев региональной системы оценки качества образования
Увеличение нагрузки на руководителей и педагогических работников, связанной с внедрением практики ВСОКО	Сотрудничество и использование возможностей социальных партнеров, внутрифирменное повышение квалификации

Модель внутренней системы оценки качества образования
Муниципального казённого дошкольного образовательного
учреждения «Детский сад № 5» п. Первомайский Коркинского
муниципального района

Внутренняя система оценки качества образования (далее ВСОКО) Муниципального казённого дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 5» п. Первомайский (далее - МКДОУ «Детский сад № 5» п. Первомайский Коркинского муниципального района) является частью системы обеспечения образовательной политики Министерства образования и науки Челябинской области в вопросах контроля и управления качеством образования в образовательных организациях.

Основная стратегия создания внутренней системы оценки качества образования реализуется в системе сочетания принципов внешней независимой оценки и внутренней оценки качества образования и самообследования [7]. Используемые во ВСОКО методы самооценки должны обеспечивать каждой образовательной организации возможность сбора информации для управления и оценки эффективности организации образовательного процесса на всех ступенях обучения.

Целью системы ВСОКО МКДОУ «Детский сад № 5» п. Первомайский Коркинского муниципального района является обеспечение субъектов образовательной деятельности достоверной информацией о качестве результатов образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов для обеспечения возможности принятия управленческих решений, направленных на совершенствование образовательного процесса и условий, в которых он разворачивается.

Основными задачами являются:

1. получение информации о результатах и условиях образования на основе отобранных критериев с применением выбранных методов и средств;
2. сопоставление полученной информации о достижениях учащихся с определенными ФГОС ДО требованиями к

результатам образования;

3. оценка результатов в соответствии с определенными уровнями достижений;

4. выявление факторов и рисков, влияющих на качество образования и способствующих достижению поставленных целей ВСОКО;

5. определение проблем усвоения ООП ДО;

6. повышение уровня информированности участников образовательного процесса и общественности о результатах оценки качества образовательных услуг в ДОУ.

Объекты ВСОКО:

1. основная образовательная программа дошкольного образования;

2. качество условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования;

3. качество результата освоения основной образовательной программы дошкольного образования;

4. открытость и доступность информации о дошкольной образовательной организации. Более развернуто объекты и субъекты ВСОКО представлены на рисунке 1.



Рисунок. 1. Модель внутренней системы оценки качества образования МКДОУ «Детский сад № 5» п. Первомайский Коркинского муниципального района

Соответственно механизмами ВСОКО в МКДОУ «Детский сад № 5» являются:

оценка качества содержания основных образовательных программ дошкольного образования;

оценка качества условий реализации основных образовательных программ дошкольного образовательного учреждения;

оценка качества результатов освоения основных образовательных программ дошкольного образовательного учреждения.

оценка открытости и доступности информации о дошкольном образовательном учреждении.

Реализация механизмов оценки качества образования осуществляется по всем объектам оценивания процедур и представлено в таблице 1.

Таблица 1

Постоянные и периодические процедуры оценки качества образования, применяемые в МКДОУ «Детский сад № 5»

Процедуры оценки качества образования	
Постоянные процедуры	
Инвариантные	Мониторинг системы образования МКДОУ «Детский сад № 5»
	Функционирование федеральных и региональных информационных систем
	Мониторинг ведения официального сайта МКДОУ «Детский сад № 5»
	Анализ структуры, содержания и корректировка образовательных программ дошкольного образования на предмет соответствия требованиям, утвержденным нормативными документами
	Отчет о результатах самообследования МКДОУ «Детский сад № 5»
	Публичный доклад МКДОУ «Детский сад № 5»
	Отчет о выполнении МКДОУ «Детский сад № 5» п. Первомайский Коркинского муниципального района
	Анализ календарных планов педагогических работников МКДОУ «Детский сад № 5»
	Контроль выполнения циклограмм деятельности педагогических работников МКДОУ «Детский сад № 5»
	Самоанализы деятельности работников МКДОУ «Детский сад № 5»
	Анализ уровня профессиональной деятельности педагогов МКДОУ «Детский сад № 5»
Вариативные	Анализ учебно-методического комплекса образовательных программ дошкольного образования
	Анализ предметно-развивающей среды в группах МКДОУ «Детский сад № 5»
	Мониторинг результативности достижения показателей программы развития МКДОУ «Детский сад № 5»
	Аналитические и информационные материалы по повышению квалификации педагогических и руководящих работников МКДОУ «Детский сад № 5»
	Мониторинговое исследование по определению степени удовлетворенности родителей различными сторонами

Процедуры оценки качества образования	
	образовательной деятельности МКДОУ «Детский сад № 5»
Периодические процедуры	
Инвариантные	Лицензирование образовательной деятельности.
	Государственный контроль (надзор) в сфере образования
	Аттестация педагогических и руководящих работников МКДОУ «Детский сад № 5»
	Процедуры учета национальных, региональных и этнокультурных особенностей муниципалитета
Вариативные	Независимая оценка качества образовательной деятельности МКДОУ «Детский сад № 5»
	Входная и итоговая диагностика воспитанников по освоению образовательных областей образовательных программ дошкольного образования
	Участие воспитанников МКДОУ «Детский сад № 5» в конкурсах, проектах, фестивалях, традиционных акциях и др.

Таблица 2

План реализации внутренней системы оценки качества образования
в МКДОУ «Детский сад № 5» п. Первомайский Коркинского
муниципального района на 2017-2018 учебный год

№ п/п	Содержание реализации ВСОКО	Сроки 2017-2018гг.	Ответственный
1	Повышение профессиональной компетентности участников ВСОКО по вопросам качества дошкольного образования	в течение года	старший воспитатель
2	Повышение профессиональной компетентности педагогов по методике и технологии проведения ВСОКО	в течение года	старший воспитатель
3	Разработка критериальных показателей для ВСОКО с учетом новых нормативных правовых документов (с ориентировкой на Федеральный образовательный стандарт дошкольного образования (далее - ФГОС ДО)	август	старший воспитатель, рабочая группа по реализации ВСОКО
4	Проведение мониторинга	сентябрь, май	Воспитатели

№ п/п	Содержание реализации ВСОКО	Сроки 2017-2018гг.	Ответственный
	детского развития и мониторинга образовательного процесса		
5	Проведение оценки организации игрового пространства, как одного из основных составляющих развивающей предметно-пространственной среды при реализации Основной образовательной программы дошкольного образования (далее – ООП ДО) МКДОУ «Детский сад № 5» п. Первомайский Коркинского муниципального района	апрель	старший воспитатель, рабочая группа по реализации ВСОКО
6	Проведение внутреннего контроля по вопросам организации воспитательно-образовательного процесса в учреждении	согласно годовому графику контроля за воспитательно-образовательной работой в учреждении	заведующий, старший воспитатель
7	Изучение требований ФГОС ДО участниками ВСОКО	сентябрь	рабочая группа по реализации ВСОКО
8	Проведение участниками ВСОКО оценки условий реализации ООП ДО в соответствии с ФГОС ДО	апрель	старший воспитатель, рабочая группа по реализации ВСОКО
9	Знакомство педагогического коллектива с самоанализом	май	заведующий, старший воспитатель
10	Подготовка и проведение участниками ВСОКО самоанализа на конец учебного года по параметрам, характеризующим: соответствие условий реализации ООП ДО требованиям нормативных правовых документов,	май	заведующий, старший воспитатель

№ п/п	Содержание реализации ВСОКО	Сроки 2017-2018гг.	Ответственный
	соответствие результатов освоения ООП ДО в виде целевых ориентиров требованиям действующих нормативных правовых документов, степень удовлетворенности родителей качеством деятельности учреждения(отчет)		
11	Итоги ВСОКО (педсовет, публичный отчет на родительском собрании)	май	заведующий, старший воспитатель
12	Разработка и принятие тактических и стратегических решений по результатам ВСОКО в т.ч. внесение коррективов в ООП ДО.	июнь	заведующий, старший воспитатель
13	Размещение информации о результатах ВСОКО на сайте Учреждения	июнь	старший воспитатель

Таблица 4

**Постоянные процедуры ВСОКО
по ведению количества информационных систем**

Ведение по количеству информационных систем			
АИС «Сетевой город»			
Модели (механизмы оценки качества)	Постоянные инвариантные процедуры		Постоянные вариативные процедуры
	Региональный уровень	Муниципальный уровень	МКДОУ «Детский сад №5»
Оценка качества образовательных программ	Отчет по форме 85-К	Отчеты для Управления образования Список воспитанников Сведения о комплектовании ДОУ Информацион	Общие сведения о воспитанниках Движение воспитанников в ДОУ Динамика движения воспитанников

Ведение по количеству информационных систем			
АИС «Сетевой город»			
Модели (механизмы оценки качества)	Постоянные инвариантные процедуры		Постоянные вариативные процедуры
	Региональный уровень	Муниципальный уровень	МКДОУ «Детский сад №5»
		ные справки о движения воспитанников Контроль наполняемости данных	(выбытие) Список вновь прибывших детей Список выбывших детей Информация о детях - инвалидах Численность детей- инвалидов в ДОУ
Оценка качества условий реализации образовательных программ	Дополнитель ные сведения о комплектовании ДОУ. Контроль наполняемости данных Контроль заполнения данных воспитанникам	Наполняемость групп Итоговые данные по воспитателям Учет учебных часов воспитателя Информация о детях – инвалидах Численность детей – инвалидов Табеля посещения детей	Наполняемость групп Учет учебных часов воспитателя Учет состояния здоровья воспитанников

Таблица 5

Официальный сайт МКДОУ «Детский сад № 5» п. Первомайский

Оценка качества образовательных программ	Заполненные подразделы: «Образование»; «Образовательные стандарты» - на странице «Сведения об образовательной организации»	Своевременное наполнение официального сайта актуальной информацией
Оценка качества условий реализации образовательных программ	Созданы вкладки и заполнены разделы: Руководство. Педагогический состав. Материально-техническое оснащение Финансово-хозяйственная деятельность Вакантные места Стипендия и иные виды поощрения	Своевременное наполнение официального сайта, закрепленным приказом сотрудника, не реже 2 раз в неделю.
Оценка качества результатов освоения воспитанниками образовательных программ	Наличие в новостной строке и во вкладке «Ниши достижения» информации о конкурсах ДОУ, муниципальных, областных, всероссийских.	Своевременное наполнение официального сайта, закрепленным приказом сотрудника, не реже 2 раз в неделю.
Оценка удовлетворенности и родителей	Доступность, взаимодействия с получателями образовательной услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальной сайте организации в сети Интернет, в том числе возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации. Наличие вкладки «Обратная связь», «Гостевая книга».	Обеспечение открытости дошкольного учреждения для родителей и общественных организаций

Внутренняя система оценки качества образования Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребёнка—детский сад №137» г. Магнитогорска

Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» одной из компетенций образовательной организации определено «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования» [10]. Содержание данного полномочия конкретизируется нормативно закреплёнными в законе требованиями, напрямую относящимися к содержанию внутренней системы оценки качества образования [10] дошкольной образовательной организации [10]:

1) материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования;

2) разработка и утверждение образовательных программ дошкольной образовательной организации;

4) разработка и утверждение по согласованию с учредителем программы развития дошкольной образовательной организации;

5) индивидуальный учёт результатов освоения обучающимися образовательных программ дошкольного образования;

6) создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников дошкольной образовательной организации; для занятия обучающимися физической культурой и спортом;

7) проведение самообследования, предоставление учредителю и общественности ежегодного отчёта о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, а также отчета о результатах самообследования;

8) использование и совершенствование методов обучения и воспитания в дошкольной образовательной организации;

9) организация научно-методической работы, в том числе

организация и проведение научных и методических конференций, семинаров;

10) обеспечение создания и ведения официального сайта дошкольной образовательной организации в сети «Интернет»; обеспечение информационной открытости;

11) принятие локальных нормативных актов по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности дошкольной образовательной организации <...>.

Целью ВСОКО МДОУ «ЦРР-д/с №137» г. Магнитогорска является обеспечение в соответствии с полномочиями и спецификой дошкольной образовательной организации применения региональных (включая федеральные) механизмов оценки качества образования для формирования востребованной информационной основы управления качеством образования в дошкольной образовательной организации [1].

Задачи ВСОКО:

создание условий для реализации исследований качества дошкольного образования

использование на уровне образовательной организации региональных механизмов, оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования, а также анализа и интерпретации ее результатов;

формирование и использование в соответствии с полномочиями дошкольной образовательной организации оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования по объектам, критериям и показателям, отражающим специфику дошкольной образовательной организации;

обеспечение функционирования информационных систем в дошкольном образовании и обеспечение информационной безопасности этих систем;

формирование и использование механизмов привлечения общественности к оценке качества образования на уровне дошкольной образовательной организации;

использование результатов оценки качества образования

для принятия эффективных управленческих решений на уровне дошкольной образовательной организации [1].

Структура модели ВСОКО МДОУ «Центр развития ребёнка - детский сад №137» города Магнитогорска включает следующие компоненты: целевой, содержательный, процессуальный и результативный.

Целевой компонент

Целевой компонент включает цель, задачи, принципы функционирования ВСОКО в МДОУ «ЦРР-д/с № 137» г. Магнитогорска.

Целью внутренней системы оценки качества образования является установление соответствия качества дошкольного образования в учреждении федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (ФГОС ДО), получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, принятых эффективных управленческих решениях, влияющих на уровень качества образования.

Достижение поставленной цели требует поэтапного осуществления задач ВСОКО и представлено в таблице 1.

Таблица 1

Задачи ВСОКО

Задачи подготовительно-деятельностного этапа (2016-2017 гг.)	Задачи продуктивно-результативного этапа (2018-2020 гг.)
Использование на уровне образовательного учреждения региональных механизмов, оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования, а также анализа и интерпретации ее результатов	Оптимизация на уровне образовательного учреждения механизмов, оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования, а также анализа и интерпретации ее результатов
Формирование и использование в соответствии с полномочиями образовательного учреждения институциональных (вариативных)	Совершенствование институциональных (вариативных) оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования по

Задачи подготовительно-деятельностного этапа (2016-2017 гг.)	Задачи продуктивно-результативного этапа (2018-2020 гг.)
оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования по объектам, критериям и показателям, отражающим специфику образовательной деятельности образовательного учреждения;	объектам, критериям и показателям, отражающим специфику образовательной деятельности образовательного учреждения;
Обеспечение функционирования системы мониторинга оценки качества образования на уровне образовательного учреждения	Оптимизация функционирования системы мониторинга оценки качества образования на уровне образовательного учреждения
Обеспечение функционирования информационных систем в образовании и обеспечение информационной безопасности этих систем	Осуществление функционирования информационных систем в образовании и обеспечение информационной безопасности этих систем
Формирование и использование механизмов привлечения общественности к оценке качества образования на уровне образовательного учреждения	Обеспечение функционирования механизмов привлечения общественности к оценке качества образования на уровне образовательного учреждения
Использование результатов оценки качества образования для принятия эффективных управленческих решений институционального уровня	Применение результатов оценки качества образования для принятия эффективных управленческих решений институционального уровня
Обеспечение открытости процедур и результатов оценки качества образования	Обеспечение открытости процедур и результатов оценки качества образования

Целевыми ориентирами ВСОКО МДОУ «ЦРР-д/с №137» г. Магнитогорска выступают планируемые результаты образовательной деятельности, вокруг которых формируется качество и содержание обучения, процесс и условия его реализации.

Содержательный компонент

Содержательный компонент включает объекты ВСОКО, критерии и показатели их оценки.

При разработке содержательного компонента мы исходили из того, что каждый объект ВСОКО может иметь свой набор

критериев, который определен совокупностью показателей. В соответствии с нормативно-методическими документами были выделены три объекта ВСОКО.

1. Условия реализации основной образовательной программы дошкольного образования. Отражает требования ФГОС ДО к развивающей предметно-пространственной среде (РППС), психолого-педагогическим, материально-техническим, кадровым и финансовым условиям реализации ООП ДО.

Для оценки условий реализации ООП ДО по каждой группе условий реализации ООП ДО в соответствии с ФГОС ДО определены следующие критерии и показатели (для отдельных условий):

1. Психолого-педагогические условия. Критерии: поддержка родителей в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья; профессиональное развитие педагогических работников (методическая деятельность); организационно-методическое сопровождение процесса реализации программы. Содержание показателей определено на основе ФГОС ДО п. 3.2.

2. Развивающая предметно-пространственная среда (РППС). Критерии: насыщенность среды, трансформируемость пространства, полифункциональность, вариативность, доступность и безопасность. Содержание показателей определено на основе ФГОС ДО п. 3.3.4.

3. Кадровые условия реализации ООП ДО. Критерии: укомплектованность кадрами; соответствие квалификации педагогических и (ФГОС ДО п.3.4); развитие кадрового потенциала. Содержание показателей учебно-вспомогательных работников квалификационным требованиям определено на основе Постановления Правительства Челябинской области от 19.11.2013 № 445-П «О нормативах обеспечения муниципальных образовательных организаций», Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»), Приказа управления образования

администрации г. Магнитогорска от 25.09.2013 №464 «Об утверждении показателей эффективности деятельности образовательных учреждений».

4. Материально-технические условия реализации ООП ДО. Критериями и показателями являются: требования, определяемые СанПиН; требования, определяемые в соответствии с правилами пожарной безопасности; требования к средствам обучения и воспитания в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями развития детей; оснащенность помещений РППС, требования к материально-техническому обеспечению программы (ФГОС ДО п.3.5.).

5. Финансовые условия реализации ООП ДО. Критерии: уровень средней зарплаты по учреждению в соответствии с городским; общий объем финансовых средств, поступивших в ДОУ; объем финансовых средств от приносящей доход деятельности (внебюджетных средств), поступивших в ДОУ. Содержание критериев определено на основе ФГОС ДО п. 3.6.2.

Определены критерии степени открытости и доступности информации на сайте ДОУ на основе Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»; Приказа управления образования от 22.12.2013 г. № 553 «Об утверждении Правил организации мониторинга муниципальной системы образования города Магнитогорска»:

информационное содержание официального Интернет-сайта, технологические свойства официального интернет-сайта.

2. Образовательный процесс

В ходе оценки образовательного процесса мы отслеживаем профессиональную компетентность педагога (ПКП) в образовательной деятельности с детьми. Критерии: личностные качества педагога; трудовые действия и умения; необходимые

знания.

Основанием для определения критериев оценки ПКП выступили требования ФГОС ДО и Профстандарта, согласно которым, педагог должен выполнять определенные трудовые действия, обладая для этого необходимыми умениями и знаниями. В приложении 4 прописан порядок оценивания ПКП и инструментарий (диагностические методики, технологические карты, Персонифицированная программа ПКП ДОУ).

3. Оценка реализации ООП ДО МДОУ «ЦРР-д/с №137» г. Магнитогорска и результатов её освоения

Основным результатом освоения ООП ДО ФГОС ДО (п.4.1) являются целевые ориентиры дошкольного образования. В качестве критерия для оценки результата образования мы рассматриваем степень освоения ребенком содержания образовательной программы.

Выявление индивидуального развития детей проводится с целью оценки эффективности реализации ООП ДО, для дальнейшего обоснованного планирования педагогами образовательного процесса. «При реализации Программы может проводиться оценка индивидуального развития детей. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования)» [9].

В данном объекте объединена оценка содержания ООП ДО и результатов ее освоения. В соответствии с ФГОС ДО, «содержание Программы должно обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывать следующие структурные единицы, представляющие определенные направления развития и образования детей (образовательные области): социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие» [9].

Критериями ВСОКО является содержание образовательных

областей ООП ДО. Показатели определены для каждой возрастной группы, исходя из содержания обязательной части ООП ДО и части, формируемой участниками образовательных отношений (на основе нового методического комплекса «Наш дом – Южный Урал» под редакцией Е.С. Бабуновой, С.Ф. Багаутдиновой и др., 2014г.)

В ходе выявления индивидуального развития детей оценка осуществляется по критериям, разработанным для каждой образовательной области ФГОС ДО, представленным в таблице 2.

Таблица 2

Критерии индивидуального развития детей

Образовательные области	Критерии обязательной части ООП ДО	Критерии формируемой участниками образовательных отношений части ООП ДО
Познавательное развитие	Развитие сенсорной культуры; первые шаги в математику; первичное представление о себе, других людях; ребенок открывает мир природы; первичное представление о малой Родине и Отечестве	История Южного Урала; природа Южного Урала; семейные и культурные традиции Южного Урала
Речевое развитие	Связная речь (монологическая и диалогическая); грамматический строй речи; развитие речевого творчества; речь как средство общения и культуры; книжная культура, детская литература; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки к обучению грамоте	Фольклорные жанровые формы: малые формы (колыбельные песни, пестушки, потешки, прибаутки, небылицы, небылицы-перевертыши, заклички, приговорки, загадки, дразнилки, пословицы, поговорки) и большие формы (докучные сказки, легенды, предания, сказки); поэты и писатели Урала
Художественно-эстетическое развитие	Изобразительное искусство; представление и опыт восприятия произведений	Музыкально-игровое творчество (традиции, обряды, песни,

Образовательные области	Критерии обязательной части ООП ДО	Критерии формируемой участниками образовательных отношений части ООП ДО
	искусства; продуктивная деятельность и детское творчество; коллективно творческая работа; распознавание, понимание, анализ характера музыки; владение вокальными приемами; двигательные способности; использование звуковых сенсорных эталонов	хороводы, игры); декоративно – прикладное искусство
Социально-коммуникативное развитие	Мир социальных отношений; ценностное отношение к труду; игра; безопасное поведение в быту, социуме, природе	Народная игра: подвижная игра, словесная игра, настольно-печатные игры
Физическое развитие	Двигательная деятельность; становление у детей ценностей здорового образа жизни, овладение его элементарными нормами и правилами	

Критерии и показатели обязательной части ООП МДОУ «ЦРР-д/с №137» г. Магнитогорска дифференцированы по возрастам: младший, средний, старший и подготовительный дошкольный возраст. Критерии и показатели формируемой участниками образовательных отношений части ООП ДО дифференцированы по возрастам: младший (3-5 лет) и старший (5 – 7 лет) дошкольный возраст.

Критерии изучения степени удовлетворенности качеством образовательной деятельности родителей (законных представителей):

доля родителей (законных представителей) удовлетворенных условиями реализации ООП ДО, от общего числа опрошенных родителей (законных представителей);

доля родителей (законных представителей) удовлетворенных

образовательным процессом (профессиональной деятельностью педагогов), от общего числа опрошенных родителей (законных представителей);

доля родителей (законных представителей) удовлетворенных содержанием ООП ДО и результатами ее освоения, от общего числа опрошенных родителей (законных представителей);

доля родителей (законных представителей) удовлетворенных информационным материалом о деятельности учреждения, от общего числа опрошенных родителей (законных представителей);

доля родителей (законных представителей), готовых рекомендовать детский сад родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных родителей (законных представителей);

доля родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных родителей (законных представителей).

Механизмы ВСОКО МДОУ «ЦРР-д/с №137» г. Магнитогорска:

1. оценка качества условий реализации ООП ДО;
2. оценка качества реализации образовательного процесса;
3. оценка качества реализации ООП ДО;
4. оценка уровня сформированности предпосылок к учебной деятельности на завершающем этапе дошкольного образования;
5. оценка открытости и доступности информации в учреждении;
6. оценка удовлетворенности качеством образовательной деятельности родителей (законных представителей).

Процессуальный компонент

Процессуальный компонент представлен описанием процедур и инструментов оценки качества образования, утвержденных приказом руководителя ДОУ и организационной структурой ВСОКО ДОУ.

Реализация механизмов ВСОКО осуществляется по всем объектам оценивания посредством комплекса процедур: постоянных и периодических, инвариантных и вариативных.

Процедуры внутренней оценки качества образования систематизированы в таблице 3.

Таблица 3

Процедуры ВСОКО

Объекты ВСОКО	Постоянные	Периодические	
	Инвариантные	Инвариантные	Вариативные
Условия реализации ООП ДО	Мониторинг АИС «Сетевой город», «Е-Услуги. Образование» Мониторинг «Информационное общество»	Лицензирование Государственный контроль (надзор) в сфере образования Аттестация педагогических и руководящих работников Независимая оценка качества образовательной деятельности ДОУ Федеральное статистическое наблюдение (форма 85 - К) Отчет о выполнении муниципального задания Отчет о кадровом составе и движении педагогических и руководящих работников Отчет о количестве заключенных трудовых договоров, дополнительных соглашений «эффективных контрактов» Экспертиза Конкурсы различных	Конкурсы на уровне ДОУ Мониторинг условий реализации ООП ДО Годовой отчет «Показатели эффективности деятельности» Самообследование ДОУ Самоанализ сайта Прогнозирование развития Факторный анализ

Объекты ВСОКО	Постоянные	Периодические	
	Инвариантные	Инвариантные	Вариативные
		уровней	
Образовательный процесс	Мониторинг АИС «Сетевой город» Мониторинг «Информационное общество»	Аттестация педагогических работников Повышение квалификации Независимая оценка качества образовательной деятельности ДОУ Федеральное статистическое наблюдение (форма 85 - К) Конкурсы различных уровней Экспертиза	Конкурсы на уровне ДОУ Проекты Спартакиада Фестиваль Диагностика Мониторинг профессиональной компетентности Анкетирование Прогнозирование развития Факторный анализ
Реализация ООП ДО и результатов ее освоения	Мониторинг АИС «Сетевой город», «Е-Услуги. Образование» Мониторинг «Информационное общество»	Независимая оценка качества образовательной деятельности ДОУ Лицензирование Государственный контроль (надзор) в сфере образования Федеральное статистическое наблюдение (форма 85 - К) Конкурсы различных уровней Отчет о выполнении муниципального задания	Конкурсы на уровне ДОУ Проекты Спартакиада Фестивали Диагностика Мониторинг Годовой отчет «Показатели эффективности деятельности» Самообследование ДОУ Самоанализ сайта Анкетирование Прогнозирование развития Факторный анализ

Процедуры ВСОКО предполагают соблюдение следующих условий:

периодичность сбора информации — оценка проводится

ежегодно. Сбор информации осуществляется на начало и конец учебного года. Исключением являются сроки сбора информации по финансовым и кадровым условиям (на конец календарного года); самооценке и оценке профессиональной компетентности педагога (в течении учебного года);

уровневый подход — при реализации оценки качества образования соблюдается принцип делегирования полномочий. Руководитель приказом утверждает состав рабочей группы для проведения ВСОКО, назначает ответственных за сбор информации и анализ результатов на каждом уровне (первый – педагогический, второй – методический, третий – управленческий). В должностных инструкциях определены обязанности по реализации ВСОКО.

На первом уровне педагоги осуществляют:

оценку развивающей предметно-пространственной среды;

оценку и мониторинг реализации ООП ДО и результатов ее освоения, посредством диагностики индивидуального развития детей, диагностики уровня сформированности предпосылок к учебной деятельности;

отслеживание динамики уровня развития детей раннего возраста;

разработку рабочих программ и индивидуальных карт развития детей для повышения эффективности реализации ООП ДО;

самооценку профессиональной компетентности;

оценку профессиональной компетентности коллег;

анкетирование по определению степени удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательной деятельности ДОУ;

факторный анализ.

На втором уровне старший воспитатель осуществляет:

оценку и мониторинг условий реализации ООП ДО, кроме финансовых и кадровых;

оценку и мониторинг профессиональной компетентности каждого педагога и всего педагогического коллектива;

разработку персонифицированных программ для повышения профессиональной компетентности педагогов по результатам ВСОКО;

мониторинг реализации ООП ДО и результатов ее освоения по ДОУ;

мониторинг по определению степени удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательной деятельности ДОУ;

мониторинг сформированности предпосылок к учебной деятельности;

факторный анализ.

На третьем уровне заведующий осуществляет:

оценку и мониторинг всех условий реализации ООП ДО;

оценку и мониторинг профессиональной компетентности педагогического коллектива по годам;

мониторинг реализации ООП ДО и результатов ее освоения по годам

регламентируется локальным документом, Положением о порядке учета индивидуальных достижений ребенка;

свод, анализ и интерпретацию полученных данных по трем объектам ВСОКО;

мониторинг по определению степени удовлетворенности родителей качеством образовательной деятельности ДОУ;

самооценку показателей эффективности деятельности образовательного учреждения;

самообследование ДОУ;

самоанализ сайта;

факторный анализ;

прогнозирование развития;

разработку эффективных управленческих решений по результатам ВСОКО для повышения качества образования в ДОУ, которые находят отражение в Программе Развития, Годовом плане ДОУ, Плане финансово-хозяйственной деятельности.

Для систематизации информации, анализа полученных данных, соотнесения их с предшествующими результатами ВСОКО разработан инструментарий, включающий технологические карты с критериями оценки, показатели, шкалы оценки и программное обеспечение.

Технологические карты с критериями оценки разработаны для всех объектов ВСОКО МДОУ «ЦРР-д/с №137» г. Магнитогорска:

для первого объекта – условия реализации ООП МДОУ «ЦРР-д/с №137» г. Магнитогорска — технологические карты: «Психолого-педагогические условия»; «Развивающая предметно-пространственная среда»; «Материально-технические условия»; «Кадровые условия»; «Финансовые условия»;

для второго объекта - образовательный процесс — технологические карты: «Оценка профессиональной компетентности педагога» и «Самооценка профессиональной компетентности педагога»;

для третьего объекта – содержания ООП ДО и результатов ее освоения технологические карты разработаны по возрастным группам и образовательным областям.

Для проведения мониторинга, анализа и интерпретации полученных результатов разработаны технологические карты: «Самооценка качества образования в ДОУ», «Самоанализ сайта ДОУ», «Уровень удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательной деятельности ДОУ».

Технологические карты по третьему объекту разработаны отдельно для обязательной части программы и части, формируемой участниками образовательных отношений с целью эффективного отслеживания дефицитов результатов освоения ООП ДО.

Для технологических карт выделены показатели, которые оцениваются по разным шкалам, разработанным для всех объектов ВСОКО. Для оценки условий используются трехуровневые шкалы. Для оценки ООП ДО и образовательного процесса разработана пятиуровневая шкала, в которой уровень зависит от степени выраженности показателя.

Учёт результатов ведется в баллах, сумма баллов переводится в уровневую характеристику. По каждому критерию проставляются баллы, итоговый балл подсчитывается по вертикали и горизонтали в технологических картах по каждому критерию и по объекту в целом.

Для оптимизации обработки технологических карт разработано программное обеспечение «Цифровое решение ВСОКО» – это своеобразный авторский продукт, который считывает информацию с нескольких файлов посредством программы Excel, переносит и подсчитывает данные, переводит баллы в уровни, отображая их в основных и сводных таблицах по условиям, по педагогам, по возрастным группам, по ДООУ, по годам.

Результативный компонент

Результативный компонент предполагает принятие эффективных управленческих решений для достижения целевых ориентиров ВСОКО МДОУ «ЦРР-д/с №137» г. Магнитогорска. Объективной основой для принятия управленческих решений является факторный анализ (таблица 4), проводимый на каждом уровне управления.

Таблица 4

Факторный анализ

Способствующие факторы		Препятствующие факторы
Начало года		
Конец года		

Для решения каждой задачи ВСОКО применяются соответствующие управленческие решения (таблица 5).

Таблица 5

Задачи ВСОКО	Примеры управленческих решений
<p>Использование на уровне образовательного учреждения региональных механизмов, оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования, а также анализа и интерпретации ее результатов</p>	<p>Обеспечить координацию сотрудников в ходе реализации ВСОКО.</p> <p>Внести коррективы в содержание ООП ДО по одной или нескольким образовательным областям.</p> <p>Внедрить новые формы работы с родителями для повышения качества образовательной деятельности.</p> <p>Использовать возможности сетевого взаимодействия с целью обеспечения преемственности образовательных программ дошкольного и начального общего образования</p>
<p>Формирование и использование в соответствии с полномочиями образовательного учреждения (установленными, иными установленными, иными переданными) институциональных (вариативных) оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования по объектам, критериям и показателям, отражающим специфику образовательной деятельности образовательного учреждения;</p>	<p>Разработать индивидуальные маршруты для детей с различными образовательными потребностями.</p> <p>Разработать и внедрить новые формы взаимодействия педагогов с целью оказания помощи детям с особыми образовательными потребностями</p>
<p>Обеспечение функционирования системы мониторинга оценки качества образования на уровне образовательного учреждения</p>	<p>Разработать Циклограмму реализации мероприятий ВСОКО на среднесрочную перспективу</p> <p>Разработать персонифицированные программы повышения квалификации.</p> <p>Стимулировать творческую активность педагогов посредством вовлечения в конкурсное движение, научно-методическую, инновационную деятельность, делегирование управленческих полномочий</p>

Задачи ВСОКО	Примеры управленческих решений
<p>Обеспечение функционирования информационных систем в образовании и обеспечение информационной безопасности этих систем</p>	<p>Внести коррективы в содержание программы развития ДОО. Расширить спектр дополнительных образовательных услуг на основе социального заказа, профессионализма педагогов, интересов и склонностей детей</p>
<p>Формирование и использование механизмов привлечения общественности к оценке качества образования на уровне образовательного учреждения</p>	<p>Сочетать государственное и общественное управление внутренней системой оценки качества образования на основе делегирования полномочий. Привлекать педагогов и общественность к совершенствованию и функционированию ВСОКО.</p>
<p>Использование результатов оценки качества образования для принятия эффективных управленческих решений институционального уровня</p>	<p>Обеспечить совершенствование профессиональных компетентностей педагогических работников в части оценки качества образования по результатам ВСОКО Стимулировать труд педагогических работников с учетом результатов их вклада в достижение показателей ВСОКО. Учитывать результаты вклада в достижение показателей ВСОКО при организации аттестации педагогических работников.</p>
<p>Обеспечение открытости процедур и результатов оценки качества образования</p>	<p>Определить комплекс организационных, методических, информационных условий для формирования и распространения результатов внутренней оценки качества образования и отобрать механизмы их формирования. Организовать работу по обеспечению информационной открытости результатов ВСОКО. Обобщить и распространить педагогический опыт по осуществлению мероприятий ВСОКО</p>

Задачи ВСОКО	Примеры управленческих решений
	(разработка процедур и инструментария оценки качества; эффективные приемы анализа результатов процедур оценки качества; эффективные методы и приемы обучения и воспитания по результатам мероприятий ВСОКО).
Формирование и использование механизмов привлечения общественности к оценке качества образования на уровне образовательного учреждения	Сочетать государственное и общественное управление внутренней системой оценки качества образования на основе делегирования полномочий. Привлекать педагогов и общественность к совершенствованию и функционированию ВСОКО.
Использование результатов оценки качества образования для принятия эффективных управленческих решений институционального уровня	Обеспечить совершенствование профессиональных компетентностей педагогических работников в части оценки качества образования по результатам ВСОКО Стимулировать труд педагогических работников с учетом результатов их вклада в достижение показателей ВСОКО. Учитывать результаты вклада в достижение показателей ВСОКО при организации аттестации педагогических работников.
Обеспечение открытости процедур и результатов оценки качества образования	Определить комплекс организационных, методических, информационных условий для формирования и распространения результатов внутренней оценки качества образования и отобрать механизмы их формирования. Организовать работу по обеспечению информационной открытости результатов ВСОКО. Обобщить и распространить педагогический опыт по осуществлению мероприятий ВСОКО (разработка процедур и

Задачи ВСОКО	Примеры управленческих решений
	инструментария оценки качества; эффективные приемы анализа результатов процедур оценки качества; эффективные методы и приемы обучения и воспитания по результатам мероприятий ВСОКО).

Эффективность функционирования и перспективы развития ВСОКО в МДОУ «ЦРР-Д/С №137» г. Магнитогорска

В основу разработки ВСОКО в МДОУ «ЦРР – д/с№137» г. Магнитогорска положен многолетний опыт работы авторского коллектива учреждения, который нашел отражение в ряде статей, опубликованных в периодических изданиях разного уровня.

В течении 2017 года ВСОКО ДОУ приведена в соответствие с нормативными региональными и муниципальными документами, пересмотрены механизмы и процедуры функционирования системы.

В соответствии с Приказом управления образования администрации города Магнитогорска от 23.03.2017 г. № 206 «О создании городских ресурсных центров на базе образовательных учреждений на 2017-2020 годы» на базе муниципального дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад №137» города Магнитогорска создан Ресурсный центр по направлению «Внутренняя система оценки качества образования». Целью деятельности Ресурсного центра является сопровождение инновационной деятельности дошкольных образовательных учреждений, направленной на совершенствование ВСОКО в ДОУ.

В сентябре 2017 года наш Ресурсный центр принял участие в Федеральном лонгитюдном исследовании Рособнадзора по шкалам ECERS-R для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях.

Достижение целевых ориентиров ВСОКО способствует

наличию призовых мест воспитанников, их семей и педагогов ДООУ в конкурсах, смотрах, фестивалях, спортивных соревнованиях городского, регионального и Всероссийского уровней (грамоты и дипломы представлены на официальном сайте учреждения teremok.caduk.ru).

Перспективы развития ВСОКО:

усовершенствовать организационную структуру управления внутренней системой оценки качества образования и обеспечить участие органов общественного управления и профессиональных объединений педагогов в процедурах ВСОКО;

определить комплекс организационных, методических, информационных условий для формирования и распространения результатов внутренней оценки качества образования и отобрать механизмы их формирования;

раскрыть ресурсный потенциал учреждения, обеспечить совершенствование профессиональных компетентностей педагогических и руководящих работников в сфере оценки качества образования;

совершенствовать диагностический инструментарий ВСОКО с учетом рекомендации шкал комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях (ECERS-R);

совершенствовать условия для осуществления образовательного, и оздоровительного процессов в соответствии с требованиями к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования;

обобщить и распространить опыт работы ДООУ по проблеме ВСОКО.

Внутренняя система оценки качества образования
Муниципального бюджетного дошкольного образовательного
учреждения «Детский сад № 35» г. Чебаркуля

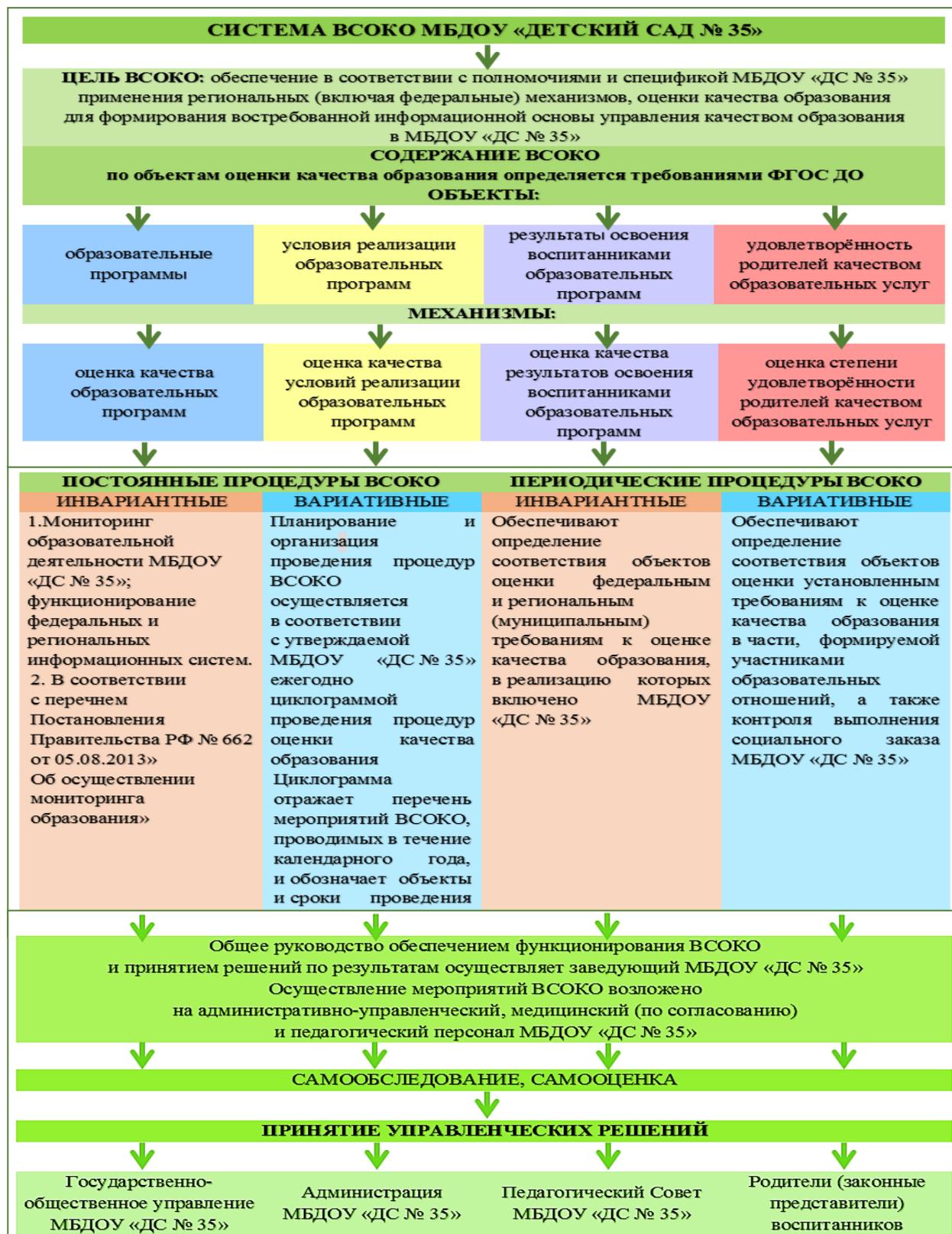


Рисунок 1 - Институциональная система внутренней системы оценки качества образования в МБДОУ «Детский сад № 35»

Институциональная система внутренней системы оценки качества образования в Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 35» (далее - МБДОУ «Детский сад № 35» г. Чебаркуля) определена Положением о внутренней системе оценки качества образования МБДОУ «Детский сад № 35» г. Чебаркуля. Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) отражает содержание концептуальных документов, определяющих стратегию и тактику развития системы оценки качества дошкольного образования в Челябинской области на современном этапе: Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области [3] и Региональной модели оценки качества образования (Челябинская область) [8] (Рисунок 1).

Основная цель ВСОКО – обеспечение в соответствии с полномочиями и спецификой МБДОУ «ДС № 35» применения региональных (включая федеральные) механизмов, оценки качества образования для формирования востребованной информационной основы управления качеством образования в МБДОУ «ДС № 35».

Задачи ВСОКО:

1. создать условия для реализации системы региональных (включая федеральные) и муниципальных исследований качества образования, позволяющих оценивать качество образования в МБДОУ «ДС № 35»;

2. использовать на уровне МБДОУ «ДС № 35» региональные механизмы оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования, а также для анализа и интерпретации её результатов;

3. сформировать и использовать в соответствии с полномочиями МБДОУ «ДС № 35» (установленными, иными установленными, иными переданными) институциональные (вариативные) оценочные процедуры и инструменты для оценки качества образования по объектам, критериям и показателям, отражающим специфику образовательной деятельности МБДОУ «ДС № 35»;

4. обеспечить функционирование системы мониторинга оценки качества образования на уровне МБДОУ «ДС № 35»;

5. обеспечить функционирование информационных систем в МБДОУ «ДС № 35» и обеспечить информационную безопасность этих систем;

6. сформировать и использовать механизмы привлечения общественности к оценке качества образования на уровне МБДОУ «ДС № 35»;

7. использовать результаты оценки качества образования для принятия эффективных управленческих решений институционального уровня;

8. обеспечить открытость процедур и результатов оценки качества образования.

В основу системы ВСОКО МБДОУ «ДС № 35» положены следующие основные принципы:

нормативности – обеспечивающего функционирование ВСОКО в полном соответствии с полномочиями МБДОУ «ДС № 35» в части оценки качества образования;

преемственности – определяющего ВСОКО как компонент муниципальной и региональной систем оценки качества общего образования;

системности – обеспечивающего единство и взаимосвязь всех компонентов ВСОКО: целевого, содержательного, процессуального и результативного;

направленности на обеспечение достижения показателей качества образования, определённых нормативными документами федерального и регионального уровней, а также локальными нормативными актами МБДОУ «ДС № 35»;

целевого назначения, предполагающего получение по результатам мероприятий ВСОКО необходимой и достаточной для принятия эффективных управленческих решений информации, исходя из целей и задач образовательной деятельности;

объективности информации, опирающейся на достоверные данные, получаемые в ходе мероприятий ВСОКО, а также

информационного обмена с учредителем МБДОУ «ДС № 35» (МО «Чебаркульский городской округ», в лице администрации Чебаркульского городского округа), Министерством образования и науки Челябинской области, а также с организациями – региональными операторами проведения отдельных процедур оценки качества образования и ведения информационных систем;

сравнимости данных посредством отслеживания состояния и результатов деятельности МБДОУ «ДС № 35», включая контекстную информацию;

прогностичности посредством получения данных, позволяющих прогнозировать будущее состояние образовательной деятельности, а также возможные изменения в путях достижения поставленных целей;

автономности деятельности МБДОУ «ДС № 35» при принятии решений в части оценки качества образования в соответствии с определенными полномочиями;

применимости результатов мероприятий ВСОКО для оценки результативности и эффективности управления качеством образования в МБДОУ «ДС № 35»;

сочетания государственного и общественного управления внутренней системой оценки качества образования на основе делегирования полномочий;

информационной открытости процедур и результатов мероприятий ВСОКО.

Содержание ВСОКО по объектам оценки качества образования определяется требованиями федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее – ФГОС ДО):

к структуре основной и адаптированной образовательным программам;

к условиям реализации основной и адаптированной образовательных программ МБДОУ «ДС № 35» (кадровых, материально-технических, финансово-экономических, психолого-педагогических, информационно-методических);

к планируемым результатам освоения воспитанниками основных и адаптированных образовательных программ.

ФГОС ДО являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности МБДОУ «ДС № 35», как компонента муниципальной и региональной образовательных систем, а также подготовки воспитанников, освоивших основную и адаптированную образовательные программы дошкольного образования МБДОУ «ДС № 35».

Реализация механизмов оценки качества образования в рамках ВСОКО осуществляется по всем объектам оценивания посредством комплекса процедур: постоянных и периодических; инвариантных и вариативных.

Периодические процедуры ВСОКО включают:

инвариантные процедуры ВСОКО, обеспечивающие определение соответствия объектов оценки федеральным и региональным (муниципальным) требованиям к оценке качества образования, в реализацию которых включено МБДОУ «ДС № 35»;

вариативные процедуры ВСОКО, обеспечивающие определение соответствия объектов оценки установленным требованиям к оценке качества образования в части, формируемой участниками образовательных отношений, а также контроля выполнения социального заказа МБДОУ «ДС № 35».

Постоянные процедуры ВСОКО включают:

мониторинг образовательной деятельности МБДОУ «ДС № 35»;

функционирование федеральных и региональных информационных систем.

Структура, содержание, порядок осуществления постоянных процедур определяются содержанием региональной модели оценки качества дошкольного образования и являются в рамках ВСОКО инвариантными.

Общее руководство обеспечением функционирования ВСОКО и принятием решений по результатам осуществляет заведующий

МБДОУ «ДС № 35».

Осуществление мероприятий ВСОКО возложено на административно-управленческий, медицинский (по согласованию) и педагогический персонал МБДОУ «ДС № 35». В соответствии полномочиями при организации и проведении процедур оценки качества образования МБДОУ «ДС № 35» взаимодействует с:

Управлением образования администрации Чебаркульского городского округа;

Министерством образования и науки Челябинской области;
организациями – региональными операторами проведения отдельных процедур оценки качества образования и ведения информационных систем.

Результаты мероприятий ВСОКО в обязательном порядке отражаются в аналитической части годового плана работы МБДОУ «ДС № 35», отчёте о результатах самообследования МБДОУ «ДС № 35» и представляются на официальном сайте МБДОУ «ДС № 35» (при условии обеспечения информационной безопасности).

Результаты ВСОКО могут быть востребованы различными группами пользователей для решения актуальных профессиональных и личных задач, в том числе:

Министерством образования и науки Челябинской области;
органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования;

администрацией образовательной организации и педагогическими работниками;

обучающимися и их родителями (законными представителями). Планирование и организация проведения процедур ВСОКО осуществляется в соответствии с утверждаемой МБДОУ «ДС № 35» ежегодно циклограммой проведения процедур оценки качества образования.

Циклограмма проведения процедур оценки качества образования является организационным механизмом реализации

ВСОКО, который отражает перечень мероприятий, проводимых в течение календарного года, характеризующие их показатели. В отношении каждого показателя указаны используемые методы и средства сбора первичных данных, периодичность сбора этих данных, их обработки и предоставления результатов указанной обработки и конкретные исполнители (Таблица 1).

Таблица 1

Циклограмма проведения процедур оценки качества образования на 2017-2018 учебный год

1.1 Постоянные процедуры ВСОКО по ведению по количеству информационных систем:

Модули (механизмы) оценки качества	Ведение по количеству информационных систем информационных систем		
	АИС «Сетевой город»»		
	1.1. Постоянные инвариантные процедуры		1.1.2.Постоянные вариативные процедуры
	Региональный уровень	Муниципальный уровень	«МБДОУ «ДС № 35»
Оценка качества образовательных программ	Отчет по форме № 85-К	Административные отчеты для Управления образования: Список воспитанников Титульный лист комплектования ДОО Дополнительные сведения о комплектовании ДОО Контроль наполняемости данных	Общие сведения о воспитанниках Помощь родителей детсаду Движение воспитанников по детсаду Динамика движения воспитанников по детсаду (выбытие) Список выбывших воспитанников Список прибывших воспитанников Итоговые данные по воспитанникам Информация о детях-инвалидах Численность детей-

Модули (механизмы) оценки качества	Ведение по количеству информационных систем информационных систем		
	АИС «Сетевой город»»		
	1.1. Постоянные инвариантные процедуры		1.1.2.Постоянные вариативные процедуры
	Региональный уровень	Муниципальный уровень	«МБДОУ «ДС № 35»
			инвалидов МДОО
Оценка качества условий реализации образовательных программ	Дополнительные сведения о комплектовании ДОО Контроль наполняемости данных Контроль заполнения данных по воспитанникам	Наполняемость групп Итоговые данные по воспитанникам Учёт учебных часов воспитателя Информация о детях-инвалидах Численность детей-инвалидов МДОО	Наполняемость групп Учёт учебных часов воспитателя Учет состояния здоровья воспитанников
Оценка качества результатов освоения воспитанниками образовательных программ	Не производится		
Оценка удовлетворенности родителей	Не производится		

Модули (механизмы) оценки качества	Ведение по количеству информационных систем информационных систем		
	АИС «Сетевой город»»		
	1.1. Постоянные инвариантные процедуры		1.1.2.Постоянные вариативные процедуры
	Региональный уровень	Муниципальный уровень	«МБДОУ «ДС № 35»
Официальный сайт «Детский сад №35»			
Оценка качества образовательных программ	Заполненные подразделы «Образование» и «Образовательные стандарты», на странице «Сведения об образовательной организации»		Своевременное наполнение официального сайта актуальной информацией
Оценка качества условий реализации образовательных программ	Заполненные подразделы «Финансово-хозяйственная деятельность», «Материально-техническое оснащение и оснащенность образовательного процесса», Заполненные подразделы «Стипендии и иные виды материальной поддержки», «Вакантные места для приема (перевода)», «Платные образовательные услуги», Заполненный подраздел «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав.		Своевременное наполнение официального сайта актуальной информацией
Оценка качества результатов освоения воспитанниками образовательных программ	Наличие и доступность информации о конкурсах (в том числе на уровнях ДОУ, муниципальных, региональных, всероссийских и международных)		Своевременное наполнение официального сайта актуальной информацией
Оценка удовлетворенности родителей	Доступность взаимодействия с получателями образовательный услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе		Обеспечение открытости дошкольного учреждения для родителей и общественных организаций

Модули (механизмы) оценки качества	Ведение по количеству информационных систем информационных систем		
	АИС «Сетевой город»»		
	1.1. Постоянные инвариантные процедуры		1.1.2.Постоянные вариативные процедуры
	Региональный уровень	Муниципальный уровень	«МБДОУ «ДС № 35»
	наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации		
Официальный сайт МБДОУ «ДС № 35» в сети Интернет www.bus.gov.ru			
Оценка качества образовательных программ	Полнота информации об организации, размещенной на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru : - раздел «Документы» - раздел «Услуги и работы»		Размещение на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru : - раздел «Документы» - раздел «Услуги и работы»
Оценка качества условий реализации образовательных программ			
Оценка качества результатов освоения воспитанниками образовательных программ			
Оценка удовлетворенности родителей			

Таблица 2

1.2. Постоянные процедуры ВСОКО в соответствии с перечнем в Постановлении Правительства РФ № 662 от 05.08.2013 г.» Об осуществлении мониторинга образования»

Модули (механизмы оценки качества)	В соответствии с перечнем в Постановлении Правительства РФ № 662 от 05.08.2013 г. «Об осуществлении мониторинга образования»		
	1.2.1.Постоянные инвариантные процедуры		1.2.2.Постоянные вариативные процедуры
	Региональный уровень	Муниципальный уровень	МБДОУ «ДС № 35»
Оценка качества образовательных программ	мониторинг соответствия структуры ООП ДО и АОП ДО МБДОУ «ДС № 35» требованиям ФГОС ДО. Мониторинг соответствия структуры ООП ДО МБДОУ «ДС № 35» для воспитанников с ОВЗ.	собеседование по комплектованию (план работы УО ЧГО); мониторинг выполнения муниципального задания администрации (Постановление от 30.12.2015 г. № 1349 с изм. от 30.12.2016 г. № 1097); мониторинг эффективности деятельности образовательной организации по оказанию ППМС помощи (пр. № 229/1 от 19.08.2016 г.) мониторинг обеспеченности населения услугами ДО.	изучение всех образовательных программ, реализуемых в ДОУ, их соответствие целям образовательной деятельности ДОУ и учебному плану (сетке занятий) анализ физического развития дошкольников (соответствие показателей, характеризующих динамику формирования (4, 5, 6 лет) и сформированность (7 лет) интегративного качества «физически развитый,

Модули (механизмы оценки качества)	В соответствии с перечнем в Постановлении Правительства РФ № 662 от 05.08.2013 г. «Об осуществлении мониторинга образования»		
	1.2.1.Постоянные инвариантные процедуры		1.2.2.Постоянные вариативные процедуры
	Региональный уровень	Муниципальный уровень	МБДОУ «ДС № 35»
			овладевший основными культурно-гигиеническими навыками» в результате освоения ООПДО, возрастно-половым нормативам)
Оценка качества условий реализации образовательных программ	мониторинг сформированности условий введения ФГОС ДО; мониторинг сайтов; мониторинг состава педагогических кадров	мониторинг заработной платы проверка готовности к новому учебному году - мониторинг эффективности деятельности образовательной организации по оказанию помощи детям с ОВЗ	кадровое обеспечение; материально-техническое и информационное обеспечение; условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами; финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций создание безопасных условий при организации

Модули (механизмы оценки качества)	В соответствии с перечнем в Постановлении Правительства РФ № 662 от 05.08.2013 г. «Об осуществлении мониторинга образования»		
	1.2.1.Постоянные инвариантные процедуры		1.2.2.Постоянные вариативные процедуры
	Региональный уровень	Муниципальный уровень	МБДОУ «ДС № 35»
			образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях
Оценка качества результатов освоения воспитанниками образовательных программ	мониторинг качества освоения воспитанниками основной образовательной программы дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО	собеседование об уровне освоения образовательных программ воспитанниками	анализ работы за учебный год отчет о самообследовании
Оценка удовлетворенности родителей	мониторинг удовлетворенности родителей качеством образовательных результатов	информация о доли родителей, удовлетворенных качеством образовательных результатов	ежеквартальный опрос удовлетворенности качеством

Периодические процедуры ВСОКО

2.1 Периодические процедуры инвариантные

		Периодические инвариантные процедуры			
		Инвариантные (федеральные, региональные, муниципальные) / Сроки проведения			
Модули (механизмы оценки качества)	Процедуры оценивания	Оценка качества образовательных программ	Оценка качества условий реализации образовательных программ	Оценка качества результатов освоения воспитанниками образовательных программ	Оценка удовлетворенности родителей
	Лицензирование	Проводится в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ) с особенностями, установленными Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»			
	Аттестация педагогических работников	Аттестация педагогических работников проводится в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и по желанию педагогических работников в целях установления квалификационной категории, процедура носит периодический характер и повторяется раз в 5 лет.			

2.2. Периодические процедуры вариативные:

2.2.1 объект 1 — образовательные программы

2.2.2 механизм — оценка качества образовательных программ

Критерий, характеризующий качество объекта — разработанность основной образовательной программы ДОУ (ООП)

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
Соответствие структуры и содержания каждого раздела ООП и АОП ДОУ требованиям ФГОС	Рассмотрение и обсуждение структуры и содержания каждого раздела ООП и АОП ДОУ на педагогическом совете	Метод экспертных оценок	Заведующий	1 раз в год (до начала учебного года) далее – после внесения любых изменений	ООП; АОП, протокол педагогического совета, приказ заведующего МБДОУ «ДС № 35» об утверждении ООП; АОП
Наличие организационно-методического сопровождения процесса реализации ООП, в том числе в	Рассмотрение и обсуждение структуры и содержания организационно-методического	Метод экспертных оценок	Заведующий	1 раз в год (до начала учебного года) далее – после внесения любых	Календарный график; Учебный план; Рабочие программы педагогов Календарное

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
плане взаимодействия с социумом	сопровождения процесса реализации ООП, в том числе в плане взаимодействия с социумом			изменений	планирование образовательной деятельности; Годовой план работы МБДОУ «ДС № 35» протокол педагогического совета, приказ заведующего МБДОУ «ДС № 35» об утверждении локальных документов на учебный год
Степень возможности предоставления информации о ООП семье и всем заинтересованным лицам, вовлечённым в образовательный	Проведение анализа информированности семей и всех заинтересованных лиц, вовлечённых в образовательный процесс, а также	Анкетирование родителей	Старший воспитатель	Ежеквартально	Наличие анкет, справки по результатам проведенного анкетирования

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
процесс, а также широкой общественности	широкой общественности о реализуемых образовательных программах ДО в МБДОУ «Д/с № 35»				

2.2. Периодические процедуры вариативные:

2.2.1 объект 1 — образовательные программы

2.2.2 механизм — оценка качества образовательных программ

Критерий, характеризующий качество объекта — сформированность учебно-методического комплекса ООП (УМК)

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
Степень достаточности УМК для реализации целевого раздела ООП	Исполнение нормативно-законодательных документов РФ и локальных актов ДОУ	Наблюдение	Заведующий, старший воспитатель	Ежеквартально	Справки оперативного контроля
	Анализ и пополнение УМК к ООП ДО ДОУ		Заведующий, старший воспитатель	2 раза в год	Договоры поставки товара
	Анализ выполнения годового плана работы	Сбор данных	Заведующий, старший воспитатель	1 раз в год	Отчет о самообследовании
	Сведения	Сбор данных	Старший	2 раза в год	Отчеты педагогов о

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
	о самообразовании педагогов		воспитатель, педагоги		самообразовании, персонифицированные программы повышения квалификации педагогов ДОУ
	Анализ изучения внедрения и обобщения передового педагогического опыта	Сбор данных	Старший воспитатель, педагоги.	1 раз в год	Отчеты педагогов о самообразовании, персонифицированные программы повышения квалификации педагогов ДОУ
	Анализ экспериментально-исследовательской деятельности педагогов	Наблюдение, Сбор данных	Старший воспитатель, творческая группа	1 раз в год	Отчет о самообследовании Отчет творческой группы о проведенной инновационной работе в учебном году.

2.2. Периодические процедуры вариативные:

2.2.1 объект 1 — образовательные программы

2.2.2 механизм — оценка качества образовательных программ

Критерий, характеризующий качество объекта — разработанность части ООП, формируемой участниками образовательных отношений

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
Соответствие части ООП, формируемой участниками образовательных отношений специфике ДОУ и возможностям педагогического коллектива	Обсуждение части ООП, формируемой участниками образовательных отношений специфике ДОУ и возможностям педагогического коллектива ООП и АОП ДОУ на педагогическом совете. Проведение анализа информированности семей и всех заинтересованных лиц, вовлечённых в образовательный процесс, а также широкой общественности о реализуемых образовательных программах ДО в МБДОУ «Д/с № 35»	Метод экспертных оценок	Заведующий, родители (законные представители) воспитанников	1 раз в год (до начала учебного года) далее – после внесения любых изменений	ООП; АОП, протокол педагогического совета, приказ заведующего МБДОУ «ДС № 35» об утверждении ООП

2.2. Периодические процедуры вариативные:

2.2.1 объект 1 — образовательные программы

2.2.2 механизм — оценка качества образовательных программ

Критерий, характеризующий качество объекта — разработанность рабочих программ педагогов

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
Соответствие рабочих программ педагогов целевому и содержательному разделам ООП, квалификации педагогов	Рассматривание и обсуждение структуры и содержания рабочих программ педагогов ДОУ на педагогическом совете	Метод экспертных оценок	Заведующий	1 раз в год (до начала учебного года) далее – после внесения любых изменений	Протокол педагогического совета, приказ заведующего МБДОУ «Д/С № 35» «Об утверждении рабочих программ»

2.2. Периодические процедуры вариативные:

2.2.1 объект 1 — образовательные программы

2.2.2 механизм — оценка качества образовательных программ

Критерий, характеризующий качество объекта — внедрение новых форм дошкольного образования

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
Учет особых образовательных потребностей отдельных категорий детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья	Функционирование на базе МБДОУ «ДС № 35» Консультационного центра для родителей и детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения	Наблюдение	Заведующий, педагог-психолог	Ежеквартально	Отчет о выполнении муниципального задания, Журналы регистрации обращений граждан и проведенных консультаций.
	Функционирование на базе МБДОУ «ДС № 35» ПМПк	Наблюдение	Члены пмпк	3 раза в год	Протоколы ПМПк, индивидуальные образовательные маршруты сопровождения детей с ОВЗ.

2.2. Периодические процедуры вариативные:

2.2.1 объект 2 — условия реализации образовательных программ

2.2.2 механизм — оценка качества условий реализации образовательных программ

Критерий, характеризующий качество объекта — психолого-педагогические условия

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
Наличие системы психолого-педагогической оценки развития воспитанников, его динамики, в том числе измерение их личностных образовательных результатов.	Проведение педагогического мониторинга освоения ООП и АОП МБДОУ «ДС №35»	Сбор данных	Старший воспитатель, педагоги	2 раза в год	Аналитические справки о усвоении воспитанниками ООП и АОП ДОУ; Карты педагогического мониторинга по усвоению воспитанниками ООП и АОП ДОУ индивидуальные образовательные маршруты.
Наличие условий для медицинского сопровождения обучающихся в целях охраны и укрепления их здоровья	Оказание медицинских услуг воспитанникам МБДОУ		Медицинская сестра	Май 2018 г.	Договор по предоставлению в безвозмездное пользование нежилое помещение, оборудование и инвентаря для медицинского обслуживания (оказания медицинских услуг

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
					воспитанникам МБДОУ) с ГБУЗ Областной больницей г. Чебаркуля
Наличие консультативной поддержки педагогов и родителей по вопросам воспитания и обучения воспитанников, инклюзивного образования (в случае его организации)	Функционирование на базе МБДОУ «ДС № 35» ПМПк	Наблюдение	Члены ПМПк	По запросу	Перспективный план педагога с родителями Журнал записи на консультацию к педагогу-психологу, учитель-логопеду Журнал регистрации обращений граждан Журнал регистрации рекомендаций родителям, Журнал учета проводимых консультаций с родителями учителя-логопеда, педагога – психолога
Оценка эффективности оздоровительной работы	Осуществление мероприятий оздоровительно-воспитательной, профилактической работы,	Наблюдение	Старший воспитатель	Ежемесячно	ООП; АОП Учебный план Календарный учебный график Справки контроля эффективности

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
	направленных на становление здорового образа жизни, человека. Создание условий для формирования внутренней потребности личности в непрерывной поддержке своего здоровья, в совершенствовании физических и психических возможностей организма				оздоровительной работы
Динамика состояния здоровья и психофизического развития воспитанников	Анализ заболеваемости воспитанников	Табель посещаемости	Медсестра	Ежемесячно	Отчет по заболеваемости
	Анализ посещаемости	Табель посещаемости	Медсестра	Ежемесячно	Журнал посещаемости воспитанниками ДОУ
	Мониторинг	Сбор данных	Медсестра	2 раза в год	Отчеты специалистов

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
	физического развития и физической подготовленности		Инструктор по ф/к		
	Анализ адаптации детей младшего возраста к ДОУ	Сбор данных	Педагог-психолог Воспитатели младших групп	Ноябрь	Анализ анкетирования «Портрет моего ребенка», отчеты воспитателей об адаптации к условиям детского сада
	Диагностика особенностей развития эмоционально-личностной сферы воспитанников	Наблюдение, диагностика	Педагог-психолог	2 раза в год	Отчет педагога-психолога
	Отслеживание уровня нервно-психического развития	Наблюдение, диагностика	Воспитатели Педагог-психолог	По запросу	Отчет педагога-психолога
	Результаты коррекционно-развивающей	Наблюдение, диагностика	Воспитатели Педагог-психолог	2 раза в год	Отчет учителя-логопеда

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
	работы в группе компенсирующей направленности		Учитель-логопед		
	Медико-педагогический контроль за воспитательно-образовательным процессом	Наблюдение	Старший воспитатель, медицинская сестра	Ежемесячно	Справки оперативного контроля
	Организация рационального питания	Наблюдение	Медсестра Заведующий	Ежемесячно	Отчет о выполнении натуральных норм
	Санитарно-эпидемиологический режим	Наблюдение	Медсестра Заместитель заведующего по АХР	Ежемесячно	Справки оперативного контроля
	Анализ работы по обеспечению охраны труда и техники безопасности	Наблюдение	Заместитель заведующего по АХР заведующий	Ежемесячно	Справки оперативного контроля

2.2. Периодические процедуры вариативные:

2.2.1 объект 2 — условия реализации образовательных программ

2.2.2 механизм — оценка качества условий реализации образовательных программ

Критерий, характеризующий качество объекта — кадровые условия

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
Тарификация	Планирование заработной платы работников с учетом установленной нагрузки, всех доплат и иных выплат.	Сбор данных	Заведующий	1 раз в год	Тарификационный список Штатное расписание
Укомплектованность кадрами	Обеспечении занятости населения в соответствии со статьей 25 Закона «О занятости населения в Российской Федерации» Создание или выделение рабочих мест для трудоустройства	Наблюдение	Заведующий	Ежемесячно	Сведения о потребности в работниках, наличии свободных рабочих мест (вакантных должностей) Сведения о выполнении установленной квоты для приема на работу инвалидов

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
	инвалидов в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов.				
Образовательный ценз педагогов	Наличие образования, дающее право на занятие педагогической деятельностью, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах	Наблюдение	Старший воспитатель	2 раза в год	Банк педагогических кадров Годовой план работы МБДОУ ДС № 35» Отчет о самообследовании
Уровень квалификации	Положительная динамика роста числа работников, прошедших КПК	Наблюдение	Старший воспитатель	2 раза в год	Анализ работы за учебный год Отчет о самообследовании, личные дела

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
					сотрудников ДОУ, графики и др.
Динамика профессионального роста	Положительная динамика профессионального роста у всех сотрудников ДОУ	Наблюдение	Заведующий, Старший воспитатель, педагоги	1 раз в год	Анализ работы за учебный год Отчет о самообследовании Анализ отчетной документации: личные дела сотрудников ДОУ графики и др.
Результативность квалификации (профессиональные достижения педагогов)	Профессиональные достижения сотрудников на различных уровнях	Наблюдение, опрос	Заведующий, Старший воспитатель, педагоги	Ежемесячно	Протоколы стимулирующих выплат
	Планирование воспитательно-образовательной работы	Наблюдение	Старший воспитатель	1 раз в 2 месяца	Анализ планирования воспитательно-образовательной работы
	Качественное проведение воспитательно-образовательного	Наблюдение	Старший воспитатель	ежемесячно	Справки контроля за воспитательно-образовательным процессом

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
	процесса				
	Создание условий для образовательной деятельности с детьми	Наблюдение	Старший воспитатель	1 раз в год	Справка оперативного контроля о готовности групп к новому учебному году
	Влияние на уровень развития детей	Наблюдение	Старший воспитатель	ежемесячно	Справки контроля за воспитательно-образовательным процессом
	Повышение квалификации сотрудников осуществляется в соответствии с нормативными сроками, потребностей сотрудников ДОУ, с учетом специфики образовательной деятельности ДОУ.	Сбор данных	Старший воспитатель	2 раза в год	Персонифицированные программы педагогов

2.2. Периодические процедуры вариативные:

2.2.1 объект 2 — условия реализации образовательных программ

2.2.2 механизм — оценка качества условий реализации образовательных программ

Критерий, характеризующий качество объекта — материально-технические условия

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
Оснащенность групповых помещений, кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью	Предметно-пространственная среда ДООУ и его территории построена в соответствии с принципами построения предметно-пространственной среды, с учетом требований реализуемой образовательной программы. Обеспечивает условия для образования детей с различным уровнем	Наблюдение Сбор данных	Заведующий Старший воспитатель, педагоги	1 раз в год	Муниципальное задание Акт проверки Управления образования ЧГО к новому учебному году Анализ предметно-пространственной среды Материалы инвентаризации

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
	развития				
Оценка состояния условий воспитания и обучения в соответствии с нормативами и требованиями СанПиН	Выполнение предписаний и рекомендаций надзорных органов контроля	Наблюдение	Заведующий	1 раз в год	Акт проверки к новому учебному году
	Состояние теплоснабжения, водоснабжения, Электроснабжения, канализации, пожарная безопасность	Наблюдение	Заведующий, заместитель Заместитель заведующего по АХР	1 раз в год	Акт проверки к новому учебному году; Акт готовности к отопительному сезону, Акт испытания спортивного оборудования и др.
Оценка соответствия службы охраны труда и обеспечения безопасности (ТБ, ОТ, ППБ, производственной санитарии, антитеррористиче	Наличие нормативно-правовых, методических и иных локальных актов, инструкций по формированию безопасного образовательного пространства Обеспечение	Наблюдение	Заведующий, старший воспитатель, заместитель заведующего по АХР, медицинская сестра, ответственное лицо по охране	1 раз в 5 лет Ежегодно	СОУТ рабочих мест Договора на обслуживание: системы автоматической пожарной сигнализации системы оповещения о пожаре и управления эвакуацией

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
ской безопасности) требованиям нормативных документов	<p>выполнение сотрудниками и воспитанниками ДОУ требований законодательных и других нормативно – правовых актов, регламентирующих создание здоровых и безопасных условий воспитания</p> <p>Проведение нормативно-правовых, социально-экономических, организационно-технических, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактических и других мероприятий.</p>		труда.	Согласно утвержденного годового плана работы	<p>системы видеонаблюдения. средств тревожной сигнализации.</p> <p>Паспорт безопасности ДОУ Годовой план работы Отчет о самообследовании Заполненные журналы инструктажей, отчеты по проведенным межведомственных акциях, месячников по безопасности жизнедеятельности и т.д.</p>

2.2. Периодические процедуры вариативные:

2.2.1 объект 2 — условия реализации образовательных программ

2.2.2 механизм — оценка качества условий реализации образовательных программ

Критерий, характеризующий качество объекта — финансовые условия

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
Финансовое обеспечение реализации бюджетного образовательного учреждения ООП	Финансовое обеспечение реализации ООП бюджетного образовательного учреждения осуществляется исходя из стоимости услуг на основе государственного (муниципального) задания.	Сбор данных	Заведующий	Ежеквартально 1 раз в год	Отчет по муниципальному заданию План ФХД Отчет по сетевым показателям

2.2. Периодические процедуры вариативные:

2.2.1 объект 2— условия реализации образовательных программ

2.2.2 механизм — оценка качества условий реализации образовательных программ

Критерий, характеризующий качество объекта — развивающая предметно-пространственная среда

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
соответствие компонентов предметно-пространственной среды реализуемой образовательной программе ДОУ и возрастным возможностям воспитанников	Предметно-пространственная среда ДОУ и его территории построена в соответствии с принципами построения предметно-пространственной среды, с учетом требований реализуемой образовательной программы.	Наблюдение	Старший воспитатель	1 раз в год	Справка о материально-техническом оснащении
Организация образовательного пространства и разнообразие	Организация ППРС в соответствии с требованиями государственного	Наблюдение	Старший воспитатель	Ежеквартально	Справки оперативного и тематического контроля

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
материалов, оборудования и инвентаря (в здании и на участке)	образовательного стандарта (трансформируемость, полифункциональность, вариативность, доступность, безопасность)				
Наличие условий для инклюзивного образования (в случае его организации)	ППРС обеспечивает условия для образования детей с различным уровнем развития	Наблюдение	Старший воспитатель	1 раз в год	Паспорт доступности
Наличие, учёт национально-культурных, климатических условий, в которых осуществляется образовательный процесс	Зонирование ППРС для обеспечения условий для общения и совместной деятельности воспитанников и взрослых (в том числе воспитанников разного возраста), во всей группе и в малых	Наблюдение	Старший воспитатель	1 раз в год Ежеквартально	Акт проверки Управления образования ЧГО к новому учебному году Справки оперативного и тематического контроля

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
	группах, двигательной активности обучающихся, а также возможности для уединения				
	Обеспечение ППРС ДОУ в соответствии со спецификой ООП ДОУ и АОП ДОУ	Наблюдение	Старший воспитатель, педагог-психолог	1 раз в год	Карта анализа психологической среды Диагностика психоэмоционального благополучия в группе
Соответствие показателей, характеризующих динамику формирования (4, 5, 6 лет) и сформированность (7 лет) интегративного качества	Проведение экспертизы психолого-педагогических условий реализации образовательной Программы	Сбор данных об экспертизе	Заведующий, старший воспитатель	1 раз в год	Отчет о самообследовании
	Проведение стандартизированной диагностики, отражающей	Наблюдение	Старший воспитатель, педагоги	2 раза в год	Аналитические справки о усвоении воспитанниками ООП и АОП ДОУ;

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
«физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками» в результате освоения ООПДО, возрастно-половым нормативам.	соответствие уровня развития воспитанников возрастным ориентирам				Карты педагогического мониторинга по усвоению воспитанниками ООП и АОП ДОУ
	Проведение комплексной психолого-педагогической диагностики, отражающей динамику индивидуального развития детей;	Наблюдение	Педагог-психолог, учитель-логопед	2 раза в год	Отчеты специалистов ДОУ
	Обеспечение функционирования психолого-педагогического сопровождения детей с особыми образовательными потребностями	Наблюдение	Члены пмпк	3 раза в год	Протоколы ПМПк, ИОМ на детей с ОВЗ

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
	Динамика показателя здоровья детей	Наблюдение	Заведующий, медсестра, инструктор по ф/к, педагог-психолог	Ежемесячно	Справки оперативного контроля, отчеты специалистов
	динамика уровня адаптации детей младшего возраста	Наблюдение	Педагог-психолог Воспитатели младших групп	Ноябрь	Анализ анкетирования «Портрет моего ребенка», отчеты воспитателей об адаптации к условиям детского сада
Социологические исследования семьи	Сбор данных о семьях воспитанников.	Опрос	Педагог-психолог, воспитатели	Ежеквартально	Социальный паспорт семей
Доля родителей, удовлетворённых качеством основной образовательной программы ДОУ	динамика доли родителей, удовлетворённых качеством основной образовательной программы ДОУ	Опрос	Старший воспитатель	Ежеквартально	Наличие анкет, справки по результатам проведенного анкетирования
Доля родителей,	динамика доли	Опрос			

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
удовлетворённых качеством предоставляемых образовательных услуг	родителей, удовлетворённых качеством предоставляемых образовательных услуг				
Доля родителей, удовлетворённых качеством условий реализации основной образовательной программы ДОУ	динамика доли родителей, удовлетворённых качеством условий реализации основной образовательной программы ДОУ	Опрос	Старший воспитатель	Ежеквартально	

2.2. Периодические процедуры вариативные:

2.2.1 объект 3— результаты освоения воспитанниками образовательных программ

2.2.2 механизм — оценка качества освоения воспитанниками образовательных программ

Критерий, характеризующий качество объекта — физическое развитие воспитанников

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
Соответствие показателей, характеризующих динамику формирования (4, 5, 6 лет) и сформированность (7 лет) интегративного качества «физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими	Проведение экспертизы психолого-педагогических условий реализации образовательной Программы	Сбор данных об экспертизе	Заведующий, старший воспитатель	1 раз в год	Отчет о самообследовании
	Проведение стандартизированной диагностики, отражающей соответствие уровня развития воспитанников возрастным ориентирам	Наблюдение	Старший воспитатель, педагоги	2 раза в год	Аналитические справки о усвоении воспитанниками ООП и АОП ДОУ; Карты педагогического мониторинга по усвоению воспитанниками ООП и АОП ДОУ

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
навыками» в результате освоения ООПДО, возрастно-половым нормативам.	Проведение комплексной психолого-педагогической диагностики, отражающей динамику индивидуального развития детей	Наблюдение	Педагог-психолог учитель-логопед	2 раза в год	Отчеты специалистов ДОУ
	Обеспечение функционирования психолого-педагогического сопровождения детей с особыми образовательными потребностями	Наблюдение	Члены ПМПк	3 раза в год	Протоколы ПМПк, ИОМ на детей с ОВЗ
	Динамика показателя здоровья детей	Наблюдение	Заведующий, медсестра, инструктор по ф/к, педагог-психолог	Ежемесячно	Справки оперативного контроля, отчеты специалистов

2.2. Периодические процедуры вариативные:

2.2.1 объект 3— качество удовлетворённости родителей

2.2.2 механизм — оценка качества удовлетворённости родителей

Критерий, характеризующий качество объекта — мониторинг удовлетворенности родителей качеством образовательных результатов

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
Социологические исследования семьи	Сбор данных о семьях воспитанников	Опрос	Педагог-психолог Воспитатели	Ежеквартально	Социальный паспорт семей
Доля родителей, удовлетворённых качеством основной образовательной программы ДОУ	Динамика доли родителей, удовлетворённых качеством основной образовательной программы ДОУ	Опрос	Старший воспитатель	Ежеквартально	Наличие анкет, справки по результатам проведенного анкетирования
Доля родителей, удовлетворённых качеством предоставляемых образовательных услуг	Динамика доли родителей, удовлетворённых качеством предоставляемых	Опрос			

Показатели	Мероприятия	Средства сбора первичных данных	Ответственный	Сроки проведения мероприятий	Качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы, обработка данных)
	образовательных услуг				
Доля родителей, удовлетворённых качеством условий реализации основной образовательной программы ДОУ	Динамика доли родителей, удовлетворённых качеством условий реализации основной образовательной программы ДОУ	Опрос			

Список литературы

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / А.А. Барабас [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 130 с.

2. Государственная программа "Развитие образования на 2013-2020 годы, утв. постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 295. (с изменениями на 27 апреля 2016 года). Режим доступа: <http://base.garant.ru/70643472/> (Дата обращения: 03.04.2018)

3. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области: (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016) / Министерство образования и науки Челябинской области. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 46 с.

4. Оценка результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования: экспертные методические материалы по оценке внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования / А.А. Барабас [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 104 с.

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 1642 «Об утверждении Государственной Программы Российской Федерации "РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ" [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474 / (Дата обращения: 12.02.2018)

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

7. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) [Текст] (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области

от 22.12.2016 г. № 03-02/11974) / Министерство образования и науки Челябинской области; - Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 140 с.

8. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384).

Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/. (Дата обращения: 03.04.2018)

9. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "Об образовании в Российской Федерации" - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения: 19.02.2018).

Региональный конкурс систем оценки качества образования
(2017 год)

сборник материалов

Авторы составители: Л.Е. Кузнецова, Н.А. Павлова,
А.А. Авдашкин, М.Ю. Школьникова, Д.С. Ильина, Т.А. Бузмакова -
Шангина, М.Н. Дышаева, Л.А. Емельянова, Е.Г. Карпова,
Л.Б. Левинская, М.С. Султанова

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: А.Б. Елисеев

Подписано в печать 11.04.2018 г. Формат 60×84^{1/16}
Усл. печ. л. 12,32. Тираж 65 экз. Заказ № 404

ГБУ ДПО «Региональный центр
оценки качества и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20^А

Отпечатано
ГБУ ДПО «Региональный центр
оценки качества и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20^А

