



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНУТРЕННИХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

*Методические рекомендации
для руководителей и педагогических
работников организаций дополнительного
образования детей Челябинской области*

Челябинск
РЦОКИО
2018

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»

**АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ВНУТРЕННИХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

*Методические рекомендации
для руководителей и педагогических работников
организаций дополнительного образования детей
Челябинской области*

Челябинск
РЦОКИО
2018

УДК 371.4
ББК 74.200.58
А43

Рекомендовано к печати Методическим советом
ГБУ ДПО РЦОКИО (от 31.05.2018 г. протокол № 3/2018,
приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 31.05.2018 г. № 335-ОД)

Авторы-составители: Л.Е. Кузнецова, Н.А. Павлова,
А.А. Авдашкин, Д.С. Ильина, Т.В. Сапожникова, Л.В. Горенкова,
О.В. Захарова

**Актуальные аспекты совершенствования внутренних
А43 систем оценки качества образования в организациях
дополнительного образования детей :** методические
рекомендации для руководителей и педагогических работников
организаций дополнительного образования детей /
Л.Е. Кузнецова, Н.А. Павлова, А.А. Авдашкин [и др.] – Челябинск:
РЦОКИО, 2018. – 136 с.

В методических рекомендациях актуализирована задача совершенствования внутренних систем оценки качества образования организаций дополнительного образования (ВСОКО ОДОД). Представлено содержание внутренней системы оценки качества дополнительного образования, механизмы и процедуры внутренней системы оценки качества дополнительного образования на основе региональной модели оценки качества общего образования Челябинской области.

Практическую значимость представляют конкурсные материалы, предоставленные Муниципальным учреждением дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодёжи» Копейского городского округа – победителем регионального конкурса систем оценки качества образования 2016 года среди учреждений дополнительного образования.

Методические рекомендации предназначены для руководителей и педагогических работников организаций дополнительного образования, осуществляющих деятельность по совершенствованию внутренней системы оценки качества образования. Материалы могут быть использованы как специалистами органов местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, так и муниципальными методическими службами для научно-методического сопровождения функционирования внутренней системы оценки качества образования в организациях дополнительного образования.

**УДК 371.4
ББК 74.200.58**

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2018

Содержание

Введение.....	4
Раздел 1. Цели и задачи совершенствования внутренних систем оценки качества образования в образовательных организациях дополнительного образования.....	12
Раздел 2. Региональные методологические подходы к формированию внутренней системы оценки качества образования в организациях дополнительного образования.....	22
Раздел 3. Инструментарий для самодиагностики внутренних систем оценки качества образования в организациях дополнительного образования детей.....	44
Раздел 4. Конкурсные материалы муниципального учреждения дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодёжи» Копейского городского округа – победителя регионального конкурса систем оценки качества образования 2016 года среди учреждений дополнительного образования.....	46
4.1. Нормативно-правовая база совершенствования внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях дополнительного образования.....	46
4.2. Модель внутренней системы оценки качества образования муниципального учреждения дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодёжи» Копейского городского округа.....	49
4.3. Положение о внутренней системе оценки качества образования в муниципальном учреждении дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодежи» Копейского городского округа.....	84
4.4. Положение о порядке проведения независимой оценки качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования.....	92
4.5. Мониторинг результатов обучения воспитанников по дополнительной образовательной программе.....	98
4.6. Аналитическая справка по результатам мониторинга обучения учащегося по дополнительной общеобразовательной программе за _____ учебный год.....	106
Приложение 1. Экспертные листы.....	110
Приложение 2. Положение о внутренней системе оценки качества образования в организации дополнительного образования детей (модельное).....	121
Список литературы.....	134

Введение

Развитие системы дополнительного образования сегодня является одним из условий развития общества в целом и обеспечения соответствия компетенций новых поколений современным вызовам.

Статус дополнительного образования определяет статья 75 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ: «Дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности» [13].

Вопрос развития дополнительного образования был актуализирован в 2013 году в федеральном документе «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», утверждённом приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2013 г. N 1008. Первый пункт названного документа устанавливал следующее: «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам регулирует организацию и осуществление образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, в том числе особенности организации образовательной деятельности для учащихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов».

Концепцией развития дополнительного образования, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 г. № 1726-р, признаётся ценность дополнительного образования детей для непрерывного процесса саморазвития и самосовершенствования человека как субъекта культуры и деятельности. Дополнительное образование пронизывает все уровни

общего образования и является для взрослеющей личности стержнем познания через творчество, игру, труд и исследовательскую активность.

Актуальность развития дополнительного образования подчёркивается и в Государственной программе Российской Федерации "Развитие образования" на 2018-2025 гг. (Программа). Одним из ведущих направлений названной Программы является развитие дополнительного образования детей и реализация мероприятий молодёжной политики. В данном направлении в качестве приоритетного назван проект «Доступное дополнительное образование для детей». В рамках проекта «Доступное дополнительное образование для детей» основным мероприятием является «Реализация образовательных программ дополнительного образования детей и мероприятия по их развитию», предусматривающее *«увеличение удельного веса численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей этого возраста к 2020 году до 70 - 75 процентов, в том числе за счёт развития программ дополнительного образования на базе общеобразовательных организаций»*, а также *«увеличение численности детей и молодёжи, занимающихся в спортивных секциях и по дополнительным общеобразовательным программам технической и естественно-научной направленности»* [2].

Государственная программа Челябинской области "Развитие образования в Челябинской области" на 2018 - 2025 годы также в качестве основных задач определяет *«содействие развитию общего и дополнительного образования и развитие системы воспитания и дополнительного образования детей»* [3, с.3]. К ожидаемым результатам реализации государственной программы относятся, прежде всего, *«увеличение охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет программами дополнительного образования до 75 процентов»* [3, с.5].

Всё это ещё раз подчёркивает необходимость и значимость не только формирования, но и совершенствования системы

дополнительного образования через эффективное функционирование внутренних систем оценки качества дополнительного образования.

Исходя из этих требований современная система дополнительного образования настроена на такой путь совершенствования, который, в конечном итоге, должен обеспечить пересмотр и изменение в соответствии с требованиями времени. В частности, в контексте реализации Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 гг. меняются подходы к разработке образовательных программ, которые сегодня рассматриваются как главные структурно-функциональные элементы образовательной системы, выступают средством и объектом правового регулирования образовательных отношений в системе дополнительного образования.

Содержание дополнительных образовательных программ ориентировано на:

- создание условий необходимых для личностного развития учащихся, их позитивной социализации, а также самоопределения в профессиональном плане;
- удовлетворение индивидуальных потребностей учащихся, в их всестороннем развитии, а также в занятиях спортом, физической культурой и научно-техническим творчеством;
- выявление, развитие и поддержка талантливых учащихся, формирование и развитие их творческих способностей;
- обеспечение воспитания учащихся в духовно-нравственной, гражданской, патриотической и трудовой плоскости;
- укрепление здоровья учащихся, формирование у них культуры не только здорового, но и безопасного образа жизни;
- подготовка спортивного резерва и спортсменов высокого класса в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки, в том числе из числа учащихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов [4].

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ закреплены полномочия

по организации предоставления дополнительного образования детей за региональными и муниципальными органами власти. В связи с этим современной государственной политикой развития дополнительного образования предусмотрено развитие инфраструктуры дополнительного образования за счёт государственной поддержки. Это предполагает повышение вариативности, качества и доступности дополнительного образования для каждого, расширение возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей и их семей в сфере образования, интеграция дополнительного и общего образования, направленная на расширение вариативности и индивидуализации системы образования в целом, обновление содержания дополнительного образования детей в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества, разработка инструментов оценки достижений детей и подростков, способствующих росту их самооценки и познавательных интересов в общем и дополнительном образовании.

Одним из главных принципов государственной политики развития дополнительного образования согласно Концепции развития дополнительного образования детей является принцип социальной гарантии государства на качественное и безопасное дополнительное образование детей [4]. Следовательно, образовательная организация дополнительного образования в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (статья 28) несёт ответственность за качество образования, качество предоставляемых услуг, что ставит перед образовательной организацией задачу управления качеством реализации дополнительных образовательных программ. Этой же статьей данного закона одной из компетенций образовательной организации определено обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования. Содержание данного полномочия конкретизируется также другими нормативно закреплёнными в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (статья 28) требованиями, напрямую относящимися к содержанию внутренней системы оценки качества образования в

учреждениях дополнительного образования, а именно:

- оснащение помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, а также обеспечение образовательной деятельности;

- разработка и утверждение образовательных программ;

- разработка и утверждение программы развития образовательной организации;

- осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установления их форм, периодичности и порядка проведения;

- индивидуальный учёт результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся;

- создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, для занятия обучающимися физической культурой и спортом;

- проведение самообследования, предоставление учредителю и общественности ежегодного отчета о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, а также отчета о результатах самообследования;

- использование и совершенствование методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения;

- организация научно-методической работы, в том числе организация и проведение научных и методических конференций, семинаров;

- обеспечение создания и ведения официального сайта образовательной организации в сети «Интернет»; обеспечение информационной открытости;

- принятие локальных нормативных актов по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующих формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления

и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся и др. [13].

Для реализации данного, законом закреплённого требования, необходимо создание и последующее совершенствование системы управления качеством образования посредством разработки и внедрения механизмов, критериев и инструментария для оценки качества реализации дополнительных образовательных программ, организации регулярных исследований общественного заказа на содержание и формы реализации дополнительных образовательных программ, внедрение системы выявления и учёта достижений детей в организации дополнительного образования, а также результатов участия в олимпиадах, конкурсах и разноуровневых соревнованиях для детей в системе дополнительного образования.

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО ОДОД) образовательной организации, в том числе и организации дополнительного образования, отражает и обеспечивает реализацию всей совокупности вышеназванных требований к образовательной организации, создаёт условия для оценки деятельности образовательной организации по реализации дополнительных образовательных программ, удовлетворённости обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) качеством их предоставления.

Руководству образовательных организаций дополнительного образования необходимо понимать, что содержание ВСОКО ОДОД требуется соотнести с теми изменениями, которые происходят во внешних системах оценки качества образования: единой, региональной, муниципальной.

В условиях функционирования в системе российского образования единой системы оценки качества образования (ЕСОКО) начались процессы совершенствования систем оценки качества образования в региональной системе оценки качества образования

(РСОКО) и муниципальной системе оценки качества образования (МСОКО). Эти изменения касаются подходов, содержания, процедур и инструментария оценки качества образования. В связи с этим перед образовательными организациями дополнительного образования детей возросла актуальность организации работы, направленной на совершенствование внутренних систем оценки качества образования. Акцентируем внимание читателя на том, что неотъемлемой составной частью данного процесса является их «включение» в сложившееся региональное оценочное пространство. Это позволит обеспечить реализацию полномочий, которые касаются управления качеством образования по результатам.

Между тем для образовательных организаций решение данной задачи представляет проблему управленческого характера, поскольку оно определяется её полномочиями по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования с одной стороны, а с другой требует ощутимых вложений ресурсов (организационных, кадровых, методических, нормативных, мотивационных, временных и др.).

Совершенствование внутренней системы оценки качества дополнительного образования детей (ВСОКО ОДОД) является актуальной задачей ещё и в силу изменений, которые произошли в РСОКО. В 2016 году были приняты Концепция РСОКО и региональная модель оценки качества общего образования (РМОКОО). В данных документах в полном объеме отражены стратегические направления формирования единого «оценочного пространства» в рамках системы образования Челябинской области.

ВСОКО ОДОД рассматривается как (институциональный) базовый уровень РСОКО. На этом уровне рекомендовано задействование региональных механизмов оценки качества образования. Кроме того, используется достоверная информация, полученная посредством процедур оценки качества образования на региональном и муниципальном уровне. Данные сведения отражают состояние и результаты образовательной деятельности, актуальные тенденции и изменения качества образования. На этой основе принимаются

эффективные управленческие решения.

На сегодняшний день институциональные системы оценки качества дополнительного образования детей, которые определяют подходы в отношении оценки качества дополнительного образования в целом, разрабатываются и совершенствуются на основе следующих документов:

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;

– Концепции развития дополнительного образования детей (Распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей»);

– Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» (Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»);

– Государственная программа Челябинской области "Развитие образования в Челябинской области" на 2018 - 2025 годы (Утверждена постановлением Правительства Челябинской области от 28 декабря 2017 г. N 732-П);

– Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области (Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 01/3525 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области»);

– Региональная модель оценки качества общего образования Челябинской области (письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03 – 02/11974).

Исходя из содержания названных документов, предлагаемые методические рекомендации определяют основные направления совершенствования ВСОКО ОДОД в организациях дополнительного образования детей на основе РМОКОО, предлагают понятийно-терминологический ряд, связанный с созданием и совершенствованием ВСОКО ОДОД, определяют основных потребителей результатов внутренней системы оценки качества в организациях дополнительного образования детей, а также описывают компоненты модели ВСОКО ОДОД и их содержательную составляющую. Настоящие методические рекомендации составлены в соответствии с требованиями федерального и регионального законодательства в сфере образования.

Раздел 1. Цели и задачи совершенствования внутренних систем оценки качества образования в образовательных организациях дополнительного образования

Цель совершенствования ВСОКО ОДОД в организациях дополнительного образования детей определяется совокупностью внутренних и внешних факторов.

К внутренним факторам относится следующее:

- образовательная организация несет ответственность за качество образования своих выпускников [13, п. 7, статья 28,];
- необходимость обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования [13, пп. 13, п. 3, статья 28];
- потребность в эффективном управлении качеством образования в образовательной организации на этапе, когда происходит переход от контроля качества образования к управлению качеством образования по результатам [1, с. 36].

В свою очередь, к внешним факторам отнесём процесс совершенствования и развития Единой системы оценки качества образования (ЕСОКО) на всех её уровнях (федеральном, региональном и муниципальном). Это как раз-таки находит своё отражение в РМОКОО и, в свою очередь, определяет содержание

изменений во ВСОКО ОДОД.

Задачами совершенствования ВСОКО ОДОД в организациях дополнительного образования на основе РМОКОО являются:

- совершенствование локальной нормативной базы, которая обеспечивает функционирование внутренней системы оценки качества образования;

- организация внутреннего аудита ВСОКО ОДОД, а также формирование локальной нормативной базы необходимой и достаточной для обеспечения её функционирования;

- совершенствование ВСОКО ОДОД для обеспечения объективную информационную основу принятия решений;

- обеспечение расширения открытости ВСОКО ОДОД и развитие организационной структуры управления данной системы;

- создание условий (информационных, организационных и научно-методических) для формирования и распространения в организациях дополнительного образования результативных практик ВСОКО ОДОД;

- усовершенствование системы внутриорганизационного повышения квалификации педагогических работников для совершенствования их профессиональных компетентностей в сфере использования механизмов, процедур и результатов ВСОКО ОДОД [1, с. 62-64].

Так, в Концепции региональной системы оценки качества образования (Концепция РСОКО), оценке качества дополнительного образования уделено значительное внимание. Как на уровне общего образования, так и на уровне дополнительного образования Концепция определяет методологические основания, объекты, содержание, механизмы и процедуры оценки качества общего образования и дополнительного образования в части реализации дополнительных общеразвивающих программ. Формулируются ожидаемые результаты от реализации региональной системы оценки качества образования Челябинской области и направления управленческих решений по результатам мероприятий РСОКО на

всех уровнях принятия решений.

Механизмом, посредством которого происходит внедрение Концепции РСОКО в систему общего образования Челябинской области является региональная модель оценки качества общего образования (РМОКОО). Её цель определена как *«развитие региональных механизмов оценки качества общего образования в Челябинской области [11, с. 23]*. РМОКОО тем самым направлена на развитие системы оценки качества в целом, в том числе и дополнительного образования детей в части реализации дополнительных общеразвивающих программ. Развитие этой системы в части дополнительного образования детей предполагает: осуществление сбора контекстных данных; создание (пополнение) фонда оценочных средств, позволяющего проводить процедуры контроля и оценки качества дополнительного образования детей в рамках реализации дополнительных общеразвивающих программ на уровне региона; обеспечение функционирования мониторинговой системы оценки качества общего, в том числе дополнительного образования; формирование механизмов, позволяющих привлекать общественность к оценке качества общего, а также и дополнительного образования; соотнесённость и единство (в соответствии с полномочиями) региональной, муниципальных и институциональных моделей оценки качества общего образования (включая дополнительное образование и образование детей с ограниченными возможностями здоровья).

Авторы-составители представленного методических рекомендаций рекомендуют применять региональную модель в качестве аналоговой модели при совершенствовании ВСОКО ОДОД в образовательных организациях дополнительного образования детей, так как считают, что структура и содержание РМОКОО, классификация и описание оценочных процедур, используемых для оценки качества образования, определённость представленных управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества образования, а также учёт специфики оценки качества образования в образовательных организациях,

реализующих различные образовательные программы дают прочную основу для совершенствования ВСОКО ОДОД.

Итак, под ВСОКО ОДОД в контексте данного методического пособия может пониматься *«непрерывный контроль (оценка) качества образования для определения уровня его соответствия установленным нормам и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в образовательной организации»* [9, с. 2-3].

Тем самым ВСОКО ОДОД представляет собой порядок сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации об образовательной системе и её отдельных элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления качеством образования. Данная система позволяет получить представление о состоянии системы образования образовательной организации и открывает возможность прогнозирования её развития. Основной замысел ВСОКО ОДОД заключается в формировании методик, процедур, измерителей, программно-педагогических средств контроля и оценки образовательных достижений учащихся, а также в согласовании с внешней контрольно-оценочной системой.

Авторы-составители обращают внимание на то, что результаты ВСОКО ОДОД могут быть востребованы различными группами пользователей для решения актуальных задач как профессионального, так и личного характера. Так результаты ВСОКО ОДОД могут быть востребованы Министерством образования и науки Челябинской области и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования; администрацией образовательной организации и педагогическими работниками; обучающимися и их родителями (законными представителями).

Определённая в рамках данных методических рекомендаций методология ВСОКО ОДОД дополнительного образования, построенная на основе РМОКОО как аналоговой, позволила сформировать из ряда источников следующий понятийный аппарат:

– *образование* – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, который является общественно значимым благом и

осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённого объёма и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [13, п. 1, ст. 2];

– *воспитание* – деятельность, направленная на развитие личности, создание необходимых условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил, и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства [13, п. 2, ст. 2];

– *дополнительное образование* – вид образования, который не сопровождается повышением уровня образования и направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании [13, п. 14, ст. 2];

– *образовательная программа* – комплекс основных характеристик образования (объём, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов [13, п. 9, ст. 2];

– *адаптированная образовательная программа* – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учётом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц [13, п. 28, ст. 2];

– *дополнительная общеразвивающая программа в области*

искусств – образовательная программа, основывающаяся на принципе вариативности для различных возрастных категорий детей и молодёжи, обеспечивающая развитие творческих способностей подрастающего поколения, формирование устойчивого интереса к творческой деятельности (в образовательных организациях общеразвивающие программы могут стать зоной эксперимента в освоении новых практик с учётом лучших традиций художественного образования, запросов и потребностей детей и родителей (законных представителей)) [8, с. 2];

– *дополнительная общеразвивающая программа в области физической культуры и спорта* – образовательная программа, содержание которой направлено на физическое воспитание личности, выявление одарённых детей, получение ими начальных знаний о физической культуре и спорте (программы физического воспитания и физкультурно-оздоровительные программы) [13, пп.1, п. 3, ст. 84];

– *качество образования* – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [13, п. 29, ст. 2];

– *качество образования на региональном уровне* – комплексная характеристика региональной образовательной системы, выражающаяся в её способности удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности государства и общества в достижении результатов освоения образовательных программ общего (включая дошкольное), дополнительного и среднего профессионального образования) и являющаяся следствием отражения экономических, общественно-политических и социокультурных особенностей региона [6, с. 63];

– *качество дополнительного образования детей* – комплексная характеристика системы дополнительного образования детей, выражающая степень соответствия содержания, условий реализации и планируемых результатов дополнительных общеразвивающих программ установленным федеральным, региональным и институциональным нормам для удовлетворения индивидуальных потребностей обучающихся и творческой самореализации личности, а также для принятия решений по обеспечению повышения качества дополнительного образования;

– *оценка качества образования* – оценка образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации (учреждении), деятельности всей образовательной системы региона и ее территориальных подсистем [6, с. 62];

– *оценка качества образования на региональном уровне* — оценка образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и её подсистем с учётом стратегических приоритетов и особенностей развития системы образования Челябинской области [6, с. 63];

– *оценка качества дополнительного образования* — оценка образовательных достижений обучающихся, качества, условий реализации и планируемых результатов дополнительных общеразвивающих программ, а также условий организации образовательного процесса и деятельности всей системы организации дополнительного образования детей;

– *механизмы оценки качества образования на региональном уровне* – совокупность принятых и осуществляемых в образовательной системе оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий

реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и ее подсистем [5, с. 7];

– *механизмы оценки качества дополнительного образования* — совокупность принятых и осуществляемых в системе дополнительного образования детей оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в организации дополнительного образования детей;

– *процедуры оценки качества образования на региональном уровне* — официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и ее подсистем [5, с 7];

– *система оценки качества образования на региональном уровне* — совокупность компонентов, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку качества образования в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и ее подсистем. Включает в себя: цель и задачи, содержательные элементы, организационные и функциональные структуры, механизмы и процедуры и иные компоненты с учетом стратегических приоритетов и особенностей развития системы образования Челябинской области [5, с 7];

– *внутренняя система оценки качества дополнительного образования детей* — сегмент муниципальной и региональной системы оценки качества общего образования, представляющий совокупность компонентов, обеспечивающих на единой информационной основе и в соответствии с полномочиями организации дополнительного образования детей, оценку качества

образования в части: структуры и содержания реализуемых дополнительных общеразвивающих программ; условий их реализации; результатов освоения обучающимися дополнительных общеразвивающих программ, а также формирование и представление по результатам оценки качества образования информации, необходимой и достаточной для принятия управленческих решений;

– *мониторинг системы оценки качества общего образования* — комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения в системе оценки качества общего образования (региональной, муниципальной, институциональной), результатом которого является установление степени соответствия её элементов, структур, механизмов и процедур целям и задачам оценки [5, с 7];

– *мониторинг системы оценки качества образования на региональном уровне* — комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения в региональной системе оценки качества образования, результатом которого является установление степени соответствия её элементов, структур, механизмов и процедур целям и задачам [5, с 7];

– *мониторинг системы оценки качества дополнительного образования* — комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения во внутренней системе оценки качества дополнительного образования, результатом которого является установление степени соответствия её элементов, структур, механизмов и процедур целям и задачам внутренней системы оценки качества дополнительного образования;

– *механизмы оценки качества общего образования* — совокупность созданных условий осуществления в образовательной организации оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки качества образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательных программ в конкретной образовательной организации [5, с 7];

– *механизмы оценки качества дополнительного образования детей* — совокупность созданных условий осуществления в организации дополнительного образования оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки качества образовательных достижений обучающихся, качества дополнительных общеразвивающих программ, условий реализации дополнительных общеразвивающих программ в организации дополнительного образования детей;

– *процедуры оценки качества образования* — официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку качества образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательных программ в конкретной образовательной организации [5, с 7];

– *процедуры оценки качества дополнительного образования детей* — официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку качества образовательных достижений обучающихся, качества дополнительных общеразвивающих программ, условий реализации дополнительных общеразвивающих программ в организации дополнительного образования детей;

– *полномочия образовательной организации* — соединение юридической обязанности с правом, при котором образовательная организация, наделённая нормативно определённым правом, не может уклониться от неиспользования этого права для осуществления, предписанного законом действия (функции); при этом выход за пределы объёма нормативного права на осуществление такого действия (функции) рассматривается как злоупотребление правом [14];

– *предписанные полномочия* — это непосредственные полномочия образовательной организации по обеспечению оценки качества образования, определённые Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– иные установленные полномочия — это определённые Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» полномочия образовательной организации, опосредованно обеспечивающие оценку качества образования;

– *иные переданные полномочия* — это полномочия образовательной организации, полученные от органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, или органа государственной власти субъекта РФ в сфере образования и представленные в региональных и муниципальных распорядительных документах, которые регулируют исполнение на уровне образовательной организации предписанных и иных установленных полномочий в части оценки качества образования.

Раздел 2. Региональные методологические подходы к формированию внутренней системы оценки качества образования в организациях дополнительного образования

Авторы-составители представленных методических рекомендаций предлагают в качестве методологических подходов к совершенствованию ВСОКО ОДОД в организации дополнительного образования детей исходить из подходов, изложенных в концепции РСОКО и РМОКОО.

В процессе совершенствования ВСОКО ОДОД в организациях дополнительного образования детей необходимо учитывать то, что неотъемлемые преимущества конкурентного характера, которыми обладает дополнительное образование применительно к другим видам формального образования проявляются в ряде ниженазванных характеристик, представленных в Концепции развития дополнительного образования детей:

– возможность свободного личностного выбора деятельности, определяющего индивидуальное развитие человека;

– вариативность форм и содержания в организации образовательного процесса;

– доступность для каждого глобального знания и информации;

– высокая степень адаптивности по отношению к возникающим изменениям [4, с. 1].

В основе модели оценки качества общего образования в Челябинской области находится положение о том, что развитие региональных механизмов оценки качества общего образования в Челябинской области должно осуществляться в соответствии с действующими нормативными требованиями: к качеству общего образования; к качеству образования детей с интеллектуальными нарушениями, а также к качеству дополнительного образования детей.

Авторы-составители методических рекомендаций считают необходимым напомнить, что РМОКОО разрабатывалась на основе концепций, определяющих стратегию и тактику развития системы оценки качества общего образования в Челябинской области на современном этапе: Концепция РСОКО и Концепция РМОКОО.

Рассмотрим более детально структуру РМОКОО, которая в соответствии с Концепцией РМОКОО включает совокупность следующих структурных компонентов:

- целевого, где включены цели и задачи осуществления конкретных механизмов оценки качества общего образования;
- содержательного и процессуального, в которых содержится описание объектов, содержания, механизмов оценки качества общего образования, а также процедур и совокупности оценочных средств;
- результативного, включающего в себя вариативность управленческих действий (решений), направленных на достижение требуемого уровня качества общего образования на уровне региона и муниципалитета (рис.1) [11, с. 21].

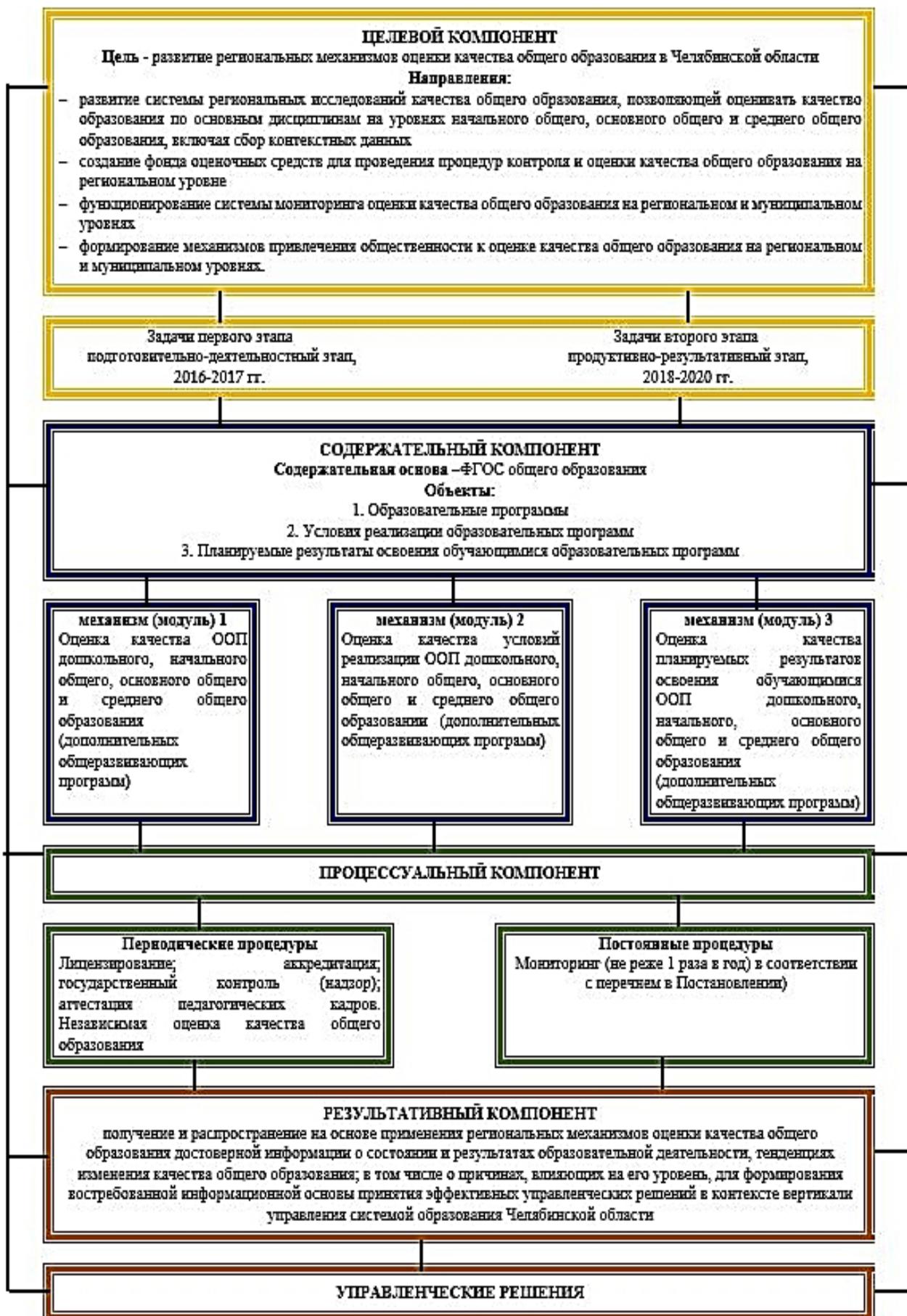


Рисунок 1. Региональная модель оценки качества общего образования

Реализация цели РСОКО происходит через выполнение следующих задач:

- развитие системы региональных исследований качества общего образования, которая позволяет оценить качество образования по основным дисциплинам на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования, включая сбор контекстных данных;
- создание фонда оценочных средств для проведения процедур контроля и оценки качества общего образования на региональном уровне;
- функционирование системы мониторинга оценки качества общего образования на региональном и муниципальном уровнях;
- формирование механизмов, позволяющих привлекать общественность к оценке качества общего образования на региональном и муниципальном уровнях.

Целевой компонент РМОКОО посвящен определению цели и задач рассматриваемого процесса, в данном компоненте обеспечивается направленность на результат. В данном случае результатом является сформированность модели оценки качества, обеспечивающей функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в организациях дополнительного образования.

Реализация цели и задач модели обеспечивается содержательной составляющей, которая представлена в содержательном компоненте. Работу модели призван обеспечить комплекс механизмов. Они в своем составе имеют модули и их компоненты. Содержательный компонент включает содержание оценки качества образования, объекты и механизмы.

Содержательный компонент РМОКОО исчерпывающе отражает логику представления региональных механизмов оценки качества общего образования в Челябинской области для всех определенных в модели объектов оценки качества общего образования. Тем самым объект РСОКО – содержание оценки качества объекта, определённое нормативными требованиями, –

механизм (-ы) оценки качества объекта – оценочные процедуры, обеспечивающие реализацию механизма (-ов) оценки качества объекта (постоянные и осуществляемые периодически).

Непосредственно механизмы оценки качества образования осуществляются с использованием двух типов процедур: постоянных (непрерывных) и осуществляемых периодически.

Изложенная выше логическая схема представления содержательного компонента обеспечивает единство и целостность всех компонентов в рамках модели (целевого, содержательного и процессуального). Следовательно, данная схема способна определить и эффективность результативного компонента.

Таким образом, в рамках содержательного компонента модели определяются подходы к описанию конкретных механизмов оценки качества общего образования, а также процедур и совокупности оценочных средств, представленных в следующем компоненте – процессуальном (таблица 1).

Таблица 1

Структура представления содержательного компонента
региональной модели оценки качества дополнительного образования

Объект оценивания	Содержание оценивания	Механизм (модуль)	Процедуры	
			Постоянные	Периодические
Дополнительные общеразвивающие программы	Требования к структуре дополнительных образовательных программ в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»	1) Оценка качества дополнительных образовательных программ 2) Оценка качества адаптированных дополнительных образовательных программ для обучающихся с ОВЗ (по видам нарушений)	Мониторинг системы образования	Независимая оценка качества подготовки обучающихся Независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций
Условия реализации дополнительных общеразвивающих программ	Нормативно закреплённые требования к условиям реализации ДОП [10], [4]	1) Оценка качества условий реализации ДОП 2) Оценка качества условий реализации адаптированных ДОП для обучающихся с ОВЗ (по видам нарушений)	Мониторинг системы образования	Лицензирование образовательной деятельности Федеральный государственный надзор в сфере образования Аттестация педагогических работников Независимая оценка качества подготовки обучающихся Независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций

Объект оценивания	Содержание оценивания	Механизм (модуль)	Процедуры	
			Постоянные	Периодические
Результаты освоения обучающимися дополнительных общеразвивающих программ	Положения Концепции развития дополнительного образования детей [4]	1) Оценка качества результатов освоения ДОП 2) Оценка качества результатов освоения ДОП для обучающихся с ОВЗ		Независимая оценка качества подготовки обучающихся

Процессуальный компонент РМОКОО отражает на основе Концепции модели всю совокупность необходимых и достаточных процедур оценивания.

Процессуально реализацию региональной модели обеспечивает комплекс механизмов. Данный комплекс осуществляется посредством двух типов процедур: постоянных (непрерывных) и осуществляемых периодически (рис. 2).



Рисунок 2. Типы процедур оценки качества образования

Применение процедур постоянного (мониторингового) и периодического характера исходит из задач реализации модели, направленных на развитие механизмов оценки качества общего образования Челябинской области.

В рамках модели оценки качества общего образования в числе периодических процедур оценки качества дополнительного образования периодически находятся процедуры, которые регламентированы на законодательном уровне в рамках регламентирования организаций, осуществляющих образовательную деятельность:

- лицензирование образовательной деятельности;
- федеральный государственный надзор в сфере образования;
- независимая оценка качества образования;
- аттестация педагогических кадров.

Лицензирование образовательной деятельности — образовательная деятельность подлежит лицензированию в

соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется <...> по подвидам дополнительного образования. Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

Федеральный государственный надзор в сфере образования – под федеральным государственным надзором в сфере образования понимается деятельность, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, и организациями, осуществляющими образовательную деятельность, требований законодательства об образовании посредством организации и проведения проверок органов и организаций, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений таких требований.

Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

Аттестация педагогических работников проводится в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и по желанию педагогических работников в целях установления квалификационной категории, процедура носит периодический характер и повторяется раз в 5 лет [13].

Применение системы процедур оценки качества образования, представленных в модели позволит обеспечить сбор и анализ данных о состоянии образования на всех уровнях для принятия необходимых управленческих решений по совершенствованию качества образования. Кроме того, на этой основе возможно своевременное информирование потребителей о качестве образования в регионе, а также эффективности реализации норм соответствия требованиям к

качеству общего образования. Подчеркнем, что это относится и к дополнительному образованию.

Результативный компонент РМОКОО содержит в себе примерное описание перечня управленческих действий (решений), которые обеспечивают по результатам оценочных процедур требуемый уровень качества общего образования на региональном и муниципальном уровнях.

В рамках модели представляется возможным выделить следующие группы предполагаемых результатов:

– результаты, которые непосредственно имеют отношение к принимаемым управленческим решениям: эта группа ожидаемых результатов относится к уточнению существующего в системе образования региона нормативно-правового поля в части деятельности различных субъектов системы оценки качества общего образования.

– результаты, имеющие непосредственное отношение к достижению качества образования: данная группа представляет собой проекцию принимаемых управленческих решений в плоскости достижения современного качества общего образования на региональном уровне.

От вариантов управленческих решений, принимаемых по результатам оценочных процедур напрямую зависит эффективность данного компонента модели. В рамках модели варианты данных решений предусмотрены для регионального, муниципального и институционального уровня управления качеством общего образования. Примерная направленность управленческих решений (действий) по результатам процедур оценки качества дополнительного образования на институциональном уровне представлена в таблице 2.

Примерная направленность управленческих решений
по результатам процедур оценки качества
дополнительного образования

	Механизм (модуль)	Варианты управленческих решений
1.	Оценка качества дополнительных (общеразвивающих, предпрофессиональных) образовательных программ	Комплекс мер по приведению структуры и содержания дополнительных (общеразвивающих, предпрофессиональных) образовательных программ в соответствие требованиям законодательства (Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», Концепция развития дополнительного образования детей. (Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 N 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей»)
2.	Оценка качества условий реализации дополнительных (общеразвивающих, предпрофессиональных) образовательных программ	Комплекс мер по приведению условий реализации дополнительных (общеразвивающих, предпрофессиональных) образовательных программ в соответствие требованиям законодательства (Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», Концепция развития дополнительного образования детей. (Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 N 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей», Федеральный закон от

	Механизм (модуль)	Варианты управленческих решений
		04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»)»
3.	Оценка качества результатов освоения дополнительных (общеразвивающих, предпрофессиональных) образовательных программ	Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся по дополнительным (общеразвивающим, предпрофессиональным) образовательным программам

К основным показателям при определении результативности принимаемых управленческих решений относятся:

- выявление степени соответствия систем оценки качества образования заданным требованиям на каждом уровне;
- определение полноты исполнения оценочных процедур на региональном, муниципальном и институциональном уровнях;
- установление степени соответствия применяемого инструментария оценивания заданным требованиям на каждом уровне.

В соответствии с РМОКОО объектами ВСОКО ОДОД выступают:

1. Образовательные программы, реализуемые в образовательной организации.
2. Условия реализации образовательных программ.
3. Результаты освоения обучающимися образовательных программ.

Соответственно, в системе дополнительного образования:

- 1) дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие, предпрофессиональные) программы;
- 2) условия реализации дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих, предпрофессиональных) программ;
- 3) результаты освоения обучающимися дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих, предпрофессиональных) программ».

Образовательная организация самостоятельно из представленного выше перечня выделяет, а затем осуществляет конкретизацию объектов оценки по тем программам, которые реализует.

Содержанием оценки качества дополнительного образования выступают нормативные документы федерального уровня, регламентирующие отдельные стороны образовательной деятельности образовательных организаций дополнительного образования. В обобщённом виде содержательная основа оценки качества дополнительного образования (по общеразвивающим программам) представлена в таблице 3.

Таблица 3

Содержание оценки качества дополнительного образования детей
(по общеразвивающим программам)

	Требования к содержанию образования
Дополнительное образование детей	<ul style="list-style-type: none"> – федеральные требования к структуре дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ; – требования к условиям реализации дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ [10]; установленные на уровне внутренних систем оценки качества образования (в соответствии с положениями Концепции развития дополнительного образования детей [4]) – требования к результатам освоения обучающимися дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ.

На региональном уровне выделены три основных механизма (модуля системы):

– механизм (модуль) 1 – «Оценка качества дополнительных общеразвивающих программ»;

– механизм (модуль) 2 – «Оценка качества условий реализации дополнительных общеразвивающих программ»;

– механизм (модуль) 3 – «Оценка качества планируемых результатов освоения обучающимися дополнительных

общеразвивающих программ».

Обзор ключевых компонентов РМОКОО наглядно демонстрирует, что универсальность её структуры и содержания, составленные классификация и описание процедур оценки качества образования, представленность управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества образования, а также учет специфики оценки качества образования в образовательных организациях, реализующих различные образовательные программы, обеспечивают ее применимость в качестве аналоговой модели при проектировании институциональных систем оценки качества дополнительного образования (с учётом соответствующих полномочий образовательной организации).

Содержание оценки дополнительного образования осуществляется на основе нормативных документов федерального уровня, регламентирующих отдельные стороны образовательной деятельности образовательных организаций дополнительного образования. Содержание оценки качества образования в организациях дополнительного образования в обобщённом виде представлено в таблице 4.

МОДЕЛЬ (пример)
внутренней системы оценки качества дополнительного образования детей (ВСОКО ОДОД)
(на основе региональной модели оценки качества общего образования)

Компоненты / Структурные элементы модели	Содержание
ЦЕЛЕВОЙ КОМПОНЕНТ	
Цель	обеспечение в соответствии с полномочиями и спецификой организации дополнительного образования детей применения региональных (включая федеральные) механизмов оценки качества образования для формирования востребованной информационной основы управления качеством образования в образовательной организации, развитие внутренних механизмов оценки качества дополнительного образования детей
Направления	<ul style="list-style-type: none"> – развитие системы внутренних исследований качества дополнительного образования детей, позволяющей оценивать качество дополнительного образования по основным направлениям на институциональном уровне, включая сбор контекстных данных; – создание фонда оценочных средств для проведения процедур контроля и оценки качества дополнительного образования детей на институциональном уровне – функционирование системы мониторинга оценки качества дополнительного образования детей на институциональном уровне – формирование механизмов привлечения общественности к оценке качества дополнительного образования детей на институциональном уровне.
Задачи	<p>1. Подготовительно-деятельностный этап</p> <p>1) анализ и отбор применяемых в практике оценки качества дополнительного образования детей на институциональном уровне механизмов и процедур оценки</p>

Компоненты / Структурные элементы модели	Содержание
	<p>качества образования с точки зрения их востребованности для принятия решений на институциональном уровне управления;</p> <p>2) анализ комплексности проводимой в рамках действующей ВСОКО ОДОД оценки качества дополнительного образования детей, отнесённых к полномочиям организации дополнительного образования детей);</p> <p>3) анализ и отбор подходов к независимой оценке качества образования организаций дополнительного образования детей;</p> <p>4) определение на основе анализа подходов к повышению результативности мониторинга внутренней системы оценки качества дополнительного образования детей;</p> <p>5) определение и отбор эффективных средств информационного, методического, и технологического сопровождения современных технологий и процедур оценки качества дополнительного образования детей;</p> <p>6) определение и отбор средств, обеспечивающих информирование потребителей результатов ВСОКО ОДОД о состоянии и тенденциях качества дополнительного образования детей на институциональном уровне.</p>
	<p>2. Продуктивно-результативный этап</p> <p>1) применение в практике оценки качества дополнительного образования детей механизмов и процедур оценки качества дополнительного образования, востребованных для принятия решений на институциональном уровне управления;</p> <p>2) осуществление комплексной оценки качества дополнительного образования детей, отнесённых к полномочиям организации дополнительного образования детей;</p> <p>3) осуществление независимой оценки качества дополнительного образования детей организаций дополнительного образования с учётом особенностей, организации муниципальных образований и региона;</p> <p>4) функционирование результативного мониторинга внутренней системы оценки качества дополнительного образования на институциональном уровне;</p>

Компоненты / Структурные элементы модели	Содержание
	5) совершенствование средств информационного, методического, и технологического сопровождения современных технологий и процедур оценки качества дополнительного образования детей; 6) информирование потребителей результатов оценки качества дополнительного образования детей о состоянии и тенденциях качества дополнительного образования.
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ	
Объекты: 1) образовательные программы	дополнительные общеразвивающие программы адаптированные дополнительные образовательные программы для обучающихся с ОВЗ (по видам нарушений)
2) условия реализации образовательных программ	условия реализации: дополнительных общеразвивающих программ, адаптированных дополнительных образовательных программ для обучающихся с ОВЗ (по видам нарушений)
3) планируемые результаты освоения обучающимися образовательных программ	результаты освоения: дополнительных общеразвивающих программ дополнительных общеразвивающих программ, адаптированных дополнительных образовательных программ для обучающихся с ОВЗ (по видам нарушений)
Механизмы (модули)	1) механизм (модуль) 1 «Оценка качества дополнительных общеразвивающих программ» «Оценка качества дополнительных общеразвивающих программ, адаптированных дополнительных образовательных программ для обучающихся с ОВЗ (по видам нарушений)» 2) механизм (модуль) 2 «Оценка качества условий реализации дополнительных общеразвивающих программ» «Оценка качества условий реализации дополнительных общеразвивающих программ, адаптированных дополнительных образовательных программ для обучающихся с ОВЗ (по видам нарушений)» 3) механизм (модуль) 3

Компоненты / Структурные элементы модели	Содержание
	<p>«Оценка качества результатов освоения обучающимися дополнительных общеразвивающих программ)»</p> <p>«Оценка качества результатов освоения обучающимися адаптированных дополнительных образовательных программ для обучающихся с ОВЗ (по видам нарушений)»</p> <p><i>Основание:</i> Требования к структуре дополнительных образовательных программ в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», Распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей»)</p>
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ	
Процедуры	комплекс механизмов, которые осуществляются с использованием двух типов процедур: постоянных (непрерывных) и осуществляемых периодически
1. периодические	лицензирование; федеральный государственный надзор в сфере образования; аттестация педагогических кадров; исследования качества индивидуальных достижений обучающихся; независимая оценка качества образования; независимая оценка качества образовательной деятельности.
2. постоянные	мониторинг (не реже 1 раза в год): <ul style="list-style-type: none"> – в соответствии с институциональными нормативными актами; – в соответствии с перечнем в Постановлении Правительства РФ №662 от 05.08.2013 «Об осуществлении мониторинга системы образования»
РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ	
Ожидаемый результат	получение и распространение на основе внутренних механизмов оценки качества дополнительного образования детей достоверной информации о состоянии и

Компоненты / Структурные элементы модели	Содержание
	<p>результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества дополнительного образования;</p> <p>в том числе о причинах, влияющих на его уровень, для формирования востребованной информационной основы принятия эффективных управленческих решений в контексте вертикали управления системой образования Челябинской области</p>
Направления управленческих решений	<p>принятие на единой информационной основе решений по всей вертикали управления системой общего образования Челябинской области</p>
институционального уровня:	<p>создание условий и совершенствование локальной нормативной базы, обеспечивающей функционирование ВСОКО ОДОД;</p> <p>управление качеством образования на основе результатов ВСОКО ОДОД (совершенствование дополнительных общеразвивающих программ, условий их реализации); привлечение педагогов и общественности к совершенствованию и функционированию ВСОКО ОДОД;</p> <p>организацию методической работы, дополнительного профессионального образования с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов, выявленных по результатам ВСОКО ОДОД;</p> <p>организацию работы по обеспечению информационной открытости результатов ВСОКО ОДОД;</p> <p>совершенствование образовательной деятельности (включая технологии, методы и приемы обучения и воспитания) по результатам ВСОКО ОДОД;</p> <p>стимулирование труда педагогических работников с учетом результатов их вклада в достижение показателей ВСОКО ОДОД;</p> <p>организацию аттестации педагогических работников с учетом результатов их вклада в достижение показателей ВСОКО ОДОД</p>

Следует обратить внимание на то, что РМОКОО может выступать в качестве механизма реализации Концепции РСОКО, так как направлена на:

- развитие системы исследований на уровне региона, которая позволяет осуществить оценку качества дополнительного образования;
- создание (пополнение) фонда оценочных средств, который позволит осуществлять процедуры контроля и оценки качества дополнительного образования;
- обеспечение функционирования мониторинговой системы оценки качества дополнительного образования;
- формирование механизмов, позволяющих привлекать общественность к оценке качества дополнительного образования;
- достижение единства и соотнесенности региональной, муниципальных и институциональных моделей оценки качества дополнительного образования (в соответствии с полномочиями).

При разработке и совершенствовании ВСОКО ОДОД образовательных организаций дополнительного образования целесообразно применить принцип, аналогичный региональной модели, то есть включить оценку качества структуры и содержания реализуемых дополнительных общеразвивающих программ; условий их реализации; результатов освоения обучающимися дополнительных общеразвивающих программ.

При организации совершенствования ВСОКО ОДОД, как правило, наполнение целевого и содержательного компонента не вызывает затруднений. Предлагаем особое внимание уделить содержанию процессуального и результативного компонентов, в частности, классификации процедур оценки качества образования и конкретизировать их в соответствии со своими объектами оценивания.

В перечень инвариантных постоянных процедур оценки качества образования входит: «мониторинг системы образования; функционирование федеральных и региональных информационных систем. В РМОКОО присутствует подробное описание структуры,

содержания и порядка осуществления постоянных процедур». В свою очередь образовательная организация осуществляет отбор тех процедур, которые реализуются на её уровне и включает их в инвариантное содержание ВСОКО ОДОД.

Инвариантные периодические процедуры ВСОКО ОДОД призваны обеспечить соответствие объектов оценки федеральным и региональным (муниципальным) требованиям к оценке качества образования, в реализацию которых включена образовательная организация. Инвариантные процедуры оценки качества образования обязательны для включения во ВСОКО ОДОД и учёта их результатов.

Учитывая специфику деятельности организаций дополнительного образования, основными процедурами оценки качества образования будут являться вариативные процедуры.

Что касается вариативных постоянных процедур оценки качества образования (также, как и периодических, формируемых самой образовательной организацией), то они могут быть представлены процедурами текущего контроля успеваемости, а также действующими на уровне образовательной организации локальными информационными системами. Сюда же относится внутренний мониторинг (-и) качества образования.

Назначение вариативных периодических процедур ВСОКО ОДОД (формируются самой образовательной организацией), состоит в выявлении соответствия объектов оценки установленным требованиям к оценке качества образования в формируемой участниками образовательных отношений части, а также оценки качества выполнения социального и муниципального заказов образовательной организации.

Образовательная организация самостоятельно определяет перечень вариативных периодических процедур оценки качества образования. В него могут входить: промежуточная аттестация обучающихся, а также проводимые как оценочные процедуры различные конкурсы и экспертизы, проекты, конференции и диагностики, фестивали и смотры, традиционные акции и др. Кроме того, сюда можно отнести также олимпиады, проведение дней

самоуправления, марафоны, спартакиады.

Примеры вариативных и инвариантных процедур оценки качества образования, применяемых в рамках ВСОКО ОДОД на основе РМОКОО, представлены ниже (таблица 5).

Таблица 5

Процедуры (примеры) оценки качества образования в рамках ВСОКО ОДОД [1]

Постоянные процедуры	
инвариантные	вариативные
Мониторинг системы образования Функционирование федеральных и региональных информационных систем	Текущий контроль успеваемости Внутренние информационные системы Внутренний мониторинг качества образования
Периодические процедуры	
инвариантные	вариативные
Лицензирование образовательной деятельности Федеральный государственный надзор в сфере образования Аттестация педагогических работников Исследования качества индивидуальных достижений обучающихся	Промежуточная аттестация Конкурсы Экспертизы Проекты Конференции Смотры Фестивали Традиционные акции Дни ученического самоуправления Марафоны Спартакиады Олимпиады и др.

В рамках структуры модели ВСОКО ОДОД результативный компонент предполагает получение и распространение на основе применения механизмов оценки качества образования достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества дополнительного образования; в том числе о причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы принятия эффективных управленческих решений.

Принятие управленческих решений по результатам ВСОКО ОДОД должно способствовать развитию системы управления качеством в организации дополнительного образования. Развитие управления качеством реализации дополнительных общеобразовательных программ обеспечивает:

- учёт во ВСОКО ОДОД результатов, механизмов, критериев и инструментов независимой оценки качества реализации дополнительных общеобразовательных программ, эффективности работы образовательных организаций;

- проведение исследований общественного заказа на содержание и формы реализации дополнительных общеобразовательных программ;

- поддержку и развитие перспективных направлений конкурсов, олимпиад и соревнований в системе дополнительного образования;

- внедрение системы выявления и учета достижений детей в дополнительном образовании, а также результатов, отражающих их социальную активность и деятельность.

Таким образом, ВСОКО ОДОД, выстроенная в логике РМОКОО, будет обеспечивать «встраивание» в единое нормативное и методологическое «оценочное пространство» региона.

Раздел 3. Инструментарий для самодиагностики внутренних систем оценки качества образования в организациях дополнительного образования детей

В рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 гг. в направлении «Совершенствование управления системой образования» по реализации механизмов оценки и обеспечения качества образования особенную актуальность приобретает разработка нового инструментария, позволяющего выявить, оценить, обобщить и распространить опыт проектирования и совершенствования систем оценки качества образования в образовательных организациях дополнительного образования.

Региональный конкурс систем (моделей) оценки качества образования в качестве одной из современных процедур оценивания качества образования использует экспертные листы для оценки конкурсных материалов и участников Конкурса. Экспертные листы как инструмент конкурсного оценивания могут стать одним из вариантов инструментария оценки качества образования на институциональном уровне.

Предлагаемые экспертные листы позволят создать условия необходимые для того, чтобы выявить позитивный опыт работы организаций дополнительного образования детей в этом направлении, так и качественного развития внутренних систем оценки качества дополнительного образования детей.

Авторы методических рекомендаций предлагают организациям дополнительного образования детей использовать данные экспертные листы для проведения диагностики своих внутренних систем оценки качества образования по двум группам критериев: интегративные и специфические.

Интегративные критерии представляют собой группу критериев, являющихся общей основной оценки результативности функционирования систем оценки качества образования всех уровней. Применение данных критериев в совокупности позволит установить степень «встроенности» любой системы оценки качества образования в единое нормативно-методологическое «оценочное пространство» как страны, так и региона.

Специфические критерии позволяют обеспечить оценку результативности систем оценки качества образования, с учетом особенностей функционирования той или иной образовательной организации.

Формы экспертных листов представлены в приложении 5.

Раздел 4. Конкурсные материалы муниципального учреждения дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодёжи» Копейского городского округа – победителя регионального конкурса систем оценки качества образования 2016 года среди учреждений дополнительного образования

4.1. Нормативно-правовая база совершенствования внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях дополнительного образования

ВСОКО ОДОД разрабатывается и совершенствуется в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (пп. 13, п. 3, ст. 28,), на основании которого к компетенции образовательного учреждения относится обеспечение функционирования внутренней оценки качества образования.

Содержание оценки качества дополнительного образования регламентируют нормативные документы федерального уровня, регламентирующие отдельные стороны образовательной деятельности образовательных организаций дополнительного образования:

- федеральные требования к структуре дополнительных образовательных (общеразвивающих) программ;
- требования к условиям реализации дополнительных образовательных (общеразвивающих) программ;
- требования, установленные на уровне внутренних систем оценки качества образования (в соответствии с положениями Концепции развития дополнительного образования детей) к результатам освоения обучающимися дополнительных образовательных (общеразвивающих) программ.

Законодательные документы

1. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
2. Федеральный закон от 21 июля 2014 № 256-ФЗ «О внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».

Документы Правительства Российской Федерации

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 гг.»

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Порядка размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей».

Документы Минтруда России

1. Приказ Минтруда России от 18 октября 2013 № 544н (с изм. от 25 декабря 2014) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

Документы Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией».

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией».

Федерации от 14 декабря 2017 г. № 1218 «О внесении изменений в порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 Г. № 462»

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Региональные документы

1. Закон Челябинской области от 29.08.2013 № 515-ЗО «Об образовании в Челябинской области» (подписан Губернатором Челябинской области 30.08.2013)

2. Правила организации мониторинга системы образования Челябинской области (утверждены приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 13.12.2013 г. № 01/4732)

3. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.03.2013 г. № 03/961 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области»

4. Постановление Правительства Челябинской области от 28 декабря 2017 г. № 732-П О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018 – 2025 гг.

5. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 13.12.2013 года № 01/ 4732 «Об организации мониторинга системы образования в Челябинской области»

6. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22 декабря 2016 г. № 03-02/11974 «О региональной модели оценки качества общего образования»

4.2. Модель внутренней системы оценки качества образования муниципального учреждения дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодёжи» Копейского городского округа

Подготовленная коллективом муниципального учреждения дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодёжи» (МУДО ДТДиМ) модель системы внутренней оценки качества образования представляет пример успешного моделирования ВСОКО ОДОД в образовательных организациях дополнительного образования Челябинской области. Кроме того, данная модель является победителем регионального конкурса внутренних систем оценки качества образования 2016 г. в номинации «Лучшая внутренняя система оценки качества образования в организациях дополнительного образования».

Авторы методических рекомендаций считают, что модель внутренней системы оценки качества образования МУДО ДТДиМ может быть использована в качестве примера в проектировании новых и совершенствовании уже действующих институциональных систем оценки качества образования в учреждениях дополнительного образования.

Модель внутренней системы оценки качества образования муниципального учреждения дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодежи» Копейского городского округа представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих оценку эффективности деятельности учреждения и качество образования.

Цели и задачи

внутренней системы оценки качества образования

Целью внутренней оценки качества образования является создание единой системы диагностики и контроля состояния образовательного процесса в МУДО ДТДиМ и результатов образовательной деятельности, для осуществления оценок и

прогнозирования тенденций изменения качества дополнительного образования детей и причинах, влияющих на его уровень и принятия управленческих решений по улучшению качества образования.

Задачи:

- повышение качества и доступности дополнительного образования для населения, улучшение информированности потребителей о качестве работы организации и стимулирования повышения качества ее работы;

- получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- внедрение системы критериев, показателей и индикаторов, позволяющих эффективно реализовывать основные цели оценки качества дополнительного образования;

- выявление факторов, влияющих на качество образования;

- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки качества дополнительного образования;

- формирование системного подхода к проведению диагностики и мониторинга деятельности образовательного учреждения;

- обеспечение индивидуального подхода к оценке деятельности каждого педагогического работника и образовательного учреждения.

Принципы функционирования ВСОКО ОДОД

Основными принципами функционирования ВСОКО ОДОД являются:

- открытость информации о механизмах и процедурах оценки;

- открытость информации о результатах оценки в рамках действующего законодательства;

- прозрачность процедур и механизмов оценки качества образования;

– компетентность системы, использованием стандартизированного и технологичного инструментария оценки.

Организационная структура внутренней системы оценки качества образования

Модель внутренней оценки качества образования Дворца творчества детей и молодежи сформирована с учетом специфики образовательной организации и представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих оценку эффективности деятельности учреждения, качество образования.

Структура системы, взаимосвязь элементов системы

Модель внутренней системы оценки качества муниципального учреждения образования «Дворец творчества детей и молодежи» представляет собой сложную иерархичную структуру связанных между собой элементов.

Кроме того, построение ВСОКО ОДОД обеспечивает встраивание в общероссийскую систему оценки качества, где система оценки качества образования учитывает результаты мониторинга муниципальной, региональной и федеральной систем оценки качества образования, а также привлекает экспертов независимой оценки качества (рисунок 3).

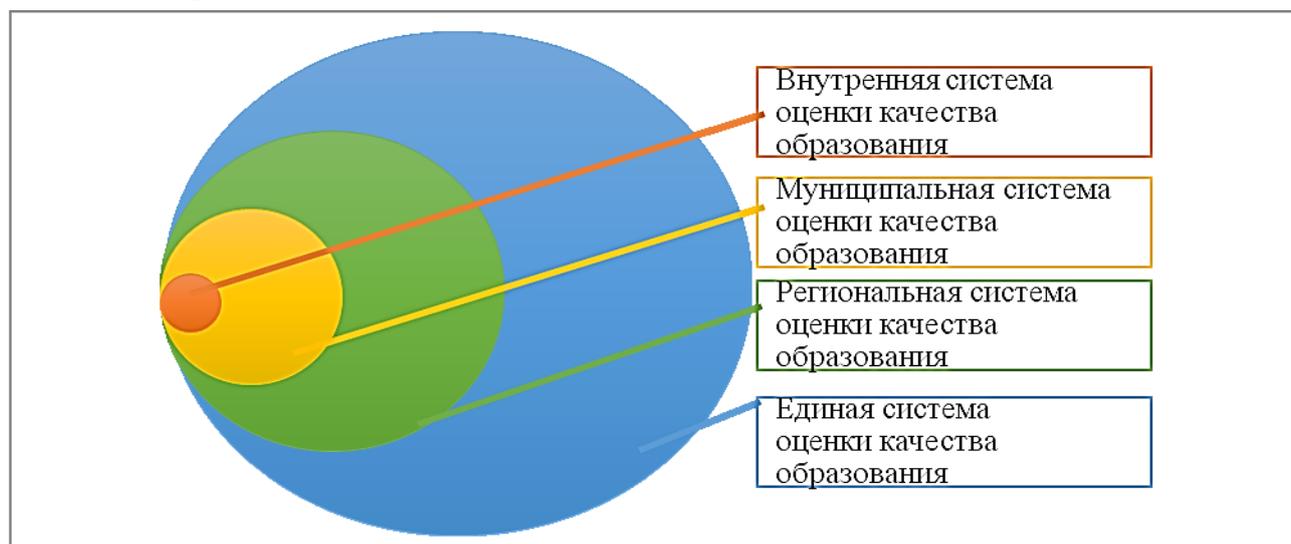


Рисунок 3. Место ВСОКО ОДОД в ЕСОКО

Использование в качестве методологического основания формирования ВСОКО ОДОД системного подхода нашло своё отражение в формировании совокупности компонентов внутренней системы оценки качества МУДО ДТДиМ, выявления их взаимосвязи между собой. Модель ВСОКО ОДОД включает в себя объекты, механизмы (совокупность применяемых оценочных процессов), процедуры (способы и порядок осуществления оценочных процессов) оценки качества и направления управленческих решений. Таким образом, модель внутренней системы оценки качества образования Дворца творчества детей и молодежи можно представить следующим образом (рисунок 4):

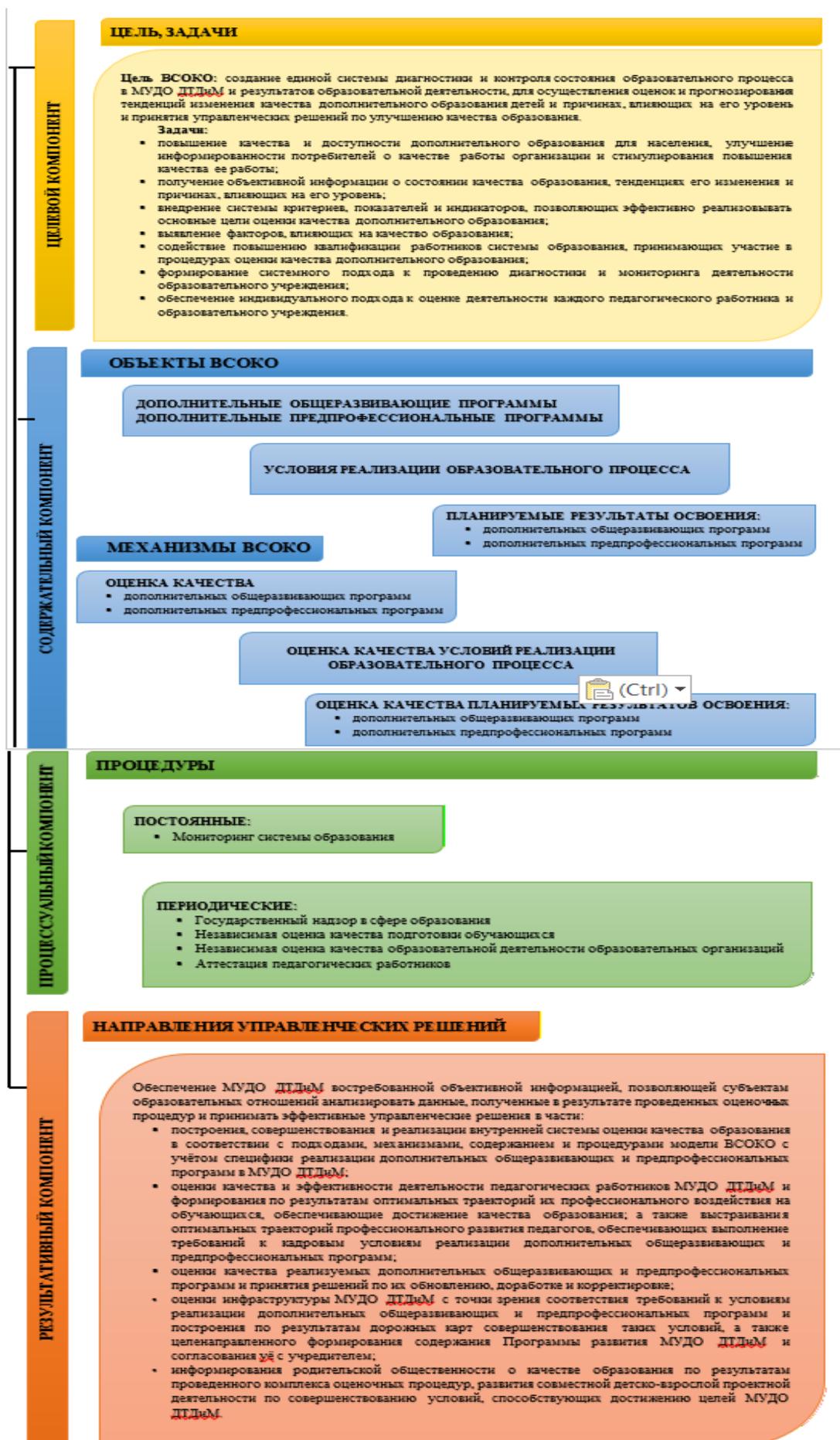


Рисунок 4. Модель ВСОКО МУДО «Дворец творчества детей и молодёжи»

Условия и ресурсы, обеспечивающие функционирование системы

Для внедрения внутренней системы оценки качества образования МУДО ДТДиМ необходимы организационно-педагогические условия:

- кадровые условия;
- психолого-педагогические;
- материально-технические;
- информационно-методические;
- учебно-методические.

Кадровые условия

Главным стратегическим и технологическим ресурсом всегда был и остается именно педагог, от профессионализма, нравственных ценностей, интеллекта которого зависит качество образования.

Кадровое обеспечение образовательного процесса осуществляется путем отбора педагогического персонала в соответствии с потребностями учреждения и уровнем профессиональной компетентности педагогов, поиска молодых специалистов. Образовательный процесс в МУДО «Дворец творчества детей и молодежи» обеспечен высококвалифицированными кадрами. Штатная численность педагогических работников составляет 66 человек (таблица 6). Образовательный уровень, педагогов показывает, что это люди, способные качественно осуществлять образовательную деятельность в учреждении.

Таблица 6

Численный состав педагогических работников МУДО ДТДиМ в 2015-2016 уч. году

Педагогические работники МУДО ДТДиМ					
Всего: 66 человек					
Из них:	Основные работники			Совместители	
	60			6	
	91%			7%	
Образование	Высшее профессиональное образование			Среднее профессиональное образование	
	35			31	
	53%			57%	
Должность	Педагог дополнительного образования	Педагог- организатор	Тренер- преподаватель	Концертмейстер	Педагог- психолог
	39	18	6	2	1
	59%	26%	9%	3%	3%
Возраст	18-30 лет		30-50 лет		Старше 50 лет
	14		30		22
	21,2%		45,5%		33,3%
Стаж работы	До 3-х лет	3-10 лет	10-25 лет		Более 25-х лет
	20	24	17		5
	30,3%	36,4%	25,8%		7,5%
Квалификационная категория	Нет категории	Соответствие	1 категория		Высшая категория
	15	5	25		21
	22,7%	7,6%	37,9%		31,8%

Высокий профессиональный уровень педагогических кадров Дворца творчества детей и молодежи обусловлен:

- участием в методических семинарах и научно-практических конференциях;
- проведением и участием мастер-классов;
- проведением и взаимопосещением открытых учебных занятий;
- участием в конкурсах методической направленности;
- работой в составе жюри конкурсов, фестивалей, выставок и соревнований;
- научно-педагогические, методические публикациями педагогов в изданиях различного уровня;
- участием в работе городского методического объединения педагогов дополнительного образования.

Психолого-педагогические условия

В ДТДиМ созданы условия для оказания психолого-педагогической и социальной помощи обучающимся. С целью психолого-педагогического сопровождения ребенка в ДТДиМ проводится разработка индивидуальных образовательных маршрутов; формирование адекватной самооценки; охрана и укрепление физического и психологического здоровья; профилактика неврозов; предупреждение изоляции одаренных детей в группе сверстников.

Материально-технические условия

Образовательный процесс во Дворце осуществляется на базе 11 зданий. Все помещения оснащены автоматической пожарной сигнализацией, имеются системы видеонаблюдения, система контроля доступа.

В МУДО ДТДиМ создана современная предметно-развивающая среда, отвечающая требованиям безопасности. Материально-техническая база Дворца постоянно пополняется современным оборудованием. МУДО ДТДиМ имеет необходимые материально-

технические условия для организации образовательного процесса. В образовательном процессе используются технические средства обучения: персональные компьютеры, ноутбуки, мультимедийная техника, дидактические материалы, швейное оборудование, музыкальные инструменты, хореографические станки, магнитные доски, спортивное оборудование, тренажеры, костюмы для хореографических коллективов, театральных и вокальных студий.

Информационно-методические условия

Развитие информационной деятельности учреждения базируется на интерактивной связи: все структурные подразделения обеспечены выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», в здании на ул. Ленина, 48, установлены точки доступа wi-fi, имеется электронная почта, задействован сайт учреждения.

Учебно-методические условия

В МУДО ДТДиМ образовательный процесс осуществляется по 44 дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам по шести направленностям деятельности (рисунок 5): художественная, физкультурно-спортивная, естественнонаучная, социально-педагогическая, техническая, туристско-краеведческая (согласно Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» (таблица 7).

Количество
дополнительных общеобразовательных программ
по направленностям в 2015-16 учебном году



Рисунок 5. Количество дополнительных общеобразовательных программ по направленностям в 2015-16 учебном году

Таблица 7

Количество дополнительных общеобразовательных программ,
реализуемых в МУДО ДТДиМ в 2015-2016 учебном году

Кол-во программ						
Всего: 44 программы						
Направленность программ	Художественная	Социально-педагогическая	Естественнонаучная	Физкультурно-спортивная	Техническая	Туристско-краеведческая
	26	4	2	8	3	1
	59%	9%	4,5%	18,5%	6,7%	2,3%
Место реализации программы	Коллективы ДТДиМ			ДЮК		
	17			27		
	38,6%			61,4%		
Тип программы	Модифицированные			Авторские		
	38			6		
	86,4%			13,6%		
Срок реализации	До 3-х лет	3 года		5 лет	Более 5-х лет	
	2	34		8	0	
	4,5%	77,3%		18,2%	0%	

Регулярно проводится внутренняя и внешняя экспертиза программно-методических материалов. Конечно, методическое обеспечение, не ограничивается только созданием образовательной программы. Современные требования предполагают наличие у каждой программы методических рекомендаций по её реализации и комплекта диагностических методик по проведению мониторинга предполагаемых результатов, ко всем программам имеются и необходимые дидактические материалы.

Объекты оценки качества образования

Объектами внутренней системы оценки качества образования в МУДО ДТДиМ являются:

- дополнительные общеобразовательные программы, реализуемые образовательной организацией (дополнительные общеразвивающие программы и дополнительные предпрофессиональные программы);
- условия реализации дополнительных общеразвивающих программ и дополнительных предпрофессиональных программ;
- результаты освоения обучающимися дополнительных общеразвивающих программ и дополнительных предпрофессиональных программ.

Инструментарий проведения процедур оценки качества образования

Процедура системы оценки качества дополнительного образования детей предусматривает механизмы организации оценки качества дополнительного образования:

- оценка дополнительных дополнительных общеразвивающих программ и дополнительных предпрофессиональных программ, реализуемых образовательной организацией;
- оценка условий реализации дополнительных общеразвивающих программ и дополнительных предпрофессиональных программ;

– оценка результатов освоения обучающимися дополнительных общеразвивающих программ и дополнительных предпрофессиональных программ.

Содержание процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся включает в себя:

- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся;
- мониторинговые исследования качества теоретических и практических знаний обучающихся;
- результативность участия обучающихся в городских, региональных, всероссийских и международных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и т.д.

Содержание процедуры внутренней оценки качества условий реализации образовательного процесса включает в себя:

- государственная аккредитация образовательной деятельности;
- федеральный государственный надзор в сфере образования;
- независимая оценка качества образовательной деятельности образовательного учреждения;
- программно-информационное обеспечение, наличие Интернета, эффективность его использования в учебно-воспитательном процессе;
- оснащенность кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- оценку соответствия охраны труда и обеспечение безопасности (техника безопасности, охрана труда, правила пожарной безопасности, производственной санитарии, антитеррористической безопасности, требования нормативных документов);
- оценку состояния условий обучения нормативам и требованиям СанПиН;
- степень соответствия программ дополнительного образования нормативным требованиям; реализация направленности

программ дополнительного образования, заявленной в лицензии;

- оценку качественной сохранности контингента обучающихся;

- анализ результатов дальнейшего устройства выпускников;

- оценку открытости учреждения для родителей и общественных организаций, анкетирование родителей.

Содержание процедуры оценки профессиональной компетентности педагогов и их деятельности по обеспечению требуемого качества образования включает в себя:

- аттестация педагогов;

- отношение и готовность к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов, участие в конкурсах педагогического мастерства и т.д.);

- знание и использование современных педагогических методик и технологий;

- образовательные достижения обучающихся.

Информационный фонд формируется в соответствии с целями и задачами ВСОКО ОДОД и должен быть систематизирован в виде банка информации. Количественные и качественные показатели могут быть представлены в виде схем, таблиц, графиков.

ВСОКО ОДОД является долгосрочной, так как содержание модели может оставаться практически неизменным на протяжении нескольких лет, но в содержание могут быть внесены корректировки, связанные с социокультурными изменениями в обществе. На основе сравнения полученных результатов анализируется деятельность организации.

Критерии внутренней системы оценки качества

Актуальность разработки внутренней системы оценки качества образовательного процесса в МУДО ДТДиМ состоит в необходимости привлечения всех участников образовательного процесса в качестве активных, самостоятельных и ответственных субъектов. Для привлечения в субъектной позиции к управлению образовательным процессом родителей, учащихся, администрации

учреждения совершенно необходим общий язык – критериальный ряд, позволяющий эффективно обсуждать существующее положение дел (недостатки и достижения), возможные перспективы и необходимые коррективы. Критериальная оценка позволяет увидеть конечные результаты деятельности МУДО ДТДиМ, но не дает возможности оценить факторы, способствующие переходу на более высокий уровень. Таким образом, основу функционирования и развития МУДО ДТДиМ должны составлять результаты анализа мониторинговых исследований.

Функционирование внутренней системы оценки качества образования в МУДО ДТДиМ

Управление системой оценки качества образования в МУДО ДТДиМ

Одной из задач при внедрении внутренней системы оценки качества образования в ДТДиМ является разработка организационной структуры ВСОКО ОДОД, которая представляет собой совокупность коллегиальных органов управления, структурных подразделений, должностных лиц, между которыми распределены полномочия и ответственность за выполнение управленческих функций по оценке качества образования и существуют регулярно воспроизводимые связи и отношения. Управленческие действия слаженной структуры позволяют достигать требуемого уровня качества образования во Дворце творчества детей и молодежи.

В структуру управления внутренней системы оценки качества входят следующие элементы:

- административный совет;
- педагогический совет;
- методический совет;
- наблюдательный совет.

Рассмотрим компетенции администрации учреждения в формировании и реализации ВСОКО ОДОД:

- формирует блок локальных актов, регулирующих

функционирование ВСОКО ОДОД в МУДО ДТДиМ и приложений к ним, утверждает приказом директора и контролирует их исполнение;

- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования МУДО, участвует в этих мероприятиях;

- обеспечивает на основе основной образовательной программы проведение диагностических процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования в МУДО;

- организует систему мониторинга качества образования в МУДО, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития; анализирует результаты оценки качества образования на уровне учреждения;

- организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования (учредителя, родителей, общественности);

- обеспечивает условия для подготовки педагогов и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования; формирует информационно – аналитические материалы по результатам оценки качества образования;

- принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации ВСОКО ОДОД.

Методический совет МУДО ДТДиМ:

- участвуют в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов МУДО;

- содействуют проведению подготовки педагогов МУДО и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

- организуют педагогическую диагностику освоения детьми содержания дополнительных общеобразовательных программ;
- готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне МУДО ДТДиМ.

Педагогический совет:

- содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив;
- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в МУДО.

Наблюдательный совет:

- оказывает содействие расширению спектра дополнительных образовательных услуг в учреждении;
- создает фонды поддержки образовательного учреждения;
- согласует направления расходования внебюджетных средств;
- осуществляет контроль за расходованием внебюджетных средств,
- анализирует степень удовлетворенности родителей образовательными услугами

Рабочая группа:

- создает организационно-информационные условия для формирования целостного представления о качестве образования в учреждении;
- разрабатывает методики оценки качества образования; разрабатывает и проводит мероприятия, направленные на совершенствование ВСОКО ОДОД;
- организует и проводит в учреждении различные мониторинговые исследования;
- проводит анализ мониторинговых исследований; готовит предложения администрации учреждения для принятия

управленческих решений по управлению качеством образования.

*Процедура оценивания качества образования в МУДО ДТДиМ
Оценка реализации дополнительных общеразвивающих программ
и предпрофессиональных программ*

Содержание образования в МУДО ДТДиМ обеспечивается через реализацию дополнительных общеразвивающих программ и дополнительных предпрофессиональных программ разных направленностей, разнообразных функций деятельности (обучения, воспитания, развития, оздоровления, социальной поддержки, реабилитации и другие) и т.д. А потому, критериями качества содержания образования в нашем учреждении выступают:

- наличие и создание разноуровневых комплексных образовательных программ, направленных на решение комплекса задач обучения, воспитания и развития детей;
- наличие и разработка авторских дополнительных образовательных программ;
- разработка целевых программ Дворца;
- становление и развитие разноуровневых комплексных моделей форм детских образовательных объединений (студии, ансамбли, театров, лабораторий и т.д.);
- введение новых востребованных областей знаний: иностранных языков, компьютерных технологий, дошкольной подготовки детей и др.;
- реализацию разноуровневого содержания, в том числе развитие исследовательской деятельности детей;
- обеспечение социального становления детей;
- воспитание здорового образа жизни;
- разработка индивидуальных образовательных маршрутов детей в рамках дополнительных общеобразовательных программ;
- разработка системы выявления и оценивания творческих достижений детей и педагогов.

При оценивании качества организации образовательного процесса мы берем во внимание учебную и воспитательную работу, а

также профессиональный уровень педагогов - квалификация, прохождение курсовой переподготовки, соответствие образовательной программы современным требованиям. Оценивается качество планирования учебного занятия, владение учебным материалом и умелое проведение занятий с использованием эффективных традиционных и инновационных форм и методов обучения и воспитания, умение заинтересовать детей.

При оценивании содержания дополнительных общеобразовательных программ МУДО ДТДиМ опирается на критерии, предложенные в экспериментальном проекте Министерства образования и науки Российской Федерации «Создание и поддержка банка программ в сфере дополнительного образования». Участие учреждения в проекте обусловлено желанием осуществить мониторинг дополнительных общеобразовательных программ, расширить инновационное поле, повысить качество образовательных услуг. Главным результатом проекта является формирование модели отслеживания результативности дополнительных общеобразовательных программ учреждения дополнительного образования, разработка системы комплексного мониторинга качества программ дополнительного образования детей.

Процедура оценивания состоит в заполнении экспертами листа экспертизы дополнительной общеобразовательной программы. Каждый критерий оценивается по 10-ти бальной шкале. При оценке программы и определении ранга балла, необходимо обратить внимание на наличие или отсутствие фактов, подтверждающих соответствие программы требованиям предложенных критериев. Итоговая оценка может быть в диапазоне от 0 до 130 баллов. Программа может быть одобрена при оценке более 70 баллов (таблица 8).

Лист экспертизы
дополнительной общеобразовательной программы

№	Критерий оценки	Балл оценки											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Соответствие цели и содержания программы социальному заказу, общественно-государственным потребностям												
2.	Степень комплексности цели программы												
3.	Соответствие ожидаемых результатов программы ее цели, задачам и содержанию												
4.	Обоснованность продолжительности реализации программы												
5.	Соответствие программы заявленному возрасту и категориям детей.												
6.	Соответствие содержания программы заявленной цели и результату.												
7.	Вариативность содержания программы, возможность выбора и построения индивидуальной образовательной траектории												
8.	Интегративность, преемственность содержания программы, взаимосвязь с другими типами образовательных программ, уровень обеспечения сетевого взаимодействия												
9.	Соответствие форм организации деятельности												

№	Критерий оценки	Балл оценки											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	по программе цели и содержанию												
10.	Обоснованность и разнообразие используемых в программе педагогических технологий												
11.	Обоснованность условий реализации программы (материальных, методических, информационных, нормативных и др.)												
12.	Обоснованность критериев и технологий отслеживания результатов программы												
13.	Значимость программы для ребенка, социума, системы образования												
	Итоговая оценка												

Оценка условий реализации образовательного процесса

Мониторинг качества образовательной деятельности МУДО является механизмом отслеживания эффективности этой деятельности. Если образовательная деятельность МУДО – это реализация процесса обучения, воспитания и развития личности ребенка через создание благоприятных условий, то мониторинг этой деятельности должен быть направлен на изучение личности ребенка и создаваемые в образовательной организации условия ее развития.

Разработанная система оценки качества деятельности МУДО ДТДиМ основывается на параметрах оценивания МСОКО Копейского городского округа и включает в себя следующие разделы оценивания (Приложение):

- Качество обучения;
- Сформированность и эффективность функционирования воспитательной системы ОДОД;

- Реализация принципа государственно-общественного управления;
- Финансово-экономическая деятельность;
- Кадровое обеспечение образовательного процесса;
- Система методической работы;
- Условия организации образовательного процесса;
- Управление здоровьесберегающим образованием;
- Инновационная деятельность.

Качество ресурсного обеспечения образовательного процесса включает в себя три компонента: кадровое обеспечение, учебно-методическое обеспечение и материально-техническое обеспечение образовательного процесса.

Оценка качества деятельности педагогов

Главным стратегическим и технологическим ресурсом всегда был и остается именно педагог, от профессионализма, нравственных ценностей, интеллекта которого зависит качество образования. А потому мониторинг кадрового обеспечения будет проходить по следующим критериям:

- потребность в кадрах;
- текучесть кадров;
- уровень квалификации педагогов (образование, квалификационная категория);
- участие педагогов в мероприятиях по повышению квалификации;
- участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

При оценивании качества работы педагога выявляется качественный уровень личностно-профессионального развития и обучающей деятельности педагогов.

Оценка деятельности педагога направлена на:

- регулярное получение объективной информации о качестве деятельности педагогов, методических формирований с точки зрения процесса и результата;

– анализ полученных результатов деятельности педагогов в образовательной организации;

– принятие эффективных управленческих решений администрацией в области повышения качества образовательной деятельности.

Основным инструментом системы оценки качества стало введение мониторинга деятельности педагога по системе рейтинговой оценки.

Отслеживать и фиксировать результаты деятельности педагога позволяет инструментарий, к которому относятся:

- диагностические материалы: анкеты, тесты, опросные листы;
- рефлексивные материалы;
- портфолио педагога и творческих объединений;
- показатели полноты реализации образовательных программ.

При оценивании качества деятельности педагога мы берем во внимание:

1. Профессионально-педагогическое мастерство:

– владение общей методикой преподавания данного вида деятельности;

– содержательность и результативность учебного процесса;

– разнообразие форм учебной деятельности;

– воспитывающая направленность деятельности;

– эффективность использования методов обучения и воспитания;

– сформированность общедидактических умений и навыков;

– использование методов и приемов общеразвивающего характера;

– использование современных технических средств обучения (ИКТ).

2. Профессиональная активность:

– наличие и создание разноуровневых дополнительных общеразвивающих программ, в том числе краткосрочных, направленных на решение комплекса задач обучения, воспитания и

развития детей;

- разработка авторских дополнительных общеразвивающих программ;
- разработка индивидуальных образовательных маршрутов детей в рамках дополнительных общеразвивающих программ;
- программирование культурно-досуговой деятельности, создание и разработка культурно-досуговых программ;
- внедрение новых технологий воспитания;
- реализация разноуровневого содержания, в том числе развитие учебной и научно-исследовательской деятельности детей и подростков;
- интерес к инновациям в профессиональной деятельности;
- обеспечение социального становления обучающихся;
- воспитание здорового образа жизни детей и подростков.

3. Позитивность в работе:

- создание в детском коллективе комфортной среды (положительный микроклимат);
- умение создать «ситуацию успеха» для каждого учащегося;
- формирование у учащихся адекватной самооценки результатов своей деятельности.

4. Стабильность деятельности:

- стабильность состава учебного объединения;
- положительная динамика педагогической деятельности;
- организованность и ответственность;
- положительный имидж педагога.

Эффективность деятельности педагогов ДТДиМ отражена в достижениях воспитанников на институциональном, муниципальном, региональном, федеральном и международном уровнях (Таблица 9).

Таблица 9

Критерии оценки качества деятельности педагога

Параметры мониторинга	Критерии оценки	Баллы
	Уровень профессионального мастерства	Высшая категория -5б. I категория -3б.

Параметры мониторинга	Критерии оценки	Баллы
Профессионально-педагогическое мастерство		без категории-1б.
	Владение методикой преподавания, использование современных педагогических технологий	1-5б.
	Воспитательная работа	1-5б.
	Социальная активность, профессиональная инициативность	1-5б.
	Исполнительная дисциплина	1-5б.
Повышение квалификации педагога	Участие в конкурсах проф. мастерства	институционный уровень – 3б. городской уровень -5б. областной-10б
	Курсы повышения квалификации Самообразование	1-5б.
	Профессиональные достижения	1-5б.
Методическая работа	Проведение открытых занятий, мастер-классов	5-8б.
	Участие в научно-практических конференциях, семинарах	участие -5б. выступление – 8б.
	Подготовка метод. материалов, публикации	8б за каждую
	Внедрение новых технологий	
	Участие в исследовательской и экспериментальной работе	
	Методическая оснащенность учебного процесса	
Результативность учащихся	в конкурсах, соревнованиях, творческих выставках	городской–1б, за каждый областной–2б, федеральный–3б, международный –5б
	НОУ	городской–участие -1б, за каждый, призер – 3б областной–участие -3б, призер – 5б.
Стабильность деятельности	Сохранность контингента	80-100%-5б 60-80%-4б

Параметры мониторинга	Критерии оценки	Баллы
		40-60%-3б 30-40% -2б < 30%-1б

Таким образом, с уверенностью можно сказать, что рейтинговая оценка деятельности в образовательном учреждении приводит к эффективному управлению как системой повышения профессионального роста педагога, так и к эффективному управлению качеством предоставляемых образовательных услуг.

МУДО ДТДиМ не может успешно развиваться без соответствующей современной уровню информационной базы, программирования образовательного процесса, научно-методического осмысления накопленного опыта и новых идей, разработки общих и частных методик, совершенствования педагогического мастерства кадров. А потому особое значение отводится мониторингу учебно-методического обеспечения образовательного процесса. В процессе мониторинга будут оцениваться:

- использование и совершенствование методик образовательного процесса и образовательных технологий, в т.ч. дистанционных;
- внедрение педагогами новых технологий и методик в учебный процесс;
- изучение, обобщение и распространение педагогического опыта;
- деятельность методических объединений образовательного учреждения.
- инновационная деятельность учреждения, участие в проектах разного уровня.
- опытно-экспериментальная деятельность ОУ по апробации новых технологий, методик, учебно-методических комплектов и др., проектная деятельность.
- разработка авторских программ;

– публикации педагогов по результатам инновационной и экспериментальной деятельности, в т.ч. на сайтах в сети Интернет.

– укомплектованность учебных кабинетов дидактическими материалами;

– методическое сопровождение образовательного процесса.

«Рентабельность» системы работы ОДОД, «конкурентоспособность» его на рынке образовательных услуг, безусловно, зависит от состояния его материально-технической базы. Создание современных минимально необходимых и достаточных условий для функционирования творческих объединений – насущная задача. А потому важной стороной мониторинга образовательного процесса будет определение уровня материально-технической обеспеченности, т.е.:

– оснащение учебной мебелью,

– оснащение лабораторным оборудованием,

– оснащение демонстрационным оборудованием,

– оснащение компьютерной техникой,

– оснащение интерактивными средствами обучения,

– оснащение наглядными пособиями,

– оснащение аудио и видеотехникой,

– оснащение оргтехникой (компьютеров, подключения к сети Интернет, локальных сетей дополнительного оборудования (принтер, сканер, факс и др.)

Оценка планируемых результатов

освоения дополнительных общеобразовательных программ

При оценивании результативности деятельности обучающихся можно выделить три группы параметров достижений: учебные, личностные, социальные. Каждый из параметров может стать приоритетным в том или ином детском коллективе, в зависимости от его специфики.

Учебные достижения:

1. Уровень освоения детьми содержания преподаваемого предмета.

Критериями данного параметра выступают глубина и широта знаний, разнообразие умений и навыков (соответствие существующим нормативам, правилам, технологиям) практических действий.

Отследить уровень усвоения детьми содержания образовательной программы можно по следующим показателям: усвоение; умение выполнить работу по образцу; умение анализировать; участие детей в обучении; количество учащихся, в полной степени освоивших программу; качество детских творческих «продуктов»; стабильность практических достижений обучающихся.

2. Устойчивость интереса детей к преподаваемому предмету, предлагаемой деятельности и коллективу.

Критериями данного параметра являются характер мотивов прихода в коллектив, участия детей в образовательном процессе и характер мотивов ухода ребенка из коллектива. Показателями устойчивости интереса детей к предмету, коллективу являются: текущая и перспективная сохранность контингента; наполняемость коллектива на начало года; положительные мотивы посещения занятий; осознание детьми социальной значимости и нужности предмета для себя; оценка ребенком роли предмета в его планах на будущее; широкое применение учащимися знаний на практике.

Личностные достижения:

1. Направленность динамики личностных изменений. Этот параметр определяется характером изменения личностных качеств; направленностью позиции ребенка в жизни и деятельности, характером жизненных ценностей; адекватностью миропонимания и мировоззрения возрасту.

2. Нравственное развитие учащихся (ориентация детей на нравственные ценности). Уровень воспитательных воздействий проявляется в характере отношений между педагогом и детьми, между членами детского коллектива, в том или ином состоянии микроклимата в группе; в характере ориентаций и мотивов каждого ребенка и коллектива в целом, в культуре поведения учащихся.

3. Приобщённость учащихся к культурным ценностям

(мировым, российским, региональным).

4. Уровень творческой активности детей. При анализе степени проявления творческих способностей детей в учебной и внеучебной деятельности в первую очередь необходимо обратить внимание на то, как деятельность педагога создает условия для развития творческих способностей каждого ребенка, ориентирована ли эта деятельность на изобретательский уровень; приоритет в образовательном процессе репродуктивной или творческой деятельности учащихся.

Надо отметить, что уровень творческой активности нельзя в полной мере отождествлять с качеством творческих достижений учащихся, т.к. в данном случае, прежде всего, речь идет о выявлении позиции, отношения, желания ребенка участвовать в разных видах деятельности и о степени влияния педагога на эту позицию.

5. Уровень практической реализации творческих достижений учащихся.

Критерии этого параметра – степень стабильности творческих достижений во временном и качественном отношениях; динамика развития каждого ребенка и коллектива в целом; разнообразие творческих достижений: по масштабности, степени сложности, по содержанию курса обучения и видам деятельности, по количеству детей, имеющих творческие достижения; удовлетворенность учащихся собственными достижениями, объективность самооценки.

Диагностика личностных достижений учащихся – наиболее трудный аспект педагогической деятельности.

Социальные результаты:

Критериями данного параметра являются создание условий для социализации, адаптация и реабилитация ребенка; педагогическая коррекция; жизненное и профессиональное определение ребенка, забота о здоровье детей и охрана прав детства.

В настоящее время инновационной формой, а некоторые исследователи называют и педагогической технологией, фиксации и оценки достижений, учащихся в МУДО является портфолио, которое существенно дополняет современные контрольно-оценочные средства. Важная цель портфолио – представить отчет по процессу

образования ребенка, увидеть "картину" значимых образовательных результатов в целом, обеспечить отслеживание его индивидуального прогресса в образовательном контексте, продемонстрировать его способности практически применять приобретенные знания и умения, то есть владение ключевыми компетенциями. Портфолио не только является современной эффективной формой оценивания, но и помогает решать важные педагогические задачи: поддерживать высокую учебную мотивацию воспитанников; поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения; развивать навыки рефлексивной и оценочной деятельности учащихся; формировать умение учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

Таким образом, практика внедрения системы оценки качества дополнительного образования будет способствовать развитию самой организации в условиях рынка образовательных услуг и конкурентной среды.

Результативность внедрения ВСОКО ОДОД

За 2015-2016 уч. гг. педагоги и воспитанники Дворца творчества детей и молодежи добились высоких результатов на городских, областных, всероссийских и международных уровнях в направлениях деятельности (таблица 10).

Таблица 10

Таблица достижений коллективов ДТДиМ за 2015-2016 учебный год																
Победители и призёры																
Название коллектива	городской уровень			областной			всероссийский			международный			всего			
	участие/кол-во участников	лауреаты/кол-во участников	дипломанты/кол-во участников	участие/кол-во участников	лауреаты/кол-во участников	дипломанты/кол-во участников	участие/кол-во участников	лауреаты/кол-во участников	дипломанты/кол-во участников	участие/кол-во участников	лауреаты/кол-во участников	дипломанты/кол-во участников	участие/кол-во участников	лауреаты/кол-во участников	дипломанты/кол-во участников	
Театр моды «Любава»		6/7			2/7			2/12	1/6		2/12			12/40	1/6	46
Студия народного творчества «Забавушка»	4/22		4/15	1/1	2/16	1/1					24/170	2/2	5/23	26/186	7/18	227

Таблица достижений коллективов ДТДиМ за 2015-2016 учебный год

Победители и призёры

	городской уровень			областной			всероссийский			международный			всего			
Хореографическая студия «Калинка»	2/24	8/80			2/32	1/16					21/153		2/24	31/265	1/16	<u>305</u>
Хореографическая студия «Юнона»		10/144			9/144			5/80	2/32		21/336			45/704	2/32	<u>736</u>
Студия музыкального воспитания «Росток»	1/8	1/16			1/16						1/1		1/8	3/33		<u>41</u>
Студия изобразительного творчества «Созвездие»	1/1	20/20	4/19	4/4	3/3	1/1					17/17		5/5	40/40	5/20	<u>65</u>
Центр детских средств массовой информации «Я и мы»				3/3						8/8	1/1		11/11	1/1		<u>12</u>

Таблица достижений коллективов ДТДиМ за 2015-2016 учебный год

Победители и призёры

	городской уровень			областной			всероссийский			международный			всего		
Студия фитодизайна «Белая орхидея»	2/2	12/12		2/2						1/6		4/4	13/13		<u>17</u>
Студия спортивной акробатики «Олимпионики»		8/8			13/51								21/59		<u>59</u>
Арт-студия «Зазеркалье»		9/15			6/65					14/134			28/190		<u>190</u>
Английский клуб		1/6								5/5			6/11		<u>11</u>
Студия современного танца «Дельфины»	1/10		1/10		14/23	7/7	1/10	17/34			4/55	2/20	31/57	11/62	<u>139</u>
ДЮК «Бригантина»		3/3											3/3		<u>3</u>

Таблица достижений коллективов ДТДиМ за 2015-2016 учебный год

Победители и призёры

	городской уровень			областной			всероссийский			международный			всего			
ДЮК «Дружба»	4/8	8/12			6/16	1/1	1/3						5/11	14/28	1/3	<u>42</u>
ДЮК «Умелец»	2/8	6/34		1/1									3/9	6/34		<u>43</u>
ДЮК «Союз»	2/2	7/17		2/2	1/1	5/5							4/4	8/18	5/5	<u>27</u>
ДЮК «Чайка»	4/4	8/16	1/1	6/6	1/1			1/1		4/4			14/14	10/23	1/1	<u>38</u>
ДЮК «Задорный»	3/3	7/20		2/2									5/5	7/20		<u>25</u>
ДЮК «Ровесник»	1/18	4/13		3/4									4/22	4/13		<u>35</u>

Таблица достижений коллективов ДТДиМ за 2015-2016 учебный год

Победители и призёры

	городской уровень		областной			всероссийский			международный			всего				
ДЮК «Костер»	2/10	4/10		2/8	1/1				2/2			6/20	5/11	31		
ДЮК «Кировец»	1/32	10/33		1/1	5/5							2/33	15/38	71		
ДЮК «Прометей»	1/1	4/11										1/1	4/11	12		
КЮТ		3/21								1/1			4/22	22		
ВСЕГО:	31/153	139/499	10/45	27/34	153/381	16/31	2/13	25/127	3/38	14/14	108/835	6/57	74/214	337/1820	34/163	2197

Благодаря внедрению внутренней оценке качества образования и устойчивой целенаправленной работе педагогического коллектива ДТДиМ повышается качество образования, увеличивается количество достижений, обучающихся на всех уровнях. Педагогический коллектив Дворца имеет реальные подтверждения успешности своей работы по многим направлениям в городских, областных, региональных, всероссийских конкурсах, фестивалях.

В 2016 г. МУДО ДТДиМ прошел процедуру муниципальной оценки качества образования среди учреждений дополнительного образования Копейского городского округа. Учреждение получило высокую оценку и звание «Лидер системы образования» (таблица 11).

Таблица 11

Кластер	Учреждения дополнительного образования детей
МОУ «Лидер системы образования»	ДТДиМ
МОУ, обеспечивающие стабильно высокое качество образования	СЮТ, ЦЭВД «Радуга»
МОУ, обеспечивающие высокое качество образования	ЦЭВД ХС «Улица Мира»

4.3. Положение о внутренней системе оценки качества образования в муниципальном учреждении дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодежи» Копейского городского округа

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – (Положение) в муниципальном учреждении дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодежи» Копейского городского округа (далее – Учреждение), определяет цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования в Учреждении (далее – внутренняя система оценки качества образования или ВСОКО ОДОД ДОД ДОД), ее организационную и функциональную структуру, реализацию

(содержание процедур контроля и экспертной оценки качества образования) и общественное участие в оценке и контроле качества образования.

1.2. Положение представляет собой нормативный документ, разработанный в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, уставом и локальными актами, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования в Учреждении.

1.3. Система внутренней оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений, обучающихся эффективности дополнительных общеобразовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов внутренней системы оценки качества образования.

1.4. Основными пользователями результатов внутренней системы оценки качества образования Учреждения являются: педагоги дополнительного образования, обучающиеся и их родители (законные представители), педагогический совет Учреждения, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования Учреждения, аттестации работников Учреждения, Управление образования администрации Копейского городского округа.

1.5. Учреждение обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

1.6. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников Учреждения, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.7. В настоящем Положении используются следующие термины:

Качество образования – интегральная характеристика системы

образования, отражающая степень соответствия личностным ожиданиям субъектов образования, условий образовательного процесса нормативным требованиям, критериям, определяемым государственным стандартом и социальным запросам.

Качество условий – это выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; реализация мер по обеспечению безопасности обучающихся в организации образовательного процесса.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта.

Мониторинг в системе образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно – качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся.

Экспертиза – всестороннее изучение и анализ состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности.

1.8. Оценка качества образования осуществляется посредством:
системы внутреннего контроля;
общественной экспертизы качества образования;
лицензирования;
мониторинга качества образования.

1.9. В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

образовательная статистика;
промежуточная и итоговая аттестация;
мониторинговые исследования;
социологические опросы;
отчеты работников;

посещение занятий, конкурсов, соревнований, олимпиад, конференций, выставок и других мероприятий.

2. Основные цели, задачи и принципы системы оценки качества образования

2.1. Целью формирования внутренней оценки качества образования является создание единой системы диагностики и контроля состояния образовательного процесса в МУДО ДТДиМ и результатов образовательной деятельности, для осуществления оценок и прогнозирования тенденций изменения качества дополнительного образования детей и причинах, влияющих на его уровень и принятия управленческих решений по улучшению качества образования.

2.2. Задачи:

- повышение качества и доступности дополнительного образования для населения, улучшение информированности потребителей о качестве работы организации и стимулирования повышения качества ее работы;

- получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- внедрение системы критериев, показателей и индикаторов, позволяющих эффективно реализовывать основные цели оценки качества дополнительного образования;

- выявление факторов, влияющих на качество образования;

- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки качества дополнительного образования;

- формирование системного подхода к проведению диагностики и мониторинга деятельности образовательного учреждения;

- обеспечение индивидуального подхода к оценке деятельности каждого педагогического работника и образовательного

учреждения.

2.3. Принципы функционирования ВСОКО ОДОД

Основными принципами функционирования внутренней системы оценки качества в учреждении дополнительного образования являются:

открытость информации о механизмах и процедурах оценки;

открытость информации о результатах оценки в рамках действующего законодательства;

прозрачность процедур и механизмов оценки качества образования;

компетентность системы, использованием стандартизированного и технологичного инструментария оценки.

3. Организационная и функциональная структура внутренней системы оценки качества образования

3.1. Организационная структура, занимающаяся внутренней оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: директора, заместителей директора, педагогический совет.

3.1.1. Директор Учреждения:

– формирует блок локальных актов, регулирующих функционирование ВСОКО ОДОД Учреждения и приложений к ним, утверждает своим приказом и контролирует их исполнение;

– формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы Учреждения за учебный год, публичный доклад директора Учреждения и другое);

– принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации ВСОКО ОДОД.

3.1.2. Заместители директора:

– разрабатывают мероприятия и готовят предложения, направленные на совершенствование внутренней системы оценки качества образования Учреждения, участвуют в этих мероприятиях;

– обеспечивают на основе дополнительных образовательных

программ проведение в Учреждении контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

- организуют систему мониторинга качества образования в Учреждении, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития; анализируют результаты оценки качества образования на уровне Учреждения; - организуют изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования;

- обеспечивают условия для подготовки работников Учреждения и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

- обеспечивают предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования.

3.1.3. Педагогический совет Учреждения:

- содействует определению стратегических направлений развития системы образования в Учреждении;

- содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в Учреждении;

- инициирует и участвует в организации конкурсов дополнительных общеобразовательных программ, конкурсов педагогического мастерства, образовательных технологий;

- принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования Учреждения;

- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования;

- принимает участие в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации образовательного процесса в Учреждении;

- принимает участие в оценке качества и результативности

труда работников Учреждения, распределении выплат стимулирующего характера работникам и согласовании их распределения в порядке, устанавливаемом локальными актами Учреждения;

- содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив;

- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады представителей организаций и учреждений, взаимодействующих с Учреждением по вопросам образования и воспитания подрастающего поколения, в том числе сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима в Учреждении, об охране труда, здоровья и жизни обучающихся и другие вопросы образовательной деятельности в Учреждении.

4. Реализация внутреннего мониторинга качества образования

4.1. Реализация внутреннего мониторинга качества образования осуществляется на основе нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования.

4.2. Мероприятия по реализации целей и задач ВСОКО ОДОД планируются и осуществляются на основе анализа образовательного процесса Учреждения, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

4.3. Предметом системы оценки качества образования являются:

- качество образовательных результатов обучающихся;
- качество организации образовательного процесса, включающей условия организации образовательного процесса, в том числе доступность образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение образовательного процесса;

- качество дополнительных общеобразовательных программ, принятых и реализуемых в Учреждении, условия их реализации;

- воспитательная работа;
- профессиональная компетентность педагогов и их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования;
- эффективность управления качеством образования и открытость деятельности Учреждения.

4.4. Реализация ВСОКО ОДОД осуществляется посредством существующих процедур и экспертной оценки качества образования.

4.4.1. Содержание процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся включает в себя:

- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся;
- мониторинговые исследования качества теоретических и практических знаний, обучающихся;
- результативность участия обучающихся в городских, областных, региональных, всероссийских и международных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и т.д.

4.4.2. Содержание процедуры внутренней оценки качества организации образовательного процесса включает в себя:

- результаты лицензирования Учреждения;
- программно-информационное обеспечение, наличие Интернета, эффективность его использования в учебно-воспитательном процессе;
- оснащенность кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- оценку соответствия охраны труда и обеспечение безопасности (техника безопасности, охрана труда, правила пожарной безопасности, производственной санитарии, антитеррористической безопасности, требования нормативных документов);
- оценку состояния условий обучения нормативам и требованиям СанПиН;
- степень соответствия программ дополнительного образования нормативным требованиям; реализация направленности

программ дополнительного образования, заявленной в лицензии;

- оценку качественной сохранности контингента обучающихся;

- анализ результатов дальнейшего устройства выпускников;

- оценку открытости Учреждения для родителей и общественных организаций, анкетирование родителей.

4.4.3. Содержание процедуры оценки профессиональной компетентности педагогов и их деятельности по обеспечению требуемого качества образования включает в себя:

- аттестация педагогов;

- отношение и готовность к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов, участие в конкурсах педагогического мастерства и т.д.);

- знание и использование современных педагогических методик и технологий;

- образовательные достижения обучающихся.

4.5. Критерии выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений результатов деятельности Учреждения.

4.6. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества устанавливаются в программе мониторинговых исследований.

4.4. Положение о порядке проведения независимой оценки качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе независимой оценки качества деятельности МОУ ДОД ДТДиМ, оказывающего услуги в сфере образования (далее — Положение), разработан на основании Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной

политики», постановления Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 года № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги», распоряжения правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 года № 487-р. и др. нормативно-правовых актов.

Независимая оценка качества образования – оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности ДТДиМ и реализуемых им образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования:

потребностям физических лиц – потребителей образовательных услуг (в том числе, родителей несовершеннолетних, обучающихся по программам дополнительного образования детей), а также определения уровня результатов освоения образовательных программ;

потребностям юридических лиц (в том числе самой образовательной организации) в части определения качества реализации образовательных программ, необходимых корректировок этих программ по итогам экспертизы;

учредителя, общественных объединений и др. в части составления рейтингов (рэнкингов), других оценочных процедур для последующей разработки и реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности организации, а также на повышение качества реализуемых образовательных программ.

1.2. Использование результатов независимой оценки способствует:

- принятию потребителями услуг обоснованного решения для получения необходимой услуги;
- установлению диалога между образовательной организацией и гражданами - потребителями услуг;
- разработке и реализации планов мероприятий по улучшению качества деятельности организаций образования;
- оценке деятельности педагогических работников.

2. Цели, задачи и порядок формирования системы независимой

оценки качества работы организации

Настоящее положение определяет следующие цели проведения независимой оценки качества образования:

- оценка деятельности процесса оказания населению услуг в сфере дополнительного образования детей и оценка результатов деятельности организации в целом;
- повышение качества и доступности для населения услуг в сфере дополнительного образования детей, улучшение информированности потребителей о качестве работы организации и стимулирования повышения качества ее работы;
- создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в образовательной организации, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования;
- получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- принятие обоснованных управленческих решений.

3. Задачи и принципы функционирования системы

3.1. Задачи:

- внедрение системы критериев, показателей и индикаторов, позволяющих эффективно реализовывать основные цели оценки качества дополнительного образования;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки качества дополнительного образования;
- содействие подготовке общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества дополнительного образования.
- максимально-объективное определение «точек роста» и направлений методической коррекции в работе образовательной организации.

– формирование системного подхода к проведению диагностики и мониторинга деятельности ОО (как по отдельным направлениям, так и в комплексе) в форме административного контроля и самоанализа.

– обеспечение индивидуального подхода к оценке деятельности каждого педагогического работника и образовательного учреждения.

3.2. Основными принципами функционирования системы являются:

– открытость информации о механизмах и процедурах оценки;
– открытость информации о результатах оценки в рамках действующего законодательства;

– прозрачность процедур и механизмов оценки качества предоставления услуг;

– компетентность системы, обеспечиваемая привлечением квалифицированных экспертов, использованием стандартизированного и технологичного инструментария оценки.

4. Порядок формирования независимой оценки качества деятельности образовательной организации

4.1. Система включает в себя:

– обеспечение полной, актуальной и достоверной информацией о порядке предоставления организацией услуг в сфере образования, в том числе в электронной форме;

– формирование результатов оценки качества.

4.2. Объект независимой оценки качества образования.

Объектом независимой оценки качества образования являются:

– образовательные программы, реализуемые образовательной организацией;

– условия реализации образовательного процесса, сайт образовательной организации и др.;

– результаты освоения обучающимися образовательных программ.

4.3. Инструменты независимой оценки качества образования.

Согласно принципам информационной открытости в

соответствии с действующим федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ДТДиМ представляет на своем сайте данные о своей деятельности (открытые данные).

4.4. Процедура системы оценки качества дополнительного образования детей. Предусматривается три уровня организации процедуры системы оценки качества дополнительного образования:

- индивидуальный уровень обучающегося (индивидуальные достижения обучающихся, динамика показателей уровня личностного роста);
- уровень педагогического работника (профессиональная компетентность, результативность деятельности);
- уровень образовательного учреждения (качество условий для обеспечения образовательного процесса).

4.5. При проведении независимой оценки качества работы организации применяются следующие подходы:

- формирование модели независимой системы оценки качества работы организации и входит в компетенцию Общественного совета по проведению независимой оценки качества работы МОУ ДОД ДТДиМ, уполномоченным на проведение оценки качества работы организаций;
- граждане (потребители услуг) принимают участие в оценке качества работы организации путем анкетирования и другими социологическими методами;
- мнения и отзывы граждан (потребителей услуг) учитываются при проведении обсуждения результатов.

5. Организация проведения оценки качества работы организации.

5.1. Оценка качества работы организаций проводится по итогам каждого квартала и итогам года.

5.2. Проведение оценки качества работы организации предусматривает следующие этапы:

1 этап — организационный: утверждение порядка проведения

независимой оценки качества работы организаций;

2 этап — формирование Общественного совета и осуществление мониторинга качества оказания услуг в сфере дополнительного образования детей (изучение показателей работы организации, рекомендованных Общественным советом, проведение анкетирования в целях изучения мнения о качестве оказания услуг в сфере образования, расчет оценочного балла качества работы организации, предоставление информации об итогах независимой оценки качества в Общественный совет; подготовка предложений по совершенствованию работы организаций, размещение информации и протоколов Общественного совета на сайте организаций).

4.5. Мониторинг результатов обучения воспитанников по дополнительной образовательной программе

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Число баллов	Методы диагностики	Уровень
Теоретическая подготовка					
Теоретические знания по основным разделам учебно-тематического плана программы	Соответствие теоретических знаний программным требованиям	практически не усвоил теоретическое содержание программы; овладел менее чем ½ объема знаний, предусмотренных программой;	1	Наблюдение, тестирование, контрольный опрос и др.	Минимальный Средний Максимальный
		объем усвоенных знаний составляет более ½;	2		
		освоил практически весь объем знаний, предусмотренных программой за конкретный период	3		
Владение специальной терминологией	Осмысленность и правильность использования специальной терминологии	не употребляет специальные термины; знает отдельные специальные термины, но избегает их употреблять;	1	Наблюдение, собеседование	Минимальный Средний Максимальный
		сочетает специальную терминологию с бытовой;	2		
		специальные термины употребляет осознанно и в	3		

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Число баллов	Методы диагностики	Уровень
		полном соответствии с их содержанием.			
Практическая подготовка					
Практические умения и навыки, предусмотренные программой (по основным разделам учебно- тематич. плана программы)	Соответствие практических умений и навыков программным требованиям	практически не овладел умениями и навыками; овладел менее чем ½ предусмотренных умений и навыков; объем усвоенных умений и навыков составляет более ½; овладел практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой за конкретный период	1 2 3	Наблюдение, контрольное задание	Минимальный Средний Максимальный
Владение специальным оборудованием и оснащением	Отсутствие затруднений в использовании специального оборудования и оснащения	не пользуется специальными приборами и инструментами; испытывает серьезные затруднения при работе с оборудованием; работает с оборудованием с помощью педагога; работает с оборудованием самостоятельно, не испытывает особых трудностей	1 2 3	Наблюдение, контрольное задание	Минимальный Средний Максимальный

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Число баллов	Методы диагностики	Уровень
Творческие навыки	Креативность в выполнении практических заданий	ребенок в состоянии выполнять лишь простейшие практические задания педагога; репродуктивный уровень – в основном, выполняет задания на основе образца; творческий уровень (I) – видит необходимость принятия творческих решений, выполняет практические задания с элементами творчества с помощью педагога; творческий уровень (II) - выполняет практические задания с элементами творчества самостоятельно.	1 2 3	Наблюдение, контрольное задание	Минимальный Средний Максимальный
Основные компетентности					
<i>Учебно- интеллектуальные</i> Подбирать и анализировать специальную литературу	Самостоятельность в подборе и работе с литературой	учебную литературу не использует, работать с ней не умеет; испытывает серьезные затруднения при выборе и работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога;	1 2 3	Наблюдение, анализ способов деятельности детей, их учебно- исследовательских работ	Минимальный Средний Максимальный

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Число баллов	Методы диагностики	Уровень
		работает с литературой с помощью педагога или родителей; работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей.			
Пользоваться компьютерными источниками информации	Самостоятельность в использовании компьютерными источниками информации	Уровни и баллы - по аналогии пунктом выше			
Осуществлять учебно-исследовательскую работу (писать рефераты, проводить учебные исследования, работать над проектом и пр.)	Самостоятельность в учебно-исследовательской работе	Уровни и баллы - по аналогии с пунктом выше			
<i>Коммуникативные</i> Слушать и слышать педагога, принимать во	Адекватность восприятия информации,	объяснения педагога не слушает, учебную информацию не воспринимает; испытывает серьезные затруднения в	1 2 3	Наблюдение	Минимальный Средний Максимальный

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Число баллов	Методы диагностики	Уровень
внимание мнение других людей	идущей от педагога	концентрации внимания, с трудом воспринимает учебную информацию; слушает и слышит педагога, воспринимает учебную информацию при напоминании и контроле, иногда принимает во внимание мнение других; сосредоточен, внимателен, слушает и слышит педагога, адекватно воспринимает информацию, уважает мнения других.			
Выступать перед аудиторией	Свобода владения и подачи ребенком подготовленной информации	перед аудиторией не выступает; испытывает серьезные затруднения при подготовке и подаче информации; готовит информацию и выступает перед аудиторией при поддержке педагога; самостоятельно готовит информацию, охотно выступает перед аудиторией,	1 2 3		Минимальный Средний Максимальный

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Число баллов	Методы диагностики	Уровень
		свободно владеет и подает информацию.			
Участвовать в дискуссии, защищать свою точку зрения	Самостоятельность в дискуссии, логика в построении доказательств	участие в дискуссиях не принимает, свое мнение не защищает; испытывает серьезные затруднения в ситуации дискуссии, необходимости предъявления доказательств и аргументации своей точки зрения, нуждается в значительной помощи педагога; участвует в дискуссии, защищает свое мнение при поддержке педагога; самостоятельно участвует в дискуссии, логически обоснованно предъявляет доказательства, убедительно аргументирует свою точку зрения.	1 2 3		Минимальный Средний Максимальный
<i>Организационные</i> Организовывать свое рабочее (учебное) место	Способность самостоятельно организовывать свое рабочее место	рабочее место организовывать не умеет; испытывает серьезные затруднения при организации	1 2 3	Наблюдение, собеседование	Минимальный Средний Максимальный

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Число баллов	Методы диагностики	Уровень
	к деятельности и убирать за собой	своего рабочего места, нуждается в постоянном контроле и помощи педагога; организовывает рабочее место и убирает за собой при напоминании педагога; самостоятельно готовит рабочее место и убирает за собой			
Соблюдения в процессе деятельности правила безопасности	Соответствие реальных навыков соблюдения правил безопасности программным требованиям	правила ТБ не запоминает и не выполняет; овладел менее чем ½ объема навыков соблюдения правил ТБ, предусмотренных программой; объем усвоенных навыков составляет более ½; освоил практически весь объем навыков ТБ, предусмотренных программой за конкретный период и всегда соблюдает их в процессе работы.	1 2 3		Минимальный Средний Максимальный
Аккуратно, ответственно выполнять работу	Аккуратность и ответственность в работе	безответственен, работать аккуратно не умеет и не стремится; испытывает	1 2 3		Минимальный Средний Максимальный

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Число баллов	Методы диагностики	Уровень
		<p>серьезные затруднения при необходимости работать аккуратно, нуждается в постоянном контроле и помощи педагога;</p> <p>работает аккуратно, но иногда нуждается в напоминании и внимании педагога;</p> <p>аккуратно, ответственно выполняет работу, контролирует себя сам.</p>			

4.6. Аналитическая справка по результатам мониторинга обучения учащегося по дополнительной общеобразовательной программе за _____ учебный год

Данный мониторинг является инструментом оценки качества дополнительного образования через определение результативности реализации дополнительных образовательных программ.

Поскольку образовательная деятельность в системе дополнительного образования предполагает не только обучение детей определенным знаниям, умениям и навыкам, но и развитие позитивных личностных качеств обучающихся, а в современном контексте – формирование базовых компетентностей, в качестве **основополагающего подхода** к оценке результативности реализации образовательных программ определен *подход, сочетающий отслеживание динамики личностного развития, уровня освоения предметной области и степени освоения основных общеучебных компетентностей.*

Мониторинг освоения детьми ____ группы дополнительной общеобразовательной программы _____

оценивался тремя уровнями: минимальный, средний, максимальный.

Данные о результатах мониторинга заносятся в диагностические карты с помощью баллов «1», «2», «3».

В ходе мониторинга выявлено:

1. Теоретические знания по основным разделам учебно-тематического плана программы на среднем и максимальном уровне усвоили на конец 1-го полугодия ___% и ___%, а на конец года ___% и ___% детей. Можно говорить о том, что у этих детей отмечается объем усвоенных знаний более 1/2, а также Соответствие теоретических

знаний программным требованиям. Особое внимание нужно обратить на детей, которые показали минимальный уровень по этому показателю. В данной группе таких детей на конец года __%.

2. Владение специальной терминологией на среднем и максимальном уровне показали на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Можно говорить о том, что у этих детей отмечается осмысленность и правильность использования специальной терминологии. Они специальные термины употребляет осознанно и в полном соответствии с их содержанием. Особое внимание нужно обратить на детей, которые показали минимальный уровень по этому показателю. В данной группе таких детей на конец года __%.

3. В практической подготовке исследовались 3 показателя. Практические умения и навыки на среднем и максимальном уровне показали на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Владение специальным оборудованием и оснащением на среднем и максимальном уровне показали на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Творческие навыки на среднем и максимальном уровне показали на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Можно говорить о том, что эти дети овладели практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой за конкретный период. Особое внимание нужно обратить на детей, которые показали минимальный уровень по этому показателю. В данной группе таких детей на конец года __%.

4. В практической подготовке исследовались 3 показателя. Практические умения и навыки на среднем и максимальном уровне показали на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Владение специальным оборудованием и оснащением на среднем и максимальном уровне показали на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Творческие навыки на среднем и максимальном уровне показали на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Можно говорить о том, что эти дети овладели практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой за конкретный период. Особое

внимание нужно обратить на детей, которые показали минимальный уровень по этому показателю. В данной группе таких детей на конец года __%, __%, __%.

5. Учебно-интеллектуальные умения - 3 показателя. Подбирать и анализировать специальную литературу на среднем и максимальном уровне умеют на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Пользоваться компьютерными источниками информации на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Осуществлять учебно-исследовательскую работу на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Особое внимание нужно обратить на детей, которые показали минимальный уровень по этому показателю. В данной группе таких детей на конец года __%, __%, __%.

6. Учебно-коммуникативные умения - 3 показателя. Слушать и слышать педагога на среднем и максимальном уровне умеют на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Выступать перед аудиторией на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Участвовать в дискуссии на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Можно говорить о том, что эти дети способны слушать и слышать педагога, воспринимать учебную информацию, выступать перед аудиторией и защищать свою точку зрения. Особое внимание нужно обратить на детей, которые показали минимальный уровень по этому показателю. В данной группе таких детей на конец года __%, __%, __%.

7. Учебно-организационные умения - 3 показателя. Организовывать свое рабочее место на среднем и максимальном уровне показали на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Соблюдения в процессе деятельности правила безопасности на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Аккуратно, ответственно выполнять работу на конец 1-го полугодия __% и __%, а на конец года __% и __% детей. Можно говорить о том, что эти дети овладели практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой за конкретный период. Особое внимание нужно обратить на детей, которые показали

минимальный уровень по этому показателю. В данной группе таких детей на конец года __%, __%, __%.

Сравнительный анализ полученных данных (декабрь - май) свидетельствует о положительной динамике формирования интегративных качеств воспитанников в данной возрастной группе.

Это позволяет сделать вывод о том, что в результате воспитательно-образовательной работы педагогов, проводимой с детьми, а также в результате систематического взаимодействия с родителями, значительно повысился уровень результатов динамики формирования интегративных качеств к концу года у многих воспитанников.

Вывод:

Очевиден положительный результат проделанной работы: знания детей прочные, они способны применять их в повседневной деятельности.

Программный материал за _____ учебный год выполнен в полном объеме и усвоен всеми детьми данной подготовительной группы.

Экспертные листы

Экспертный лист

для проведения профессионально-общественной экспертизы
интегративной оценки системы оценки качества образования

полное наименование образовательной организации / органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – отсутствуют все характеристики в рамках критерия

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 96

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
1.	Нормативная проработанность системы оценки качества образования (представленные материалы обеспечивают в полной мере реализацию полномочий в части оценки качества общего образования)	1. Содержание описания представляемой системы оценки качества образования отражает нормативные требования к обеспечению функционирования системы оценки качества образования муниципального или институционального уровня управления						
		2. Представленные в описании системы оценки качества полномочия закреплены соответствующими локальными актами/распорядительными документами						
		3. Состав локальных актов/распорядительных документов оптимальный (обеспечивает реализацию всех полномочий)						
		4. Представляемые в качестве подтверждающих аргументов локальные акты/распорядительные документы соответствуют нормативным требованиям, а также не дублируют и не противоречат друг другу						
	<i>Итого баллов по критерию 1</i>	P_1						
	Поправочный коэффициент	K_1			1,5			
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$						
		1. Содержание описания представляемой системы оценки качества образования преемственно						

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
2.	<p>Методологическая проработанность системы оценки качества образования (заявленные материалы обеспечивают преемственность с региональными научно-методическими концептуальными материалами, определяющими содержание совершенствования региональной системы оценки качества общего образования)</p>	содержанию региональной системы оценки качества образования (для образовательных организаций и муниципальной)						
		2. В описании системы оценки качества образования отражены цели, задачи, принципы и подходы, определенные в содержании региональной модели оценки качества общего образования						
		3. Выделены объекты и механизмы оценки качества образования						
		4. В описании системы оценки качества образования отражены этапы ее формирования (совершенствования, развития), уточняются по этапам задачи, содержание и процедуры (и перечень инструментария) оценки качества образования						
		5. Определены ожидаемые результаты реализации системы оценки качества образования						
		6. Представлена в описании организационная структура управления системой оценки качества образования, показано разграничение функций между исполнителями						
	<i>Итого баллов по критерию 2</i>		P_2					
	Поправочный коэффициент		K_2					
			1					

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$						
3.	Целостность системы оценки качества образования, взаимосвязанность всех ее компонентов <i>(представленные материалы содержат обоснование и описание всех компонентов системы оценки качества общего образования (их единства и взаимосвязи))</i>	1. В описании компоненты системы оценки качества образования представлены в единой форме (модель, система и др.) и взаимосвязаны между собой						
		2. Показана взаимосвязь системы оценки качества образования с практикой принятия управленческих решений по результатам ее функционирования						
		3. Присутствует в описании системы оценки качества образования единая логика изложения материала						
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>	P_3						
	Поправочный коэффициент	K_3		2				
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$						
4.	Открытость системы оценки качества образования <i>(заявленные материалы демонстрируют представление результатов функционирования системы)</i>	1. В описании представляемой системы оценки качества образования предусмотрены и определены способы (механизмы) информирования о результатах оценки качества образования всех заинтересованных групп (вышестоящих органов управления, педагогов,						

№	Наименование критерия	Характеристика интегративного критерия профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	<i>оценки качества образования на официальных информационных ресурсах, а также подтверждают участие общественности в разработке и проведении отдельных оценочных процедур)</i>	родителей, профессиональных и общественных сообществ)						
		2. Предусмотрены и определены способы (механизмы) привлечения всех заинтересованных групп (вышестоящих органов управления, педагогов, родителей, профессиональных и общественных сообществ) к участию в оценочных процедурах						
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	P_4						
	Поправочный коэффициент	K_4			3			
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$						
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$						

Дата « ____ » _____ 20__ г.
подпись эксперта

Экспертный лист
для проведения профессионально-общественной экспертизы
внутренней системы оценки качества образования образовательной организации
дополнительного образования

полное наименование образовательной организации

ФИО эксперта _____

*Экспертная оценка выражается в баллах по каждой характеристике критерия:

0 баллов – отсутствуют все характеристики в рамках критерия

1 балл – характеристики критерия представлены фрагментарно и не подтверждены документально

2 балла – характеристики критерия представлены частично и частично подтверждены документально

3 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и частично подтверждены документально

4 балла – характеристики критерия представлены в полном объеме и подтверждены документально

Максимально возможное количество баллов – 80

**В столбце «Комментарии» указывается обоснование экспертной оценки при балле ниже 4 по каждой характеристике критерия

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
1.	Функционирование системы оценки качества образования в	1. В Положении о ВСОКО ОДОД определены цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	соответствии с определенными целевыми ориентирами в образовательной организации дополнительного образования	образования в организации дополнительного образования						
		2. В годовом плане работы образовательной организации дополнительного образования представлен раздел ВСОКО ОДОД в котором определены на год цели и задачи соответствуют Положению о ВСОКО ОДОД						
		3. В Программе развития образовательной организации дополнительного образования отражены аспекты совершенствования образовательной системы по результатам ВСОКО ОДОД (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях)						
	<i>Итого баллов по критерию 1</i>	P_1						
	Поправочный коэффициент	K_1					1,67	
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_1 = P_1 \cdot K_1$						
2.	Сформированность содержательного компонента системы оценки качества	1. В положении о ВСОКО ОДОД содержание оценки качества соотнесено с нормативными требованиями (установленными на федеральном и						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
	образования в соответствии с нормативными установленными требованиями дополнительного образования	в институциональном уровнях требованиями), а также определены все объекты, подлежащие оценке качества						
		2. Содержание реализуемых дополнительных общеразвивающих программ в части описания: системы оценки результатов освоения образовательной программы, системы условий реализации образовательной программы соотнесено с соответствующими разделами Положения о ВСОКО ОДОД						
	<i>Итого баллов по критерию 2</i>	P_2						
	Поправочный коэффициент	K_2			2,5			
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_2 = P_2 \cdot K_2$						
3.	Отражение в системе оценки качества дополнительного образования комплекса механизмов, процедур и инструментов оценки качества образования	1. В Положении о ВСОКО ОДОД представлен комплекс процедур оценки качества образования: по объектам (дополнительные общеразвивающие программы; условия реализации и результаты освоения дополнительных общеразвивающих программ); постоянных и периодических; инвариантных и вариативных						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		2. В годовом плане работы образовательной организации дополнительного образования представлена циклограмма проведения процедур оценки качества образования с указанием самих процедур и сроков их выполнения						
		3. Наличие положений (других локальных/распорядительных актов), регламентирующих содержание и проведение вариативных оценочных процедур						
		4. Наличие утвержденного на уровне образовательной организации дополнительного образования инструментария для оценивания вариативных оценочных процедур						
		5. Соотнесенность содержания положений, регламентирующих отдельные аспекты процедур ВСОКО ОДОД ДОД ДОД с соответствующим содержанием Положения о ВСОКО ОДОД ДОД ДОД: положение о текущем контроле и промежуточной аттестации; положение о порядке учета индивидуальных достижений обучающихся; положение о порядке разработки, утверждения и внесения изменений в						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		дополнительные общеразвивающие программы; положение о функционировании официального сайта; положение о дополнительном профессиональном образовании; положения о проведении вариативных оценочных процедур и др.						
	<i>Итого баллов по критерию 3</i>	P_3						
	Поправочный коэффициент	K_3			1			
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_3 = P_3 \cdot K_3$						
4.	Наличие практики принятия управленческих решений по результатам мероприятий оценки качества дополнительного образования образовательной организации дополнительного образования	1. Представленность в отчете о результатах самообследования образовательной организации дополнительного образования аналитической информации по результатам ВСОКО ОДОД						
		2. Соотнесенность содержания приказов о результатах проведения процедур оценки качества образования с целью, задачами ВСОКО ОДОД; ее механизмами, объектами и процедурами						
		3. Наличие локальных нормативных актов о привлечении общественного и						

№	Наименование критерия, описание	Характеристика специфического критерия профессионально-общественной экспертизы ВСОКО организаций дополнительного образования	Степень выраженности характеристики					Комментарии
			0	1	2	3	4	
		профессионально-педагогического сообщества к обсуждению и участию в разработке и проведении процедур оценки качества дополнительного образования						
		4. Представленность на официальном сайте информации о мероприятиях и результатах ВСОКО ОДОД						
		5. Наличие в положении о стимулирующих выплатах критериев и показателей, отражающих вклад работника в результативность ВСОКО ОДОД						
	<i>Итого баллов по критерию 4</i>	P_4						
	Поправочный коэффициент	K_4	1					
	Сумма баллов с учетом поправочного коэффициента	$S_4 = P_4 \cdot K_4$						
	ИТОГО	$S = S_1 + S_2 + S_3 + S_4$						

Дата « ____ » _____ 20__ г.

**Положение о внутренней системе оценки качества образования
в организации дополнительного образования детей
(модельное) [1]**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования организации дополнительного образования детей (Положение) определяет: цели, задачи, принципы, объекты; содержание, механизмы и процедуры оценки качества образования в организации дополнительного образования детей, а также механизмы и организационную структуру управления функционированием внутренней системой оценки качества образования организации дополнительного образования детей (ВСОКО ОДОД).

1.2. Положение разработано в соответствии с действующими нормативными правовыми документами в сфере образования, региональными законодательными актами, а также локальными нормативными актами организации дополнительного образования детей.

1.3. Положение отражает содержание концептуальных документов, определяющих стратегию и тактику развития системы оценки качества образования в Челябинской области на современном этапе: концепции региональной системы оценки качества образования [5] и региональной модели оценки качества общего образования [11].

1.4. В настоящем Положении используются следующие ключевые понятия:

– качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и(или) потребностям

физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [13];

– оценка качества образования – оценка образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации [6];

– механизмы оценки качества общего образования – совокупность созданных условий осуществления в образовательной организации оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки качества образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательных программ в конкретной образовательной организации;

– процедуры оценки качества образования – официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку качества образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательных программ в конкретной образовательной организации;

– мониторинг системы оценки качества общего образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения в системе оценки качества общего образования (региональной, муниципальной, институциональной), результатом которого является установление степени соответствия её элементов, структур, механизмов и процедур целям и задачам оценки;

– полномочия образовательной организации – соединение юридической обязанности с правом, при котором образовательная организация, наделённая нормативно определённым правом, не может уклониться от неиспользования этого права для осуществления, предписанного законом действия (функции); при

этом выход за пределы объёма нормативного права на осуществление такого действия (функции) рассматривается как злоупотребление правом [14];

– предписанные полномочия – это непосредственные полномочия образовательной организации по обеспечению оценки качества образования, определённые Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;

– иные установленные полномочия – это определённые Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» полномочия образовательной организации, опосредованно обеспечивающие оценку качества образования;

– иные переданные полномочия – это полномочия образовательной организации, полученные от органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, или органа государственной власти субъекта РФ в сфере образования и представленные в региональных и муниципальных распорядительных документах, которые регулируют исполнение на уровне образовательной организации предписанных и иных установленных полномочий в части оценки качества образования;

1.5. Внутренняя система оценки качества образования организации дополнительного образования детей как сегмент муниципальной и региональной системы оценки качества общего образования представляет собой совокупность компонентов, обеспечивающих на единой информационной основе и в соответствии с полномочиями организации дополнительного образования детей, оценку качества образования *в части: структуры и содержания реализуемых дополнительных общеразвивающих программ; условий их реализации; результатов освоения обучающимися дополнительных общеразвивающих программ, а также формирование и представление по результатам оценки качества образования информации, необходимой и достаточной для принятия управленческих решений в организации дополнительного образования детей.*

2. Цель, задачи, принципы и объекты ВСОКО ОДОД

2.1. Целью ВСОКО ОДОД является обеспечение в соответствии с полномочиями и спецификой организации дополнительного образования детей применения региональных (включая федеральные) механизмов оценки качества образования для формирования востребованной информационной основы управления качеством образования в организации дополнительного образования детей.

2.2. Задачи ВСОКО ОДОД:

2.2.1 создание условий для реализации системы исследований качества дополнительного образования детей.

2.2.2 использование на уровне организации дополнительного образования детей региональных механизмов, оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования, а также анализа и интерпретации её результатов;

2.2.3 формирование и использование в соответствии с полномочиями организации дополнительного образования детей институциональных (вариативных) оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования по объектам, критериям и показателям, отражающим специфику образовательной деятельности организации дополнительного образования детей;

2.2.4 обеспечение функционирования системы мониторинга оценки качества дополнительного образования на уровне организации дополнительного образования детей;

2.2.5 обеспечение функционирования информационных систем в дополнительном образовании и обеспечение информационной безопасности этих систем;

2.2.6 формирование и использование механизмов привлечения общественности к оценке качества образования на уровне организации дополнительного образования детей;

2.2.7 использование результатов оценки качества образования для принятия эффективных управленческих решений уровня организации дополнительного образования детей;

2.2.8 обеспечение открытости процедур и результатов оценки качества образования.

2.3. Реализация цели и задач ВСОКО ОДОД осуществляется

в соответствии с принципами, определёнными концепцией региональной системы оценки качества образования [5] и практикой управления организации дополнительного образования детей:

- нормативности – обеспечивающего функционирование ВСОКО ОДОД в полном соответствии с полномочиями организации дополнительного образования детей в части оценки качества образования;

- преемственности – определяющего ВСОКО ОДОД как компонент муниципальной и региональной систем оценки качества общего образования;

- системности – обеспечивающего единство и взаимосвязь всех компонентов ВСОКО ОДОД: целевого, содержательного, процессуального и результативного;

- направленности на обеспечение достижения показателей качества дополнительного образования, определённых нормативными документами федерального и регионального уровней, а также локальными нормативными актами организации дополнительного образования детей;

- целевого назначения, предполагающего получение по результатам мероприятий ВСОКО ОДОД необходимой и достаточной для принятия эффективных управленческих решений информации, исходя из целей и задач образовательной деятельности;

- объективности информации, опирающейся на достоверные данные, получаемые в ходе мероприятий ВСОКО ОДОД, а также информационного обмена с органом местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования (учредителя организации дополнительного образования детей), Министерством образования и науки Челябинской области, а также с организациями-региональными операторами ведения информационных систем;

- сравнимости данных посредством отслеживания состояния и результатов деятельности организации дополнительного образования детей, включая контекстную информацию;

- прогностичности посредством получения данных,

позволяющих прогнозировать будущее состояние образовательной деятельности, а также возможные изменения в путях достижения поставленных целей;

– автономности деятельности организации дополнительного образования детей при принятии решений в части оценки качества образования в соответствии с определёнными полномочиями;

– применимости результатов мероприятий ВСОКО ОДОД для оценки результативности и эффективности управления качеством образования в организации дополнительного образования детей;

– сочетания государственного и общественного управления внутренней системой оценки качества дополнительного образования на основе делегирования полномочий;

– информационной открытости процедур и результатов мероприятий ВСОКО ОДОД.

2.4. Объектами внутренней системы оценки качества образования в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [13], и объектами, конкретизированными в региональной модели оценки качества общего образования [11] выступают:

2.4.1 дополнительные общеразвивающие программы, реализуемые в организации дополнительного образования детей;

2.4.2 условия реализации дополнительных общеразвивающих программ;

2.4.3 результаты освоения обучающимися дополнительных общеразвивающих программ.

3. Содержание, механизмы и процедуры ВСОКО ОДОД

3.1. Содержание ВСОКО ОДОД по объектам оценки качества образования определяется на уровне дополнительного образования федеральными требованиями к структуре дополнительных общеразвивающих программ, к условиям реализации дополнительных общеразвивающих программ [10]; установленными на уровне внутренних систем оценки качества образования организации дополнительного образования детей (в соответствии с положениями Концепции развития дополнительного образования

детей [4]) требованиями к результатам освоения обучающимися дополнительных образовательных (общеразвивающих) программ. Совокупность таких нормативно закреплённых и установленных требований к качеству дополнительного образования детей обеспечивает объективность оценки образовательной деятельности организации дополнительного образования детей, а также подготовки обучающихся, освоивших дополнительные общеразвивающие программы.

3.2. Механизмами ВСОКО ОДОД в соответствии с законодательством и региональной моделью оценки качества общего образования являются:

3.2.1 *оценка качества* дополнительных общеразвивающих программ;

3.2.2 *оценка качества* условий реализации дополнительных общеразвивающих программ;

3.2.3 *оценка качества* результатов освоения обучающимися дополнительных общеразвивающих программ.

4. Процедуры ВСОКО ОДОД

4.1. Реализация механизмов оценки качества образования в рамках ВСОКО ОДОД осуществляется по всем объектам оценивания посредством комплекса процедур: постоянных и периодических; инвариантных и вариативных.

4.2. Периодические процедуры ВСОКО ОДОД включают:

4.2.1 *инвариантные процедуры ВСОКО ОДОД* – обеспечивающие определение соответствия объектов оценки федеральным и региональным (муниципальным) требованиям к оценке качества образования, в реализацию которых включена организация дополнительного образования детей.

Инвариантные процедуры оценки качества дополнительного образования детей являются обязательными как для включения во ВСОКО ОДОД, так и для учёта их результатов.

К инвариантным процедурам оценки качества дополнительного образования детей относятся: лицензирование; государственный контроль (надзор) в сфере образования; аттестация педагогических

работников организации дополнительного образования детей.

4.2.2 вариативные процедуры ВСОКО ОДОД – обеспечивающие определение соответствия объектов оценки установленным требованиям к оценке качества дополнительного образования детей в части, формируемой участниками образовательных отношений, а также контроля выполнения социального заказа организации дополнительного образования детей.

К вариативным процедурам оценки качества дополнительного образования детей относятся: промежуточная и итоговая аттестация обучающихся, конкурсы, экспертизы, проекты, диагностики, мониторинги, смотры, фестивали, традиционные акции, марафоны, спартакиады, олимпиады и др.

4.3. Постоянные процедуры ВСОКО ОДОД включают: мониторинг системы дополнительного образования детей; функционирование федеральных и региональных информационных систем.

Структура, содержание, порядок осуществления постоянных процедур определяются содержанием региональной модели оценки качества общего образования [11] и являются в рамках ВСОКО ОДОД инвариантными.

4.4. Планирование и организация проведения процедур ВСОКО ОДОД осуществляется в соответствии с утверждаемой образовательной организацией дополнительного образования детей ежегодно (или на среднесрочную перспективу: 2-3 года) циклограммой (или: планом-графиком, дорожной картой, сетевым графиком и пр.) проведения процедур оценки качества образования организации дополнительного образования детей.

Циклограмма отражает перечень мероприятий ВСОКО ОДОД, проводимых в течение календарного года (двух, трёх лет), и обозначает объекты и сроки проведения мероприятий.

4.5. Циклограмма проведения процедур оценки качества дополнительного образования детей является организационным механизмом реализации ВСОКО ОДОД и служит основанием для планирования и организации проведения в рамках реализации

общеразвивающих программ процедур оценки качества дополнительного образования детей должностными лицами, органам государственно-общественного управления, структурными подразделениями и педагогическими работниками организации дополнительного образования детей.

5. Управление функционированием ВСОКО ОДОД

5.1 Функциями управления ВСОКО ОДОД являются:

5.1.1 обеспечение реализации полномочий организации дополнительного образования детей в части оценки качества образования;

5.1.2 создание (совершенствование) локальной нормативной базы, обеспечивающей реализацию ВСОКО ОДОД;

5.1.3 обеспечение условий (организационных, кадровых, научно-методических, финансово-экономических, материально-технических, информационных) функционирования ВСОКО ОДОД;

5.1.4 организация, координация и контроль деятельности должностных лиц, государственно-общественного органа управления образованием и структурных подразделений организации дополнительного образования детей по: разработке механизмов выявления социального заказа; определению вариативных критериев и показателей оценки качества дополнительного образования детей; диагностике, оценке и мониторингу в сфере дополнительного образования детей;

5.1.5 организация и проведение инвариантных процедур оценки качества дополнительного образования детей (федеральных, региональных, муниципальных);

5.1.6 организация и проведение вариативных (институциональных) процедур оценки качества дополнительного образования детей;

5.1.7 организация научно-методического, информационного и технологического сопровождения деятельности организации дополнительного образования детей по вопросам оценки качества дополнительного образования детей;

5.1.8 обобщение, концептуализация и распространение

передового опыта реализации ВСОКО ОДОД на различных уровнях системы дополнительного образования детей;

5.1.9 организация разработки (отбора) вариативных (институциональных) процедур оценки качества дополнительного образования детей и соответствующего инструментария, а также проведение их профессионально-общественной и/или общественной экспертизы;

5.1.10 осуществление мониторинга и анализа результатов мероприятий ВСОКО ОДОД, их интерпретации;

5.1.11 выработка и контроль исполнения управленческих решений по совершенствованию качества дополнительного образования детей по результатам мероприятий ВСОКО ОДОД.

5.2. Реализация функций управления ВСОКО ОДОД осуществляется в рамках организационной структуры. Организационная структура ВСОКО ОДОД представляет совокупность органов самоуправления, структурных подразделений, должностных лиц, между которыми распределены полномочия и ответственность за выполнение управленческих функций, по оценке качества дополнительного образования.

5.3. Организационная структура ВСОКО ОДОД обобщает и систематизирует управленческую деятельность организации дополнительного образования детей по обеспечению управления качеством дополнительного образования по результатам ВСОКО ОДОД.

5.4. Общее руководство обеспечением функционирования ВСОКО ОДОД и принятием решений по результатам осуществляет руководитель организации дополнительного образования детей.

5.5. Координацию деятельности организации дополнительного образования детей в рамках МСОКО осуществляет заместитель (-и) руководителя организации дополнительного образования детей.

5.6. Осуществление мероприятий ВСОКО ОДОД возложено на структурные подразделения и педагогических работников организации дополнительного образования детей. В соответствии полномочиями при организации и проведении процедур оценки

качества дополнительного образования детей организации дополнительного образования детей взаимодействует: с органом местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования; с Министерством образования и науки Челябинской области; а также с организациями-региональными операторами ведения информационных систем.

5.7 Основанием проведения конкретных мероприятий ВСОКО ОДОД являются локальные нормативные акты:

5.7.1 положения, определяющие содержание, порядок и инструментарий проведения процедур оценки качества дополнительного образования детей (положение о порядке разработки, утверждения и внесения изменений в общеразвивающие программы; положение о функционировании официального сайта организации дополнительного образования детей; положение о проведении вариативных оценочных процедур и др.);

5.7.2 приказы руководителя организации дополнительного образования детей, регламентирующие проведение процедур оценки качества дополнительного образования детей, а также утверждающие результаты их проведения.

5.8. ВСОКО ОДОД выступает информационной основой принятия эффективных управленческих решений в сфере оценки качества дополнительного образования детей в организации дополнительного образования детей:

5.8.1 на уровне органов государственно-общественного управления образовательной организации:

– совершенствование ВСОКО ОДОД в соответствии с региональной системой оценки качества общего образования, а также с учётом специфики муниципального образования и организации дополнительного образования детей;

– разработка программы развития на основе результатов ВСОКО ОДОД;

5.8.2 на уровне администрации организации дополнительного образования детей:

– создание условий и совершенствование нормативной базы,

обеспечивающей функционирование ВСОКО ОДОД;

– управление качеством дополнительного образования детей на основе результатов ВСОКО ОДОД (совершенствование общеразвивающих программ, условий их реализации);

– привлечение педагогов и общественности к совершенствованию и функционированию ВСОКО ОДОД;

– организация методической работы, дополнительного профессионального образования с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов дополнительного образования детей, выявленных по результатам ВСОКО ОДОД;

– организация работы по обеспечению информационной открытости результатов ВСОКО ОДОД;

– совершенствование образовательной деятельности (включая технологии, методы и приёмы обучения и воспитания) по результатам ВСОКО ОДОД;

– стимулирование труда педагогических работников с учётом результатов их вклада в достижение показателей ВСОКО ОДОД;

– организация аттестации педагогических работников с учётом результатов их вклада в достижение показателей ВСОКО ОДОД;

5.8.3 на уровне профессиональных объединений педагогов дополнительного образования детей в организации дополнительного образования детей:

– осуществление методической работы с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов дополнительного образования детей, выявленных по результатам ВСОКО ОДОД;

– обобщение и распространение передового педагогического опыта по осуществлению мероприятий ВСОКО ОДОД (разработка процедур и инструментария оценки качества дополнительного образования детей; эффективные приёмы анализа результатов процедур оценки качества дополнительного образования детей; эффективные методы и приёмы обучения и воспитания

по результатам мероприятий ВСОКО ОДОД);

5.8.4 на уровне педагогических работников:

– совершенствование профессиональных компетентностей в сфере оценки качества образования дополнительного образования детей;

– мотивационная готовность к участию в разработке, проведению, анализу и интерпретации результатов инструментария для проведения процедур ВСОКО ОДОД;

– отбор и применение на основе результатов ВСОКО ОДОД современных образовательных технологий, а также процедур и технологий оценивания индивидуальных достижений обучающихся.

5.9. Результаты мероприятий ВСОКО ОДОД в обязательном порядке отражаются в аналитической части годового плана работы организации дополнительного образования детей, отчёте о результатах самообследования организации дополнительного образования детей, а также представляются на официальном сайте организации дополнительного образования детей (при условии обеспечения информационной безопасности).

6. Заключительные положения

6.1. Срок действия настоящего Положения неограничен.

6.2. Утверждение Положения о внутренней системе оценки качества дополнительного образования детей, а также изменений, вносимых в данное Положение, является компетенцией руководителя организации дополнительного образования детей при согласовании с органом самоуправления организации дополнительного образования детей.

Список литературы

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области [Текст] / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова и др. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 130 с.

2. Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования". Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/programs/202/events/>.

3. Государственная программа Челябинской области "Развитие образования в Челябинской области" на 2018 - 2025 годы (Утверждена постановлением Правительства Челябинской области от 28 декабря 2017 г. N 732-П) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/446623023>. – (Дата обращения: 23.05.2018 г.).

4. Концепция развития дополнительного образования детей. Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 N 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168200/.

5. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области: (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016) [Текст] / Министерство образования и науки Челябинской области. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 46 с.

6. Модели государственно-общественного управления образованием: сборник научно-методических материалов [Текст] / В. Н. Кеспилов, М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов и др. – Челябинск: ЧИППКРО. - 2014.- 328 с.

7. Оценка результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования: экспертные методические материалы по оценке внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования [Текст] / А. А. Барабас, Ю. Ю. Школьников, Ю.Ю. Баранова. – Челябинск: РЦОКИО. - 2017. – 103 с.

8. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 21 ноября 2013 г. N 191-01-39/06-ГИ. Рекомендации по организации образовательной и методической деятельности при реализации общеразвивающих программ в области искусств [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/70564250/>.

9. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 27.06.2016 г. № 03/5697 «О направлении рекомендаций о внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательных организациях Челябинской области» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ipk74.ru/upload/iblock/1d3/1d332561b930960197ea1986d1bcb214.pdf>.

10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://rg.ru/2013/12/11/obr-dok.html>.

11. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область): (письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016г. № 03 – 02/11974) [Текст]. – Челябинск, 2017. – 140 с.

12. Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы» [Текст] // Российская газета. – 2015. - 28 мая.

13. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об

образовании в Российской Федерации» (последняя редакция. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. (Дата обращения: 23.05.2018 г.)

14. Элементарные начала общей теории права: учебное пособие [Текст] / И. В. Гойман-Калинский, Г. И. Иванец, В. И. Червонюк; под общ. ред.: В.И. Червонюк - М.: КолосС, 2003. - 544 с.

**Актуальные аспекты совершенствования внутренних
систем оценки качества образования в организациях
дополнительного образования детей**

*Методические рекомендации для руководителей
и педагогических работников организаций
дополнительного образования детей*

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: А.Б. Елисеев

Подписано в печать 09.10.2018 г. Формат 60×84 ^{1/16}
Усл. печ. л. 7,9. Тираж 40 экз.

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20А

Отпечатано
ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20А

