

Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт развития образования»

**Комплексная аналитика
по итогам проведения
всероссийской и областной олимпиад
школьников
в Челябинской области
в 2024 году**

*Сборник
статистико-аналитической
информации*

Челябинск
ЧИРО
2024

Авторы-составители:

А. А. Барабас, М. В. Богомаз, Ю. А. Богомаз, Е. Г. Боровкова,
Н. А. Боровкова, Г. С. Вардугина, Н. В. Глухих, О. В. Григорьева,
А. А. Егорова, У. А. Жаркова, С. С. Зайченко, М. А. Захаров,
И. Г. Зеленина, М. Л. Карманов, О. Н. Клишина, Е. Г. Коликова,
А. В. Кочетова, З. М. Кроватти, С. Ю. Левшина, Э. М. Машакаева,
Е. В. Морозова, В. В. Николаева, Е. Ф. Павленко, А. К. Саломатин,
М. Ю. Сартасова, Т. В. Соловьева, А. Р. Татаркина, Т. В. Уткина,
А. В. Фокин, В. В. Чуриков, Е. О. Шумакова, Д. М. Ягудина

Рецензенты:

Виталий Владимирович Литке, Министр образования и науки Челябинской области

Елена Владимировна Бухмастова, начальник управления общего образования Министерства образования и науки Челябинской области

Лариса Владимировна Лейнгард, консультант отдела начального, основного, среднего общего образования управления общего образования Министерства образования и науки Челябинской области

В сборнике представлены статистические и информационно-аналитические материалы по итогам участия общеобразовательных организаций Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах школьников в 2023/2024 учебном году. Сборник включает обзор нормативной базы организации и проведения олимпиад в Челябинской области, статистические данные в разрезе учебных предметов и муниципалитетов, а также аналитическую информацию по результатам. Представлены также основные выводы и рекомендации по использованию результатов и принятию управленческих решений муниципального и школьного уровней. Особую практическую значимость сборника составляют методические рекомендации региональных предметно-методических комиссий по итогам регионального этапа олимпиад по всем предметам.

Издание предназначено для руководителей и специалистов органов управления образованием, педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций, представителей общественности, а также для сотрудников организаций системы образования, осуществляющих оценку качества образования и повышения квалификации педагогических и руководящих работников на различных уровнях.

Содержание

Введение..... 6

1. Результаты организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2023/24 учебном году

- 1.1. Документы и материалы, регламентирующие проведение всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2023/24 учебном году..... 8
- 1.2. Цель и задачи проведения всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области 11
- 1.3. Организационное сопровождение всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области 12
- 1.4. Об особенностях организации проведения всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году..... 14
- 1.5. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2023/24 учебном году в разрезе учебных предметов 15
- 1.6. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2023/24 учебном году в разрезе муниципалитетов 37
- 1.7. Информация об участии обучающихся Челябинской области в областном этапе олимпиады школьников в 2023/24 учебном году..... 51
- 1.8. Информация об участии обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команды Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников в 2023/24 учебном году..... 56
- 1.9. Выводы и рекомендации по результатам участия обучающихся Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах в 2023/24 учебном году..... 57

2. Результаты работы региональных предметно-методических комиссий по проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году по учебным предметам

2.1. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по английскому языку в 2023/24 учебном году.....	65
2.2. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по астрономии в 2023/24 учебном году.....	75
2.3. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по биологии в 2023/24 учебном году.....	82
2.4. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по географии в 2023/24 учебном году.....	101
2.5. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по информатике в 2023/24 учебном году.....	111
2.6. Результаты всероссийской олимпиады школьников по искусству (мировой художественной культуре) в 2023/24 учебном году.....	115
2.7. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку в 2023/24 учебном году.....	126
2.8. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по истории в 2023/24 учебном году.....	131
2.9. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку в 2023/24 учебном году.....	143
2.10. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку в 2023/24 учебном году	148
2.11. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по литературе в 2023/24 учебном году	159
2.12. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по математике в 2023/24 учебном году	184

2.13. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку в 2023/24 учебном году.....	201
2.14. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по обществознанию в 2023/24 учебном году.....	216
2.15. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) в 2023/24 учебном году.....	225
2.16. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по праву в 2023/24 учебном году.....	228
2.17. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по русскому языку в 2023/24 учебном году.....	238
2.18. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по технологии в 2023/24 учебном году.....	246
2.19. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физике в 2023/24 учебном году.....	259
2.20. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физической культуре в 2023/24 учебном году	266
2.21. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по французскому языку в 2023/24 учебном году.....	273
2.22. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по химии в 2023/24 учебном году.....	281
2.23. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экологии в 2023/24 учебном году.....	297
2.24. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экономике в 2023/24 учебном году.....	314

<i>Сведения об авторах</i>	<i>323</i>
----------------------------------	------------

Введение

Одной из приоритетных задач в развитии образования в Российской Федерации является формирование и развитие эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи. Всероссийская олимпиада школьников (далее — олимпиада, ВсОШ) и областная олимпиада школьников (далее — олимпиада, ООШ) — ведущие мероприятия в решении этой задачи. Этим объясняется актуальность олимпиадного движения в рамках общего образования и интерес всех участников образовательных отношений к данной форме работы с обучающимися.

ВсОШ проводится ежегодно по 24 предметам с 1 сентября по 30 июня (приказ Минпросвещения РФ от 27.11.2020 № 678). Организаторами школьного и муниципального этапов являются органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования; регионального этапа — орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования (Министерство образования и науки Челябинской области); заключительного этапа — Министерство просвещения Российской Федерации.

ООШ проводится с 1 сентября по 30 марта по предметам, перечень которых ежегодно утверждается приказом Министерства образования и науки Челябинской области. Организаторами школьного и муниципального этапов являются органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования; областного этапа — Министерство образования и науки Челябинской области.

Организационное, методическое, информационное и техническое сопровождение ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области осуществляется государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования» (далее — ГБУ ДПО «ЧИРО»).

ВсОШ и ООШ в системе оценки качества образования Челябинской области является одним из элементов формируемого

оценочного пространства, направленного на обеспечение объективности оценки образовательных результатов и эффективного управления по результатам оценочных процедур на всех уровнях. Фактически олимпиады имеют статус оценочной процедуры (периодической вариативной), которая позволяет в ходе проведения школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ, школьного, муниципального и областного этапов ООШ получить информацию об уровне достижения предметных результатов участников олимпиад, проанализировать статистические данные и принять взвешенные управленческие решения на основе выводов из анализа результатов.

Именно поэтому в настоящем сборнике приведены статистические и информационно-аналитические материалы по итогам участия общеобразовательных организаций Челябинской области во ВсОШ и ООШ в 2023/24 учебном году. Данные материалы предоставляют возможность участникам образовательных отношений, а также всем заинтересованным лицам ознакомиться с актуальными результатами олимпиад, проанализировать результативность участия обучающихся в мероприятиях, выявить проблемы, оперативно принять управленческие решения, определить меры и мероприятия по преодолению проблем и дальнейшие направления по наиболее эффективной организации работы по подготовке школьников к участию во всех этапах олимпиад — от школьного до заключительного.

Материалы сборника подготовлены на основе мониторинга участия и результатов участия в мероприятиях ВсОШ и ООШ с использованием ГИС «Образование в Челябинской области» (в том числе раздела «Одаренные дети» ГИС «Образование в Челябинской области»), а также статистической информации, представленной в итоговых протоколах предметных жюри соответствующих этапов ВсОШ и ООШ, опубликованных на официальном сайте ГБУ ДПО «ЧИРО».

1. Результаты организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2023/24 учебном году

1.1. Документы и материалы, регламентирующие проведение всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2023/24 учебном году

ВсОШ на территории Челябинской области в 2023/24 учебном году проводилась в соответствии со следующими документами:

— Федеральный закон от 21.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

— Государственная программа Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области», утвержденная постановлением Правительства Челябинской области от 28.12.2017 № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области»;

— приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников»;

— приказ Минпросвещения России от 30.10.2023 № 804 «Об установлении сроков и графика проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году»;

— приказ Минпросвещения России от 30.11.2023 № 910 «Об определении сроков и мест проведения заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году по каждому общеобразовательному предмету» (в редакции приказа Минпросвещения России от 12.02.2024 № 94 «О внесении изменений в сроки проведения заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году по каждому общеобразовательному предмету, определенные приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 30.11.2023 № 910»);

— приказ Минпросвещения России от 27.02.2024 № 127 «Об определении количества проходных баллов, необходимого для участия в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников 2023/24 учебного года по общеобразовательным

предметам» (в редакции приказов Минпросвещения России от 12.03.2024 № 159 «О внесении изменения в количество проходных баллов, необходимое для участия в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников 2023/24 учебного года по общеобразовательным предметам, утвержденное приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27.02.2024 № 127», от 27.03.2024 № 195 «О внесении изменения в количество проходных баллов, необходимое для участия в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников 2023/24 учебного года по общеобразовательным предметам, утвержденное приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27.02.2024 № 127»);

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.06.2023 № 02/1425 «Об утверждении Концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области»;

— санитарные правила СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28»;

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 13.08.2020 № 01/1712 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области»;

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 30.08.2023 № 02/2127 «Об аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2023/24 учебном году»;

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 25.08.2023 № 02/2093 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году»;

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 30.08.2023 № 02/2128 «Об организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году»;

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 10.10.2023 № 03/2444 «Об организации и проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области в 2023/24 учебном году»;

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2023 № 02/2987 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году»;

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 17.04.2024 № 01/994 «Об итогах регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году».

ООШ на территории Челябинской области в 2023/24 учебном году проводилась в соответствии со следующими документами:

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.08.2020 № 01/1771 «Об утверждении Положения об областной олимпиаде школьников»;

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 25.08.2023 № 02/2092 «Об обеспечении организации и проведения областной олимпиады школьников в 2023/24 учебном году»;

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 30.08.2023 № 02/2129 «Об организации и проведении школьного этапа областной олимпиады школьников в 2023/24 учебном году»;

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 10.10.2023 № 03/2445 «Об организации и проведении муниципального этапа областной олимпиады школьников в Челябинской области в 2023/24 учебном году»;

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.12.2023 № 02/3010 «Об организации и проведении областного этапа областной олимпиады школьников в 2023/24 учебном году»;

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 17.04.2024 № 01/995 «Об итогах областного этапа областной олимпиады школьников в 2023/24 учебном году».

Для организации и сопровождения ВсОШ на территории Челябинской области были также использованы следующие методические и инструктивные материалы:

— методические рекомендации по организации и проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году;

— методические рекомендации организаторам по проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по 24 предметам в 2023/24 учебном году.

1.2. Цель и задачи проведения всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» целью проведения ВсОШ является «выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений» (ст. 77 «Организация получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности» Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ).

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» поставлена задача: сформировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанную на принципах справедливости, всеобщности и направленную на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся. Мероприятия для реализации поставленной Президентом задачи отражены в федеральном проекте «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование»¹.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС КонсультантПлюс; Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года № 16) // СПС КонсультантПлюс.

Таким образом, задачи проведения ВсОШ и ООШ на уровне региона сформулированы следующим образом:

— выявить способных и талантливых детей и молодежь в системе образования Челябинской области;

— создать условия для поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на основе учета их потребностей, в том числе у обучающихся с ОВЗ, в региональной системе образования;

— осуществить межуровневое и межведомственное взаимодействие по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

— определить актуальные проблемы в развитии олимпиадного движения на территории Челябинской области;

— использовать результаты участия школьников в олимпиадах школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ, школьного, муниципального и областного этапов ООШ для принятия управленческих решений и формирования рекомендаций для образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по дальнейшему развитию системы работы со способными и талантливыми детьми и молодежью в Челябинской области.

1.3. Организационное сопровождение всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области

Организатором регионального и областного этапов олимпиад школьников на территории Челябинской области является Министерство образования и науки Челябинской области. ГБУ ДПО «ЧИРО» на основании Соглашений с Министерством образования и науки Челябинской области выступает в качестве регионального координатора мероприятий по организации проведения мероприятий ВсОШ, ООШ и осуществляет деятельность по комплексному — методическому, организационному и информационному — обеспечению проведения всероссийской и областной олимпиад школьников с 2017 года.

Эффективность деятельности ГБУ ДПО «ЧИРО» по сопровождению мероприятий по организации проведения всероссий-

ских и областных олимпиад школьников в 2023/24 учебном году отражена в индикативных показателях выполнения Государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» в рамках указанного мероприятия (табл. 1).

Таблица 1

**Индикативные показатели выполнения
государственной программы Челябинской области
«Развитие образования в Челябинской области»**

№ п/п	Индикативный показатель	Результативность (%)	
		план	факт
1.	Доля общеобразовательных предметов, по которым проведен региональный этап всероссийской олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится всероссийская олимпиада школьников	100	100
2.	Доля участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников от общего количества обучающихся 9–11 классов	Не менее 4	7,7
3.	Доля общеобразовательных предметов, по которым организовано участие школьников Челябинской области в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится всероссийская олимпиада школьников	100	100
4.	Доля общеобразовательных предметов, по которым проведен областной этап областной олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится областная олимпиада	100	100

1.4. Об особенностях организации проведения всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году

В 2023/24 учебном году в Челябинской области школьный этап олимпиады по шести общеобразовательным предметам — математика, информатика, химия, биология, астрономия и физика — проводился с использованием информационного ресурса «Сириус.Курсы» Образовательного центра «Сириус» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Для обеспечения организационно-технологического сопровождения проведения школьного этапа олимпиады между Министерством образования и науки Челябинской области и Образовательным Фондом «Талант и успех» было заключено «Соглашение о сотрудничестве в области проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году» (от 17.08.2023 № 08/23-7916/СС).

Проведение всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам осуществлялось в соответствии с санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28».

При этом организатору регионального этапа в субъекте РФ необходимо было учесть требование о проведении этапа в очном формате и расписание регионального этапа олимпиады, утвержденное приказами Минпросвещения России от 30.10.2023 № 804. Процедуры анализа олимпиадных заданий, показа выполненных олимпиадных работ, а также апелляции рекомендовалось проводить с использованием информационно-коммуникационных технологий.

В связи с этим Министерством образования и науки Челябинской области в 2023/24 учебном году было принято решение о проведении регионального и областного этапов олимпиад по централизованной дистанционной модели, что позволило распределить площадки проведения этапов по муниципальным районам и городским округам Челябинской области (43 муниципалитета); при этом организатором был сохранен централи-

зованный принцип работы жюри на базе ГБУ ДПО «ЧИРО». Данная модель проведения регионального и областного этапов олимпиад была реализована в регионе в 2021/22 учебном году и показала свою эффективность.

Основным организационным инструментом проведения регионального этапа ВсОШ стал приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2023 № 02/2987. Данным приказом были закреплены полномочия муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций в части обеспечения выполнения нормативных документов Министерства образования и науки Челябинской области по организации проведения регионального этапа ВсОШ по общеобразовательным предметам.

1.5. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2023/24 учебном году в разрезе учебных предметов

1.5.1. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в школьном этапе ВсОШ

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников») в школьном этапе ВсОШ участвуют обучающиеся 4–11 классов. Цель проведения школьного этапа — это прежде всего раннее выявление способностей и талантов у детей и молодежи и вовлечение их в олимпиадную подготовку, предметное определение школьников. Отличительные черты школьного этапа — открытость и массовость участия в олимпиадном движении.

В данном разделе представлены количественные и качественные показатели участия школьников Челябинской области во ВсОШ в разрезе учебных предметов.

Показатель динамики количества участников (уникальных) школьного этапа олимпиады рассматривается за период 2020–2024 гг. (см. табл. 2).

Таблица 2

Количественные показатели школьного этапа олимпиады

Год	Общее количество обучающихся 5–11 классов в Челябинской области (чел.)	Общее количество уникальных участников школьного этапа ВсОШ (чел.)	Степень участия обучающихся в школьном этапе (%)	Динамика количества участников школьного этапа ВсОШ (в % к 2020 г.)	Количество победителей и призеров (чел.)	Динамика количества победителей и призеров (в % к 2020 г.)
2020	224 575	138 112	61,50	100	36 441	100
2021	235 237	113 273	48,15	82,02	46 307	127,07
2022	231 498	131 085	56,62	94,91	56 430	154,85
2023	242 161	129 201	53,35	93,55	76 879	210,97
2024	246 180	127 257	51,69	92,14	82 075	225,23

Из представленных данных видно, что за период с 2020 по 2024 год количество обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ, уменьшилось на 10 855 человек (7,66%).

Статистическая информация о результатах фактического участия обучающихся в школьном этапе олимпиады по предметам в 2023/24 учебном году представлена в таблице 3 и на рисунке 1 (школьники учитывались по каждому предмету, в котором принимали участие).

Таблица 3

Статистическая информация о результатах школьного этапа ВсОШ в 2023/24 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Количество победителей и призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	24 455	6010	24,58
Астрономия	7331	1698	23,16
Биология	25 985	7369	28,36
География	24 041	5390	22,42
Информатика	11 564	1820	15,74
Искусство	5466	1271	23,25
Испанский язык	385	91	23,64
История	27 013	5921	21,92
Итальянский язык	208	53	25,48
Китайский язык	104	28	26,92
Литература	23 393	5583	23,87
Математика	46 870	7826	16,70

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Количество победителей и призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Немецкий язык	2023	432	21,35
Обществознание	27 350	6 858	25,07
ОБЖ	13 497	3 153	23,36
Право	5813	1434	24,67
Русский язык	53 517	11 415	21,33
Технология	17 491	4331	24,76
Физика	16 125	3218	19,96
Физическая культура	14 540	3994	27,47
Французский язык	720	167	23,19
Химия	9303	1562	16,79
Экология	4563	1122	24,59
Экономика	7330	1329	18,13
ВСЕГО:	369 087	81 994	22,22

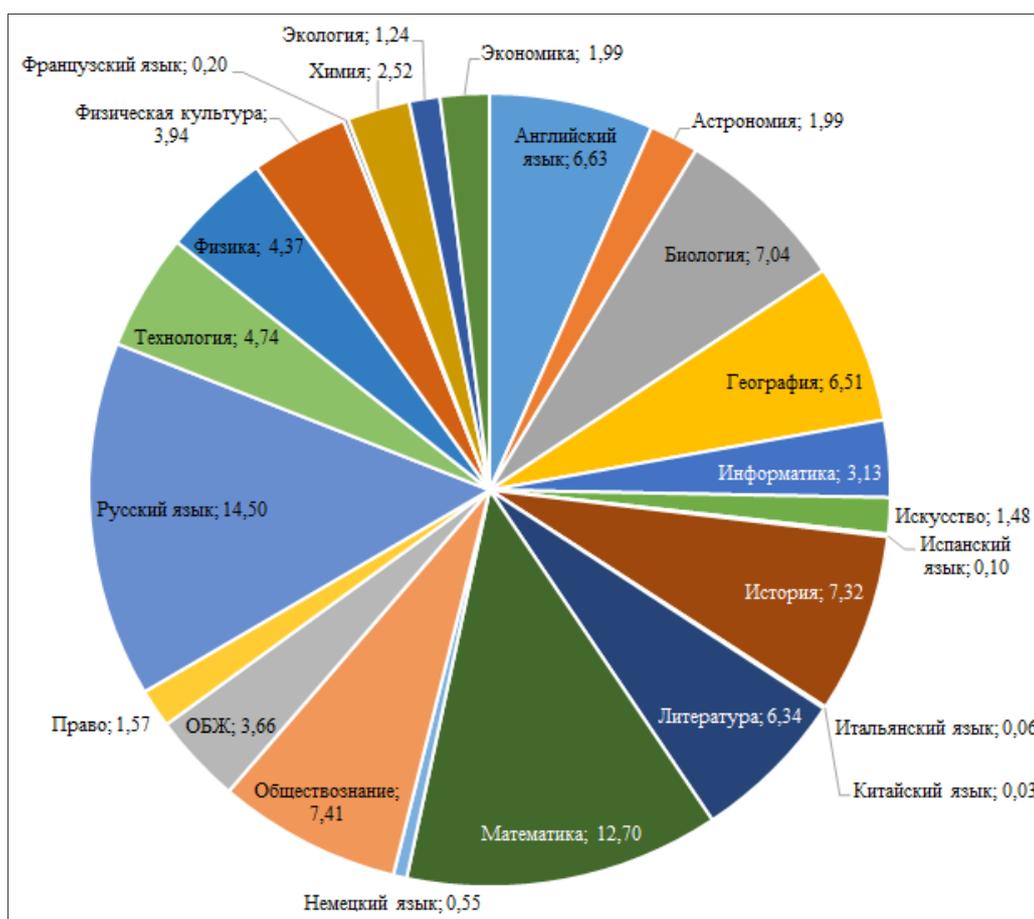


Рис. 1. Доля фактического количества участников школьного этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету от общего количества всех участников

Фактическое количество участников школьного этапа за последние пять лет представлено в таблице 4.

Таблица 4

Участие обучающихся в школьном этапе

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников				
	2019/20 уч. год	2020/21 уч. год	2021/22 уч. год	2022/23 уч. год	2023/24 уч. год
Английский язык	24 629	23 267	29 649	27 924	24 455
Астрономия	5715	4570	7979	8639	7331
Биология	28 352	22 318	57 584	28 239	25 985
География	22 869	15 184	20 613	22 576	24 041
Информатика	6907	6682	8455	11 951	11 564
Искусство	5483	4423	4296	3864	5466
Испанский язык	248	231	230	218	385
История	24 681	19 414	23 910	22 858	27 013
Итальянский язык	160	100	109	83	208
Китайский язык	26	42	51	380	104
Литература	20 890	16 869	23 156	22 191	23 393
Математика	51 909	34 517	35 714	54 981	46 870
Немецкий язык	3458	2897	3450	3308	2023
Обществознание	26 521	19 111	26 592	26 814	27 350
ОБЖ	10 757	8920	10 505	11 545	13 497
Право	6324	3834	7098	5954	5813
Русский язык	49 705	37 108	38 412	48 456	53 517
Технология	14 250	11 050	16 405	16 583	17 491
Физика	17 227	13 149	16 202	16 759	16 125
Физическая культура	11 955	10 930	14 445	16 017	14 540
Французский язык	1031	895	1065	1031	720
Химия	11 999	9818	11 600	12 360	9303
Экология	3917	4057	5576	4520	4563
Экономика	5279	3774	3544	5277	7330
ВСЕГО:	354 292	273 160	366 640	372 528	369 087

Таким образом, наиболее массовыми на школьном этапе ВсОШ остаются такие предметы, как русский язык (14,50%), математика (12,70%), обществознание (7,41%), история (7,32%), биология (7,04%).

Необходимо отметить снижение количества участников школьного этапа ВсОШ по немецкому, французскому языкам и значительный прирост участников школьного этапа ВсОШ по китайскому языку (рис. 2).

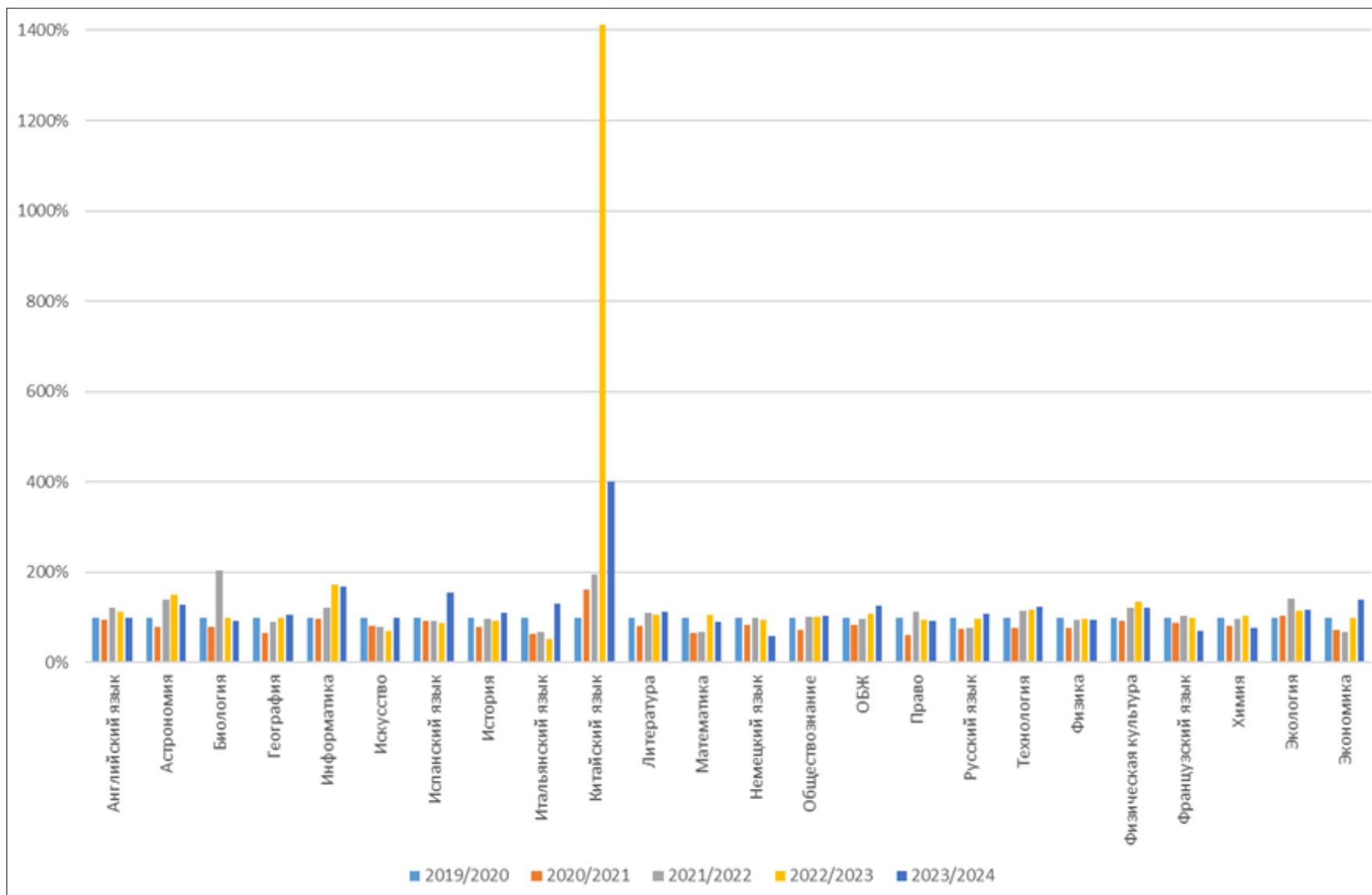


Рис. 2. Динамика участия обучающихся в школьном этапе ВсОШ (%)

1.5.2. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в муниципальном этапе ВсОШ

В 2023/024 учебном году в муниципальном этапе ВсОШ приняли участие 40 795 обучающихся. Количественные показатели участия школьников в муниципальном этапе представлены в таблице 5.

Таблица 5

Количественные показатели муниципального этапа ВсОШ

Год	Общее количество участников МЭ ВсОШ (чел.)	Динамика количества участников МЭ ВсОШ (в % к 2020 г.)	Количество победителей и призеров (чел.)	Динамика количества победителей и призеров (в % к 2020 г.)
2020	26 701	100	6832	100
2021	25 467	95,38	7231	105,84
2022	39 069	146,32	8604	125,94
2023	41 336	154,81	10 119	148,11
2024	40 795	152,78	9746	142,65

На муниципальном этапе в 2023/24 учебному году произошло значительное увеличение числа участников по сравнению с 2019/20 учебным годом (на 52,78%).

Данные об участии обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ в разрезе предметов приводятся в таблице 6.

Таблица 6

Статистическая информация о результатах муниципального этапа ВсОШ в 2023/24 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	2264	686	30,30
Астрономия	867	107	12,34
Биология	3466	800	23,08
География	2685	380	14,15
Информатика	1041	243	23,34
Искусство	836	144	17,22
Испанский язык	94	28	29,79
История	2643	427	16,16
Итальянский язык	40	35	87,5
Китайский язык	58	26	44,83
Литература	2957	870	29,42
Математика	2840	359	12,64

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Немецкий язык	446	105	23,54
Обществознание	3917	1298	33,14
ОБЖ	1694	665	39,26
Право	1229	292	23,76
Русский язык	3119	657	21,06
Технология	1889	722	38,22
Физика	2245	369	16,44
Физическая культура	1948	781	40,09
Французский язык	203	69	33,99
Химия	1873	280	14,95
Экология	1142	204	17,86
Экономика	1299	199	15,32
ВСЕГО:	40 795	9746	23,89

На рисунке 3 представлено фактическое количество участников муниципального этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету (в % от общего числа).

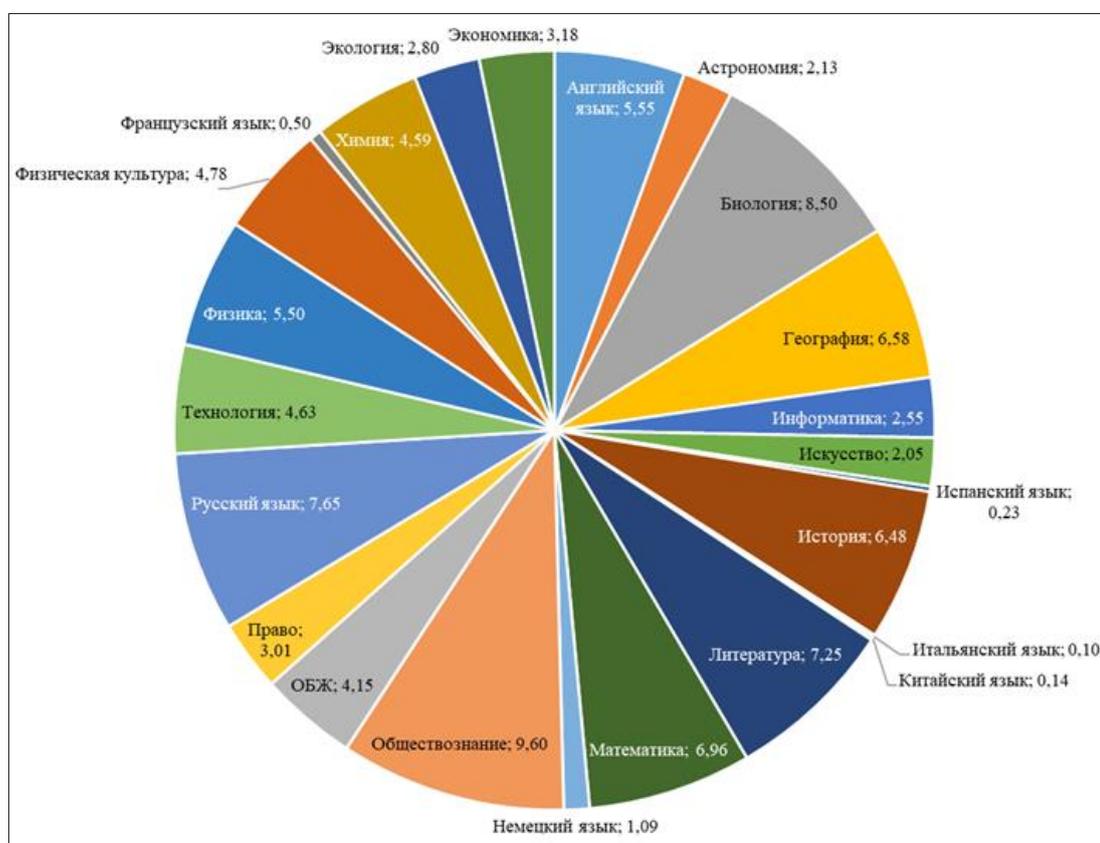


Рис. 3. Доля фактического количества участников муниципального этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету

В 2023/24 учебном году наиболее массовыми предметами муниципального этапа ВсОШ стали обществознание (9,60%), биология (8,50%), русский язык (7,65%), литература (7,25%), математика (6,96%), что коррелируется с количественными показателями школьного этапа олимпиады.

Сравнительная динамика участия обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ в разрезе общеобразовательных предметов на протяжении последних пяти лет представлена в таблице 7 и на рисунке 4.

Таблица 7

Участие обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников				
	2019/20 уч. год	2020/21 уч. год	2021/22 уч. год	2022/23 уч. год	2023/24 уч. год
Английский язык	1937	1893	2200	2095	2264
Астрономия	472	440	817	1004	867
Биология	3256	2943	3870	3586	3466
География	2663	2073	2492	2622	2685
Информатика	781	713	1112	1095	1041
Искусство	856	764	688	760	836
Испанский язык	33	81	82	68	94
История	2545	2564	2277	2579	2643
Итальянский язык	21	19	32	25	40
Китайский язык	25	24	26	88	58
Литература	2155	2095	2528	2783	2957
Математика	3302	3090	3553	3734	2840
Немецкий язык	744	492	489	488	446
Обществознание	3386	3182	2952	3294	3917
ОБЖ	1505	1462	1706	1957	1694
Право	1075	924	1004	1175	1229
Русский язык	3115	3186	3406	3339	3119
Технология	1794	1603	1322	1477	1889
Физика	2592	2298	2198	2348	2245
Физическая культура	2134	2092	2210	2247	1948
Французский язык	190	184	372	270	203
Химия	2398	1937	1875	2058	1873
Экология	767	710	1059	1215	1142
Экономика	744	653	799	1029	1299
ВСЕГО:	38 490	35 422	39 069	41 336	40 795

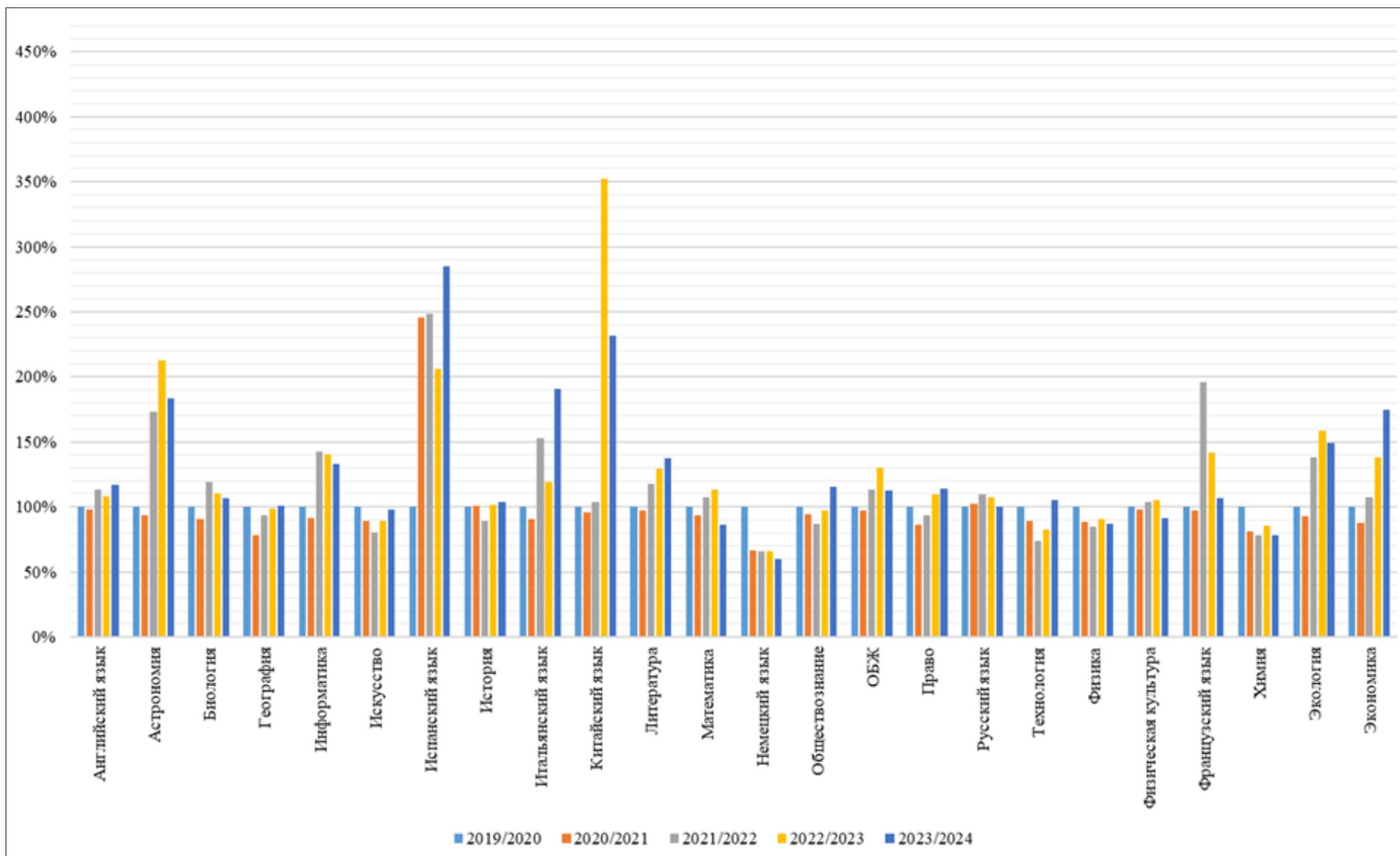


Рис. 4. Динамика участия обучающихся в муниципальном этапе ВСОШ (%)

Стоит отметить увеличение доли участников по таким предметам, как астрономия, литература, экология и экономика.

В то же время отмечается снижение количество участников муниципального этапа ВсОШ по математике, немецкому языку, физике, физической культуре, химии.

1.5.3. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в региональном этапе ВсОШ

В региональном этапе ВсОШ 2023/24 учебного года приняли участие 5068 обучающихся (табл. 8).

Таблица 8

Участие обучающихся в региональном этапе ВсОШ в период 2019/20–2023/24 уч. г.

Учебный год	Количество участников (чел.)	Динамика участия (%) (базовый год — 2019/20)
2019/20	2804	100
2020/21	4706	167,83
2021/22	4975	177,43
2022/23	5274	188,09
2023/24	5068	180,74

Динамика участия школьников в региональном этапе представлена на рисунке 5.

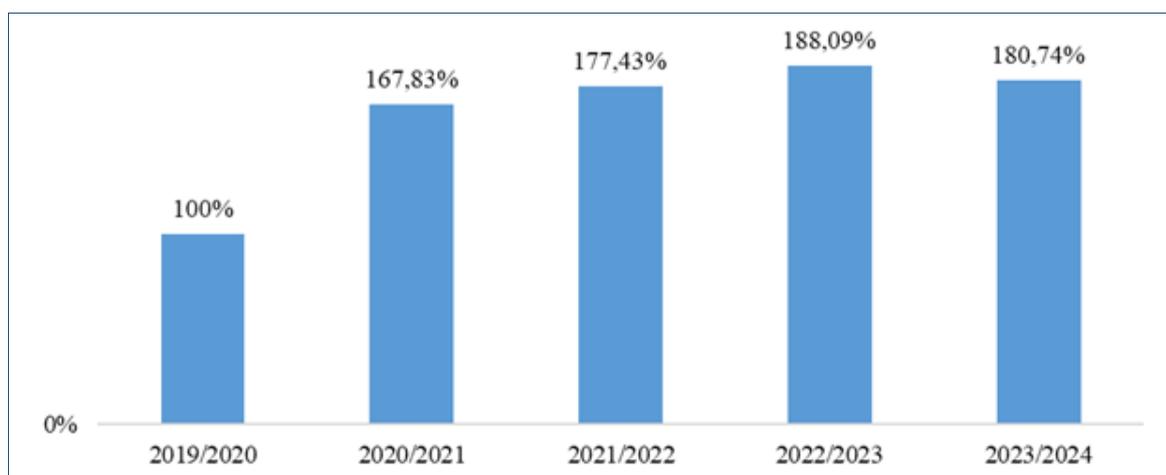


Рис. 5. Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ

Увеличение количественного показателя в 2023/24 учебном году объясняется в первую очередь применением централизо-

ванной дистанционной модели проведения регионального этапа по муниципальным районам и городским округам Челябинской области.

Статистическая информация о результатах регионального этапа ВсОШ в 2023/24 учебном году в разрезе общеобразовательных предметов представлена в таблице 9 и на рисунке 6.

Таблица 9

**Статистическая информация о результатах
регионального этапа ВсОШ в 2023/24 учебном году**

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)	Доля участников по предмету от общего числа участников (%)
Английский язык	310	116	37,42	6,12
Астрономия	44	13	29,55	0,87
Биология	193	68	35,23	3,81
География	249	87	34,94	4,91
Информатика	193	68	35,23	3,81
Искусство	201	70	34,83	3,97
Испанский язык	35	12	34,29	0,69
История	227	48	21,15	4,48
Итальянский язык	20	7	35,00	0,39
Китайский язык	26	10	38,46	0,51
Литература	409	148	36,19	8,07
Математика	157	58	36,94	3,10
Немецкий язык	72	26	36,11	1,42
Обществознание	407	142	34,89	8,03
ОБЖ	242	85	35,12	4,78
Право	202	65	32,18	3,99
Русский язык	930	55	5,91	18,35
Технология	190	70	36,84	3,75
Физика	128	45	35,16	2,53
Физическая культура	373	131	35,12	7,36
Французский язык	60	21	35,00	1,18
Химия	131	45	34,35	2,58
Экология	133	50	37,59	2,62
Экономика	136	47	34,56	2,68
ВСЕГО:	5068	1487	29,34	100,00

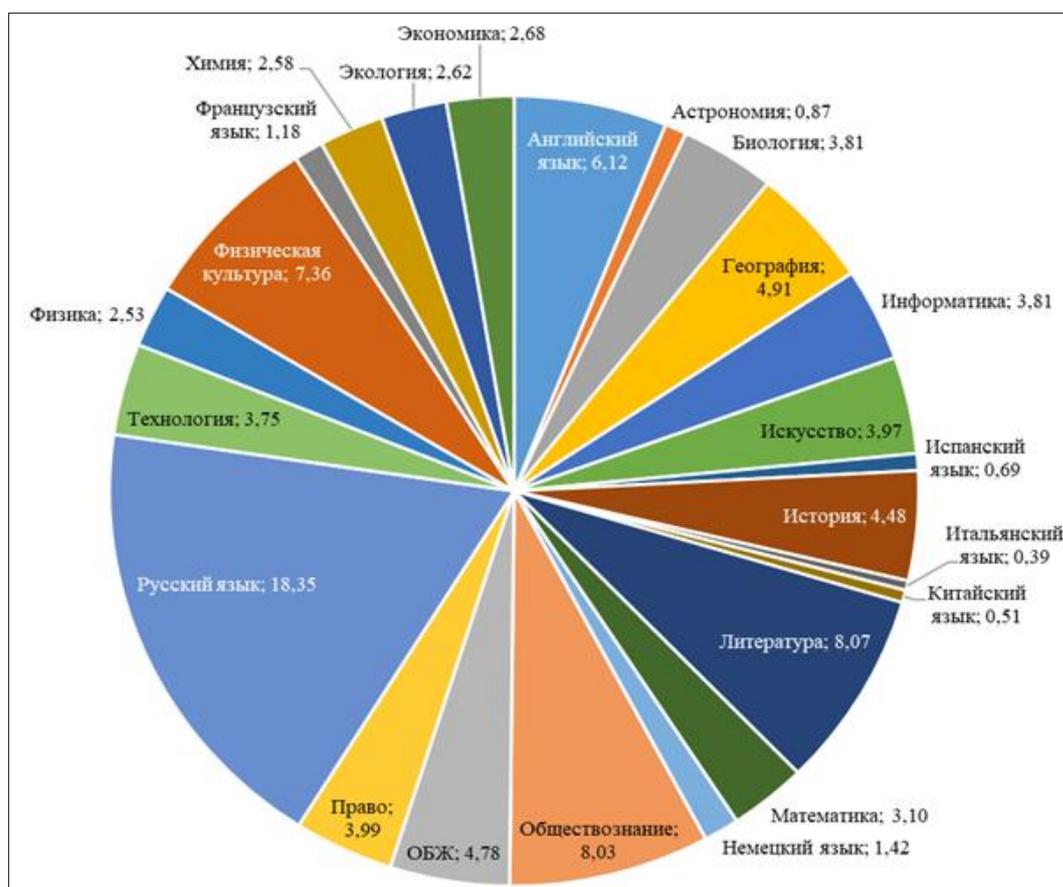


Рис. 6. Доля фактического числа участников регионального этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету

Как видно из таблицы 9 и рисунка 6, на региональном этапе ВсОШ самым массовым предметом стал русский язык — 875 участников (18,35% от общего количества участников регионального этапа олимпиады). Следующими по количеству участников регионального этапа являются олимпиады по литературе (8,07%), обществознанию (8,03%), физической культуре (7,36%), английскому языку (6,12%).

Проанализируем информацию о количестве обучающихся младше 3–8 классов, принявших участие в региональном этапе ВсОШ в 2023/24 учебном году (табл. 10).

Таблица 10

**Участие обучающихся 3–8 классов
в региональном этапе ВсОШ**

Учебный предмет	Количество участников						
	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	всего
Английский язык						1	1
Биология						2	2

Учебный предмет	Количество участников						
	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	всего
Английский язык						1	1
География						4	4
Информатика				1	9	11	21
Математика						2	2
Немецкий язык				1			1
ОБЖ						3	3
Обществознание						1	1
Право					4	9	13
Русский язык						2	2
Технология						5	5
Физика						1	1
Физическая культура	1	1	6	1	3	19	31
Химия						1	1
Экология					1	6	7
Экономика						7	7
ВСЕГО:	1	1	6	3	17	74	102

Наибольшую долю (72,55%) среди участников составляют обучающиеся 8 классов, что объясняется в первую очередь необходимостью выбора школьниками профиля обучения на уровне среднего общего образования, выбором предмета, с которым может быть связана будущая профессия. Предметом с наибольшим числом участников среди 3–8 классов в этом году стала физическая культура (30,39%).

Динамика участия школьников среди 6–8 классов в региональном этапе за предыдущие пять лет представлена в таблице 11 и на рисунке 7.

Таблица 11

**Участие обучающихся 6–8 классов в региональном этапе
ВсОШ (2019–2024 годы)**

	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
6 класс	2	3	3	4	3
7 класс	7	5	31	10	17
8 класс	53	103	174	94	74
ВСЕГО:	62	111	208	108	94

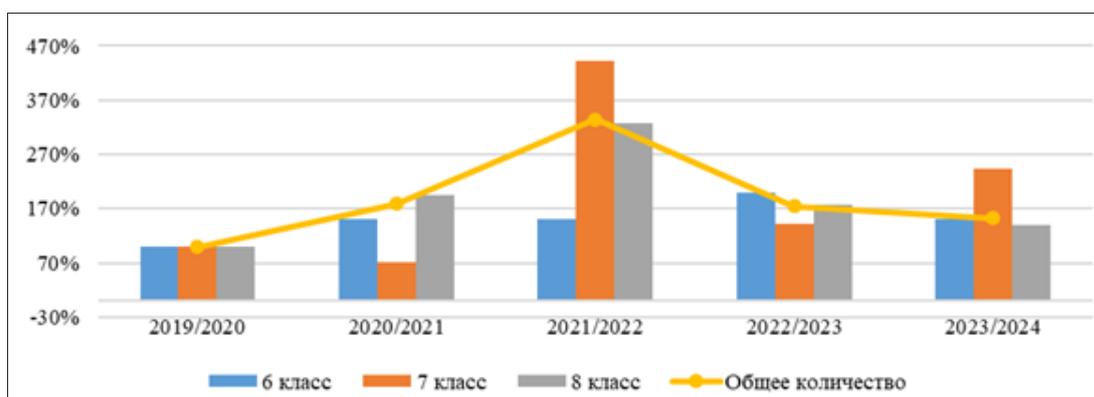


Рис. 7. Динамика участия обучающихся 6–8 классов в региональном этапе ВсОШ

Динамика участия обучающихся 6–8 классов в разрезе отдельных учебных предметов представлена в таблице 12.

Таблица 12

**Участие обучающихся 6–8 классов
в региональном этапе ВсОШ
(в разрезе отдельных учебных предметов)**

Предмет	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Английский язык	0	0	0	2	1
Астрономия	0	2	9	1	0
Биология	0	1	2	0	2
География	0	1	2	5	4
Информатика	6	14	19	24	21
Искусство	1	0	4	8	0
История	0	0	0	4	0
Китайский язык	0	1	1	1	0
Литература	0	0	0	8	0
Математика	0	0	4	7	2
Немецкий язык	0	0	0	0	1
ОБЖ	0	0	4	1	3
Обществознание	0	0	0	0	1
Право	0	2	15	3	13
Русский язык	0	0	1	2	2
Технология	48	67	101	7	5
Физика	0	0	1	1	1
Физическая культура	6	9	6	8	23
Химия	1	1	0	1	1
Экология	0	2	6	15	7
Экономика	0	11	33	4	7
ВСЕГО:	62	111	208	108	94

1.5.4. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

По результатам регионального этапа ВсОШ в 2023/24 учебном году и в соответствии с приказом Минпросвещения России от 27.02.2024 № 127 (в редакции приказов Минпросвещения России от 12.03.2024 № 159, от 27.03.2024 № 195) была сформирована команда Челябинской области для участия в заключительном этапе ВсОШ из 108 участников; из них три школьника Челябинского городского округа приняли участие в заключительном этапе по 2 общеобразовательным предметам.

Статистическая информация о составе команды представлена в таблице 13.

Таблица 13

**Статистическая информация о составе команды
Челябинской области для участия
в заключительном этапе ВсОШ
в 2023/24 учебном году**

Учебный предмет	Количество участников, прошедших по баллам	Количество участников прошлого года, прошедших в соответствии с п. 3 приказа № 678	Количество участников, прошедших по квоте	Общее фактическое количество участников
Английский язык		2	1	3
Астрономия	1	1		2
Биология	3*	1		4
География	5	1		6
Информатика	16	1		17
Искусство			1	1
Испанский язык			1	1
История	1			1
Итальянский язык			1	1
Китайский язык			1	1
Литература	7	1**		8
Математика	11			11
Немецкий язык	3			3
Обществознание	1			1
ОБЖ			1	1
Право			1	1
Русский язык	7	2		9

Учебный предмет	Количество участников, прошедших по баллам	Количество участников прошлого года, прошедших в соответствии с п. 3 приказа № 678	Количество участников, прошедших по квоте	Общее фактическое количество участников
Технология	2	1		3
Физика	5			5
Физическая культура	9	1		10
Французский язык	2			2
Химия	6	1		7
Экология			1	1
Экономика	8	1		9
ВСЕГО:	87	13	8	108

* С учетом одного отказа от участия в 3Э ВсОШ по биологии.

** С учетом одного отказа от участия в 3Э ВсОШ по литературе.

Таким образом, в 2023/24 учебном году по сравнению с 2022/23 учебным годом количество обучающихся, получивших право участия в заключительном этапе, увеличилось на 13,68% (2022/23 учебный год — 95 участников).

Самой многочисленной стала команда по информатике (17 участников).

Динамика участия команды Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ, а также показатели результативности участия представлены в таблице 14.

Таблица 14

Динамика и результаты участия обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

Год	2020	2021	2022	2023	2024
Количество участников	112	123	115	95	108
Количество победителей и призеров	41	58	67	54	59
Доля качественного участия (%)	36,61	47,15	58,26	56,84	54,63
Динамика участия (%)*	100	109,82	102,68	84,82	96,43
Динамика призовых мест (%)*	100	141,46	163,41	131,71	143,9
Динамика качественного участия (%)*	100	128,79	159,14	155,26	149,22

* Базовый год — 2020-й.

Статистическая информация о результатах заключительного этапа олимпиады в 2023/24 учебном году в разрезе предметов представлена в таблице 15.

Таблица 15

**Участие обучающихся в заключительном этапе ВсОШ
в 2023/24 учебном году**

Учебный предмет	Общее фактическое число участников	Количество победителей	Количество призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	3		2	66,67
Астрономия	2		1	50,00
Биология	4		4	100
География	6		4	66,67
Информатика	17	1	4	29,41
Искусство	1			0
Испанский язык	1			0
История	1			0
Итальянский язык	1			0
Китайский язык	1			0
Литература	8		5	62,50
Математика	11	1	5	54,55
Немецкий язык	3		2	66,67
Обществознание	1		1	100
ОБЖ	1			0
Право	1			0
Русский язык	9	1	4	55,56
Технология	3		2	66,67
Физика	5		1	20,00
Физическая культура	10	3	4	70,00
Французский язык	2		1	50,00
Химия	7	1	5	85,71
Экология	1			0
Экономика	9		7	77,78
ИТОГО:	108	7	52	54,63

Количественные показатели участия в заключительном этапе ВсОШ за предыдущие пять лет представлены в таблице 16.

**Количественные показатели участия
команды Челябинской области
в заключительном этапе ВсОШ**

Предмет	2020		2021		2022		2023		2024	
	количество участников	количество победителей и призеров								
Английский язык	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2
Астрономия	1	0	1	1	2	1	1	1	2	1
Биология	7	0	9	3	10	8	8	7	4	4
География	1	1	8	4	9	5	7	3	6	4
Информатика	14	2	22	11	20	10	12	6	17	5
Искусство	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
Испанский язык	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
История	4	1	4	2	2	2	2	0	1	0
Итальянский язык	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Китайский язык	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Литература	5	2	6	2	4	2	5	4	8	5
Математика	7	2	5	2	8	5	8	6	11	6
Немецкий язык	1	1	4	1	3	3	3	3	3	2
Обществознание	1	0	3	2	2	1	1	1	1	1
ОБЖ	4	0	3	0	1	0	1	0	1	0
Право	2	0	1	1	2	1	1	0	1	0
Русский язык	3	3	3	2	4	3	5	4	9	5
Технология	2	1	10	7	4	1	2	1	3	2
Физика	4	1	7	1	8	1	5	2	5	1
Физическая культура	15	7	12	9	9	8	9	8	10	7
Французский язык	4	2	2	1	1	1	2	0	2	1
Химия	10	4	8	4	10	6	8	3	7	6
Экология	12	6	3	0	1	1	1	1	1	0
Экономика	10	7	7	3	9	5	7	1	9	7
ИТОГО:	112	41	123	58	115	67	95	54	108	59

С целью определения динамики качественного участия в рамках каждого учебного предмета было проанализировано соотношение числа призовых мест и общего числа участников на протяжении пятилетнего периода (табл. 17).

Таблица 17

**Качественные показатели участия команды
Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ, %**

Предмет	2020	2021	2022	2023	2024
Английский язык	100,00	100,00	100,00	100,00	66,67
Астрономия	0	100,00	50,00	100,00	50,00
Биология	0	33,33	80,00	87,50	100,00
География	100,00	50,00	55,56	42,86	66,67
Информатика	14,29	50,00	50,00	50,00	29,41
Искусство	0	0	100,00	0	0
Испанский язык	0	0	0	0	0
История	25,00	50,00	100,00	0	0
Итальянский язык	0	0	0	0	0
Китайский язык	0	0	0	0	0
Литература	40,00	33,33	50,00	80,00	62,50
Математика	28,57	40,00	62,50	75,00	54,55
Немецкий язык	100,00	25,00	100,00	100,00	66,67
Обществознание	0	66,67	50,00	100,00	100,00
ОБЖ	0	0	0	0	0
Право	0	100,00	50,00	0	0
Русский язык	100,00	66,67	75,00	80,00	55,56
Технология	50,00	70,00	25,00	50,00	66,67
Физика	25,00	14,29	12,50	40,00	20,00
Физическая культура	46,67	75,00	88,89	88,89	70,00
Французский язык	50,00	50,00	100,00	0	50,00
Химия	40,00	50,00	60,00	37,50	85,71
Экология	50,00	0	100,00	100,00	0
Экономика	70,00	42,86	55,56	14,29	77,78
ИТОГО:	36,61	47,15	58,26	56,84	54,63

Таким образом, в текущем учебном году предметами с абсолютным показателем качественного участия в заключительном этапе ВсОШ (100%) стали биология и обществознание.

Качественное участие выше среднего (51–99%) на заключительном этапе ВсОШ продемонстрировали участники по таким предметам, как английский язык, география, литература, математика, немецкий язык, русский язык, физическая культура, химия, экономика.

Средний показатель качества (50,00%) наблюдается по астрономии и французскому языку.

Рейтинг регионов по результатам заключительного этапа ВсОШ является одним из показателей сформированности региональной системы подготовки к заключительному этапу ВсОШ.

В 2023/24 учебном году рейтинг регионов (первая десятка регионов) представлен следующим образом (табл. 18).

Таблица 18

**Рейтинг субъектов РФ по количеству призеров
заключительного этапа ВсОШ**

Место	Субъект	Победители	Призеры	Всего призовых мест
1.	Москва	260	1071	1331
2.	Московская область	79	362	441
3.	Республика Татарстан	37	207	244
4.	Санкт-Петербург	41	172	213
5.	Челябинская область	7	52	59
6.	Республика Башкортостан	10	42	52
7.	Удмуртская Республика	5	37	42
8.	Новосибирская область	10	30	40
9.	Республика Мордовия	5	32	37
10.	Свердловская область	5	31	36

Результативность участия команд субъектов Российской Федерации в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году (соотношение количества победителей и призеров к общему количеству участников от субъекта Российской Федерации) представлено в таблице 19.

Таблица 19

**Результативность участия команд субъектов РФ
в заключительном этапе ВсОШ**

Место	Субъект	Общее количество участников	Количество победителей и призеров	Доля победителей и призеров в общем количестве участников от субъекта РФ, в %
1.	Удмуртская Республика	69	42	60,87
2.	г. Москва	2345	1331	56,76
3.	г. Санкт-Петербург	380	213	56,05
4.	Челябинская область	108	59	54,63
5.	Московская область	812	441	54,31
6.	Вологодская область	38	20	52,63
7.	Кировская область	44	23	52,27
8.	Новосибирская область	77	40	51,95
9.	Алтайский край	38	19	50,00
10.	Республика Татарстан	497	244	49,09

Распределение обучающихся по классам в разрезе отдельных учебных предметов представлено в таблице 20.

Таблица 20

**Распределение участников по классам
в соответствии с учебным предметом в 2023/24 учебном году**

Учебный предмет	Участники				Доля обучающихся 11 класса от общего числа участников по предмету (%)
	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество	
Английский язык	1	1	1	3	33,33
Астрономия	1		1	2	50,00
Биология	1	1	2	4	50,00
География	2	2	2	6	33,33

Учебный предмет	Участники				Доля обучающихся 11 класса от общего числа участников по предмету (%)
	9 класс	10 класс	11 класс	общее количество	
Информатика	7*	6	4	17	23,53
Искусство		1		1	0,00
Испанский язык			1	1	100
История			1	1	100
Итальянский язык		1		1	0,00
Китайский язык	1			1	0,00
Литература	4		4	8	50,00
Математика	5**	3	3***	11	27,27
Немецкий язык	1	1	1	3	33,33
Обществознание	1			1	0,00
ОБЖ		1		1	0,00
Право		1		1	0,00
Русский язык	1	4	4	9	44,44
Технология		1	2	3	66,67
Физика	4****	1		5	0,00
Физическая культура	1*****	6	3	10	30,00
Французский язык			2	2	100
Химия	2	2	3	7	42,86
Экология		1		1	0,00
Экономика	2	1	6	9	66,67
ВСЕГО:	34	34	40	108	37,04

*В ячейке «Количество участников 9 класса» (по информатике) учтен 1 участник, обучающийся в 8 классе.

**В ячейке «Количество участников 9 класса» (по математике) учтен 1 участник, обучающийся в 8 классе.

***В ячейке «Количество участников 11 класса» (по математике) учтен 1 участник, обучающийся в 10 классе.

****В ячейке «Количество участников 9 класса» (по физике) учтен 1 участник, обучающийся в 8 классе.

*****В ячейке «Количество участников 9 класса» (по физической культуре) учтен 1 участник, обучающийся в 8 классе.

Представленные данные демонстрируют существование определенных «зон риска» по тем учебным предметам, где большая часть участников является обучающимися 11 классов (испанский язык, история, технология, французский язык, экономика).

В качестве положительного результата стоит отметить выход обучающихся 8 класса на заключительный этап ВсОШ по информатике, математике, физике и физической культуре.

1.6. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2023/24 учебном году в разрезе муниципалитетов

Для оценки степени сформированности системы работы со способными и талантливыми детьми и молодежью на уровне муниципалитетов была проанализирована статистическая информация о количественном и качественном участии обучающихся образовательных организаций муниципалитетов в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ в 2023/24 учебном году.

Статистическая информация о количестве участников, призовых мест и качестве участия во всех этапах олимпиады в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 21.

Анализ данных таблицы показывает, что положительная динамика качественного участия от школьного этапа к региональному наблюдается в Аргаяшском муниципальном районе, Коркинском муниципальном округе, Златоустовском, Магнитогорском, Челябинском городских округах и ГБОУ «Челябинский областной лицей-интернат для одаренных детей» (далее — ГБОУ «ЧОМЛИ»). Стабильная динамика качественного участия отмечается в Ашинском, Саткинском, Сосновском муниципальных районах, Копейском, Кыштымском, Миасском, Озёрском, Снежинском и Южноуральском городских округах: участники олимпиады из данных территорий демонстрируют сопоставимые показатели качества участия на школьном, муниципальном и региональном этапах ВсОШ.

Таблица 21

Сводная информация об участии муниципалитетов во ВсОШ

№	Муниципалитет	Школьный этап				Муниципальный этап				Региональный этап				Заключительный этап			
		количество участников	количество победителей и призеров	качество участия	количество предметов	количество участников	количество победителей и призеров	качество участия	количество предметов	количество участников	количество победителей и призеров	качество участия	количество предметов	количество участников	количество победителей и призеров	качество участия	количество предметов
1.	Агаповский МР	1799	599	33,30	15	182	32	17,58	14	9	0	0	4	0	–	–	–
2.	Аргаяшский МР	6188	1239	20,02	19	409	95	23,23	19	47	17	36,17	8	6	5	83,33	1
3.	Ашинский МР	7227	1801	24,92	20	1282	285	22,23	20	113	23	20,35	14	0	–	–	–
4.	Брединский МР	2469	687	27,83	17	647	164	25,35	17	43	2	4,65	7	0	–	–	–
5.	Варненский МР	6180	1463	23,67	20	301	48	15,95	19	29	0	0	10	0	–	–	–
6.	Верхнеуральский МР	4104	769	18,74	20	545	76	13,94	20	40	1	2,50	14	0	–	–	–
7.	Верхнеуфалейский ГО	3019	867	28,72	19	501	98	19,56	19	44	4	9,09	12	0	–	–	–
8.	Еманжелинский МР	5081	1801	35,45	20	1421	355	24,98	20	159	22	13,84	16	0	–	–	–
9.	Еткульский МР	5215	1377	26,40	20	645	64	9,92	20	32	4	12,50	8	0	–	–	–
10.	Златоустовский ГО	13 889	2145	15,44	21	2388	372	15,58	21	266	48	18,05	17	1	1	100,00	1
11.	Карабашский ГО	3133	1226	39,13	17	372	83	22,31	17	40	0	0	9	0	–	–	–
12.	Карталинский МР	3712	900	24,25	20	707	88	12,45	19	53	2	3,77	13	0	–	–	–
13.	Каслинский МР	4031	969	24,04	20	678	133	19,62	17	65	8	12,31	14	0	–	–	–
14.	Катав-Ивановский МР	1999	480	24,01	19	377	39	10,34	17	30	2	6,67	7	0	–	–	–
15.	Кизильский МР	2523	799	31,67	20	523	169	32,31	19	74	4	5,41	9	0	–	–	–
16.	Копейский ГО	15 973	3746	23,45	22	1652	192	11,62	21	126	24	19,05	15	1	1	100,00	1
17.	Коркинский МО	9021	942	10,44	20	947	118	12,46	20	97	19	19,59	16	0	–	–	–
18.	Красноармейский МР	6716	1740	25,91	20	930	184	19,78	20	77	9	11,69	14	0	–	–	–
19.	Кунашакский МР	2928	997	34,05	18	485	134	27,63	18	61	0	0	13	0	–	–	–
20.	Кусинский МР	1956	432	22,09	18	256	34	13,28	17	22	1	4,55	11	0	–	–	–
21.	Кыштымский ГО	4083	1075	26,33	20	892	148	16,59	20	91	20	21,98	14	0	–	–	–

№	Показатели Муниципалитет	Школьный этап				Муниципальный этап				Региональный этап				Заключительный этап			
		количество участников	количество победителей и призеров	качество участия	количество предметов	количество участников	количество победителей и призеров	качество участия	количество предметов	количество участников	количество победителей и призеров	качество участия	количество предметов	количество участников	количество победителей и призеров	качество участия	количество предметов
22.	Локомотивный ГО	882	247	28,00	20	223	29	13,00	17	13	0	0	4	0	–	–	–
23.	Магнитогорский ГО	33 780	6833	20,23	22	3470	933	26,89	22	476	200	42,02	22	10	3	30,00	6
24.	Миасский ГО	9660	3146	32,57	20	1950	577	29,59	20	199	42	21,11	19	1	1	100,00	1
25.	Нагайбакский МР	1394	402	28,84	19	281	34	12,10	18	12	1	8,33	5	0	–	–	–
26.	Нязепетровский МР	1973	642	32,54	20	437	97	22,20	19	24	0	0	5	0	–	–	–
27.	Озёрский ГО	6301	2308	36,63	24	1153	373	32,35	23	166	37	22,29	20	2	2	100,00	2
28.	Октябрьский МР	2335	975	41,76	20	552	152	27,54	19	62	8	12,90	15	0	–	–	–
29.	Пластовский МР	2247	660	29,37	16	198	41	20,71	15	13	1	7,69	6	0	–	–	–
30.	Саткинский МР	7123	2479	34,80	22	1235	493	39,92	22	146	29	19,86	18	2	1	50,00	2
31.	Снежинский ГО	6964	1911	27,44	21	1364	270	19,79	21	231	58	25,11	21	0	–	–	–
32.	Сосновский МР	14 923	3302	22,13	23	1148	219	19,08	23	67	20	29,85	18	0	–	–	–
33.	Трёхгорный ГО	3091	871	28,18	19	561	82	14,62	19	58	6	10,34	14	0	–	–	–
34.	Троицкий ГО	5497	1924	35,00	20	1124	278	24,73	20	178	15	8,43	16	1	0	0,00	1
35.	Троицкий МР	10 417	822	7,89	20	447	21	4,70	19	18	1	5,56	9	0	–	–	–
36.	Увельский МР	2294	459	20,01	20	260	20	7,69	18	6	1	16,67	3	0	–	–	–
37.	Уйский МР	7966	1033	12,97	20	433	71	16,40	19	24	0	0	11	0	–	–	–
38.	Усть-Катавский ГО	4180	779	18,64	20	565	158	27,96	20	41	2	4,88	12	0	–	–	–
39.	Чебаркульский ГО	4836	1230	25,43	20	582	132	22,68	20	31	3	9,68	12	0	–	–	–
40.	Чебаркульский МР	8121	935	11,51	20	571	88	15,41	20	29	0	0	9	0	–	–	–
41.	Челябинский ГО	119 141	23 777	19,96	24	7116	2430	34,15	24	1555	759	48,81	24	82	43	52,44	20
42.	Чесменский МР	1212	271	22,36	19	204	47	23,04	16	7	0	0	5	0	–	–	–
43.	Южноуральский ГО	3025	849	28,07	19	625	213	34,08	19	79	16	20,25	15	0	–	–	–
44.	ГБОУ «ЧОМЛИ»	479	166	34,66	15	156	77	49,36	15	115	78	67,83	16	2	2	100,00	2
ВСЕГО:		369 087	82 075	22,24	24	40 795	9746	23,89	24	5068	1487	29,34	24	108	59	54,63	24

1.6.1. Статистическая информация об участии обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ

Критерием, наглядно отражающим уровень сформированности системы работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на уровне муниципалитетов, является проведение школьного и муниципального этапов ВсОШ по всем 24 учебным предметам на школьном и муниципальном этапах.

Участие обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов Челябинской области в школьном и муниципальном этапах ВсОШ представлено в таблице 22.

Таблица 22

Участие обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ*

Предмет	Школьный этап ВсОШ		Муниципальный этап ВсОШ	
	количество муниципалитетов,			
	принявших участие	НЕ принявших участие	принявших участие	НЕ принявших участие
Английский язык	44	0	44	0
Астрономия	44	0	38	6
Биология	44	0	44	0
География	44	0	44	0
Информатика	44	0	40	4
Искусство	36	8	34	10
Испанский язык	4	40	3	41
История	44	0	44	0
Итальянский язык	3	41	3	41
Китайский язык	6	38	5	39
Литература	44	0	43	1
Математика	44	0	44	0
Немецкий язык	34	10	28	16
Обществознание	44	0	44	0
ОБЖ	44	0	43	1
Право	40	4	44	4
Русский язык	44	0	44	0
Технология	43	1	42	2
Физика	44	0	44	0
Физическая культура	43	1	43	1

Предмет	Школьный этап ВсОШ		Муниципальный этап ВсОШ	
	количество муниципалитетов,			
	принявших участие	НЕ принявших участие	принявших участие	НЕ принявших участие
Французский язык	6	38	6	38
Химия	44	0	44	0
Экология	39	5	38	6
Экономика	40	4	40	4

* Общее количество муниципалитетов — 44 (с учетом ГБОУ «ЧОМЛИ»)

Таблица 23

Отсутствие участников в муниципалитетах во ВсОШ по отдельным учебным предметам

Предмет	Школьный этап ВсОШ		Муниципальный этап ВсОШ	
	количество муниципалитетов,			
	НЕ принявших участие		НЕ принявших участие	
Астрономия	—		Агаповский МР, Варненский МР, Каслинский МР, Кизильский МР, Нагайбакский МР, Пластовский МР	
Информатика	—		Локомотивный ГО, Октябрьский МР, Увельский МР, Уйский МР	
Искусство	Агаповский МР, Брединский МР, Карабашский ГО, Катав-Ивановский МР, Кунашакский МР, Пластовский МР, Чесменский МР, ЧОМЛИ		Агаповский МР, Брединский МР, Карабашский ГО, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Кунашакский МР, Локомотивный ГО, Пластовский МР, Увельский МР, Чесменский МР	
Испанский язык	Агаповский МР, Аргаяшский МР, Ашинский МР, Брединский МР, Варненский МР, Верхнеуральский МР, Верхнеуфалейский МР, Еманжелинский МР, Еткульский МР, Златоустовский ГО, Карабашский ГО, Карталинский МР, Каслинский МР,		Агаповский МР, Аргаяшский МР, Ашинский МР, Брединский МР, Варненский МР, Верхнеуральский МР, Верхнеуфалейский МР, Еманжелинский МР, Еткульский МР, Златоустовский ГО, Карабашский ГО, Карталинский МР, Каслинский МР,	

Предмет	Школьный этап ВсОШ	Муниципальный этап ВсОШ
	количество муниципалитетов,	
	<i>НЕ</i> принявших участие	<i>НЕ</i> принявших участие
	Катав-Ивановский МР, Кизильский МР, Копейский ГО, Коркинский МО, Красноармейский МР, Кунашакский МР, Кусинский МР, Кыштымский ГО, Локомотивный ГО, Магнитогорский ГО, Миасский ГО, Нагайбакский МР, Нязепетровский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Снежинский ГО, Трёхгорный ГО, Троицкий ГО, Троицкий МР, Увельский МР, Уйский МР, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский ГО, Чебаркульский МР, Чесменский МР, ЧОМЛИ, Южноуральский ГО	Катав-Ивановский МР, Кизильский МР, Копейский ГО, Коркинский МО, Красноармейский МР, Кунашакский МР, Кусинский МР, Кыштымский ГО, Локомотивный ГО, Магнитогорский ГО, Миасский ГО, Нагайбакский МР, Нязепетровский МР, Озёрский ГО, Октябрьский МР, Пластовский МР, Снежинский ГО, Трёхгорный ГО, Троицкий ГО, Троицкий МР, Увельский МР, Уйский МР, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский ГО, Чебаркульский МР, Чесменский МР, ЧОМЛИ, Южноуральский ГО
Итальянский язык	Агаповский МР, Аргаяшский МР, Ашинский МР, Брединский МР, Варненский МР, Верхнеуральский МР, Верхнеуфалейский МР, Еманжелинский МР, Еткульский МР, Златоустовский ГО, Карабашский ГО, Карталинский МР, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Кизильский МР, Копейский ГО, Коркинский МО, Красноармейский МР, Кунашакский МР, Кусинский МР, Кыштымский ГО, Локомотивный ГО, Магнитогорский ГО, Миасский ГО, Нагайбакский МР, Нязепетровский	Агаповский МР, Аргаяшский МР, Ашинский МР, Брединский МР, Варненский МР, Верхнеуральский МР, Верхнеуфалейский МР, Еманжелинский МР, Еткульский МР, Златоустовский ГО, Карабашский ГО, Карталинский МР, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Кизильский МР, Копейский ГО, Коркинский МО, Красноармейский МР, Кунашакский МР, Кусинский МР, Кыштымский ГО, Локомотивный ГО, Магнитогорский ГО, Миасский ГО, Нагайбакский МР, Нязепетровский

Предмет	Школьный этап ВсОШ	Муниципальный этап ВсОШ
	количество муниципалитетов,	
	<i>НЕ</i> принявших участие	<i>НЕ</i> принявших участие
	МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Саткинский МР, Снежинский ГО, Трёхгорный ГО, Троицкий ГО, Троицкий МР, Увельский МР, Уйский МР, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский ГО, Чебаркульский МР, Чесменский МР, ЧОМЛИ, Южноуральский ГО	МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Саткинский МР, Снежинский ГО, Трёхгорный ГО, Троицкий ГО, Троицкий МР, Увельский МР, Уйский МР, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский ГО, Чебаркульский МР, Чесменский МР, ЧОМЛИ, Южноуральский ГО
Китайский язык	Агаповский МР, Аргаяшский МР, Ашинский МР, Брединский МР, Варненский МР, Верхнеуральский МР, Верхнеуфалейский МР, Еманжелинский МР, Еткульский МР, Златоустовский ГО, Карабашский ГО, Карталинский МР, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Кизильский МР, Коркинский МО, Красноармейский МР, Кунашакский МР, Кусинский МР, Кыштымский ГО, Локомотивный ГО, Миасский ГО, Нагайбакский МР, Нязепетровский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Снежинский ГО, Трёхгорный ГО, Троицкий ГО, Троицкий МР, Увельский МР, Уйский МР, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский ГО, Чебаркульский МР, Чесменский МР, ЧОМЛИ, Южноуральский ГО	Агаповский МР, Аргаяшский МР, Ашинский МР, Брединский МР, Варненский МР, Верхнеуральский МР, Верхнеуфалейский МР, Еманжелинский МР, Еткульский МР, Златоустовский ГО, Карабашский ГО, Карталинский МР, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Кизильский МР, Копейский ГО, Коркинский МО, Красноармейский МР, Кунашакский МР, Кусинский МР, Кыштымский ГО, Локомотивный ГО, Миасский ГО, Нагайбакский МР, Нязепетровский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Снежинский ГО, Трёхгорный ГО, Троицкий ГО, Троицкий МР, Увельский МР, Уйский МР, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский ГО, Чебаркульский МР, Чесменский МР, ЧОМЛИ, Южноуральский ГО
Литература	–	ЧОМЛИ

Предмет	Школьный этап ВсОШ	Муниципальный этап ВсОШ
	количество муниципалитетов,	
	<i>НЕ</i> принявших участие	<i>НЕ</i> принявших участие
Немецкий язык	Агаповский МР, Аргаяшский МР, Верхнеуфалейский МР, Карабашский ГО, Кунашакский МР, Нагайбакский МР, Пластовский МР, Трёхгорный ГО, Чесменский МР, ЧОМЛИ	Агаповский МР, Аргаяшский МР, Верхнеуфалейский МР, Карабашский ГО, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Кунашакский МР, Кусинский МР, Локомотивный ГО, Нагайбакский МР, Нязепетровский МР, Пластовский МР, Трёхгорный ГО, Троицкий МР, Чесменский МР, ЧОМЛИ
ОБЖ	–	ЧОМЛИ
Право	Агаповский МР, Брединский МР, Пластовский МР, Чесменский МР	Агаповский МР, Брединский МР, Пластовский МР, Чесменский МР
Технология	ЧОМЛИ	Катав-Ивановский МР, ЧОМЛИ
Физическая культура	ЧОМЛИ	ЧОМЛИ
Французский язык	Агаповский МР, Аргаяшский МР, Ашинский МР, Брединский МР, Варненский МР, Верхнеуральский МР, Верхнеуфалейский МР, Еманжелинский МР, Еткульский МР, Карабашский ГО, Карталинский МР, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Кизильский МР, Коркинский МО, Красноармейский МР, Кунашакский МР, Кусинский МР, Кыштымский ГО, Локомотивный ГО, Миасский ГО, Нагайбакский МР, Нязепетровский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Саткинский МР, Сосновский МР, Трёхгорный ГО, Троицкий ГО, Троицкий МР, Увельский МР, Уйский	Агаповский МР, Аргаяшский МР, Ашинский МР, Брединский МР, Варненский МР, Верхнеуральский МР, Верхнеуфалейский МР, Еманжелинский МР, Еткульский МР, Карабашский ГО, Карталинский МР, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Кизильский МР, Коркинский МО, Красноармейский МР, Кунашакский МР, Кусинский МР, Кыштымский ГО, Локомотивный ГО, Миасский ГО, Нагайбакский МР, Нязепетровский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Саткинский МР, Сосновский МР, Трёхгорный ГО, Троицкий ГО, Троицкий МР, Увельский МР, Уйский

Предмет	Школьный этап ВсОШ	Муниципальный этап ВсОШ
	количество муниципалитетов,	
	<i>НЕ</i> принявших участие	<i>НЕ</i> принявших участие
	МР, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский ГО, Чебаркульский МР, Чесменский МР, ЧОМЛИ, Южноуральский ГО	МР, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский ГО, Чебаркульский МР, Чесменский МР, ЧОМЛИ, Южноуральский ГО
Экология	Агаповский МР, Карабашский ГО, Кусинский МР, Чесменский МР, Южноуральский ГО	Агаповский МР, Карабашский ГО, Карталинский МР, Кусинский МР, Чесменский МР, Южноуральский ГО
Экономика	Агаповский МР, Брединский МР, Кусинский МР, Пластовский МР	Агаповский МР, Брединский МР, Кусинский МР, Пластовский МР

Таким образом, на школьном этапе участие всех муниципалитетов было обеспечено по 13 общеобразовательным предметам, на муниципальном этапе — по 10 предметам. Традиционно наименьшее количество муниципалитетов проводили школьный и муниципальный этапы олимпиады по таким предметам, как испанский, итальянский, китайский и французский языки, что связано со спецификой данных учебных предметов. Обращает на себя внимание и тот факт, что от школьного к муниципальному этапу увеличивается количество предметов, по которым не проводятся соревновательные туры олимпиады в муниципалитетах, что свидетельствует о низком уровне подготовки обучающихся по данным предметам, об отсутствии системы подготовки к муниципальному этапу.

1.6.2. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в региональном этапе ВсОШ

В рамках регионального этапа ВсОШ была проанализирована информация о фактическом количестве обучающихся, принимавших участие в региональном этапе по тому или иному предмету.

Для определения показателя качественного участия территорий был рассчитан уровень результативности по каждому учебному предмету как отношение количества победителей и призеров территории к общему количеству обучающихся муниципалитета, принимавших участие в олимпиаде по данному учебному предмету (табл. 24).

Таблица 24

Результативность участия муниципалитетов в региональном этапе ВсОШ (%)

№	Предмет Муниципалитет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
1	Агаповский МР				0				0			0						0							
2	Аргаяшский МР	0			50,00				0			0			0	10,00		0			88,24				
3	Ашинский МР	50,00		12,50	40,00		27,27		0			0	0		42,86	85,71		0	14,29		25,00			100,00	25,00
4	Брединский МР				0	0			0			0	0		28,57			0							
5	Варненский МР	0		0	0							0			0	0	0	0	0	0	0				
6	Верхнеуральский МР	0		0	0	0	0		0			0			0	100,00	0	0	0	0	0		0		
7	Верхнеуфалейский ГО	0		0	0		0		0			0			14,29	100,00	33,33	0		0	0				
8	Еманжелинский МР	0	33,33	22,22	8,33	0	25,00		0			75,00	0		21,43		16,28	0			33,33		0	25,00	0
9	Еткульский МР				0		0					0			0	50,00		0			50,00			0	
10	Златоустовский ГО	0		7,14	0	50,00	20,69		10,00			26,67	0	58,82	12,50	20,00		5,00	0	0	47,37		0	31,25	
11	Карабашский ГО		0	0	0				0				0				0	0	0	0				0	
12	Каргалинский МР	0		0	0				0			0	0	0	20,00	0		0	0		14,29				0
13	Каслинский МР	0		0	33,33				0			0	0		15,38	33,33	28,57	0	50,00		0		100,00	0	
14	Катав-Ивановский МР	0							0						28,57	0	0	0						0	
15	Кизильский МР	0		0					0			0			0		18,75	0					100,00		0
16	Копейский ГО	50,00		37,50	16,67		0		0			46,15			26,67	20,00	50,00	2,86	0		14,29	0	0	20,00	
17	Коркинский МО	40,00		0	0	0	0		0			50,00	0		14,29	20,00	100,00	0	62,50	0	20,00				0
18	Красноармейский МР			0	20,00	0			14,29			16,67	0		42,86	16,67	0	0	0	0	22,22			0	0
19	Кунашакский МР	0		0	0				0			0			0	0	0	0	0	0	0		0	0	
20	Кусинский МР	0		0		0			0			0			50,00	0	0	0		0	0				
21	Кыштымский ГО	0		0	0	0	28,57					20,00	0		44,44	62,50	100,00	0	100,00		33,33			50,00	

№	Предмет Муниципалитет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
22	Локомотивный ГО								0			0					0	0							
23	Магнитогорский ГО	47,50	20,00	75,00	57,89	0	42,86		63,63		0	42,86	29,41	25,00	35,71	60,98	77,78	16,44	16,67	23,81	81,56	14,29	68,18	27,78	0
24	Миасский ГО	37,50	100,00	15,38	25,00	33,33	33,33		10,53			50,00	0		26,09	0	66,67	0	66,67	0	24,14		12,50	50,00	0
25	Нагайбакский МР			0					0			0				50,00		0							
26	Нязепетровский МР			0								0			0	0	0	0			0				
27	Озёрский ГО	25,00	0	55,56	14,29	0	50,00		11,11		66,67	0	50,00	0	53,85	33,33	0	3,85		36,36	35,71	0	7,14		7,14
28	Октябрьский МР	0		0	0		50,00		0			0	0		0	50,00	0	0	50,00		0		0	0	
29	Пластовский МР			0					0						0	100,00		0			0				
30	Саткинский МР	33,33		16,67	50,00	0	27,27	100,00	33,33			12,50	0		23,08	16,67	85,71	6,06	0		9,09		33,33	75,00	0
31	Снежинский ГО	61,54	0	33,33	40,00	0	100,00		28,57			30,00	20,00	30,77	47,83	2,44	100,00	5,71	0	20,00	7,14	28,57	44,44	0	33,33
32	Сосновский МР	50,00	0	0	28,57	0		100,00	0	100,00		100,00	0		33,33	50,00	100,00	0	66,67		50,00		0	0	
33	Трёхгорный ГО	40,00		0		0	40,00		0			0	0		0	14,29	0	0	100,00	0	0				
34	Троицкий ГО	40,00	0	20,00	0		7,69		10,00			0	16,67		0		12,50	0	0	37,50	8,70		0	50,00	
35	Троицкий МР		0	0					0			0				100,00		0			0		0	0	
36	Увельский МР														0	0					33,33				
37	Уйский МР	0	0	0	0				0			0		0				0	0		0			0	
38	Усть-Катавский ГО	0		50,00	0		0		0			0		0	50,00			0			0		0		0
39	Чебаркульский ГО	100,00	0	0	50,00		100,00		0			0			0			0	0		0			0	
40	Чебаркульский МР			0	0		0					0					0	0	0		0				0
41	Челябинский ГО	46,09	42,86	72,50	51,79	45,65	54,55	28,13	57,14	31,58	44,44	61,59	56,47	39,29	65,96	77,78	51,22	19,88	43,22	41,27	67,35	41,86	33,33	61,76	66,13
42	Чесменский МР	0			0				0									0					0		
43	Южноуральский ГО	20,00		0	20,00		11,11		0			0	0	0	40,00	28,57	40,00	0	100,00		50,00		0		
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	44,44	75,00	90,00	100,00	12,50	66,67		62,50			85,71	33,33		40,00		100,00	0		75,00			72,73	100,00	100,00

Данные, представленные в таблице, показывают, что 9 муниципалитетов Челябинской области на региональном этапе ВсОШ демонстрируют нулевой процент качественного участия (Агаповский, Варненский, Кунашакский, Нязепетровский, Уйский, Чебаркульский, Чесменский муниципальные районы, Карабашский, Локомотивный городские округа).

1.6.3. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

По результатам участия в региональном этапе ВсОШ в 2023/24 учебном году на заключительный этап олимпиады прошли обучающиеся из 10 муниципалитетов Челябинской области.

С целью определения результативности участия муниципалитетов Челябинской области в заключительном этапе была рассчитана доля призовых мест по отношению к числу участников от муниципалитета (табл. 25).

Таблица 25

Результативность участия школьников Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ в 2023/24 учебном году в разрезе муниципалитетов

Муниципалитет	Количество участников	Количество победителей и призеров	Результативность (доля победителей и призеров от общего числа участников, %)
Аргаяшский МР	6	5	83,33
Златоустовский ГО	1	1	100,00
Копейский ГО	1	1	100,00
Магнитогорский ГО	10	3	30,00
Миасский ГО	1	1	100,00
Озёрский ГО	2	2	100,00
Саткинский МР	2	1	50,00
Троицкий ГО	1	0	0,00
Челябинский ГО	82*	43	52,44
ГБОУ «ЧОМЛИ»	2**	2	100,00
ВСЕГО:	108	59	54,63

* С учетом отказа одного обучающегося от участия в 3Э по биологии.

** С учетом отказа одного обучающегося от участия в 3Э по литературе.

Распределение призовых мест на заключительном этапе олимпиады в соответствии с муниципалитетами и общеобразовательными организациями представлено в таблице 26.

Таблица 26

**Распределение призовых мест
на заключительном этапе ВсОШ по муниципалитетам
и общеобразовательным организациям**

Муниципалитет	Общеобразовательная организация	Количество призовых мест
Аргаяшский МР	МОУ Краснооктябрьская средняя общеобразовательная организация	5
Златоустовский ГО	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением иностранного языка»	1
Копейский ГО	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 42» Копейского городского округа	1
Магнитогорский ГО	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	3
Миасский ГО	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»	1
Озёрский ГО	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 23»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 39»	1
Саткинский МР	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»	1
Челябинский ГО	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»	24
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 10 г. Челябинска»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	2

	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 35 г. Челябинска»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 77 г. Челябинска»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 82 г. Челябинска»	2
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 97 г. Челябинска»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 11 г. Челябинска»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 89 г. Челябинска»	2
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича»	2
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 46 имени З. А. Космодемьянской города Челябинска»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 120 г. Челябинска»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1 г. Челябинска»	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 109 г. Челябинска»	1
ЧОМЛИ	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	2

На протяжении всего рассматриваемого периода наибольшее число призовых мест приходится на долю МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска» (в 2024 году — 40,68%). Следующими по данному показателю являются МОУ Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа (8,47%) и МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска (5,08%).

1.7. Информация об участии обучающихся Челябинской области в областном этапе

олимпиады школьников в 2023/24 учебном году

В 2023/24 учебном году ООШ проводилась по 12 предметам; в областном этапе ООШ приняли участие 1537 обучающихся, что на 436 человек больше, чем в 2022/23 учебном году. Результаты областного этапа ООШ представлены в таблице 27.

Таблица 27

Участие обучающихся в областном этапе ООШ

Учебный предмет	Класс обучения участников	Количество участников	Количество победителей	Количество призеров
Английский язык	7–8	121	18	29
Астрономия	7–8	24	4	5
Башкирский язык и литература	7–11	53	6	12
Биология	5–8	233	30	52
Испанский язык	7–8	45	6	11
Итальянский язык	7–8	14	3	2
Китайский язык	6–8	27	4	5
Математика	5–8	667	60	100
Немецкий язык	7–8	71	11	17
Татарский язык и литература	7–11	35	6	6
Физика	6–8	140	18	32
Химия	6–8	107	16	23
ВСЕГО:		1537	182	294

Как и в 2022/23 учебном году, наиболее массовыми предметами стали математика (43,40% участников) и биология (15,16%). Общее количество участников областной олимпиады по сравнению с 2019/20 учебным годом выросло на 71,35% (табл. 28, рис. 8).

Таблица 28

**Количество участников областного этапа ООШ
с 2019/20 по 2023/24 учебный год**

Учебный год	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия
2019/20	897	308	34,34
2020/21	951	351	36,91
2021/22	957	343	35,84
2022/23	1101	372	33,79
2023/24	1537	476	30,97

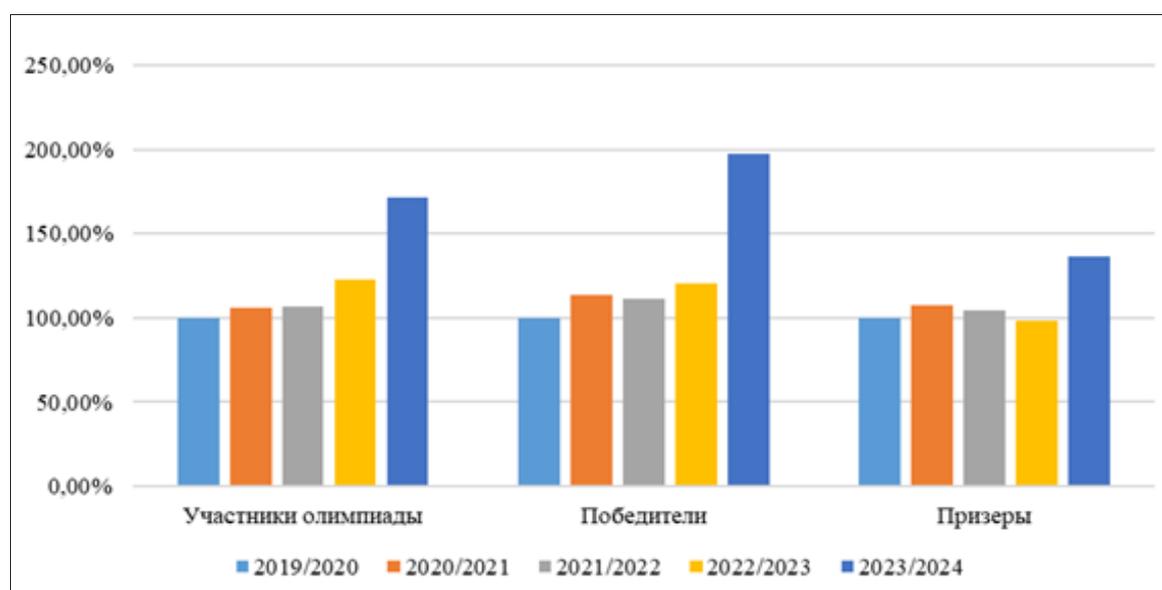


Рис. 8. Динамика количества участников, победителей и призеров областного этапа ООШ

Качественные показатели участия школьников в областном этапе олимпиады по каждому предмету представлены в таблице 29.

Таблица 29

**Показатели результативности участия
в областном этапе ООШ**

Учебный предмет	Количество участников	Количество победителей и призеров	Доля качественного участия (%)
Английский язык	121	47	38,84
Астрономия	24	9	37,50

Учебный предмет	Количество участников	Количество победителей и призеров	Доля качественного участия (%)
Башкирский язык и литература	53	18	33,96
Биология	233	82	35,19
Испанский язык	45	17	37,78
Итальянский язык	14	5	35,71
Китайский язык	27	9	33,33
Математика	667	160	23,99
Немецкий язык	71	28	39,44
Татарский язык и литература	35	12	34,29
Физика	140	50	35,71
Химия	107	39	36,45
ВСЕГО:	1537	476	30,97

Наибольший показатель результативности обучающиеся Челябинской области продемонстрировали по английскому языку и немецкому языку, наименьший — по математике.

Участие обучающихся в разрезе отдельных учебных предметов представлено в таблице 30 и на рисунке 9.

Таблица 30

**Доля участников областного этапа ООШ по предмету
от общего числа участников областного этапа**

Процентное соотношение	Учебный предмет
меньше 1%	Итальянский язык
1–2%	Астрономия, китайский язык
от 2 до 5%	Башкирский язык и литература, испанский язык, немецкий язык, татарский язык и литература
5–10%	Английский язык, физика, химия
10–15%	—
15–20%	Биология
20% и более	Математика

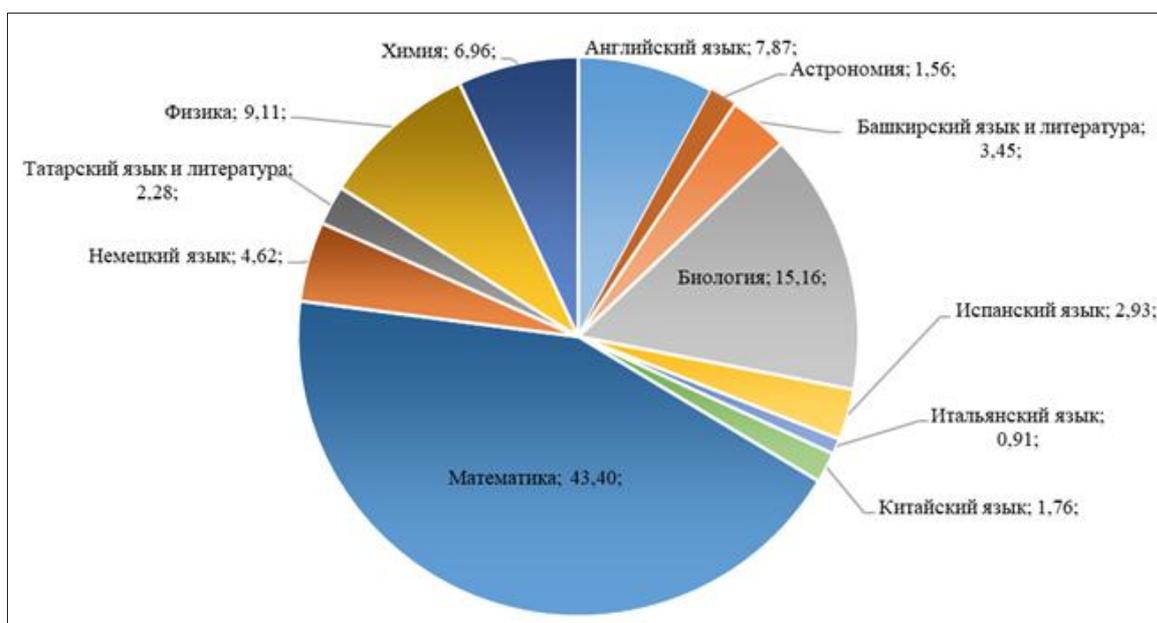


Рис. 9. Доля участников по каждому общеобразовательному предмету на областном этапе ООШ

Так же, как и во всероссийской олимпиаде школьников, наименее востребованными учебными предметами остаются итальянский, китайский и испанский языки, а также астрономия. Предметы с показателями участия более 15% — биология, математика — являются наиболее востребованными и в рамках проведения ВсОШ, однако следует учитывать и тот факт, что данные предметы представлены обучающимися 5–8 классов, в то время как участники олимпиады по другим предметам являются обучающимися 7–8 классов. Стабильно высокие показатели по количеству участников на протяжении последних лет демонстрируют такие предметы, как английский язык, физика и химия.

Статистическая информация о количестве участников и результатах участия в областном этапе ООШ в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 31.

Таблица 31

Статистическая информация о количестве участников и результатах участия в областном этапе ООШ в разрезе муниципалитетов

№	Муниципалитет	Показатели	Областной этап			
			количество участников	количество победителей и призеров	качество участия, %	количество предметов
1	Агаповский МР		6	2	33,33	2

№	Показатели Муниципалитет	Областной этап			
		количество участников	количество победителей и призеров	качество участия, %	количество предметов
2	Аргаяшский МР	25	13	52,00	5
3	Ашинский МР	22	1	4,55	5
4	Брединский МР	0	0	0,00	0
5	Варненский МР	8	0	0,00	3
6	Верхнеуральский МР	16	3	18,75	4
7	Верхнеуфалейский ГО	12	1	8,33	5
8	Еманжелинский МР	19	1	5,26	7
9	Еткульский МР	13	1	7,69	5
10	Златоустовский ГО	37	12	32,43	6
11	Карабашский ГО	12	0	0,00	3
12	Карталинский МР	13	1	7,69	4
13	Каслинский МР	17	0	0,00	4
14	Катав-Ивановский МР	9	0	0,00	3
15	Кизильский МР	9	1	11,11	3
16	Копейский ГО	40	4	10,00	5
17	Коркинский МО	11	3	27,27	3
18	Красноармейский МР	18	4	22,22	6
19	Кунашакский МР	35	5	14,29	6
20	Кусинский МР	9	0	0,00	4
21	Кыштымский ГО	17	5	29,41	5
22	Локомотивный ГО	7	0	0,00	2
23	Магнитогорский ГО	192	83	43,23	8
24	Миасский ГО	27	9	33,33	6
25	Нагайбакский МР	10	0	0,00	4
26	Нязепетровский МР	21	8	38,10	4
27	Озёрский ГО	75	17	22,67	9
28	Октябрьский МР	10	1	10,00	4
29	Пластовский МР	7	0	0,00	2
30	Саткинский МР	27	10	37,04	5
31	Снежинский ГО	74	42	56,76	7
32	Сосновский МР	27	3	11,11	7
33	Трёхгорный ГО	15	3	20,00	5
34	Троицкий ГО	45	6	13,33	7
35	Троицкий МР	6	0	0,00	2
36	Увельский МР	13	1	7,69	6
37	Уйский МР	23	3	13,04	7
38	Усть-Катавский ГО	17	2	11,76	4
39	Чебаркульский ГО	10	1	10,00	3
40	Чебаркульский МР	13	1	7,69	5

№	Показатели Муниципалитет	Областной этап			
		количество участников	количество победителей и призеров	качество участия, %	количество предметов
41	Челябинский ГО	533	219	41,09	11
42	Чесменский МР	5	0	0,00	3
43	Южноуральский ГО	17	3	17,65	5
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	15	7	46,67	6
ВСЕГО:		1537	476	30,97	24

Из данной таблицы следует, что в областном этапе ООШ в 2023/24 учебном году приняли участие обучающиеся всех муниципалитетов Челябинской области, за исключением обучающихся Брединского МР.

**1.8. Информация об участии обучающихся
Челябинской области в учебно-тренировочных сборах
кандидатов в команды Российской Федерации
для участия в международных олимпиадах школьников
в 2023/24 учебном году**

Участие обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команды Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников отражено в таблице 32.

Таблица 32

**Участники учебно-тренировочных сборов
(2023/24 учебный год)**

№	Ф. И. О.	Муниципалитет, класс	Предмет
1.	Звездин В.	Челябинский городской округ, 9	Информатика
2.	Герасиков В.	Челябинский городской округ, 11	Информатика
3.	Прокудина А.	Челябинский городской округ, 9	Математика
4.	Богомоллов И.	Челябинский городской округ, 9	Математика
5.	Власов А.	Челябинский городской округ, 10	Математика
6.	Кокарев И.	Челябинский городской округ, 9	Математика
7.	Садыков А.	Челябинский городской округ, 10	Математика
8.	Рождественский Ф.	Челябинский городской округ, 10	Физика
9.	Янцен А.	Челябинский городской округ, 9	География

В 2023/24 учебном году 9 школьников Челябинской области стали участниками учебно-тренировочных сборов в целях фор-

мирования сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников. По итогам данных сборов обучающийся Челябинского городского округа А. Янцен был включен в состав юниорской команды (младшая группа, 12–15 лет) на 10-ю Европейскую географическую олимпиаду (EGeO 2024, Республике Сербия), где он завоевал бронзовую медаль.

1.9. Выводы и рекомендации по результатам участия обучающихся Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах в 2023/24 учебном году

Исходя из анализа результатов участия обучающихся Челябинской области в школьном, муниципальном, региональном и заключительных этапах ВсОШ и школьном, муниципальном и областном этапах ООШ можно сделать следующие выводы.

1. На уровне региона созданы необходимые условия — методические, организационные, информационные, позволяющие способным и талантливым детям и молодежи реализовать свои интеллектуальные и творческие способности в соответствии с их потребностями, в том числе и обучающимся с ОВЗ, в рамках участия во всех этапах ВсОШ и ООШ от школьного до заключительного. Деятельность регионального координатора по сопровождению мероприятий с талантливыми и способными детьми и молодежью — ГБУ ДПО «ЧИРО» — соответствует индикативным показателям выполнения Государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области».

2. В соответствии с целью, определенной Федеральным законом от 21.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», и с задачами, сформулированными на уровне региона, в области ведется работа по «выявлению и развитию у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений», тем самым создаются условия для поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, формируется интеллектуальная и творческая элита из числа талантливой молодежи региона.

3. Проведение школьного этапа ВсОШ с использованием информационного ресурса «Онлайн-курсы Образовательного центра «Сириус» (Соглашение о сотрудничестве в области проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году от 17.08.2023 № 08/23-7916/СС) стало одной из эффективных практик по формированию системы выявления и развития талантов и способностей у детей и молодежи Челябинской области и позволило улучшить количественные и качественные показатели проведения школьного и муниципального этапов ВсОШ.

4. Использование централизованной дистанционной модели при проведении регионального этапа ВсОШ позволяет не только выполнить санитарные правила, утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28, но и значительно увеличить количественный и качественный показатели участия школьников в региональном этапе ВсОШ, (с 2804 участников в 2019/20 учебном году до 5068 в 2023/24 учебном году).

5. Всероссийская олимпиада школьников в Челябинской области проводится ежегодно по всем 24 общеобразовательным предметам. Вместе с тем стоит отметить тот факт, что на школьном и муниципальном этапе лишь один муниципалитет — Челябинский городской округ — организует все 24 олимпиады.

6. Мониторинг участия и результатов участия школьников Челябинской области в мероприятиях ВсОШ, ООШ проводится с использованием ГИС «Образование в Челябинской области» (модуль «Одаренные дети»), Государственного информационного ресурса Образовательного Центра «Талант и успех». Использование указанных информационных ресурсов позволяет на уровне МОУО и общеобразовательных организаций анализировать результативность участия обучающихся в мероприятиях олимпиад школьников, выявлять проблемы, принимать управленческие решения, разрабатывать меры и мероприятия для преодоления проблем и прогнозировать организацию и проведение ВсОШ, ООШ в 2024/2025 учебном году с учетом потребностей обучающихся, в том числе с ОВЗ.

7. В 2023/24 учебном году победителями и призерами заключительного этапа ВсОШ стали 59 обучающихся. Это позво-

лило Челябинской области сохранить 5-ю позицию среди 10 лучших регионов России.

8. Стабильно высокий уровень подготовки обучающихся к участию в региональном и заключительном этапах ВсОШ демонстрируют Челябинский, Магнитогорский городские округа, ГБОУ «ЧОМЛИ» (учреждение, функции и полномочия учредителя в отношении которого осуществляет Министерство образования и науки Челябинской области), Аргаяшский муниципальный район, Озёрский городской округ, Саткинский муниципальный район, Миасский, Златоустовский, Копейский городские округа. В данных муниципалитетах созданы условия для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи с учетом их потребностей; подготовка обучающихся к участию в олимпиадах школьников ведется системно.

9. По результатам формирования команды Челябинской области на заключительный этап ВсОШ по квоте были определены участники по английскому, испанскому, итальянскому и китайскому языкам, искусству, ОБЖ, праву, экологии. Участник заключительного этапа по английскому языку подтвердил высокий уровень своей подготовки и стал призером заключительного этапа ВсОШ.

10. В целом выявлены актуальные проблемы олимпиадного движения в образовательной системе Челябинской области, среди которых:

— недостаточный уровень сформированности управленческих механизмов в рамках формирования и функционирования системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в большинстве муниципалитетов; можно говорить об отдельных мероприятиях по данному направлению, что свидетельствует о формальном подходе к реализации задач олимпиадного движения и зависимости этой работы от субъективных факторов;

— недостаточный уровень сформированности организационных, методических и информационных механизмов сопровождения мероприятий регионального этапа ВсОШ, областного этапа ООШ на уровне муниципальных органов управления образованием при использовании централизованной дистанцион-

ной модели проведения регионального этапа ВсОШ на территории Челябинской области;

— недостаточный уровень сформированности управленческой культуры специалистов, ответственных за подготовку и организацию проведения школьного, муниципального этапов ВсОШ, ООШ на уровне органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

— отсутствие единого подхода при оценивании результатов и подведении итогов муниципального этапа ВсОШ, ООШ в части определения статусов победителей и призеров олимпиад;

— недостаточный уровень информационного сопровождения муниципального этапа в муниципалитетах;

— недостаточная профессиональная готовность учителей к сопровождению деятельности способных и талантливых детей и молодежи и взаимодействию с ними.

На основании вышеизложенного необходимо принятие конкретных мер на различных уровнях управления.

На региональном уровне:

— учитывая результаты участия обучающихся Челябинской области в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ в 2023/24 учебном году, провести инструктивно-методические совещания для специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, председателей региональных предметно-методических комиссий с целью определения задач по развитию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Челябинской области на 2024/25 учебный год по выполнению требований к проведению конкретного этапа олимпиады в рамках исполнения Порядка с учетом специфики предмета ВсОШ и модели проведения этапов на местах;

— развивать дальнейшее взаимодействие с Образовательным Центром «Талант и успех» в рамках организации проведения школьного этапа ВсОШ с использованием возможностей информационного ресурса «Онлайн-курсы Образовательного центра «Сириус» <https://edu.sirius.online/#/>;

— осуществлять контроль информационного сопровождения проведения муниципального и регионального этапов олимпиа-

ды посредством анализа соответствующего раздела официальных сайтов муниципальных органов управления образованием;

— используя механизмы межуровневого и межведомственного взаимодействия, положительный опыт образовательных организаций Челябинской области, других регионов, развивать систему подготовки, в том числе систему проведения учебно-тренировочных сборов, летних предметных олимпиадных смен для способных и талантливых детей и молодежи с учетом их потребностей, в том числе у детей с ОВЗ, к региональному и заключительному этапу ВсОШ;

— организовать на базе ГБУ ДПО «ЧИРО» повышение квалификации по программе дополнительного профессионального образования «Совершенствование управления общеобразовательной организацией в условиях проведения олимпиад школьников» с целью оказания организационно-методической поддержки педагогическим и руководящим работникам образовательных организаций, специалистам, ответственным за подготовку и организацию проведения школьного, муниципального этапов ВсОШ, ООШ на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования;

— организовать проведение вебинаров для организаторов, председателей муниципальных предметно-методических комиссий и председателей жюри с целью комплексного (организационного, методического и информационного) обеспечения проведения муниципальных этапов ВсОШ, ООШ;

— используя информационно-образовательный ресурс «Отличная школа74.ru», организовать консультации для представителей жюри школьного и муниципального этапов (разборы заданий муниципального и регионального этапов); занятия с педагогами-наставниками, победителями и призерами заключительного и регионального этапов ВсОШ при подготовке к предметным олимпиадам; тематические тренинги; онлайн-лекции от ученых, преподавателей высшей школы для формирования интереса школьников к интеллектуальной деятельности.

На уровне председателей региональных предметно-методических комиссий:

— при подготовке заданий муниципального этапа олимпиады использовать методические рекомендации по разработке за-

даний и требований к проведению школьного и муниципального этапов ВсОШ в 2024/25 учебном году с целью обеспечения преемственности содержания заданий на муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ;

— председателям предметно-методических комиссий по испанскому, итальянскому, китайскому языкам, информатике, искусству, истории, основам безопасности жизнедеятельности проанализировать причины низких качественных результатов участия обучающихся Челябинской области в заключительном этапе олимпиады и учесть результаты анализа при подготовке школьников к региональному и заключительному этапам ВсОШ в 2024/25 учебном году в рамках учебно-тренировочных сборов.

На муниципальном уровне:

— довести результаты участия обучающихся во ВсОШ, ООШ до руководителей общеобразовательных организаций муниципального образования;

— проанализировать результаты применения централизованной дистанционной модели проведения регионального этапа ВсОШ в 2023/24 учебном году с целью принятия эффективных управленческих решений;

— использовать данные ГИС «Образование в Челябинской области» (раздел «Одаренные дети») для принятия эффективных управленческих решений на основе мониторинга результативности участия обучающихся в мероприятиях олимпиад школьников, выявления проблем, принятия управленческих решений, разработки мер и мероприятий для преодоления проблем и эффективной подготовки к проведению ВсОШ, ООШ в 2024/25 учебном году с учетом потребностей обучающихся, в том числе с ОВЗ;

— использовать результаты анализа статистических данных об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ, ООШ при оценке качества образования в общеобразовательных организациях для принятия управленческих решений по формированию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на уровне муниципальных образований;

— ежегодно осуществлять мониторинг выполнения требований к проведению школьного и муниципального этапов олимпиад

ады с целью создания равных условий для участия школьников в конкретном этапе олимпиады, соблюдения прав участников олимпиады и обеспечения получения максимально объективных качественных результатов на соответствующих этапах олимпиады, используя при этом Методические рекомендации по организации и проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2024/25 учебном году ([Челябинский институт развития образования \(chiro74.ru\); mr_vsosh_2024-25_48HrpL4.pdf \(chiro74.ru\)](http://chiro74.ru/mr_vsosh_2024-25_48HrpL4.pdf)), разработанные центральными предметно-методическими комиссиями;

— создать необходимые организационно-управленческие условия для распространения положительного опыта и эффективных практик подготовки и проведения школьного и муниципального этапов олимпиады;

— организовать и провести мероприятия, ориентированные на подготовку педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

На уровне общеобразовательных организаций:

— используя материалы статистико-аналитической справки об участии школьников Челябинской области во ВсОШ, ООШ, сделать выводы о результативности участия общеобразовательной организации в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ, этапах ООШ, определить проблемы в подготовке участников олимпиады, создать организационно-управленческие, методические условия для их решения;

— обеспечить в общеобразовательной организации создание равных условий для непрерывного выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи с учетом их потребностей, в том числе и обучающихся с ОВЗ; подготовки их к участию в предметных олимпиадах школьников;

— создать условия для индивидуальной работы с детьми, проявившими выдающиеся способности, по поддержке и развитию их талантов и способностей с учетом их потребностей, в том числе тьюторской и/или тренерской поддержки;

— создать условия для психолого-педагогического сопровождения детей, проявивших выдающиеся способности; в рам-

ках психолого-педагогического сопровождения разработать диагностический инструментарий для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

— с целью раннего выявления способных и талантливых детей и создания оптимальных условий для реализации их потенциала активно привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся 5–8 классов, формируя у обучающихся общеобразовательной организации положительный образ участника предметных олимпиад;

— создать условия для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов-наставников способных и талантливых детей и молодежи с использованием возможностей региональной системы образования в части распространения эффективных практик по указанному направлению деятельности;

— обеспечить проведение мероприятий для родителей (законных представителей) обучающихся по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

— учителям-предметникам активнее использовать современные информационные технологии в работе со способными и талантливыми детьми и молодежью, интернет-ресурсы, материалы методического сайта ВСОШ, Методические рекомендации по организации и проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2024/25 учебном году ([Челябинский институт развития образования \(chiro74.ru\)](http://chiro74.ru)); [mr_vsosh_2024-25_48HrpL4.pdf \(chiro74.ru\)](#)), разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов ВСОШ, ООШ в 2024/25 учебном году, разработанные центральными предметно-методическими комиссиями.

2. Результаты работы региональных предметно-методических комиссий по проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году по учебным предметам

2.1. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по английскому языку в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по английскому языку (далее — ВсОШ, олимпиада) состоялся 26 и 27 февраля 2024 года.

В соответствии с установленными проходными баллами к участию были приглашены школьники из 31 территории Челябинской области: Аргаяшский МР, Ашинский МР, Брединский МР, Варненский МР, Верхнеуральский МР, Верхнеуфалейский ГО, Еманжелинский МР, Златоустовский ГО, Карталинский МР, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Кизильский МР, Копейский ГО, Коркинский МО, Красноармейский МР, Кунашакский МР, Магнитогорский ГО, Миасский ГО, Озёрский ГО, Октябрьский МР, Саткинский МР, Снежинский ГО, Сосновский МР, Трёхгорный ГО, Троицкий ГО, Уйский МР, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский ГО, Челябинский ГО, Чесменский МР, Южноуральский ГО, а также школьники из образовательных организаций, подведомственных Минобрнауки Челябинской области. Количество территорий, обучающиеся которых были приглашены на региональный этап олимпиады в 2023/24 учебном году (31), незначительно увеличилось по сравнению с предыдущим учебным годом (29).

В олимпиаде приняли участие 310 из 358 приглашенных школьников: 61 обучающийся 8 и 9 классов, 113 обучающихся 10 класса и 136 обучающихся 11 класса. Общее количество приглашенных участников (358) возросло на 2% по сравнению с 2022/23 учебным годом, однако количество фактических участников (310) сократилось на 8%. В текущем учебном году

количество школьников, отказавшихся от участия в региональном этапе олимпиады, увеличилось по сравнению с предыдущим периодом и составило 13,5% от общего числа приглашенных участников.

Олимпиада традиционно проводилась в два тура. Письменный тур включал три конкурса: конкурс понимания устной и письменной речи (Listening and Reading), лексико-грамматический тест и задания на проверку социокультурной компетенции (Use of English), конкурс письменной речи (Writing). Устный тур (Speaking) был представлен одним конкурсом, включающим монологическое высказывание и диалог. Максимальное количество баллов, которое участники могли набрать за все конкурсы, — 100.

Задания конкурсов соответствовали уровню сложности В2–С1 по шкале Совета Европы. Содержание заданий определено центральной предметно-методической комиссией. Конкурсы включали как тестовые задания, так и задания продуктивного характера. Все задания были сформулированы точно, не вызывали разночтений, соответствовали принятым методическим требованиям, отличались разнообразием. Критерии оценивания и методика подсчета баллов составлены корректно.

Жюри регионального этапа олимпиады (40 экспертов) под руководством председателя Ю. В. Мамоновой, канд. филол. наук, доцента кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», выполнило качественную проверку и оценивание работ участников в соответствии с требованиями центральной предметно-методической комиссии. В таблице 33 представлен средний процент выполнения заданий конкурсов участниками 9, 10 и 11 классов.

Таблица 33

Средний процент выполнения заданий конкурсов

Конкурс	9 класс	10 класс	11 класс
Listening and Reading (40)	70,7% (сред. балл — 28,3)	71,7% (сред. балл — 28,7)	69,7% (сред. балл — 27,9)
Use of English (20)	17% (сред. балл — 3,4)	17% (сред. балл — 3,4)	15% (сред. балл — 3)

Конкурс	9 класс	10 класс	11 класс
Writing (20)	64,5% (сред. балл — 12,9)	61,5 % (сред. балл — 12,3)	65,1% (сред. балл — 13)
Speaking (20)	67% (сред. балл — 13,4)	69,5% (сред. балл — 13,9)	67% (сред. балл — 13,4)
Итого (100)	58,2% (сред. балл — 58,2)	58,4% (сред. балл — 58,4)	57% (сред. балл — 57)

Как показано в Таблице 1, участники 9, 10 и 11 классов в целом справились с конкурсами олимпиады успешно: средний показатель выполнения заданий конкурсов, кроме конкурса Use of English, превышает 50%, что свидетельствует о наличии достаточно развитых языковых навыков и подготовленности школьников к форматам олимпиадных заданий. Вместе с тем средний показатель выполнения заданий снизился на 4–5% по сравнению с показателем прошлого года. Несмотря на то что в текущем учебном году содержание заданий всех конкурсов было одинаковым для трех параллелей, расхождение средних итоговых баллов участников 9, 10 и 11 классов варьируется в пределах 1% (57–58%), то есть задания конкурсов были одинаково посильны для трех параллелей. Прогнозируемое увеличение средних баллов в старшей параллели по сравнению с младшей параллелью не наблюдается.

Традиционно наибольшие трудности возникли при выполнении заданий второго конкурса Use of English, специфику которых рассмотрим более подробно. Конкурс состоит из трех заданий уровня сложности C1 по шкале Совета Европы. На выполнение всех заданий отводится 45 минут. За отведенное время участники должны продемонстрировать соответствующий уровень владения лексическими и грамматическими навыками и умение практически использовать данные навыки не только на уровне отдельного предложения, но и в более широком контексте. В этом конкурсе также проверяется социокультурная компетенция участников.

Первое задание (10 вопросов) выявляет знания лексики английского языка и компенсаторные умения. Участникам пред-

лагается заполнить пропуски в тексте согласно приведенной дефиниции пропущенного слова с учетом количества букв в слове, которое также необходимо правильно разместить в кроссворде, например, The urge to collect things as a (0) PASTIME (something that you enjoy doing when you are not working) is thought to be as old as human leisure itself. This is the theme of a (1) _____ (so interesting or exciting that it holds your attention completely) new book by Philipp Blom (2) _____ (designated) To Have and to Hold, which combines a (3) _____ (carried through to completion, exhaustive) investigation of the historical background to collecting with an overview of the various psychological explanations which have been advanced for why collecting exists at all. Правильными являются ответы (1) RIVETING (2) ENTITLED (3) THOROUGH. Эти слова соответствуют дефинициям и количеству букв в кроссворде.

Второе и третье задания (10 вопросов) направлены на определение уровня сформированности социокультурной компетенции участников. Данные задания проверяют знания географии, истории и культуры стран изучаемого языка. При составлении заданий предметно-методическая комиссия исходит из того, что всестороннее изучение языка невозможно без изучения страноведения, и проверка лингвистических знаний обучающихся должна быть дополнена проверкой их социокультурных знаний. Для того чтобы задания были сбалансированы, вопросы второго задания (5) посвящены США, вопросы третьего задания (5) посвящены Великобритании.

Во втором задании необходимо установить правильное соответствие между прозвищами американских президентов и их именами, например: (11) The Great Communicator — Ronald Reagan, (12) The Great Emancipator — Abraham Lincoln, (13) The Sage of Monticello — Thomas Jefferson. Не все прозвища широко известны, однако установить правильное соответствие возможно, зная биографии президентов и исторические события данных периодов. Так, президент Рональд Рейган известен своими яркими публичными выступлениями (Communicator), Авраам Линкольн ассоциируется с отменой рабства на территории США (Emancipator), а президент Томас Джефферсон является не только выдающимся государственным деятелем, отцом-

основателем и автором Декларации независимости, но и разно-сторонним ученым и писателем (Sage).

В третьем задании конкурса необходимо правильно соотнести географические области Великобритании и их описания, например, (16) The North of England — The region extends from the attractive market towns of Cheshire through the vast urban areas to the wilds of Cumbria in the north. For many, the region means the Lake District. Britain's industrial heritage is represented by the cotton mills of Lancashire. Manchester boasts world-class galleries, museums, concert venues and theatres. Liverpool was once one of Britain's busiest ports, birthplace of the Beatles and scores of other world-famous musicians and performers. Liverpoolians are also renowned for their sense of humour. В описании присутствуют многочисленные подсказки: названия городов, памятники природы, ведущие отрасли промышленности, культурные события и достопримечательности, но для правильного установления соответствия участникам необходимы знания в области географии Великобритании, без которых правильно «разместить» описанные области в соответствующих частях страны проблематично.

Анализ выполненных работ показал, что ни одному участнику из трех параллелей не удалось набрать максимальное количество баллов за конкурс Use of English, и лишь 14 из 310 участников правильно ответили на половину и более вопросов, что следует учесть в дальнейшей подготовке школьников к региональному этапу олимпиады. Использование современных аутентичных материалов, системная работа согласно учебным программам соответствующего уровня и междисциплинарный подход в обучении, предполагающий, помимо развития языковых умений и навыков, расширение фоновых знаний в области географии, истории, культуры, литературы и современной жизни англоговорящих стран, позволят повысить качество выполнения заданий данного конкурса. Немаловажную роль играет также тренировка форматов заданий конкурса Use of English (работа с дефинициями, решение кроссвордов, выполнение заданий по страноведению), которая способствует развитию аналитического мышления, языковой догадки и скорости выполнения заданий.

Следует отметить новый тип задания конкурса Writing, который ранее не использовался на региональном этапе ВсОШ. Задание заключается в том, чтобы написать текст интервью (interview), который будет опубликован в местной молодежной газете, с известной писательницей, недавно вернувшейся в родной город после нескольких лет жизни за рубежом. Согласно условиям задания, героиня интервью делится своими впечатлениями об изменениях в городе за прошедший период, упоминает один интересный факт о городе, а также рассказывает о своей будущей книге для детей, события которой происходят в ее родном городе. Интервью объемом 200–250 слов должно иметь заголовок, содержать 5 вопросов и быть оформлено в соответствии с жанром.

На написание работы отводилось 60 минут (на 15 минут меньше, чем на задание аналогичного объема в прошлом учебном году). Большинство участников соблюдают формальные требования (жанр, объем, содержание, оригинальность) и демонстрируют языковые навыки, необходимые для написания интервью. Количество участников, отказавшихся или не справившихся с заданием, значительно меньше, чем в 2022/23 учебном году (2,9 и 11% соответственно). Вместе с тем выявлены типичные ошибки, которые привели к снижению баллов: отсутствие заголовка; отдельные отклонения от жанра; отсутствие вступительной части, характерной для печатного интервью; неполное раскрытие содержания (например, не упоминается интересный факт о городе, заданы 3 или 4 вопроса вместо 5 и т. п.). С точки зрения языкового оформления многочисленными являются ошибки в употреблении знаков препинания при прямой речи (одновременное использование кавычек и тире в оформлении реплик собеседников) или цитировании (одновременное использование запятой и тире, использование нижних кавычек). В ряде работ интервью имеет незавершенный характер — участникам не удается уложиться в заданное время и выполнить все условия задания, что также привело к снижению баллов. На 0 баллов оценены работы объемом менее 180 слов и работы, написанные в другом жанре.

В процессе подготовки участников к региональному этапу олимпиады рекомендуется изучать различные жанры академи-

ческого письма, уделять особое внимание соблюдению всех условий задания, руководствоваться олимпиадными критериями оценивания для улучшения результатов участников в конкурсе Writing.

Конкурс Speaking уровня сложности B2–C1 по шкале Совета Европы проводился в традиционном для регионального этапа олимпиады формате с отдельными изменениями в формулировке задания и в критериях оценивания. Первое изменение касается оценивания монологического высказывания, которое выполнялось на основе факт-файла на английском языке, доступного каждому участнику на протяжении всего конкурса. Согласно условиям задания, во время подготовки участники могут использовать факт-файлы и делать свои записи на отдельном листе бумаги, однако во время выступления им не разрешается читать информацию (you are not allowed to read during the presentation). Ранее за нарушение данного условия вычитался 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи»; согласно обновленным критериям следует выставить 0 баллов за монолог участнику, который читает записи более 50% времени своего ответа и не говорит свободно.

Второе изменение касается ведения диалога. В формулировке задания и критериях оценивания уточнен характер вопросов, которые собеседники должны задать друг другу. Два специальных вопроса от каждого участника должны быть заданы с целью получения дополнительной информации (additional information), которая не прозвучала во время выступления, о предмете монологического высказывания. В задании текущего учебного года речь идет об известных исторических документах Великой хартии вольностей и Декларации независимости США. Вопросы должны дать возможность собеседнику представить развернутый ответ. Другими словами, вопросы, направленные на выяснение мнения собеседника, а не на получение дополнительной информации по теме монолога, а также общие вопросы, на которые можно ответить кратко «да»/«нет», не засчитываются.

Для ответа на вопросы рекомендуется использовать информацию из факт-файла. Если в факт-файле нет запрашиваемой информации, правильным засчитывается вероятный, но не аб-

сурдный ответ. Фактическая точность ответа на вопрос в данном случае не влияет на оценивание. Ответы, которые носят общий характер и сформулированы по типу “Sorry, I don’t know, I’ll look it up on the Internet and come to you later”, оцениваются на 0 баллов.

С более подробным описанием всех конкурсов и методикой их оценивания можно ознакомиться в «Требованиях к проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому языку в 2023/024 учебном году» (г. Москва, 2023 г.). Подробный разбор заданий всех конкурсов доступен на сайте ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования» (<https://newschool.chiro74.ru/lessons/pupil/16/year/3/discipline/8/kl ass/18/lesson/841>).

Победители и призеры регионального этапа определены согласно установленным проходным баллам. Победителями стали 47 школьников 9, 10 и 11 классов; призовые места заняли 69 участников из трех параллелей. В состав победителей и призеров вошли участники из следующих 14 территорий Челябинской области и образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области: Челябинский ГО (59), Магнитогорский ГО (19), Снежинский ГО (8), Озёрский ГО (6), Копейский ГО (4), ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей» (4), Миасский ГО (3), Сосновский МР (3), Коркинский МР (2), Трёхгорный ГО (2), Троицкий ГО (2), Ашинский МР (1), Саткинский МР (1), Чебаркульский ГО (1), Южноуральский ГО (1).

К образовательным учреждениям Челябинской области, которым удалось подготовить наибольшее количество победителей и призеров регионального этапа ВсОШ в текущем учебном году, относятся МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича» (11), МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» (9), МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е. Н. Аврорина» г. Снежинска (8), МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска» (6), МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска» (5), МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33 с углубленным изучением английского языка» г. Озёрска (5), ГБОУ «Челябинский областной многопрофиль-

ный лицей-интернат для одаренных детей» (4), МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска (4), МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 56 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска (4), МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В. Д. Луценко» (3), МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска» (3), МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска» (3), МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» (3).

По итогам регионального этапа и с учетом установленных центральной предметно-методической комиссией проходных баллов для участия в заключительном этапе олимпиады приглашены: обучающиеся Челябинского городского округа; 9 класса Е. А. Корнеева (по квоте), 10 класса — С. О. Семенов (призер олимпиады 2022/23 учебного года) и 11 класса — В. А. Кравченко (призер олимпиады 2021/22 и 2022/23 учебных годов).

В период с 18 марта по 23 апреля 2024 г. приглашенные на заключительный этап олимпиады участники успешно прошли подготовку в рамках учебно-тренировочных сборов согласно специально разработанной образовательной программе, рассчитанной на 48 академических часов. Программа реализована на базе ГБУ ДО «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области «Курчатов центр» высококвалифицированным кадровым составом, имеющим значительный опыт подготовки обучающихся к финалу ВсОШ по английскому языку. В состав педагогов вошли К.С. Большакова, старший преподаватель кафедры английского языка и методики обучения английскому языку ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», О. С. Вараксина, учитель английского языка ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей», С. С. Зайченко, Л. П. Ковальчук, Е. А. Титова — канд. филол. наук, доценты кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

На заключительном этапе олимпиады, который проходил с 27 апреля по 03 мая 2024 г. в АНОО «Областная гимназия им. Е. М. Примакова» (Московская область, Одинцовский ГО)

соревновались 292 школьника из 85 регионов России. Дипломы победителей завоевали 23 участника; дипломы призеров получили 109 участников, в том числе Е. А. Корнеева и С. О. Семенов, которые набрали 96 и 92 балла соответственно из 120 максимально возможных. С. О. Семенов стал призером олимпиады второй год подряд. Организаторы отметили результат команды Челябинской области по английскому языку среди лучших, наряду с результатами сборных г. Москвы, Московской области, Республики Татарстан, г. Санкт-Петербурга и Красноярского края.

В дальнейшей подготовке, организации и проведении школьного, муниципального и регионального этапов ВсОШ, а также при подготовке участников к заключительному этапу олимпиады рекомендуется:

1. Образовательным учреждениям и педагогам способствовать созданию механизмов выявления одаренных и обладающих незаурядными знаниями и способностями школьников, а также созданию развивающей образовательной среды, позволяющей поддерживать и совершенствовать таланты обучающихся.

2. Педагогам регулярно повышать профессиональную квалификацию в соответствии с вызовами современного образования.

3. Педагогам при подготовке ко всем этапам олимпиады:

— использовать задания соответствующего этапа олимпиады уровня языковой сложности;

— использовать форматы заданий, близкие к форматам этапов олимпиады;

— уделять особое внимание подготовке к лексико-грамматическому тесту и заданиям на социокультурную компетенцию;

— обучать правильному выполнению письменных заданий всевозможных академических типов (заявка, эссе, доклад, рассказ, статья, интервью и др.);

— обучать правильному выполнению устного задания различной направленности (биография, описание достопримечательности, представление книги/фильма, презентация научного достижения и др.);

— на всех этапах подготовки применять олимпиадную методику и критерии оценивания, учитывающие объем высказывания, решение коммуникативной задачи, организацию высказывания и языковое оформление высказывания.

4. Образовательным учреждениям, педагогам и родителям уделять внимание внеурочной деятельности школьников, проявляющих интерес к изучению иностранных языков: организовать работу языковых клубов, книжных и видеоклубов, научных обществ с привлечением специалистов и носителей языка.

5. Организаторам и жюри олимпиады проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методической комиссией муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

6. Организаторам и жюри проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады.

7. Организаторам и жюри проводить региональный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению регионального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией.

2.2. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по астрономии в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее — ВсОШ, олимпиада) по астрономии был проведен 13 января 2024 года на площадках, определенных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2023 № 02/2987 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году». В олимпиаде приняли участие 44 обучающихся общеобразовательных организаций Челябинской области: из них 23 обучающихся 9 класса, 11 — 10 класса, 10 — 11 класса.

В региональном этапе ВсОШ по астрономии приняли участие обучающиеся 12 территорий Челябинской области: Карабашский ГО, Магнитогорский ГО, Миасский ГО, Озёрский ГО, Снежинский ГО, Троицкий ГО, Челябинский ГО, Чебаркульский ГО, Еманжелинский МР, Сосновский МР, Уйский МР, Троицкий МР, а также из образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области.

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по астрономии за последние три года представлена в таблице 34.

Таблица 34

**Динамика участия школьников
в региональном этапе ВсОШ по астрономии**

Участники	2021/22	2022/23	2023/24
Всего участников	52	47	44
Всего территорий	8	6	12
Количество обучающихся 9 класса	14	19	23
Количество обучающихся 10 класса	14	14	11
Количество обучающихся 11 класса	24	14	10

В таблице 35 представлен средний процент выполнения олимпиадных заданий по параллелям.

Таблица 35

**Выполнение олимпиадных заданий регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по астрономии**

№ п/п	Класс	Количество участников олимпиады по каждому классу	Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)						Количество участников, которые набрали максимальное количество баллов (по каждому заданию)					
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1.	9-й	23	12	14	9	19	15	17	0	0	3	0	0	1
2.	10-й	11	8	8	8	9	10	8	0	0	0	0	0	0
3.	11-й	10	3	6	6	6	9	8	1	0	2	2	0	0
ИТОГО:		44	23	28	23	34	34	33	1	0	5	2	0	1

Итоги выполнения заданий:

— средний балл, набранный участниками 9 классов, — 15 баллов из 100; минимальный — 5 баллов; максимальный балл не набрал ни один участник; набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов — 21 человек;

— средний балл, набранный участниками 10 классов, — 6 баллов из 100, минимальный — 5; максимальный балл не набрал ни один участник, набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов — 11 человек;

— средний балл, набранный участниками 11 классов, — 19 баллов из 100, минимальный — 3; максимальный балл не набрал ни один участник, набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов — 8 человек.

Участниками подано 2 апелляции о несогласии с выставленными баллами. Удовлетворено с повышением количества баллов — 2 апелляции.

Большинством участников ни одна задача не была решена полностью. Результаты олимпиад по астрономии, причем за все годы, говорят о том, что требуемый уровень заданий слишком сложный. Кроме того, отсутствие систематической подготовки к олимпиадам по астрономии (учебный предмет «Астрономия» в программе среднего общего образования практически не имеет ничего общего с олимпиадной астрономией), отсутствие квалифицированных специалистов, проводящих подготовку школьников к олимпиадам по астрономии, и недостаточный уровень знаний по физике являются причинами низких результатов на олимпиаде по астрономии.

Задачи, требующие знаний специфичных разделов астрономии (сферическая астрономия, исчисление времени и т. п.), решаются слабо или не решаются совсем. Задачи, в которых используются различные физические модели (законы Кеплера, закон всемирного тяготения, светимость и т. п.), участники олимпиады решают лучше. В зависимости от соотношения задач с астрономической базой и задач, имеющих физические модели в своей основе, изменяются результаты регионального этапа.

Темы задач, предложенных к решению на региональном этапе ВсОШ по астрономии, представлены далее.

9 класс

Задача 1. Задача на связь угловых и линейных величина при движении по поверхности сферы.

Задача 2. В задаче рассматривается кульминация светил на небесной сфере.

Задача 3. Задача на использование понятия мощности излучения (светимости), энергетического потока излучения, плотности потока излучения, освещенности, яркости с использование закона Стефана—Больцмана. Эта задача была решена тремя участниками регионального этапа, так как базировалась на понятной физической модели.

Задача 4. В задаче использовалась зависимость звездной величины от расстояния до объекта в отсутствие поглощения, понятие «лучевая» и «трансверсальная» скорости звезды, а также рассматривалось собственное движение звезды и ее параллакс.

Задача 5. Задача на применение формул, описывающих движение планеты относительно Солнца, синодический и сидерический период планеты. Использование понятий внутренней и внешней планеты, их конфигурации и условия видимости в приближении круговых орбит.

Задача 6. Задача практического содержания. Для решения задачи необходимо было использовать формулу Погсона. С данной задачей справился один участник олимпиады.

10 класс

Задача 1. В задаче используется стереографическая проекция описанного расположения звезды на плоскость наблюдения и геометрия на плоскости.

Задача 2. Задача на движение космического тела относительно Солнца. Используются понятия синодического и сидерического период обращения, конфигурации и условия видимости планет, гелиоцентрическая система координат.

Задача 3. Решение задачи подразумевает использование физической модели, в которой необходимо найти скорость тела относительно системы отсчета, связанной с Луной, для случая, когда скорости тел можно найти относительно систем отсчета, связанных с Солнцем и Землей. Кроме этого, в задаче использовались формулы для расчета плотности потока излучения и его изменение обратно пропорционально квадрату расстояния.

Задача 4. В задаче использовалась формула Погсона и понятие параллакса.

Задача 5. Задача на применение формул, описывающих движение планеты относительно Солнца в приближении эллиптических орбит, синодический и сидерический период планеты. Использование понятий внутренней и внешней планеты, их конфигурации и условия видимости.

Задача 6. Задача практического содержания. Необходимо было использовать геометрические построения для ответа на вопросы задачи.

II класс

Задача 1. Задача на связь угловых и линейных величин при движении по поверхности сферы. Результатом выполненных рассуждений является трансцендентное уравнение, решение которого нужно было проанализировать. Полностью с этой задачей справился один участник олимпиады.

Задача 2. Задача на межпланетные перелеты по траектории Цандера — Гомана с расчетом оптимального времени старта и анализом положения планет в момент старта.

Задача 3. Задача на использование закона Стефана — Больцмана для абсолютно черного тела и уравнение теплового баланса, для тела, поглощающего энергию излучения звезды и переизлучающего эту энергию другим телам. С этой задачей справились два участника олимпиады.

Задача 4. В задаче рассматривалось собственное движение звезды, ее положение на небе в два момента времени и геометрические преобразования для ответа на вопросы задачи. С этой задачей справились два участника олимпиады.

Задача 5. Задача на применение формул, описывающих движение планеты относительно Солнца в приближении эллиптических орбит, синодический и сидерический период планеты. Использование понятий внутренней и внешней планеты, их конфигурации и условия видимости.

Задача 6. Задача практического содержания. Необходимо было проанализировать спектр излучения астрофизического объекта в заданном диапазоне длин волн и ответить на вопросы задачи.

Общие выводы

Обучающиеся не владеют или владеют слабо:

1) умением осуществлять перенос знаний по геометрии и по физике для построения модели по условию астрономической задачи;

2) умением оценивать реальность полученных при решении значений астрономических и физических величин с учетом факторов ограничения в конкретных условиях;

3) знаниями понятийного аппарата астрономии.

Для участия в заключительном этапе олимпиады в 2024 году установлены следующие проходные баллы: 9 класс — 58 баллов, 10 класс — 52 балла, 11 класс — 62 балла. По баллам, набранным обучающимися на региональном этапе, на заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по астрономии от Челябинской области прошел один участник из 9 класса и один участник из 11 класса как призер заключительного этапа прошлого года. Призером заключительного этапа ВсОШ по астрономии в 2024 году стал Д. Бодров, обучающийся 9 класса Челябинского городского округа.

В 2023/24 учебном году в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 25.08.2023 № 02/2092 «Об обеспечении организации и проведения областной олимпиады школьников в 2023/24 учебном году» в Челябинской области в рамках областной олимпиады прошла олимпиада по астрономии имени В. Я. Струве для обучающихся 7–8 классов. В олимпиаде приняли участие 24 обучающихся, из них: 7 класс — 7 человек, 8 класс — 17 человек. Сайт олимпиады: <https://astroedu.ru/struve/?ysclid=lvrrpu0pshk151062730>. По итогам областного этапа олимпиады по астрономии в заключительном этапе олимпиады по астрономии им. В. Я. Струве приглашены к участию 4 человека, 3 из которых стали призерами 3-й степени и 1 обучающийся получил похвальную грамоту. Олимпиада им. В. Я. Струве как областной этап областной олимпиады школьников проводится в Челябинской области на регулярной основе.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2024/25 учебном

году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональными предметно-методическими комиссиями с учетом методических рекомендаций центральных предметно-методических комиссий олимпиады.

3. Особое внимание при подготовке участников олимпиад обратить на физические основы рассматриваемых астрономических явлений, взяв за основу Методическую программу подготовки к ВсОШ по астрономии.

4. При подготовке к олимпиаде формировать у обучающихся понятийный аппарат, умение решать задачи, требующие использования представления об оценке яркости небесных объектов и неба; моделировать геометрическое расположение космических объектов; находить альтернативные решения при анализе заданий, требующих комплексного применения знаний.

5. При подготовке обучающихся к участию в олимпиадах по астрономии уделять внимание решению и анализу задач соответствующего этапа предыдущих лет.

6. При подготовке к олимпиадам использовать программу олимпиады, разработанную Центральной предметно-методической комиссией: <http://astroolymp.ru/syllabus.php>.

7. Призерам и победителям муниципального этапа рекомендовать участвовать в образовательных программах, проводимых ГБУ ДО «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области «Курчатов центр» (сайт: <https://edu.kc74.ru/>).

8. Использовать при подготовке к олимпиадам по астрономии сторонние ресурсы (в сети Интернет есть курсы по подготовке к различным этапам олимпиады. Поиск курсов и участие

в их работе самостоятельно определяют обучающиеся и преподаватели).

9. При подаче апелляций в электронном виде обратить внимание на корректность написания адреса электронной почты получателя и своевременность подачи апелляции.

2.3. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по биологии в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по биологии был проведен 25 января 2024 г. на базе образовательных организаций Челябинской области и 27 января 2024 г. на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

В олимпиаде приняли участие 193 чел., из них 9 класс — 47 чел., 10 класс — 76 чел., 11 класс — 70 чел.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады обучающихся по биологии за 3 последних года представлена в таблице 36.

Таблица 36

Динамика участия обучающихся области в региональном этапе всероссийской олимпиады обучающихся по биологии

Участники	2021/22 уч. год, чел.	2022/23 уч. год, чел.	2023/24 уч. год, чел.
Всего участников	175	140	193
9 класс	45	40	47
10 класс	66	49	76
11 класс	64	51	70

В 2023/24 учебном году наблюдается тенденция увеличения числа участников регионального этапа, что позволяет сделать выводы о сложившейся в области системе работы с одаренными детьми и подготовки обучающихся к олимпиаде по биологии.

Региональный этап олимпиады проводится по заданиям теоретического и практического характера, разработанным центральной предметно-методической комиссией, основанным на содержании образовательных программ основного общего

и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля) для 9, 10, 11 классов.

Время, отводимое на выполнение заданий теоретического тура, составляет 180 минут.

Для проведения практического тура было предложено три комплекта заданий практического характера, сгруппированных по трем тематическим блокам для каждого класса. Уровень сложности заданий предлагается такой, что на их выполнение в каждом из кабинетов участник должен затратить не более одного академического часа (45 минут). Таким образом, с учетом резервного времени и инструктажа длительность тура составляет не более 3 часов (180 минут). Работа в каждом блоке обычно оценивается по 20 баллов (всего 60 баллов за тур).

Для проведения олимпиады предоставляется три комплекта заданий для 9, 10 и 11 классов, включающих задания теоретического и практического характера, преимущественно в тестовой форме. Это обусловлено тем, что на решение каждого из них участник затратит минимальное время, а содержание будет охватывать практически все биологические разделы, характерные для соответствующей параллели. Кроме того, подобные тестовые задания — основа Международной биологической олимпиады (далее — МБО), и проведение все-российской олимпиады по аналогичным заданиям будет способствовать отбору наиболее подготовленных к данным формам контроля участников финала, а затем и членов национальной сборной России на МБО.

На теоретическом туре в тестовых заданиях части 1 за каждый правильный ответ участник получает по 1 баллу. За каждый верный выбор в каждом из заданий части 2 участники получают 0,5 балла (максимум по 2,5 балла за одно тестовое задание). Оценивание заданий части 3 производится в соответствии с условиями каждого задания (от 0,5 до 1 балла за каждое совпадение с эталоном ответа). Максимальное количество баллов, которое можно набрать, представлено в таблице 37. Модель бланка ответов на задания теоретического тура представлена в виде матрицы. Сочетание такой структуры бланка и закрытой формы тестовых заданий позволяет жюри быстро, качественно и объективно проверять результаты работы участников олимпи-

ады путем сравнения с эталонной матрицей ответов, привлекая к данной работе даже неспециалистов биологов.

Для проведения практического тура предлагается 9 практических работ (по 3 для каждого класса). Уровень сложности заданий предлагается такой, что на их выполнение в каждом из кабинетов участник должен затратить не более одного академического часа (45 минут). Таким образом, с учетом переходов групп из кабинета в кабинет длительность тура составляет не более 3 часов. Работа в каждой лаборатории оценивается максимум в 20 баллов.

Задания для 9-х классов теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников включали:

— тридцать тестовых заданий, требующих выбора только одного ответа из четырех возможных (максимальное количество баллов — 30);

— двадцать тестовых заданий с множественными вариантами ответа (от 0 до 5) (максимальное количество баллов — 60);

— десять тестовых заданий, требующих установления соответствия (максимальное количество баллов — 37).

127 баллов — максимальный балл, который могли набрать участники регионального этапа по теоретическому туру в 9 классах.

Пакет теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 10 классе включал также три типа заданий:

— тридцать тестовых заданий, требующих выбора только одного ответа из четырех возможных (максимальное количество баллов — 30);

— двадцать тестовых заданий с множественными вариантами ответа (от 0 до 5) (максимальное количество баллов — 60);

— десять тестовых заданий, требующих установления соответствия (максимальное количество баллов — 31,5).

121,5 балла — максимальный балл, который могли набрать участники регионального этапа по теоретическому туру в 10 классах.

Пакет теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 11 классе включал также 3 типа заданий:

— тридцать тестовых заданий, требующих выбора только одного ответа из четырех возможных (максимальное количество баллов — 30);

— двадцать тестовых заданий с множественными вариантами ответа (от 0 до 5) (максимальное количество баллов — 60);

— десять тестовых заданий, требующих установления соответствия (максимальное количество баллов — 38).

128 баллов — максимальный балл, который могли набрать участники регионального этапа по теоретическому туру в 11 классах.

Максимальное количество баллов, которое можно набрать, представлено в таблице 37.

Таблица 37

Максимальное количество баллов по классам

Класс	Теоретический тур (макс 180 минут)	Практический тур (3 лабораторные работы по 60 минут)	Максимальный балл
9 класс	127 баллов	120 баллов	247 баллов
10 класс	121,5 баллов	150 баллов	271,5 баллов
11 класс	128 баллов	150 баллов	278 баллов

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии представлены в таблице 38.

Таблица 38

Результаты теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады обучающихся по биологии

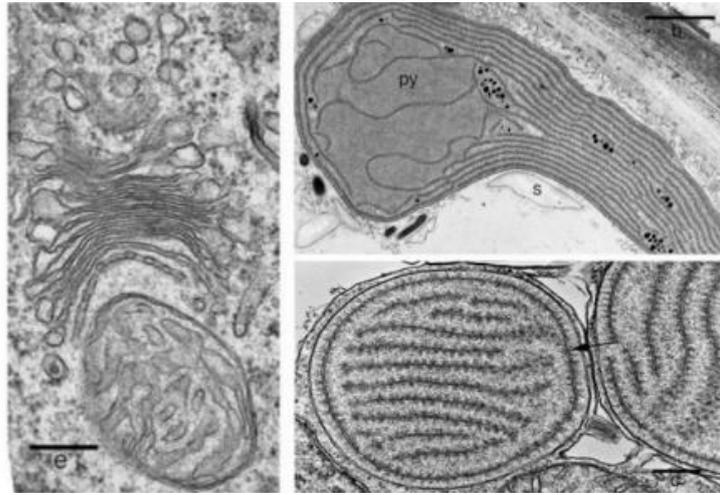
Фамилия	Муниципалитет	Процент выполнения
9 класс		
Миргородский А. И.	Челябинский городской округ	94
Ускова Е. М.	Копейский городской округ	92
Ополюхин Г. Ф.	Челябинский городской округ	89
Ярина Т. М.	Челябинский городской округ	78,5
Блинов А. И.	Челябинский городской округ	78

Фамилия	Муниципалитет	Процент выполнения
Семенов А. В.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	76,5
Дмитриев В. Н.	Снежинский городской округ	76,5
10 класс		
Белоброва Ю. Н.	Челябинский городской округ	63,79
Архипова А. Б.	Челябинский городской округ	58,85
Ковачевич Д. М.	Челябинский городской округ	58,85
Исрафилова Э. И.	Челябинский городской округ	57,20
Васин Д. В.	Челябинский городской округ	57,20
Мазова А. Д.	Челябинский городской округ	53,09
Утешева Е. А.	Магнитогорский городской округ	52,68
Симонов С. А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	50,21
11 класс		
Чистова Д. А.	Озёрский городской округ	66,41
Липченчук Д. А. Башкурова Е. О.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	65,23
Виноградова П. И.	Челябинский городской округ	64,06
Пантелеева Д. А.	Частное образовательное учреждение высшего образования «Международный институт дизайна и сервиса»	57,03
Евланов С. О.	Магнитогорский городской округ	54,30

Снижение процента выполнения заданий теоретического тура участниками олимпиады 10, 11 классов на 7,92 и 12,5% соответственно объясняется резким изменением уровня сложности заданий регионального этапа.

Анализ выполнения заданий теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии выявил вопросы, которые вызвали затруднения у обучающихся 9 классов:

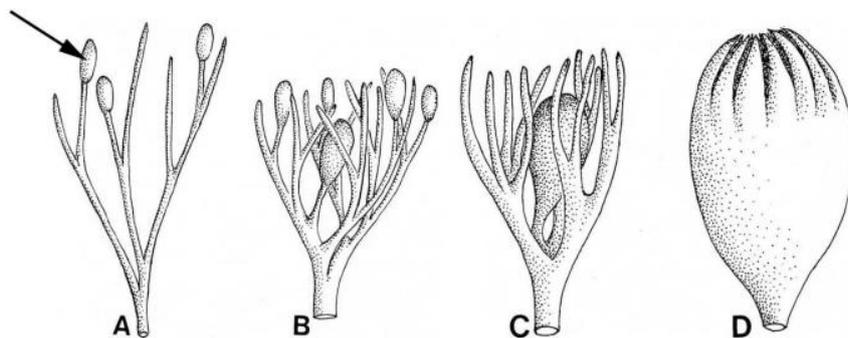
Задание части 1 № 3. На электронных микрофотографиях показаны клеточные структуры:



Обозначения: Py — пиреноид; S — крахмал.

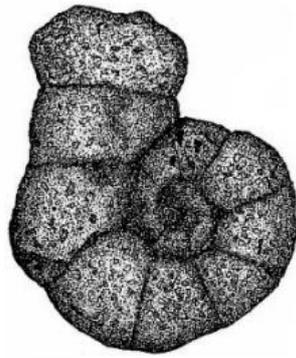
- а) цианобактерий;
- б) красных водорослей;
- в) зеленых водорослей;
- г) бурых водорослей.

Задание части 1 № 7. На рисунке изображена одна из реконструкций последовательных стадий эволюционного процесса, который происходил в палеозойскую эру у ископаемых высших растений. Структуру, указанную черной стрелкой, палеоботаники распознают как спорангий. А структуру под буквой D можно рассматривать как:



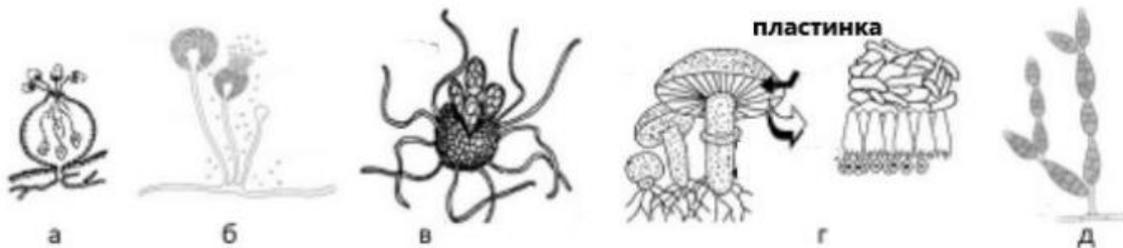
- а) цветок;
- б) пыльцевое зерно;
- в) зародышевый мешок;
- г) семязачаток.

Задание части 1 № 15. Изображенная на рисунке раковина принадлежит:



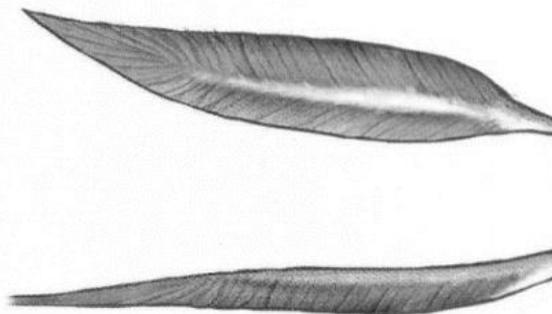
- а) простейшему;
- б) брюхононому моллюску;
- в) головононому моллюску;
- г) кольчатому червю.

Задание части 2 № 4. Эндоспоры — споры, формирующиеся внутри спорангиев. Выберите на рисунке эндоспорангии при бесполом размножении грибов:



- а) хитридиомицет;
- б) мукоромицет;
- в) возбудитель мучнистой росы;
- г) шляпочный гриб;
- д) конидиальная стадия *Alternaria*.

Задание части 2 № 18. К перистым мышцам у человека относятся:



- а) прямая мышца живота;
- б) икроножная мышца;
- в) жевательная мышца;

- г) круговая мышца рта;
- д) камбаловидная мышца.

Задание части 3 № 6. Расположите в верном порядке события (А–Е), которые произойдут сразу после взаимодействия животного, изображенного на фотографии, с цветком орхидеи.

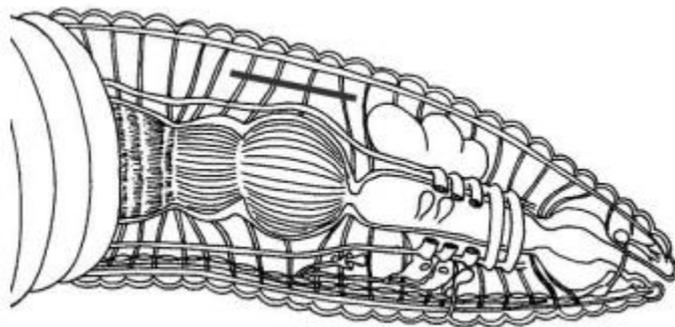


События:

- а) попадание пыльцы на рыльце;
- б) попадание спермиев в семязачаток;
- в) рост пыльцевой трубки;
- г) прикрепление новых поллиариев орхидеи к насекомому;
- д) оплодотворение яйцеклетки;
- е) развитие семязачатка в семя.

У обучающихся 10 классов:

Задание части 1 № 11. Отличительным признаком вторичной полости тела является наличие собственной стенки, которая представлена целомическим эпителием. Сколько раз отрезок, проведенный на схеме, пересекает целомический эпителий? Выберите один ответ:



- а) четыре раза;
- б) восемь раз;

- в) пять раз;
- г) ни одного раза.

Задание части 1 № 21. Для синтеза пигмента из неокрашенного предшественника необходима последовательная работа двух ферментов, кодируемых двумя несцепленными генами. В потомстве двух непигментированных животных оказалось несколько пигментированных детенышей. В зависимости от генотипов родителей, среди теоретически ожидаемых соотношений потомков в этом случае не наблюдается соотношение:

- а) 1 пигментированный к 1 непигментированному;
- б) 3 пигментированных к 1 непигментированному;
- в) 1 пигментированный к 3 непигментированным;
- г) все потомство пигментированное.

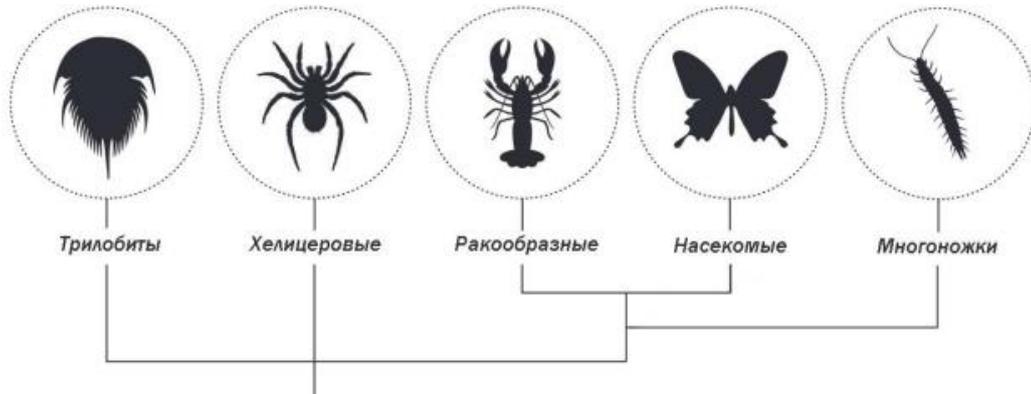
Задание части 1 № 25. Современные методы оптогенетики позволяют встраивать в возбудимые ткани гены светочувствительных белков, придавая этим тканям способность реагировать на свет. На рисунке изображен типичный оптогенетический эксперимент: мыши в центр агрессии в гипоталамусе внедрили ген каналородопсина — ионного канала, открывающегося в ответ на свет голубой части спектра. При этом ген попадал в нейроны, запускающие агрессивное поведение. После этого посредством оптоволоконна центр агрессии освещали голубым светом.



Как видно из рисунка, мышь атаковала помещенную ей в вольтер перчатку. Как только свет выключали, мышь возвращалась к своей обычной повседневной активности. Можно предположить, что:

- а) каналородопсин переносит ионы против градиента концентрации и заряда;
- б) каналородопсин проницаем для ионов хлора;
- в) каналородопсин проницаем для ионов натрия;
- г) при освещении центра агрессии светом красного спектра агрессивное поведение мыши будет подавляться.

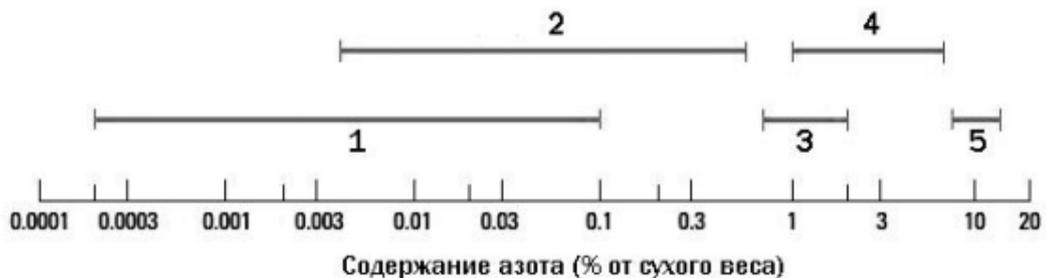
Задание части 2 № 8. На рисунке приведена максимально упрощенная схема эволюционных взаимоотношений крупных групп членистоногих.



Выберите признаки, которые, в соответствии с данной схемой, возникали в эволюции членистоногих несколько раз независимо:

- а) одноветвистые конечности;
- б) ротовой аппарат, включающий челюсти (мандибулы и максиллы);
- в) кровеносная система незамкнутого типа;
- г) трахейное дыхание;
- д) мальпигиевы сосуды.

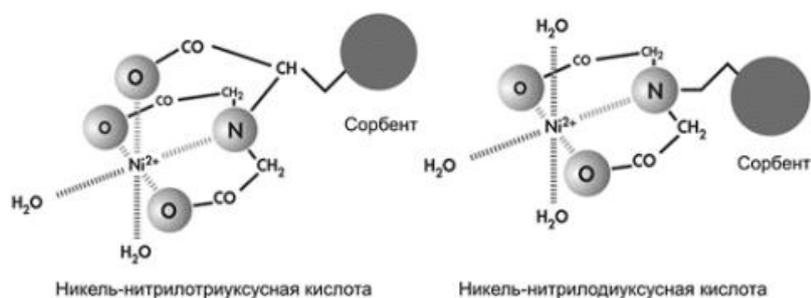
Задание части 3 № 5. Пища является источником не только энергии, но и «строительного материала» для возобновления и роста клеток и тканей. Одним из важнейших биогенных элементов, поступающих животным с пищей, является азот. Соотнесите диапазоны содержания азота (1–5) с типами источников пищи наземных животных (А–Д):



- а) ткани животных;
- б) листья растений;
- в) флоэмный сок;
- г) ксилемный сок;
- д) семена растений.

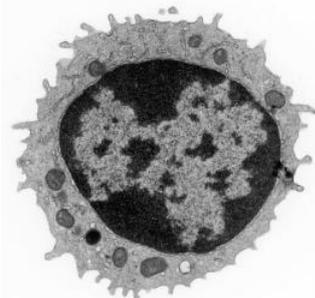
У обучающихся 10–11 классов:

Задание части 1 № 24. Металл-хелатная хроматография — это одна из разновидностей аффинной хроматографии, широко применяемой для очистки рекомбинантных белков со специально введенной аминокислотной последовательностью (тагом). На носитель с ковалентно пришитыми группами нитрилотри- или нитрилодиуксусной кислоты наносится раствор соли никеля (или кобальта), который прочно связывается с колонкой, однако часть координационных связей иона никеля остается незадействованной. При нанесении клеточного лизата некоторые белки специфично связываются с иммобилизованными ионами никеля, образуя координационные связи между никелем и аминокислотными остатками в составе белка. После промывки колонки буфером нанесения белки элюируют буфером, содержащим имидазол, вытесняющий аминокислотные остатки из координационной сферы никеля. Предположите, остатки какой аминокислоты преимущественно принимают участие в координации иона никеля.



- а) аспарагиновая кислота;
- б) гистидин;
- в) серин;
- г) триптофан.

Задание части 1 № 27. На рисунке показано изображение клетки в препарате крови человека, полученное с помощью просвечивающего электронного микроскопа. Отметьте верное утверждение относительно этой клетки:

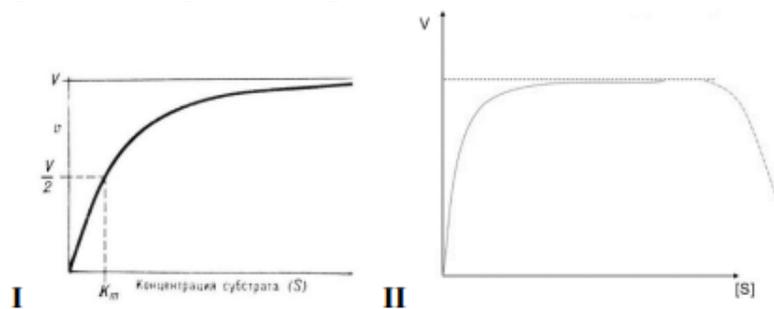


- а) эта клетка обнаруживается в крови только при патологии;
- б) эта клетка способна вступить в митоз после активации;
- в) увеличение доли этих клеток в крови — свидетельство аллергии или паразитарной инфекции;
- г) эта клетка является гранулоцитом.

Задание части 2 № 12. Согласно современным представлениям, наиболее близкими родственниками современных китов являются бегемоты. Какие приспособительные изменения имеются у китов, по сравнению со своими четвероногими родственниками?

- а) увеличение концентрации миоглобина в мышцах;
- б) увеличение экспрессии генов, гомологичных отвечающим за рост пальцев рук у человека;
- в) частичная или полная потеря обоняния;
- г) изменение спектра частот слышимого диапазона;
- д) сдвиг чувствительности родопсина в длинноволновый спектр.

Задание части 2 № 17. При протекании процесса гликолиза в анаэробных условиях (в условиях недостатка кислорода) образующаяся пировиноградная кислота (пируват) превращается в молочную кислоту (лактат). Эту реакцию катализирует фермент лактатдегидрогеназа (ЛДГ), которая работает в виде олигомерного комплекса, состоящего из четырех субъединиц (тетрамера). В организме человека и других животных экспрессируются две основные изоформы ЛДГ: сердечная (H, heart) и мышечная (M, muscle). В сердце в основном присутствует тетрамер ЛДГ H₄, а в скелетных мышцах — тетрамер M₄. На рисунках показана зависимость активности этих изоформ от концентрации пировиноградной кислоты.



В других органах и тканях человека и животных в разных соотношениях присутствуют тетрамеры, содержащие разное

количество субъединиц Н и М. Подумайте и ответьте, какие из приведенных ниже утверждений являются верными или неверными:

а) эта реакция активно протекает в интенсивно работающих красных скелетных мышцах;

б) эта реакция нужна исключительно для окисления НАДН, образующегося в процессе гликолиза;

в) за счет разной комбинации субъединиц Н и М можно получить 4 разных варианта тетрамеров ЛДГ;

г) на рисунке II показана зависимость активности фермента от концентрации пирувата, характерная для субстратного ингибирования;

д) на рисунке I показана зависимость активности фермента от концентрации пирувата, характерная для тетрамера ЛДГ Н4.

Задания практического тура были ориентированы на определение уровня практических умений, установленного программно-методическими материалами, в которых раскрывается обязательное базовое содержание учебного предмета «Биология», на требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по биологии, а также на содержание заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии.

Для проведения практического тура предлагалось 9 практических работ (по 3 для каждого класса).

Все задания практического тура сгруппированы для каждой параллели (9–11 классы) участников по трем тематическим блокам:

9 класс:

1. Морфология и систематика растений.
2. Зоология беспозвоночных.
3. Цитология и гистология.

10 класс

1. Анатомия растений.
2. Зоология позвоночных.
3. Физиология животных и человека.

11 класс

1. Физиология растений.
2. Биохимия
3. Генетика и молекулярная биология.

Задания практического тура были ориентированы на определение уровня практических умений, установленного программно-методическими материалами, в которых раскрывается обязательное базовое содержание учебного предмета «биология», на требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по биологии, а также на содержание заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии.

В практическом туре олимпиады обучающиеся должны были показать следующие умения и навыки:

- работать с микроскопом и биноклем;
- делать анатомо-морфологическое описание растений и животных;
- готовить микропрепараты;
- анализировать, прогнозировать и выявлять основные биологические закономерности;
- использовать полученные теоретические знания на практике;
- проводить простейшие биологические экспериментальные исследования;
- уметь правильно и логично объяснять результаты проведенных опытов и биологических экспериментов.

Лучшие результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии представлены в таблице 39.

Таблица 39

Результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии

Фамилия	Муниципалитет	Процент выполнения
9 класс		
Ускова Е. М.	Копейский городской округ	88,75
Ярина Т. М.	Челябинский городской округ	87,5
Семенов А. В.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	81,5
Александров А. А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	80,25

Фамилия	Муниципалитет	Процент выполнения
10 класс		
Абанина А. Д.	Снежинский городской округ	68,6
Исрафилова Э. И.	Челябинский городской округ	67,6
Бочков Б. Г.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	60
11 класс		
Липченчук Д. А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	72,6
Башкурова Е. О.	Челябинский городской округ	56

Динамика результатов практического тура олимпиады подтверждает повышение качественного роста уровня овладения практическими навыками исследования биологических объектов участниками олимпиады.

Анализ результатов практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады обучающихся по биологии в 9 классах выявил затруднения по кабинету «Человек», которые не позволили участникам олимпиады набрать максимальные баллы.

Результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии в 10 классах позволили определить вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся по кабинетам «Анатомия и физиология человека и животных».

Результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии в 11 классах позволили определить вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся по кабинетам «Генетика и молекулярная биология».

Анализ результатов практического тура в 9, 10, 11 классах позволяет говорить о том, что уровень подготовки обучающихся к региональному этапу олимпиады в 2023/24 учебном году повысился.

Высокий уровень подготовки обучающихся к региональному и заключительному этапу позволил на заключительном этапе всероссийской олимпиады по биологии (г. Сочи) всем членам команды Челябинской области стать призерами:

№	Фамилия	Класс, за который выступает участник	Муниципалитет
1.	Чистова Д. А	11	Озёрский городской округ
2.	Липченчук Д. А.	11	Челябинский городской округ
3.	Белоброва Ю. Н.	10	Челябинский городской округ
4.	Ускова Е. М.	9	Копейский городской округ

Результаты команды Челябинской области на региональном и заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников по биологии позволяют говорить о сложившейся в области системной работе со способными и талантливыми детьми.

При подготовке обучающихся к школьному и муниципальному этапам всероссийской олимпиады школьников в 2024/25 учебном году необходимо:

- готовить учеников систематически с начала учебного года и постепенно усложнять материал;

- изучать материал, который не входит в программу школьного курса;

- использовать элективные курсы для развития творческих способностей детей;

- разрабатывать индивидуальные программы подготовки для каждого обучающегося, которые отражают его специфику развития;

- использовать в рамках основных образовательных программ интеллектуальные соревнования, мини-конкурсы по разделам программы;

- делать акцент в обучении на совершенствование и развитие экспериментальных навыков обучающихся, умений применять знания в нестандартной ситуации, самостоятельно моделировать свою поисковую деятельность при решении задач.

При подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем определиться со стратегией, включающей:

1. Психологическую подготовку обучающихся к ситуации соревнований во время участия в предметных олимпиадах.

2. Развитие у обучающихся психологических качеств, необходимых для успешного решения задач в ситуации повышенных интеллектуальных, физических и эмоциональных нагрузок.

3. Максимальное раскрытие способностей обучающихся и использование всех личностных ресурсов для получения ими хороших результатов на олимпиадах.

4. Анализ успехов и трудностей, с которыми столкнулись участники, выявление условий успеха и причин затруднений.

5. Углубленное изучение предмета как залог ответственного и зрелого подхода к выбору будущей деятельности, формирование допрофессиональных навыков.

6. Совершенствование индивидуальной работы с наиболее творческими учениками, проявляющими глубокий интерес к предмету, формирование индивидуальной траектории обучения обучающихся.

Для эффективной подготовки к олимпиаде важно, чтобы олимпиада не воспринималась как разовое мероприятие — участие в олимпиадном движении должно быть систематическим.

Успешное выступление на региональном этапе во многом зависит от правильно проведенного школьного этапа. При проведении этого этапа и отбора обучающихся на муниципальный этап необходимо учитывать:

1. Фактические, понятийные и теоретические знания.

2. Умение классифицировать и систематизировать.

3. Умение применять биологические знания, используя алгоритмы при подготовке к биохимии, генетике и молекулярной биологии.

4. Умение устанавливать причинно-следственные связи между.

5. Умение распознавать и определять, сравнивать и сопоставлять.

Знания и умения, проверяемые на практическом и теоретическом турах всероссийской олимпиады школьников по биологии, скорректированы относительно:

I. Общенаучных умений. Наблюдение. Измерение. Группирование или классификация. Нахождение взаимосвязей. Вычисление. Организация данных и их представление (графики, таблицы, списки, диаграммы, фотографии). Прогнозирование/планирование. Экспериментирование. Представление числовых результатов с надлежащей достоверностью.

II. Биологических умений. Умение работать с лабораторным оборудованием, оптическими приборами. Зарисовка препаратов (под микроскопом и т. д.). Точное описание биологических рисунков с использованием биологических терминов.

III. Применения методов биологического исследования. Цитологические методы. Методы изучения анатомии и физиологии растений. Методы изучения анатомии и физиологии животных. Этологические методы. Таксономические методы.

IV. Применение химических методов. Стандартные методы определения моносахаридов, полисахаридов, липидов, белков.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно заключить, что всероссийская олимпиада школьников по биологии выполняет следующие функции: селективную, развивающую, обучающую, профориентационную, методическую. Это достигается тем, что задания олимпиады:

— охватывают весь спектр содержания учебного предмета «Биология» на несколько более высоком, чем школьный, уровне, в том числе требуют знания современного состояния и основных методов биологии, мировой и отечественной истории биологии, биологической эрудиции;

— учитывают все виды биологических знаний и уровни их усвоения;

— требуют от обучающихся умения совершать познавательные универсальные учебные действия: перевод информации из одной формы в другую, работа с рисунком, таблицей, схемой, умение проводить классификацию, анализ, синтез, обобщение, отнесение к понятиям, установление аналогий и т. д.;

— содержат задания во всевозможных тестовых формах, требующих от обучающихся владения различными формами мышления и мыслительными операциями;

— содержат задания не в тестовой форме, требующей свободного владения русским языком и биологической терминологией;

— требуют творческого, нестандартного мышления.

В заключение необходимо отметить, что при подготовке к олимпиаде по биологии необходимо создать эффективную, педагогически обоснованную методическую систему. Рассмотр-

рим возможные перспективы создания подобной методической системы.

Непосредственную подготовку обучающихся к участию в каждом из этапов должны осуществлять учителя (наставники) тех образовательных организаций, где учатся потенциальные участники олимпиады. Основная цель введения таких занятий — проведение регулярного тренинга, в ходе которого у обучающихся должны быть сформированы определенные предметные знания и умения, которые позволят им успешно справиться с предложенными им конкурсными заданиями. Еще одним важным моментом в организации подготовки обучающихся к участию в олимпиаде является организация консультативной помощи, направленной на поддержку самоподготовки участников. В ней должны быть задействованы разнообразные ресурсы — как педагогические кадры на местах, так и привлеченные специалисты из числа профессорско-педагогического состава вузов, непосредственно ведущие научно-исследовательскую деятельность в области биологических наук. Данное направление вполне возможно реализовывать с применением современных дистанционных образовательных технологий.

Кроме того, на сегодняшний день в сети Интернет функционируют сайты, посвященные предметным олимпиадам. Задания всероссийской олимпиады школьников по биологии прошлых лет, а также методические рекомендации по их проверке и оценке публикуются в разделе «Биология» сайта siriusolymp.ru. Огромный потенциал в поддержке интеллектуально одаренных детей и работающих с ними наставников может быть реализован образовательными организациями в условиях сетевой формы реализации дополнительных общеобразовательных программ. Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций, обладающих ресурсами, необходимыми для осуществления видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

2.4. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по географии в 2023/24 учебном году

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников (далее — ВсОШ, олимпиада) по географии был проведен с 1 сентября по 31 октября 2023 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области по заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями образовательных организаций на основании методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии в сроки, установленные органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющими управление в сфере образования. В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии приняли участие 24 041 обучающийся 5–11 классов. Победителями и призерами школьного этапа стали 5390 обучающихся. Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по географии был проведен 13 ноября 2023 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области, определенных муниципальными органами управления образованием — организаторами муниципального этапа ВсОШ — по заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией на основании рекомендаций центральной предметно-методической комиссии. В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии приняли участие 2 685 обучающихся 7–11 классов. Победителями и призерами муниципального этапа олимпиады стали 380 обучающихся.

Региональный этап ВсОШ по географии был проведен 15 февраля 2024 г., местом проведения стали образовательные организации в муниципалитетах Челябинской области, утвержденные приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2023 № 02/2987. В олимпиаде приняли участие 249 школьников из числа победителей и призеров муниципального этапа, набравших проходной балл (9 класс — 102 обучающихся, 10–11 классы — 147 обучающихся), что на 37 человек меньше, чем в предыдущем году.

В региональном этапе олимпиады приняли участие 55,4% обучающихся общеобразовательных учреждений (138 человек);

44,6% — обучающиеся лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением предмета (111 человек).

Не принимали участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии обучающиеся Катав-Ивановского, Кизильского, Кусинского, Нагайбакского, Нязепетровского, Пластовского, Увельского и Чебаркульского муниципальных районов, а также обучающиеся Локомотивного и Трёхгорного городских округов.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по географии проводился по заданиям, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Задания олимпиады состояли из 3 частей: теоретической, практической и тестовой.

В первой (теоретической) части участникам предлагалось решить 4 географические задачи. Максимальная оценка за решение каждой задачи (правильные и полные ответы) составила 15 баллов. Максимальная сумма баллов за решение всех задач первой части — 60 баллов.

Задания олимпиады первого (теоретического) тура были составлены отдельно для 9 класса и для 10–11 классов с учетом разных возрастных уровней и с учетом школьной программы. Различие в заданиях заключается в замене задачи № 4 из раздела «Общее землеведение» в варианте 9 класса на задачу по теме «Социально-экономическая география зарубежных стран» в варианте 10–11 классов. Задачи 1, 2 и 3 в двух возрастных группах 9 и 10–11 классов были одинаковы. Задания сформированы по принципу «накопленного итога» и включают как задачи текущего школьного курса географии, так и задачи по изученным ранее разделам.

При оценке решения задач наряду со знанием школьной программы оценивались также географическая эрудиция, аналитические навыки и умение рассуждать логически.

Задания второй (практической) и третьей (тестовой) части одинаковы для участников из 9 и 10–11 классов. Во второй части участникам предлагалось выполнение ряда заданий практической направленности, связанных с умениями и навыками работы с картографической информацией. Максимальная суммарная оценка правильных ответов на все вопросы второй (практической) части составила 20 баллов.

Задания (теоретической) и второй (практической) частей выдавались участникам одним блоком, на их общее выполнение отводилось 150 минут.

В третью часть были включены 20 тестовых заданий закрытого типа. Для каждого задания предлагалось 4 варианта ответа, среди которых правильным являлся только один. Оценка за правильный ответ на каждый тестовый вопрос третьей части составила 1 балл; максимальная суммарная оценка за эту часть — 20 баллов. На выполнение тестовых заданий отводилось 30 минут.

Общая максимальная оценка за все задания олимпиады составила 100 баллов. На выполнение всех заданий олимпиады отводилось 3 астрономических часа (180 минут).

Проверка ответов осуществлялась по ключам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией, по принципу сквозной проверки одной задачи. Для проверки ответов на каждую задачу создавалась группа из 2 членов жюри. Эта группа проверяла ответы всех участников только по данной задаче. Оценки по каждому ответу, выставленные членами группы, не должны были расходиться более чем на 1 балл. В итоговую ведомость выставлялось среднее арифметическое значение оценки, данной всеми членами группы.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из участников олимпиады.

Максимальный набранный балл среди участников 2024 года составил 70,5 из 100 возможных баллов у обучающегося 11 класса (Устьянцев Д., образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области).

Динамика максимального количества баллов, набранных участниками регионального этапа за последние годы, представлена в таблице 40.

Таблица 40

Динамика максимального количества баллов

Учебный год \ Максимальный балл	9 класс	10–11 классы
2023/24	64,0	70,5
2022/23	54,5	61,5
2021/22	63,5	76,0

Учебный год \ Максимальный балл	9 класс	10–11 классы
2020/221	48,0	72,0
2019/20	51,0	69,5
2018/19	69,0	66,0
2017/18	67,5	78,25
2016/17	66,5	82,9
2015/16	89,5	85,0

По сравнению с прошлым годом разрыв между возможным максимальным количеством баллов и наилучшим результатом сократился и составил среди обучающихся 10–11 классов 29,5 балла, а среди обучающихся 9 классов — 36,0 баллов. Возможной причиной этого стало возвращение прежнего формата заданий практического тура (использование топографической карты), к которому участники более подготовлены, так как подобный формат заданий постоянно используется на муниципальном этапе; а также большая опора на материалы программных курсов географии при составлении задач 1, 2 и 3.

Число участников регионального этапа по географии в этом году сократилось и составило 87,1% от уровня предыдущего года (табл. 41). Снижение общего количества участников произошло за счет сокращения числа участников 10–11 классов, что на наш взгляд, связано со снижением востребованности географии в качестве вступительного экзамена в вузы. Если в 8–9 классах мы видим большой интерес к изучению географии по числу участников, то в выпускных классах обучающиеся стараются больше сосредоточиться на тех предметах, которые им потребуются при поступлении, и снизить нагрузку на изучение других учебных дисциплин.

Таблица 41

**Динамика количества участников
регионального этапа ВсОШ по географии**

Учебный год	9 класс	10–11 классы	Всего участников
2023/24	102	147	249
2022/23	105	181	286
2021/22	118	141	259

Учебный год	9 класс	10–11 классы	Всего участников
2020/21	91	110	201
2019/20	47	58	105
2018/19	51	84	135
2017/18	36	130	166
2016/17	56	94	150
2015/16	58	94	152

В региональном этапе также приняли участие обучающиеся 8 класса, которые выполняли олимпиадную работу за 9 класс, их количество суммировалось с обучающимися 9 класса. Число участников из 8 класса в этом учебном году составило 4 человека (3,9% от числа девятиклассников), что немного ниже уровня прошлого года (5 участников (4,8% от числа девятиклассников) в 2022/23 учебном году).

Общая результативность выполнения олимпиадной работы в этом учебном году возросла: 29 обучающимся удалось выполнить задания более чем на 50%, что на 22 человека больше, чем в прошлом году. Эти обучающиеся стали победителями регионального этапа олимпиады. В число призеров вошли 57 участников регионального этапа, справившихся с заданиями на 33,5–50%.

В этом году 7 участников регионального этапа выполнили более 60% заданий, что на 6 человек выше показателя прошлого года (Устьянцев Д., Анискин А., образовательная организация, подведомственная Минобрнауки Челябинской области; Филиппов Т., Иванов Д., МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска»; Минеев Д., МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска; Янцен А. и Суфиянов А., МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»).

Разбор заданий

Первое задание теоретической части направлено на определение вида стихийного бедствия по месту его регистрации, параметрам и масштабу ущерба. Средний балл за выполнение этого задания составил 6,7 из 15. К выполнению этого задания не приступили 5 школьников из 249 (2,0%). Значительное количество участников (116 человек, или 46,6%) справились с заданием более чем на 50%, они получили за выполнение задания 7,5 баллов и более. Остальные участники выполнили это зада-

ние на 10–50% (128 человек, или 51,4%). Затруднения у участников вызвало определение зашифрованных в задании показателей землетрясений — магнитуды и интенсивности, и точек достижения их максимумов. Однако значительных трудностей при выполнении первого задания у участников не наблюдалось, так как оно построено на материалах школьной программы.

Максимальный балл за выполнение этого задания составил 15 в 10–11 классах и 13 баллов в 9 классе. Двое участников регионального этапа за выполнение этого задания получили максимальный балл (Устьянцев Д., образовательная организация, подведомственная Минобрнауки Челябинской области; Иванов Д., Челябинский городской округ). 38 участников регионального этапа за выполнение данного задания получили более 10 баллов из 15.

Меньше всего затруднений у участников вызвало второе задание, одинаковое для 9 и 10–11 классов. Оно посвящено определению расчетных характеристик расселения жителей в условной провинции. В задании требовалось определить масштаб схематичной карты, используемый способ картографирования и рассчитать характеристики расселения по выделенным районам.

К выполнению этого задания не приступили всего двое участников (0,8%). Средний балл за задание 2 является самым высоким по результатам выполнения заданий теоретической части, он составляет 8,6 из 15 баллов. 8 участников регионального этапа за выполнение этого задания получили максимальный балл (Соколов А., образовательная организация, подведомственная Минобрнауки Челябинской области; Иванов Д., Семенкина П., Фомичев И., Челябинский городской округ; Масальская А., Мамиева Л., Магеровская С., Модель Е., Магнитогорский городской округ).

158 школьников из 249 (63,5%) верно выполнили 50% задания, получив 7,5 баллов и более. 129 участников (51,8%) получили за его выполнение 10 и более баллов; 9 участников из числа приступивших к выполнению задания (3,6%) не справились, получив 0 баллов.

Более высокие результаты выполнения этого задания связаны с тем, что оно проверяет не столько сформированность ком-

петенций в области географии, а больше основано на функциональной грамотности обучающихся. Отдельные вопросы этого задания опираются на умения читать и анализировать данные картосхемы и рассчитывать доли процентов, плотность и густоту. Способ расчета последних показателей был понятен из приведенных на бланке ответов единиц измерения. Поэтому участники всех возрастных групп показали сравнительно высокий уровень выполнения этого задания.

Самым сложным для обучающихся всех возрастных групп стало третье задание теоретической части, одинаковое для 9 и 10–11 классов, посвященное народам России. В задании требовалось определить этнические группы населения по динамике их численности за 2002 и 2021 годы, указать их современные и устаревшие названия.

Средний балл за выполнение этого задания оказался самым низким по результатам выполнения заданий теоретической части и составил 1,7 из 15. Самые высокие баллы за выполнение этого задания составили 11,5–12,0; их набрали двое участников (Макаренко С., Челябинский городской округ; Андреев И., Кыштымский городской округ).

Только 7 школьников из 249 (2,8%) верно выполнили более 50% заданий, получив более 7,5 баллов. 41 участник из числа приступивших к выполнению задания получили 0 баллов (16,5%). Не приступили к выполнению этого задания 23 участника (9,2%) регионального этапа.

Задание 4 в комплекте 9 и 10–11 классов различалось. Обучающимся 9 классов в задании 4 необходимо было определить государство по его описанию и ответить на ряд вопросов. К выполнению этого задания не приступили 9 девятиклассников из 102 (8,8%) и 9 участников (8,8%) из числа приступивших к выполнению получили 0 баллов.

Средний балл за выполнение этого задания в 9 классе составил всего 2,6 из 15, а максимальный балл — 8,5. Более половины верных ответов на вопросы этого задания дали только 4 девятиклассника из 102 (3,9%). Наивысшие баллы за выполнение этого задания (8,5 баллов из 15 возможных) получили двое участников — Суфиянов А., обучающийся Челябинского городского округа, и Бегашев А., обучающийся образовательной ор-

ганизации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области. Задание 4 вызвало заметные затруднения у участников в связи с тем, что оно построено на страноведческой информации, которая изучается в более старших классах обучения.

В задании 4 в комплекте для 10–11 классов по перечню стран, указанных на карте, требовалось определить международную отраслевую группировку, крупнейшие страны-экспортеры в ее составе, а также ответить на ряд вопросов о членах группировки и их влиянии на мировую экономику. В целом данное задание построено на программном материале школьной географии, затруднения у участников вызвали, главным образом, вопросы об историческом прошлом государств.

Средний балл выполнения этого задания в 10–11 классах составил 4,1 балла, максимальный балл — 15 из 15 баллов, его набрал один участник — Литовкина В., обучающаяся Магнитогорского городского округа.

Шесть участников не приступили к выполнению задания (2,4%). 8 из 138 старшеклассников (5,8%) полностью не справились с выполнением этого задания и получили 0 баллов. Из 138 участников старших классов 28 человек (20,3%) за выполнение данного задания получили 50% и более от максимального балла.

Общим недочетом в ответах обучающихся на задания теоретического тура является недостаточное владение номенклатурой и некорректное использование географической терминологии, а также недостаточная аргументация верного ответа. Члены жюри отметили у некоторых участников отсутствие умений объяснять причинно-следственные связи в географических процессах и явлениях; нарушение логики и наличие противоречий в содержательных элементах ответа одного задания.

Задание второй (практической) части предполагало работу с учебной топографической картой с традиционными заданиями по ее чтению и выполнению измерительных работ. Также учебная топографическая карта содержала ряд типографских ошибок, которые надо было выявить.

К выполнению этого задания не приступили 4 участника из 249 (1,6%). 23 человека (9,2%) полностью не справились с заданиями по карте, получив 0 баллов. Основная часть участ-

ников приступила к выполнению этого задания. Результативность выполнения заданий практического тура в этом учебном году возросла по сравнению с предшествующим годом благодаря использованию в задании привычного картографического материала. 34 человека (13,7%) за выполнение заданий по карте получили 10 и более баллов из 20 (в 2023 году — 4,4%, в 2022 году — 10,4%, в 2021 году — 8,5%, в 2020 году — 14,3%, в 2019 году — 32,6%, в 2018 году — 19,9%, в 2017 году — 46,7%, в 2016 году — 14,5% участников).

Максимальный балл за выполнение заданий второй части второго тура составил 19 баллов из 20 возможных; максимальный балл набрал только один участник регионального этапа — Устьянцев Д., обучающийся 11 класса образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области. В целом задание не вызвало у участников больших затруднений.

Третья часть заданий регионального этапа предполагала решение 20 тестовых заданий. Максимальное количество баллов за тестовую часть составило 14 из 20 возможных. Их набрали трое участников 10–11 классов — Т. Филиппов, обучающийся 10 класса Челябинского городского округа, В. Литовкина, обучающаяся 11 класса Магнитогорского городского округа, Г. Добрухин, обучающийся 11 класса Южноуральского городского округа. Еще 4 участника набрали балл, близкий к максимальному (13,0) — Д. Устьянцев и А. Анискин, обучающиеся образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области; Д. Иванов и А. Янцен, обучающиеся Челябинского городского округа.

Из 249 участников регионального этапа 60 обучающихся (24,1%) справились с тестовыми заданиями более чем на 50%, набрав 10 и более баллов. Только двое участников из числа приступивших к выполнению теста набрали 0 баллов.

12 обучающихся (4,8%) не приступили к выполнению тестовой части, сдав работу раньше, до выдачи теста. Согласно Требованиям к проведению регионального этапа, тестовые задания выдают участникам за 30 минут до окончания времени работы. Некоторые участники регионального этапа, находясь в стрессовой ситуации, завершают работу раньше, не дожидаясь выдачи теста. В связи с этим в отчете о проведении регионального эта-

па для ЦПМК было внесено предложение изменить последовательность туров (провести сначала тестовый (30 минут), а затем теоретический и практический туры (150 минут)).

Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по географии проводился с 22 по 27 апреля 2024 г. в г. Воронеже. В состав участников заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по географии в 2023/24 учебном году вошли Д. Устьянцев, Д. Иванов, Д. Минеев, А. Суфиянов, А. Янцен и Т. Филиппов.

По результатам участия в заключительном этапе ВсОШ по географии призерами заключительного этапа стали: обучающийся образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области, Д. Устьянцев, 11 класс; А. Янцен, обучающийся 9 класса, Т. Филиппов и Д. Иванов, обучающиеся 10 и 11 класса Челябинского городского округа.

В июне 2024 года обучающийся Челябинского городского округа А. Янцен стал участником учебно-тренировочных сборов в целях формирования сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников, по итогам которых был включен в состав юниорской команды (младшая группа, 12–15 лет) на проходящую в Республике Сербия 10-ю Европейскую географическую олимпиаду (EGeO 2024), где он впоследствии завоевал бронзовую медаль.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2024/25 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников по географии рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к их проведению и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

2. При подготовке ко всем этапам олимпиады формировать у школьников навыки работы с различными источниками географической информации, аргументации выдвигаемых предположений, умение давать развернутые ответы на поставленные вопросы, умение устанавливать причинно-следственные связи.

3. При подготовке к олимпиадам включать в содержание занятий отработку часто используемой географической номенклатуры и материала социально-экономической географии зарубежных стран для обучающихся 9 класса.

4. Усилить работу со школьным олимпийским резервом, обеспечивающую системную регулярную подготовку обучающихся г. Челябинска и Челябинской области к участию в олимпиаде по географии. В последние годы она осуществлялась только перед заключительным этапом всероссийской олимпиады школьников и только для участников заключительного этапа.

5. В программу подготовки к заключительному этапу включить задания полевых географических работ, востребованные на полевом туре олимпиады.

6. В целях усиления географической подготовки обучающихся рекомендовать образовательным организациям предусмотреть возможность включения в основную образовательную программу элективных курсов и факультативов географического и краеведческого содержания, шире использовать возможности дистанционных курсов подготовки к олимпиадам.

2.5. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по информатике в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по информатике был проведен в два тура 20 и 22 января 2024 г. базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)». В олимпиаде приняли участие 194 обучающихся, из них 8 класс или младше — 21 человек, 9 класс — 61 человек, 10 класс — 53 человека, 11 класс — 59 человек.

Подготовка к проведению олимпиады по информатике включала в себя организацию рабочих мест: установку компиляторов для языков программирования Pascal, C/C++, C#, Python, Basic, Java, регистрацию участников в проверяющей системе.

При разработке задач для основных туров регионального этапа олимпиады по информатике Центральная предметно-методическая комиссия исходила из того, что все задачи долж-

ны быть оригинальными, разнообразными по тематике и не требовать для своего решения специальных знаний. Базовый уровень изучения информатики включает изучение способов представления информации, аппаратных и программных средств для ее обработки, основ алгоритмизации и программирования. Углубленный уровень изучения информатики ориентирован на будущих разработчиков программного обеспечения и добавляет обзорное изучение технологий и расширенное изучение программирования. Олимпиадные задачи по информатике, в отличие от заданий ЕГЭ, проверяют в первую очередь навыки программирования, умение применять на практике базовые алгоритмы (например, рекурсивный перебор, сортировка, декомпозиция, метод динамического программирования) и структуры данных (массив, многомерный массив, стек, очередь, словарь, дерево). Этих навыков может хватить для частичного решения задачи, но для полного решения необходимо построение математической модели и правильный ее анализ с математической точки зрения. Поэтому для получения высоких результатов в олимпиаде по информатике необходим не только углубленный уровень знаний по программированию, но и навыки в олимпиадной математике.

На каждый тур для решения были предложены по четыре задачи разной сложности. Рассмотрим темы задач и их сложность (более подробная информация с тестами, пояснениями и реализацией содержится в архиве <https://nerc.itmo.ru/school/archive/2023-2024/ru-olymp-regional-2024-archive.zip>). Для решения первых подзадач в большинстве задач достаточно было использовать полный перебор или моделирование.

1. Посадка в самолет. Простая задача, основанная на осевой симметрии. Сначала нужно было добиться симметричного заполнения, а затем рассаживать пассажиров попарно на свободные места, сохраняя симметричность. Код получается довольно большим по сравнению с простыми задачами прошлых лет, но он является чисто техническим и понятным. Практически все участники решили эту задачу. Участники, решившие задачу частично, решали ее как набор отдельных подзадач, вместо расширения кода до общего случая, и получали сложный код с ошибками, которые не смогли исправить, так как не смогли придумать тесты для

проверки своего решения. Здесь и далее результаты решения участниками по классам показаны в таблице 42.

2. Битоническая последовательность. Задача сложности ниже средней; для ее полного решения необходимо понимание комбинаторики. Для первой подзадачи можно было решить полным перебором и проверкой выбранного отрезка последовательности на битоничность. Вторая подзадача должна была натолкнуть на мысль, что любая часть битонического отрезка последовательности является битонической, таким образом можно было разделить последовательность на битонические отрезки максимальной длины. Если отрезок имеет длину n , то из него получается $(n^2+n)/2$ подотрезков. Кроме того, нужно учесть, что эти отрезки накладываются друг на друга одним элементом, но если есть одинаковые числа подряд, то наложения не происходит. Участники, решившие задачу частично, ограничивались подзадачами 1 и 2, не пытаясь вывести формулу. Один из участников решил вывести формулу и решил подзадачу 3, но не учел, что в подзадачах 1 и 2 могут быть одинаковые числа подряд.

3. Игра с таблицей. Сложная задача, для решения которой нужно применить специальный прием «встреча в середине» и использовать маски для сохранения информации об удаленных строках. Даже для решения первых подзадач необходимо знать, как организовать рекурсивный перебор или перебор по битовым маскам.

4. Выбор столицы. Очень сложная задача на графы, в которой используется сразу несколько методов и алгоритмов: двоичный поиск по ответу, жадный метод, дерево отрезков и поиск ближайшего общего предка на дереве. Эту задачу решил единственный участник. Большинство решавших ограничилось решением подзадач 1 и 2. В подзадаче 1 решением является простая формула, в подзадаче 2 можно использовать простой перебор и поиск в глубину для определения расстояния.

5. Разбиение массива. Задача средней сложности, для полного решения которой требуется знать о разложении чисел на простые множители и алгоритм такого разложения за $O(\sqrt{n})$. Подзадача 2 является подсказкой к полному решению. 34 балла можно было набрать, решив подзадачи 1, 3 и 4, где требовалось разобрать 4 возможных случая.

6. Бактерии. Задача сложности ниже средней, для полного решения которой необходимо знать метод бинарного поиска по ответу. Подзадачи 1, 2, 3 можно было решить, выполнив моделирование процесса, описанного в задаче.

7. Разбиение на тройки. Сложная задача, для полного решения которой нужно выполнить математический анализ процесса разбиения с точки зрения комбинаторики и применить метод динамического программирования. Подзадачи подсказывают путь решения задачи, но, так как способ применения динамического программирования был не тривиальным, многие участники получили только 10 или 20 баллов за решение подзадач 1 и 3.

8. Обходы бинарного дерева. Сложная задача соревнований, для полного решения которой нужно выполнить математический анализ влияния порядка обходов на номер вершины в результатах обхода и применить дерево отрезков или корневую эвристику. Для решения подзадачи 1 можно применить моделирование описанного в задаче процесса.

Таблица 42

Класс	Кол-во участников	Количество участников, которые выполнили задание хотя бы частично (полностью)							
		1	2	3	4	5	6	7	8
6–8	21	21(20)	20(16)	13(0)	6(0)	20(4)	16(7)	13(1)	4(0)
9	61	61(49)	41(31)	24(3)	17(0)	56(16)	48(22)	25(2)	13(1)
10	53	51(46)	39(25)	20(5)	16(0)	46(15)	42(19)	21(1)	17(0)
11	59	58(51)	48(39)	25(3)	18(1)	48(10)	47(19)	21(3)	7(1)
ИТОГО:	194	191(166)	148(111)	82(11)	57(1)	170(45)	153(67)	80(7)	41(2)

Из таблицы видно, что для простых задач (№ 1 и № 2) и первых подзадач остальных задач количество полных и частичных решений мало зависит от класса участника, полных решений для самых сложных задач у участников из 6–10 классов почти нет, так как они, вероятно, еще не успели освоить необходимые методы и структуры данных. Использование разных порогов для отбора на заключительный этап позволяет минимизировать преимущество старшеклассников.

Анализ результатов и программ участников позволяет сделать следующие выводы:

1. При решении олимпиадных задач по информатике необходимо построение математической модели и правильный ее ана-

лиз (все задачи). При этом в задачах этого года математические модели и формулы более сложные, чем в задачах прошлых лет. Задача №5 оказалась более сложной, чем задача №6, хотя она не требовала знания специальных методов, а только выявления факта, что числа можно разделить на группы по количеству простых делителей.

2. Более половины задач (№ 3, 4, 6, 7, 8) требуют знания специальных методов (бинарный поиск, динамическое программирование, встреча в середине, корневая эвристика) и структур данных (битовые маски, дерево отрезков) для получения полного балла за задачу.

3. Не более 11 из 194 участников знакомы со специальными методами и структурами данных, и, что более важно, умеют применять их на практике; около трети участников умеют применять бинарный поиск; остальные участники при решении сложных задач ограничены выбором подзадач, в которых можно применить полный перебор или моделирование.

2.6. Результаты всероссийской олимпиады школьников по искусству (мировой художественной культуре) в 2023/24 учебном году

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по МХК был проведен 21 ноября 2023 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области по заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией на основании рекомендаций центральной предметно-методической комиссии. Региональной предметно-методической комиссией было предложено 4 комплекта заданий для 7–8, 9, 10, 11 классов. Каждый комплект состоял из 7 заданий (табл. 43).

Таблица 43

Комплекты заданий муниципального этапа ВсОШ по МХК

Класс	1-й тип	2-й тип	3-й тип	4-й тип	Диктант	Всего заданий
7–8	2	2	1	2	0	7
9	2	1	1	2	1	7
10	2	1	1	2	1	7
11	2	1	1	2	1	7

Задания первого типа направлены на выявление учебно-познавательной компетенции — уровня представления участника о непрерывности культурно-исторического процесса — и могут включать отрывки из художественных, литературно-критических, искусствоведческих текстов, описывающих узнаваемое произведение искусства, деятеля культуры, имя или название которых предлагается определить по характерным чертам или признакам, упоминаемым в предлагаемом тексте. *Задания второго типа* направлены на выявление эмоционально-личностной и коммуникативной компетенций: выявление способности участников эмоционально-лично воспринимать художественное произведение и словесно передавать свои мысли и ощущения. *Задания третьего типа* направлены на выявление уровня развития исследовательской и творческой компетенций, на выявление специальных знаний и искусствоведческих способностей к систематизации материала, выстраиванию его в хронологической последовательности, выделению явлений, не входящих в предложенный ряд при определении логики составления ряда. *Задания четвертого типа* направлены на выявление уровня развития информационно-коммуникативной компетенции: на выявление способности самостоятельного структурирования и осмысления нужной информации, связанной с МХК, умения ориентироваться в обширном материале, а также на выявление способности предъявления результатов работы в нужной форме.

Седьмым заданием в 9–11 классах был *диктант*, в данном задании от участника требовалось кратко (одним/двумя словами) дать ответ на поставленный вопрос.

При оценивании заданий учитывалась полнота ответа, правильность, владение искусствоведческой терминологией, общая эрудиция, оригинальность, умение самостоятельно находить художественный материал для иллюстрации своих выводов.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным критериям, которые были разработаны региональной предметно-методической комиссией. Задание «расщеплялось» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Региональный этап ВсОШ по мировой художественной культуре был проведен 12 января 2024 года на базе образовательных организаций, определенных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20 декабря 2023 г. № 02/2987 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году».

В региональном этапе олимпиады по МХК приняли участие 201 обучающийся (на 42 участника меньше, чем в прошлом году), из них 9 класс — 82 человека, 10 класс — 58 человек, 11 класс — 61 человек. В общеобразовательных учреждениях обучается 119 из 201 участников олимпиады (59% от всех участников); в лицеях, гимназиях обучается 82 участника олимпиады (41%). Уже не первый год наблюдается снижение количества участников регионального этапа, обучающихся в лицеях и гимназиях.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по МХК проводился в 1 тур. Для обучающихся 9–11 классов были предложены диктант в формате блиц-ответов и комплект из 6 заданий, каждое из которых оценивалось в соответствии с определенными критериями. Максимально возможным баллом за выполнение всех заданий было 200 во всех параллелях.

Количество участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников с 2018 года по 2024 год в Челябинской области представлено в таблице 44.

Таблица 44

Количество участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников с 2018 по 2024 год в Челябинской области

Учебный год	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024
Всего обучающихся	149	154	141	197	182	243	201
Всего территорий	19	23	20	27	22	24	22
Количество обучающихся 9 классов	52	54	45	61	59	89	82
Количество обучающихся 10 классов	51	47	52	65	57	79	58
Количество обучающихся 11 классов	46	53	44	71	66	75	61

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по МХК содержал вопросы и задания, обеспечивающие преемственность вопросов и заданий школьного и муниципального этапов, вместе с тем более сложные по своему характеру, широте, по объему видения и глубине осмысления.

В комплект заданий вошел материал, связанный с различными областями и пластами культуры — народной, бытовой, духовной, классической, массовой. Вопросы диктанта содержали материал мировой художественной культуры, основные задания на 90% состояли из различных аспектов отечественной художественной культуры.

Состязание было проведено в форме выполнения аудиторных заданий, включало пять типов письменных заданий, на выполнение которых отводилось 3 астрономических часа с учетом времени на проведение организационных процедур (рассадка, раздача заданий, инструктаж, перерыв).

Участники олимпиады по МХК должны были продемонстрировать освоение содержания Федерального государственного образовательного стандарта основного и среднего общего образования по предметной области «Искусство». Олимпиада проводилась с акцентом на материал истории художественной культуры России, тем самым реализуя в массовом масштабе приоритетную задачу современной государственной образовательной и культурной политики по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию российских школьников в процессе более качественного изучения ими родного языка и традиций культур народов России. Важно помнить, что знание основ национальной художественной культуры является инвариантной основой освоения обучающимися многообразного художественного наследия народов России и других стран в процессе изучения мировой художественной культуры. Акцент на культуру России не исключал возможности введения вопросов по художественной культуре других стран, вопросов межкультурных коммуникаций, восприятия культуры России за рубежом, отражения в вопросе включения российских культурных явлений в общеевропейское пространство.

Типология олимпиадных заданий по искусству учитывала разные виды учебной деятельности, необходимые для их успешного выполнения.

Ответы участников олимпиады по искусству должны были быть грамотными, логичными, аргументированными, выразительными. Высокую оценку получили те школьники, которые не просто воспроизвели приобретенные знания, но и творчески использовали их для решения практических задач, дали развернутые ответы даже на краткие и конкретные вопросы.

При оценивании заданий учитывалась полнота ответа, правильность, владение искусствоведческой терминологией, общая эрудиция, оригинальность, умение самостоятельно находить художественный материал для иллюстрации своих выводов.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, разработанным центральной предметно-методической комиссией. Задание «расщеплялось» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Успешность участия в олимпиаде определялась следующими факторами:

1. *Овладение содержанием* художественно-эстетического образования на повышенном уровне, на высоком уровне общей культуры.

2. *Системность и непрерывность подготовки* (участие во всех этапах всероссийской олимпиады, участие в конкурсах и интеллектуальных играх); проведение дополнительной подготовки потенциальных участников регионального и заключительного этапов олимпиады по искусству (городская школа олимпиадников в отдельных территориях области, учебно-тренировочные сборы, организованные Региональным центром выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Курчатов Центр»).

3. *Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей* (в данную команду входят преподаватели, которые четко представляют характер заданий олимпиады, уровень требований, что позволяет наиболее эффективно выстроить подготовку участников).

4. *Разработка индивидуальных образовательных маршрутов* для участников олимпиады.

5. *Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий*, что позволило обучающимся овладеть различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

6. *Наличие курсов внеурочной деятельности, программ дополнительного образования по истории искусства в образовательных учреждениях.*

В каждой параллели четко выделилась группа лидеров, которая успешно справилась с большей частью заданий; это подготовленные мотивированные на высокий результат участники олимпиады из Челябинского городского округа: Э. Мамиев, В. Ромашин, Л. Мамиева, Д. Кускова, К. Андреева, Я. Михайлова, М. Гурова, С. Хабибулина, К. Костерина, А. Ищенко, О. Мищенко. В образовательных организациях, которые представляют данные обучающиеся, не первый год проходит подготовка к олимпиаде по искусству, работают заинтересованные и мотивированные на результат педагоги. Кроме того, 95% данных участников прошли централизованную подготовку к муниципальному и региональному этапам ВсОШ по искусству через учебно-тренировочные сборы (УТС) летние, осенние, организованные «Курчатов центром» и председателями предметно-методических комиссий.

Большая часть участников УТС на достаточном и оптимальном уровне справилась с выполненными заданиями. В связи с сокращением времени на выполнение тура на 1 час в сравнении с прошлым годом некоторые участники не смогли перестроиться и правильно рассчитать время на выполнение каждого задания; поэтому некоторые задания остались невыполненными.

У большинства участников олимпиады наибольшие затруднения вызвали задания, направленные на выявление умения определять явление художественной культуры по называнию его черт или видеть его проявление в другом произведении искусства, а также задания, включающие вопросы на общую эрудицию. Определяя художественные произведения, многие обучающиеся демонстрировали неумение четко, грамотно формулировать их названия, указывать авторов, давать

характеристику авторского замысла и средств художественной выразительности. Для многих оказалось сложным на высокий балл выполнить задания, прямо или косвенно связанные с определенной темой (отразить эпоху, характер персонажей, имена героев).

Качество выполнения заданий участниками 9-х классов представлено в таблице 45.

Таблица 45

Качество выполнения заданий. 9 класс

Балл	Диктант	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итог
Возможный балл	20	36	27	33	20	25	39	200
Средний балл	6,6	13,2	7,1	7,7	8,7	12,2	15,2	71
Максимальный балл	16	36	21	23,5	20	25	39	156,5
Минимальный балл	1	0	0	0	0	0	0	10

Из 82 участников 9-х классов только 21% набрали 50% от максимально возможного и более за все задания олимпиадного тура (больше на 3%, чем в прошлом году). В сравнении с прошлым годом на 10 баллов увеличился максимально набранный балл победителя олимпиады; однако средний балл составил 71 балл, что на 6,6 балла ниже результатов прошлого года. Второй год на региональном этапе олимпиады участники выполняют диктант, вопросы которого носят репродуктивный характер, проверяют общую эрудицию участников.

Вопросы диктанта составлены на основе содержания учебных курсов «Музыка», «Изобразительное искусство».

Средний балл выполнения диктанта 6,6. Никто из участников не набирал максимально возможный балл, максимальный балл у участника за диктант составил 80% от максимально возможного. Средний балл выполнения по заданиям № 1–6 составляет также ниже 50%. Только победители, это 12 участников, уверенно набрали 50% и более баллов за все семь заданий. Следует отметить, что из участников среди 9 классов только 2–3 человека приняли участие в УТС по подготовке к олимпиаде.

Качество выполнения заданий участниками 10-х классов представлено в таблице 46.

Таблица 46

Качество выполнения заданий. 10 класс

Балл	Диктант	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итог
Возможный балл	23	26	23	35	21	24	48	200
Средний балл	8,6	9,1	8,9	20,4	12,6	10,7	21,5	92
Максимальный балл	16	22	21	35	21	20	43	164
Минимальный балл	4	0	0	0	5	0	0	8

Из 58 участников 10-х классов 34,4% набрали 50% и более от максимально возможного балла за все задания олимпиадного тура; это на 13,4% больше в сравнении с прошлым годом. Также в сравнении с прошлым годом вырос максимально набранный балл победителя олимпиады на 18,6 балла. Средний балл составил 92 балла, это выше в сравнении с прошлым годом на 18,6 позиций.

Вопросы диктанта, так же как в 9 классе, носят репродуктивный характер, проверяют общую эрудицию участников и составлены на основе содержания учебных курсов «Музыка», «Изобразительное искусство», тематических вопросов по культуре.

Средний балл выполнения диктанта — 8,6 (средний балл выше прошлого года). Никто из участников максимально возможный балл не набрал; максимальный балл у участника за диктант 69% (на 10% выше в сравнении с прошлым годом) от максимально возможного балла.

Средний балл выполнения заданий № 1, 2, 5, 6 также ниже 50%. Только в заданиях № 3 и 4 средний процент выполнения составляет 58% и 60% соответственно; 9 победителей набрали 50% и более баллов за все семь заданий.

Качество выполнения заданий участниками 11-х классов представлено в таблице 47.

Качество выполнения заданий. 11 класс

Балл	Диктант	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итог
Возможный балл	29	21	36	36	21	32	25	200
Средний балл	11,2	15,7	17,3	16,1	15	10	13,6	98
Максимальный балл	21	21	32	29	21	26	23	153
Минимальный балл	3	0	0	0	0	0	0	19

Из 61 участника 11-х классов 62% набрали 50% от максимально возможных баллов и более за все задания олимпиадного тура; результат выше на 37% в сравнении с прошлым годом. В сравнении с прошлым годом на 4 балла вырос максимально набранный балл победителя олимпиады.

Средний балл составил 98; это выше в сравнении с прошлым годом на 14,1 позиции. Вопросы диктанта, так же как в 9–10 классах, носят репродуктивный характер, проверяют общую эрудицию участников, более сложные по содержанию, составлены на основе содержания учебных курсов «Музыка», «Изобразительное искусство», тематических вопросов по культуре.

Средний балл выполнения диктанта — 11,2. Никто из участников не смог набирать максимально возможный балл, максимальный балл у участника за диктант 72,4% от максимально возможного балла (это выше на 5,4% в сравнении с прошлым годом).

Средний балл выполнения задания № 5 составляет также ниже 30%; самый низкий результат среди всех заданий данной параллели. Задание №5 носит интегрированный характер, связано с узнаванием и описанием архитектурных произведений различных эпох в истории искусства. На более высоком уровне в 11-х классах выполнены задания № 2, 3, средний процент выполнения составил 48 и 44% соответственно. В заданиях № 1, 4, 6 средний процент выполнения еще выше: 75, 71 и 54% соответственно. Только победители (11 человек) набрали 50% и более баллов за все семь заданий.

Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по искусству проходил в Москве с 18 марта по 24 марта

2024 года. Челябинскую область представляла ученица Челябинского городского округа Д. Кускова. Подготовка участника заключительного этапа ВсОШ включала организацию индивидуальной подготовки участницы в образовательной организации, консультации с региональной предметно-методической комиссией (8 часов). В ходе такой подготовки большое внимание было уделено творческому туру: формы, технологии, инструменты, особенности оценивания тура; таким темам, как «Образ семьи в кинематографе, изобразительном искусстве», «Юбилейные даты в мировой художественной культуре».

Ведущей темы в заданиях заключительного этапа первого тура олимпиады не было. Участникам предлагались задания, связанные с различными пластами культуры: европейской, российской, древней, средневековой, современной. К анализу предлагались арт-объекты изобразительного, декоративно-прикладного искусства, архитектуры, литературы, кинематографа, современного телевидения. Задания заключительного этапа в основном носили интегративный характер: участникам необходимо было показать умение видеть взаимосвязи; продемонстрировать высокий уровень развития исследовательской и творческой компетенций; применить специальные знания и искусствоведческие способности к систематизации материала, выстраиванию его в хронологической последовательности, выделению явлений; умение анализировать предложенные арт-объекты. Творческий тур олимпиады состоял в создании проекта «Библиотека искусств семейного типа». Д. Кускова на оптимальном уровне справилась с заданиями первого тура, кроме диктанта; выполнила большую часть творческого тура: участница реализовала в проекте все структурные элементы, композиционные задачи, четко описала принципы оформления, выполнила необходимые статьи, привела нужные примеры, поэтические названия, эпиграфы и т. п. Для высокого результата Д. Кусковой не хватило кругозора и общей эрудиции, участница допустила достаточное количество ошибок и неточностей, которые не позволили ей оказаться выше в общем рейтинге и стать призером заключительного этапа ВсОШ по искусству.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов ВсОШ в 2024/25 учебном году, а также при подготовке к региональному и заключительному этапам рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады. Для этого создать в Челябинской области единый банк заданий.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады. Для соблюдения единых принципов проверки заданий муниципального этапа проводить консультации, семинары-практикумы с представителями предметного жюри муниципалитетов (формат консультация очный, очный/онлайн).

3. Вернуть практику проведения очно-заочной подготовки олимпийского резерва, расширив спектр форм заочной подготовки (интерпретация, анализ спектаклей, художественных фильмов, сюжетов и репортажей телевидения, работа с арт-объектами архитектуры) и спектр социальных партнеров (музеи, библиотеки, театры).

4. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по искусству уделять больше внимания раскрытию и проработке арт-объектов, художественных явлений на основе тематического подхода; акцентировать внимание на усилении интегративных внутрикурсовых и межпредметных связей, прежде всего с литературой, историей.

5. Рекомендовать образовательным организациям области, чьи обучающиеся вошли в состав сборной команды Челябинской области, переводить участников на индивидуальный образовательный маршрут с обязательным психолого-педагогическим сопровождением.

2.7. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку (далее — ВсОШ, олимпиада) в 2023/24 учебном году проводился 15 и 16 января 2024 года в МАОУ «Образовательный центр № 7 г. Челябинска». Основной целью олимпиады является выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности в области лингвистики; поддержки одаренных детей, в том числе содействия в их профессиональной ориентации и продолжении образования; развитие готовности и способности школьников осуществлять коммуникацию на межнациональном уровне; содействие закреплению испанского языка в качестве школьного предмета в Российской Федерации.

В региональном этапе ВсОШ по испанскому языку в 2024 году приняли участие всего 35 обучающихся 9–11 классов из Челябинского городского округа, а также один участник из Саткинского муниципального района и два участника из Сосновского муниципального района. Это на три человека меньше, чем в предыдущем году. Участниками регионального этапа стали победители и призеры муниципального этапа, набравшие необходимое количество проходных баллов (табл. 48).

Таблица 48

Количество участников регионального этапа ВсОШ по испанскому языку

Учебный год	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Всего обучающихся	31	32	38	35
Всего территорий	1	2	3	3
Количество обучающихся 9 классов	13	16	22	20
Количество обучающихся 10 классов	15	7	10	11
Количество обучающихся 11 классов	3	9	6	4

Наблюдается увеличение общего количества участников олимпиады, в большей степени за счет 9 классов. Количество участников 11 класса сокращается по сравнению с результатами прошлых лет.

Региональный этап проводился с использованием единого комплекта заданий для обучающихся 9–11 классов, составленным центральной предметно-методической комиссией. Олимпиада проводилась в два тура: письменный и устный. В письменный и устный туры олимпиады включены все типы заданий, которые проводятся на заключительном этапе: аудирование (20 мин.), чтение (40 мин.), лексико-грамматический тест (30 мин.), лингвострановедение (15 мин.), письмо (60 мин.) и монолог (7–10 мин.).

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл — 15.

Чтение включало оригинальный текст и 10 заданий к нему; при этом проверялись умения вычленить из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл — 10.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест множественного выбора из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников олимпиады, их способности узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы испанского языка, правила лексической сочетаемости, а также умения выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл — 20.

Лингвострановедческая викторина проверяет уровень владения участниками географических, исторических и культурно-специфических реалий стран изучаемого языка. Данное задание позволяет участникам продемонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности по испанскому языку. Максимальный балл — 10.

Креативное письмо предполагало творческое задание, ориентированное на проверку письменной речи участников олимпиады, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решить поставленную перед ними задачу. Традиционно это задание выглядит как оригинальное сочинение, в котором задана концовка. Объем сочинения — 180–200 слов. Максимальный балл — 20. Оценивание задания «Письмо» проводилось по нескольким критериям: основные из них — выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическая корректность.

Задания устной части по-прежнему остались в формате монолога на темы, предложенные на выбор и последующей дискуссии с членами жюри. Темы были представлены в виде фотографий. После монологического высказывания участников члены жюри задавали несколько вопросов с целью проведения беседы по данной теме. Максимальный балл — 25.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку, критерии оценки работ соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией.

Анализ выполнения заданий

Таблица 49

Качество выполнения заданий

	Аудирование	Чтение	Лексико-грамматический тест	Лингвострановедение	Письмо	Устная часть	Итого
Возможный балл	15	10	20	10	20	25	100
Средний балл	7,86	4,68	8,63	3,914	3,085	7,914	36,085
Максимальный балл	12	9	12	7	19	25	79

	Аудиро- вание	Чтение	Лексико- граммати- ческий тест	Линг- вострано- ведение	Письмо	Устная часть	Итого
Минималь- ный балл	4	1	3	0	0	0	18
Процент выполнения задания	52,4%	46,8%	43,15%	39,14%	15,42%	31,65%	36,085%

Анализ выполнения заданий (качество выполнения заданий представлено в таблице 49) показал, что наибольшую трудность в этом году представляло задание «Письмо»; процент его выполнения наименьший из всех блоков заданий — 15,42%, однако данный показатель вырос по сравнению с прошлым годом и составил 8,16%.

По некоторым аспектам письменной части заданий наметилось снижение процентных показателей качественного выполнения (по сравнению с показателями 2023 г.) — в аспектах: аудирование от 59,82 до 52,4%; чтение от 51,32 до 46,8%.

Однако есть тенденция к увеличению процентных показателей: лексико-грамматический тест от 37,11 до 43,15%; лингвострановедение от 36,58 до 39,14%; в устной части — говорение от 30,21 до 31,65%; итоговый балл за оба тура — от 34,37 до 36,085%.

Устная часть проводилась на второй день испытаний, к сожалению, не все участники письменного тура пришли на устный (13 человек из 35 не участвовали и имеют 0 баллов в протоколе за устный тур). Два участника олимпиады набрали максимальный балл за устную часть, по другим частям максимальных баллов не было.

Также традиционно большую трудность у участников вызывают задания лингвострановедческой викторины, так как они сложны для выполнения, поскольку вопросы культуры, географии и персоналий испаноязычных стран изучаются детьми самостоятельно (многие участники олимпиады готовятся и изучают язык самостоятельно).

В целом средний балл выполнения всех заданий олимпиады — 36,09% имеет устойчивый рост по сравнению с 2023 годом — 34,37% и 2022 годом — 33,28%. Однако общий макси-

мальный балл в этом году — 79 баллов, что чуть ниже показателей 2023 года — 85 баллов (2022 год — 86 баллов).

Всего количество победителей регионального этапа по испанскому языку в 2024 году — 5, призеров — 7.

Проходной балл на заключительный этап в этом году составил 85 баллов, что ниже на балл по сравнению с прошлым годом. Победитель (Т. А. Четвергова, Саткинский муниципальный район) набрала 79 баллов, поэтому она принимала участие в заключительном этапе ВсОШ по квоте от Челябинской области. Т. А. Четвергова не вошла в список победителей и призеров заключительного этапа ВсОШ в 2023/24 учебном году; набрала 68 баллов. Задания части лингвострановедения и понимания письменного текста вызвали у участницы наибольшие затруднения. Тем не менее ей удалось набрать 19 баллов из 25 на устной части (табл. 50).

Таблица 50

**Результаты выполнения олимпиадных заданий
заклучительного этапа**

Вид задания	Максимально возможный балл	Участник 1
Лексико-грамматический тест	20	12
Понимание устного текста (аудирование)	15	11
Лингвострановедение	10	3
Понимание письменного текста (чтение)	10	8
Письменная речь (креативное письмо)	20	15
Устная речь	25	19
ИТОГО:	100	68

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку в 2023/24 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1) муниципальным органам управления образованием — контролировать организацию работы с одаренными детьми в учебных учреждениях, поддерживать изучение испанского языка в школах и способствовать его распространению;

2) активнее привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся общеобразовательных организаций;

3) учителям испанского языка организовывать индивидуальный подход в работе с одаренными детьми — участниками олимпиад; системность и непрерывность подготовки (желательна подготовка для участия во всех этапах всероссийской олимпиады);

4) привлечение к подготовке участников олимпиады преподавателей вузов;

5) разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады перед участием в региональном и заключительном этапах;

6) больше обращать внимание на развитие навыков аудирования как одного из самых сложных видов речевой деятельности для участников; использовать для работы аутентичные материалы, репортажи радио- и тележурналистов испаноязычных стран, отрывки из оригинальных художественных фильмов, видео подкасты, новостные аутентичные передачи, музыкальные передачи, испанские сайты для детей разного возраста;

7) усилить работу по развитию навыков письменной речи, учитывая создание различных видов письменного продукта.

2.8. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по истории в 2023/24 учебном году

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по истории, проведенном 23 и 24 января 2024 года, приняло участие 227 человек. Количество участников регионального этапа незначительно снизилось по сравнению с прошлым годом (данные о количественном составе представлены в таблице 51).

Таблица 51

Количественный состав участников регионального этапа 2023/24

Год	Количество участников			Общее количество
	9 классы	10 классы	11 классы	
2022/23	62	93	81	236
2023/24	56	90	81	227
	–6 чел.	–3 чел.	–	–9 чел.

Как свидетельствуют данные таблицы, наибольшее снижение числа участников произошло в 9 классах, стабильная ситуация осталась в параллели 11 классов. Необходимо отметить, что в этом году снизилось число участников от школ г. Челябинска, что негативно повлияло на итоги регионального этапа в целом.

Традиционно олимпиада по истории проводилась в 2 тура. Первый тур предполагал написание исследовательского проекта и исторического эссе; максимальный балл за оба задания — 100. Второй тур включал решение 10 олимпиадных задач для обучающихся 9, 10, 11 классов; максимальный балл выполнения — 100. Таким образом, участники олимпиады могли набрать максимум 200 баллов за 2 тура.

В этом году продолжилась практика единых требований к содержанию заданий для участников всех возрастных категорий. Членами центральной предметно-методической комиссии (далее — ЦПМК) был разработан единый комплект заданий для 9–11 классов. В соответствии с новыми требованиями по итогам олимпиады был составлен общий рейтинг результатов.

Региональный этап ВсОШ по истории содержал вопросы и задания, обеспечивающие преемственность вопросов и заданий школьного и муниципального этапов, вместе с тем более сложные по своему характеру, широте, по объему видения и глубине осмысления.

В первом туре участникам нужно было написать исторический проект на основе анализа исторических источников по заданной теме, а также историческое сочинение (эссе) по предложенным темам. Время выполнения эссе и проекта составило 3 часа (180 мин.).

Во втором туре олимпиады требовалось решить 10 задач разного типа. В комплекты заданий вошли материалы по истории России и всеобщей истории, охватывавшие события как средневековья, так и современности. Все задания можно разделить на ряд категорий. В первую категорию вошли задания, направленные на знание фактологического материала (аспекты социальной, экономической, политической истории). Вторую группу составили задания по истории русской культуры, которые, как правило, носят междисциплинарный характер и требуют знаний по раз-

личным областям духовной сферы (литература, искусствоведение, культурология). В третью группу вошли задачи на анализ конкретных исторических материалов. К ним относятся исторический источник, историческая карта, статистические таблицы и графики. Данный тип заданий требует умения участников анализировать исторические процессы, извлекать необходимую информацию из таблиц, диаграмм, карты; самостоятельно делать выводы. Как и в прошлом году, в едином комплекте содержалось задание вариативного типа — участнику нужно было выбрать один из двух вариантов задания № 10. В содержательном отношении варианты задания относились к разным историческим эпохам, при этом типология задач была одинаковой.

На решение олимпиадных задач отводилось 3 часа (180 мин.).

Участники олимпиады по истории должны были продемонстрировать освоение содержания федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования по предмету «История». Ответы участников олимпиады по истории должны были быть грамотными, логичными, аргументированными. Высокую оценку получили те школьники, которые не просто воспроизвели приобретенные знания, но и творчески использовали их для решения практических задач (анализ документов, статистических таблиц и графиков, написание проекта и эссе). При оценивании заданий учитывалась полнота и правильность ответа, владение исторической терминологией, общая эрудиция, понимание связей между явлениями и историческими закономерностями, умение самостоятельно размышлять над историческим материалом, развивать уже известные положения исторической науки. Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией. Каждый элемент задания оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Успешность участия в олимпиаде определяется следующими факторами:

1. Овладение содержанием исторического образования на углубленном или профильном уровне, высоким уровнем общей культуры.

2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах ВсОШ, участие в конкурсах и интеллектуальных играх).

3. Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей.

4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады.

5. Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволило бы обучающимся овладеть различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

Анализ выполнения заданий учениками 9 классов

В первом туре участники должны были представить 2 творческих задания (эссе, проект), каждое из которых оценивалось в 50 баллов. Максимальный балл за I тур равнялся 100. Средний балл за написание эссе в 9 классах составил 12,4, что значительно выше прошлогодних показателей (в 2022/23 г. — средний балл был равен 8,3), максимальный составил 50 баллов (в прошлом году — 26 баллов). Несмотря на то что критерии оценивания эссе не менялись на протяжении последних 3 лет, задания прошлых лет выставлены в открытых источниках, мы констатируем наличие системных ошибок.

Во-первых, несоответствие работы участника требованиям задания. Историческое эссе предполагает четкую структуру, элементы которой оцениваются отдельно и в совокупности составляют общий балл. Все структурные части сочинения обозначены в тексте самого задания, предполагающего, что участник прочтет их и будет им следовать при написании. К ним относится формулировка проблемы, четырех задач, ответы на поставленные задачи в основной части с обязательной фактологической и историографической аргументацией, выводы по каждой задаче и проблеме эссе. При проверке обнаружилось, что в ряде работ отсутствуют данные позиции, что свидетельствует о низкой качественной подготовке участников. Сочинения представляли собой вольное изложение собственного мнения, зачастую не подкрепленное исторической аргументацией. По-

добного рода ответы не оценивались, поскольку не соответствовали критериям данного типа задания.

Во-вторых, не все участники способны правильно и грамотно сформулировать проблему и выделить 4 задачи в соответствии со смыслом высказывания. Зачастую задачи дублировали друг друга либо вообще не имели отношения к высказыванию. Такие задачи не оценивались, что приводило к потере баллов в основной и выводной части.

Исторический проект показал следующие результаты: средний балл равен 7,3, максимальный — 34 балла. Если средние показатели по написанию исторического сочинения оказались выше прошлогодних, то по проекту ситуация оказалась иной. Средний балл этого года ниже (в прошлом году он составил 9,2 балла), максимальный балл этого года выше (показатель прошлого года — 22 балла).

Исторический проект этого года предусматривал работу с историческими документами по определению «Государственного регулирования правового статуса крестьян в конце XVI — начале XVII в.». На основе анализа 3 документов необходимо было ответить на вопросы, касающиеся как общих теоретических знаний о положении крестьян в позднее средневековье, так и конкретные, имеющие непосредственное отношение к историческому тексту. Исторический проект отличается детализацией критериев, принимались только однозначные ответы. Неправильно сформулированный ответ приводил к общей потере баллов. Поэтому досадные фактологические ошибки в датировке, терминологии снижали качество выполнения всего задания.

Невысокие оценки свидетельствовали о неспособности правильно распределить время на написание эссе и проекта, грамотно сформулировать выводы (в ряде работ выводы были упущены).

Следует отметить существенные недочеты участников, допущенные при написании эссе:

- невнимательное прочтение критериев оценивания эссе;
- формальное отношение к структуре и требованиям эссе;
- неумение точно определить проблему выбранной темы (понимание смысла исторического высказывания);

- формулировка проблемы и задач работы;
- расхождение между проблемой и основным содержанием;
- репродуктивный, а не аналитический характер работ;
- скудное владение историческими оценками (историография).

Таблица 52

9 класс. Качество ответов заданий I тура

	Возможный балл	Средний балл	Максимальный балл	Минимальный балл
Историческое сочинение	50	12,4	50	0
Исторический проект	50	7,3	34	0
ИТОГО:	100	19,7	84	0

Подведем общие итоги выполнения заданий 1-го тура: средний балл, набранный участниками 9 классов, — 19,7 из 100 баллов, минимальный — 0, максимальный — 84; набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов — 52 человека. Мы констатируем улучшение по качеству выполнения работ. Средний балл поднялся на 1,5 балла, а максимальный увеличился на 36 баллов.

Во втором туре участникам было предложено 10 задач, за верное выполнение которых можно было получить 100 баллов. Анализ ответов показал, что наибольшие трудности вызвали задания № 3, 6, 9, 10.

В задании № 3 нужно было соотнести различную информацию: текстовую, визуальную и картографическую. Само задание было из области истории православия, участникам нужно было продемонстрировать свои знания о наиболее почитаемых в нашей стране юродивых, канонизированных русской православной церковью.

Задание № 6 предусматривало анализ документа и выстраивание ответа в хронологической последовательности (найти пару по принципу «отцы — дети»). Содержание задания относилось к различным историческим периодам, в том числе к современной истории.

Задание № 9 имело отношение к местам проведения заключительного этапа ВсОШ по истории. Участникам была предло-

жена разнообразная по видовой характеристике информация: гербы городов, исторические памятники и сооружения городов, принимавших финал олимпиады в разные годы.

Задание № 10 было вариативным, предусматривало анализ документов эпистолярного жанра и выявление адресата (исторического деятеля). Вариант А относился к историческим персоналиям XX века, вариант Б — к XVI–XVIII вв.

Таблица 53

9 класс. Качество выполнения заданий II тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Возможный балл	15	14	6	5	11	8	12	11	8	10	100
Средний балл	1,7	1,3	0,4	1,7	1,7	0,4	2,0	2,9	0,5	0,3	13,3
Максимальный балл	14	7	4	5	10	8	8	11	8	6	81
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Таким образом, сложности с выполнением заданий были обусловлены традиционно трудными для участников задачами на анализ исторического документа, исторической карты, визуальных источников по культуре России. Хотелось бы отметить, что в предложенных задачах не всегда соблюдался линейный принцип преподавания истории, как следствие, участникам 9 классов были предложены задания на знания исторического материала, который они еще не изучали.

Анализ выполнения заданий учениками 10 классов

Анализ работ участников 10 классов показал, что участники более успешно выполнили историческое сочинение (эссе), средний балл превысил показатели проекта. Объективными причинами невысоких баллов по выполнению проекта можно назвать неумение участников правильно распределить время на написание эссе и проекта, сложность самого задания, требующего максимальной концентрации и аналитической компетентности.

Результаты эссе и проекта продемонстрировали те же недостатки, что были допущены участниками 9 классов (грамотное обоснование выбора темы, формулировка цели и задач, ответы на задачи в выводной части).

Таблица 54

10 класс. Качество ответов заданий I тура

	Возможный балл	Средний балл	Максимальный балл	Минимальный балл
Историческое сочинение	50	13,2	48	0
Исторический проект	50	8,2	27	0
ИТОГО:	100	21,4	75	0

По сравнению с прошлым годом немного поднялся средний балл — с 19,3 до 21,4 соответственно, но снизился максимальный балл с 81 до 75 баллов.

Наибольшую трудность во 2 туре вызвали задания № 2, 3, 6, 9, 10. Задание № 2 было посвящено известным героиням российской истории. Для его выполнения нужно было сопоставить текстовую, визуальную информацию. Сложность заданий № 3, 6, 9, 10 проанализирована выше.

Таким образом, наибольшие трудности вызвали задания междисциплинарного характера. Кроме того, обучающиеся 10 классов не владеют в полной мере достаточной информацией о культурных и политических процессах эпохи средневековья и XX века, слабо ориентируются в исторической карте. Сравнивая качество ответов 9 и 10 классов, приходим к выводу, что результаты 10 класса несколько выше ответов 9 класса, однако уровень знаний школьников по аналитической обработке информации из исторического источника (карта, документ) и культурной истории России примерно одинаков.

Таблица 55

10 класс. Качество выполнения заданий II тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог
Возможный балл	15	14	6	5	11	8	12	11	8	10	100
Средний балл	1,9	1,4	0,4	1,4	2,0	0,4	2,9	3,4	0,6	0,3	15,1
Максимальный балл	14	6	4	4	10	4	12	11	8	5	78
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Качество выполнения заданий в параллели 10 классов снизилось по сравнению с результатами прошлого года (средний балл 2022/23 уч. г. составлял 19,2 балла). Максимальный балл поднялся с 76 до 78 баллов.

Анализ выполнения заданий учениками 11 классов

Средний показатель по историческому эссе вышел на уровень 16,4 баллов, максимально набранный — 50 баллов. Качество выполнения задания улучшилось в сравнении с результатами прошлого года (средний балл 2022/23 уч. г. — 11,8 балла, максимальный — 47 баллов). Анализ результатов выявил те же системные ошибки, что и у участников 9–10 классов.

Исторический проект был выполнен в среднем на 10,7 баллов, что выше значений прошлого года (9,2 балла). Несмотря на положительную динамику, мы отмечаем наличие тех же проблем, которые были свойственны 9–10 классам. Невысокие результаты отмечены за ответы на вопросы по тексту документа и написание итогового вывода по заданию. Последнее обстоятельство можно объяснить нехваткой времени у участников на написание выводов. Большинство школьников неравноценно распределили время на эссе и проект, результатом чего стали не до конца оформленные работы.

Таблица 56

11 класс. Качество выполнения заданий I тура

	Возможный балл	Средний балл	Максимальный балл	Минимальный балл
Историческое сочинение	50	16,4	50	0
Исторический проект	50	10,7	37	0
ИТОГО:	100	27,1	87	0

Данные таблицы показывают, что средний балл, набранный участниками 11 классов, — 27,1 из 100 баллов, минимальный — 0, максимальный — 87; набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов 72 человека. В целом наблюдается повышение качества выполнения заданий 1 тура, в прошлом году средний балл составил 21, максимальный — 81 балл.

Анализ выполнения заданий 2-го тура показал, что наибольшую трудность вызвало выполнение заданий № 3, 6, 9,

10, как и среди участников 9, 10 классов. Таким образом, результаты демонстрируют, что междисциплинарные задания оказались самыми трудными для выполнения.

Таблица 57

11 класс. Качество ответов заданий II тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Возможный балл	15	14	6	5	11	8	12	11	8	10	100
Средний балл	3,4	2,0	0,7	1,8	3,5	0,9	3,1	3,9	1,0	0,9	21,6
Максимальный балл	15	11	6	5	11	8	12	11	8	10	97
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Итак, средний балл, набранный участниками 11 классов, — 21,6 из 100 баллов, минимальный — 0, максимальный — 97; набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов 76 человек. В сравнении с результатами прошлого года незначительно снизился средний балл с 23,8 до 21,6 балла, при этом показатель максимального балла остался на прежнем уровне.

В целом, анализ работ 9–11 классов выявил типичные ошибки, допущенные участниками в одних и тех же видах заданий. Наиболее сложными для выполнения оказались задания на знание исторической карты, визуальных источников, политической истории XX века. При написании эссе и проекта следует обратить внимание на оформление вводной и заключительной части, логику изложения, взаимосвязь задач и выводов. К сожалению, подавляющая часть работ представляла собой банальный пересказ того или иного исторического явления, а не аналитическую работу с фактами, историческими суждениями, грамотно выстроенную аргументацию.

Подводя итоги, следует отметить, что результаты регионального этапа оказались значительно выше прошлогодних значений. Увеличилось количество победителей (13 чел.) и призеров (35 чел.). Общее число победителей и призеров составило 48 человек (в прошлом году — 29 человек).

Лучшие результаты продемонстрировали победители и призеры прошлого года (И. А. Коняшов, К. О. Штакан, Челябинский городской округ; Ю. Д. Баглаев, Магнитогорский город-

ской округ). Следует отметить очень высокие результаты двух девятиклассников В. А. Вьюшина и В. А. Ромашина (Челябинский городской округ). Однако хочется отметить достаточно большой разрыв в баллах между победителями и призерами. Данное обстоятельство говорит о недостаточной подготовке к олимпиаде на уровне муниципалитетов, необъективной оценке результатов муниципального этапа, низкой мотивации как наставников, так и школьников участвовать в олимпиаде.

Взросшее качество выполнения заданий регионального этапа показали участники всех субъектов РФ, что способствовало резкому подъему проходного балла на заключительный этап ВсОШ. В 2022/23 году он составил 137 баллов, в 2023/24 — 144 балла. По результатам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников этого года 1 участник смог преодолеть проходной балл. Это представитель гимназии № 80 г. Челябинска И. А. Коняшов, обучающийся 11 класса.

Заключительный этап олимпиады проводился в г. Новый Уренгой (Ямало-Ненецкий автономный округ) на базе Арктического лицея 24–30 марта 2024 года. И. Коняшов показал хорошие результаты по выполнению исторического сочинения и устного тура. Задания исторического проекта и тестового тура оказались сложными и общего балла для прохождения в призы участнику не хватило. Следует отметить, что задание исторического проекта было объективно сложным, средний балл его выполнения был ниже, чем в прошлом году. Участникам требовалось проанализировать статистические данные по демографической ситуации, касающейся крепостного крестьянства Центрального Черноземья 1-й пол. XIX в. (графики, табличные данные). Невысокий результат выполнения тестового тура является результатом не только волнения, но и банальной невнимательности при прочтении текста задания. Если в целом задание было выполнено, но некорректно оформлено, баллы не засчитывались.

Таким образом, на протяжении последних 3 лет происходит ослабление качественной подготовки, понижение результатов выполнения олимпиадных заданий, сокращение количества призеров и победителей заключительного этапа. Наблюдается

постепенное сокращение количества участников заключительного этапа. С 2021 года нашу область представляют 2 участника, что создает нестабильную ситуацию по попаданию в категорию победителей и призеров заключительного этапа и прохождению на него в следующем учебном году.

В этой связи при организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2024/25 учебном году, а также при подготовке к региональному и заключительному этапам всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного и муниципального этапов, разработанными центральной и региональной предметно-методическими комиссиями олимпиады.

2. Проводить систематическое обучение экспертов — членов жюри муниципального этапа по критериям проверки олимпиадных заданий и специфике их оценивания.

3. Продолжить практику проведения выездных профильных смен олимпийского резерва, сделав подготовку системной с максимальным участием школьников г. Челябинска.

4. Продолжить практику летних учебно-тренировочных сборов.

5. Создать условия для проведения пропедевтической и профилактической работы по вовлечению в олимпиадное движение обучающихся 7–8 классов, с целью реализации принципа преемственности в подготовке и смене участников регионального и заключительного этапов.

6. В целях повышения качества выполнения заданий регионального этапа участников 9 классов обратить внимание на содержание всего школьного курса (включая современную историю) как по истории России, так и по всеобщей истории.

7. Участникам 9–11 классов дать развернутый анализ структуры и требований заданий практического тура (эссе, проект) в соответствии с критериями оценивания заключительного этапа, объяснить их специфику и логику выполнения.

8. Продумать возможности участия наставников в дистанционных курсах повышения квалификации по программам подго-

товки школьников к участию во всероссийской олимпиаде различных уровней, организуемых модератором олимпиады — историческим факультетом МГУ.

9. Продумать возможности приглашения членов ЦПМК для консультирования учителей, наставников, экспертов, членов жюри по вопросам организации подготовки, разбора и анализа заданий различных этапов, проверки работ.

10. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по истории усилить работу с историческими источниками, исторической картой; использовать возможности межкурсовых предметов (литература, МХК), акцентировать учебную деятельность обучающихся на понимание смысла исторического высказывания (при выборе темы эссе), выстраивание логики аргументации и рассуждения, взаимосвязи вводной и заключительной частей.

2.9. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку в 2023/24 учебном году

Всероссийская олимпиада школьников (далее — ВсОШ, олимпиада) по итальянскому языку проводится с 2017 г. с целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, пропаганды научных знаний. К числу основных задач олимпиады следует отнести и содействие закреплению итальянского языка в качестве школьного предмета в России. Но в силу небольшой распространенности итальянского языка в школах Челябинской области в региональном этапе приняли участие школьники из двух территорий — Челябинский городской округ (обучающиеся МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В. Д. Луценко», МАОУ «СОШ № 152 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 102 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 97 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска») и Сосновский муниципальный район (МОУ «ИТ-лицей Привилегия»). Участники смогли преодолеть проходной балл в муниципальном туре для участия в региональном этапе (табл. 58).

**Количество участников регионального этапа ВсОШ
по итальянскому языку**

Учебный год	2022/23	2023/24
Всего обучающихся	13	20
Всего территорий	1	1
Количество обучающихся 9 класса	5	10
Количество обучающихся 10 класса	5	7
Количество обучающихся 11 класса	3	3

Количество участников олимпиады в этом году увеличилось по сравнению с прошлым годом. Увеличение произошло в основном за счет 9 класса, где школьники хорошо написали муниципальный этап.

Региональный этап проводился 6 и 7 февраля 2024 года с использованием единого комплекта заданий для обучающихся 9–11 классов.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку состоял из 2 туров: письменного и устного. В региональный этап были включены все типы заданий, которые позднее участники выполняли на заключительном этапе: аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, лингвострановедение, письмо и говорение.

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл — 15.

Чтение включало 2 оригинальных текста и 10 заданий к нему, при этом проверялись умения вычленивать из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различия между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл — 15.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест с множественным выбором ответов из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников ВсОШ, их способность узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы итальянского языка,

правила лексической сочетаемости, а также умения выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл — 20.

Лингвострановедческая викторина, состоящая из 10 вопросов, позволила оценить степень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение лингвострановедческого конкурса побуждает обучающихся интересоваться конкретными фактами и событиями итальянской истории и культуры; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется итальянским языком, историей и культурой страны изучаемого языка; позволяет таким участникам демонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с итальянским языком. Максимальный балл — 10.

Письменное творческое задание (сочинение) предполагало проверку письменной речи участников, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решать поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Объем сочинения — 200–220 слов. Максимальный балл — 20.

Конкурс устной речи представлял собой индивидуальную беседу участников с членами жюри на заданную тему. Максимальное количество баллов за устный тур — 20.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией.

Качество выполнения заданий представлено в таблице 59.

Таблица 59

Качество выполнения заданий

	Ауди- рова- ние	Чте- ние	Лексико- грам. тест	Страно- ведение	Письмо	Гово- рение	Итог
Возможный балл	15	15	20	10	20	20	100
Средний балл	8,1	10,0	9,3	3,4	3,6	8,4	38,6
Максимальный балл	14	13	15	6	15	16	79
Минимальный балл	3	6	5	2	0	0	27

Анализ выполнения заданий

Участникам было предложено выполнить задания в 6 разделах (аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, страноведение, письмо, говорение); за верное выполнение можно было получить 100 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания: лингвострановедение (средний балл 34% от максимального) и письмо (средний балл 36%). Максимальные баллы были получены в разделах аудирование (средний балл 54%), чтение (средний балл 66,7%). Средний процент выполнения по всем заданиям 38,6%; победитель выполнил работу на 69%. В 2022/23 учебном году средний процент выполнения по всем заданиям был 46,4%, а победитель выполнил работу на 79%. В прошлом году победителем регионального этапа была обучающаяся 11 класса, в 2024 году — 10 класса, в 2023 году набравшая всего 31 балл. Результаты победителей и призеров регионального этапа ВсОШ по итальянскому языку представлены в таблице 60.

Таблица 60

Результаты победителей и призеров регионального этапа

№ п/п	Ф. И. О. участника	Территория	Класс	Баллы	Рейтинг
1.	Дузева А. Е.	Челябинский городской округ	10	69	1
2.	Антонетти К.	Челябинский городской округ	10	67	2
3.	Костина З. С.	Челябинский городской округ	11	64	3
4.	Истомина Е. В.	Сосновский муниципальный район	10	62	4
5.	Кладова С. В.	Челябинский городской округ	9	51	5–6
6.	Назарова Л. К.	Челябинский городской округ	10	51	5–6
7.	Синецкая П. С.	Челябинский городской округ	9	43	7

Заключительный этап ВСОШ проходил в Москве с 7 по 11 марта 2024 года. Челябинскую область по итальянскому языку представляла обучающаяся 10 класса А. Е. Дузева, победитель регионального этапа, по дополнительной квоте, так как балл участницы на региональном этапе составил 69, а проходной балл для участия в заключительном туре был 88. На заключительном этапе участница от Челябинской области получила 76 из 100 баллов.

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку в 2024/25 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1. Овладение итальянским языком на уровне В2–С1 по европейской шкале языковой компетенции.

2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады).

3. Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей.

4. Педагогам регулярно повышать профессиональную квалификацию в соответствии с вызовами современного образования.

5. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады.

6. Педагогам при подготовке ко всем этапам олимпиады:

— использовать задания соответствующего этапа олимпиады уровня языковой сложности;

— использовать форматы заданий, близкие к форматам этапов олимпиады;

— уделять особое внимание подготовке к лингвострановедению и творческому заданию;

— обучать правильному выполнению устного и письменного творческого задания, опираясь на видеоразбор заданий регионального этапа, размещенный на сайте ЧИРО newschool.chiro74.ru/lessons/pupil/16/year/3/discipline/74/klass/18/lesson/753, и критерии оценивания, учитывающие объем высказывания, решение коммуникативной задачи, организацию высказывания и языковое оформление высказывания регионального и заключительного этапов.

7. Пробуждение интереса у школьников к изучению итальянского языка, в том числе приглашением на УТС от Челябинской области не только победителя регионального этапа, но и перспективных участников из 9–10 классов.

2.10. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее — ВсОШ, олимпиада) по китайскому языку проводился 6 и 7 февраля 2024 года с использованием единого комплекта заданий для обучающихся 9–11 классов. В нем приняли участие 26 человек (9 обучающихся 9 классов, 12 — 10 классов и 5 — 11 классов). Количество участников олимпиады по сравнению с 2023 годом уменьшилось на 10 человек. Самый большой рост участников регионального этапа олимпиады зафиксирован в прошлом году — на 25 человек больше по сравнению с 2021/22 учебным годом. В 2023/24 учебном году сократилось количество обучающихся 9 класса, участвующих в олимпиаде (21 участник в 2022/23 учебном году). Количество же десятиклассников, наоборот, выросло (6 участников в 2022/23 учебном году), количество обучающихся 11 классов уменьшилось на 3 человека (8 человек в 2022/23 учебном году).

Таблица 61

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по китайскому языку

Учебный год	2021/22	2022/23	2023/24
Всего обучающихся	11	36	26
Всего территорий	3	4	2
Количество обучающихся 7 класса	1	—	—
Количество обучающихся 8 класса	—	1	—
Количество обучающихся 9 класса	1	21	9
Количество обучающихся 10 класса	3	6	12
Количество обучающихся 11 класса	6	8	5

Отсутствие устойчивого роста количества участников говорит о слабом интересе школьников к учебному предмету и к олимпиаде, что может быть обусловлено отсутствием данного предмета как обязательного или факультативного в школь-

ной программе большинства образовательных организаций области (зачастую в силу отсутствия кадрового состава), сложностью предмета и необходимостью достаточного количества часов в учебном процессе для его освоения на высоком уровне, отсутствием профильных смен в период каникул (в том числе выездных) по предмету для талантливых детей, осваивающих китайский язык преимущественно самостоятельно и собственными силами и т. д.

Олимпиада традиционно проводилась в 2 этапа. Письменный этап содержал конкурсы «Аудирование», «Чтение», «Лексико-грамматический тест», «Лингвострановедческая викторина», «Изложение» и «Творческое письменное задание», устный тур проводился в форме ток-шоу и предполагал дискуссию по предложенной теме.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, разработанным центральной предметно-методической комиссией.

Результаты регионального этапа олимпиады 2023/24 учебного года свидетельствуют о недостаточном уровне подготовки обучающихся. По итогам письменного тура только 1 человек (9 класс) из 26 набрал больше 50% (64 балла из 80), в устном туре 16 из 26 участников преодолели порог в 50% и набрали 10 и более баллов из 20 возможных.

Качественная оценка выполнения заданий по разделам представлена в таблице 62.

Таблица 62

**Качество выполнения заданий регионального этапа
ВсОШ**

	Ауди- рова- ние	Чте- ние	Лексико- грам. тест	Изло- жение	Линг- востра- новеде- ние	Письмо	Устная часть	Итог
Возможный балл	10	10	20	10	10	20	20	100
Средний балл	4,58	4,15	7,35	1,38	4,3	1,07	9,8	32,63
Максимальный балл	8	10	18	10	8	10	18	82
Минимальный балл	1	1	3	0	1	0	0	6

Победителями и призерами регионального этапа олимпиады стали 10 человек (1 победитель и 9 призеров). Количество победителей в 9 классах — 1 человек. Количество призеров в 10 классах — 6 человек, в 11 классах — 3 человека. Этот показатель не сильно отличается от показателя прошлого года. В состав победителей и призеров олимпиады вошли школьники из Челябинска и Озёрска. Большая часть призеров — это обучающиеся образовательных организаций г. Челябинска: МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В. Д. Луценко», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 150 г. Челябинска», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 118 имени Героя Советского Союза Кузнецова Н. И. города Челябинска», МАОУ «Лицей № 67 г. Челябинска», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 155 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 97 г. Челябинска». Два призера — обучающиеся МБОУ «Лицей № 39» г. Озёрска. Победителем олимпиады стал обучающийся 9 класса МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска».

Средний балл в 9 классе составил 30 из 100 возможных (30% от максимального балла), в 10 классе — 34 из 100 (34% от максимального балла), в 11 классе средний балл составил 35 из 100 (35% от максимального балла).

Учебно-тренировочные консультации в объеме 10 часов были организованы ГБУ ДО «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области «Курчатов центр» к заключительному этапу ВсОШ по китайскому языку для победителя регионального этапа олимпиады, набравшего 81 балл из 100 и прошедшего на заключительный этап по квоте (так как проходной балл составил 92 балла). На заключительном этапе ВсОШ по китайскому языку представитель областной команды Павленко М. набрал 82 балла. Ему не хватило одного балла, чтобы стать призером.

Муниципальный этап ВсОШ и областной этап ООШ проводились по материалам, подготовленным региональной предметно-методической комиссией, и состояли только из письменного тура. Порядок проведения муниципального этапа ВсОШ и областного этапа ООШ по китайскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции, задания и критерии оценива-

ния были разработаны в соответствии с требованиями к организации и проведению муниципального этапа ВсОШ и регионального этапа ВсОШ в 2023/24 учебном году соответственно.

Областной этап ООШ проводился в один тур (письменный) 6 февраля 2024 года по единому комплекту заданий для 7–8 классов. В нем приняли участие 27 человек (2 обучающихся 6 классов, 9 — 7 классов и 16 — 8 классов) из 4 территорий. Комплект заданий включал конкурсы «Аудирование», «Чтение», «Лексико-грамматический тест» и «Творческое письменное задание». Динамика участия обучающихся в областном этапе ООШ по китайскому языку и качество выполнения заданий областного этапа ООШ представлена в таблицах 3 и 4 соответственно.

Таблица 63

Динамика участия обучающихся в областном этапе ООШ по китайскому языку

Учебный год	2021/22	2022/23	2023/24
Всего обучающихся	10	23	27
Всего территорий	3	4	4
Количество обучающихся 6 класса	0	1	2
Количество обучающихся 7 класса	4	16	9
Количество обучающихся 8 класса	6	6	16

Таблица 64

Качество выполнения заданий областного этапа ООШ

	Аудирование	Чтение	Лексико-грам. тест	Письмо	Итог
Возможный балл	15	10	25	20	70
Средний балл	7,74	4,04	10,37	3,74	25,89
Максимальный балл	13	10	23	15	61
Минимальный балл	3	0	0	0	9

Победителями и призерами областного этапа ООШ по китайскому языку стали 9 человек (4 победителя и 5 призеров). Победителями стали обучающиеся образовательных учреждений г. Челябинска: МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», МБОУ «СОШ №99 г. Челябинска», МАОУ «Академический лицей № 95 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска». Призерами стали 4 обучающихся образовательных учре-

ждений г. Челябинска: МБОУ «СОШ № 51 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 97 г. Челябинска», МАОУ «Образовательный центр № 5 г. Челябинска» и 1 обучающийся МАОУ «СОШ № 5» Саткинского муниципального района.

Самые низкие результаты были продемонстрированы при выполнении письменного творческого задания: 16 из 27 участников получили за него 0 баллов. Большинство из них даже не приступили к выполнению задания. Двое человек (7%) выполнили данное задание более чем на 50%, 9 человек (33%) выполнили задание менее чем на 50%.

Анализ выполнения заданий регионального этапа ВсОШ по китайскому языку

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 10 вопросов. Максимальный балл — 10.

Успешному выполнению заданий раздела «Аудирование» способствует сформированность навыков аудирования, богатый словарный запас и знание грамматических структур, высокий уровень фоновых знаний. При подготовке к олимпиаде необходимо как можно больше слушать тексты уровня HSK4 и выше, выполнять задания, аналогичные олимпиадным, общаться с носителями языка.

Чтение включало два текста, к каждому из которых было предложено 5 заданий, при этом проверялись умения вычленивать из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл — 10.

Успешному выполнению заданий раздела «Чтение» способствует так называемая «начитанность» («насмотренность»), предполагающая не только обширные лингвострановедческие знания и словарный запас, но и скорость чтения, умение быстро вычленивать необходимую прецизионную информацию в тексте. Центральная предметно-методическая комиссия подбирает тек-

сты повышенного уровня сложности (не ниже HSK5). Поэтому необходимо много читать на китайском языке. Этот навык будет очень полезен и при выполнении задания «Изложение».

Изложение предполагает передачу на русском языке содержания прочитанного китайского текста. Задание направлено на проверку понимания участниками олимпиады не только общего содержания аутентичного китайского текста, но и его значимых подробностей. Важно понять и точно передать содержание на русском языке, отразив при этом все важные для восприятия микротемы в соответствии с композиционным построением китайского текста. Важно не отойти от сказанного в тексте, сохранить композиционную структуру китайского текста, не добавить «лишнего» в попытке развить мысль, поскольку «новая» информация расценивается как добавление микротемы и влечет снижение общего балла. Максимальный балл — 10.

В этом году в качестве текста для изложения была предложена история, раскрывающая значение идиоматического выражения 《疑邻盗斧》yí lín dào fǔ «подозревать соседа в краже топора», «выдвигать необоснованные подозрения в отношении людей или вещей, не обращая внимания на фактическую основу». Участники олимпиады в большинстве не справились с данным типом задания. Незнание лексики и непонимание содержания текста побуждало участников олимпиады придумывать свои собственные истории, что не отражало содержания исходного текста и вынуждало членов жюри оценивать выполнение данного задания в 0 баллов. Недостаточное понимание содержания текста вело к логическим ошибкам в изложении.

При подготовке к олимпиаде необходимо внимательно **ознакомиться с критериями оценивания заданий**, в частности с критериями оценивания изложения, чтобы избежать типичных ошибок, связанных с добавлением или упущением микротем, нарушением логики повествования. Под микротемой понимается составная часть общей темы китайского текста, главная мысль абзаца. Под логической ошибкой подразумеваются отсутствие связи между отдельными частями изложения, нарушение последовательности высказывания, нарушение причинно-следственных связей, логические несообразности в изложе-

нии фактов и явлений, упомянутых в китайском тексте, нарушение логико-композиционной структуры текста. За крайне небрежное оформление рукописи (наличие множества помарок) снимается 1 балл. Изложение целиком оценивается в 0 баллов: 1) если текст изложения совершенно не совпадает по содержанию с исходным текстом на китайском языке; 2) если в тексте изложения имеются множественные нарушения норм сочетаемости, ошибки в согласовании имен, падежах и др. (6 и более).

Лексико-грамматический тест представлял собой тест с множественным выбором ответов из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников олимпиады, их способности узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы китайского языка, правила лексической сочетаемости, а также умение выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл — 20.

При подготовке к олимпиаде необходимо целенаправленно уделить внимание повторению (изучению) следующих тем: наречия, предлоги, послелого, союзы, счетные слова (классификаторы), глагольные счетные слова, результативные морфемы глагола, модификаторы возможности и невозможности совершения действия, видовременные формы глагола, простые и сложные модификаторы направления (下去, 起来, 下来 и др.), грамматические конструкции, идиоматические обороты и их соответствия в русском языке (废寝忘食 не покладая рук), схемы удвоения глаголов и прилагательных (打扫打扫, 高高兴兴), порядок слов в предложении (случаи изменения привычного порядка слов в предложении), графемы и ключи (уметь подсчитывать количество черт в иероглифе: в иероглифе 夔 21 черта), близкие по значению лексические единицы и полные синонимы (发福 = 发胖), быть очень внимательным при запоминании тонального рисунка слов и др.

Лингвострановедческая викторина позволила оценить степень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение линг-

вострановедческого конкурса побуждает обучающихся интересоваться конкретными фактами и событиями истории и культуры двух стран — России и Китая; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется китайским языком, историей и культурой страны изучаемого языка и своей страны; позволяет таким участникам продемонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с китайским языком. Максимальный балл — 10.

Зачастую широкий кругозор и эрудиция участников позволяют получить более высокий балл именно по этому типу заданий. Важно отметить, что нужно не только владеть информацией, но и знать, например, как в иероглифической записи будут выглядеть географические названия (и России, и Китая), названия достопримечательностей, художественных произведений, имена известных деятелей разных сфер жизни общества и разных исторических периодов, мифических персонажей и т. д. С вопросами этого года и ответами на них можно ознакомиться ниже.

1. В каком веке был построен Храм Василия Блаженного в Москве? А. 十三世纪 В. 十六世纪 С. 二十世纪 D. 十四世纪

2. Кем по профессии был известный русский писатель А.П. Чехов? А. 老师 В. 律师 С. 医生 D. 商人

3. В каком из нижеперечисленных российских городов нет метро? А. 圣彼得堡 В. 新西伯利亚 С. 下诺夫哥罗德 D. 彼尔姆

4. Эта достопримечательность Китая включена в список всемирного наследия ЮНЕСКО как часть комплекса «гробницы первого императора династии Цинь». А. 兵马俑 В. 十三陵 С. 大唐芙蓉园 D. 大雁塔

5. Как звали божество в китайской мифологии, подарившее людям письменность? А. 伏羲 В. 后羿 С. 女娲 D. 玉帝

6. Какое изобретение из нижеперечисленных было изобретено не в Китае? А. 丝绸 В. 火药 С. 指南针 D. 温度表

7. Кто из нижеперечисленных китайских деятелей культуры является художником? А. 聂耳 В. 老舍 С. 徐悲鸿 D. 施耐庵

8. Какие китайские династии принято называть общим термином 三代? А. 夏、秦、周 В. 夏、商、西周 С. 商、周、宋 D. 汉、唐、明

9. Первый рассказ, написанный на байхуа во времена Китайской Республики. Написан Лу Синем, опубликован в 1918 году. А. 狂人日记 В. 阿Q正传 С. 骆驼祥子 D. 茶馆

10. Сколько раз Китай принимал участие в олимпийских играх до 1949 года? А. 两次 В. 三次 С. 四次 D. 一次

Творческое письменное задание ориентировано на проверку письменной речи участников, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решать поставленную перед ними задачу. Одновременно проверяется умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Традиционно для олимпиад по иностранным языкам это задание выглядит как необычная, оригинальная история, в которой заданы начало и концовка. Максимальный балл — 20.

Оценивание задания «Письмо» проводится по нескольким критериям: содержание, композиция, лексика, грамматика, иероглифика. На максимальный балл участники должны написать связный текст, раскрыв тему в полном объеме, адекватно применив лексико-грамматические средства и продемонстрировав их широкий диапазон. Допускаются несущественные языковые ошибки. Участники должны также показать корректное применение формул письменной речи.

В этом году на региональном этапе было предложено написать историю объемом 250–270 иероглифов, которая начиналась бы с фразы «从小到大对我影响最大的人是.....», а заканчивалась бы «.....我想将来变成这样的一个人». Нужно было рассказать о человеке, который оказал наибольшее влияние на участника олимпиады в период его взросления, который был рядом с ним с его самого раннего детства, и на которого он бы хотел походить в будущем.

Типичными ошибками при написании сочинения остаются недостаточный объем написанного текста, отход от предложенной темы, неумение сформулировать свои мысли на китайском языке. Причинами могут быть: недостаточный словарный запас, неумение писать иероглифы по памяти, ошибочное использование грамматических конструкций, интерференция родного языка и др. Очень важно аккуратно писать иероглифы, быть внимательным к деталям и мелочам (точкам, крюкам, расположению элементов в иероглифе относительно друг друга).

Необходимо также знать критерии оценивания задания и примечания к ним. Если участник будет знать, например, что считается иероглифической ошибкой и иероглифической неточностью, то, возможно, он будет внимательнее относиться к качеству написания иероглифов и сократит количество ошибок по критерию «Иероглифика». Под иероглифической ошибкой подразумевается пропущенный по незнанию или написанный, но не тот иероглиф, что требуется. Под иероглифической неточностью подразумевается незначительная ошибка в правильном написании требуемого иероглифа. 10 баллов снимаются, если во многих иероглифах (10 и более) невозможно определить количество черт и правильность их написания; 1 балл снимается за: 1) наличие множества помарок, 2) за недостаточный объем письменного сочинения: 180–249 иероглифов, 3) если текст письменного сочинения состоит из 271–300 иероглифов.

Знаки препинания (точки, запятые и др.) считаются иероглифами, если проставлены в отдельные клеточки бланка ответа. Таким образом, проставляя знаки препинания в отдельные клетки, можно увеличить общий объем сочинения. Письменное творческое задание целиком оценивается в 0 баллов, 1) если текст состоит из менее чем 180 иероглифов; 2) если содержание текста совершенно не соответствует условиям задания; 3) если текст более чем на 1/3 состоит из фрагментов, взятых из других текстов (в том числе из текстов олимпиадных заданий). Но надо помнить, что, если текст письменного сочинения состоит из более чем 300 иероглифов, часть текста, превышающая отметку 300 иероглифов в бланке ответа, не проверяется.

Устный тур олимпиады проводился на второй день, не все участники письменного тура пришли на устный тур, поэтому автоматически получили за него 0 баллов. В силу того, что устный тур олимпиады по китайскому языку предполагает не индивидуальное выступление, а работу в группе и ведение дискуссии по заданной теме, а общий уровень подготовки участников не очень высок, результаты относительно хорошо выступивших участников оказываются ниже, так как баллы за групповую работу понижают индивидуальный результат. Поэтому при подготовке к олимпиаде и во время повседневных занятий

рекомендуется уделять достаточно времени и внимания развитию навыков говорения на самые разнообразные темы, организации разговорных клубов и встреч.

Рекомендации для представителей муниципальных органов управления образованием, руководителей муниципальных методических объединений, учителей и преподавателей китайского языка

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в строгом соответствии с требованиями к проведению школьного и муниципального этапов с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Ввести практику проведения занятий, организацию профильных смен (в том числе выездных) для школьников, проявляющих интерес к изучению китайского языка и демонстрирующих высокие результаты обучения, в муниципалитетах с целью обеспечения более высоких результатов на региональном и заключительном этапах олимпиады. Для этого использовать кадровый ресурс муниципалитета: опыт учителей-тьюторов, олимпиадных тренеров, преподавателей вузов, преподавателей-носителей языка (для тренировки устной речи).

3. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку уделять внимание не только языковым аспектам, но усилить интегративные внутрикурсовые и межпредметные связи, прежде всего с историей, географией, литературой.

4. Учителям и преподавателям китайского языка в процессе подготовки к олимпиаде рекомендуется в равной степени уделять внимание заданиям всех разделов олимпиады, подбирать для занятий тексты лингвострановедческой направленности, а также тексты, в которых обсуждаются актуальные вопросы современности, не оставлять без внимания художественные тексты (притчи, 成语故事). Больше писать, слушать,

говорить. Особое внимание следует уделять подготовке к написанию письменного творческого задания, изложения, практике устной речи.

5. Рекомендовать образовательным организациям области, чьи обучающиеся вошли в состав сборной команды Челябинской области, переводить участников на индивидуальный образовательный маршрут с **обязательным психолого-педагогическим сопровождением**. Немаловажное значение для участников олимпиады имеет выработка определенных навыков: способность замотивировать себя, организовать себя в течение учебного года для систематических самостоятельных занятий дома, умение справиться с волнением и показать наилучший результат во время соревновательных туров.

6. Учителям и преподавателям китайского языка для профессионального развития, совершенствования предметной и методической компетенций необходимо систематически повышать квалификацию, постоянно заниматься самообразованием, используя для этого разнообразные современные ресурсы, в том числе интернет-ресурсы.

7. Рекомендуется также ознакомиться с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение олимпиады, и другими ресурсами, размещенными на сайте ГБУ ДПО «ЧИРО» в разделе «Всероссийская олимпиада школьников» [Всероссийская олимпиада школьников \(chiro74.ru\)](http://chiro74.ru). Некоторые материалы могут быть использованы в качестве методического ресурса для самообразования учителей и преподавателей китайского языка и подготовки школьников (видеоразбор заданий регионального этапа олимпиады).

2.11. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по литературе в 2023/24 учебном году

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников (далее — ВсОШ, олимпиада) по литературе, который проводился 13 февраля 2024 года, приняли участие 409 человек (135 обучающихся 9 класса, 142 — 10 класса, 132 — 11 класса). В прошлом учебном году количество участников составляло 349 человек (105 обучающихся 9 класса, 115 — 10 класса

и 129 — 11 класса). Количество участников олимпиады по сравнению с прошлым годом выросло на 60 человек, в прошлом учебном году также наблюдалось увеличение количества участников. Таким образом, можно говорить о положительной динамике роста числа участников регионального этапа олимпиады. Самый большой рост участников регионального этапа олимпиады зафиксирован в 2021/22 учебном году — на 125 человек больше по сравнению с 2020/21 годом.

Увеличение количества участников свидетельствует об устойчивом интересе школьников к учебному предмету, а соответственно, и к олимпиаде как форме интеллектуального состязания обучающихся.

Результаты выполнения заданий олимпиады в 2023/24 учебном году следующие:

— средний балл, набранный участниками 9 классов, — 43,6 из 100 максимально возможных; минимальный балл за работу составил 2 балла (1 участник), максимальное количество баллов набрала одна ученица, ставшая победителем олимпиады (А. Возгова, Челябинский городской округ); набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов — 92 человека из 135 участников (68%);

— средний балл, набранный участниками 10 классов, — 49 из 100, минимальный балл за работу составил 0 баллов, такой результат продемонстрировал один участник олимпиады; лучший результат составил 96 баллов (З. Мушаева, Саткинский муниципальный район); набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов — 73 человека из 142 участников (51,4%);

— средний балл, набранный участниками 11 классов, — 44,9 из 100, минимальный балл за работу составил 1 балл (1 участник), лучший результат составил 98 баллов (М. Гурова, Челябинский городской округ), набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов — 80 человек из 132 участников (60,6%).

Статистические данные позволяют сделать вывод о том, что среди обучающихся 10 класса меньше участников с показателем выполнения олимпиадной работы менее 50%. Однако при этом максимальный балл ниже максимального балла, набранно-

го обучающимися 9 и 11 классов. Лучший результат, как отмечалось выше, составил 96 баллов, результат следующего в рейтинге участника — 92 балла. Десятиклассникам, победителям регионального этапа, не хватило баллов для того, чтобы пройти на заключительный этап олимпиады по литературе, т.к. проходной балл равнялся 97. В состав команды, представлявшей Челябинскую область на заключительном этапе ВСОШ по литературе, вошли обучающиеся 9 и 11 классов.

Победителями и призерами регионального этапа олимпиады стали 148 (66 победителей и 82 призера) участников. Этот показатель составил 36% от общего количества участников регионального этапа олимпиады. Этот показатель аналогичен показателю прошлого года: 127 человек, из них 53 победителя и 74 призера.

Количество победителей в 9 классе составило 21 человек, в 10 классе — 23, а в 11 — 22 человека. Количество призеров: 9 класс — 31 обучающийся, 10 класс — 27, 11 класс — 24.

В состав победителей олимпиады вошли школьники из Челябинска, Магнитогорска, Копейска, Миасса, Златоуста, Снежинска; Сосновского, Саткинского, Еманжелинского, Коркинского муниципальных районов, а также обучающиеся образовательной организации, подведомственной МОиН Челябинской области. Большая часть победителей этого года, как и в прошлом году, — это обучающиеся образовательных организаций г. Челябинска.

Призерами регионального этапа стали обучающиеся образовательных организаций г. Челябинска, г. Магнитогорска; Златоустовского, Копейского, Кыштымского, Миасского, Снежинского городских округов, а также Еманжелинского, Красноармейского, Коркинского, Саткинского, Сосновского муниципальных районов и образовательной организации, подведомственной МОиН Челябинской области. Показателен тот факт, что среди победителей и призеров регионального этапа обучающиеся образовательных организаций одних и тех же муниципалитетов. Данный факт свидетельствует о наличии эффективной системы подготовки обучающихся к всероссийской олимпиаде школьников по литературе на уровне муниципалитета.

Участники олимпиады представляли все виды образовательных организаций: общеобразовательные учреждения, лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением предмета. Стабильно высокие результаты участия в олимпиаде традиционно демонстрируют обучающиеся гимназий и лицеев, школ с углубленным изучением предметов. В таких образовательных организациях создаются условия, способствующие достижению высокого качества обучения: изучение предмета на углубленном уровне; профилизация обучения, предполагающая увеличение количества часов на изучение профильных предметов; внеурочная деятельность по предмету (кружки, курсы по выбору и др.); организация профильных смен во время каникул; привлечение преподавателей вузов, использование ресурсов социальных партнеров (центры дополнительного образования, библиотеки и др.).

Лидирующие позиции уже на протяжении ряда лет занимают обучающиеся образовательных организаций города Челябинска: МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска им. А. Ф. Гелича», МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска». На протяжении нескольких лет высокие результаты обучения литературе и подготовки школьников к олимпиаде демонстрируют обучающиеся МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска», ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей», МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска», МОУ «СОШ № 14» Саткинского городского округа, МОУ «СОШ № 1» Копейского городского округа.

Высокие результаты участия в олимпиаде продемонстрировали в этом году обучающиеся образовательных организаций области: МБОУ «СОШ № 2 им. М. Ф. Костюшева» Еманжелинского муниципального района, МБОУ «СОШ № 2» Коркинского муниципального района, МАОУ «СОШ № 9» Златоустовского городского округа, МБОУ «СОШ № 125 с углубленным изучением математики» г. Снежинска, МОУ «СОШ № 56 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска, МОУ «СОШ № 55» г. Магнитогорска.

На заключительный этап олимпиады по литературе прошли 9 обучающихся. В команду Челябинской области вошли обучающиеся 9 и 11 классов:

— 9 класс: А. Возгова, И. Попков, А. Кирьякова, А. Сорвачева (все — Челябинский городской округ);

— 11 класс: М. Гурова, Л. Замотохина (призер заключительного этапа 2023 г.), С. Попкова, Н. Пушкарева (призер заключительного этапа 2023 г.); все из Челябинского городского округа. Также право участия в заключительном этапе ВсОШ имел Д. Липченчук, но он сделал выбор в пользу заключительного этапа по биологии, так как сроки проведения олимпиад совпали.

Результатом выступления областной команды на заключительном этапе ВсОШ по литературе стали 5 призовых мест (Л. Замотохина, Н. Пушкарева, А. Возгова, И. Попков, А. Сорвачева). Л. Замотохина и Н. Пушкарева, при этом ученицы 11 класса, подтвердили результат прошлого года и стали призерами заключительного этапа повторно.

В следующем учебном году трое обучающихся, будучи уже десятиклассниками, смогут представить Челябинскую область на заключительном этапе олимпиады.

Анализ выполнения заданий регионального этапа ВсОШ по литературе

Содержание регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе определено Центральной предметной методической комиссией по литературе.

Задания для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе учитывают базовые компоненты литературного образования, основные виды деятельности обучающихся, их возраст и предполагают проверку литературной эрудиции и культурного кругозора, содержат элементы научного исследования, предполагают создание собственных текстов. Олимпиадные задания проверяют читательские, аналитические и речевые умения, а также знание фактологического материала по теории и истории литературы. Олимпиадная работа позволяет проверить уровень литературного образования и является средством самовыражения участников олимпиа-

ды, приобщает школьников к литературному творчеству, искусству слова.

Региональный этап олимпиады по литературе в 2023/24 учебном году проходил в один тур во всех параллелях. Во время тура участникам олимпиады было предложено выполнить пять заданий тестового, аналитического и творческого характера. Максимальный общий балл за работу — 100.

Задания № 1–3 во всех классах были рассчитаны на проверку литературной эрудиции, знания биографии писателей, общего понимания художественного мира того или иного автора, при их выполнении ученик должен был применить свои историко-литературные и теоретико-литературные знания. Максимальный балл за выполнение заданий № 1–3 составил 9 баллов (4+2+3).

Задание № 4 — аналитическое: (максимум 65 баллов) проверялись навыки анализа художественного текста. Участникам олимпиады предлагалось выбрать либо эпическое/прозаическое, либо лирическое/поэтическое произведение (одно из двух) и выполнить его целостный анализ.

Для анализа предлагались следующие тексты на выбор:

9 класс: рассказ «После театра» А. П. Чехова / стихотворение Михаила Яснова «У швейной машинки — ни дня передышки...».

10 класс: рассказ Александра Грина «Словоохотливый домохозяй»/стихотворение Ольги Надточий «Небо легко сочиняет птиц...».

11 класс: рассказ Григория Служителя «Чайка»/стихотворение Олега Дозморова «Холодно. Окно в библиотеке...».

Задание № 5 (максимально 26 баллов) носило творческий характер.

Участникам олимпиады в 9 классе было предложено написать для литературного интернет-портала короткое эссе, прокомментировав изображения гравюр по творчеству Н. В. Гоголя.

Для 10 и 11 классов задание было связано с афишами к разным фильмам по роману И. С. Тургенева «Отцы и дети» (10 класс) и по пьесе М. Горького «На дне» (11 класс).

Результаты выполнения заданий 1–3

Задание № 1

9 класс

По изображениям памятников знаменитым писателям в разных городах мира нужно было определить, каким авторам установлены эти памятники, дать краткое обоснование своего ответа. Максимальные 4 балла набрал 21 участник из 135 девятиклассников, причем иногда обучающиеся, определившие по предложенным изображениям Сервантеса и Пушкина, не находились в числе призеров (6 человек), что свидетельствует об относительной простоте задания и узнаваемости писателей. В качестве обоснования ребята приводили такие детали, как осел, оруженосец, плащ, книгу с пером, цилиндр (...я думаю, что это Пушкин, так как он любил носить такого рода цилиндр — боливар...). 33 человека из 135 участников олимпиады не приступили к заданию или дали ошибочные ответы.

10 класс

По фрагментам переписки нужно было определить, какие русские писатели ее вели, дать краткое обоснование своего ответа. Верно назвали Некрасова и Тургенева, дали правильное обоснование, набрав максимальные 4 балла, 29 из 142 участников олимпиады, из них 9 не вошли в число призеров. В сильных работах было дано сразу несколько обоснований выбора писателей. Так, в ответе победительницы олимпиады А. Гарифуллиной найдено 5 правильных аргументов в пользу выбора писателей. Правильно указав авторов, некоторые 10-классники сделали фактические ошибки в обосновании своего выбора («Тургенев любил охоту и руководил публикацией журнала «Современник»).

11 класс

По фрагментам переписки нужно было определить, какие русские писатели ее вели, дать краткое обоснование своего ответа. Результат одиннадцатиклассников ниже результата обучающихся 10 класса: только 2 человека сумели назвать Цветаеву и Пастернака и дать убедительный комментарий-пояснение. Например, в работе Л. Замотохиной, победительницы олимпиады, в качестве обоснования упомянуты жизнь Цветаевой в Чехии, тире как элемент ее стиля, факт встречи Цветаевой и Па-

стернака, после которой переписка прекратилась. Большинство ответов были оценены 1–2 баллами. Комментарии и объяснения или отсутствуют, или даны в очень сжатом виде, без опоры на конкретные факты (у Цветаевой и Пастернака была переписка, она восхищалась его творчеством).

О том, что одиннадцатиклассники пока не знакомы с биографиями поэтов, свидетельствует следующий показатель: 10 участников из числа победителей и призеров олимпиады получили 0 баллов за это задание. Всего же ответили неправильно или не приступили к ответу 63 человека из 137.

Задание № 2

9 класс

Правильно назвать литературные произведения («Горе от ума», «Ревизор»), ориентируясь на ключевые слова (какета, один день, государственный), смогли 20 человек из всего количества участников. Не выполнили задание или ответили на оба вопроса неправильно более трети участников олимпиады. В число неправильных ответов входили такие названия книг: «Дар», «Шинель», «Медный всадник». Очевидно, обучающиеся ориентировались на фамилию писателя и на слово «государственный».

10 класс

С заданием назвать литературное произведения («Горе от ума», «Гроза»), ориентируясь на заголовки литературоведческих статей или эссе, и получить максимальные 2 балла смогло менее половины участников олимпиады: 55 человек из 142. Не выполнили задание или ответили на оба вопроса неправильно более трети участников олимпиады.

11 класс

Назвать литературное произведение («Обломов», «Мы»), ориентируясь на ключевые слова (сон, энтропия, последняя революция) и заголовки литературоведческих статей или эссе, смогли 22 из 132 одиннадцатиклассников, 0 баллов за задание получили 46 участников олимпиады. Например, по статье И. Сухих «О городе Солнца, еретиках, энтропии и последней революции» нужно было определить, что речь идет о произведении Е. Замятина «Мы». Школьники указывали в качестве ответов роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита», поэму А. Блока «Двенадцать».

Задание № 3

9 класс

Задание, связанное с определением литературоведческих терминов по рисункам и определениям (рифма, гипербола, идилия), смогли правильно выполнить на максимальные 3 балла только 4 человека, задание оказалось сложным для 9 класса. Не справились с заданием 33 человека.

Наиболее распространенные неправильные ответы: 3.1 — слово, 3.3 — поэма, комедия.

10 класс

Задание, рассчитанное на проверку знания литературоведческих терминов и понимания их функционирования в тексте (эпилог, эпитафия, каламбур), на максимальные 3 балла выполнили только 3 человека, причем в их число не вошли победители олимпиады (23 человека). Это может свидетельствовать о неоднозначности интерпретации предложенных терминов. Так, в задании 3.3 вместо ответа каламбур участники писали скороговорка, поговорка, пословица.

В 10 классе 58 человек не справились с данным заданием.

11 класс

Задание так же, как в 9 и 10 классах, было рассчитано на проверку знания литературоведческих терминов и понимания их функционирования в тексте. Правильные ответы (аллегория, повесть, романтизм) зафиксированы у 4 из 132 участников олимпиады. Не справились с заданием или не приступили к нему 33 человека. Наиболее частые неправильные ответы: 3.1 — символ, портрет, 3.3 — модернизм.

Результаты выполнения задания 4 (анализ текста)

9 класс

Абсолютное большинство девятиклассников традиционно предпочли анализ прозаического текста.

Девятиклассникам для целостного анализа был предложен психологический этюд А. П. Чехова «После театра». С такого типа чеховским текстами 9-классники в рамках школьной программы не сталкивались, а потому многие участники олимпиады рассматривали его как «комический рассказ с чертами романтизма», ограничиваясь в основном анализом любовной тематики («тема любви — основная», «автор поднимает тему сложного чувства — любви»).

Во многих случаях девятиклассники вели анализ, отталкиваясь от заданного Чеховым сопоставления Нади Зелениной и Татьяны Лариной, отмечая, что «Надя полностью вжилась в роль Татьяны», «Надя почувствовала себя пушкинской героиней». В самых удачных работах заявленный тезис получил уточнение: «Надя Зеленина и Татьяна во многом схожи характерами, мировоззрением, каждая из них мечтательница, поклонница романов», при этом школьники отмечают, что чеховская героиня только «примеряет на себя роль Татьяны», а в конце рассказа «ее подражание Татьяне закончилось». Надя Зеленина лишь «пытается изобразить любовь», она «сама придумала ситуацию и сама расстроилась». Таким образом, особое внимание девятиклассники вполне ожидаемо уделили анализу сюжета и образу героини, справедливо замечая, что «сюжет двигает внутренний конфликт главной героини».

В работах победителей и призеров осмыслена структура повествования чеховского рассказа. Школьники не вспоминают характерного для поэтики А. П. Чехова принципа повествования «в тоне» и «духе» героя, но указывают на «полифонию голосов», отмечают, что «в тексте чередуются отрывки из письма Нади и повествование от третьего лица», размышляют о функции несобственно-прямой речи в рассказе. Авторская позиция в тексте осмыслена с учетом иронического подтекста, который «разрушает трагичность ситуации» и не дает читателю «сочувствовать Наде».

Размышления о хронотопе рассказа характерны лишь для небольшого количества работ, при этом девятиклассники смогли показать, как «мотив всепоглощающей радости», явленный в финале текста, коррелирует с расширяющимся пространством повествования и образами «воды, темноты, чистого неба, звезд». Мало внимания было уделено анализу эпизода с пуделем и вороном.

Большинство девятиклассников не смогли продемонстрировать свою историко-литературную эрудицию. Контекстуальные связи рассказа А. П. Чехова «После театра» ограничивались другими текстами автора, упомянутым в самом рассказе романом в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин» и рассказом Л. Н. Толстого «После бала» (основанием в этом случае стала

аналогия заглавий и изменение чувств героев в процессе повествования).

В работах, оцененных низкими баллами, отмечалась тенденция к упрощенному пониманию текста, при этом многие работы девятиклассников представляли собой пересказ, дополненный разрозненными аналитическими комментариями по тематике, проблематике произведения, его образной системе и сюжетно-композиционным особенностям. В большинстве работ ничего не было сказано об особенностях жанра (порой отсутствовал даже термин «рассказ»), хронотопе, форме повествования. В отдельных случаях попытка осмыслить структуру повествования вела к фактическим ошибкам: «произведение написано от лица автора, который непосредственно высказывает свое мнение». Анализ речевой структуры текста подменялся перечислением изобразительно-выразительных средств без объяснения их роли в произведении. Целостное восприятие работ затрудняли речевые ошибки и речевые штампы («Горному такая судьба не светит», «девушка легко раскидывается словами», «идея героини полный бред», «Чехов сразу раскрывает все карты»).

Анализируя стихотворение М. Яснова «У швейной машинки — ни дня передышки...», авторы работ, оцененных высокими баллами, осмысляя тематику и проблематику текста, увидели его философский подтекст («стихотворение строится на глубоких рассуждениях лирического героя», «несет в себе мысль о том, что время меняет людей, стирая их личность, превращая их в общие воспоминания»), отметили эволюцию лирического героя («персонаж подрастает»), что позволило девятиклассникам вписать текст М. Яснова в контекст русской философской лирики (так, удачной видится отсылка к стихотворению А. С. Пушкина «Телега жизни»). В композиционном строении текста обучающиеся справедливо выделили две части: в первой идет описание швейной машинки, во второй «герой с глубоким, неуловимым сожалением раздумывает о своей судьбе и о судьбах окружающих его людей».

Отметим, что девятиклассники продемонстрировали умение вести анализ текста в единстве формы и содержания. Так, размышляя о создаваемом М. Ясновым образе уютного мира детства,

школьники выявили роль поэтической лексики в конструировании этого мира («можно предположить, что она [машинка] шьет одежду маленьким детям, так как используется уменьшительно-ласкательный суффикс -к- в словах «штанишки», «манишки» и «рубашки»), а осмысляя образ швейной машинки в первой строфе, авторы наиболее интересных работ показали роль звукописи и ритмики в создании этого образа («можно увидеть аллитерацию, которая показывает штопанье машинки, а благодаря четырехстопному амфибрахию показана ее резкость и быстрота»).

Участники, чьи работы были оценены невысокими баллами, в основном уловили тематику и проблематику стихотворения М. Яснова, но не смогли показать, как форма текста помогает выразить его содержание («свой вклад также внес стихотворный размер, который подошел под композицию»). В единичных случаях наблюдается полное непонимание авторского замысла («в стихотворении можно увидеть, как важны были швейные машинки для людей»). Слабым местом работ остается анализ субъектной структуры произведения: школьники смешивают понятия «автор» и «лирический герой», порой допуская ошибки в определении лирического героя текста («лирический герой — швейная машинка»). Сохраняется и тенденция к пересказу стихотворного текста в ущерб аналитической линии. При привлечении историко-культурного контекста обучающимся 9 класса не хватает знаний по истории XIX–XX вв., что ведет к фактическим ошибкам и неоправданным сопоставлениям («схожий мотив есть в поэме Н. А. Некрасова «Русские женщины», где основными образами являются женщины, чьи мужья находятся в ссылке в Сибири»). Качество работ снижает их небрежное речевое оформление («автор начинает доставать из своей головы мысли и воспоминания о былом», «Яснов задел эту тему», «он понимает, что эти годы пойдут в никуда»).

Максимальный балл (65) за аналитическое задание получили 2 участника из 135, еще 4 человека набрали более 60 баллов. Не справился с заданием всего 1 человек (его работа была оценена в 0 баллов) по сравнению с 10 в предыдущем учебном году.

10 класс

Как и в 9 классе, большинство участников-десятиклассников предпочли анализ прозаического текста. Школьникам была

предложена сказочная новелла А. Грина «Словоохотливый домовый».

Авторы работ, оцененных высокими баллами, справедливо обратили внимание на такую сильную позицию текста, как заглавие, которое через образ домового («существо, находящееся на границе между реальным и волшебным в быту и повседневной жизни») отсылает к славянской мифологии и фольклору и позволяет рассуждать о жанре («Наличие мифического героя в тексте может указывать на принадлежность произведения к жанру сказок») и служит отправной точкой в конструировании хронотопа произведения («название сразу погружает одновременно в два мира — в реальный и полуволшебный, чудесный, условный», при этом школьники подметили, что настоящее дождливо и мрачно, а прошлое солнечно, полно цветов и света). Десятиклассники убедительно показали контраст двух времен в сказочной новелле (прошлое и настоящее дома), увидели характерную для художественного мира А. Грина условность повествования («автор описывает время произведения так, будто все в нем могло произойти и в прошлом, и в будущем — всегда и никогда»), рассмотрели ключевые топосы (дом, природа, море).

Особое внимание участники олимпиады уделили анализу мотивной структуры, справедливо выделив мотивы жизни и смерти, пути (дороги), приключения и встречи, вечности, судьбы, продемонстрировав при этом умение связать различные уровни организации текста: «разрушенный дом тесно связан с мотивами жизни (цветы) и смерти (разруха, дыры)»; «с образом Ральфа связан мотив дороги».

Обращаясь к системе образов, десятиклассники выделили портрет как способ создания образа Ральфа («внешность его напоминает демона») и Анны («автор уделяет особое внимание глазам девушки»), показали взаимосвязь образов. Отвечая на вопрос, почему Анна увлеклась Ральфом, школьники очень точно подметили, что в этих героях подчеркнуто природное начало, которое их сближает, что Анна, чуткая к миру природы, воспринимающая мир как чудесную сказку («героиня видит в обычном мире элементы чудесного»), почувствовала в Ральфе «чудесного героя», чья судьба «напоминала сказку». Муж же Анны «был лишен всякого воображения», «засыпал сразу, все-

гда забывал сны и никогда не ударял по поющему камню», что противопоставляет его Анне. Близость Анны к природе, к миру сказки, ее чуткость «заставили и домового проникнуться к ней симпатией».

Образу поющего камня участники олимпиады уделили особое внимание, рассматривая его как границу между двумя мирами (обычным миром и миром чудесного), как «камень на перепутье жизни героини», неслучайно именно у поющего камня произошла ключевая, по мнению авторов работ, сцена — поцелуй Анны и Ральфа.

Отрадно, что многие десятиклассники при анализе уделили должное внимание композиции и форме повествования. Форма повествования — «рассказ в рассказе» — диктует наличие двух повествователей — человека и домового, соотношение которых на уровне авторского замысла объясняют две ключевые фразы («люди непроницательны» — «домовые непроницательны»).

Интерпретируя авторский замысел, авторы лучших работ указывали на нравственную проблематику текста, обозначали проблему дружбы и нравственного выбора как ключевую в новелле («Ральф не хотел забирать счастье у своего друга»).

Размышляя об историко-литературном контексте, участники олимпиады справедливо вспоминали другие произведения А. Грина, прежде всего «Алые паруса», находили в сцене встречи Анны с Ральфом параллели с картиной В. Васнецова «Витязь на распутье» (при этом допуская фактическую ошибку в названии картины, именуя ее «На перепутье»).

В работах, оцененных невысокими баллами, стоит отметить повторы мысли, пересказ, неумение включить литературоведческие термины в ткань анализа или формальный подход к употреблению терминов (например, обозначен жанр произведения, но не приведены доказательства, свидетельствующие о понимании обучающимися природы обозначенного жанра), ошибки в терминологии («фэнтези с нотками реализма»). Многие обучающиеся не смогли продемонстрировать историко-литературную эрудицию: контекст не анализируется вовсе, привлекается без соответствующих сопоставлений, либо привлекается неверно. Так, справедливо выделив любовную тему в сказочной новелле А. Грина, участники олимпиады указыва-

ют, что «в русской литературе немало поэтов, описывающих настоящую искреннюю любовь. Например, Роберт Рождественский «Необитаемые острова», В. Маяковский «Лиличке», но при этом не обозначены ключевые линии, которые подтвердили бы обоснованность сопоставления всех трех текстов. Или, обратив внимание на год написания текста А. Грина (1923), обучающиеся делают вывод о том, что «в этот уютный дом» «разруха привнесена революцией и гражданской войной». Домовой необоснованно сопоставляется с Раскольниковым в своей камерке. Авторы слабых работ не смогли выйти на авторский замысел и объяснить мотивы поступка Ральфа. Восприятие работ затрудняют речевые и грамматические ошибки («главной составляющей этого рассказа являются его герои»), а также речевые штампы («восхитительный и гениальный писатель»).

Второй текст, предложенный для анализа участникам олимпиады (стихотворение О. Надточий «Небо легко сочиняет птиц...»), был выбран для осмысления лишь небольшим количеством участников.

Авторы работ, оцененных высокими баллами, увидели философское начало в стихотворении, связав его с ключевыми темами текста — темой искусства, творчества и темой природы: О. Надточий делает «акцент на философском размышлении о роли поэта и поэзии», показывает «взаимовлияние искусства, природы и человека», чему способствуют и изобразительно-выразительные средства (сравнения, метафоры, градация), и синтаксический строй текста («...средства выразительности ставят природу и искусство на одну ступень, будто творчество и есть природа»). Стихотворение О. Надточий участники олимпиады справедливо вписали в контекст русской «пейзажно-философской лирики», указывая, что современная поэтесса продолжает «традицию Тютчева, Есенина, Баратынского».

Десятиклассники очень точно указывают, что природа и искусство «как будто бы созависимы, а соединительным звеном является поэт», что «образы природы становятся ключом к пониманию творческого процесса». В ходе анализа школьники приходят к обоснованному выводу о том, что «весь текст — это развернутая метафора, выражающая связь поэзии и природы», и выделяют ключевые природные образы-символы (небо, пти-

цы, река), позволяющие эту метафору осмыслить. На уровне пространственно-временной организации стихотворения участники олимпиады выделяют реальный природный мир и мир сотворенный, «написанный», при этом поэт становится проводником между двумя мирами, он, подобно «художнику-импрессионисту», может запечатлеть мгновение, остановить его, он занимает позицию «созерцателя, наблюдающего за жизнью окружающего мира».

В работах, оцененных невысокими баллами, отмечается неточное понимание тематики и проблематики стихотворения О. Надточий: осмысление текста ведется в плоскости природной лирики без выхода на философский подтекст, образ поэта рассматривается в традиционном аспекте «поэт-творец», что не вполне отвечает авторскому замыслу. Многие участники олимпиады не смогли верно определить размер стихотворения, указывая на сочетания хорея и амфибрахия в пределах одной стихотворной строки. Наблюдается формальный подход к использованию литературоведческих терминов: термины называются, но не становятся инструментом анализа, не раскрывают замысел автора олимпиадной работы («эпитеты выражают отношение автора к происходящим событиям», «при помощи метафор автор показывает выразительность и образность текста»). Композиционно анализ зачастую сводится к пересказу стихотворного текста по строфам, что обедняет работу, не позволяет участнику олимпиады выстроить целостный текст, показать единство формального и содержательного уровней стихотворения. Порой анализ подменяется высказыванием впечатлений о прочитанном. Мало внимания уделяется жанру и историко-литературному контексту, хотя предложенный для анализа текст О. Надточий дает достаточно оснований, чтобы вспомнить доступные десятиклассникам тексты на тему «человек и природа».

Максимальную оценку (65 баллов) за выполнение аналитического задания получил 1 человек из 142, еще 5 набрали 60 баллов и более. Не справился с заданием (0 баллов) 1 человек.

11 класс

Большинство участников-одиннадцатиклассников так же, как в 9 и 10 классе, выбрали для анализа прозаический текст — рассказ Г. Служителя «Чайка».

Авторы работ, оцененных высокими баллами, продемонстрировали знание биографии А. П. Чехова, что помогло участникам олимпиады верно осмыслить образ Ольги Леонардовны и выйти на один из контекстов рассказа. Так, Ольга Леонардовна вполне оправданно сопоставляется с Ириной Аркадиной из «Чайки» А. П. Чехова: обе они актрисы, которые, «составившись, утратили былую славу».

Сильной стороной высокобалльных работ стал анализ системы образов. Одиннадцатиклассники увидели многослойность образа-символа, вынесенного в заглавие произведения (отсылка к чеховской пьесе, к эмблеме на занавесе, перекочевавшей на бархатный мешочек героини, к реальной птице), что позволило школьникам верно трактовать образ чайки как символ жизни, не прожитой Ольгой Леонардовной. Пристальное внимание авторы сильных работ обратили и на предметные детали (бархатный мешочек, флаконы из-под духов, очки, шаль и т. д.), которые окружают Ольгу Леонардовну и компенсируют пустоту выдуманной ею жизни: героиня «всеми силами хватается за прошлое», она «застряла в 19 веке». Участники олимпиады справедливо указали, что сюжет в рассказе Г. Служителя «ослаблен», что «внимание автора сосредоточено на внутреннем мире героини».

Размышляя о хронотопе рассказа Г. Служителя, одиннадцатиклассники отметили, что в тексте представлены «два мира — мир земной, реальный и мир воспоминаний», что «героиня живет прошлым». Время действия рассказа — «один летний день», место действия ограничено «каютой и палубой парохода», что создает «эффект оторванности от реальной жизни». Все это позволило осмыслить ключевую проблему (противостояние выдуманной и истинной жизни) и тему произведения (это «тема памяти и времени», свойственная «поздним пьесам Чехова»). Некоторые обучающиеся очень точно показали, что Ольга Леонардовна «настолько привыкла играть на сцене», что перенесла эту привычку в реальную жизнь, и это порой выглядит «комично» и «нелепо». Этот тезис является одним из ключевых для понимания рассказа Г. Служителя, созданного не без влияния эстетики и поэтики постмодернизма, что отметила в своем анализе победительница олимпиады Л. Замотохина.

В работах, оцененных невысокими баллами, наблюдается непонимание или поверхностное понимание авторской позиции: «Произведение Григория Служителя «Чайка» заставляет задуматься о неизбежности смерти, о беспощадном времени и о силе настоящей любви»; основная проблема текста — поиски смысла жизни, который героиней был утерян с забвением ее как актрисы и вновь обретен с присвоением звания народной артистки СССР («Ольга Леонардовна обретает смысл жизни, снова чувствует себя нужной, получив телеграмму из ВЦИКа»). Подобные тезисы появлялись в работах, где текст был прочтен только на уровне сюжета и где обучающиеся не уловили авторскую иронию, что привело к излишней драматизации положения Ольги Леонардовны («Ольга Леонардовна переживала ужас», находилась «в тоске от потери любимого»). Непонимание проблематики текста привело к неточному толкованию отдельных деталей и образов.

Работы, оцененные низкими баллами, отличаются схематичностью анализа, наличием логических ошибок (например, немотивированные вступления), переходом от анализа к пересказу, терминологическими неточностями («автор затрагивает разные уровни текста», в числе которых называется и «отношение к людям»), неумение уместно использовать контекст (текст Г. Служителя сопоставляется с рассказом И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» только на том основании, что в обоих произведениях герои плывут на корабле). В ряде случаев анализ историко-литературного контекста остается вне поля зрения участников олимпиады (так, в Ольге Леонардовне отдельные участники так и не смогли «опознать» жену А. П. Чехова и, соответственно, выйти на биографический контекст). Снижают качество работ и речевые и грамматические ошибки («маленькая образная система»).

Стихотворение О. Дозморова «Холодно. Окно в библиотеке...» для анализа выбрало небольшое количество участников олимпиады. В работах, оцененных высокими баллами, отмечается попытка выйти на проблему творчества и творческого самоопределения поэта, поиска своего места в мире поэзии. В связи с обозначенной проблематикой обучающиеся осмысливают и структуру стихотворения, которое строится по принци-

пу «притяжения-отталкивания» с текстами прошлого. Некоторые школьники увидели не только отсылку к стихотворению И. А. Бунина «Одиночество» в последней строфе, но и образы и стилистику поэтических и прозаических текстов А. А. Фета, И. С. Тургенева, И. А. Бунина и т. д.

Осмысляя хронотоп стихотворения, участники олимпиады обратили особое внимание на окно как границу между двумя мирами и показали, что в такой же ситуации «пограничья» находится и лирический герой, чье эмоциональное состояние («тоска», «печаль») и определяет атмосферу текста.

В работах, получивших низкую оценку, основная ошибка была связана с попыткой рассмотреть текст в плоскости любовной проблематики, на уровне мотивов тоски и одиночества. Непонимание проблематики стихотворения привело к ошибкам в трактовке целого ряда образов. Так, в первой строфе участники олимпиады увидели «описание жилища обывателя».

В ряде случаев работы являли собой прозаическое переложение стихотворного текста, подкрепленное единичными аналитическими комментариями. Не всегда уместно и точно были использованы литературоведческие термины («лирическое Я автора говорит кому-то о своей жизни»), зачастую смешивались понятия «автор», «поэт», «лирический герой».

Максимальную оценку (65 баллов) получили три участника олимпиады из 132, продемонстрировав целостное, глубокое, подкрепленное уместными отсылками к тексту понимание произведения. 2 одиннадцатиклассника не справились с аналитическим заданием (работы были оценены в 0 баллов).

Результаты выполнения задания № 5 (творческое задание)

9 класс

Девятиклассникам было предложено написать для литературного интернет-портала короткое эссе (примерно 200 слов), которое будет предварять изображения гравюр художника В. Зелинского по творчеству Н. В. Гоголя и служить комментарием к ним. Максимальный балл за задание — 26.

Задание оценивалось по следующим критериям:

1. Уместность, обоснованность заголовка — до 3 баллов.
2. Умение извлечь литературную информацию о Н. Гоголе и его произведениях из изображений, соотнести гравюры с кон-

кретными произведениями (птица-тройка, образ дороги, детали городского ландшафта Петербурга, персонажи-чиновники и т. п.), отсутствие фактических ошибок — до 7 баллов.

3. Раскрытие отдельных особенностей поэтики, характеристика законов художественного мира Н. Гоголя (сочетание реальности и фантастики, правдоподобия и условности, игровая природа гоголевского мира, власть авторского воображения и др.) — до 7 баллов;

4. Умение обоснованно охарактеризовать создаваемый графюрами образ писателя, сформулировать собственное впечатление — до 4 баллов.

5. Композиционная стройность текста, речевая точность и выразительность, общая грамотность — до 5 баллов.

Задание было интересным для участников олимпиады, к нему не приступили только 4 человека из 135 девятиклассников. Высокое количество баллов (20 и более) набрали 14 человек — все призеры и победители олимпиады. Максимальное количество баллов получили А. Возгова, А. Сорвачева. Работы призеров и победителей выделяются соответствием формы и содержания, единообразием и продуманностью стиля, интересным графическим оформлением, коммуникативной установкой. В нескольких работах встретился по-настоящему творческий подход к выполнению задания: ответ был оформлен в виде статьи для интернет-портала (даны ссылки, в том числе и гиперссылки, обращение к читателям).

Половину и менее от максимального количества баллов получили 84 человека из 135 участников.

Во многих работах, набравших небольшое количество баллов, чувствовалось плохое знание текстов Н. В. Гоголя, особенностей поэтики писателя; не было анализа конкретных образов, не прослеживалась связь изобразительного искусства и художественной литературы. Иногда задание подменялось констатацией впечатлений от увиденного («...Гоголь на ней выглядит так, будто он вспоминает какие-то сюжеты, думает о важных предметах...»). В некоторых работах девятиклассники собирали все, что они знают о героях, не соотнося информацию с визуальным рядом, допуская фактические ошиб-

ки, связанные с определением жанра («Синдром Плюшкина назван так в честь героя данной книги. А что это за синдром такой, можно узнать как в интернете, так и в одной из глав рассказа»). Наиболее низкие баллы были поставлены за речевое оформление творческого задания. Встречаются неоправданные метафоры в сочетании с фразеологизмами («...он собирал свои произведения из самых мелких деталей и старался вложить в них свою душу»), логико-речевые ошибки («Манилов деградирует в время разговора» // «Плюшкин наделен только ленью и больше ничем»).

10 класс

Участникам олимпиады нужно было, во-первых, отобрать не менее трех эпизодов для трейлера к каждому фильму в соответствии с его афишей по роману И. С. Тургенева «Отцы и дети», объяснить выбор и последовательность эпизодов; во-вторых, написать закадровый текст для начала трейлера к одному из фильмов (примерно 180 слов), изложить режиссерскую концепцию, охарактеризовать визуальную стилистику фильма (свет и цвет, соотношение динамики и статики, ритм смены эпизодов), подсказать зрителю, к каким деталям и мизансценам следует быть особенно внимательным.

Максимальный балл за задание — 26. Задание оценивалось по следующим критериям:

1. Обоснованность отбора эпизодов для трейлера как структурой литературного произведения, так и предметными деталями афиши — максимально по 3 балла за каждый трейлер, всего — 6 баллов.

2. Продуманная последовательность эпизодов в трейлере, подчиненная ясно выраженной конечной задаче, — максимально по 3 балла за каждый трейлер, всего — 6 баллов.

3. Изложение режиссерской концепции фильма, ее обусловленность деталями и стилистикой афиши — до 3 баллов.

4. Обоснованная характеристика визуальной стилистики фильма в закадровом тексте, умение точно отобрать наиболее значимые подробности, разноаспектность этой характеристики (свет/цвет, ритм и т. п.) — до 7 баллов.

5. Речевая точность и выразительность закадрового текста, общая грамотность — до 4 баллов.

Таким образом, обучающимся предлагалось обосновать выбор 6 эпизодов и изложить авторскую концепцию фильма, ориентируясь на афишу.

Работы победителей набрали максимальное количество баллов или близкое к максимальному. Набрали 20 и более баллов 23 человека, из них 20 — призеры и победители олимпиады. В сильных работах были отмечены интересные решения трейлеров, например, в работе М. Баскова, победителя олимпиады: («Завершать трейлер будет сцена, в которой Евгений Базаров и Аркадий Кирсанов остановились на дорожной развилке и, не сговариваясь, решили повернуть к имению Одинцовой»); хорошее знание текста и авторской позиции в закадровом тексте («...его титаническая фигура будет всегда противопоставлена другим...»); визуализация авторского замысла («Исключительность и одиночество Евгения Базарова будут подчеркнуты не только композиционно, но и в цветовой гамме. Яркие и солнечные сцены в имении Кирсанова будут сменяться холодными тонами комнаты Базарова»).

Можно отметить хорошую работу, в которой ученик обращает внимание на темпоритм трейлера («Спокойный и размеренный темп загородной жизни будет прерываться динамикой сцен в пути...»).

В работах призеров и победителей выделяется индивидуальный стиль закадрового текста: («Вы успеете рассмотреть каждую деталь быта дворян, ландшафта их усадеб. Порадуйте свои глаза и душу — посмотрите фильм!») / «Звуковой ряд — удар барабана на каждую запятую — это привлечет внимание зрителя с первых секунд»).

Из 147 участников олимпиады не приступили к выполнению задания 20 человек, до 13 баллов получили 47 человек из 137 участников, причем иногда эти же обучающиеся успешно справлялись с другими заданиями. Десятиклассники допускали в работах фактические ошибки (Ольга Ильинская вместо Анны Одинцовой // эпизод признания в любви друг другу). Также жюри отметило неумение соотносить афишу и текст: часто встречающаяся ошибка состояла в том, что на афише № 2 за Базарова принимали Аркадия.

Далеко не все обучающиеся справились с обоснованием визуальной стилистики фильма в закадровом тексте. Низкие бал-

лы по критерию № 3 объясняются неумением видеть концепцию режиссера в афише; такое же оценивание по критерию № 4 в некоторых работах было обусловлено отсутствием аналитики, простой констатацией фактов («фильм динамичен», есть контраст света и тени»).

11 класс

В задании предлагалось отобрать не менее трех эпизодов для трейлера к каждому фильму по пьесе М. Горького «На дне» в соответствии с его афишей, объяснить выбор и последовательность эпизодов, написать закадровый текст для начала трейлера к одному из фильмов (примерно 180 слов), изложить режиссерскую концепцию, охарактеризовать визуальную стилистику фильма (свет и цвет, соотношение динамики и статики, ритм смены эпизодов), подсказать зрителю, к каким деталям и мизансценам следует быть особенно внимательным.

Задание для 10 и 11 классов было достаточно громоздким и сложным: обучающиеся должны были балансировать в контуре разных культурных явлений: художественный текст, фильм, афиша к фильму, трейлер по афише, закадровый текст к трейлеру. Удержать баланс между аналитическим заданием и текстом трейлера смогли только 3 человека (победители олимпиады). Так, в работе Л. Замотохиной проверяющие отметили знание текста, удачно выбранный формат ответа, оригинальную стилистику трейлера.

В сильных работах была успешно реализована попытка понять замысел художника («Сцена исчезновения потому, что на мужчине темные очки — параллель между видимым и невидимым»).

В целом задание было выполнено хуже, чем в 9 и 10 классах: 20 и более баллов набрали 13 человек, из них 10 — это призеры и победители олимпиады. Некоторые призеры, набравшие за аналитическое задание 50 и более баллов, не совсем поняли задание №5, предлагали те эпизоды, которых на афише не было (Эпизод смерти Анны, жены Клеща). Эта же ошибка прослеживалась и в других работах, оцененных от 8 до 20 баллов.

Нечеткость афиши к фильму «Без солнца» режиссера Юлия Карасика, малознакомый культурный код афиши к фильму «На дне» японского режиссера Акиро Куросавы вызвали серьезные затруднения у части одиннадцатиклассников.

Из 137 участников олимпиады в 11 классе 0 баллов получил 21 человек; до 13 баллов получили 57 человек, что в сумме составляет более половины участников.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 10 и 11 классов

Далеко не все обучающиеся справились с обоснованием визуальной стилистики фильма в закадровом тексте. Низкие баллы по критерию № 3 объясняются неумением видеть концепцию режиссера в афише; такое же оценивание по критерию № 4 в некоторых работах было обусловлено отсутствием аналитики, простой констатацией фактов («фильм динамичен», есть контраст света и тени»).

Зачастую вместо закадрового текста обучающиеся писали сценарий собственного фильма или аналитическую статью, комментарий или даже лекцию по истории кино. Интересные и обоснованные наблюдения нельзя было оценить, руководствуясь предложенными критериями.

Большой объем ответа, несколько заданий приводили к отсутствию целостного ответа на вопрос, логическим сбоям. Во многих работах отсутствовало обоснование выбора эпизодов.

Во многих работах учеников 11 класса баллы по 5 критерию — «Речевая точность и выразительность закадрового текста, общая грамотность» — ниже, чем баллы по аналогичному критерию задания № 4. Нередко у членов комиссии возникал вопрос: к какому трейлеру относится закадровый текст.

Рекомендации для представителей муниципальных органов управления образованием, руководителей муниципальных методических объединений, учителей литературы

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в строгом соответствии с требованиями к проведению школьного и муниципального этапов с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Продолжить практику проведения занятий для школьников, проявляющих интерес к изучению литературы и демонстрирующих высокие результаты обучения, в муниципалитетах с целью обеспечения более высоких результатов на региональном и заключительном этапах олимпиады. Для этого использовать кадровый ресурс муниципалитета: опыт учителей-тьюторов, олимпиадных тренеров.

3. Способствовать созданию механизмов для выявления одаренных и талантливых школьников на уровне образовательной организации, а также созданию развивающей образовательной среды, позволяющей совершенствоваться и поддерживать одаренных обучающихся.

4. Уделять большее внимание внеурочной деятельности школьников, проявляющих интерес к изучению литературы: организовать работу кружков, клубов, научных обществ обучающихся на уровне образовательной организации.

5. Учителям литературы для профессионального развития, совершенствования предметной и методической компетенций необходимо систематически повышать квалификацию, постоянно заниматься самообразованием, используя для этого разнообразные современные ресурсы, в том числе интернет-ресурсы.

6. Учителям литературы в процессе подготовки к олимпиаде рекомендуется уделять больше внимания учету историко-культурного, историко-литературного, биографического контекста при анализе художественного произведения, формированию представлений об основных литературных направлениях, течениях, ведущих литературных группах и их представителях, а также такому разделу курса, как стиховедение.

7. Учителям литературы рекомендуется ознакомиться с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение олимпиады, и другими ресурсами, размещенными на сайте ГБУ ДПО «ЧИРО» в разделе «Всероссийская олимпиада школьников» [Челябинский институт развития образования \(chiro74.ru\)](http://chiro74.ru). Некоторые материалы могут быть использованы в качестве методического ресурса для самообразования учителя литературы и подготовки школьников (видеоразбор заданий регионального этапа олимпиады).

2.12. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по математике в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее — ВсОШ, олимпиада) по математике был проведен 31 января и 1 февраля 2024 г. на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2023 № 02/2987 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году». В олимпиаде приняли участие 157 обучающихся, из них 9 класс — 55 человек, 10 класс — 63 человек, 11 класс — 39 человек.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по математике за последние 5 лет представлена в таблице 65.

Таблица 65

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по математике

Участники	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Всего участников	111	147	238	206	157
Количество обучающихся 9 класса	38 (34,2%)	42 (28,6%)	88 (37,0%)	78 (37,9%)	55 (35,0%)
Количество обучающихся 10 класса	37 (33,3%)	72 (49,0%)	94 (39,5%)	61 (29,6%)	63 (40,1%)
Количество обучающихся 11 класса	36 (32,5%)	33 (22,4%)	56 (23,5%)	67 (32,5%)	39 (24,9%)

Анализ статистических данных показывает, что количество участников олимпиады меньше, чем в два предыдущих года. Несмотря на низкий проходной балл (8 и 9), произошло значительное уменьшение числа участников по сравнению с 2021/22 и 2022/23 учебными годами, однако в сравнении с 2019/20 и 2020/21 годами участников больше.

Региональный этап ВсОШ проводился в 2 тура. Комплект заданий для каждого класса включал 10 задач (5 задач первого тура и 5 задач второго тура). На решение задач регионального этапа олимпиады было отведено по 4 часа на каждый из двух туров олимпиады.

Порядок проведения регионального этапа, критерии оценки работ, а также порядок проведения апелляции и подведения итогов соответствовали рекомендациям центральной предметно-методической комиссии (далее — ЦПМК) всероссийской олимпиады школьников по математике.

Тематика заданий была достаточно разнообразной, охватывающей все разделы программы школьной математики. В наборе задач для каждой параллели содержалось 2 геометрические задачи (по одной на каждый тур), задачи на теорию чисел, алгебраические и логические задачи. В таблице 66 представлена тематика задач по классам, а также процент решивших ту или иную задачу.

Таблица 66

Тематика задач и процент решивших

№	9 класс		10 класс		11 класс	
Первый день						
1	клетчатые фигуры	64%	клетчатые фигуры	63%	клетчатые фигуры	77%
2	алгебра	49%	алгебра	51%	теория чисел	59%
3	логика	53%	логика	25%	логика	18%
4	теория чисел	9%	теория чисел	11%	геометрия	18%
5	геометрия	7%	геометрия	5%	алгебра	0%
Второй день						
6	алгебра	67%	алгебра	49%	теория чисел	90%
7	логика	69%	теория чисел	70%	алгебра	33%
8	геометрия	22%	геометрия	10%	стереометрия	33%
9	комбинаторика	7%	теория чисел	14%	комбинаторика	8%
10	теория чисел	4%	логика	3%	алгебра	0%

Расшифровка номенклатуры тематик:

- 1) геометрия — геометрическая задача по планиметрии;
- 2) клетчатые фигуры — задача о составлении или разбиении фигуры из других клетчатых фигур;
- 3) теория чисел — задача на свойства чисел определенной алгебраической структуры;
- 4) комбинаторика — комбинаторная задача, исследующая результат выполнения некоторой последовательности действий или свойства объектов со сложной структурой внутренних связей;
- 5) стереометрия — геометрическая задача по стереометрии;

б) логика — логическая задача, основная идея которой построена на причинно-следственных связях между объектами, а не на числовых соотношениях.

Отнесение каждой конкретной задачи к одной из представленных тематик может быть весьма условно в некоторых ситуациях, так как одна и та же задача может подходить сразу под несколько позиций.

Динамика решаемости задач участниками нашего региона в каждой из параллелей, предусматривающей, что задачи в каждом из 2 туров расположены в порядке возрастания сложности и что туры примерно равнозначны, соответствует задумке составителей заданий частично. По результатам проверки работ участников следует сделать такие выводы:

1. Во всех параллелях с первой задачей справилось большинство участников, в 9 классе — более половины. С задачей № 6 в параллели 9 классов справились более половины участников, в 10 классах чуть менее половины, а в 11 классах практически все (90%). С задачей № 7 в 9 и 10 классах справились 69 и 70%, это больше, чем с № 1 и 6.

2. Некоторые задачи среднего уровня сложности для участников оказались трудными. С задачей № 3 в параллели 11 классов справилось 18% участников. С задачей № 8 в параллели 10 классов справилось 10% участников. Среднюю степень трудности имели задачи № 2 во всех параллелях, в 9 и 10 классе № 3, в 11 — задачи № 7 и 8, в 9 — № 8. С ними справились от 22 до 59% участников.

3. В параллели 11 классов задания № 5 и 10 не решил никто.

Ознакомиться с задачами, решениями и критериями, предложенным составителями, можно на сайте <http://olympiads.mcsme.ru/vmo/>.

Проверка работ осуществлялась в соответствии с рекомендациями центральной предметно-методической комиссии по 7-балльной шкале, наилучшим образом зарекомендовавшей себя на математических олимпиадах и действующей на всех математических соревнованиях от начального уровня до Международной математической олимпиады. Каждая задача оценивалась целым числом баллов от 0 до 7. Итог подводился по сумме баллов, набранных участником. Основные принципы оценивания в таблице 67.

Критерии оценивания работ участников олимпиады

Баллы	Правильность (ошибочность) решения
7	Полное верное решение
6–7	Верное решение. Имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение
5–6	Решение в целом верное. Однако оно содержит ряд ошибок либо не рассмотрены отдельные случаи и решение может стать правильным после небольших исправлений или дополнений
4	Верно рассмотрен один из двух (более сложный) существенных случаев
2–3	Доказаны вспомогательные утверждения, помогающие в решении задачи
1	Рассмотрены отдельные важные случаи при отсутствии решения (или при ошибочном решении)
0	Решение неверное, продвижения отсутствуют
0	Решение отсутствует

Члены жюри также учитывали следующее:

а) любое правильное решение оценивается в 7 баллов; недопустимо снятие баллов за то, что решение слишком длинное, или за то, что решение участника отличается от приведенного в методических разработках или от других решений, известных жюри; при проверке работы важно было вникнуть в логику рассуждений участника, оценивалась степень ее правильности и полноты;

б) олимпиадная работа не является контрольной работой обучающегося, поэтому любые исправления в работе, в том числе зачеркивание ранее написанного текста, не являлись основанием для снятия баллов; не допускалось снятие баллов в работе за неаккуратность записи решений при ее выполнении;

в) баллы не выставлялись «за старание участника», в том числе за запись в работе большого по объему текста, но не содержащего продвижений в решении задачи.

В 2023/24 учебном году имеется некоторое количество работ с оценкой «ноль баллов» (7 и 11 соответственно параллелям 9 и 10 классов), одной из причин явился проходной балл по итогам муниципального этапа олимпиады, который не удалось выставить на отметке, гарантирующей, что прошедший на региональную олимпиаду школьник, решит хотя бы одну

задачу. Однако нулевых работ вдвое меньше по сравнению с прошлым годом.

Рассмотрим процент участников, решивших не более 4 простых задач (обычно это задачи № 1, 2, 6, 7 с прогнозируемым процентом решаемости до 70%) в каждой параллели, представленным в таблице 68.

Таблица 68

**Процент участников, решивших самые простые задачи
регионального этапа олимпиады**

	2022/23			2023/24		
	9 класс	10 класс	11 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Получено 14 и менее баллов	50%	62%	42%	31%	41%	38%
Получено от 15 до 28 баллов	28%	21%	34%	29%	22%	23%
Решено не более 4 задач	78%	84%	85%	67%	67%	79%

Итоговые показатели по всем параллелям улучшились по сравнению с предыдущим годом, когда процент решивших только самые простые задачи достигал 15–16% в 11 и 10 классах и 22% в 9-м. В этом году 21% участников преодолели рубеж в 4 задачи в 11 классах и 33% в 9 и 10 классах. Положительным результатом стало существенное уменьшение процента участников из 9 и 10 классов, набравших 14 и менее баллов: 31% вместо 50% в прошлом году и 41% вместо 62% в прошлом году. В параллели 11 классов произошло незначительное снижение 38% вместо 42% в прошлом году.

Задачи были достаточно интересны и оригинальны. Серьезными недостатками решений участников всех возрастных категорий, как и в предыдущие годы, является отсутствие доказательства опорных фактов и следствий из них.

Анализ решения задач участниками олимпиады по классам

В анализе повторяющиеся задачи объединены в номере меньшей параллели.

9 класс

Задача 1. Задача с ролью первой задачи справилась (одинакова во всех параллелях). Более половины участников ее решили (65%). Лучше справилась параллель 11 классов. 30% участ-

ников задачу не решили, рассматривая только частные случаи или не приводили достаточных обоснований.

Задача 2. Около половины участников с задачей справилась, задача на своем месте.

Задача 3. Участники приводили недостаточные обоснования, строили неверные логические конструкции. Справились чуть более половины участников.

Задача 4. (=10.4). Задача сложная, с ней справились менее 10%. Половина участников, приступивших к решению, с задачей не справились. Допускали ошибки в интерпретации задания, рассматривали идущие подряд числа, рассматривали отдельные случаи.

Задача 5. Ожидаемо сложная геометрическая задача. С задачей полностью справились трое, около половины участников приступали, но не продвинулись значительно в решении.

Задача 6. Задача простая, на своем месте. Более половины участников ее решили (67%). Довольно много участников с задачей не справились (23%). Многие из них приводили верные факты без достаточных обоснований.

Задача 7. Задача оказалась легкой, решена у наибольшего числа участников (69%) из всех задач обоих туров для 9 классов.

Задача 8. Хорошая геометрическая задача повышенной сложности. Многие решения были недостаточно обоснованы.

Задача 9.9 (=11.9) и 9.10. С задачами справились единицы. Участники использовали в решениях недоказанные факты, выдавая желаемое за действительное.

10 класс

Задача 1. Задача оказалась слишком сложной для участников, более половины не справились.

Задача 2. Около половины участников с задачей справилась, задача на своем месте.

Задача 3. (=11.3). С задачей справились 25% из 10 и 18% из 11 классов, многие приступили к решению и не получили продвижений (68%), так как недостаточно обосновали стратегии или рассмотрели только одну стратегию.

Задачи 5. Ожидаемо сложная геометрическая задача. С задачей полностью справились трое, около половины участников приступали, но не продвинулись значительно в решении.

Задачи 6. Задача оказалась сложнее ожидаемого, справились чуть менее 50%.

Задача 7. Задача оказалась легкой, решена у наибольшего числа участников (70%) из всех задач обоих туров для 10 классов.

Задачи 8 и 9. Задачи повышенной сложности, справились менее 10% участников. Многие решения содержали недостаточные обоснования, не справились с задачами около 60%.

Задача 10. С задачей справились двое участников. Многие использовали в решениях недоказанные факты, выдавая желаемое за действительное.

11 класс.

Задача 2. Задача довольно легкая, 59% участников справились с решением. 23% задачу не решили, во многих решениях сделаны ошибочные выводы, приведены примеры без оценки, не рассмотрен случай $x_1=1$.

Задача 4. Участники длинно, громоздко и путанно излагали свои мысли в объемных решениях. Справились 7 участников.

Задачи 5 и 10. Задачи не решены ни одним участником. Более того, ни одним участником не набраны баллы по этим задачам. Все, приступившие к ним (около 40%), получили 0 баллов.

Задача 6. Задача оказалась очень легкой, решена у наибольшего числа участников (90%) из всех задач обоих туров для 11 классов. Трое участников (8%) получили 4 балла, так как не доказали, что пример работает, или допустили вычислительную ошибку, или рассмотрели один случай из двух.

Задача 7. Задача оказалась сложнее ожидаемого, решена лишь у 26% участников. В некоторых решениях имеется посторонний корень, не рассмотрен случай $D = 0$.

Задачи 8. Геометрическая задача средней сложности, на своем месте. Справились 30% участников. Более половины к решению не приступали.

В целом, члены жюри отмечают разнообразие задачного материала. Использование одной и той же задачи во всех трех параллелях вызывает вопросы.

По результатам заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по математике 2023/24 учебного года в параллели 9 классов есть победитель И. А. Кокарев с ре-

результатом 42 балла (лучший результат в 9 классах) и два призера с результатом 35 баллов (И. К. Богомолов и А. В. Прокудина). В 10 и 11 классах призеры с результатами 33, 42 и 29 баллов (А. Р. Власов, А. Р. Садыков и А. А. Хлебина).

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в последующие годы рекомендуем на уровне муниципалитета организовать последовательную, планомерную и постоянную работу с обучающимися, проявляющими к изучению математики повышенный интерес и способности через:

1. Повышение квалификации учителей и стимулирование их к повышению квалификации до степени, гарантирующей способность подготовить своих учеников к муниципальному этапу олимпиады.

2. Создание условий для обмена опытом работы и установления контактов между обучающимися и педагогами высших учебных заведений, в том числе с использованием цифровых ресурсов.

3. Подключение олимпиадных профессионалов для постоянных занятий с обучающимися в небольших группах, организации выездов в специализированные математические лагеря, приглашение преподавателей из других городов и регионов.

4. Использование рекомендаций центральной предметно-методической комиссии всероссийской олимпиады школьников по математике по разработке заданий к муниципальному этапу [МР ШиМЭ 2024-25 математика.pdf \(chiro74.ru\)](#).

5. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по математике можно пользоваться следующими источниками:

- Базовая книжка юного математика (5–7 класс) с основами по ключевым олимпиадным темам. Рекомендуется в качестве стартовой точки при кружковой работе со школьниками.

- Генкин С., Итенберг И., Фомин Д. Ленинградские математические кружки : пособие для внеклассной работы // <https://math.ru/lib/files/djvu/len-kruzhki.djvu>.

- Агаханов Н. Х., Богданов И. И., Кожевников П. А., Подлипский О. К., Терешин Д. А. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 1. — М. : Просвещение, 2008.

— Агаханов Н. Х., Подлипский О. К. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 2. — М. : Просвещение, 2009.

— Агаханов Н. Х., Подлипский О. К., Рубанов И. С. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 3. — М. : Просвещение, 2011.

— Агаханов Н. Х., Подлипский О. К., Рубанов И. С. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 4. — М. : Просвещение, 2013.

— Блинков А. Д. (сост.). Московские математические регаты. Часть 2. 2006–2013. — М. : МЦНМО, 2014.

— Блинков А. Д. (сост.). Избранные задачи окружных олимпиад по математике в Москве. — М. : МЦНМО, 2015.

— Горбачев Н. В. Сборник олимпиадных задач по математике. — 3-е изд., стереотип. — М. : МЦНМО, 2013.

— Гордин Р. К. Геометрия. Планиметрия. 7–9 классы. — 5-е изд., стереотип. — М., МЦНМО, 2012.

— Канель-Белов А. Я., Ковальджи А. К. Как решают нестандартные задачи. — Изд. 8-е, стереотип. — М., МЦНМО, 2014.

— Кноп К. А. Взвешивания и алгоритмы: от головоломок к задачам. — Изд. 3-е, стереотип. — М., МЦНМО, 2014.

— Козлова Е. Г. Сказки и подсказки (задачи для математического кружка). — 7-е изд., стереотип. — М., МЦНМО, 2013.

— Раскина И. В., Шноль Д. Э. Логические задачи. — М. : МЦНМО, 2014.

— Эвнин А. Ю. Практикум по математике. — Челябинск : Взгляд, 2009.

— Эвнин А. Ю., Воронин С. М., Заляпин В. И. Южно-Уральская олимпиада по математике 2004–2010. — Челябинск : Издат. центр ЮУрГУ, 2010.

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.problems.ru/> — огромная задачная база с рубрикаторм, оценкой сложности по классам и полными решениями;

2. <https://olimpiada.ru/> — методический сайт всероссийской олимпиады школьников;

3. <http://www.mcsme.ru> — сайт Московского центра непрерывного математического образования (содержит материалы кружков, олимпиад, свободно распространяемые олимпиадные

книжки, видеозаписи семинаров для учителей математики и многое другое).

Анализ результатов областного этапа областной олимпиады школьников по математике в 2023/24 учебном году

Областной этап областной олимпиады школьников (далее — ООШ, олимпиада) по математике был проведен 4 марта 2024 г. на 34 площадках Челябинской области в 21 муниципальных районах (Ашинский, Верхнеуфалейский, Еманжелинский, Еткульский, Карталинский, Каслинский, Катав-Ивановский, Кизильский, Коркинский, Красноармейский, Кунашакский, Кусинский, Кыштымский, Нагайбакский, Нязепетровский, Октябрьский, Пластовский, Сосновский, Увельский, Уйский, Чебаркульский) и 12 городских округах (Златоустовский, Копейский, Магнитогорский, Миасский, Озёрский, Снежинский, Трёхгорный, Троицкий, Усть-Катавский, Чебаркульский, Челябинский, Южноуральский). В олимпиаде приняли участие 667 обучающихся, из них 5 класс — 221 человек, 6 класс — 196 человек, 7 класс — 117 человек, 8 класс — 133 человека.

Динамика участия обучающихся в ООШ по математике представлена в таблице 69.

Таблица 69

Динамика участия обучающихся в ООШ по математике

Участники	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Всего участников	269	256	244	243	667
Количество обучающихся 5 класса	74 (27,5%)	67 (26,2%)	34 (13,9%)	55 (22,6%)	221 (33,1%)
Количество обучающихся 6 класса	84 (31,2%)	51 (19,9%)	60 (24,6%)	54 (22,2%)	196 (29,4%)
Количество обучающихся 7 класса	52 (19,3%)	68 (26,6%)	54 (22,1%)	72 (29,6%)	117 (17,5%)
Количество обучающихся 8 класса	59 (21,9%)	70 (27,3%)	96 (39,3%)	62 (25,5%)	133 (19,9%)

Анализ таблицы показывает, что количество участников олимпиады резко увеличилось, участников 5 и 6 классов примерно в 4 раза, обучающихся 8 классов — более чем в 2 раза.

Областной этап ООШ проводился в один тур. Комплект заданий для каждого класса включал 5 задач. На решение задач

областного этапа олимпиады было отведено по 2 часа для обучающихся 5 и 6 классов, по 3 часа для обучающихся 7 и 8 классов.

Порядок проведения областного этапа, критерии оценки работ, а также порядок проведения апелляции и подведения итогов соответствовали требованиям Министерства образования и науки Челябинской области.

Тематика заданий была достаточно разнообразной, охватывающей большинство разделов программы школьной математики. В таблице 70 представлена тематика задач по классам, а также процент решивших ту или иную задачу.

Таблица 70

Тематика задач и процент решивших

№	5 класс		6 класс	
1	Логические задачи	43%	Натуральные числа и их свойства	6%
2	Натуральные числа и их свойства	11%	Геометрия	33%
3	Текстовая задача на составление уравнения	8%	Рациональные числа и их свойства	1,5%
4	Натуральные числа и их свойства	6%	Натуральные числа и их свойства	25%
5	Геометрия на клетчатых фигурах	0%	Комбинаторика	4,6%
	7 класс		8 класс	
1	Рациональные числа и их свойства	38%	Рациональные числа и их свойства	20%
2	Натуральные числа и их свойства	50%	Натуральные числа (делимость)	32%
3	Натуральные числа (делимость)	22%	Натуральные числа и их свойства	18%
4	Натуральные числа и их свойства	19%	Геометрия	14%
5	Комбинаторика	0,9%	Рациональные числа и их свойства	8%

Отнесение каждой конкретной задачи к одной из представленных тематик может быть весьма условно в некоторых ситуациях, так как одна и та же задача может подходить сразу под несколько позиций.

Динамика решаемости задач в параллелях 7 и 8 классов соответствует логике составителей заданий; в параллелях –6 классов соответствует частично. Следует заметить, что количество участников олимпиады резко увеличилось за счет снижения проходного балла, то есть в подавляющем большинстве добавились слабые участники, которые традиционно не проходят на областной этап. Это объясняет ситуацию с низким процентом решивших задачи. Однако есть отдельные обучающиеся, которые показали на областном этапе результат лучше, чем на муниципальном. Кроме того,

1) в параллели 5 классов задачи № 2, 3 оказались сложнее ожидаемого, №5 не решил никто;

2) в параллели 6 классов задачи № 1, 3 оказалась намного сложнее ожидаемого (решили 12 и 3 человека соответственно); задача № 2 оказалась самой легкой, но решили ее только 33% (в количественном выражении это 65 человек, что больше, чем общее количество участников 6 класса в прошлом году);

3) в параллели 7 и 8 классов задачи наиболее сбалансированы по сложности, но вторая задача оказалась легче первой.

Проверка работ осуществлялась по 7-балльной шкале, которая наилучшим образом зарекомендовала себя на математических олимпиадах и действует на всех математических соревнованиях от начального уровня до Международной математической олимпиады. Каждая задача оценивалась целым числом баллов от 0 до 7. Итог подводился по сумме баллов, набранных участником. Основные принципы оценивания приведены в таблице 71.

Таблица 71

Критерии оценивания работ участников олимпиады

Баллы	Правильность (ошибочность) решения
7	Полное верное решение
6–7	Верное решение. Имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение
5–6	Решение в целом верное. Однако оно содержит ряд ошибок, либо не рассмотрены отдельные случаи, и решение может стать правильным после небольших исправлений или дополнений
4	Верно рассмотрен один из двух (более сложный) существенных случаев

Баллы	Правильность (ошибочность) решения
2–3	Доказаны вспомогательные утверждения, помогающие в решении задачи
1	Рассмотрены отдельные важные случаи при отсутствии решения (или при ошибочном решении)
0	Решение неверное, продвижения отсутствуют
0	Решение отсутствует

Помимо этого, члены жюри учитывали следующее:

а) любое правильное решение оценивается в 7 баллов; недопустимо снятие баллов за то, что решение слишком длинное, или за то, что решение школьника отличается от приведенного в методических разработках или от других решений, известных жюри; при проверке работы важно было вникнуть в логику рассуждений участника, оценивалась степень ее правильности и полноты;

б) олимпиадная работа не является контрольной работой участника, поэтому любые исправления в работе, в том числе зачеркивание ранее написанного текста, не являлись основанием для снятия баллов; не допускалось снятие баллов в работе за неаккуратность записи решений при ее выполнении;

в) баллы не выставлялись «за старание участника», в том числе за запись в работе большого по объему текста, но не содержащего продвижений в решении задачи.

Таблица 72

Процент участников, решивших самые простые задачи олимпиады

	2023/24				2022/23			
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Количество участников	221	196	117	133	55	54	72	62
Получено 3 и менее баллов	42,5%	55,1%	33,3%	47,4%	34,5%	29,6%	50%	66%
Получено от 4 до 7 баллов	26,7%	17,9%	15,4%	21,1%	22%	29,6%	8%	8%
Решено не более 1 задачи	87,3%	81,6%	61,5%	77,4%	76,4%	52%	62,5%	79%

Итоговые показатели говорят о том, что работа для многих участников олимпиады во всех параллелях оказалась сложной. Более 80% участников в параллелях 5 и 6 классов решили не более одной задачи, в 7 и 8 параллелях результаты оказались незначительно лучше прошлого года. Показательно, что лучший результат отмечен в 7 классах, и в прошлом году эти же обучающиеся показали лучший результат в 6 классах.

Серьезными недостатками решений участников всех возрастных категорий, как и в предыдущие годы, является отсутствие доказательства опорных фактов и следствий из них, использование неверных допущений.

*Анализ решения задач участниками олимпиады по темам
Логические задачи*

№ 5-1. Требовалось расставить шахматные фигуры, что могло вызвать дополнительные трудности у обучающихся, не владеющих навыком игры в шахматы, однако с ролью самой простой задачи данная задача справилась.

Комбинаторная задача № 6-5. Задача о количестве партий в турнире, решена девятью участниками, хорошая задача на своем месте.

Задача № 7-5. Задача о количестве фигур в клетчатом квадрате, сложная, решена одним участником.

Натуральные числа и их свойства. Представлены в большом количестве задач

Задача № 5-2 (6-4). Задача о натуральных числах и сумме цифр существенно легче решалась шестиклассниками.

Задачу № 5-4. Задача о делимости на 24, довольно сложная, некоторые участники не объяснили делимость или не доказали максимальность.

Задача № 6-1. Задача довольно легкая, но очень многие не обосновали делимость на 2024 и не получили максимального балла, решили лишь 12 участников.

Задача № 7-2. Задача о переборе чисел, самая легкая задача в параллели. Задачу решили 50% участников.

Задача № 7-3, 8-2. Задача об остатках при делении на 16. Хорошая задача средней сложности.

Задача № 7-4. В формулировке задачи присутствует функциональная зависимость, роль задачи повышенной сложности выполняет.

Задача № 8-3. Задача о палиндромах, делящихся на 3. Задачу сложно решить перебором. Задачу решили 21% участников.

Текстовая задача № 5-3. на составление уравнения оказалась довольно сложной для пятиклассников.

Рациональные числа и их свойства

Задача № 6-3. Задача решена всего тремя участниками. Требовалось использовать неравенства и их свойства, признаки делимости натуральных чисел. Кроме того, подходящих чисел бесконечно много, а значит, задачу нельзя решить перебором.

Задача № 7-1. Задача на проценты, довольно легкая, но многие участники описали лишь один из двух случаев и получили 3 балла вместо 7.

Задача № 8-1. Задача о целой и дробной частях числа вызвала затруднения; многие участники рассматривали только положительные числа, а это не обязательно.

Задача № 8-5. Задача о неравенстве; необходимо выполнить преобразования и использовать формулы сокращенного умножения. Задача на своем месте, решена 11 участниками.

Геометрия

Геометрическая задача № 5-5 о расположении точек и попадании в прямоугольник оказалось очень сложной, не решил ни один из участников.

Геометрическая задача № 6-2 о разрезании квадрата на 6 фигур равной площади и фиксированного периметра. Оказалась наиболее легкой из всех задач для параллели. Задачу решили 33% участников.

Геометрическая задача № 8-4 об отрезках в трапеции оказалась ожидаемо сложной. Многие участники не выполняли достаточных обоснований.

Главная задача олимпиады по математике — формирование интереса к предмету. Интерес закладывается в 5–6 классах, важно его поддержать и развить через систему кружков по занимательной математике, игровых соревнований, тематических летних смен и т. п.

В период обучения в 7–8 классах происходит формирование научных интересов обучающихся, в это время школьникам необходимо систематическая и целенаправленная помощь в развитии способности решать нестандартные задачи по математике.

В Челябинской области имеется богатый опыт решения данной проблемы, существуют два крупных центра олимпиадной подготовки по математике, которые достигают успеха благодаря тому, что качественная математическая и олимпиадная подготовка начинаются уже с 4–5 классов — МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска» и МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска.

Программа подготовки обучающихся к олимпиаде должна удовлетворять следующим требованиям:

1) включать дополнительное изучение тем разделов «олимпиадной математики»;

2) использовать интегрированный подход к изучению сложных тем по математике. Это позволит стимулировать стремление обучающихся к расширению и углублению своих знаний;

3) учитывать личностные интересы обучающихся и поощрять углубленное изучение тем, выбранных самим обучающимся;

5) поддерживать и развивать самостоятельность в обучении;

6) обеспечивать гибкость и вариативность образовательного процесса с точки зрения содержания, форм и методов обучения, корректировки методики с учетом специфики индивидуальных особенностей обучающихся;

7) предусматривать свободный доступ к разнообразным источникам и способам получения информации и их использование;

9) развивать элементы индивидуальной психологической поддержки и помощи с учетом своеобразия личности каждого участника олимпиад.

Следует принимать во внимание и то обстоятельство, что подготовка к олимпиаде по математике может выстраиваться в двух формах обучения. Первая форма построена на основе отдельного обучения обучающихся (в виде их отбора в группы для подготовки к олимпиадам по математике во внеучебное

время). Вторая форма подготовки основана на смешанном обучении будущих участников олимпиад в обычном классе общеобразовательной школы (в виде дифференцированного обучения, индивидуальных образовательных программ, консультирования, тьюторства и т. д.). Первую форму подготовки к олимпиадам можно дифференцировать как «внешнюю», вторую — как «внутреннюю».

Начать работу целесообразно с выявления обучающихся, которые проявляют интерес к предмету. В сентябре учитель организует анкетирование школьников. Цель анкетирования заключается в выявлении обучающихся, которые стремятся к получению новой информации и хотели бы участвовать в предметной олимпиаде.

После анализа ответов анкеты выявляются ученики, из которых формируется группа для подготовки к олимпиадам по предмету.

Для подготовки к олимпиаде необходимо первоначально выработать умения по работе с содержанием «за пределами» школьной образовательной программы:

1. Развивать умения обучающихся по анализу условия задачи.
2. Работать с задачами олимпиад прошлых лет, сгруппированными по тематике. Педагог объясняет методы решения различных типов олимпиадных задач. Далее предлагает пройти пошаговый тренинг с анализом правильных ответов и типичных ошибок в заданиях разного уровня сложности. После пошагового тренинга следует организовать итоговую зачетную работу в виде домашней олимпиады или аудиторного соревнования.
3. Использование современных форм работы с одаренными школьниками, например, устная олимпиада.
4. Работа по составлению задач определенной тематики. «Придумай задачу для друга». На первый взгляд такой тип заданий широко используется в практике работы учителей. Однако он важен для закрепления изученного материала, помогает вырабатывать креативное мышление.

Необходима последовательная, планомерная и постоянная работа с одаренными школьниками по подготовке к олимпиаде. Начало такой работы заложено еще учителями начальных клас-

сов, которые прививают интерес к математике, а также навыки доказательных рассуждений, опирающихся на законы логики. Необходимо активно подключать олимпиадных профессионалов для постоянных занятий в небольших группах, организовывать поездки в специализированные математические лагеря, приглашать ярких преподавателей из других городов.

2.13. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее — ВсОШ, олимпиада) по немецкому языку прошел 10 и 12 февраля 2024 года на базе общеобразовательных организаций, утвержденных приказом министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2023 № 02/2987 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году».

Цели проведения олимпиады:

- выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к различным видам учебной деятельности;
- формирование у школьников мотивации к изучению немецкого языка в числе других предметов школьной программы, развивающих коммуникативную компетенцию;
- активизация работы элективных курсов по немецкому языку в образовательных учреждениях;
- выявление одаренных детей.

В олимпиаде приняли участие 72 школьника, из них 30 человек — обучающиеся 9 класса, 27 человек обучаются в 10 классе, 15 человек — в 11 классе.

В число территорий, представители которых были приглашены на региональный этап ВсОШ, вошли 8 городских округов, 7 муниципальных районов: Златоустовский ГО, Магнитогорский ГО, Южноуральский ГО, Снежинский ГО, Усть-Катавский ГО, Озёрский ГО, Троицкий ГО, Челябинский ГО; Еткульский МР, Брединский МР, Карталинский МР, Коркинский МР, Октябрьский МР, Уйский МР, Чебаркульский МР. Отказались от участия в региональном этапе школьники Троицкого городского округа, а также Еткульского, Брединского, Коркин-

ского, Октябрьского, Чебаркульского муниципальных районов. По разным причинам в олимпиаде не приняли участие 27 человек из числа рекомендованных к участию по итогам муниципального этапа олимпиады.

Динамика участия обучающихся представлена в таблице 73.

Таблица 73

**Динамика участия школьников
в региональном этапе ВсОШ (с 2020 по 2024 г.)**

Участники	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Всего участников	80	93	84	89	72
Обучающихся школ с углубленным изучением немецкого языка	30	28	26	26	30
Обучающихся школ с базовым изучением немецкого языка	50	65	58	63	42
Обучающихся школ городских округов	68	81	69	76	70
Обучающихся муниципальных районов	12	12	15	13	2
Всего территорий	13	16	15	13	9
Количество обучающихся 9 класса	19	27	27	36	30
Количество обучающихся 10 класса	30	33	30	19	27
Количество обучающихся 11 класса	31	33	27	34	15

Данные 2023/24 учебного года свидетельствуют о существенном снижении количественных показателей по ряду параметров:

— количество участников регионального этапа снизилось на 16,5% относительно среднего показателя за предыдущие 4 года;

— в текущем году число территорий, представители которых прошли на региональный этап по рейтинговому списку муниципального этапа, увеличилось на 13%, однако 40% АТО не обеспечили участие своих представителей в указанном этапе;

— количество школьников, отказавшихся от участия в региональном этапе, составляет 27,25%;

— доля участников олимпиады — обучающихся школ с углубленным изучением немецкого языка — увеличилась

на 15% относительно предыдущего года и составило в текущем году 41,6% от общего количества участников;

— количество территорий, представители которых принимают участие в региональном этапе олимпиады, уменьшилось по сравнению с 2021/22 учебным годом на 40%, с 2022/23 учебным годом на 30%, что свидетельствует о тенденции к сокращению числа территорий с преподаванием немецкого языка на требуемом для олимпиады уровне;

— доли участников 9, 10, 11 классов в текущем году не вполне сопоставимы: 41,66%, 37,5%, 20,83%; практически не изменилась (на 1,22%) доля участников-девятиклассников, доля 10-классников существенно выросла относительно предыдущего учебного года, восстановилась на уровне доли 10-классников в 2019/22 учебном году и соответствует доле девятиклассников в прошлом году, уровень участия одиннадцатиклассников минимальный за последние пять лет; в целом соотношение обучающихся по параллелям свидетельствует о преемственности в подготовке участников олимпиады — потери по каждой параллели составляют от 20 до 25%.

Победители и призеры олимпиады определялись среди обучающихся всех типов школ и всех классов по единому рейтингу.

Победителями и призерами регионального этапа стали 26 участников, из них 11 победителей, 15 призеров. Статистика представлена в таблице 74.

Таблица 74

Победители и призеры регионального этапа ВсОШ

Образовательная организация	Победители	Призеры
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением иностранного языка» Златоустовский ГО	4	6
МАОУ «Гимназия № 96 г. Челябинска»	2	3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е. Н. Аврорина» Снежинский ГО	2	2
МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»	1	1
МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»	1	
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 46 имени З. А. Космодемьянской города Челябинска»	1	

Образовательная организация	Победители	Призеры
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»		1
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 91 г. Челябинска»		1
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Академический лицей» города Магнитогорска		1

Распределение победителей и призеров по территориям и образовательным учреждениям представлено в таблице 75.

Таблица 75

Распределение победителей и призеров

Победители и призеры	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Территории	7	5	5	5	4
Образовательные учреждения	12	12	8	10	9

В текущем году количество территорий, представители которых стали победителями и призерами РЭ ВсОШ по немецкому языку, снизилось на 20%, количество образовательных учреждений — на 10%.

Распределение победителей и призеров по классам представлено в таблице 76.

Таблица 76

Распределение победителей и призеров

Победители и призеры	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
6 класс	—	—	—	—	1
9 класс	5	6	4	7	7
10 класс	8	12	13	8	12
11 класс	17	16	14	17	6

Анализ состава победителей и призеров по параллелям показывает, что доля призеров и победителей в каждой параллели примерно соответствует доле участников в их общем числе, однако ожидаемо, что качество участия одиннадцатиклассников выше, чем у других параллелей, в связи с тем, что все участники выполняют один комплект заданий, не адаптированный для

параллелей: доля одиннадцатиклассников составляет 23,07% (при доле участников 20,83%), десятиклассников — 46,15 (ср. 37,5%), девятиклассников и младше 30,76% (ср. 41,6%).

На заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку вышли 3 победителя регионального этапа: десятиклассник из МАОУ «СОШ № 46 имени З. А. Космодемьянской города Челябинска», призер заключительного этапа ВсОШ по немецкому языку 2022/23 уч. года; девятиклассник из МАОУ «СОШ № 10 с углубленным изучением иностранного языка» (Златоустовский ГО); одиннадцатиклассник из МАОУ «Гимназия № 96 г. Челябинска» — все преодолели порог проходного балла 72,5 (максимальный балл 100). Результат участия в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку: 2 призера (Челябинский ГО, Златоустовский ГО).

Общие выводы по контингенту участников и качественным показателям:

— лидирующее положение по количеству участников и результативности участия занимают образовательные учреждения с углубленным изучением немецкого языка МАОУ «СОШ № 10 с углубленным изучением иностранного языка» и МАОУ «Гимназия № 96 г. Челябинска», в которых немецкий язык изучается как первый иностранный; это свидетельствует о сохранении и развитии традиций преподавания немецкого языка в данных общеобразовательных организациях, сформированности системы мотивации школьников к участию в олимпиадных движениях;

— регулярно подтверждают высокий уровень преподавания немецкого языка как второго иностранного МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е. Н. Аврорина», МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»;

— в МАОУ «СОШ № 46 имени З. А. Космодемьянской города Челябинска» успешно реализуется индивидуальный подход к подготовке к участию в региональном и заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников;

— образовательные учреждения городских округов более эффективно обеспечивают участие школьников в региональном этапе олимпиады.

Региональный этап ВсОШ проводился в два этапа: письменный, содержащий разделы «Аудирование», «Чтение», «Лексико-грамматическое задание», «Страноведение» и «Письмо», и устный с выполнением задания раздела «Говорение».

Содержание заданий определено центральной предметно-методической комиссией олимпиады по немецкому языку в соответствии со следующими документами:

1. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам // Новые государственные стандарты по иностранному языку 2–11 классы / Образование в документах и комментариях. — М. : АСТ : Астрель, 2004.

2. Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования : приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1809).

3. Примерные программы по иностранным языкам // Новые государственные стандарты по иностранному языку 2–11 классы / Образование в документах и комментариях. — М. : АСТ : Астрель, 2004.

4. Программы общеобразовательных учреждений. Немецкий язык для 10–11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. — М. : Просвещение, 2003.

5. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. — МГЛУ, 2003.

Задание по чтению в рамках письменного тура в 2023/24 учебном году состояло из двух частей. Первая часть включала оригинальный текст, предполагающий поиск соответствия или несоответствия какого-либо высказывания фразе в тексте. Во второй части предлагалось найти подходящее продолжение для восьми предложений, составляющих в результате осмысленный текст. В разделе чтение осуществлялась проверка того, в какой степени участники олимпиады владеют рецептивными умениями и навыками содержательного анализа письменных текстов публицистического стиля, тематика которых связана с развитием новых информационных технологий (эмоциональный потенциал робототехники), а также с проблемами образования (обучение чтению). Проверке подвергались умения вы-

членить из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Языковые единицы, используемые в текстах и тестах, соответствуют уровню владения языком В2. Для успешного выполнения заданий по чтению участникам потребовалось общее понимание смысла текста, умение ориентироваться в тексте, устанавливать смысловые взаимосвязи в тексте.

Задание раздела «Аудирование» предполагало двукратное прослушивание текста, посвященного современной реализации традиции путешествия немецких ремесленников, с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. В аудировании проверялась сформированность умения полного и точного понимания текста интервью (вопросы с множественным выбором ответов).

В целом задания на чтение и аудирование проверяют уровень сформированности иноязычной компетенции на высоком уровне владения навыком контекстного анализа иноязычной речи.

В лексико-грамматическом задании предлагалось заполнить 20 пропусков в оригинальном тексте о реализации принципов устойчивого развития в школьном образовании. В данном тесте проверялись умения применять соответствующие лексико-грамматические и социокультурные знания в работе с иноязычными текстами. В части задания, касающейся грамматических навыков, было востребовано знание употребления предлогов в устойчивых сочетаниях *im Laufe der Jahre*, *im Alter von ...*, правил образования и употребления местоименных наречий *davon*, *darum*, *dabei*, употребление союза *ob* придаточных дополнительных в позиции перед главным предложением, образование формы *Passiv vertrieben werden die Nüsse* употребление, а также контекстные сочетания глаголов с предлогами *stehen hinter*, *es geht um*. В лексически ориентированной части задания необходимо было не только заполнить пробел одной из предложенных лексем, но и грамматически изменить слово так, чтобы

оно подходило к контексту (грамматическая трансформация была необходима для 7 слов из 11). При этом важно было учитывать требования контекста — для глаголов прежде всего временная форма или личная форма, для имен существительных — форма числа и падеж. Для успешного выполнения задания необходимо было умение анализировать контекст, а также владение устойчивыми выражениями *fester Bestandteil*, *Kontakte pflegen*. Комплексный характер указанной части лексико-грамматического теста составил определенную сложность для участников.

В сочинении были даны начало и конец истории, обучающимся предлагалось написать основную часть. Это творческое задание было ориентировано на проверку практики письменной речи, уровня речевой культуры, умения уйти от шаблонности и штампов, спонтанно и креативно выполнить необычное задание. Было предложено написать рассказ о поведении нового ученика в классе.

Лингвострановедческая викторина предусматривала выполнение теста по жизни и творчеству Э. М. Ремарка, а также деятельности группы антифашистского сопротивления времен второй мировой войны «Белая роза», что полностью соответствовало методическим рекомендациям ЦПМК. Среди заданий теста были вопросы на знание биографии, произведений, а также семейного и коллегиального окружения немецкого писателя, и на знание фактов из жизни участников движения «Белая роза», основных этапов деятельности группы и содержания агитационных листовок «Белой розы».

Раздел «Говорение» включал проектное задание: устные презентации в группах по 3–4 человека по предложенной теме. Форма презентации: ток-шоу, ролевая игра. В разделе «Говорение» проверялись практические умения устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях. Для раскрытия была предложена тема «Нужно ли запретить подросткам до 18 лет социальные сети?».

Результаты выполнения участниками заданий определялись жюри олимпиады: задание на чтение оценивалось максимально в 20 баллов. Лексико-грамматическое задание также оценивалось максимально в 20 баллов. Сочинение оценивалось макси-

мально в 20 баллов. Лингвострановедческая викторина оценивалась максимально в 20 баллов. Аудирование оценивалось в 15 баллов. За устное задание участники олимпиады получали максимально 25 баллов.

Средний абсолютный балл, полученный участниками олимпиады, составляет 54,97 (45,80%) от 120 возможных баллов. Средний балл за аудирование составил 7,18 (из 15), за чтение — 8,33 (из 20), за страноведческую викторину — 9,44 (из 20), за лексико-грамматическое задание — 2,65 (из 20), за письменное задание — 7,43 (из 20), за устную часть — 8,29 за работу группы (из 10) и 11,63 за индивидуальное выступление (из 15).

Средний балл по каждому заданию в процентах представлен в таблице 77.

Таблица 77

**Средний балл по заданиям регионального этапа ВсОШ
(в процентах от максимального балла по разделу)**

№	Раздел	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
1.	Аудирование	47,06%	57,3%	73%	47,4%	47,86%
2.	Чтение	54,5%	47,6%	36,1%	41,7%	41,65%
3.	Лексико-грамматический тест	17,45%	10,5%	9,85%	11,5%	13,25%
4.	Страноведческий тест	47,7%	51,05%	47,5%	44,25%	47,2%
5.	Письмо	55,8%	43,3%	36,65%	36%	37,15%
6.	Говорение	70,96%	67,12%	75,84%	66%	82,%/77,53%*
7.	Общий средний балл	50%	46,62%	46,64%	41,94%	45,8%

* С 2024 года подсчет баллов в разделе «Говорение» осуществляется дифференцированно: результат группы / индивидуальный результат.

По всем разделам комплекта олимпиадных заданий результативность выросла по сравнению с предыдущим учебным годом: от 0,46% (Аудирование) до 2,95% (Страноведение), снижение на 0,05% по Чтению можно считать несущественным. Как и в предыдущие годы наибольшую сложность для участников представило задание раздела «Лексика и грамматика» — только 22,22% участников выполнили данный тест с результатом 0 баллов, только 4 участника смогли набрать 10 баллов и более из 20. Анализ ответов в данном разделе позволяет сделать вывод о том, что участники при заполнении пробелов

в тексте лексическими единицами не анализируют грамматическое окружение слова — так, в контексте Neben Butterbrot, Keksen und Gummibärchen finden sich seit Frühjahr 2018 auch fair gehandelte Bananen und Schokolade in der __1__. может быть использовано только слово женского рода, употребляемое с определенным артиклем (in der ...), соответственно, участники должны были выбрать между словами Anregung, Auslage, Nachfolge, Vergabe, удовлетворяющими вышеназванному требованию, однако среди ответов участников встречаются и имена существительные мужского рода Ersatz, Gewinn, и глаголы. Очевидно, что анализ контекста с грамматической точки зрения большинством участников не проводится. Это подтверждает и тот факт, что многие участники не изменили грамматическую форму выбранного в качестве ответа слова, хотя требование адаптации слова под контекст прямо сформулировано в задании Setzen Sie in die Lücken 1–11 die Wörter, die am Ende des Textes aufgelistet sind, **in richtiger Form** ein. Так, для контекста Die Erich-Kästner-Schule und das Hainberg-Gymnasium sind nur zwei von knapp 500 Bildungseinrichtungen aus ganz Deutschland, die sich dem Aktionsprogramm Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE) bereits __6__ haben. участники, выбрав верное слово anschließen, однако не поставили его в третью основную форму angeschlossen, необходимую для образования формы Perfekt, которая в данном контексте актуализирована глаголом haben. К сожалению, вновь есть работа, в которой участник в лист ответа внес не слова в нужной форме, а номера слов в списке после задания, что свидетельствует об отсутствии подготовки к олимпиаде и полном незнании формата олимпиадных заданий. То, что в текущем году это единичный случай, показывает тем не менее тенденцию к более внимательному отношению к подготовке к заданиям. Следует отметить, что в части задания с лексическими единицами требуется не столько знание устойчивых сочетаний, сколько умение подобрать слово-партнер к контексту, так как устойчивыми сочетаниями чаще всего пары слов назвать нельзя: die Rolle kommt (Dativ) zu, eine Projektwoche umsetzen, Vorschläge auf einer Onlineplattform zusammenfassen. Этот навык формируется прежде всего при достаточном опыте чтения с полным пониманием содержания аутентичных текстов.

Выполнение заданий раздела «Страноведение» можно признать стабильно качественным — 47,22% участников выполнили данное задание с результатом 10 баллов и более из 20. На основе анализа прослеживается тенденция к более успешному выполнению заданий данного раздела в первой части, касающейся биографии немецкого писателя Э. М. Ремарка, однако разница в результативности не может быть признана существенной (7,23%). Качество выполнения заданий данного раздела напрямую зависит от того, осуществляется ли подготовка с опорой на аутентичные источники — сайты на немецком языке. Так, на русскоязычных сайтах отсутствует или труднодоступна информация о том, что Э. М. Ремарк коллекционировал пластинки, в то время как на немецкоязычных сайтах эта информация регулярно воспроизводится.

Выполняя задания раздела «Чтение» участники в первой части принимали решение, соответствует ли тот или иной тезис содержанию текста, основываясь на его общем понимании — дословные совпадения в тесте этого года практически отсутствуют: так, например, фраза из текста *Wirkliche Freude ist diesem menschenähnlich geformten Gerät aus Metall, Kunststoff und Computerchips völlig fremd* противоречит тезису из теста *Humanoide Roboter freuen sich wie Menschen, wenn sie jemanden begrüßen*, однако для выбора ответа В участникам необходимо было правильно интерпретировать фразу в начале текста *„Guten Tag, ich heiÙe Robot. Ich freue mich, dich zu sehen“*, begrüÙt der humanoide Roboter einen Besucher auf einer Messe. как не имеющую отношения к тестовому запросу. При установлении аналогичного смысла фразы из текста *Ob positive oder negative Gefühle, wenn der Mensch so richtig in Wallung gerät, kann er kaum einen klaren Gedanken mehr fassen* и тестового запроса *Wenn der Mensch starke Emotionen empfindet, kann er kaum klar denken*. участникам необходимо было не только понимание выражения *in Wallung geraten* как синонимичного выражению *starke Emotionen empfinden*, но и правильная интерпретация частеречной замены *klaren Gedanken* — *klar denken*. Во второй части заданий данного раздела начальные и конечные части фраз, подлежащих соотнесению для восстановления целостного текста, представляли собой части сложных предложений в 7 случаях из 8.

В связи с этим использование знаний о закономерностях порядка слов в сложных предложениях не могло в полной мере обеспечить успешное выполнение задания. Так, для начального сегмента *Etwa die Hälfte der Erstklässler kann schon ein wenig lesen und schreiben*, по порядку слов подходило 6 вариантов: *sonst nehmen sie ihre Lücken mit ins nächste Schuljahr; wenn sie in die Grundschule kommen; was zu Frustrationen führt; damit individuelle Förderung im Unterricht kaum möglich wäre; als sie eingeschult wurden; damit sie nicht sitzen bleiben*. Многие участники не справились с выбором правильного ответа: очевидно, что для выполнения задания требовалось понимание как лексем, входящих в состав текстовых сегментов, так и общего смысла текста.

При выполнении задания раздела «Аудирование» участники испытывали сложности с ответами на тестовые вопросы, предполагавшие соотнесение контекстных синонимов, например, *nicht vorbestraft sein — früher nicht gerichtlich verurteilt sein*. Также участники не справились с заданиями, в которых нужно было выбрать правильный вариант из ответов, каждый или 2 из которых звучат в тексте, например, *Jetzt ist Mitra Hadjebi ... Jahre alt. A. 32 B. 45 C. 54*, в тексте *... sagt die heute 54-Jährige. «Losgegangen bin ich dann aber erst, als ich 32 Jahre alt war»*. Следует отметить, что для выполнения тестовых заданий недостаточно навыка общего понимания текстов на немецком языке, необходим также навык решения тестовых заданий разных типов с целью тренировки когнитивных действий соотнесения аудио- и визуально воспринимаемого текста.

В результате анализа типичных ошибок в разделе «Письмо» сделаны следующие выводы. В разделе «Письмо» 80,55% работ были оценены жюри выше чем 0 баллов, что на 3% больше, чем в предыдущем учебном году. Из 58 работ, выполненных результативно, 48,27% получили оценку выше, чем 10 баллов из возможных 20, что на 13,49% выше, чем в предыдущем учебном году. Таким образом, качество выполнения задания существенно выросло. Стоит отметить, что в олимпиадном задании текущего года необходимо было написать историю из школьной жизни, чем, вероятно, можно объяснить улучшение результатов. Наиболее распространенной ошибкой в построении рассказа стало несоблюдение заданной повествовательной рамки: так,

в рассказе предполагалось изложение событий одного дня, но некоторые участники олимпиады расширили время повествования, что по критериям ведет к потере как минимум четырех баллов. Формальные ошибки, нарушающие логику повествования — спорадическая смена временных форм глагола, отсутствие деления на абзацы, отсутствие заголовка, их наличие свидетельствует о невнимательности участников олимпиады при подготовке к выполнению данного типа задания. Также невысоко были оценены лексико-грамматические навыки участников в письменной речи: количество грамматических ошибок во многих работах превышало допустимое, в том числе это были ошибки в разделах грамматики, соответствующих уровню А2-В1. Наиболее распространенные грамматические ошибки — нарушение согласования подлежащего и сказуемого в лице и числе, нарушение порядка слов в главном и придаточном предложениях, склонение имен прилагательных. Следует отметить, что большинство участников справилось с требованием о включении в рассказ описания эмоций и чувств героев, продемонстрировав достаточный для этого запас слов.

В заданиях на установление уровня сформированности умений в продуктивных видах речевой деятельности раздела «Говорение» наибольшие затруднения вызвала необходимость выражения оригинальных, нестандартных идей по предложенной проблеме, структурирования аргументированного высказывания. Для темы текущего года предполагалось высказывание своего мнения о том, необходимо ли запретить социальные сети для молодежи до 18 лет. В выступлениях многих участников была утрачена тема запрета и рассуждение велось каждым членом группы в рамках тема «достоинства и недостатки социальных сетей, их опасность для молодежи», что не является полным несоответствием заданной теме дискуссии, но и не может быть признано точным совпадением. Лишь в трех группах каждый из участников выразил свое мнение относительно того, стоит ли запрещать социальные сети. Необходимо отметить, что многим участникам в роли модератора ток-шоу удалось высказать свою аргументированную позицию и получить соответствующий балл по критерию «Аргументативность высказывания», что показывает внимание участников к требованиям, за-

ложенным в критериях оценки устного тура. В ряде случаев участники пренебрегали необходимостью вести свою роль артистично, как это требуется в задании, в связи с чем часто снижалась оценка по этому критерию, однако следует отметить, что участникам известно о наличии данного критерия и в каждой группе были участники, целенаправленно включавшие артистичность в свои задачи. Только 3 школьника не приняли участие в устном туре, что можно расценивать как готовность участников к общению на иностранном языке, что соответствует задачам олимпиады.

Продолжение проведения олимпиады с использованием дистанционных технологий можно признать успешным, организаторы на местах в большинстве случаев успешно реализовали алгоритм проведения письменного и устного этапов олимпиады.

В целом анализ результатов регионального этапа олимпиады позволяет сделать следующие выводы:

— репрезентативность немецкого языка как учебного предмета в сфере олимпиадного движения снизилась в текущем учебном году, о чем свидетельствует снижение количества участников, территорий, образовательных учреждений в олимпиаде, однако при более активной явке участников, получивших приглашение для участия в региональном этапе по итогам муниципального этапа, этого снижения можно было бы избежать;

— среди образовательных учреждений, обучающиеся которых становятся победителями и призерами, существует стабильный состав лидирующих школ и гимназий, методика подготовки к олимпиаде в них может считаться высоко результативной;

— решающую роль при подготовке к участию в олимпиаде играет ознакомление обучающихся с форматом заданий и учет требований к содержанию заданий, содержащихся в методических материалах центральной и региональной предметно-методической комиссий, а также работа с аутентичными материалами на немецком языке.

В связи с этим руководителям муниципальных методических объединений рекомендуется:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с приказами Министерства образования и науки

Челябинской области и Порядком проведения олимпиады, а также с требованиями предметно-методической комиссии.

2. Обеспечить подготовку к региональному этапу с учетом изменений и обновлений форматов и тем заданий, отраженных в методических рекомендациях по проведению всех этапов все-российской олимпиады школьников по немецкому языку.

3. Обеспечить условия для работы с одаренными и заинтересованными в изучении иностранных языков школьниками.

4. Обеспечить методическую и организационную поддержку учителям немецкого языка школ, регулярно заявляющих к участию в олимпиаде обучающихся 9–11 классов.

5. Учитывать результаты регионального этапа олимпиады в программах подготовки участников олимпиады по немецкому языку в 2024/25 учебном году.

6. При подготовке участников олимпиад использовать задания на формирование и применение лексико-грамматических навыков разного типа и разного уровня сложности, включая упражнения на формирование грамматических и лексических навыков уровней B2-C1.

7. При подготовке участников олимпиад формировать навыки детального понимания текста, прежде всего публицистического и научно-популярного стилей, развивать навыки прогностического анализа логической структуры текста.

8. При подготовке к выполнению письменных высказываний использовать задания, предполагающие ознакомление с литературными текстами, их интерпретацию и творческую трансформацию.

9. При подготовке к выполнению заданий раздела «Говорение» формировать умение логично аргументировать свою позицию с опорой на актуальные знания из области истории, науки, политической и общественной жизни современного социума.

10. Создать банк данных тренировочных заданий раздела «Лексика и грамматика», доступных широкому кругу обучающихся и учителей, для формирования соответствующих умений и навыков.

11. Стимулировать администрации школ к сохранению немецкого языка как первого или второго иностранного языка.

2.14. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по обществознанию в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию (далее — ВсОШ, олимпиада) проводился 2 и 3 февраля 2024 года на базе образовательных организаций, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20 декабря 2023 года № 02/2987 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году». В целях сохранения объективности места проведения регионального этапа ВсОШ были оборудованы системой видеонаблюдения в аудиториях; на площадках проведения присутствовали общественные наблюдатели.

В олимпиаде приняли участие 407 обучающихся: из них 115 — участники 9 класса, 141 — 10 класса, 151 — 11 класса. Количество участников по сравнению с 2022/2023 учебным годом уменьшилось на 8 человек, при общем увеличении количества участников из 10–11 классов, наблюдается снижение количества участников из 9 классов на 38 человек.

В 2023/24 учебном году в региональном этапе ВсОШ по обществознанию не принимали участие школьники 8 административно-территориальных единиц (далее АТЕ): Карабашского ГО, Локомотивного ГО, Агаповского МР, Нагайбакского МР, Троицкого МР, Уйского МР, Чебаркульского МР и Чесменского МР. Годом ранее этот показатель составлял 8 АТЕ, в 2021/22 г. — 4 АТЕ. Высокие качественные результаты показывают обучающиеся следующих территорий: Челябинский ГО, Магнитогорский ГО, Озёрский ГО, Снежинский ГО, Миасский ГО.

Содержание заданий олимпиады включало учебный материал по всем содержательным линиям интегрированного курса «Обществознание»: философия и познание, культурология, социальные отношения и социальная психология, экономика, политология, право, логика.

Региональный этап ВсОШ по обществознанию проходил в 2 дня.

В первом туре требовалось выполнить единое для обучающихся 9–11 классов задание по анализу текста и творческое задание в виде социального проекта (кейса). Время на выполне-

ние заданий первого тура составило 180 минут. Максимальное количество баллов за выполнение заданий первого тура — 57.

Второй тур — выполнение комплекта заданий: оценка суждения; задание на ряды; задачи по праву, экономике, логике; задание на понимание политических процессов; анализ и классификация иллюстративного материала; работа с источниками текстовой и графической информации. Задания второго тура для обучающихся 9, 10, 11 классов отличаются уровнем сложности. Время на выполнение заданий второго тура составило 150 минут. Максимальное количество баллов за выполнение заданий 2 тура в 9 классе — 47, в 10 классе — 50, в 11 классе — 51.

Качество выполнения заданий 1 и 2 туров представлено в таблицах 78–80.

Таблица 78

Качество выполнения заданий. 9 класс

	1-й тур	2-й тур	Общий балл
Возможный балл	57	47	100
Средний балл	19,4	23	41,61
Максимальный балл	52	43	91,36
Минимальный балл	2	7	9,2

Формула подсчета результатов была следующая: для учеников 9 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 57 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 47 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до сотых. В этом учебном году ЦПМК предъявила требование округления значения до сотых с целью более точного выявления тех, кто проходит на заключительный этап ВсОШ.

Таблица 79

Качество выполнения заданий. 10 класс

	1-й тур	2-й тур	Общий балл
Возможный балл	57	50	100
Средний балл	21,6	24,6	43,48
Максимальный балл	46	39	79,35
Минимальный балл	0	0	5

Формула подсчета результатов: для учеников 10 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 57 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 50 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до сотых значений.

Таблица 80

Качество выполнения заданий. 11 класс

	1-й тур	2-й тур	Общий балл
Возможный балл	57	51	100
Средний балл	21,5	24	42,45
Максимальный балл	53	35	80,80
Минимальный балл	0	0	4,39

Формула подсчета результатов: для учеников 11 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 57 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 51 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до сотых значений.

По результатам выполнения заданий регионального этапа средний балл выполнения олимпиадной работы во всех параллелях остался примерно одинаковым: 9 класс — 41,61 балла (в прошлом году — 41), 10 класс — 43,48 балла (в прошлом году — 40), 11 класс — 42,45 балла (в прошлом году — 43).

В первом туре задание по анализу текста (статья Л. Н. Толстого «О переписи в Москве») оказалось сложнее аналогичного задания прошлого года (знакомый с детства многим отрывок из произведения Н. Носова «Незнайка в Лунном городе»). Творческое задание (кейс) представляло собой информацию о социальной системе Китая, где необходимо было определить название этой системы, дать ей определение, указать последствия внедрения этой системы во всех сферах общественной жизни и объяснить для какого типа общества эта система является наиболее эффективной. Творческое задание этого года участники олимпиа-

ды выполнили успешнее по сравнению с прошлым годом, когда потребовались знания всеобщей истории за курс 8 класса (тема «Борьба американских колоний за независимость»).

Качество выполнения заданий 1 тура представлено в таблицах 81–83.

Таблица 81

Качество выполнения заданий 1 тура. 9 класс

	Анализ текста										Решение кейса			Итого	Итого по 100-балльной системе
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3		
Возможный балл	7	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	24	3	57	100
Средний балл	3,4	0,1	1,1	0,3	0,9	1,1	1,6	0,5	0,8	0,5	0,7	8,2	0,3	19,4	33,97
Мах балл	7	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	23	3	52	91,23
Мин балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3,51

Таблица 82

Качество выполнения заданий 1 тура. 10 класс

	Анализ текста										Решение кейса			Итого	Итого по 100-балльной системе
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3		
Возможный балл	7	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	24	3	57	100
Средний балл	3,8	0,1	1,1	0,5	1,1	1,1	1,7	0,7	1	0,6	0,9	8,5	0,4	21,6	37,85
Мах балл	7	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	23	2	46	80,7
Мин балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 83

Качество выполнения заданий 1 тура. 11 класс

	Анализ текста										Решение кейса			Итого	Итого по 100-балльной системе
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3		
Возможный балл	7	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	24	3	57	100
Средний балл	3,6	0,1	1,2	0,5	1	1,1	1,6	0,8	0,9	0,6	0,9	8,7	0,4	21,5	37,81
Мах балл	7	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	23	3	53	92,98
Мин балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В результате анализа выполнения заданий 1 тура среди участников можно сделать следующие выводы:

1. Возникли сложности с определением цели и функции науки с точки зрения участника (только один участник из 9 классов набрал максимальное количество баллов — С. Боровских (Челябинский ГО), из 10 классов — М. Черных (Челябинский ГО) и Р. Мазо (образовательные организации, подведомственные МОиН Челябинской области), из 11 классов — М. Гурова (Челябинский ГО) и К. Штакан (Челябинский ГО).

2. Наибольшие затруднения вызвало задание на определение социальных теорий (с этим заданием справились два 9-классника — Т. Петренко (Снежинский ГО) и В. Ромашин (Челябинский ГО), из 10 классов — Р. Мазо (образовательные организации, подведомственные МОиН Челябинской области), М. Терзи (Челябинский ГО), П. Корнева (Магнитогорский ГО), Е. Богомолова (Челябинский ГО), из 11 классов — С. Акентьева (Челябинский ГО), В. Тригуб (Челябинский ГО), С. Максимов (образовательные организации, подведомственные МОиН Челябинской области), В. Носкова (Челябинский ГО), А. Браун-Сысоновский (Челябинский ГО).

3. При решении кейса набрать максимальное количество баллов не смог ни один участник, задание было предельно детализированным, что вызвало затруднения у обучающихся. Самый высокий балл (23) смогли набрать С. Боровских (Челябинский ГО), М. Черных (Челябинский ГО), М. Гурова (Челябинский ГО).

4. Вызвало сложности задание на определение типа общества, для которого данная социальная система будет наиболее эффективной (с этим заданием справились обучающиеся 9 классов — А. Семенов (Магнитогорский ГО) и Н. Сугоняев (Снежинский ГО), 11 классов — К. Штакан (Челябинский ГО), Е. Карпачева (Магнитогорский ГО), А. Балан (Южноуральский ГО), Е. Боголюбская (Челябинский ГО).

В этом учебном году члены ЦПМК учли пожелания участников, связанные с нехваткой времени на полноценное решение заданий второго тура. Было сокращено количество заданий во втором туре.

Качество выполнения заданий 2 тура представлено в таблицах 84–86.

Таблица 84

Качество выполнения заданий 2 тура. 9 класс

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Итого по 100-балльной системе
Возможный балл	5	3	2	3	4	3	2	5	5	10	5	47	100
Средний балл	2,9	1,7	1,1	0,6	2,2	1,2	1,8	3,9	1,6	2,8	3,4	23	49,25
Мах балл	5	3	2	2	4	3	2	5	5	10	5	43	91,49
Мин балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	14,89

В результате анализа выполнения заданий 2 тура среди 9-классников можно сделать следующие выводы:

1. Затруднения вызвало решение правовой задачи «Книги XXI века», ни один участник не набрал максимального количества баллов.

2. Девятиклассники с трудом справились с анализом графических данных «Численность населения», только одна участница С. Боровских (Челябинский ГО) справилась с этим заданием на максимальное количество баллов.

3. Наибольшие затруднения вызвало выполнение заданий с иллюстративным рядом «Куда движутся искусства?», только одна участница С. Боровских (Челябинский ГО) справилась с этим заданием на максимальное количество баллов.

4. Участники традиционно успешно справляются с заданиями, связанными с анализом текстов, а также логическими задачами.

Наибольшее количество баллов по итогам 1 и 2 туров набрали С. Боровских (Челябинский ГО), Т. Петренко (Снежинский ГО), В. Ромашин (Челябинский ГО).

Таблица 85

Качество выполнения заданий 2 тура. 10 класс

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Итого по 100-балльной системе
Возможный балл	5	3	2	3	2	2	5	4	5	5	9	5	50	100
Средний балл	3,1	1,3	1,1	0,6	0,2	0,2	2,8	2,7	3,4	1,8	4,4	2,8	24,6	49,11

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Итого по 100-балльной системе
Мах балл	5	3	2	3	2	2	5	4	5	4	9	5	39	78
Мин балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В результате анализа выполнения заданий 2 тура среди 10-классников можно сделать следующие выводы:

1. Затруднение вызвало решение юридической задачи «Возраст и ответственность» (на максимальный балл задание выполнили 10% участников), экономических задач «Точка безубыточности» (на максимальный балл выполнили 8% участников) и «Экономические параметры» (на максимальный балл выполнили 6% участников).

2. Наибольшие затруднения вызвало задание на анализ графических данных «Численность населения», максимальный балл не получил ни один участник.

3. Участники олимпиады из 10 классов успешно справились с решением логической задачи.

Наибольшее количество баллов по итогам 1 и 2 туров набрали М. Черных (Челябинский ГО) и Р. Мазо (образовательные организации, подведомственные МОиН Челябинской области).

Таблица 86

Качество выполнения заданий 2 тура. 11 класс

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Итого по 100-балльной системе
Возможный балл	5	3	3	3	2	2	4	8	6	6	4	5	51	100
Средний балл	2,9	1,1	1,7	1	0,4	0,1	1	6,5	4,5	1,2	1,5	1,6	24	47,1
Мах балл	5	3	3	3	2	2	4	8	6	4	4	5	35	68,63
Мин балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В результате анализа выполнения заданий 2 тура среди 11-классников можно сделать следующие выводы:

1. Затруднение вызвало решение юридической задачи «Акты и поступки» (на максимальный балл задание выполнили 7% участников), экономических задач «Инфляция» (на максимальный балл задание выполнили 12% участников) и «Отечествен-

ное ПО» (на максимальный балл задание выполнили 4% участников).

2. С решением политологической задачи «Виды власти» справился только один участник С. Акентьева (Челябинский ГО).

3. Наибольшие затруднения вызвало задание на анализ графических данных «Численность населения», максимальный балл не получил ни один участник.

4. Участники олимпиады из 11 классов успешно справились с решением логической задачи и анализом текста «Политическая наука».

Наибольшее количество баллов по итогам 1 и 2 туров набрали М. Гурова и К. Штакан (оба Челябинский ГО).

Количество победителей составило: в 9 классах — 17, в 10 классах — 21, в 11 классах — 23. Количество призеров составило: в 9 классах — 23, в 10 классах — 28, в 11 классах — 30. Количество участников, сумевших преодолеть 50% барьер, составило: в 9 классах — 30 (26%), в 10 классах — 42 (30%), в 11 классах — 36 (24%).

Содействие и помощь в подготовке к олимпиаде оказывает региональный центр по поддержке одаренных детей «Курчатов Центр», организовавший одну летнюю смену на базе ДОЛ «Уральские зори», две выездные смены по подготовке к муниципальному и региональному этапам на базе ДОЛ «Лесная застава» и учебно-тренировочные сборы для подготовки участника заключительного этапа.

По результатам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников этого года только один участник набрал необходимое количество баллов для участия в заключительном этапе олимпиады — это обучающаяся Челябинского городского округа С. Боровских.

Заключительный этап олимпиады проводился на базе Псковского государственного университета 05–11 апреля 2024 года. Участница от Челябинской области выступила достойно и стала призером заключительного этапа. Уже второй год подряд на заключительный этап от Челябинской области проходит только один участник.

Проведенный анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию позво-

ляет сформулировать следующие рекомендации руководителям муниципальных и школьных методических объединений:

1. Обеспечить подготовку к участию в олимпиаде с учетом методических рекомендаций по проведению всех этапов всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

2. Обеспечить условия для работы с одаренными и мотивированными к изучению обществознания обучающимися.

3. Обеспечить методическую и организационную поддержку учителям обществознания, регулярно заявляющим к участию в олимпиаде обучающихся 9–11 классов.

4. Учитывать результаты регионального этапа олимпиады в программах подготовки участников олимпиады по обществознанию в 2024/25 учебном году.

5. При подготовке участников олимпиад к выполнению заданий 1 тура использовать научные тексты, в которых представлена проблематика современного социального развития. Также усилить внимание при подготовке к межпредметным связям с историей для более качественного выполнения творческого задания (кейса). Следует акцентировать внимание обучающихся на том, что при работе с текстами оценивается обществоведческий кругозор и знание социальных теорий, а не личные политические взгляды и убеждения.

6. При подготовке участников олимпиад к выполнению заданий 2 тура повышенное внимание уделять формированию навыков решения юридических и экономических задач, а также межпредметным связям с искусством (задание с иллюстративным рядом) и др.

7. Целесообразно обращаться к выполнению заданий иных профильных олимпиад обществоведческой направленности: «Высшая проба», «Ломоносов», «Покори Воробьевы горы», «Олимпиада школьников СПбГУ» и др.

Обратить внимание на возможность создания Центра подготовки детей к олимпиаде по обществознанию на постоянной основе с приглашением членов ЦПМК, ученых, олимпиадных тренеров, победителей и призеров заключительного этапа ВсОШ предыдущих лет. В Центре необходимо создать условия не только для подготовки участников заключительного этапа, но и для будущих олимпиадников, например обучающихся 8 классов, до-

стойно выступивших на муниципальном этапе. Обучающимся из муниципалитетов создать возможность онлайн-подключения.

2.15. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее — ВсОШ, олимпиада) по основам безопасности жизнедеятельности (далее — ОБЖ) проводился 28 и 29 февраля 2024 года: теоретический этап — на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2023 № 02/2987 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году», практический этап — на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 112 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие обучающиеся 9–11 классов из 32 территорий Челябинской области.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ участвовали 242 обучающихся. Из них: обучающихся 9 классов — 82 чел. (с учетом трех обучающихся 8 класса, выступающих по заданию 9 класса); 10 классов — 91 чел.; 11 классов — 69 чел.

Активное участие в региональном этапе олимпиады по ОБЖ приняли обучающиеся следующих территорий: Магнитогорский ГО — 42 чел., Челябинский ГО — 32 чел., Снежинский ГО — 72 чел., Саткинский МР — 14 чел., Трёхгорный ГО — 15 чел.

Олимпиада проводилась по разработанным центральной предметно-методической комиссией заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля) для 9, 10, 11 классов.

Региональный этап олимпиады проводился в два тура — теоретический и практический:

— первый тур, теоретический — 2 академических часа (120 минут) для каждой возрастной группы.

— второй тур — практический.

Максимальное количество баллов по двум турам — 100 баллов (400 б. / 4).

Итоги подводились по единому рейтингу для 9, 10, 11 классов.

В теоретическом туре участникам предстояло выполнить по 8 теоретических заданий (тесты открытого типа) и 20 тестовых заданий закрытого типа разного уровня сложности.

Тематика теоретических заданий для участников средней возрастной группы определялась содержанием образования по ОБЖ и предусматривала вопросы по здоровому образу жизни и оказанию первой помощи пострадавшим, безопасности в быту, на транспорте, а также по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера и защите от них.

Тематика и содержание теоретических заданий для участников старшей возрастной группы определялись содержанием образования по ОБЖ и предусматривала вопросы по гражданской обороне, оказанию первой помощи пострадавшим, здоровому образу жизни, чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера и защите от них, безопасности в повседневной жизни, а также по основам воинской обязанности и военной службы.

Итоги выполнения заданий 1-го тура:

— средний балл, набранный участниками 9 классов, — 25,63 из 82 баллов; минимальный — 10,25, максимальный — 36; набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов 54 участника;

— средний балл, набранный участниками 10 классов, — 28,88 из 91 балла, минимальный — 15,75, максимальный — 42; набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов 52 участника;

— средний балл, набранный участниками 11 классов, — 25,25 из 60 баллов, минимальный — 13,25, максимальный — 37,25; набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов 36 участников.

Итоги выполнения заданий 2-го тура:

— средний балл, набранный участниками 9 классов, — 25,84 из 80 баллов, минимальный — 1,68, максимальный — 49,2; набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов 43 человека;

— средний балл, набранный участниками 10 классов, — 26,48 из 90 баллов, минимальный — 4,0, максимальный — 48,95; набравших менее 50% от максимально возможной суммы баллов 32 участника;

— средний балл, набранный участниками 11 классов, — 26,78 из 59 баллов, минимальный — 4,35, максимальный — 50; набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов 39 участников.

Наиболее сложными заданиями теоретического тура для участников олимпиады оказались следующие.

Для 9 классов

- 1) информационные знаки, относящиеся к объектам туризма и спорта;
- 2) сопоставление термина с определением ситуации;
- 3) сигналы, подаваемые поисково-спасательной группой.

Для 10 классов

- 1) наименование поражающих факторов источников чрезвычайных ситуаций;
- 2) полководцы Великой Отечественной войны.

Для 11 классов

- 1) вопросы, связанные с ориентированием по звездам;
- 2) знания по тактико-техническим характеристикам стрелкового оружия и определение расстояния по формуле тысячной.

По практическому (полевому) туру максимальная оценка результатов участника младшей (9 класс), средней (10 класс) и старшей (11 класс) возрастных групп определялась арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение комбинированных заданий и не должна была превышать 50 баллов (200 б. / 4).

Подавляющее большинство участников олимпиады справились с выполнением заданий практического тура.

Основными недостатками в выполнении заданий практического тура стали:

— неправильное выполнение задания по изготовлению системы полиспаст для поднятия груза;

— при оказании первой помощи участники не выполняли осмотр места происшествия и/или не произносили: «Обстановка безопасна» или иное, не искажающее смысла; нарушали последовательность оказания помощи, не оказывали психологиче-

скую поддержку пострадавшему, не придавали пострадавшему оптимального положения тела в соответствии с характером повреждения и (или) его состоянием;

— слабые навыки в работе с компасом при определении азимута, неумение пользоваться спасательной петлей для эвакуации пострадавшего.

Таким образом, при составлении школьных и муниципальных олимпиад необходимо включить в программу подготовки участников ВсОШ вопросы, на которые школьники слабо ответили или по которым недостаточно качественно выполнили практические задания.

2.16. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по праву в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее — ВсОШ, олимпиада) по праву проводился 19 февраля 2024 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2023 № 02/2987 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году».

В олимпиаде приняли участие обучающиеся из 33 территорий Челябинской области; ученики 8–9 классов — 79; 10 классов — 70; 11 классов — 53 (всего 202 человека).

Динамика участия представлена в таблице 87.

Таблица 87

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по праву

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Всего обучающихся	160	113	178	168	206	202
Всего территорий	25	25	25	25	29	33
Количество обучающихся 9 класса	43	34	63	58	56	79
Количество обучающихся 10 класса	60	39	59	56	58	70
Количество обучающихся 11 класса	57	40	56	54	92	53

Имеет место незначительное уменьшение числа участников регионального этапа. Значительно увеличилось количество участников из числа обучающихся 8–9 классов, однако уменьшилось количество участников из 11 классов. Последнее объясняется изменением приоритетов учеников 11 классов в подготовке к ЕГЭ и перечневым олимпиадам.

Активное участие в региональном этапе ВсОШ по праву приняли обучающиеся Челябинского ГО и ЧОМЛИ (43 участника), Еманжелинского МР (40 участников), Кизильского МР (16 участников), Магнитогорского ГО (9 участников), Троицкого ГО, Кунашакского МР (по 8 участников), Каслинского, Катав-Ивановского и Саткинского МР (по 7 участников), Миасского ГО (6 участников), Озёрского, Южноуральского и Карабашского ГО (по 5 участников). Остальные муниципальные образования представлены ограниченным числом участников (менее 5).

Олимпиадные задания были составлены центральной предметно-методической комиссией с опорой на федеральный компонент государственного стандарта по праву среднего общего образования.

Содержание заданий направлено на проверку:

- 1) общетеоретических знаний о праве;
- 2) уровня усвоения отраслевого законодательства;
- 3) умения анализировать предложенные жизненные ситуации с правовой точки зрения;
- 4) умения аргументировать ответ с опорой на теоретические знания и свой жизненный опыт.

Региональный этап проходил по параллелям (9, 10, 11 классы) в один день и состоял из одного тура, проводимого в письменной форме. В 2023/04 учебном году время выполнения олимпиадных заданий было сокращено до 120 минут.

Для каждой из параллелей были подготовлены отдельные задания: блоки с I по X. Максимальное количество баллов за все задания — 100.

Олимпиадные задания были составлены с учетом возрастных особенностей обучающихся и уровня их подготовки. В целом для каждого класса были представлены свои варианты олимпиадных заданий, однако отдельные задания были общими для всех участ-

ников (например, задание VIII мини-эссе). Олимпиадные задания, которые требовали от участников не только знаний в различных отраслях права, но и истории и теории государства и права. Традиционным стало использование Центральной предметно-методической комиссией юбилейных дат и значимых событий при составлении заданий. В этом году задания регионального этапа были посвящены 30-летию принятия Конституции РФ и провозглашенному Президентом РФ Году семьи.

Олимпиадные задания регионального этапа ВсОШ по праву состояли из заданий открытого и закрытого типа.

Задания были разноплановые: тестовые задания с выбором одного или нескольких правильных ответов; задания на установление соответствия; установление верной последовательности, перевод латинского выражения, расшифровка аббревиатур, заполнение пропусков в тексте; решение правовых задач; мини-эссе, кроссворд и определение верного суждения.

Тестовые задания I (задания с 1 по 5)

При выполнении тестовых заданий жюри оценивало знание норм трудового, уголовного, административного и иных основных отраслей российского права, теории и истории государства и права.

В целом данное задание выполнено 112 участниками регионального этапа, которые смогли ответить более чем на один тест верно. Тестовые задания не были повышенной сложности, но они требовали широкого кругозора в знании общих положений нескольких отраслей права и особенности полномочий отдельных государственных органов. Успешному выполнению тестовых заданий всегда предшествует проработка и систематическое решение тестовых заданий всех этапов олимпиады по праву за прошедшие годы.

Высокие результаты (8 из 10 баллов) показали: А. Пономарева (10 класс, Саткинский МР), В. Носкова (11 класс, Челябинский ГО).

II. Установление соответствия

Задания с 6 по 7 на установление соответствий.

Задание на установления соответствия между основаниями лишения и ограничения родительских прав было предложено всем участникам. При должном понимании различий между ка-

тегориями «лишение» и «ограничение», оно не должно было вызвать сложности у школьников, даже если они не знали конкретные нормы Семейного кодекса РФ. Однако не все участники справились с этим заданием.

Второе задание на установление соответствия в 11 классе было посвящено правовым срокам, в 10 классе — методам финансового контроля, в 9 классе — органам, принимающим решение о расторжении брака между супругами.

В соответствии с критериями задания на установление соответствия могли оцениваться частично, чего ранее никогда не допускалось. Это позволило 116 участникам получить баллы за успешное выполнение задания полностью или частично.

В 9 классе это задание оценивалось в 8 баллов. Максимальное количество баллов получила С. Щербина (9 класс, Снежинский ГО). В 10 и 11 классах возможная максимальная оценка за задание 6 баллов, которые получили: А. Ягудина (10 класс, Магнитогорский ГО), Р. Мазо (10 класс, ЧОМЛИ), В. Пермякова (10 класс, Челябинский ГО), Ю. Баглаев (10 класс, Магнитогорский ГО), В. Носкова (11 класс, Челябинский ГО).

III. Решить задачу

Задание 8 предлагало решить задачу открытого типа, требующую самостоятельного ответа на поставленные в условии вопросы. При выполнении таких заданий важно, чтобы ответы были даны на каждый вопрос задачи.

В 9 классе задание предполагало знание положений Конституции РФ относительно принципа языка судопроизводства и его реализации при рассмотрении судом гражданских дел.

Следует отметить, что глубокое изучение норм Конституции РФ является базовой основой подготовки обучающихся к олимпиаде по праву и обществознанию. Устанавливая основополагающие принципы, Конституция РФ формирует правовую основу для всех отраслей права, а знание ее норм позволяет обучающимся отвечать на вопросы по отраслевому законодательству даже тогда, когда специальные нормы не были изучены.

Максимальная оценка за данное задание в 9 классах — 8 баллов.

Блестяще справились с заданием Т. Сайбель (Челябинский ГО), Е. Кожемякин (Кыштымский ГО).

В целом данное задание успешно выполнили 50 участников из 9 класса.

Для 10 и 11 классов было предложено неординарное задание с графиком. Это была не типичная задача, а необходимость ответа на вопросы, которые позволяли построить некий график в системе координат и определить искомое латинское слово.

Нестандартные задания всегда вызывают сложность у школьников. Однако междисциплинарность олимпиадных заданий является одним из положительных факторов, что позволяет продемонстрировать участникам широту кругозора и знание школьной программы.

Даже грамотно выстроенная составителями система оценивания задания не позволила получить положительную оценку за его выполнение 7 участникам из 10 классов и 45 школьникам из 11 классов. Низкий результат среди 11 классов объясняется повышенной сложностью вопросов, большинство из которых имеют узкоспециальный характер.

Максимальное количество баллов за данное задание никто из участников набрать не смог.

IV. Переведите латинское выражение

Задание 9 в этом году также претерпело определенную трансформацию. Участникам предлагалось не только перевести латинское выражение, но привести пример его реализации в российском праве.

Задания на знания латинских выражений и пословиц всегда включались в олимпиадные задания. Сложность состоит в том, что в школах латинский язык теперь не изучается и программа по праву не предусматривает изучение основ латыни. При подготовке следует просто начитывать и запоминать латинские юридические выражения, термины и пословицы. Именно в этом году предложенные латинские выражения относятся к категории общеизвестных, что при должном усердии позволяло выполнить это задание успешно.

Максимальное количество баллов за перевод латинского выражения и пояснение о его реализации в отраслях российского права получили: Я. Белоглазова (9 класс, Челябинский ГО), Р. Мазо (10 класс, ЧОМЛИ), В. Пермякова (10 класс, Челябин-

ский городской округ), Е. Богомолова (10 класс, Челябинский ГО), В. Овчинников (10 класс, Челябинский ГО), А. Пономарева (10 класс, Саткинский МР), Б. Бурцев (10 класс, Челябинский ГО), В. Носкова (11 класс, Челябинский ГО), Р. Шикунов (11 класс, Магнитогорский ГО), Д. Бабурина (11 класс, Южноуральский ГО), Д. Нигматулина (11 класс, Кизильский МР), А. Расторгуева (11 класс, Челябинский ГО), А. Горячих (11 класс, Карабашский ГО), К. Лелетко (11 класс, Карабашский ГО).

С заданием не справились 165 школьников (74 участника из 9 классов, 48 из 10 и 43 из 11 классов).

V. Расшифруйте аббревиатуры

Задания 10–11

Задания на аббревиатуры не должны были представлять сложность, так как многие из предложенных к расшифровке аббревиатур находятся в употреблении и при надлежащей подготовке должны успешно выполняться.

С заданием справились 63 участника. Максимальное количество баллов набрали: 28 участников (7 обучающихся 9 классов, 14 — 10 классов и 7 — 11 классов).

Не справились с заданием 139 участников.

VI. Решение правовых задач

Задания 12–14

Правовые задачи — сложный тип заданий, при выполнении которых оценивалось умение применять правовые знания, анализируя предложенные ситуации. Задачи представлены по различным отраслям права. Традиционными являются гражданское, уголовное, трудовое, семейное, гражданско-процессуальное и уголовно-процессуальное право, а также задачи на защиту прав потребителей. Используется модель закрытого типа задания: необходимо выбрать один правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных вариантов ответов. У большинства участников правовые задачи как наиболее сложное задание вызывают затруднения, потому что требуют более глубоких знаний действующего законодательства.

В связи с сокращением времени выполнения олимпиадного задания для решения было предложено 3 задачи, успешное выполнение которых оценивалось в 9 баллов. Максимальное ко-

личество баллов за решение задач среди учеников 9 класса набрали 34 участника, 20 обучающихся 10 классов. Среди обучающихся 11 класса максимальное количество никто не получил. В целом с заданием не смогли справиться 14 участников.

Следует отметить, что обучающиеся адаптировались к решению задач закрытого типа и в большинстве понимают алгоритм. Учителям, осуществляющим подготовку участников олимпиад, следует уделять особое внимание методике решения таких задач, так как в основе поиска верного ответа требуется как знание конкретных положений закона, так и понимание логики юридических процессов и явлений. Последнее достигается в процессе изучения теории государства и права, а также общих положений (принципов), особенностей механизма правового регулирования наиболее значимых отраслей права (публичных и частных, материальных и процессуальных).

VII. Заполнить пропуски в тексте

Задание 15

Предложенные тексты были подобраны в соответствии с программой изучения основ права и представляли отрывок из Конституции РФ. Последнее подтверждает, что при подготовке к олимпиаде Конституция РФ должна стать настольной книгой, текст которой надлежит знать дословно.

К 11 классу большинство обучающихся уже знакомы с нормами Конституции, потому с заданием не смогли справиться только 3 участника. Тогда как обучающиеся 9 и 10 классов не смогли в полном объеме продемонстрировать свои знания относительно основного закона страны. В целом с заданием справилось 150 участников.

Следует помнить, что успешное выполнение заданий на пропуски зависит от формирования юридической речи, знания терминологии, что в том числе формируется через чтение юридической литературы, учебного материала, актов толкования и правоприменения.

VIII. Мини-эссе

Задание по написанию мини-эссе ранее было традиционным в олимпиадных заданиях. Однако последние четыре года от этого типа задания составители олимпиады отказывались. В этом году его вернули в текст задания, используя нетрадиционные подходы.

Само задание базируется вновь на знании истории конституционного развития в России, что объяснимо в связи с празднованием 30-летия принятия Конституции РФ в 2023 году. Поэтому уделить внимание исторической динамике развития Конституции РФ при подготовке к олимпиаде со стороны педагогов закономерно и актуально. Однако результаты свидетельствуют о том, что именно в области знания исторических этапов становления Конституции РФ у участников имеются значительные пробелы, что не позволило им в целом справиться с заданием.

Проблема в том, что составители поставили перед участниками вопросы, которые были взаимозависимыми, потому неверные ответы на первые вопросы не позволяли давать корректные ответы на последующие вопросы.

Оценивалось задание в 2 блока: первый включал оценку корректности ответов на поставленные вопросы, а второй собственно мини-эссе с позиции его содержания, логичности, корректности структуры, выраженности авторской позиции и отсутствия ошибок.

Максимальное количество баллов за задание — 18. Успешнее всех при выполнении данного задания стала А. Ягудина (10 класс, Магнитогорский ГО), мини-эссе которой было оценено в 15 баллов.

В целом справиться с заданием смогли только 76 участников олимпиады.

Следует отметить, что такая форма задания как мини-эссе вполне может стать традиционной, что требует должного внимания со стороны педагогов при подготовке олимпиадников. Рекомендуем использовать выдержки из различных юридических текстов и на их основе формировать тренировочные задания с постановкой вопросов и предложением дать оценку, сформулировать свою позицию.

IX. Кроссворд

Кроссворд является традиционным заданием для олимпиады.

Максимальные 20 баллов за решение кроссворда получила А. Ягудина (10 класс, Магнитогорский ГО).

Успешное знание юридических терминов продемонстрировали: Т. Петренко (9 класс, Снежинский ГО), Р. Мазо (10 класс, ЧОМЛИ), В. Носкова (11 класс, Челябинский ГО).

Успешное решение кроссворда предполагает знание и понимание юридических терминов, что достигается при ведении словаря юридических терминов и осуществлении контроля. Достижению хорошего результата также способствует и решение кроссвордов в олимпиадных заданиях прошлых лет.

Х. Установите правильность или ошибочность суждений о праве

Данное задание является традиционным, предполагает широкие знания обучающихся в различных отраслях права, системе государственного устройства, истории государства и права и т. д.

В полном объеме с заданием никто не справился. Но в целом положительного результата достигли 188 участников.

По результатам выполнения участниками заданий регионального этапа ВсОШ был составлен рейтинг по каждой параллели и определены победители и призеры.

Высокий уровень правовой подготовки показали обучающиеся общеобразовательных учреждений, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание», как правило, на профильном уровне изучается курс «Право».

Однако необходимо отметить тот факт, что у большинства участников значительные затруднения вызывают вопросы на знание основ законодательства базовых отраслей права и особенно комплексных отраслей права. Сегодня для выполнения олимпиадных заданий требуются знания в области цифрового права, международного права.

Этот факт свидетельствует о недостаточном уровне подготовленности большинства участников к олимпиаде по праву, об отсутствии системы работы с детьми, проявляющими интерес к правовым знаниям, а также о том, что к участию в муниципальном этапе для повышения количественных показателей привлекаются недостаточно подготовленные, слабо мотивированные школьники, которые на региональном этапе демонстрируют низкие результаты. Для повышения уровня выполнения олимпиадных заданий требуется продуманная система подготовки ко всем этапам олимпиады, только тогда Челябинская область будет конкурировать на равных с другими субъектами РФ.

В субъектах, которые показывают высокие результаты на заключительном этапе ВсОШ по праву, разработана эффективная

система подготовки олимпиадников. Формировать знания по праву для успешного участия в регионе и получения количества баллов, достаточных для прохождения в финал, невозможно только в рамках школьной программы.

Следует привлекать квалифицированных юристов, преподавателей высшей школы, организовывать дополнительные курсы для работы с одаренными детьми.

Рекомендации

Учителям обществознания и права, руководителям муниципальных методических служб, городских методических объединений, методических объединений учителей обществознания при подготовке участников к региональному этапу олимпиады школьников:

— проанализировать результаты муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по праву;

— способствовать созданию механизмов выявления одаренных и талантливых школьников, их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации;

— при работе с одаренными детьми — потенциальными участниками ВсОШ по праву — разрабатывать систему индивидуальной и групповой работы, с привлечением специалистов различных отраслей права для глубокого изучения и формирования понимания логики юридических процессов и явлений;

— необходимо обеспечивать непрерывность работы с одаренными детьми, что позволяет в системе осуществлять подготовку к олимпиаде;

— в методике подготовки к олимпиаде использовать методику решений заданий прошлых лет регионального и заключительного этапа ВсОШ, а также перечневых олимпиад;

— обеспечить обновление учебно-методического комплекса по «Праву», информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант-плюс»;

— формировать умения анализировать и критически оценивать жизненные ситуации с позиции закона;

— развивать умения доказательной аргументации собственной точки зрения с учетом действующего законодательства;

— активизировать работу элективных курсов, кружков, научных обществ обучающихся в области права.

2.17. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по русскому языку в 2023/24 учебном году

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку приняли участие 930 школьников, из них обучающихся 9 класса — 428 чел., 10 класса — 263 чел., 11 класса — 239 чел. По сравнению с 2023 годом увеличилось количество участников в 9 классах (на 40 человек), однако количество участников, обучающихся в 10 и 11 классах, уменьшилось на 184.

Среди участников олимпиады по русскому языку в 2024 году наиболее значительную группу составляют обучающиеся средних общеобразовательных школ, за ними следуют обучающиеся лицеев, затем гимназий. Анализ состава победителей и призеров показал, что среди 930 участников олимпиады 179 обучающихся лицеев (19%), 111 — гимназий (12%); школьники из этих общеобразовательных организаций составляют 75% от общего количества победителей и призеров (лицеи — 57%, гимназии — 18%). Можно сделать вывод о том, что в лицеях и гимназиях выше уровень подготовки школьников к олимпиаде по русскому языку, чем в общеобразовательных школах. При этом обращают на себя внимание следующие факты: 24% от общего числа победителей и призеров составляют обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»; 67% победителей и призеров обучаются в образовательных организациях г. Челябинска, 20% — в образовательных организациях г. Магнитогорска; в течение ряда лет высокие результаты показывают обучающиеся общеобразовательных школ Озёрского ГО, Снежинского ГО. В число призеров вошли 3 школьника из Златоустовского ГО, 1 школьник из Копейского ГО, 1 школьник из Сосновского МР.

Региональный этап олимпиады по русскому языку проводился в один тур. Участники олимпиады должны были дать письменные ответы на вопросы, часть которых базировалась на школьной программе, однако были предложены и такие задания, которые требовали более глубоких знаний, к чему большинство школьников не готово, так как многие вопросы выходят за рамки школьной программы, не дающей узкоспециаль-

ных знаний и не направленной на формирование ряда умений (например, связанных с пониманием и переводом древнерусского текста). Успешными оказались школьники, которые владеют навыками самообразовательной работы, метапредметными умениями (универсальными учебными действиями), посещают дополнительные занятия в системе подготовки школьников к олимпиадам.

Особенно нужно обратить внимание на роль аналитических, поисковых, синтезирующих метапредметных умений.

Для выполнения олимпиадных заданий участники должны иметь первоначальные умения использования логических операций и методов лингвистического анализа:

- метода наблюдения,
- метода лингвистического анализа,
- метода сравнения,
- описательного метода,
- исторического метода,
- сравнительно-исторического метода,
- сопоставительного метода.

Поэтому наиболее успешными были те участники, которые владеют этими методами (или их элементами) на уровне своего возраста.

Результаты участников регионального этапа представлены в таблице 88.

Таблица 88

Результаты участников, занявших I место в рейтинге

	9 класс	10 класс	11 класс
Максимальный балл	95	118	134
Балл победителя	63	59	76
Проходной балл	56	54	72

Из таблицы мы видим, что ряд участников из всех параллелей классов (9 класс — 1, 10 класс — 3, 11 класс — 3) достиг проходного балла, позволяющего участвовать в заключительном этапе олимпиады. Успешно выступившие на заключительном этапе ВсОШ 2023 г. школьники также готовились к испытаниям в 2024 г.

Однако в целом уровень выполнения заданий невысок:

— средний балл, набранный участниками 9 классов, — 10,5 из 95, минимальный — 0, максимальный — 63, набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов 426 человек;

— средний балл, набранный участниками 10 классов, — 14,7 из 118, минимальный — 0, максимальный — 59, набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов 262 человека;

— средний балл, набранный участниками 11 классов, — 17,8 из 134, минимальный — 0, максимальный — 76, набрали менее 50% от максимально возможной суммы баллов — 234 человека.

Одной из значимых причин является невысокий уровень сформированности у школьников функциональной грамотности и овладения универсальными учебными познавательными действиями:

— базовыми логическими действиями: выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов; устанавливать существенный признак классификации языковых единиц (явлений), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; классифицировать языковые единицы по существенному признаку;

— базовыми исследовательскими действиями: составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач; проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей языковых единиц, процессов, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения;

— умениями читательской деятельности и коммуникативными умениями: извлекать одну или несколько единиц информации из текста (в данном случае — олимпиадного задания), понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста, недостаточно развитой словарный запас, умение ясно, точно, грамотно выражать свои мысли и умозаключения.

Большое значение для участников олимпиады имеет сформированность читательской грамотности: умения читать и понимать прочитанное (в том числе учебно-научный текст: некоторые задания сопровождаются лингвистической информацией для

участников, которую им необходимо осмысленно прочитать, освоить новую для них информацию и использовать для решения предлагаемой лингвистической задачи), владение различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также умением использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации (часть заданий олимпиады требует демонстрации усвоенных лингвистических знаний в новой языковой ситуации).

Об уровне подготовленности школьников к олимпиаде по русскому языку можно судить по данным таблицы 89 и анализу результатов выполнения отдельных заданий.

Таблица 89

**Выполнение олимпиадных заданий регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
в 2023/24 учебном году в Челябинской области**

№ п/п	Класс	Количество участников олимпиады по каждому классу	Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)					Количество участников, которые набрали максимальное количество баллов (по каждому заданию)				
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.	9-й	428	92	160	262	239	269	2	24	0	0	0
2.	10-й	263	11	60	126	169	188	0	0	0	0	0
3.	11-й	239	11	124	105	120	129	0	0	0	0	0
ИТОГО:		930	114	344	493	528	586	2	24	0	0	0

Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Структура и содержание вопросов олимпиады по русскому языку для 9–11 классов в 2023/24 уч. году были традиционными для олимпиад последних лет; для детей разного возраста задания повторялись, различие наблюдалось в количественном аспекте: наличие дополнительных пунктов в заданиях — вопросы 1, 2, 3; расширение содержательной части — вопросы 4, 5; увеличение и замена примеров — вопрос 2, расширение информации — вопрос 3. Нами уже отмечалось в 2022 и в 2023 годах, что такая унификация сомнительна, поскольку обучающиеся 9 и 11 классов имеют, как минимум, разный уровень подготовки.

Вопрос 1 во всех классах посвящен анализу фонетического явления (палиндромы), для чего необходимо знание орфоэпических норм. Экспертами признано, что задание вызвало интерес у участников олимпиады, поскольку большинство из них активно приступило к его выполнению. Не справились с вопросом 1 лишь 2,1% участников. Тем не менее многие школьники испытывали трудности при выполнении задания, которые были вызваны большим объемом информационной части вопроса, излишней детализацией задания, рядом многокомпонентных формулировок, достаточно сложной терминологией. Задание требует много времени, на следующие задания у некоторых участников его почти не осталось.

При таком большом объеме предполагается значительный балл (23, 27, 30 по классам), однако наивысший балл по вопросу набрал лишь 1 чел. в 9 классе; в 10 и 11 классах максимальными баллами стали 17 (10 класс) и 23 (11 класс). Среднее количество баллов по классам соответственно: 4,53; 6,87; 6,25. Такой результат нельзя назвать блестящим.

Типичные недочеты:

- слабое знание терминов фонетики и орфоэпии;
- отсутствие навыков транскрибирования;
- недостаточные навыки читательской грамотности, в результате непонимание содержания задания или примечаний;
- неумение соотносить практическую часть задания и требуемые выводы — приводят верные примеры и делают неверные умозаключения.

При этом необходимо также отметить, что составители представили списки и перечни в заданиях не по ГОСТу, это недопустимый недочет в оформлении олимпиадных материалов.

Вопрос 2 — общий в основном содержании для всех участников, содержит задания по лексике русского языка (о принципах номинации живых существ). Задание небольшого объема, рассчитано на фоновые знания обучающихся. Это единственное «слабое» место в данном вопросе: лишь единицы знают, например, как называются овцы (о *бьяшке*). Дети, живущие исключительно в городе, имеют мало представлений и о других домашних животных, да и не относится это знание к лингвистике. Средние баллы выполнения этого

задания в 9, 10 и 11 классах соответственно — 2,19 (из 8), 2,33 (из 9), 1,62 (из 12).

Типичные ошибки:

- невнимательное прочтение задания;
- недостаточные фоновые знания;
- незнание терминологии.

Вопрос 3 составлен на основе диалектных текстов. Предлагается лингвистический анализ единиц грамматического и морфемного уровней, с учетом диалектных и исторических процессов. Задания по диалектологии традиционно не пользуются интересом среди участников, невысок и процент выполнения заданий. К примеру, 58% девятиклассников задание не выполнили вообще и получили 0 баллов; средний балл для участников 11 класса — 2,86 из 36. При этом задание объемное, состоит из самостоятельных блоков, достаточно сложное для людей, не проживающих в ареале приведенного диалекта. Поскольку упражнения и задания по диалектологии практически отсутствуют в школьной программе и недостаточно разработаны в пособиях по подготовке к олимпиадам, обучающие имеют неясное представление о соответствиях семантики диалектного слова и его литературного эквивалента. В задания включены элементы этимологии, что также вызвало затруднения при выполнении. Не понятой обучающимися оказалась формулировка задания 3В; они не сумели правильно связать его с заданием 3Б. По общему мнению жюри, если обращаться к диалектологии, нужно предлагать тексты, отражающие исключительно диалектные явления, на которые обращают внимание в школьной программе, например, оканье, аканье, цоканье и т. п. Грамматические признаки диалектов в школе не изучаются, и поэтому некорректно включать их в задания олимпиады. Кроме того, составители заданий допустили непрофессионализм в формулировке: «...*Данное слово из текста (выпишите его в бланк ответа) можно перевести на русский литературный язык прилагательным...*» (9 кл.). Диалект — это не новый язык, и термин «перевести» здесь неуместен.

Все указанные замечания повлияли на общую низкую оценку выполнения заданий 3 вопроса.

Вопрос 4 посвящен морфологии русского языка, дифференциации частей речи, грамматической специфике слов категории

состояния. Объем заданий различался в разных классах, что, конечно, оправданно. Задания вызвали интерес у экспертов, к сожалению, и дискуссию тоже. Неясными оказались некоторые формулировки: «1. Определите части речи слов, выделенных в предложениях (4), (5), (6). Докажите свою точку зрения, используя материал предложений (1)–(3).» Обучающиеся восприняли задание как необходимость составить предложения по тем же моделям. Сложности возникли и в частях 2 и 3: не все смогли привести именно слова *дано* и *тесно*. В критериях оценивания есть параметры, отсутствующие в самих заданиях вопроса, поэтому обучающиеся не смогут полностью понять, за что потеряны/проставлены баллы. В целом средний балл выполнения 1,1 из 19 в 9 классе; 1,77 из 22 в 10 классе; 2,73 из 30 в 11 классе.

Типичные ошибки:

- неумение сопоставлять языковые факты;
- неумение найти нужную форму по аналогии;
- недостаточные знания о словах категории состояния.

Вопрос 5 — исторического плана, включает перевод древнерусского текста и выполнение заданий к нему. Обучающимся дан сложный в синтаксическом плане текст, представляющий собой сложную синтаксическую конструкцию, многочленную, с разными видами связи. Хотелось бы напомнить составителям заданий, что древнерусский синтаксис не входит в школьную программу, поэтому следовало бы давать в нашем случае простые предложения, делать акцент на содержании высказывания, лексике и семантике. В критериях оценивания учтены многие детали перевода, а общий перевод никак не учтен, считаем это неверным, поскольку главное для читателя — понять идею автора, а она всегда содержится в тексте как едином целом. Непростое и интересное задание по этимологическому гнезду, к сожалению, выполнили далеко не все обучающиеся, потому что, как оказалось, не знают конкретных лексем (*рознь*, *изразец*, *риза*), не все употребляют их в повседневной жизни. Средний балл по классам: 1,04 из 20 (9); 1,44 из 24 (10); 3 из 26 (11).

Типичные ошибки:

- незнание ряда чередований в корне слова;
- неверный подбор современных аналогов для перевода;

- неверное прочтение букв кириллицы;
- недостаточный уровень знаний по истории русского языка и русского народа.

Открытым и неясным на протяжении многих лет для членов жюри остается вопрос об учете орфографических и пунктуационных ошибок, а также о квалификации неверных ответов. В моделях ответов это, как правило, не отражено, а при оценке может повлиять на общий рейтинг участника.

Рекомендации по подготовке к олимпиаде

1. В процессе формирования функциональной (читательской) грамотности необходимо уделять внимание работе с информацией, учить самостоятельно извлекать знания из различных источников, из учебных текстов, интерпретировать полученную информацию, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации; повышать читательскую грамотность обучающихся, так как выполнение заданий прямо зависит от уровня точности понимания формулировок и содержания.

2. Формировать у обучающихся устойчивые навыки лингвистического анализа на всех языковых уровнях, от фонетического до текстового, при этом обратить внимание на системность в средствах выражения языковых единиц, прямую зависимость средств выражения от авторских интенций; учить понимать взаимосвязь и координацию единиц разных уровней.

3. В связи с многочисленными олимпиадными заданиями, требующими объяснить языковые явления современного русского языка с исторической точки зрения, необходимо продолжить работу по изучению русского языка в диахронии при подготовке школьников к олимпиаде, расширять кругозор обучающихся в области этимологии и истории языка: знакомить их с историей происхождения слов и фразеологизмов, демонстрировать исторические изменения в области лексической семантики при работе над текстами.

4. Усилить внимание к функциональным характеристикам языковых единиц, семантической стороне языка; сочетать квалификацию языкового явления по формальным признакам с выяснением внутренней сути языкового явления, демонстрировать обучающимся разные типы языковых значений, развивать языковую ин-

туацию. Предметом анализа должны быть не только системные, но и речевые явления: окказиональное словообразование, структурная трансформация фразеологизмов и грамматическая омонимия, семантическая трансформация слов и т. д.

5. Включить в рабочие планы подготовки к олимпиаде по русскому языку лингвокультурологические вопросы и темы.

Использовать в практике преподавания различные формы учебных занятий (например, лабораторные работы, формирующие умение самостоятельно работать с различными источниками, практикумы, примеры которых представлены в серии учебных пособий «Тематический контроль» под ред. И. П. Цыбулько, издательство «Национальное образование», и модельных региональных образовательных программах общего образования).

2.18. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по технологии в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по технологии (далее — ВсОШ, олимпиада) проводился 20 и 21 февраля 2024 года на базе МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска» и других образовательных организаций области, определенных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2023 № 02/2987 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году».

В нем приняли участие 190 обучающихся, из них по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» — 52 обучающихся (9 класс — 26 обучающихся, 10 класс — 19 обучающихся, 11 класс — 10 обучающихся), «Техника, технологии и техническое творчество» — 82 обучающихся (9 класс — 36 обучающихся, 10 класс — 36 обучающихся, 11 класс — 10 обучающихся). Количество участников по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» снизилось на 30%, а по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» снизилось на 33%. По направлению «Информационная безопасность» приняли участие 33 участника, по направлению «Робототехника» — 14 участников, что превысило прошлогодние пока-

затели на 50% по информационной безопасности, а по робототехнике — более чем в 4 раза, что говорит о возрастании интереса к новым направлениям.

Региональный этап олимпиады включал три тура: 1 тур — теоретический; 2 тур — практическая работа; 3 тур — представление и защита проекта.

Регламент проведения регионального этапа:

— длительность первого тура (теоретического) — 90 минут;

— длительность второго тура (выполнение практической работы) — до 3 часов в номинации «Техника, технологии и техническое творчество»; в два этапа с 10 минутным перерывом в номинации «Культура дома, дизайн и технологии»: 1 час (60 минут — моделирование) и 2 часа (120 минут — обработка швейного изделия).

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии приняли участие представители 28 территорий Челябинской области (табл. 90).

Таблица 90

№ п/п	Территория	Учебный год			
		2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
1.	Агаповский МР	2	3	0	0
2.	Ашинский МР	14	14	12	7
3.	Брединский МР	4	0	1	0
4.	Варненский МР	3	2	5	4
5.	Верхнеуральский МР	0	2	0	1
6.	Еманжелинский МР	4	3	6	0
7.	Еткульский МР	0	0	0	0
8.	Златоустовский ГО	10	9	6	1
9.	Карабашский ГО	0	0	2	0
10.	Карталинский МР	13	17	5	7
11.	Каслинский МР	3	0	0	2
12.	Катав-Ивановский МР	1	2	0	0
13.	Копейский ГО	3	3	4	3
14.	Коркинский МР	10	12	9	7
15.	Красноармейский МР	2	1	1	1
16.	Кунашакский МР	0	0	0	2
17.	Кусинский МР	1	0	0	0
18.	Кыштымский ГО	2	8	7	2
19.	Магнитогорский ГО	9	8	14	6

№ п/п	Территория	Учебный год			
		2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
20.	Миасский ГО	7	10	2	3
21.	Нязепетровский МР	0	0	0	0
22.	Нагайбакский МР	0	0	2	0
23.	Озёрский ГО	8	6	1	0
24.	Октябрьский МР	5	12	3	3
25.	Саткинский МР	10	6	4	4
26.	Снежинский ГО	3	11	2	4
27.	Сосновский МР	9	12	7	3
28.	Пластовский МР	0	0	1	0
29.	Трёхгорный ГО	9	3	4	3
30.	Троицкий ГО	3	3	6	1
31.	Увельский МР	0	2	3	0
32.	Усть-Катавский ГО	0	1	0	0
33.	Уйский МР	2	1	4	2
34.	Чебаркульский ГО	2	1	2	2
35.	Чебаркульский МР	2	0	2	1
36.	Челябинский ГО	69	79	93	119
37.	Чесменский МР	0	0	0	0
38.	Южноуральский ГО	3	5	3	2
ИТОГО:		213	236	211	190

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников представлена в таблице 91.

Таблица 91

**Динамика участия обучающихся
в региональном этапе олимпиады по технологии**

Участники	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Всего участников	213	236	211	190
Всего территорий	26	27	28	24
Количество обучающихся 9 класса	129	160	116	89
Количество обучающихся 10–11 классов:	84	76	95	101
из них обучающихся 10 класса	38	43	51	69
из них обучающихся 11 класса	46	33	44	32

Победители и призеры регионального этапа ВсОШ определялись по количеству баллов, набранному по трем турам олим-

пиады. Теоретические задания оценивались по 1 баллу за каждый правильный ответ, творческое задание оценивалось в 5 баллов. Максимальная оценка за выполнение данного этапа составила 25 баллов. Средний балл выполнения заданий теоретического этапа указан в таблице 92.

Таблица 92

Направление	Класс	Средний балл			
		2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Культура дома, дизайн и технологии	9 класс	10,1	10,7	6,4	10,1
	10 класс	6,4	7,8	8,5	10,6
	11 класс	7	8,0	8,0	10,7
Техника, технологии и техническое творчество	9 класс	8,1	8,1	8,7	8,5
	10 класс	6,2	8,7	6,5	10,2
	11 класс	11,3	6,0	8,4	7,7
Информационная безопасность	9 класс	–	–	6,1	8,1
	10 класс	–	–	7,7	5,0
	11 класс	–	–	4,1	3,8
Робототехника	9 класс	–	–	1,5	6,6
	10 класс	–	–	2	11,3
	11 класс	–	–	11,5	10,5

Значительный рост среднего балла теоретического этапа объясняется сокращением количества участников по направлениям, наличием наиболее заинтересованных участников.

Низкий средний балл по направлению «Информационная безопасность» обоснован отсутствием данной темы в содержании учебного предмета «Технология». Данное направление в большей степени имеет отношение к учебному предмету «Информатика», поэтому для повышения результативности участия обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников по технологии по данному направлению рекомендуется вовлечение в подготовку участников олимпиады наставников, специализирующихся на данном направлении. Кроме того, рекомендуется использовать модель наставничества «Студент вуза — ученик».

При подготовке ко всероссийской олимпиаде школьников по технологии в следующем году по направлению «Робототехника» рекомендуется использовать возможности учреждений дополнительного образования. Результативность выполнения участниками олимпиады заданий теоретического этапа представлена в таблице 93.

Таблица 93

Результативность выполнения заданий теоретического этапа участниками по направлению

Класс	Всего участников	Количество участников, которые выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
«Культура дома, дизайн и технологии»																						
9 класс	26	16	11	8	3	13	6	8	21	10	21	24	6	24	3	7	2	5	4	3	18	5
10 класс	19	15	3	11	0	6	8	5	5	3	13	4	3	2	3	1	4	3	10	4	10	4
11 класс	10	9	1	1	1	2	2	6	6	3	5	4	2	1	1	4	4	5	1	5	0	2
«Техника, технологии и техническое творчество»																						
9 класс	36	27	8	10	6	13	7	2	3	4	8	14	18	7	5	5	11	3	25	11	19	6
10 класс	36	1	1	20	2	10	13	22	8	30	16	2	11	26	14	2	5	9	1	11	7	23
11 класс	10	7	1	1	0	1	6	1	0	6	2	5	9	0	4	1	0	2	0	1	5	3
«Информационная безопасность»																						
9 класс	19	16	5	3	1	3	9	0	0	0	3	2	4	0	0	2	3	8	4	1	3	1
10 класс	10	5	3	7	0	1	4	0	1	0	1	3	1	1	1	0	0	0	1	2	1	0
11 класс	10	4	0	4	2	1	6	0	0	1	3	2	4	1	0	0	0	3	2	3	2	0
«Робототехника»																						
9 класс	8	8	1	1	0	3	2	0	1	0	7	6	7	2	2	0	3	4	2	1	1	0
10 класс	4	3	1	4	0	2	2	2	2	2	4	4	4	1	1	0	3	2	2	1	0	0
11 класс	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	1

По направлению «Культура дома, дизайн и технологии» наибольшие затруднения у обучающихся 9 классов вызвали задания специальной части по вопросам: свойства тканей (вопрос 6, 7); определение названия головного убора из отрывка стихотворения А. С. Пушкина (вопрос 12); определение мерок, необходимых для построения чертежа рукава (вопрос 15); определение количества и названия деталей детского платья (вопрос 16); определение расхода ткани при пошиве платья (вопрос 17); определение вида декоративно-прикладного творчества (декупаж) по изображению рабочих инструментов (вопрос 18).

Участники 10 класса чаще всего допускали ошибки при выполнении следующих заданий: определение продуктов для приготовления «суворовской каши» (вопрос 9); определение названия цветового сочетания (вопрос 10); определение соответствия форм и их описания в ландшафтном дизайне (вопрос 11); название элементов костюма (берта) из литературного произведения (вопрос 12); определение названия узла швейной машины по кинематической схеме (вопрос 13); определение названий и количества деталей плечевого изделия (вопрос 16); определение расхода ткани на пошив плечевого изделия с использованием раскладки (вопрос 17).

У участниц 11 класса наибольшие затруднения вызвали следующие вопросы: определение свойств ткани (вопрос 6, 7); определение суммы банковских вкладов (вопрос 4); распределение продуктов питания в порядке увеличения в их составе белка (вопрос 6); определение названия цветового сочетания (вопрос 10); определение названия узла швейной машины по кинематической схеме (вопрос 13). Более подробно с заданиями, вызвавшими затруднения обучающихся по направлению «Культура дома, дизайн и технологии», а также причинами их возникновения вы можете познакомиться на платформе «Отличная школа74» по ссылке <https://newschool.chiro74.ru/lessons/pupil/16/year/3/discipline/20/klass/18/lesson/840>.

При выполнении заданий теоретического этапа специальной части по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» наиболее сложными для участников 9 классов оказались вопросы: определение материала для изготовления фор-

мы для паски (вопрос 9); определение названия крепежного инструмента по его изображению (вопрос 12); определение устройства для накопления и сохранения кинематической энергии по его описанию (вопрос 13).

Участники 10 классов столкнулись с трудностями при выполнении следующих заданий: определение вида материала для изготовления свай для деревянного сруба в условиях болотистой местности (вопрос 16); определение правильного способа подключения аккумуляторов к плате (вопрос 6); определение материала и способа изготовления птицы счастья (вопрос 7); определение типа подшипников, представленных на чертеже (вопрос 10); определение соответствия между изобретателем и его изобретением (вопрос 18).

Участники 11 классов столкнулись с трудностями при выполнении следующих заданий: использование измерительных инструментов (вопрос 12); определение силы тока (вопрос 13); определение обработки зубьев шестерни (вопрос 17). Более подробно с заданиями, вызвавшими затруднения обучающихся по направлению «Культура дома, дизайн и технологии», а также причинами их возникновения можно познакомиться на платформе «Отличная школа74» <https://newschool.chiro74.ru/lessons/pupil/16/year/3/discipline/20/klass/18/lesson/840>.

Творческое задание по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» заключалось в разработке технической документации по изготовлению изделия. В прошлом учебном году не приступили к выполнению творческого задания 49 участников из 9 класса, 19 участников из 10 класса и 17 участников из 11 класса. В этом году творческое задание выполнялось почти всеми обучающимися с получением разных результатов. Данный факт демонстрирует, что методические рекомендации, полученные педагогами, были учтены в подготовке обучающихся.

В ходе подготовки к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников по технологии участникам было предложено заранее выбрать вид практической работы. Выбор участниками вида практической работы отражен в таблице 94.

Таблица 94

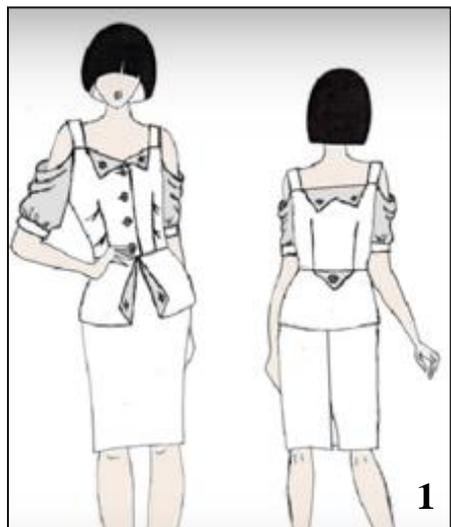
№	Вид практической работы	Учебный год			
		2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
1.	Ручная обработка древесины	76	112	87	65
2.	Ручная обработка металла	11	13	4	6
3.	Механическая обработка древесины	17	11	8	3
4.	Механическая обработка металла	0	2	0	0
5.	Работа на лазерно-гравировальных машинах	11	0	4	0
6.	Электротехника	0	4	0	0
7.	Робототехника	1	1	1	4
8.	3D-моделирование	3	6	3	4
9.	Обработка ткани и моделирование	94	87	79	55

Данный анализ показывает, что большинство обучающихся выбирают в качестве практической работы традиционные виды обработки материалов, что впоследствии сказывается на качестве выполнения теоретических заданий, так как ежегодно увеличивается количество заданий, связанных с новыми технологиями.

Практические задания оценивались по четырем критериям: соблюдение технологии изготовления изделия, соответствие изделия заданным параметрам, соблюдение техники безопасности и организации рабочего места, качество изделия. Максимальная оценка за выполнение практического задания составила 35 баллов.

По направлению «Культура дома, дизайн и технологии» практическая работа состояла из задания по моделированию швейных изделий (20 баллов) и швейной практики (15 баллов). Обработка швейных изделий производилась по технологическим картам, наличие которых позволяло объективно оценивать каждый этап выполнения задания. В ходе выполнения практических заданий обучающиеся продемонстрировали умение читать технологическую документацию и четко выполнять заданные технические условия. Для оценки практических работ были представлены карты пооперационного контроля, в которых прописывались критерии оценивания, соответствующие от-

дельным операциям в технологической карте. В основном обучающиеся не справились с заданием в отведенное время, показав при этом хорошую организацию своего рабочего места и соблюдение безопасных приемов труда.



Особые затруднения при выполнении практической работы по моделированию платья (рис. 1) у участников 9 класса были вызваны при выполнении следующих операций:

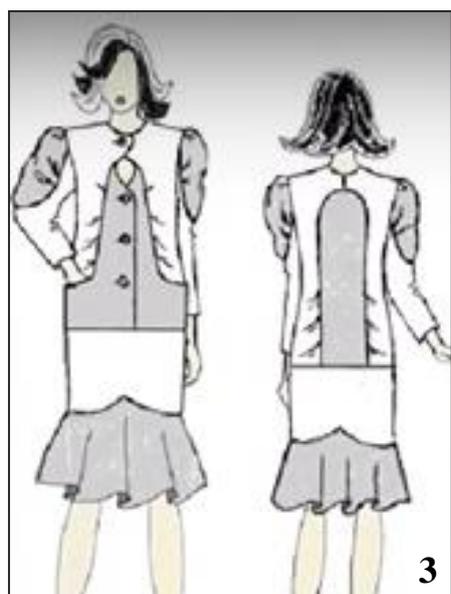
- работа с выточками полочек и баски;
- моделирование рукава;
- моделирование застежки и отворотов;



- построение линии борта;
- моделирование полного комплекта деталей;
- нанесение на чертеж дополнительных линий;
- наличие необходимых контрольных знаков (меток и надсечек).

В 10 классе (рис. 2) при проверке работ были выявлены ошибки при выполнении следующих операций:

- нанесение на основу подрезов;
- моделирование рукава с декоративным разрезом;
- нанесение рельефных швов;
- выполнение драпировки в подрезах и рельефных швах;
- нанесение на чертеж линий для изменения формы рукавов;
- наличие необходимых меток и надсечек.



В 11 классе при выполнении моделирования платья (рис. 3) участники допустили наибольшее количество ошибок при выполнении операций:

- нанесение линий для моделирования рукава;
- моделирование фигурного волана;
- нанесение на чертеж рельефных швов;
- моделирование складок в рельефном шве;
- наличие необходимых меток и надсечек;
- припуски на обработку каждого среза.

Средний результат по выполнению практической работы по моделированию составил в 9 классе — 6 баллов; в 10 классе — 9,1 балла; 11 классе — 8,9 балла.

Основные ошибки при выполнении практической работы по моделированию и обработке ткани вы сможете увидеть, познакомившись с материалом, представленным на портале «Отличная школа 74» <https://newschool.chiro74.ru/lessons/pupil/16/year/3/discipline/20/klass/18/lesson/837>.

В качестве практической работы обучающимся 9 класса было предложено изготовление накладного кармана фигурной формы. Типичные ошибки, допускаемые участниками в процессе обработки швейного изделия:

- симметричность кармана;
- качественная строчка настрачивания;
- равномерность подгиба края;
- качество обработки верхнего среза.

В 10–11 классах участникам было предложено изготовление накладного кармана с наличием в его конструкции декоративной паты. В ходе проверки было выявлено наибольшее количество ошибок по следующим критериям:

- неравномерная подгибка края кармана;
- отделочная строчка (ровная, с шш 1–2 мм, одинакова во всех местах);
- качество обработки паты.

Следует отметить, что качество выполнения практической работы по обработке швейного изделия осталось на прежнем уровне. Средний результат выполнения задания по обработке швейного изделия составил в 9 классе — 8,8 балла, в 10 классе — 8 баллов.

Большинство участников по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» в практическом туре олимпиады остановили свой выбор на практике по ручной обработке

древесины. В 9 классе обучающимся было предложено изготовить стойку для куклы, при изготовлении которой особые затруднения вызвали следующие операции:

- точность и качество изготовления деталей;
- соответствие чертежу и качество изготовления основы стойки;
- соответствие чертежу и качество изготовления стержня;
- крепление проволоки.

В 10 классе по ручной деревообработке обучающимся было предложено изготовить настольную детскую игру «Пятнашки». В результате проверки работ большинство ошибок было выявлено по следующим критериям:

- точность и качество изготовления корпуса;
- точность и качество изготовления углов реек в корпусе;
- точность и качество изготовления деталей пятнашек;
- несоответствие готовых размеров заявленным.

Большинство обучающихся не успели выполнить данную работу.

В 11 классе в качестве практической работы по ручной деревообработке участники изготавливали настольную детскую игру «Древо». В ходе изготовления данного изделия обучающиеся допускали следующие ошибки:

- некачественное выполнение лепестков;
- выполнение пазов деталей сделано неаккуратно;
- ненадежность крепления деталей на основании;
- отсутствие фасок.

Готовое качественное изделие было получено только 2 обучающимися. Более подробно с практикой по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» можно познакомиться на сайте «Отличная школа 74» <https://newschool.chiro74.ru/lessons/pupil/16/year/3/discipline/20/klass/18/lesson/838>.

Выполнение практической работы по информационной безопасности осуществлялось с помощью виртуальной машины. Результаты ее выполнения продемонстрировали неготовность обучающихся к выполнению подобного типа заданий: всего два участника выполнили работу на 2 балла, остальные обучающиеся не справились с работой вовсе. Для подготовки данного этапа олимпиады рекомендуется ис-

пользовать ресурсы Педагогического технопарка «Кванториум» ЮУрГГПУ.

С особенностями теории и практики по направлению «Робототехника можно познакомиться перейдя по ссылке <https://newschool.chiro74.ru/lessons/pupil/16/year/3/discipline/20/kl/lass/18/lesson/839>.

Представление творческого проекта — важнейший этап олимпиады, позволяющий выявить уровень развития творческих способностей участников. Оценка качества выполнения творческого проекта и его защиты проводилась по 3 критериям (качество пояснительной записки, качество практической работы, защита проекта). Высшая оценка по проекту — 40 баллов.

Средний балл за выполнение проектов по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» в 9 классах составляет 26,3 балла; в 10 классах — 28,5 балла, в 11 классах — 32,6 балла. По направлению «Техника, технологии и техническое творчество» в 8–9 классах — 26,9 балла; в 10 классе — 24,1 балла; в 11 классе — 17,7 балла. Следует отметить, что качество проектов в этом году ухудшилось. К недостаткам проектных работ можно отнести нечеткую формулировку актуальности исследуемых проблем, некачественное исполнение чертежей или их отсутствие, отсутствие технологических и конфекционных карт, несоответствие оформления пояснительной записки стандартам.

По направлению «Информационная безопасность» были представлены проекты практико-ориентированной направленности, отражающие суть направления. Средний балл на выполнение проекта составил в 9 классе 19,6 балла; в 10 классе — 21 балл; в 11 классе — 21 балл.

Анализ проектных работ выявил следующее:

— основные затруднения, возникающие у участников при разработке пояснительной записки: отсутствие прототипов и альтернативных вариантов, анализ представленных объектов проектирования, обоснование актуальности и практической значимости темы исследования;

— проектное изделие не содержит авторской идеи, отсутствует оригинальность проекта, не выполнен достаточный информационный поиск;

— проектное изделие не находит применения в реальности и не способствует удовлетворению потребностей потребителей;
— конструкторская часть проекта во многих работах представлена частично или не представлена вовсе.

По результатам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии на заключительный этап вышли 3 участника (среди них проходной балл набрали две участницы, 1 участница вышла в следующий тур олимпиады как призер заключительного этапа олимпиады 2022/23 года). Призерами заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников 2023/24 года стали О. Устьянцева (11 класс, Челябинский ГО), В. Афанасьева (9 класс, Миасский ГО).

Рекомендации

При подготовке к теоретическому этапу олимпиады следует обратить особое внимание на темы: «Электротехника», «Радиотехника», «Робототехника», «Основы предпринимательства», «Черчение», «3D-моделирование», «Дизайн интерьера», «Машиноведение».

1. В процессе подготовки обучающихся к выполнению практических заданий и технологической части проекта следует формировать у обучающихся навыки работы с технологической документацией и формировать владение технологической терминологией.

2. При организации проектной деятельности необходимо осуществлять более детальный информационный поиск, анализировать потребности семьи и общества, проводить исследование свойств материалов при их выборе, анализировать цветовое решение проекта. При оформлении пояснительной записки обучающийся должен ориентироваться на требования к оформлению и содержанию пояснительной записки. Обучать школьников синтезу информации через связку фрагментов текста. Перед представлением работы необходимо осуществлять проверку оригинальности работы через систему <https://www.antiplagiat.ru/>.

3. При подготовке участников рекомендуется взаимодействовать с педагогами по другим учебным предметам посредством консультативной деятельности и включения межпредметных заданий олимпиады в содержание уроков физики, химии, математики, биологии.

4. При подготовке участников рекомендуется использовать возможности интеграции основного и дополнительного образования.

5. Осуществлять подготовку обучающихся через включение их в профильные смены по направлениям «Техника, технологии и техническое творчество», «Культура дома, дизайн и технологии», «Робототехника» на площадке «Курчатов Центра».

6. Педагогам-наставникам необходимо пройти курсы повышения квалификации по организации работы с одаренными детьми.

2.19. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физике в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее — ВсОШ, олимпиада) по физике прошел на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области. Задания теоретического тура участники выполняли на площадках в своих муниципалитетах, а для проведения практического тура было создано три площадки: в Челябинске, Магнитогорске и Озёрске. Выбор именно этих площадок обусловлен количеством участников из соответствующих муниципалитетов, техническими возможностями по проведению практического тура и наличием в этих муниципалитетах представителя жюри регионального этапа.

Количество участников олимпиады в этом году немного увеличено по сравнению с прошлым годом. Увеличение произошло за счет обучающихся 9 класса, которые хорошо выполнили задания муниципального этапа. Количество участников в 10 и 11 классах немного сократилось по сравнению с прошлым годом, что обусловлено высокой сложностью заданий регионального этапа для этих классов и, как следствие, малым количеством обучающихся, способных справиться с предложенными заданиями.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по физике за 3 последних года представлена в таблице 95.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по физике

Участники	2021/22	2022/23	2023/24
Всего участников	93	123	128
Количество обучающихся 9 класса	34 (36%)	66 (54%)	77 (60%)
Количество обучающихся 10 класса	28 (29%)	31 (25%)	29 (23%)
Количество обучающихся 11 класса	31 (32%)	26 (21%)	22 (17%)

Олимпиада проводится по заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией (далее — ЦПМК). На теоретическом туре в каждой параллели предлагалось по 5 задач, на практическом туре — по две. Время, отводимое на выполнение заданий каждого тура, составляло 5 астрономических часов.

Задания были составлены с учетом школьной программы по принципу «накопленного итога», то есть включали задачи, связанные с разделами школьного курса физики, изученными в текущем учебном году и в предыдущие годы.

Решение каждой задачи теоретического тура оценивалось от 0 до 12 баллов, а экспериментальной задачи — от 0 до 20 баллов.

Общее количество баллов за два тура составило 100.

Анализ выполнения теоретических заданий

9 класс

На рисунке 10 представлено качество выполнения теоретических задач обучающимися 9 класса в разрезе заданий.

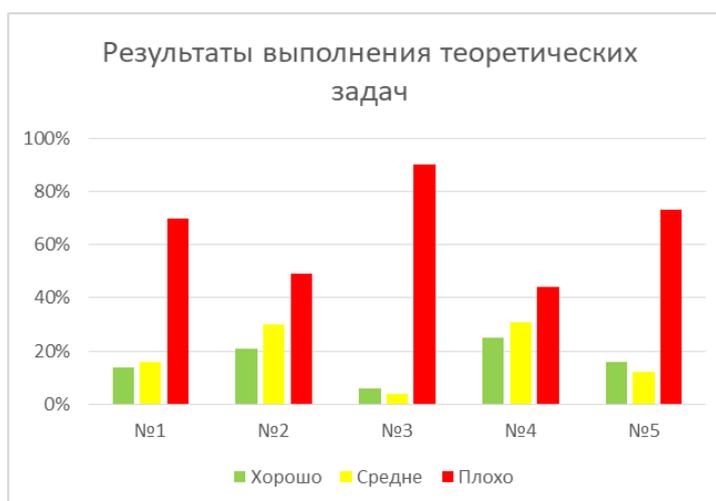


Рис. 10. Качество выполнения теоретических задач обучающимися 9 класса

Из диаграммы видно, что лучше всего участники справились с задачами № 2, № 4, на среднем уровне решена задача № 5; ниже среднего уровня — задачи № 1 и № 3.

Типичные ошибки участников

— Задача № 1: большинство участников не смогли правильно понять условие и опирались на утверждения, которые придумали сами. Также участники вкладывали в фразу из текста условия смысл, который не был в нее заложен.

— Задача № 3: в этой задаче часть участников также позволяли себе вольную интерпретацию условия. Многие продемонстрировали неспособность проанализировать ситуацию, описанную в задаче, пытаясь решить ее как «типовую».

— Задача № 5: тема «геометрическая оптика» традиционно вызывает затруднения у обучающихся, так как по учебному плану стоит в самом конце 8 класса и часто преподается в урезанном виде из-за недостатка часов, попавших на праздничные дни, карантины, морозы и т. д. Несмотря на относительную простоту задачи, многие участники продемонстрировали плохое понимание построения хода лучей в оптических системах.

10 класс

На рисунке 11 представлено качество выполнения теоретических задач обучающимися 10 класса в разрезе заданий.

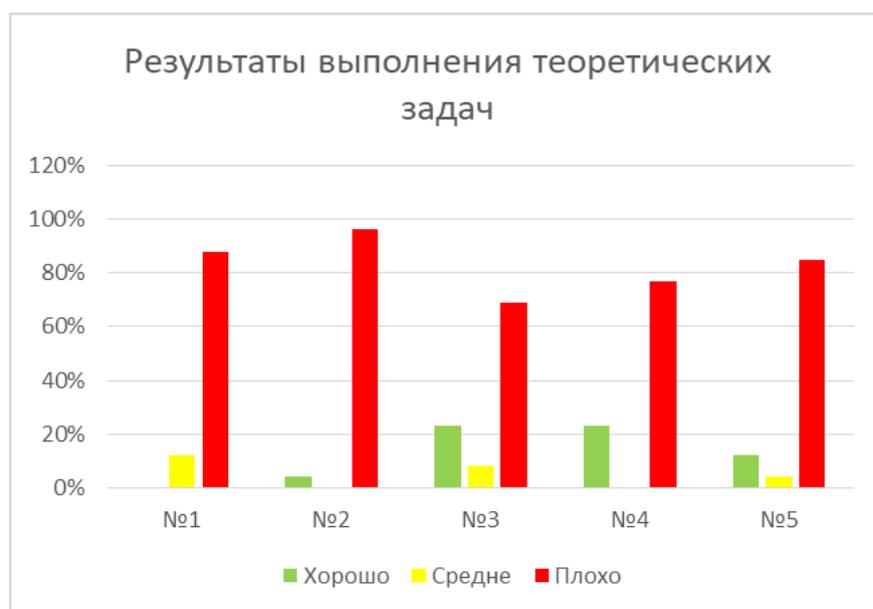


Рис. 11. Качество выполнения теоретических задач обучающимися 10 класса

Из диаграммы видно, что 10 классы хорошо справились только с решением задачи № 3, на среднем уровне решены задачи № 1 и № 4; очень слабо участники справились с решением задач № 2 и № 5.

Типичные ошибки участников

— Задача № 1: в задаче использовалось нестандартное физическое условие, большинство участников не смогли корректно выразить угловую скорость вращения снаряда при вылете из пушки и, как следствие, решить задачу.

— Задача № 2: в данной задаче участники смогли записать базовые уравнения, но лишь малая часть сумела проанализировать, что происходит в системе после каждого соударения.

— Задача № 4: с данной задачей хорошо справились обучающиеся, которые умеют работать с нелинейными элементами. Кто эту тему, практически не изучаемую по стандартной школьной программе, не знал, ничего в задаче сделать не смогли.

— Задача № 5: задача на геометрическую оптику. Основные проблемы полностью совпадают с описанными для 5 задачи в 9 классах.

11 класс

На рисунке 12 представлено качество выполнения теоретических задач обучающимися 11 класса в разрезе заданий.

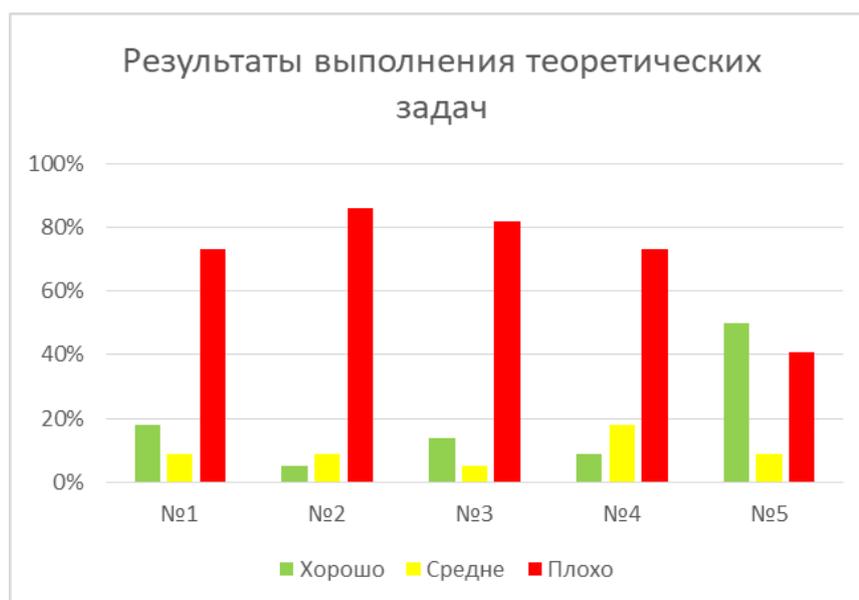


Рис. 12. Качество выполнения теоретических задач обучающимися 11 класса

В этом году 11 классы лучше справились с заданиями. Сразу 6 человек смогли набрать за теоретические задания более половины баллов, тогда как в прошлом году таких было только двое. Однако в целом результаты остаются очень низкими. Обучающиеся хорошо справились с решением задачи № 5, слабо — с решением задач № 1, 2 и 3 и совсем не справились с решением задачи № 4.

Типичные ошибки участников

— Задача № 1: с задачей успешно справились опытные участники, умеющие корректно переходить из одной системы отсчета в другую и/или правильно вычислять работу сил трения в случае движения обоих тел.

— Задача № 2: данная задача требовала хорошего понимания МКТ. Многие участники не смогли верно понять, что происходит в данной системе и, как следствие, получали неправильные исходные уравнения.

— Задача № 3: данная задача требовала знаний специфических методов, применяемых при решении олимпиадных задач. С задачей смогли справиться участники, которые знали эти методы. Остальные ограничились написанием исходных уравнений.

— Задача № 4: задача является очень сложной и рассматривает дрейфовое движение частицы в магнитном поле. Тема магнетизма также является одной из наиболее сложных для понимания обучающимися, и, учитывая сложность задачи, ожидать высоких результатов по ней не стоит.

Анализ выполнения практических заданий

9 класс

На рисунке 13 представлено качество выполнения практических задач обучающимися 9 класса в разрезе заданий.

Из диаграммы видно, что участники неплохо справились с первой задачей и плохо со второй.

Типичные ошибки участников

— Задача № 2: большинство участников выбрали методы, дающие результат, но с низкой точностью.

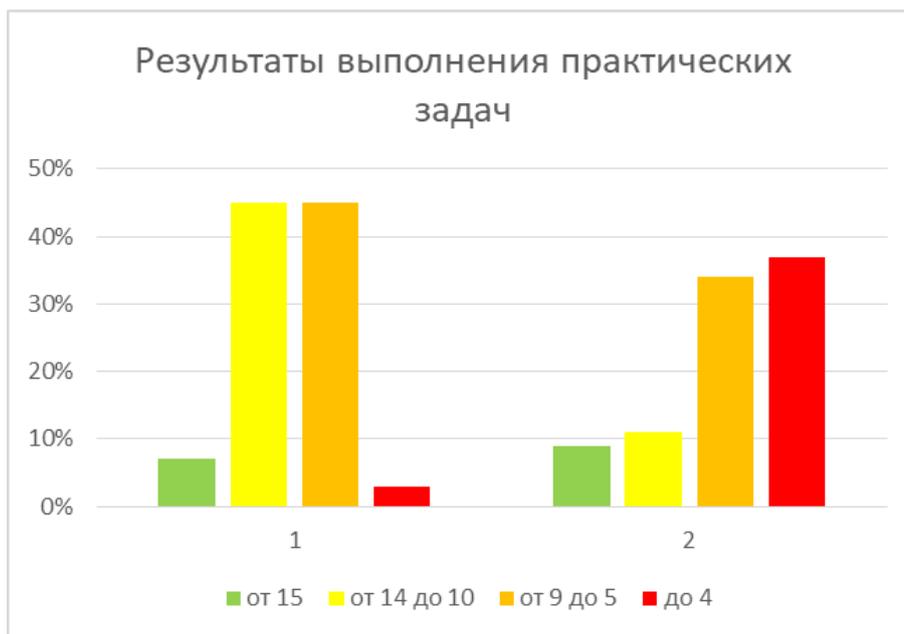


Рис. 13. Качество выполнения практических задач обучающимися 9 класса

10 класс

На рисунке 14 представлено качество выполнения практических задач обучающимися 10 класса в разрезе заданий.

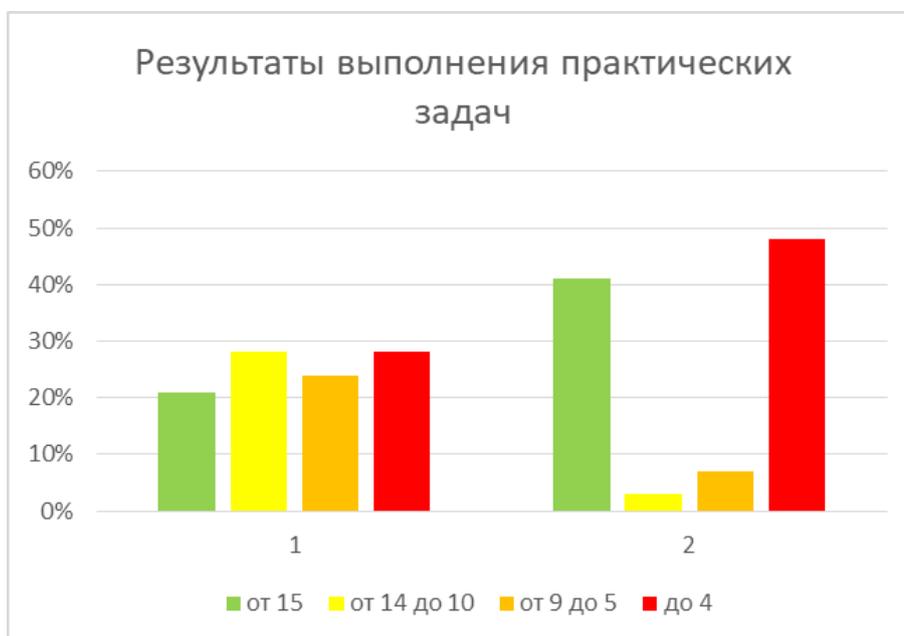


Рис. 14. Качество выполнения теоретических задач обучающимися 10 класса

Из диаграммы видно, что 10 классы хорошо справились с решением обеих задач.

11 класс

На рисунке 15 представлено качество выполнения практических задач обучающимися 11 класса в разрезе заданий.

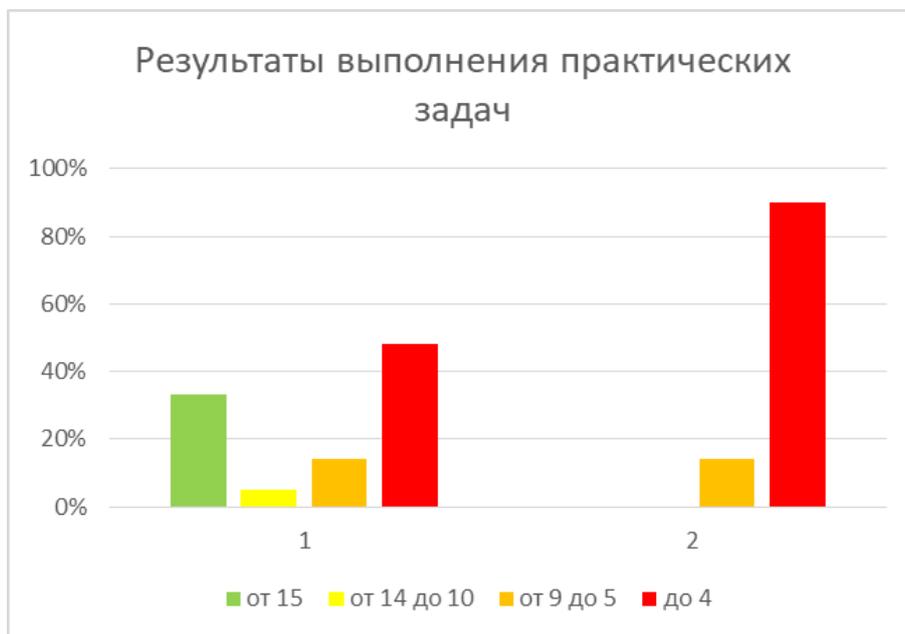


Рис. 15. Качество выполнения практических задач обучающимися 11 класса

Участники хорошо справились с решением задачи № 1 и не справились с решением задачи № 2.

Типичные ошибки участников

— Задача № 2: в задаче требовалось продемонстрировать сразу несколько умений и навыков. Нужно было понять, что сопротивление элементов цепи сопоставимо с сопротивлением мультиметра, поэтому его подключение вносит существенные искажения. Также нужно было понять, что внутреннее сопротивление источника необычайно высоко и наконец нужно было иметь опыт определения емкости конденсатора. Мало кто из участников сумел соединить все это вместе.

Проанализируем динамику уровня подготовки обучающихся по результатам регионального этапа. Так как сложность заданий год от года меняется, то будем отталкиваться от проходного балла на заключительный этап ВсОШ. Посчитаем, сколько участников из каждой параллели смогли преодолеть порог в 70% от проходного балла в разрезе трех последних лет (см. табл. 96).

Таблица 96

Обучающиеся, набравшие 70% и более от проходного балла на ЗЭ	2024	2023	2022
9 класс	12	8	12
10 класс	9	2	8
11 класс	4	1	5
ВСЕГО:	25	11	25

Как видно из таблицы, в этом году удалось ликвидировать провал прошлого года и в каждой параллели нарастить количество участников с высокоуровневыми результатами. Учитывая, что высокие результаты показывают обучающиеся из различных образовательных организаций и муниципалитетов, можно сделать вывод о результативности региональной системы подготовки к олимпиадам по физике, выстроенной ГБУ ДО «Курчатов Центр» совместно с АНО «Лига интеллектуалов «Рысь-2».

Для успешного выступления на заключительном этапе необходимо нарастить усилия, запустив региональные или межрегиональные курсы подготовки к финалу ВсОШ, а также продолжить работу по повышению среднего уровня подготовки обучающихся.

2.20. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физической культуре в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по физической культуре проводился 16 и 17 февраля 2024 года на базе МАОУ «Образовательный центр № 2 г. Челябинска», а также площадок в муниципальных образованиях и городских округах, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2023 № 02/2987.

В олимпиаде приняли участие 373 чел., из них 9 класс — 166 чел., 10 класс — 111 чел., 11 класс — 96 чел. Количество территорий, направивших участников олимпиады, — 39.

Таблица 97

**Динамика участия школьников в региональных этапах
всероссийской олимпиады школьников**

Год проведения	Количество территорий	Количество участников
2018/19	41	193
2019/20	35	208
2020/21	43	261
2021/22	35	293
2022/23	37	360
2023/24	39	373

Таблица 98

**Соотношение приглашенных на региональный этап ВсОШ
и принявших участие по территориям**

Наименование муниципалитета	Пригла- шенные (чел.)	Принявшие участие (чел.)	Процент принявших участие
Ашинский муниципальный район	16	16	100,00
Верхнеуральский муниципальный район	1	1	100,00
Верхнеуфалейский городской округ	3	3	100,00
Пластовский муниципальный район	5	5	100,00
Увельский муниципальный район	3	3	100,00
Коркинский муниципальный район	26	25	96,15
Аргаяшский муниципальный район	18	17	94,44
Красноармейский муниципальный район	10	9	90,00
Челябинский городской округ	57	50	87,72
Троицкий городской округ	27	23	85,19
Златоустовский городской округ	24	20	83,33
Миасский городской округ	36	30	83,33
Саткинский муниципальный район	29	24	82,76
Магнитогорский городской округ	46	38	82,61
Снежинский городской округ	17	14	82,35
Кыштымский городской округ	11	9	81,82
Копейский городской округ	19	15	78,95
Карталинский муниципальный район	8	6	75,00
Каслинский муниципальный район	8	6	75,00
Нязепетровский муниципальный район	3	2	66,67
Сосновский муниципальный район	6	4	66,67
Усть-Катавский городской округ	6	4	66,67
Озёрский городской округ	23	14	60,87

Наименование муниципалитета	Пригла- шенные (чел.)	Принявшие участие (чел.)	Процент принявших участие
Варненский муниципальный район	5	3	60,00
Октябрьский муниципальный район	5	3	60,00
Трёхгорный городской округ	10	5	50,00
Южноуральский городской округ	13	6	46,15
Еткульский муниципальный район	9	4	44,44
Чебаркульский городской округ	9	4	44,44
Кусинский муниципальный район	7	3	42,86
Чебаркульский муниципальный район	5	2	40,00
Еманжелинский муниципальный район	3	1	33,33
Уйский муниципальный район	6	2	33,33
Троицкий муниципальный район	5	1	20,00
Кунашакский муниципальный район	8	1	12,50
Агаповский муниципальный район	6	0	0,00
Брединский муниципальный район	15	0	0,00
Карабашский городской округ	1	0	0,00
Катав-Ивановский муниципальный район	3	0	0,00
ИТОГО:	512	373	72,85

Конкурсные испытания состояли из двух групп — теоретико-методических и практических.

Теоретико-методическое задание представляло собой тестовые задания, объединенные в 6 групп.

1. Задания в закрытой форме № 1–10.

Задания с выбором одного или нескольких правильных ответов. Правильное решение задания в закрытой форме с выбором одного правильного ответа оценивалось в 1 балл, неправильное — 0 баллов. Максимальный балл за группу заданий — 10 баллов.

2. Задания в открытой форме № 11–16.

Правильно выполненные задания этой группы оценивались в 2 балла. Максимальный балл за группу заданий — 12 баллов.

3. Задание на перечисление № 17.

При выполнении этих заданий необходимо было перечислить требуемые показатели и характеристики. Правильно выполненные задания этой группы оценивались в 2 балла. Максимальный балл за группу заданий — 6 баллов.

4. Задание на установление соответствия № 18.

При выполнении этих заданий необходимо было установить соответствие между позициями двух представленных списков. Правильно выполненные задания этой группы оценивались в 0,5 балла. Максимальный балл за группу заданий — 4 балла.

5. Задание — кроссворд — № 19.

Каждое верно указанное слово оценивалось в 1 балл. Максимальный балл за группу заданий — 7 баллов.

5. Задание — задача № 20.

Необходимо было решить задачу с полным описанием последовательности действий решения. Полный правильный ответ (соответствие всех показателей) оценивался в 6 баллов. Максимальный балл за группу заданий — 6 баллов.

Таблица 99

**Выполнение олимпиадных заданий регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников
в 2023/24 учебном году по физической культуре
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ИСПЫТАНИЕ
в Челябинской области**

№ п/п	Класс	Количество участников олимпиады по каждому классу	Количество участников, которые не выполнили задания теоретико-методического испытания (по каждой группе заданий)						Количество участников, которые набрали максимальное количество баллов (по каждой группе заданий)					
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	7	12	2	3	11	8	3	9	0	0	0	0	0	0
2	8	19	1	11	15	2	2	14	0	0	2	3	2	2
3	9	135	2	21	130	25	39	88	0	0	3	19	0	5
4	10	111	0	29	95	20	19	67	0	4	6	22	7	16
5	11	96	0	24	80	17	13	56	0	2	4	20	4	18
6	ИТОГО:	373	5	88	331	72	76	234	0	6	15	64	13	41

Тройка призеров регионального этапа в теоретико-методическом испытании выглядит следующим образом:

I место — Р. Байгужин (16,44 балла), обучающийся Аргаяшского МР;

II-III места — В. Деткова (16,00 баллов), Челябинский ГО.

II-III места — А. В. Дитте (16,00 баллов), обучающийся Аргаяшского МР.

Средний балл выполнения теоретической части составил 4,78 балла из 20 возможных.

Практические задания состояли из выполнения упражнений базовой части программы «Физическая культура» по разделам:

— гимнастика с элементами акробатики;

— спортивные игры.

Оценка действий участника конкурсного испытания по разделу «Гимнастика с элементами акробатики» начиналась с принятия им исходного положения на акробатической дорожке и заканчивалась фиксацией основной стойки после окончания выступления. Максимальная оценка, которую мог получить участник, составляла 40 баллов. Оценка за трудность складывалась из стоимости выполненных участником обязательных соединений. При выставлении оценки за исполнение вычитались сбавки за ошибки в технике выполнения участником обязательных и самостоятельно включенных элементов повышенной сложности. Баллы за ошибки исполнения сбавлялись следующим образом: за мелкие недочеты — 0,1 балла, за средние — 0,2 балла, за грубые ошибки — 0,5 балла, падение — 1 балл, выход за пределы акробатической дорожки — 0,5 балла.

Победителями в гимнастике с элементами акробатики стали: среди девушек — А. Сосунова, обучающаяся Челябинского ГО; среди юношей — А. В. Дитте, обучающийся Аргаяшского МР.

Конкурсное испытание «Спортивные игры» проводилось в виде выполнения комбинации из набора технических элементов баскетбола и флорбола отдельно для девушек и для юношей.

Общая оценка испытания складывалась из общего времени выполнения упражнения и штрафного времени. Время, затраченное участником на выполнение конкурсного испытания, определялось с точностью до 0,01 с. и переводилось в баллы. Максимальная оценка, которую мог получить участник, составляла 40 баллов.

Победителями стали: среди девушек — Е. Бармасова, обучающаяся Челябинского ГО; среди юношей — Д. Гильмитдинов, обучающийся Челябинского ГО.

По итогам регионального этапа ВсОШ по физической культуре определялись победители и призеры среди юношей и девушек общим рейтингом. Максимальное количество баллов, которое мог набрать участник по итогам теоретико-методического и двух практических испытаний, — 100. Победителем олимпиады признавался участник, набравший наибольшее количество

баллов по результатам 3 туров. Количество победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области составляет 35% от общего числа участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников.

Абсолютным победителем регионального этапа ВсОШ по физической культуре стал Р. Байгужин, обучающийся Аргаяшского МР, с результатом 95,40 балла.

Таблица 100

Качество участия территорий Челябинской области в региональном этапе ВсОШ

	Принявши участие (чел.)	Статус		Всего	% качества
		победитель	призер		
Аргаяшский муниципальный район	17	11	6	17	100,00
Еманжелинский муниципальный район	1	0	1	1	100,00
Магнитогорский городской округ	38	20	11	31	81,58
Челябинский городской округ	50	13	20	33	66,00
Еткульский муниципальный район	4	0	2	2	50,00
Сосновский муниципальный район	4	0	2	2	50,00
Южноуральский городской округ	6	2	1	3	50,00
Златоустовский городской округ	20	4	5	9	45,00
Озерский городской округ	14	0	5	5	35,71
Кыштымский городской округ	9	2	1	3	33,33
Увельский муниципальный район	3	0	1	1	33,33
Ашинский муниципальный район	16	1	3	4	25,00
Мнаасский городской округ	30	1	6	7	23,33
Красноармейский муниципальный район	9	1	1	2	22,22
Коркинский муниципальный район	25	1	4	5	20,00
Каргалинский муниципальный район	6	0	1	1	16,67
Копейский городской округ	15	0	2	2	13,33
Троицкий городской округ	23	0	2	2	8,70
Саткинский муниципальный район	24	0	2	2	8,33
Снежинский городской округ	14	0	1	1	7,14
Варненский муниципальный район	3	0	0	0	0,00
Верхнеуральский муниципальный район	1	0	0	0	0,00
Верхнеуфалейский городской округ	3	0	0	0	0,00
Каслинский муниципальный район	6	0	0	0	0,00
Кунашакский муниципальный район	1	0	0	0	0,00
Кусинский муниципальный район	3	0	0	0	0,00
Нязепетровский муниципальный район	2	0	0	0	0,00
Октябрьский муниципальный район	3	0	0	0	0,00
Пластовский муниципальный район	5	0	0	0	0,00
Трехгорный городской округ	5	0	0	0	0,00
Троицкий муниципальный район	1	0	0	0	0,00
Уйский муниципальный район	2	0	0	0	0,00
Усть-Катавский городской округ	4	0	0	0	0,00
Чебаркульский городской округ	4	0	0	0	0,00
Чебаркульский муниципальный район	2	0	0	0	0,00

Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по физической культуре проходил с 13 по 18 апреля в г. Ульяновске; проходной балл в соответствии с приказом Минпросвещения Российской Федерации составлял 90,35 балла.

По итогам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по физической культуре в состав сборной команды Челябинской области вошли 10 обучающихся (6 юношей, 4 девушки).

Победителями заключительного этапа стали Р. Байгужин, И. Григорьев (все — Аргаяшский МР); В. Деткова (Челябинский ГО).

Призерами заключительного этапа олимпиады стали Д. Сайфуллин, Д. Зыков, А. Дитте (все — Аргаяшский МР); Д. Гильмитдинов (Челябинский ГО).

При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по физической культуре рекомендуется:

1. Муниципальным органам управления образованием, руководителям образовательных учреждений совместно с муниципальными методическими службами:

1.1. Организовывать проведение школьного и муниципального этапов олимпиады в очном режиме проведения.

1.2. Проанализировать результаты олимпиад, спланировать и осуществить меры по усилению контроля за усвоением обучающимися теоретических знаний.

1.3. Обеспечить участие обучающихся в различных этапах всероссийской олимпиады школьников по физической культуре.

1.4. Организовать своевременное прохождение учителями физической культуры курсов повышения квалификации с целью приведения в соответствие уровня физической подготовленности обучающихся стандартным требованиям образовательной области «Физическая культура».

1.5. Принять меры по обеспечению образовательных учреждений методической литературой по подготовке к теоретической части предметной олимпиады по физической культуре.

1.6. Изыскать возможность целенаправленной системной подготовки наиболее подготовленных обучающихся к участию

в состязаниях по физической культуре различного уровня; использовать в этих целях научный и методический потенциал работников высших учебных заведений.

2.21. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по французскому языку в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее — ВсОШ, олимпиада) по французскому языку состоялся 10–11 января 2024 года.

Количество территорий, обучающиеся которых были приглашены на региональный этап олимпиады в 2023/24 учебном году (5 территорий), увеличилось по сравнению с предыдущим учебным годом (4 территории). Состав участников регионального этапа ВсОШ по территориям Челябинской области представлен в таблице 101.

Таблица 101

Количественный состав участников по территориям

№ п/п	Территория	Образовательная организация	
		общеобразовательная (количество участников)	с углубленным изучением предмета (количество участников)
1.	Копейский ГО	1	-
2.	Магнитогорский ГО	7	-
3.	Озёрский ГО	2	-
4.	Снежинский ГО	7	-
5.	Челябинский ГО	19	24

Таким образом, в олимпиаде приняли участие школьники из 5 городских округов.

В олимпиаде приняли участие 60 школьников, из них 31 обучающийся 9 классов, 14 обучающихся 10 класса и 15 обучающихся 11 класса. 36 участников олимпиады обучаются в общеобразовательных школах, 24 — в образовательных организациях с углубленным изучением предмета.

Общее количество фактических участников олимпиады по французскому языку продолжает снижаться: в 2023/24 учебном году на 4,8% (с 63 до 60) по сравнению с 2022/23 учебным годом.

Динамика участия в региональном этапе ВсОШ представлена в таблице 102.

Таблица 102

**Динамика участия школьников в региональном этапе
(за три года)**

Участники	2021/22	2022/23	2023/24
Всего участников	77	63	60
Количество обучающихся 9 класса	36	23	31
Количество обучающихся 10 класса	22	22	14
Количество обучающихся 11 класса	19	18	15

Олимпиада по французскому языку традиционно проводилась в два тура. Письменный тур включал четыре конкурса: конкурс понимания устного текста, конкурс понимания письменного текста, лексико-грамматический тест и конкурс письменной речи. Устный тур был представлен одним конкурсом, включающим монологическое высказывание и диалог. Максимальное количество баллов, которое участники могли набрать за все конкурсы, — 146.

Задания конкурсов в целом соответствовали уровню сложности В2+ по шкале Совета Европы. Содержание заданий было определено центральной предметно-методической комиссией. Конкурсы включали как тестовые задания, так и задания продуктивного характера. Все задания соответствовали принятым методическим требованиям, отличались разнообразием. Критерии оценивания и методика подсчета баллов составлены корректно.

Жюри регионального этапа олимпиады под руководством председателя Э. М. Ляпковой, кандидата филологических наук, доцента кафедры романо-германских языков и межкультурной коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», выполнило качественную проверку и оценивание работ участников в соответствии с требованиями центральной предметно-методической комиссии.

В таблице 103 представлен средний процент выполнения заданий конкурсов участниками 9–11 классов.

Таблица 103

Средний процент выполнения заданий конкурсов

Конкурс	9 класс	10 класс	11 класс
Конкурс понимания устного текста (30)	19,2% (сред. балл — 5,8)	26,3% (сред. балл — 7,9)	43,3% (сред. балл — 13)
Конкурс понимания письменного текста (32)	14,7% (сред. балл — 4,7)	23,8% (сред. балл — 7,6)	49% (сред. балл — 15,7)
Лексико-грамматический тест (30)	7,3% (сред. балл — 2,2)	18% (сред. балл — 4,8)	29,3% (сред. балл — 8,8)
Конкурс письменной речи (34)	27,6% (сред. балл — 9,4)	38,2% (сред. балл — 13)	50,8% (сред. балл — 17,3)
Конкурс устной речи (20)	28,5% (сред. балл — 5,7)	44,5% (сред. балл — 8,9)	60% (сред. балл — 12)
Итого (146)	19,5% (сред. балл — 5,56)	30,2% (сред. балл — 8,4)	46,5% (сред. балл — 13,4)

Данные таблицы свидетельствуют о низком среднем показателе выполнения заданий конкурсов, особенно участниками 9 классов. Наблюдается значительное расхождение средних итоговых баллов участников 9, 10 и 11 классов (19,5–46,5%). Данный факт может объясняться сложностью конкурсных заданий, содержание которых не отличается для 9, 10 и 11 классов. Исходя из этого логично увеличение средних баллов в старшей параллели по сравнению с младшей параллелью.

Конкурс «Лексико-грамматическое тестирование», традиционно проводился по двум методикам: клоуз-процедуры, разработанной для проверки грамматической компетенции (артикли, предлоги и местоимения), и по методике, позволяющей проверить лексическую и грамматическую компетенцию (глаголы). В первом случае проверялось владение грамматической компетенцией в ходе восстановления пропущенных в текстах детерминативов, предлогов и местоимений. В качестве материала

для первых трех заданий использован литературный текст повествовательного типа. Четвертое задание требовало от тестируемого выполнения двойной задачи: заполнить оставленные в тексте лакуны, определив лексическое и видовременное соответствие глаголов контексту. Следует отметить, что результаты выполнения лексико-грамматического теста остаются традиционно самыми низкими по сравнению с другими конкурсами. С заданиями данного конкурса участники справились лишь на 18,2%, и всего 6,5% от общего числа участников выполнили задания на 50% и более, показав навыки, необходимые для грамотного употребления лексического и грамматического компонентов, для правильной комбинаторики лексических единиц.

Конкурс «Понимание устного текста» проводился на материале аутентичной аудиозаписи длительностью приблизительно 5 минут, которая представляла собой радиопередачу. Помимо заданий, предполагающих краткие ответы, участникам предлагалось написать комментарий на выбранную из прослушанного текста проблему.

Выполняя задания конкурса «Понимание устного текста», обучающиеся испытывали затруднения в извлечении из звучащего текста конкретной запрашиваемой информации и в умении глобального слушания — выделения основных мыслей и краткого формулирования их своими словами. Письменная продукция в виде комментария также вызвала затруднения.

Следует отметить, что с заданиями указанного конкурса участники справились лишь на 29,6%, и всего 29% от общего числа участников выполнили задания на 50% и более.

Конкурс «Понимание письменного текста» предусматривал выполнение заданий на понимание текстовых документов, которые различаются как по тематике и жанру, так и по формату (сплошные, несплошные, смешанные, составные). Данный конкурс включал также задания с элементами письменной речи.

С заданиями указанного конкурса участники справились на 29,1%, и только 20% школьников выполнили более 50% заданий.

Трудными для выполнения были задания, требующие сформулировать свой ответ (краткость и четкость формулировок, лингвистическая корректность).

Конкурс «Письменная речь» в этом году предполагал три продукта: выполнение теста на соотнесение, комментарий к иллюстрации и электронное письмо.

В сравнении с предыдущим годом результаты выполнения задания конкурса «Письменной речи» немного повысились и составили 38,9% (2023 г. — 33%). Условия конкурса на 50% и более выполнили и продемонстрировали сформированную коммуникативную компетенцию в письменной ситуации 40% обучающихся.

В «Конкурсе устной речи» участники работали с короткими информативными статьями (40–50 слов), проблематику которых надо было понять, представить и обсудить с членами жюри, подкрепив свое мнение аргументами и примерами.

С заданиями указанного конкурса участники справились на 44,3%; 40% школьников выполнили задание на 50% и более. Решая предложенное коммуникативное задание, они показали умение понимать текст документа и представить его основные составляющие в соответствии с инструкцией в листе заданий, интерпретировать документ, сформулировать собственную точку зрения на проблему, отраженную в нем, обосновать свои мысли и представить свое монологическое высказывание в структурированном виде (введение, основная часть, заключение).

Результаты выполнения заданий олимпиады представлены в таблице 104.

Таблица 104

Результаты выполнения заданий олимпиады

Вид задания	Максимально возможный балл	Максимально набранный балл
Лексико-грамматический тест	30	24
Понимание устного текста	30	24
Понимание письменного текста	32	31
Письменная речь (Письмо)	34	31
Устная речь	20	20
ИТОГО:	146	130

Таким образом, анализ результатов регионального этапа ВсОШ текущего года показывает достаточно низкий уровень выполнения всех конкурсных заданий. Отрицательная динамика

ка результатов олимпиады наблюдается на протяжении последних нескольких лет. Причинами сложившейся ситуации могут служить уменьшение количества изучающих французский язык в целом, и мотивированных обучающихся по французскому языку в частности. Вследствие этого наблюдается снижение количества участников и их общей подготовки. Необходимо также отметить значительное усложнение олимпиадных заданий.

Победители и призеры регионального этапа определены согласно установленным проходным баллам для 9–11 классов без дифференциации. Победителями стали 7 школьников 11 класса и 1 школьник 10 класса; призовые места получили 6 участников 9 класса, 4 участника 10 класса и 3 участника 11 класса (всего 21 человек).

В состав победителей и призеров вошли участники из 3 муниципалитетов Челябинской области: Челябинский ГО (18), Снежинский ГО (2), Магнитогорский ГО (1).

Образовательные учреждения, которым удалось подготовить победителей и призеров регионального этапа, представлены следующими организациями: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 48 г. Челябинска», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1 г. Челябинска», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е. Н. Аврорина» (Снежинский ГО), Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича», Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска», Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 67 г. Челябинска», Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска.

По итогам регионального этапа и в соответствии с установленными центральной предметно-методической комиссией проходными баллами для участия в заключительном этапе олимпиады в финал прошли 2 обучающихся 11 класса Челябинского городского округа К. Гитман и А. Колдомасов.

В период с 11 по 16 марта 2024 года К. Гитман и А. Колдомасов успешно прошли подготовку к заключительному этапу

олимпиады в рамках учебно-тренировочных сборов согласно специально разработанной образовательной программе, рассчитанной на 48 академических часов. Программа была реализована высококвалифицированным кадровым составом, имеющим значительный опыт работы.

На заключительном этапе олимпиады в ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» (г. Москва), который проходил с 18 по 22 марта 2024 года, А. Колдомасов стал призером олимпиады, набрав 121 балл из 147 максимально возможных. К. Гитман набрала 111 баллов, не добрав до призерства 2 балла. Результаты выполнения заданий заключительного этапа представлены в таблице 105.

Таблица 105

**Результаты выполнения олимпиадных заданий
заключительного этапа**

Вид задания	Максимально возможный балл	Максимально набранный балл	
		участник 1	участник 2
Лексико-грамматический тест	30	21	22
Понимание устного текста	40	35	37
Понимание письменного текста	30	20	26
Письменная речь (письмо)	25	16	20
Устная речь	22	19	16
ИТОГО:	147	111	121

Процент выполнения заданий заключительного этапа — 75,5% и 82,3% — свидетельствует о высоком уровне подготовки участников.

Учитывая все вышеизложенное, необходимо активизировать работу по повышению у обучающихся мотивации к изучению французского языка. Следует повысить эффективность работы по развитию всех видов речевой деятельности и функциональной грамотности не только при подготовке к олимпиадам, но и в целом в учебном процессе при обучении французскому языку.

При подготовке, организации и проведении школьного, муниципального и регионального этапов ВсОШ в 2024/25 учебном году, а также при подготовке к заключительному этапу олимпиады рекомендуется следующее:

1. Муниципальным органам управления образованием — контролировать организацию работы с одаренными детьми в учебных учреждениях, поддерживать изучение французского языка в школах и способствовать его распространению.

2. Образовательным организациям, школьным методическим объединениям — способствовать созданию механизмов выявления одаренных и обладающих незаурядными знаниями и способностями школьников, а также созданию развивающей образовательной среды, позволяющей поддерживать и совершенствовать таланты обучающихся, планировать, организовывать и создавать условия для работы с одаренными детьми. Активнее привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся общеобразовательных организаций.

Образовательным учреждениям и педагогам:

1. Педагогам регулярно повышать профессиональную квалификацию в соответствии с требованиями современного образования.

2. Педагогам при подготовке ко всем этапам олимпиады:

— использовать задания соответствующего этапа олимпиады уровня языковой сложности;

— использовать форматы заданий, близкие к форматам этапов олимпиады;

— уделять особое внимание усвоению грамматических явлений и подготовке к лексико-грамматическому тесту;

— систематически проводить работу по расширению лексического запаса обучающихся, уделяя внимание идиоматическим выражениям;

— при развитии навыков аудирования как одного из самых сложных видов речевой деятельности для участников использовать аутентичные материалы, репортажи радио- и тележурналистов страны изучаемого языка, оригинальные художественные фильмы, новостные аутентичные передачи, музыкальные передачи, французские сайты для детей разного возраста;

— обучать правильному выполнению письменных заданий всевозможных академических типов (заявка, эссе, доклад, рассказ, статья и др.);

— на всех этапах подготовки применять олимпиадную методику и критерии оценивания, учитывающие объем высказыва-

ния, решение коммуникативной задачи, организацию высказывания и языковое оформление высказывания.

3. Образовательным учреждениям, педагогам и родителям уделять внимание внеурочной деятельности школьников, проявляющих интерес к изучению иностранных языков;

4. Организаторам и жюри олимпиады проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методической комиссией муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

5. Организаторам и жюри проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады.

6. Организаторам и жюри проводить региональный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению регионального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией.

2.22. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по химии в 2023/24 учебном году

Всероссийская олимпиада школьников (далее — ВсОШ, олимпиада) по химии является одной из важнейших форм работы с одаренными обучающимися. Основная цель олимпиады — выявление и развитие у школьников творческих способностей и интереса к научной деятельности; пропаганда научных знаний. Участие школьников в предметной олимпиаде является важным показателем результативности образовательной деятельности.

Олимпиада по химии позволяет выявить обучающихся, проявляющих интерес к изучению естественных наук, формирует естественно-научную грамотность, способствует осознанному выбору профессии. Объем теоретического и практического материала на олимпиаде шире, чем в школьном учебнике, но для

решения большинства задач и ответов вполне достаточно глубокого понимания основ естественно-научных дисциплин.

Региональный этап ВсОШ по химии проводился среди обучающихся 9, 10 и 11 классов общеобразовательных организаций 18 и 19 января 2024 г. на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска» и ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», а также на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2023 № 02/2987 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году».

В региональном этапе ВсОШ по химии приняли участие 131 обучающийся, из них 54,2% юношей (в 2023 году — 45,0%) и 45,8% девушек (в 2022 году — 55,0%).

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по химии за 6 последних лет представлена в таблице 106.

Таблица 106

**Динамика участия школьников в региональном этапе
ВсОШ**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Всего участников	138	130	166	101	111	131
Количество обучающихся 9 класса	51 (37%)	34 (26,15%)	47 (28,31%)	37 (36,6%)	45 (40,5%)	41 (31,3%)
Количество обучающихся 10 класса	38 (27,5%)	36 (27,7%)	27 (16,27%)	39 (38,6%)	32 (28,8%)	38 (29,0%)
Количество обучающихся 11 класса	49 (35,5%)	60 (46,15%)	92 (55,42%)	25 (24,8%)	34 (30,6%)	52 (39,7%)

Из представленной таблицы видно, что количество участников регионального этапа в 2024 году по сравнению с 2023 годом увеличилось на 18,0%; при этом возросло количество обучающихся 11 классов (на 52,9%).

Информация об участниках в разрезе муниципалитетов Челябинской области в региональном этапе ВсОШ представлена в таблице 107.

Таблица 107

**Информация об участниках регионального этапа
ВсОШ по химии в разрезе муниципалитетов**

№ п/п	Муниципалитет	Классы			Всего участников
		9	10	11	
1.	Верхнеуральский МР			1	1
2.	Еманжелинский МР		2		2
3.	Златоустовский ГО	1	1	2	4
4.	Каслинский МР		1		1
5.	Кизильский МР			1	1
6.	Копейский ГО			2	2
7.	Кунашакский МР	3	1		4
8.	Магнитогорский ГО	5	4	13	22
9.	Миасский ГО	3	3	2	8
10.	Озёрский ГО	2	6	6	14
11.	Октябрьский МР	2			2
12.	Саткинский МР	1	1	1	3
13.	Снежинский ГО	6	2	1	9
14.	Сосновский МР			2	2
15.	Троицкий ГО	1			1
16.	Троицкий МР	1			1
17.	Челябинский ГО	11	11	15	37
18.	Чесменский МР	1			1
19.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	4	3	4	11
20.	Образовательные организации, не подведомственные Комитету по делам образования города Челябинска		1	1	2
21.	Усть-Катавский ГО		1		1
22.	Южноуральский ГО		1	1	2
ИТОГО:		41	38	52	131

Из представленных данных видно, что в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по химии приняли участие 22 территории Челябинской области (в 2023 году — 19 территорий).

Наибольшее количество участников представили:

— Челябинский ГО (37 участников, 28,2% от общего количества (в 2023 году доля участников из Челябинска была 43,2%).

— Магнитогорский ГО (22 участника, 16,8% от общего количества участников (2023 год — 17,1%).

— Озёрский ГО (14 участников, 10,7% от общего количества участников (2023 год — 9,0%).

Для большей объективности рассмотрим показатель качества участия обучающихся из различных муниципалитетов исходя из соотношения количества победителей и призеров к общему количеству участников олимпиады (табл. 108).

Таблица 108

**Качественный анализ участия муниципалитетов
в региональном этапе ВсОШ по химии**

№ п/п	Муниципалитет	Всего участников	Победители	Призеры	Всего победителей и призеров	Доля качественного участия, %
1.	Верхнеуральский МР	1	0	0	0	0%
2.	Еманжелинский МР	2	0	0	0	0%
3.	Златоустовский ГО	4	0	0	0	0%
4.	Каслинский МР	1	0	1	1	100%
5.	Кизильский МР	1	0	1	1	100%
6.	Копейский ГО	2	0	0	0	0%
7.	Кунашакский МР	4	0	0	0	0%
8.	Магнитогорский ГО	22	10	5	15	68,2%
9.	Миасский ГО	8	0	0	0	0%
10.	Озёрский ГО	14	1	0	0	7,1%
11.	Октябрьский МР	2	0	0	0	0%
12.	Саткинский МР	3	1	0	0	33,3%
13.	Снежинский ГО	9	0	5	5	55,6%
14.	Сосновский МР	2	0	0	0	0%
15.	Троицкий ГО	1	0	0	0	0%
16.	Троицкий МР	1	0	0	0	0%
17.	Челябинский ГО	37	2	9	11	29,7%
18.	Чесменский МР	1	0	0	0	0%
19.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11	1	7	8	72,7%

№ п/п	Муниципалитет	Всего участников	Победители	Призеры	Всего победителей и призеров	Доля качественного участия, %
20.	Образовательные организации, не подведомственные Комитету по делам образования города Челябинска	2	1	1	2	100%
21.	Усть-Катавский ГО	1	0	0	0	0%
22.	Южноуральский ГО	2	0	0	0	0%
ИТОГО:		131	16	29	45	34,4%

Из таблицы 108 следует, что наибольшее количество победителей и призеров представили:

— Магнитогорский ГО (22 участника, из них победителей и призеров 68,2%, что ниже показателя прошлого года);

— Челябинский ГО (37 участников, из них победителей и призеров 29,7%, что выше показателя прошлого года);

— Снежинский ГО (10 участников, 5 призеров, результативность 50%, 2023 год — победителей и призеров не было).

— По 1 участнику, которые стали призерами, представили Кизильский и Каслинский муниципальные районы, участвующие в региональном этапе ВсОШ впервые.

Следует отметить, что в 2024 году снизилась результативность участников из Озёрска. Озёрский ГО представил 14 участников, из них лишь 1 победитель, таким образом результативность — 7,1% (2023 год — 30%).

Рассмотрим качественные показатели отдельных образовательных организаций.

Челябинский ГО — 11 результатов:

МБОУ «Лицей № 11 г Челябинска» (1 призер), МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска (1 призер), МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска (3 призера), МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Героя Родионова Е. Н. (1 призер), МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» (1 победитель), МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» (1 победитель, 2 призера), МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска» (1 призер).

Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области, — 8 результатов: ГБОУ «ЧОМЛИ» (1 победитель, 7 призеров).

Образовательные организации, не подведомственные Комитету по делам образования города Челябинска: НОУ «СОШ «Эстет-центр» — 1 победитель, Частное образовательное учреждение высшего образования «Международный Институт Дизайна и Сервиса» — 1 призер.

Магнитогорский ГО — 15 результатов: МОУ «СОШ № 1» (1 победитель, 2 призера), МОУ «СОШ № 5 с углубленным изучением математики» (7 победителей), МОУ «СОШ № 8 города Магнитогорска» (1 призер), МОУ «СОШ № 12 города Магнитогорска» (2 победителя), МОУ «Гимназия № 53» города Магнитогорска (1 призер), МОУ «СОШ № 56 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска (1 призер).

13 (59,0%) муниципалитетов Челябинской области, представители которых участвовали в олимпиаде, не имеют качественных показателей на региональном этапе ВсОШ по химии, показатель на 3% ниже, чем был в 2023 году.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по химии проводился по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией (далее — ЦПК).

Пакет материалов включал:

- комплекты заданий теоретического тура для 9, 10 и 11 классов;
- бланки ответов на задания теоретического тура;
- ответы на задания теоретического тура;
- задания для проведения экспериментального тура;
- ответы на задания экспериментального тура;
- методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады по химии;
- методические рекомендации по оцениванию заданий регионального этапа всероссийской олимпиады по химии;
- перечень оборудования для проведения практического тура.

Региональный этап ВсОШ школьников по химии проходил в 2 тура: теоретический и экспериментальный.

В задания теоретического тура входило 5 задач, каждая из которых максимально оценивается в 15 баллов. За решения задач теоретического тура можно было получить максимум 75 баллов. Выполнение практического тура максимально оценивается в 25 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов, которое можно было набрать за правильное выполнение заданий регионального этапа в 9, 10 и 11 классах, — 100.

В таблице 109 показаны результаты выполнения заданий теоретического и экспериментального туров регионального этапа ВсОШ по химии.

Таблица 109

№ задачи	9 класс			10 класс			11 класс		
	рейтинговый балл задачи	средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения	рейтинговый балл задачи	средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения	рейтинговый балл задачи	средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения
1	15	2,31	15,4	15	2,94	19,6	15	4,10	27,3
2	15	3,96	26,4	15	3,07	20,5	15	1,32	8,8
3	15	2,39	15,9	15	1,24	8,3	15	3,36	22,4
4	15	1,11	7,4	15	1,50	10,0	15	2,60	17,3
5	15	4,73	31,5	15	1,97	13,1	15	4,58	30,5
Эксперимент	25	15,66	62,6	25	8,90	35,6	25	7,98	31,9

Анализируя данные таблицы 4, следует отметить, что в 2024 году процент выполнения заданий теоретического тура в 9 и 10 классах ниже, чем в 2023 году, в 11 классе — выше, чем в предыдущем году. Практический тур во всех классах был выполнен с более низкими баллами.

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии представлены в таблице 110.

**Лучшие результаты
теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Наименование образовательной организации	Класс обучения	Результат (баллы/% выполнения)
9 класс				
1.	Косолапов Я.	Магнитогорский ГО	9	72,5/96,7%
2.	Чайка А.	Саткинский МР	9	53,5/71,3%
3.	Белов Г.	Магнитогорский ГО	8	48/64,0%
4.	Ярина Т.	Челябинский ГО	9	36/48%
5.	Мальцев Е.	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	9	30,5/40,7%
10 класс				
1.	Вараксин А.	Магнитогорский ГО	10	66,6/88,8%
2.	Захаров М.	Челябинский ГО	10	49/65,3%
3.	Круглов Д.	Магнитогорский ГО	10	38,8/51,7%
4.	Прасолов И.	Негосударственное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Эстет-центр»	10	31,5/42,0%
11 класс				
1.	Жаров Н.	Озёрский ГО	11	60,3/80,4%
2.	Мещеряков П.	Магнитогорский ГО	11	47,8/63,7%
3.	Ильинец А.	Магнитогорский ГО	11	45,6/60,8%
4.	Латипов Д.	Магнитогорский ГО	11	41/54,7%
5.	Худайгулов Э.	Магнитогорский ГО	11	38,8/51,7%
6.	Степкина К.	Магнитогорский ГО	11	38,5/51,3%
7.	Руденко К.	Магнитогорский ГО	11	35/46,6%
8.	Пичугов Н.	Магнитогорский ГО	11	33,8/45,1%

Максимальный балл за решение теоретических задач — 75. Статистические данные, представленные в таблице 5, показывают, что максимальные баллы не получил ни один из участников олимпиады, процент выполнения теоретических заданий в лучших работах — от 40,7 до 97,7%.

Анализ выполнения заданий теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии выявил вопросы, на которые следует обратить внимание при подготовке обучающихся к олимпиаде 2023/24 учебного года.

Задания теоретического тура для 9 класса были направлены на проверку знаний вопросов по аналитической химии, классификации веществ по описанию их физических и химических свойств, установлению логических связей в цепочках химических превращений между классами неорганических соединений, начальных знаний по кристаллографии и термодинамике, умений производить математические расчеты, по химии радиоактивного распада.

Для решения задания 9-1 были необходимы знания о свойствах соединений серы и газовых законов, умение производить математические расчеты по уравнениям реакций, при определении формулы вещества, расчеты по уравнению, расчеты по уравнению Менделеева — Клайперона. Задание соответствовало уровню 9 класса. Основные ошибки были в определении продуктов реакции и в математических расчетах.

Процент выполнения — 15,4%, неоправданно низкий, так как в решении задачи все реакции были достаточно известные.

Задание 9-2 было направлено на знание тривиальных названий и истории открытия металлов. Правильное определение металлов позволило бы ученикам написать уравнения реакций и произвести необходимые математические расчеты.

Основные ошибки связаны с тем, что для решения задачи необходимы знания о свойствах элементов, не изучаемых в 9 классе (молибден, свинец, олово), поэтому в уравнениях реакций неверно записаны продукты реакций, неправильно используются алгебраические вычисления.

Следует отметить, что в задаче есть сведения, позволяющие набрать определенное количество баллов, поэтому процент выполнения данной задачи составил 26,4%.

Задание 9-3 предполагало правильное определение элементов и их соединений на основании данных, предложенных в задаче, в частности при анализе значения молярных масс. Трудность состояла в том, что нужно было вспомнить об изотопах.

Также была приведена необычная схема превращений, что, скорее всего, смутило многих обучающихся.

Процент выполнения — 15,9%.

Задание 9-4 оказалось наиболее сложным для обучающихся, так как предполагало знание материала, который не рассматривается в средней школе (дальтонида и бертоллида), нахождение формул, в которых индексы представляли не целые числа.

Процент выполнения — 7,4%

Задание 9-5 предусматривало умение работать с термохимическими уравнениями. Данные, приведенные в задаче, позволяли достаточно успешно с ней справиться.

Процент выполнения самый высокий — 31,5%.

В заданиях для 10 класса наряду с элементами неорганической химии были включены задания по органической химии (свойства углеводородов и кислородсодержащих соединений), физической химии, аналитической химии. Для решения некоторых заданий необходимо было проведение сложных для школьников математических расчетов.

Задание 10-1 предполагало определение качественного и количественного состава газовой смеси по ее молярной массе и свойствам, а также умение с помощью математических расчетов определять формулы веществ. Основные ошибки были допущены при определении количественного состава газовой смеси. Задание вполне соответствовало уровню 10 класса.

Процент выполнения — 19,6%.

В задании 10-2 проверялось знание свойств переходных металлов и их соединений, а также знание использования металлов в различных процессах и производствах. Основные ошибки связаны с недостаточным практическим опытом и практическими знаниями.

Процент выполнения составил 20,5% и является самым высоким.

Для решения **задания 10-3** были необходимы знания обучающихся об основности фосфоросодержащих кислот и умение производить расчеты с участием константы диссоциации. Задача оказалась наиболее трудной для обучающихся. Одним из замечаний экспертов было, что в критериях не учтен балл

за нахождение формулы соли NaH_2PO_2 , хотя по условию задачи это требовалось.

Процент выполнения задачи составил 8,3%.

В задании 10-4 проверялись знания Принципа Ле-Шателье и умение составлять графики изменения концентраций в соответствии с ним. Для полного решения задачи необходимо было использовать достаточно сложный математический аппарат, знать зависимость энтальпии и энтропии от константы равновесия. Большая часть ошибок была связана с недостатками в математических вычислениях.

Процент выполнения низкий — 10,0%.

В задании 10-5 проверялись знания обучающихся в области органической химии, в частности свойств формальдегида (в январе свойства карбонильных соединений еще не изучается).

Также в задании проверялись умение пользоваться данными количественного анализа йодометрического титрования для определения молярной массы вещества.

Процент выполнения задания 10-5 — 13,1%.

Для решения заданий 11 класса ученикам необходимы более глубокие знания о свойствах неорганических и органических веществ, знание химической кинетики и термодинамики, умение устанавливать причинно-следственные связи между строением и свойствами веществ, механизмами химических реакций.

В задании 11-1 проверялись знания свойств металлов и умение по данным эксперимента и математическим расчетам определять металлы. Основные сложности возникали в предположении продуктов реакции гидролиза нитратов. Экспертами было отмечено, что для более успешного решения необходимо было дополнить задачу данными.

Процент выполнения этой задачи — 27,3%.

В задании 11-2 проверялись знания химических свойств соединений железа и умение производить математические расчеты с целью определения формул неизвестных соединений. Основные сложности связаны с тем, что соединения, формулы которых необходимо определить в задаче, не изучаются в школьном курсе химии.

Процент выполнения самый низкий — 8,8%.

Задание 11-3 направлено на изучение действия квантовых точек. Первая часть — определение формулы вещества по массовой доле элемента, что является вполне доступно для решения в 11 классе. Вторая часть задачи предполагает знание химической кинетики, но в задаче достаточно данных, чтобы при минимальных знаниях данной темы найти верное решение. Плюсом задачи является то, что при ее решении можно ознакомиться с не изучаемым в средней школе материалом.

Основные ошибки были сделаны в математических расчетах.

Процент выполнения — 22,4 %.

Для решения **задания 11-4** необходимы знание механизмов нуклеофильного замещения (SN1 и SN2), стереохимии и умение определять условия синтеза органических веществ в соответствии с данными механизмами. В последней части задачи с помощью принципа жестких и мягких кислот и оснований (ЖМКО) необходимо было предположить образование нитросоединений или алкилнитритов. С этим практически никто не справился, так как эта часть задачи выходит за рамки школьного уровня.

Процент выполнения — 17,3%.

Задание 11-5 представляло схему превращений, в которой наряду с незнакомыми реакциями были реакции, вполне доступные для решения.

Процент выполнения — 30,5% (самый высокий в 11 классе).

В ходе выполнения заданий экспериментального тура участники олимпиады должны были показать умения работать с химической посудой, приборами и реактивами, использовать знания о количественном и качественном анализе, предсказывать результаты химических исследований, соблюдать правила техники безопасности.

Для проведения экспериментального тура были даны задачи по аналитической химии: качественный анализ (9 класс) и количественный анализ (10–11 классы). Процент выполнения заданий экспериментального тура ниже во всех параллелях, чем в 2023 году (9 класс — ниже на 32%, 10 и 11 — на 25%). Это объясняется как более сложными заданиями (в 9 и 10 классах), так и недостаточно корректным экспериментом (11 класс).

Качественный анализ 9 класса предполагал знание тех свойств определяемых веществ, которые не всегда изучаются в школьном курсе. Процент выполнения — 62,6%.

В 10 классе было предложено титрование буферной смеси. Не все ученики справились с теоретическими заданиями. Процент выполнения — 35,6%.

В 11 классе эксперимент по условию задания не всегда был результативным. Процент выполнения — 31,9%.

Стоит отметить умения участников олимпиады 10–11 классов проводить логический анализ представленных задач, альтернативные схемы анализа, расчеты среднего объема титрантов и др.

Основные ошибки при выполнении заданий экспериментального тура: многие участники не владеют экспериментальными умениями и навыками, в частности техникой титрования, не умеют строить алгоритм выполнения операций.

Лучшие результаты выполнения заданий экспериментального тура представлены в таблице 111.

Таблица 111

**Лучшие результаты
выполнения заданий экспериментального тура**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Наименование образовательной организации	Класс обучения	Результат (баллы/% выполнения)
9 класс				
1.	Данилин А. Г.	Челябинский ГО	9	25/100%
2.	Мисичук С. Э.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	9	25/100%
3.	Косолапов Я. А.	Магнитогорский ГО	9	24,5/98%
4.	Мальцев Е. О.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	9	24/96%
5.	Чайка А. Д.	Саткинский МР	9	23,5/94%
6.	Карпенко Ю. О.	Челябинский ГО	9	22,3/89%
7.	Сударева В. В.	Челябинский ГО	9	22/88%
8.	Белов Г. И.	Магнитогорский ГО	8	20,5/82%

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Наименование образовательной организации	Класс обучения	Результат (баллы/% выполнения)
10 класс				
1.	Балтрушевич Е. О.	Челябинский ГО	10	23/92%
2.	Захаров М. В.	Челябинский ГО	10	20,5/82%
3.	Прасолов И.	Челябинский ГО	10	19/76%
4.	Симонов С.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	10	19/76%
5.	Богомоллов Е.	Каслинский МР	10	18,5/74%
6.	Зарецкий С.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	10	18/72%
7.	Кабанов А.	Снежинский ГО	10	18/72%
8.	Дроздова В.	Челябинский ГО	10	17/68%
9.	Вараксин А.	Магнитогорский ГО	10	16/64%
11 класс				
1.	Руденко К.	Магнитогорский ГО	11	25/100%
2.	Степикина К.	Магнитогорский ГО	11	25/100%
3.	Мещеряков П.	Магнитогорский ГО	11	24,5/98%
4.	Пичугов Н.	Магнитогорский ГО	11	23,5/94%
5.	Соловьев М.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11	23/92%
6.	Худайгулов Э.	Магнитогорский ГО	11	23/92%
7.	Латипов Д.	Магнитогорский ГО	11	22,5/90%
8.	Ильинец А.	Магнитогорский ГО	11	21/84%

Данные, представленные в таблице 6, свидетельствуют о том, что полностью справились с заданием экспериментального тура 2 участника олимпиады 9 класса (4,9%) и 2 участника из 11 класса (3,8%). Из числа участников 10 класса полностью с выполнением заданий практического тура не справился никто. Также следует отметить, что среди победителей и призеров наиболее сложным практическое задание стало для участников 10 класса, более 20 баллов (из 25) набрали только 2 человека, в 9 и 11 классах таких участников по 8 человек.

Заключительный этап ВсОШ по химии проходил в г. Саранске (республика Мордовия) с 4 апреля по 10 апреля 2024 года. Команду Челябинской области по химии представляли 7 человек, из них 1 участник стал победителем, 5 — призерами (85,7%, 2023 год — 37,5%; 2022 год — 60%). Результаты заключительного этапа ВсОШ по химии представлены в таблице 112.

Таблица 112

**Результаты заключительного этапа
ВсОШ по химии (2023/24 учебный год)**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Наименование образовательной организации	Класс обучения	Статус
9 класс				
1.	Косолапов Я.	Магнитогорский ГО	9	Победитель
2.	Чайка А.	Саткинский МР	9	Призер
10 класс				
3.	Вараксин А.	Магнитогорский ГО	10	Призер
4.	Захаров М.	Челябинский ГО	10	Призер
11 класс				
5.	Жаров Н.	Озёрский ГО	11	Призер
6.	Ильинец А.	Магнитогорский ГО	11	Призер
7.	Мещеряков П.	Магнитогорский ГО	11	Участник

Анализ результатов выполнения олимпиадных заданий регионального и заключительного этапов ВсОШ по химии в 2024 году позволяет сформулировать рекомендации, направленные на совершенствование методических подходов к подготовке обучающихся к олимпиадам 2024/25 учебного года:

1. Руководителям муниципальных методических объединений учителей химии:

— проанализировать результаты регионального этапа олимпиады;

— организовать систему занятий (семинары, круглые столы и др.) по теме «Из опыта работы учителей химии по подготовке обучающихся к олимпиадам»;

— организовать систему обучающих семинаров для учителей по решению олимпиадных задач;

— проводить работу по организации непрерывного олимпиадного движения в течение учебного года с целью повышения уровня подготовки обучающихся к олимпиаде по химии.

2. Учителям химии:

— обеспечить дифференцированный подход на уроках химии и внеурочных занятиях с одаренными детьми;

— выстраивать индивидуальную образовательную траекторию для обучающихся, проявляющих повышенный интерес к изучению химии;

— при подготовке обучающихся к олимпиадам использовать методические рекомендации центральной предметно-методической комиссии;

— проводить в системе планомерную подготовку обучающихся ко всем этапам всероссийской химической олимпиады;

— формировать умения логического анализа условия задачи, рациональной организации проведения химического эксперимента;

— развивать навыки работы с веществами и лабораторным оборудованием;

— при подготовке обучающихся к региональному этапу необходимо ориентироваться на уровень заданий предшествующих лет;

— обеспечить выполнение практической части образовательной программы, целенаправленное развитие экспериментальных умений обучающихся в системе практических и лабораторных работ;

— при подготовке использовать межпредметные связи: математика, физика; знакомить обучающихся с основами математического моделирования;

— использовать в учебной практике публикации по вопросам олимпиады журнала «Химия в школе», издания специальной методической литературы, посвященной проблеме подготовки школьников к олимпиадам разного уровня;

— для подготовки к олимпиадам любого уровня можно использовать интернет-ресурсы, которые позволяют найти множество примеров олимпиадных задач с решениями, прочитать интересные факты о веществах и процессах, глубоко изучить сложные теоретические вопросы химии, без знания которых невозможно

успешно участвовать в олимпиаде, принять участие в обсуждении актуальных вопросов олимпиадного движения.

Интернет-ресурсы для подготовки к олимпиаде по химии:

<http://vserosolymp.rudn.ru/>.

<http://lyceum-syz.narod.ru/>.

<http://festival.1september.ru/articles/529470/>.

<http://botaniks.ru/ximiya.php>.

<http://himiavmeste.narod.ru/zadachi1.html>.

<http://www.alleng.ru/edu/chem2.htm>.

<http://moupschool1.narod.ru/himia.htm>.

http://www.chem.msu.su/rus/elibrary/zadachi_olimpiad.html.

<http://works.tarefer.ru/94/100126/index.html>.

<http://www.himhelp.ru/section23/section5/section37/>.

<http://www.kristallikov.net/page34.html>.

<http://www.zomber.ru/chemistry lec/Index73.php>.

<http://www.chem.msu.su/rus/olimp/>.

<http://olimp.distant.ru/>.

<http://www.olimpiada.ru/>.

2.23. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экологии в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по экологии проводился 08 и 09 февраля 2024 г. В олимпиаде приняли участие 133 человека, из них 9 класс — 49 чел., 10 класс — 27 чел., 11 класс — 57 чел. Среди участников, выступавших за 9 класс, был 1 участник 7 класса и 5 участников 8 класса.

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии представлена в таблице 113.

Таблица 113

Динамика участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии в 2017–2024 гг.

Годы проведения олимпиад	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Всего участников	105	104	87	106	130	130	159	133
Обучающиеся 9 классов	37	29	32	31	42	38	50	49

Обучающиеся 10 классов	30	34	19	44	50	42	45	27
Обучающиеся 11 классов	38	41	36	31	38	50	64	57

Анализируя данную динамику участия в региональном этапе, можно увидеть, что в 2021, 2022 и 2024 гг. количество участников составляло примерно 130 чел., наибольшее количество участников было в 2023 г. — 159 чел. Надо отметить, что по проходным баллам на региональный этап в 2024 году приглашены были 174 чел.: 9 кл. — 55 чел., 10 кл. — 41 чел., 11 кл. — 78 чел. Наибольший отказ был от приглашенных участников 11 класса, что можно объяснить спецификой и сложностью подготовки к региональному этапу олимпиады по экологии, а также необходимостью иметь выполненный индивидуальный проект экологической направленности.

В таблице 114 дана сравнительная характеристика количества победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады по экологии за последние 4 года.

Таблица 114

**Динамика количества победителей и призеров
регионального этапа всероссийской олимпиады школьников
по экологии в 2020–2024 гг.**

Годы проведения олимпиад	2020/21		2021/22		2022/23		2023/24	
	победители	призеры	победители	призеры	победители	призеры	победители	призеры
Обучающиеся 9 кл.	6	10	5	8	8	10	8	10
Обучающиеся 10 кл.	8	11	6	11	6	10	4	7
Обучающиеся 11 кл.	6	7	8	11	10	14	9	12
ИТОГО:	20	28	19	30	24	34	21	29

Количество победителей за последние 4 года колеблется от 19 до 24 человек, а количество призеров от 28 до 34 человек.

В состав победителей регионального этапа вошли обучающиеся из образовательных учреждений г. Челябинска; образовательных организаций, подведомственных Минобрнауки Челябинской области; Магнитогорского ГО; Троицкого ГО; Миасского ГО; Златоустовского ГО и Саткинского МР.

Большая часть победителей 2024 года — это обучающиеся образовательных организаций г. Челябинска: МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 102 г. Челябинска», ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей», МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска имени Родионова Е. Н.». Надо отметить, что обучающиеся данных образовательных учреждений ежегодно являются победителями регионального этапа олимпиады по экологии, что свидетельствует о наличии в данных общеобразовательных организациях системы подготовки обучающихся ко всем этапам данной олимпиады.

Также победителями регионального этапа олимпиады по экологии стали обучающиеся следующих общеобразовательных организаций Челябинской области: МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска; МОУ «СОШ № 56 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска; МБОУ «Лицей № 13» Троицкого ГО; МАОУ «СОШ № 4» Миасского ГО; МОУ «СОШ № 14» Саткинского МР; МАОУ «СОШ № 2» Златоустовского ГО.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по экологии состоял из двух туров: теоретического тура и защиты экологических проектов, выполненных обучающимися во время подготовки к региональному этапу олимпиады.

Пакет материалов для организации и проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии разработан Центральной предметно-методической комиссией и включал:

- комплекты заданий теоретического тура для 9–11 классов;
- бланки ответов на задания теоретического тура (матрицы);
- ответы на задания теоретического тура;
- методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии;

— методические рекомендации по оцениванию экологических проектов.

Теоретический тур регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии включал задания в виде вопросов из разных областей экологии, ответы на которые были развернутого вида с приведением соответствующих доказательств и аргументов.

Для участников 9 класса количество заданий теоретического тура — 14, эти же задания повторяются в 10 и 11 классах, а также дополнительно в 10 классе есть еще 2 задания — всего 16 заданий, в 11 классе — 3 задания и всего 17 заданий.

Данные задания теоретического тура потребовали от участников олимпиады как воспроизведения теоретических знаний, так и умения проводить сравнительный анализ содержания вариантов ответов и письменного изложения ответа с его обоснованием. Выполнение заданий такого формата показывало знания у обучающихся не только понятийного аппарата по экологии, но и умения оперировать (распоряжаться) собственными знаниями, анализировать содержание и объем понятий, находить общее и различное, полно и аргументировано излагать свою позицию, обращаясь к экологической фактологии.

Ориентирами для разработки заданий теоретического тура послужили учебники и учебные пособия для общеобразовательных учебных учреждений, экологические понятия, входящие в содержание таких предметов, как биология, география, химия, обществознание и т. д.; учебники и учебные пособия для вузов.

Такой метапредметный подход в содержании вопросов теоретического тура вызывает у участников олимпиады сложности в правильной формулировке ответов на них, чем объясняются низкие баллы за задания 1-го тура:

— средний балл, набранный участниками 9 классов, — 29 из 72 возможных; минимальный балл — 9, максимальный балл — 44; менее 50% от максимально возможной суммы набрали 37 чел.;

— средний балл, набранный участниками 10 классов, — 40 из 80; минимальный балл — 16, максимальный балл — 58; менее 50% от максимально возможной суммы набрали 11 чел.;

— средний балл, набранный участниками 11 классов, — 35 из 88; минимальный балл — 6, максимальный балл — 67; менее 50% от максимально возможной суммы набрали 39 чел.

Анализ выполнения заданий теоретического тура регионального этапа ВсОШ по экологии

Из 14 заданий, одинаковых для 9–11 классов, наиболее сложными для полного ответа были следующие задания:

№ 1 — Почему появляются новые определения и направления экологии?

Участники олимпиады, в основном, описывали эти направления, не объясняя причины их появления, что приводило к снижению или отсутствию баллов за данное задание.

Максимальное количество баллов за данное задание получили 3 чел. из 9 кл., 7 чел. — 10 кл., 2 чел. — 11 кл.

№ 5 — Укажите три главных условия, необходимых для обеспечения действия механизма отбора.

Сложность данного задания заключалась в том, что надо было объединить знания экологии и эволюции, а большинство участников отвечали на вопрос только с позиции эволюции, что приводило к снижению оценивания их работ.

Максимальное количество баллов за данное задание не получил ни один участник олимпиады.

№ 6 — Укажите два основных критерия приспособленности, которые отражают ее экологические и эволюционно-генетические аспекты.

Данное задание также требовало объединение знаний по экологии и эволюции, что не всегда было отражено в ответах участников олимпиады.

Максимальное количество баллов за данное задание получили только 3 участника — 10 кл., 2 участника — 11 кл.

№ 7 — В чем проявляется роль гомеостатических механизмов в отношении фенологии (сроков наступления определенных явлений в жизни природы) при колебании погодных условий? В чем причина того, что наблюдаемые фенологические изменения обычно отстают от темпов направленных изменений климата (потепление климата)? Почему наблюдаются направленные фенологические изменения в широтном направлении?

При ответе на данное задание необходимо было объединить знания экологии, фенологии и географии, что не всегда было показано в ответах, в основном, опирались только на экологические аргументы и объяснения.

Максимальное количество баллов за данное задание не получил ни один участник олимпиады.

№ 9 — Укажите главный критерий для выделения вида во времени (вопрос 1) и в пространстве (вопрос 2)?

При ответе на первый вопрос надо было указать только степень морфологических различий, которая и является именно главным критерием, а при ответе на второй вопрос — репродуктивную изоляцию, которая исключает поток генов. А в ответах участников были предложены другие и менее значимые критерии или ответы содержали несколько критериев и какой из них был главным из ответов участников олимпиады было непонятно.

Максимальное количество баллов за данное задание ни один участник олимпиады не получил.

Наиболее успешными были следующие задания:

№ 2 — Почему экологию можно определить как науку о единстве мира? Почему человек как бы «выделился» из природы? Почему он хочет «вернуть» себя обратно? Почему для сохранения отдельных видов необходимо сохранение местобитания?

Данное задание основано на базовых экологических знаниях, поэтому большинство участников олимпиады с ним справилось, но не всегда на максимально возможное количество баллов.

Максимальное количество баллов за данное задание получили 4 чел. из 9 кл., и по 9 чел. из 10 и 11 кл.

№ 11 — Какова может быть судьба популяций определенного вида, обитающих на данной территории, при изменении условий среды? Укажите два возможных варианта развития событий.

Данное задание показывает пути адаптации популяций к условиям обитания, что является основой популяционной экологии.

Максимальное количество баллов за данное задание получили 27 чел. из 9 кл., 17 чел. — 10 кл., 31 чел. — 11 кл.

№ 12 — Можно ли говорить о круговороте веществ в биосфере? Можно ли говорить о круговороте энергии в биосфере?

Данное задание является типичным экологическим вопросом, поэтому участники дали правильные ответы.

Максимальное количество баллов за данное задание получили 18 чел. из 9 кл., 2 чел. — 10 кл., 11 чел. — 11 кл.

№ 16 — Почему так важна экономическая оценка природы? Укажите три основных фактора, которые могут способствовать повышению стоимости природного богатства?

Задание объединяет экологические и экономические знания, оценивается в 8 баллов, но вместе с тем участники олимпиады смогли дать правильные ответы.

Максимальное количество баллов за данное задание получили 13 чел. из 10 кл., 9 чел. — 11 кл., в 9-м классе данного задания не было.

№ 17 — В Российской Федерации принято решение о переходе страны на путь экологически устойчивого развития (Перечень поручений Президента РФ по итогам заседания Государственного совета по вопросу «Об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений», 2017 год). Почему для экономической безопасности необходимо обеспечение экологически устойчивого развития?

Данное задание было предложено участникам 11 класса, и они верно отметили роль негативного воздействия человека на окружающую среду.

Максимальное количество баллов набрали 23 чел. из 11 кл.

Анализ выполнения заданий проектного тура регионального этапа ВсОШ по экологии

Второй тур — конкурс экологических проектов. Защита экологических проектов, представленных на конкурс, осуществлялась участниками каждой параллели, объединенными в соответствующие группы.

Конкурс экологических проектов являлся логическим завершением регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии. В этом туре участники:

— представляли результаты своей исследовательской работы, выполненной в период подготовки к олимпиаде;

— демонстрировали свое умение дискутировать на экологические темы;

— аргументированно отстаивали свою позицию.

Оценивание экологического проекта проводилось в два этапа: заочный и очный.

На заочном этапе — оценивание рукописи проекта — рассматривались:

— творческий подход и оригинальность работы;

— изложение материала с точки зрения его структурированности, четкости, лаконичности и логики;

— тема проекта — ее обоснование, соответствие цели, задачам, содержанию и выводам по работе;

— необходимость критического обзора изучаемой участником экологической проблемы.

Проверялись электронные варианты рукописей проектов на плагиат — нарушения не выявлены.

Максимально возможный балл оценивания рукописи экологического проекта равен 18 баллам (табл. 115).

Таблица 115

Шкала оценки рукописи экологического проекта

Критерий	Показатель	Балл
Творческий подход и оригинальность работы	Представлены полностью, не вызывают сомнений	2
	Представлены частично	1
	Отсутствуют	0
Структурированность, четкость и лаконичность изложения	Текст структурирован, четкий стиль изложения	2
	Текст недостаточно четко структурирован	1
	Структура текста и форма изложения неудовлетворительны	0
Логика изложения	Представлена полностью, не вызывает сомнений	2
	Представлена частично, есть недочеты	1
	Не представлена или есть серьезные нарушения, не прослеживаются	0

Критерий	Показатель	Балл
Соответствие темы, цели и задач содержанию работы и выводам	Полное соответствие	2
	Неполное соответствие, есть отклонения	1
	Нет соответствия, серьезные отклонения	0
Обоснованность темы (введение)	Представлена полностью	2
	Представлена частично	1
	Отсутствует или не убедительна	0
Адекватность подходов и методов исследования (материал и методы)	Полное соответствие подходов и методов поставленной цели	2
	Неполное соответствие	1
	Не соответствует или вызывает сомнения	0
Соответствие объема выполненной работы и результатов исследования для достижения цели работы (результаты)	Соответствует, достаточный объем выполненной работы и результатов для обоснования выводов	2
	Не полностью соответствует	1
	Не соответствует	0
Обоснованность критического обзора состояния проблемы (обсуждение и библиография)	Представлен достаточный критический обзор	2
	Недостаточно полный	1
	Отсутствует или есть серьезные пробелы	0
Обоснованность выводов (выводы)	Полностью обоснованы	2
	Обоснованы частично	1
	Отсутствует удовлетворительное обоснование	0
Максимальный балл		18

Максимальные 18 баллов при проверке рукописи были поставлены 1 чел. из 9 кл., 2 чел. из 10 кл., 1 чел. из 11 кл. Большинство рукописей проектов были оценены от 14 до 17 баллов, снижение было за частичную оригинальность и творческий подход, а также за соответствие объема выполненной работы и результатов исследования для достижения цели работы.

В большинстве рукописей проектов участников РЭ олимпиады по экологии очень хорошо были представлены такие элементы оценивания, как:

- структурированность, четкость и лаконичность изложения;
- логика изложения;
- адекватность подходов и методов исследования (материал и методы);
- обоснованность критического обзора состояния проблемы (обсуждение и библиография).

В рукописях экологических проектов в соответствии с показателями оценивания встречались следующие ошибки:

1. В введении недостаточно аргументированно были показаны актуальность и практическая значимость исследования, часто были общие сведения по изучаемой проблеме, представленные в сжатой форме.

2. В некоторых проектах нет четкого понимания, что выводы формулируются согласно поставленным задачам, поэтому выводы либо отсутствуют и есть только раздел заключение с общими обобщающими фразами, либо неконкретны.

3. Обзор литературы бывает недостаточен для обоснования актуальности, практической значимости темы. В тексте отсутствуют ссылки на источники информации.

4. В методической части недостаточно полно описаны методики изучения, нет объяснения почему выбранные методики являются наиболее эффективными при исследовании выбранного объекта, процесса, явления.

5. Недостаточно уделяется внимание анализу результатов. При изложении результатов используются не все средства наглядности, в ряде случаев были выбраны неподходящие формы представления фактического материала.

6. Неумение обучающихся отделить главное от второстепенного, систематизировать информацию по степени важности для обсуждения. Иногда в основной части помещался материал, который должен быть представлен в приложении к работе, особенно в иллюстрированном виде.

7. У некоторых участников регионального этапа рукопись оформляется не по ширине страницы, а выравнивается по правому краю.

Отработка навыков проектной деятельности и правильности оформления проектов необходима в связи с введением на заключительном этапе олимпиады конкурса эссе, по условию которого участники олимпиады должны письменно составить проект по тематике, определенной предложенной цитатой по экологической проблематике.

Защита проекта на секции призвана определить подготовленность участника олимпиады к публичному обсуждению результатов проекта и аргументированной защите собственного мнения, оценить реальный вклад конкурсанта в достижение целей проекта, оценив исследовательскую культуру конкурсанта, владение экологической терминологией, знание проблемной области, в рамках которой осуществлялась работа над проектом. Максимально возможный балл — 18 баллов (табл. 116).

Таблица 116

Шкала оценивания защиты проектов

Критерий	Показатель	Балл
Адекватность (соответствие) выступления заявленной теме и выполненному проекту	Полностью соответствует	2
	Не полностью раскрывает суть и основные положения проекта	1
	Выступление не соответствует теме заявленного проекта	0
Выстроенность, логика выступления	Полностью логически выстроенное представление проекта	2
	Есть недочеты в представлении проекта	1
	Логика выступления не просматривается или вызывает сомнение	0
Лаконичность и четкость выступления	Четкий и ясный стиль выступления	2
	Есть недочеты в форме представления проекта	1
	Стиль изложения затрудняет понимание сути проекта	0
Владение материалом, способность отвечать на вопросы	Свободное владение материалом	2
	Неполные ответы	1
	Затруднения с ответами	0

Критерий	Показатель	Балл
Способность ведения дискуссии, убедительность аргументации, демонстрация заинтересованности	Убедительно и заинтересованно	2
	Затруднения в ведении дискуссии	1
	Неубедительно	0
Постановка проблемы (актуальность, приоритетность)	Полностью аргументирована	2
	Представлена лишь схематично	1
	Не убедительна, вызывает серьезные сомнения	0
Обоснованность логики выполнения проекта	Полностью обоснована, логика выполнения проекта не вызывает сомнений	2
	Обоснована не полностью	1
	Отсутствует или вызывает серьезные сомнения	0
Обоснованность положений, выносимых на защиту проекта	Полностью обоснованы	2
	Частично обоснованы	1
	Есть необоснованные положения или обоснование неубедительно	0
Обоснование значимости работы и перспектив дальнейших исследований	Представлено полностью, убедительно	2
	Представлено неполно	1
	Не представлено, не убедительно, вызывает сомнения	0
Максимальный балл		18

В 2023/24 учебном году в период проведения регионального этапа олимпиады защита проектов осуществлялась в двух вариантах: участники, проживающие на территории Челябинского ГО, защищали по параллелям в очном формате на базе МБОУ «СОШ № 70 г. Челябинска», а для иногородних участников была организована онлайн защита на базе ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования».

Анализ тематики проектов участников олимпиады показывает, что обучающиеся всех классов чаще выбирают тематику проектов, ориентированную на вопросы прикладной и общей экологии, а также в этом году сохранилась тенденция к увеличению количества проектов, направленных на изучение экологических проблем с использованием растений и животных как

индикаторов состояния окружающей среды, также сохранилась тенденция уменьшения количества проектов по изучению экологии человека. Интерес к прикладным проектам по экологии объясняется актуальностью для школьников региональных и муниципальных экологических проблем в данной области, а также наличием разработанных и доступных для обучающихся методик изучения прикладных проблем. С данными проектами конкурсанты могут участвовать и в других конкурсах и конференциях экологической направленности.

Максимальные 18 баллов при защите проектов получили 3 чел. из 9 кл., 1 чел. из 10 кл., 1 чел. из 11 кл. Большинство участников олимпиады при защите проектов получили от 13 до 16 баллов, так как конкурсанты недостаточно полно владели материалом, затруднялись ответить на вопросы экспертов, недостаточно полно было представлено обоснование значимости работы и перспектив дальнейших исследований.

Чаще всего при защите экологических проектов на секциях в соответствии с показателями оценивания встречались следующие ошибки:

1. Структура выступления не всегда позволяла донести суть работы и полученные в ходе ее выполнения результаты.

2. Иллюстрации к докладам не выполняли доказательную функцию, а играли второстепенную роль, чаще эмоциональную.

3. На вопросы членов жюри участники олимпиады давали не вполне четкие ответы. Особую озабоченность вызвало то, что обучающиеся плохо владеют понятийным аппаратом по экологии даже в рамках собственного проекта.

4. Среди сданных работ были социальные проекты, затрагивающие экологические проблемы, но в данных проектах отсутствовала практическая часть, а также не было представлено освещение данной проблемы на региональном уровне, а только на уровне местной проблемы.

На заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии, который проходил в г. Нальчик с 04 по 11 апреля 2024 г., Челябинскую область представляла победитель регионального этапа Е. Прибытова, обучающаяся 10 класса (Троицкий ГО). По результатам заключительного

этапа ВсОШ Е. Прибытова стала участником олимпиады — ей не хватило 1 балла до статуса призера.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2024/25 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников по экологии необходимо учитывать ряд факторов:

— во-первых, экология — это метапредметная дисциплина в отличие от большинства школьных предметов, по которым проводятся олимпиады;

— во-вторых, в подавляющем большинстве школ Челябинской области экология не является обязательной для изучения и не всегда вносится в учебный план и в сферу дополнительного образования;

— в-третьих, наряду со стандартным теоретическим туром, присутствует проектный этап, где конкурсант представляет жюри свой собственный исследовательский проект, как правило, прикладного природоохранного характера.

С целью повышения качества подготовки участников по экологии педагогам необходимо организовать учебную и внеурочную работу по развитию у школьников экологических компетенций.

Рекомендации учителям по подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по экологии:

— проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного и муниципального этапов и по олимпиадным заданиям, которые разработаны муниципальными и региональными предметно-методическими комиссиями, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий олимпиады;

— ознакомиться с критериями оценки рукописей экологических проектов и сообщений для более качественной подготовки как самих работ, так и выступлений обучающихся;

— использовать творческие задания, требующие сравнительного анализа вариантов ответов и их письменного изложения с обоснованием выбранного ответа; выполнение таких заданий

потребуется от школьников не только знаний понятийного аппарата экологии, но и умения оперировать собственными знаниями, анализировать содержание и объем понятий, находить общее и частное, аргументированно излагать свою позицию;

— давать ситуационные задания, проверяющие умение обучающихся применять экологические знания на практике;

— при разборе любого антропогенного воздействия подробно рассматривать источники загрязнения, степени вероятного ущерба, возможный спектр последствий, необходимые меры предосторожности и эффективные методы устранения последствий человеческого вмешательства в природу;

— отрабатывать научный понятийный аппарат и протоколы государственного и международного уровня, которые ориентированы на изменения экологических ситуаций и глобальных экологических катастроф;

— при подготовке к теоретическому туру необходимо руководствоваться примерами заданий, размещенных на информационном портале: <http://www.rosolymp.ru/>.

Рекомендации по написанию и оформлению экологического проекта:

1. Тема проекта выбирается в соответствии с интересами участника и современным состоянием экологических проблем регионального характера. Важно, чтобы в теоретической части проекта, во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы, а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры.

2. Рукопись проекта должна включать проработку нескольких литературных источников. Как правило, это специальные монографии или статьи по исследуемой экологической проблеме.

3. Приветствуется, если в процессе работы над проектом обучающиеся посетили бы в своем районе местные органы Росприроднадзора, Роспотребнадзора и получили там соответствующие проекту рекомендации.

4. Проект должен быть авторским. В нем проявляется подход автора к теме, его мнение, анализ проблемы.

5. Все приводимые в проекте факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации.

6. Недопустимо копирование проекта из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: «Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А. Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем «равны они в среднем 11 годам» (Лупачев, 1995, с. 39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и в соответствии с установившейся научной этикой считается грубым нарушением авторских прав.

7. Проект оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название организации, на базе которой был сделан проект, тема проекта, фамилия и инициалы автора, год и географическое место местонахождения организации, на базе которой был сделан проект. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст желательно разделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в рукописи проекта количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки), которые помещаются в приложение, а не в самом тексте проекта.

8. Завершают рукопись проекта разделы «Заключение» и «Список использованных источников». В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и обычно пронумерованные, четко соответствующие обозначенным в проекте задачам.

9. Объем рукописи — не более 20 страниц (без приложений).

10. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим ГОСТ (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Наиболее часто используемый порядок оформления библиографических ссылок следующий:

— Фамилия, И. О. Название книги. — Место издания : Издательство, год издания. — Общее число страниц в книге.

— Фамилия, И. О. Название статьи // Название журнала. — Год издания. — Том __. — № __. — Страницы от __ до __.

— Фамилия, И. О. Название статьи // Название сборника. — Место издания : Издательство, год издания. — Страницы от ___ до ___.

11. Сдачу проектов осуществлять строго в сроки, обозначенные в требованиях региональной предметно-методической комиссии к проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии.

12. Рекомендовать педагогам и руководителям проектов конкурсантов обращаться на сайт Министерства радиационной и экологической безопасности Челябинской области, где регулярно публикуют доклады о состоянии окружающей среды нашего региона, основанные на соответствующих исследованиях. Эти данные могут быть положены в основу проектной работы конкурсанта. Кроме того, в докладах за последние годы можно проанализировать и определить проблемы экологической обстановки нашего региона, чтобы выбрать направление и проблему собственного исследования.

Общие рекомендации:

1. Способствовать созданию механизмов для выявления одаренных и талантливых школьников на уровне общеобразовательной организации, заинтересованных исследованиями в области экологии, а также созданию развивающей образовательной среды, позволяющей совершенствоваться, поддерживать одаренных обучающихся и развивать их экологическую компетентность.

2. Уделять большее внимание внеурочной деятельности школьников, проявляющих интерес к изучению экологии: организовать работу кружков, научных обществ обучающихся на уровне образовательной организации.

3. Учителям биологии, которые готовят обучающихся к олимпиадам по экологии, рекомендовать совершенствовать собственные профессиональные компетенции не только в области экологии и биологии, но и географии, экономики и обществознания, так как экология — это комплексная наука, что прослеживается в заданиях регионального и заключительного этапов, используя для этого разнообразные современные ресурсы, в том числе интернет-ресурсы.

2.24. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экономике в 2023/24 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее — ВсОШ, олимпиада) по экономике проводился 26 января 2024 года на базе ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей» для участников из города Челябинска и в общеобразовательных организациях, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2023 № 02/2987 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году», для участников из муниципальных районов Челябинской области. В олимпиаде приняли участие обучающиеся 8, 9, 10, 11 классов 17 территорий Челябинской области.

В региональном этапе ВсОШ по экономике участвовали 136 обучающихся. Из них: 8 класса — 7 человек, 9 класса — 57 человек, 10 класса — 29 человек, 11 класса — 43 человека.

Активное участие в олимпиаде приняли школьники Миасского, Магнитогорского, Озёрского, Чебаркульского, Снежинского и Усть-Катавского городских округов, Ашинского, Еманжелинского, Карабашского, Кизильского, Карталинского, Красноармейского, Коркинского и Саткинского муниципальных районов, Ленинского, Советского, Центрального административных районов Челябинского городского округа.

Не были представлены на региональном этапе следующие территории: Аргаяшский, Агаповский, Брединский, Варненский, Верхнеуральский, Еткульский, Каслинский, Кунашакский, Кусинский, Увельский, Нязепетровский, Октябрьский, Пластовский, Сосновский, Катав-Ивановского, Уйский и Чесменский муниципальные районы; Златоустовский, Копейский, Верхнеуфалейский, Кыштымский, Нагайбакский, Троицкий, Трёхгорный и Южноуральский городские округа.

Необходимо отметить, что преимущественно в олимпиаде по экономике принимают участие обучающиеся образовательных учреждений городских округов, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание» изучается профильный курс «Экономика», а также обеспечивается высокий уровень математиче-

ской подготовки, необходимой для успешного выполнения олимпиадных заданий. В большинстве муниципальных районов, как правило, не организуется изучение курса «Экономика» на профильном уровне (изучается только на базовом уровне в рамках образовательного предмета «Обществознание»), этим объясняется недостаточный уровень экономической и математической подготовки, что изначально ограничивает возможности успешного участия в олимпиаде школьников из данных муниципальных районов.

Олимпиада проводилась по разработанным центральной предметно-методической комиссией всероссийской олимпиады школьников заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля), для 9 классов, для 10 классов и для 11 классов.

В этом году организаторы изменили формат олимпиады — она стала проводиться в 1 тур, сократилось количество тестовых заданий и задач. Но в целом ЦПМК по экономике не изменила своим традициям и предложила участникам олимпиады интересные экономические задачи, основанные на реальных событиях.

Региональный этап олимпиады состоял из одного тура, включающего задания закрытого типа, задания с кратким ответом и задания с развернутым ответом. Длительность регионального этапа составляла 180 минут. Задания регионального этапа состояли из четырех частей:

1) вопросы с выбором одного варианта из нескольких предложенных — в каждом вопросе из нескольких вариантов ответа нужно выбрать единственный верный (или наиболее полный) ответ;

2) вопросы с выбором всех верных ответов из предложенных вариантов — необходимо выбрать все верные ответы и не выбрать ни одного лишнего;

3) вопросы с кратким ответом — необходимо привести ответ на вопрос или задачу без объяснения и решения;

4) задачи с развернутым решением — необходимо привести максимально полное решение каждой задачи, объясняя свои ответы.

Максимальное количество баллов складывается исходя из количества баллов по всем типам заданий: часть 1 (выбор одного варианта ответа): 2 балла за каждый вопрос, 10 баллов за часть; часть 2 (выбор нескольких вариантов ответа): 3 балла за каждый вопрос, 15 баллов за часть; часть 3 (краткий ответ): 3 балла за каждый вопрос, 15 баллов за часть; часть 4 (развернутый ответ): 20 баллов за каждую задачу, 60 баллов за часть.

Общая максимально возможная сумма баллов за региональный этап — 100.

Итоги подводились по отдельным рейтингам для каждого класса.

Вопросы с выбором одного или нескольких вариантов ответа требовали знаний основных концепций экономики, альтернативной стоимости и факторов производства, спроса и предложения, теории производства, рыночных структур, рынков факторов производства, фондового рынка, особенностей макроэкономического анализа, безработицы, инфляции, инструментов макроэкономической политики государства, международной торговли.

Также традиционно в тестовой части были вопросы на проверку экономического кругозора. Участникам пригодилось знание таких экономических фактов как значение уровня безработицы в России в первом полугодии 2023 года (по данным Росстата) и чему посвящены научные работы Клаудии Голдин, за которые она была удостоена Нобелевской премии по экономике в 2023 году.

С вопросами части 1 (выбор одного варианта из нескольких предложенных) полностью справились 18 участников (13%), набрав 10 баллов из 10 возможных. 10 участников (7%) не справились с заданиями части 1.

Как и в предыдущие годы определенные трудности вызывают вопросы, связанные с выбором нескольких вариантов: участники выбирают правильные варианты, но не в полном объеме. Данное обстоятельство имеет в основном психологическую природу и связано со стремлением участников избегать ненужных рисков или недостаточной уверенностью в собственном мнении.

С вопросами части 2 (необходимо выбрать все верные ответы и не выбрать ни одного лишнего) полностью справился лишь один участник из 10 класса, набрав 15 баллов из 15 возможных, 8 участников (6%) выполнили задания части 2 на 80% (набрали 12 баллов из 15), 56 участников (41%) не справились с заданиями части 2.

С заданиями части 3 (необходимо привести ответ на вопрос или задачу без объяснения и решения) полностью справился лишь один участник из 11 класса, набрав 15 баллов из 15 возможных, 6 участников (4%) выполнили задания части 3 на 80% (набрали 12 баллов из 15), 35 участников (25%) не справились с заданиями части 3.

Из 40 возможных баллов за выполнение тестовых заданий (части 1, 2 и 3) максимальный балл в 11 классах составил 34 балла (85%), в 10 классах — 34 балла (85%), в 9 классе — 31 балл (77,5%). Средний балл по тестовым заданиям в 9 классе — 12 (30%), в 10 классе — 13 (32,5%), в 11 классе — 12 (30%).

Наибольшие затруднения вызвали тесты повышенного уровня сложности, где требовалось указать все верные ответы, а также вопросы с открытым ответом, в которых необходимо было кратко записать ответ на предложенную задачу в виде числа без указания единиц измерения. Высокие результаты в выполнении тестовых заданий показали обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска», МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска», ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей», МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 109 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 97 г. Челябинска».

Задания части 4 — это 3 задачи с развернутым решением. Необходимо было привести максимально полное решение каждой задачи, объясняя свои ответы. Верным признавалось любое корректное решение приведенной задачи. При решении задач от участников требовалось свободное владение не только экономическими знаниями, но и отличная математическая подготовка, так как допущенная арифметическая ошибка приводила к снижению баллов, хотя в первую очередь проверялось умение

нестандартно мыслить. Участники решали 3 задачи, причем комплекты для 9 и 10 классов были одинаковые, в комплекте для 11 классов была одна макроэкономическая задача, которая отличалась от задач из комплектов для 9 и 10 классов.

Задачи были направлены на выявление знаний и умений по следующим темам:

— обменные операции с иностранной валютой, валютные курсы, арбитраж, поиск равновесного валютного курса и применение инструментов макроэкономической политики для стабилизации выпуска;

— определение цены и прибыли монополиста в условиях ценовой дискриминации, построение функции суммарного рыночного спроса, формулировка и анализ условий максимизации прибыли;

— построение КПВ в условиях специализации, нахождение и построение суммарной КПВ, определение альтернативной стоимости.

Задание 4.1. «Курсы трех валют» было одинаковым в комплектах заданий для 9 класса и для 10 класса. Задача была направлена на расчет курсов обмена валюты и нахождение наиболее выгодных цепочек обмена. К задаче приступили практически все участники и показали решения, верные в различной степени. В целом можно отметить, что обучающиеся умеют выделять строгие и нестрогие ограничения при анализе валютных курсов и понимают логику принятия решений игроков на валютном рынке. Однако они испытывают проблемы с формулировкой ограничений (нестрогие ограничения) и затрудняются в выборе наиболее эффективных вариантов. Некоторые участники не владеют функциональным анализом и не видят причинно-следственные связи и зависимости.

Задание 4.1. «Ругрики и ставка процента» для 11 класса было направлено на поиск равновесного валютного курса и применение инструментов макроэкономической политики для стабилизации выпуска. Поводом для задачи послужили реальные события. В августе 2023 года рубль резко ослаб и ЦБ РФ повысил ключевую ставку сразу на 3,5 процентных пункта, опасаясь инфляционного давления, вызванного резким ослаблением руб-

ля. В результате предложение рублей на валютном рынке сократилось, и рубль укрепился обратно.

Анализ решений участников показал, что обучающиеся понимают зависимость валютных курсов от инструментов регулирования ЦБ, понимают взаимосвязь денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики, знают и умеют применять основное макроэкономическое тождество. Вместе с тем, можно отметить наличие проблем с экономическим кругозором и эрудицией у некоторых участников, поскольку, зная ход развития событий в экономике России за 2023 год, можно было ответить на некоторые вопросы задачи (например, на вопрос про знак коэффициента « k » предлагалось ответить, используя именно экономическую интуицию). Некоторые участники не знают об основных формулах, закономерностях и зависимостях в рамках условия данной задачи.

Задание 4.2. «Офис для ценовой дискриминации» было одинаковым во всех комплектах заданий (для 9 класса, для 10 класса и для 11 класса). В основе задачи, направленной на определение цены и прибыли монополиста в условиях ценовой дискриминации, лежит специфика продажи билетов авиакомпанией «Ижавиа» (г. Ижевск), которая предлагает билеты по тарифу «Социальный» для пенсионеров и других льготных категорий пассажиров с оформлением только в офисе.

Проверка задания 4.2 показала, что участники умеют строить функцию суммарного рыночного спроса, знают основные формулы и условия максимизации прибыли, умеют анализировать полученные результаты и делать выводы.

Однако, используя математические расчеты, школьники допускали арифметические ошибки. При этом у ряда участников возникли трудности при решении данной задачи: некоторые участники испытывают затруднения в формулировке и анализе условий максимизации прибыли, а также в функциональном анализе; нечетко представляют себе условия максимизации прибыли на различных типах рынков, вследствие чего совершают логические ошибки при решении задачи.

Кроме того, часто встречались ошибки в преобразовании формул, влияющие на качество решения задачи, пропуски промежуточных этапов решения задачи, разбор частных случаев

без вывода общей функции суммарного рыночного спроса, а также невнимательное прочтение условия.

Задание 4.3 «Выгода от сотрудничества» также было одинаковым во всех трех комплектах заданий. В задаче было необходимо проанализировать производственные возможности двух стран в условиях, когда они не взаимодействуют друг с другом, и в условиях сотрудничества, когда они могут договориться о совместной стратегии производства.

В ходе решения данной задачи школьники продемонстрировали навыки построения КПВ в условиях специализации, нахождения и построения суммарной КПВ, определения альтернативной стоимости. При этом часто встречались ошибки в составлении и преобразовании функций при решении задачи, ошибки в выделении интервалов для функционального анализа согласно условиям задачи и расчетные ошибки, не все знакомы с принципом сравнительных преимуществ.

Ряд участников не приступали к решению или решили задачу не до конца по причине нерационального расходования времени на предыдущих задачах.

С заданиями части 4 (задачи с развернутым решением) полностью справились 7 участников (5%), набрав 60 баллов из 60 возможных, 33 участника (24%) не справились с заданиями части 4.

Из 60 возможных баллов за выполнение задач (часть 4) максимальный балл в 11 классах составил 60 баллов (100%), в 10 классах — 60 баллов (100%), в 9 классе — 59 баллов (98%). Средний балл за задачи в 9 классе — 15 (25%), в 10 классе — 18 (30%), в 11 классе — 16,5 (27%).

Лучшие результаты по решению экономических задач показали обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска», МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска», ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей», МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 109 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 97 г. Челябинска».

Подобные показатели в значительной степени можно объяснить тем, что сформировать умение решать экономические за-

дачи фактически можно только в условиях изучения экономики на профильном уровне и с хорошей базовой математической подготовкой обучающихся (табл. 117).

Таблица 117

Основные показатели выполнения заданий олимпиады

	9 класс	10 класс	11 класс
Максимально возможное количество баллов	100	100	100
Максимально набранное количество баллов	88	94	94
Средний балл	26,8	30,9	28,8
Минимально набранное количество баллов	2	2	0

Средний общий балл среди обучающихся 11 классов — 28,8; среди обучающихся 10 классов — 30,9; 9 классов — 26,8. Олимпиада показала достаточную подготовку школьников 10 классов, средний балл которых превысил средний балл обучающихся 11 классов, что свидетельствует о более высоком уровне освоения экономических знаний.

В то же время 33 обучающихся (24%) выполнили олимпиадные задания менее чем на 10%, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне базовой подготовки значительной части обучающихся 9–11 классов.

Рекомендации учителям экономики, руководителям муниципальных методических служб, городских методических объединений, методических объединений учителей обществознания при подготовке обучающихся к региональному этапу ВсОШ по экономике:

— проанализировать результаты регионального и заключительного этапов олимпиады;

— способствовать созданию механизма выявления одаренных школьников, их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации;

— при изучении курса «Экономика» опираться на федеральный компонент государственного образовательного стандарта по экономике (профильный уровень), усилить практико-ориентированную направленность в изучении курса «Экономика»;

— развивать экономический образ мышления и интерес к изучению экономических дисциплин;

— обучать навыкам графического моделирования экономических ситуаций;

— развивать навыки решения экономических задач на основе овладения математическим аппаратом;

— усилить математическую подготовку участников: анализ функций, преобразования формул, построение графиков, применение математических моделей при экономическом анализе, работа с производными, геометрическая прогрессия и сложные проценты;

— уделять внимание логическому построению хода решения задачи, рассматривать альтернативные варианты решения, обращать внимание на поэтапное прохождение решения задачи согласно условию, логическое обоснование этапов решения задач;

— мотивировать участников выстраивать шаги по решению задач в логической последовательности, не упуская важных закономерностей и расчетов;

— ориентировать обучающихся на внимательное прочтение условий задачи, выделение ключевых аспектов решения, грамотное оформление решения с приведением всех необходимых пояснений;

— сделать акцент на различных аспектах инвестиционного поведения экономических субъектов: расчет процентов по вкладам различных типов, определение инвестиционной привлекательности проектов и пр.;

— уделять больше внимания макроэкономическому анализу (в том числе базовым тождествам и закономерностям, а также типам государственного регулирования экономики и экономической политики);

— активизировать работу элективных курсов, кружков, научных обществ школьников в области экономики.

Сведения об авторах

- Барабас Андрей Александрович** — ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», почетный работник общего образования РФ, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, кандидат педагогических наук
- Богомаз Марина Викторовна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по искусству (МХК), директор МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»
- Богомаз Юлия Александровна** — главный эксперт отдела организационно-технологического обеспечения проведения олимпиад ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
- Боровкова Елена Геннадьевна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по литературе, старший преподаватель кафедры филологического образования и родных языков ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
- Боровкова Наталья Александровна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по обществознанию, учитель истории, обществознания МБОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»
- Вардугина Галина Семеновна** — ученый секретарь секретариата ученого совета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кандидат филологических наук
- Глухих Наталья Владимировна** — заведующий кафедрой русского языка и методики обучения русскому языку ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», доктор филологических наук, профессор
- Григорьева Оксана Викторовна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку, старший преподаватель кафедры романо-германских языков и межкультурной коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

- Егорова
Александра
Анатольевна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по экономике, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кандидат экономических наук
- Жаркова
Ульяна
Анатольевна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку, заведующий кафедрой романогерманских языков и межкультурной коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кандидат филологических наук
- Зайченко
Светлана
Сергеевна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по английскому языку, доцент кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кандидат филологических наук
- Захаров
Михаил
Анатольевич** — начальник управления оценки качества образования ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
- Зеленина
Ирина
Григорьевна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по химии, руководитель филиала МАОУ «Многопрофильный лицей №148 г. Челябинска»
- Карманов
Максим
Леонидович** — председатель региональной предметно-методической комиссии по физике, заместитель директора ГБУ ДО «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области «Курчатов Центр»
- Клишина
Ольга
Николаевна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по экологии, учитель биологии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 70 г. Челябинска»
- Коликова
Елена
Георгиевна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по технологии, и. о. заведующего кафедрой ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»

- Кочетова Алла Валерьевна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по праву, заместитель директора юридического института ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», кандидат юридических наук
- Кроватти Зинфира Мухаматзакиевна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку, старший преподаватель кафедры иностранных языков и методики обучения иностранным языкам факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», преподаватель испанского языка кафедры теоретического и прикладного языкознания историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
- Левшина Светлана Юрьевна** — методист отдела организационно-технологического обеспечения проведения олимпиад ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
- Машакаева Эльвира Маратовна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку, преподаватель Института лингвистики и международных коммуникаций кафедры лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)»
- Морозова Елена Владимировна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по математике, заведующий отделением информационно-математических дисциплин и метапредметных практик МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», кандидат педагогических наук
- Николаева Владислава Валериевна** — начальник отдела организационно-технологического обеспечения проведения олимпиад ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»

- Павленко Елена Федоровна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по географии, доцент кафедры геоэкологии и природопользования ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кандидат географических наук
- Саломатин Андрей Константинович** — председатель региональной предметно-методической комиссии по физической культуре, директор МОУ «Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа»
- Сартасова Марина Юрьевна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по информатике, директор Центра олимпиадного программирования, старший преподаватель кафедры прикладной математики и программирования ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)»
- Соловьева Татьяна Васильевна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по русскому языку, заведующий кафедрой филологического образования и родных языков ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», кандидат филологических наук
- Татаркина Альфия Рамильевна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по истории, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат исторических наук
- Уткина Татьяна Валерьевна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по биологии, начальник Центра научно-исследовательской работы ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», кандидат педагогических наук
- Фокин Андрей Владимирович** — председатель региональной предметно-методической комиссии по астрономии, заместитель директора МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»

- Чуриков
Владимир
Викторович** — председатель региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности, преподаватель-организатор ОБЖ МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 112 г. Челябинска»
- Шумакова
Екатерина
Олеговна** — председатель жюри по математике, доцент кафедры математики ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат физико-математических наук
- Ягудина
Дамира
Муллануровна** — председатель региональной предметно-методической комиссии по французскому языку, учитель МБОУ «Гимназия № 48 г. Челябинска»

**Комплексная аналитика по итогам проведения
всероссийской и областной олимпиад школьников
в Челябинской области в 2024 году**

Сборник
статистико-аналитической информации

Ответственный редактор В. В. Николаева

ГБУ ДПО «Челябинский институт
развития образования»
454111, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20а