



Многоуровневая система оценки качества образования

Версия 3.0

Содержание

Список используемых терминов и сокращений	4
1. Введение	5
2. Назначение и условия применения	6
2.1. Уровень общеобразовательной организации	6
2.2. Уровень муниципального образования и региона в целом	6
3. Подготовка к работе	8
3.1. Уровень муниципального управления образования	8
3.1.1. Интерфейс программы	8
4. Отчёты	10
4.1. Отчеты по результатам учебного периода	10
4.1.1. Общие итоги учебного процесса	10
4.1.2. Ранжирование школ по показателю СО(степени обученности)	11
4.1.3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения)	12
4.1.4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам	13
4.1.5. Результаты выполнения контрольных работ (по средним значениям по предмету)	16
4.1.6. Ранжирование школ по результатам контрольных работ	17
4.1.7. Показатели уровня освоения образовательной программы	17
4.1.8. Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более)	18
4.1.9. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%)	18
4.1.10. Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне	19
4.1.11. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения)	20
4.1.12. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО	20
4.1.13. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей (низкий уровень)	21
4.1.14. Ранжирование школ по оценочным показателям	21
4.1.15. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей	22
4.1.16. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей (разница между показателями не более 10%)	23
4.1.17. Таблица распределения мест по результатам освоения образовательной программы (ОП)	24

4.1.17.1. Сводный рейтинг по результатам освоения ОП и ОГЭ/ЕГЭ	24
4.1.18. Уровень эффективности управленческой деятельности	25
4.1.19. Итоговая таблица распределения мест	26
4.1.20. Итоговая таблица показателей	26
4.1.21. Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОУ	27
4.2. Дополнительные отчёты	28
4.2.1. Мониторинговые отчёты	28
4.2.1.1. Мониторинг итоговых показателей	28
4.2.1.2. Мониторинг эффективности деятельности учителей	31
4.2.2. Список ООО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП	32
4.2.3. Анализ результатов учебного процесса в УО	32
4.2.4. Рейтинг по ЕГЭ/ОГЭ	34
4.3. Мониторинг	34
4.3.1. Анализ контрольной работы	36
4.3.1.1. Спецификация контрольной работы	36
4.3.1.2. Распределение учащихся в соответствии с результатами работы	37
4.3.1.3. Распределение учащихся в соответствии с набранными баллами	37
4.3.1.4. Результативность выполненных заданий	38
4.3.1.5. Итоговые показатели результатов внешнего мониторинга	38
5. Завершение работы	40
6. Аварийные ситуации	41
Приложение А	43
Приложение Б	44
Приложение В	45

Список используемых терминов и сокращений

Термин/ сокращение	Описание
БУП	Федеральный базисный учебный план
ВМКО	Внутренний мониторинг качества образования
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ИРО	Индекс ожидаемых результатов обучения или индекс реальных возможностей учащихся
КО	Качество обучения (количество учащихся, обучающихся на 4 и 5)
КЭС	Контролируемые элементы содержания по кодификатору ФИПИ
КР	Контрольная работа
МСОКО	Многоуровневая система оценки качества образования
МУО	Муниципальное управление образования
ОО	Образовательная организация
ОП	Образовательная программа
СГО	Автоматизированная система управления «Сетевой город. Образование»
СО	Степень обученности
УО	Управление образования
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений
	Внимание
	Примечание
см.	Смотри

1. Введение

Многоуровневая система оценки качества образования (в дальнейшем – МСОКО) на уровне муниципального управления образования реализована в системе «Сетевой город. Образование» (СГО), версии 2.60 и выше.

Результаты освоения образовательных программ в МСОКО формируются на трех уровнях:

- уровень общеобразовательной организации (ООО);
- уровень муниципального образования;
- уровень региона.

2. Назначение и условия применения

2.1. Уровень общеобразовательной организации

На этом уровне МСОКО предоставляет возможности оценки качества образования, на уровне классов (внутриклассное оценивание), так и на уровне всей общеобразовательной организации в целом (внутришкольное оценивание).

1. Внутриклассное оценивание базируется на данных результатов контрольных работ и итоговых показателях класса по учебным периодам, таким как:

- результаты контрольных работ, с определением уровня освоения образовательной программы (ОП) по каждому предмету в соответствии с показателем реальных учебных возможностей учащихся. Прикрепленный протокол позволяет детализировать каждое задание в соответствии с кодификатором ФИПИ, а также определить освоенные и неосвоенные контролируемые элементы содержания стандарта (КЭС);
- диагностика, позволяющая диагностировать результаты внешнего мониторинга и спрогнозировать ожидаемые результаты ОГЭ и ЕГЭ по каждому предмету;
- оценочные показатели, со статистической и аналитической информацией по результатам деятельности класса;
- отчет классного руководителя, с детализацией по показателям освоения ОП по сравнению с критериальными показателями и с уровнем реальных возможностей класса, с выделением учащихся с проблемами в обучении и с информацией по результатам деятельности классного руководителя.

2. Внутришкольное оценивание базируется на агрегированных данных результатов обучения по аттестованным классам, таким как:

- общие итоги по ОО, с подсчетом статистических данных по школе (общей успеваемости, качества обученности и прогнозом повышения этих показателей), а также проблемных компонентов для каждого класса;
- итоги по классам, с перечислением обучающихся, имеющих проблемы в освоении отдельных предметов, а также не освоивших стандарт образования;
- анализ результатов контрольных работ (в сравнении с уровнем освоения и прогнозируемым индексом ожидаемой результативности (ИРО), а также в сравнении с оценочными показателями);
- прогноз повышения качества образования с перечислением управленческих действий по реализации прогноза;
- классный контроль с учетом проблемных компонентов и формированием рейтинга классов среди аттестованных классов в динамике по учебным периодам;
- разрыв между результатами контрольными работами и оценочными показателями, позволяющий определить недостоверность предъявляемых результатов.
- персональный контроль с перечислением проблемных компонентов каждого учителя и формированием рейтинга каждого учителя в динамике по учебным периодам.

2.2. Уровень муниципального образования и региона в целом

Оценка качества образования на уровне муниципального образования базируется на агрегированных данных, получаемых из образовательных организаций (ОО), и формируется

следующим образом:

- общие итоги по району/муниципальному образованию (статистические данные);
- ранжирование ОО муниципального образования по показателям успеваемости и качества обученности;
- результаты освоения образовательных программ по соответствующим предметам учебного плана (на основе данных ВСОКО);
- обобщенные результаты освоения образовательных программ по муниципальному образованию;
- ранжирование ОО по показателям уровня освоения ОП;
- ранжирование ОО по наличию предметов, освоенных на низком уровне;
- ранжирование ОО по уровню освоения образовательной программы в сравнении с ожидаемыми результатами обучения (ИРО);
- показатели расхождения результатов контрольных работ и оценок, выставленных обучающимся по соответствующему предмету (оценочных показателей);
- ранжирование ОО по показателям несоответствия результатов контрольных работ и оценочных показателей;
- определение уровня эффективности управленческой деятельности руководителя ОО;
- мониторинг итоговых показателей по муниципальному образованию.

3. Подготовка к работе

3.1. Уровень муниципального управления образования

Модуль многоуровневой оценки качества образования - МСОКО (в дальнейшем – Модуль) на уровне управления образования доступен в системе СГО в интерфейсе УО.

3.1.1. Интерфейс программы

Интерфейс управления образования - раздел «МСОКО» пункта меню Отчеты (см. Рисунок 1).

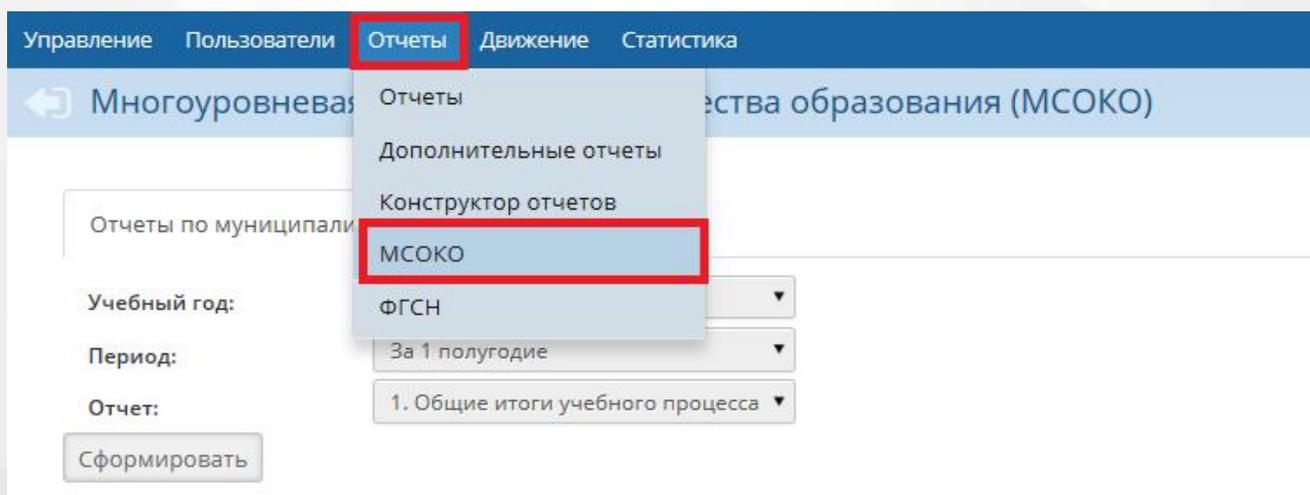


Рисунок 1. Интерфейс программы

Модуль состоит из различных отчетов по образовательным организациям (ОО), которые находятся в системе управления соответствующего УО. Отчёты формируются на основе базы данных электронных журналов образовательных организаций общего образования. Обязательным условием формирования достоверного отчета является наличие в электронном журнале отметок учащихся, выставленных за контрольные работы, и отметок за учебный период (четверть, семестр, полугодие, год).

Условия для формирования отчетов

Для формирования каждого отчёта необходимо задать критерии формирования отчёта (см. Рисунок 2):

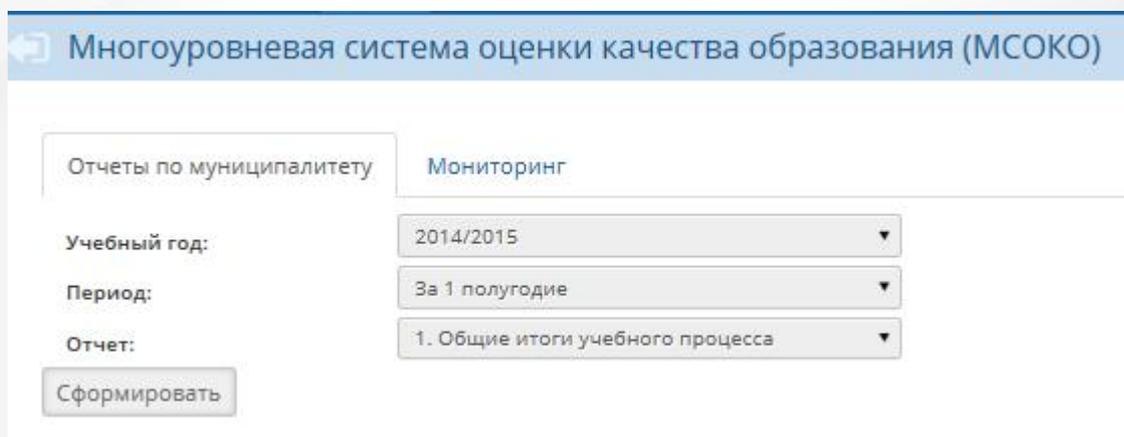


Рисунок 2. Условия формирования отчетов

Учебный год – выбирается из выпадающего списка;

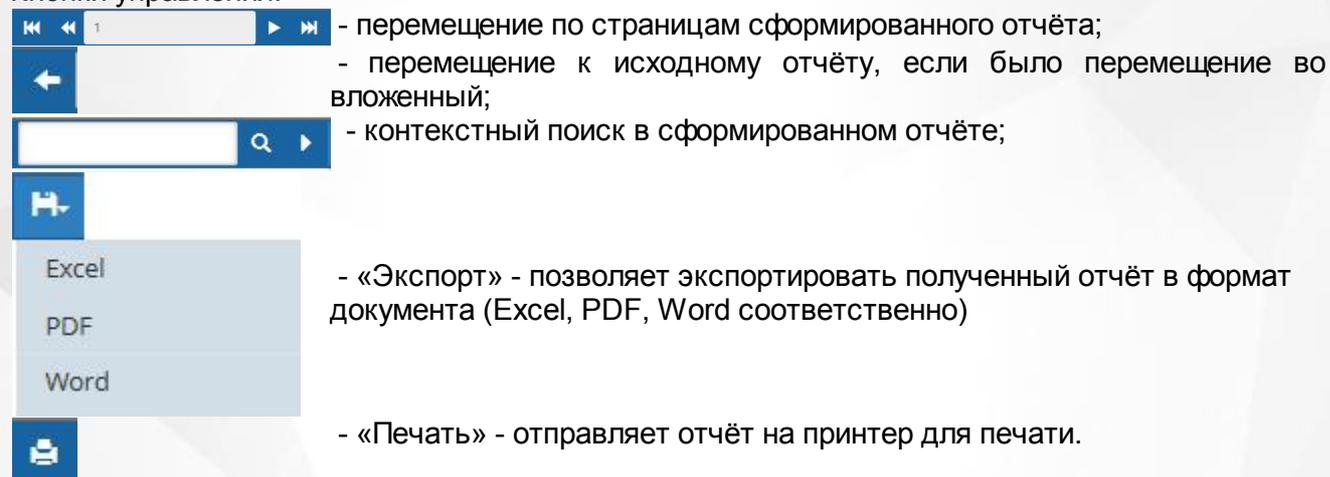
- Период – из выпадающего списка. Возможен выбор значений – «За 1 полугодие», «За 2 полугодие». Данные интервалы позволяют провести оценку качества образования за периоды, в которые попадут все уровни образования (начальное, основное, среднее), несмотря на различные периоды обучения (четверть, триместр, полугодие) конкретных ОО.
- Вид отчета выбирается из выпадающего списка – «Отчёт».

Заполненные критерии позволяют сформировать нужный отчёт по кнопке – «Сформировать». В окне сформированного отчёта имеется отдельное меню, помогающее пользователю адаптировать сформированный отчет (см. Рисунок 3):



Рисунок 3. Адаптирование сформированного отчёта

Кнопки управления.



4. Отчёты

Отчеты по муниципалитету представляют собой единую систему данных по всем ОО, входящим в состав данного УО. В отчет берутся итоговые показатели результатов освоения ОП по каждому из анализируемых учебных периодов. Полный перечень отчётов (см. Таблица 1):

Таблица 1. Перечень отчётов

За учебный период:

- 1) Общие итоги учебного процесса.
- 2) Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности).
- 3) Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения).
- 4) Результаты выполнения контрольных работ по предметам.
- 5) Результаты выполнения контрольных работ (среднее значение по предмету).
- 6) Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ.
- 7) Показатели уровня освоения образовательной программы.
- 8) Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне.
- 9) Проблемные предметы в выполнении контрольных работ.
- 10) Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне.
- 11) Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО.
- 12) Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО.
- 13) Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей.
- 14) Ранжирование школ по оценочным показателям.
- 15) Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей.
- 16) Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей.
- 17) Таблица распределения мест по результатам освоения ОП.
- 17.1) Сводный рейтинг по результатам освоения ОП и ОГЭ/ЕГЭ.
- 18) Уровень эффективности управленческой деятельности.
- 19) Итоговая таблица распределения мест.
- 20) Итоговая таблица показателей.
- 21) Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОУ

Дополнительные отчеты:

- 1) Мониторинг итоговых показателей.
- 2) Мониторинг эффективности деятельности учителей.
- 3) Список ОО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП.
- 4) Текстовый анализ результатов учебного процесса в УО.
- 5) Рейтинг ОО по ЕГЭ/ОГЭ

4.1. Отчеты по результатам учебного периода

4.1.1. Общие итоги учебного процесса

Данный отчёт представляет собой сводную информацию отчетов по образовательным организациям общего образования (ОО). Источник информации - отчёт «Общие итоги по школе»(см. МСОКО - уровень ОО) (см. Рисунок 4).

Отчет по итогам учебного процесса в Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)		Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)		Из них с одной «4» (%)		Кол-во обуч. с одной 3 (%)		Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С несколькими «2» (%)		Не освоили стандарт БУП (%)	
1	МБОУ Гимназия №159	977	833	0	69	8,28	387	46,46	45	5,4	92	11,04	54,74	65,79	99,28	100	6	0,72	0	0	43	5,16
2	МБОУ Лицей №142	1328	1169	0	153	13,09	708	60,56	56	4,79	96	8,21	73,65	81,86	99,91	99,91	0	0	1	0,09	29	2,48
3	МБОУ СОШ №108	1293	1129	6	48	4,25	381	33,75	23	2,04	90	7,97	38	45,97	94,95	96,63	19	1,68	38	3,37	291	25,78
4	МБОУ СОШ №120	1653	1470	26	41	2,79	520	35,37	32	2,18	186	12,65	38,16	50,82	91,7	96,73	74	5,03	48	3,27	454	30,88
5	МБОУ СОШ №154	820	744	2	51	6,85	252	33,87	21	2,82	58	7,8	40,73	48,52	99,46	99,73	2	0,27	2	0,27	64	8,6
	ИТОГО:	6071	5345	34	362	7,05	2248	42	177	3,45	522	9,53	49,06	58,59	97,06	98,6	101	1,54	89	1,4	881	14,58

Показатель степени обученности по Департамент образования Администрации г.о. Самары равен 97,06 (прогноз: 98,6%)
 Показатель качества обученности, полученный в результате обучения, 49,06%, прогноз 58,59%
 Количество обучающихся на «5» - 7,05%, прогноз 10,5%

Рисунок 4. Вид отчёта «Общие итоги учебного процесса»

Итоги результатов учебного процесса каждой ОО муниципального образования, попадают в данный отчёт по всем показателям отчета. В строке «Итого» идет подсчёт среднего значения каждого показателя по УО в процентных и количественных значениях.

В подвале отчёта находится текст с результатами по муниципалитету – полученные показатели и прогноз улучшения этих показателей.

4.1.2. Ранжирование школ по показателю СО(степени обученности)

Данный отчёт содержит рейтинг ОО, исходя из показателя Степени обученности (СО) по каждой ОО из отчёта 4.1.1. В итоговой строке находится средний показатель успеваемости (СО) по муниципалитету (району) (см. Рисунок 5)..

Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности) Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО ↕	%	Место ↕
1	МБОУ Гимназия №159	99,52 ●	2
2	МБОУ Лицей №142	99,91 ●	1
3	МБОУ СОШ №108	95,22	4
4	МБОУ СОШ №120	91,9	5
5	МБОУ СОШ №154	99,46 ●	3
	Среднее	97,2%	

97,2% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Департамент образования Администрации г.о. Самары)

Рисунок 5. Вид отчёта «Ранжирование школ по показателю СО»

Итоговый показатель указывается в строке «Среднее значение».

В подвале отчета определяется оптимальный уровень и даются критерии выделения оптимального уровня по каждой ОО.

Например: 97,2% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Департамент образования Администрации г.о. Самары)

Показатель, который соответствует среднему значению или превышает его, помечается

индикатором ●.

В столбце «Место» первые 3 места из списка ОО подсвечиваются желтым фоном, последние 3 места – светло-серым .



Для отчётов с показателем «Место» предусмотрена сортировка по умолчанию.

С помощью кнопок сортировки (см. в шапке таблицы) – её можно изменить.

Для этого необходимо нажать на соответствующую кнопку в столбцах №2 и №4. Таким образом, порядок значений меняется на - - в случае сортировки по возрастанию, и на - в случае сортировки по убыванию. Данное правило распространяется на все отчеты с вычислением места.

Пример: отчёт с отсортированным списком по полю «Место» (см. Рисунок 6)..

Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности) Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО ☼	%	Место ☺
1	МБОУ Лицей №142	99,91●	1
2	МБОУ Гимназия №159	99,52●	2
3	МБОУ СОШ №154	99,46●	3
4	МБОУ СОШ №108	95,22	4
5	МБОУ СОШ №120	91,9	5
	Среднее	97,2%	

97,2% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Департамент образования Администрации г.о. Самары)

Рисунок 6. Вид отчёта с применением сортировки по показателю «Место»

4.1.3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения)

Данный отчёт содержит рейтинг ОО муниципалитета, исходя из показателя – «Качество обученности» (количество учащихся, получивших за учебный период по всем предметам оценки 4 и 5) из отчёта «Общие итоги учебного процесса за ...период (см. отчет 4.1.1.) «Общие итоги учебного процесса за ...период», столбец «Фактически % обуч. на 4 и 5».

**Ранжирование школ по показателю КО (качество обучения) в Департамент образования
Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	ОО ↕	%	Место ↕
1	МБОУ Гимназия №159	55,94●	2
2	МБОУ Лицей №142	74,17●	1
3	МБОУ СОШ №108	38,44	5
4	МБОУ СОШ №120	40	4
5	МБОУ СОШ №154	40,73	3
	Среднее	49,86%	

49,86% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Департамент образования Администрации г.о. Самары)

Рисунок 7. Вид отчёта «Ранжирование школ по показателю КО»

Средний процент указывается в строке «Среднее значение»:

В подвале отчета определяется оптимальный уровень и даются критерии выделения оптимального уровня по каждой ОО.



Например: 49,86% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Департамент образования Администрации г.о. Самары)

Показатель, соответствующий среднему значению или превышающий это значение, помечается

индикатором ● (см. Приложение В. Условные обозначения).

В столбце «Место» – первые 3 места из списка школ подсвечиваются желтым фоном, последние 3 места – светло-серым.

4.1.4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам

Отчёт по предметам БУП (**Федерального базисного учебного плана**) формируется по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО по каждому предмету за анализируемый период (см. Рисунок 8 и 9).

Результаты выполнения контрольных работ по предметам за 1 полугодие 2014/2015 уч.год по Департамент образования Администрации г.о. Самары

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень. Литера А используется для классов без литеры.

Предмет: Английский язык

№	ОО		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МБОУ Лицей №142	А				82●	85●	86●	87●	92●		
		Б			88●	84●	91●	85●	89●	80●		
		В			87●		78●	89●	86●	92●	83●	88●
		Г					81●	81●	89●	90●	82●	70●
		Д				86●		82●		92●		
2	МБОУ СОШ №108	Б								80●		
		Г							64■	68■		
		Д		86●								
3	МБОУ СОШ №120	А	100●	88●	76●	74●	79●	80●	69■	70●	74●	82●
		Б	100●	93●	77●	81●	84●	81●	81●	82●	66■	79●
		В	97●	90●	89●	84●	81●	64■	61■	71●	64■	74●
		Г	96●	92●	77●	77●	77●	49▲	52▲	53▲		
		Д	95●	80●	90●	65■	58▲	68■	55▲			
		Е	93●	81●		65■	59▲		63■			
		Ж	92●	79●		60■						
		З		78●		64■						
4	МБОУ СОШ №154	А	84●	65■	64■							
		Б	75●	56▲	72●							
		В	76●	65■	70●			61■				
Итого			91●	79●	79●	75●	77●	75●	72●	79●	74●	78●

Среднее значение по предмету Английский язык 78●

Рисунок 8. Вид отчёта «Результаты выполненных контрольных работ по предметам» (предмет Английский язык)



Примечание: на уровень муниципалитета данные собираются только по предметам федерального компонента базисного учебного плана (БУП) и которые включены в СГО. Отчеты по предметам формируются по названию предмета, который указывается в базисном учебном плане.



Предметы собираются по названию общего предмета, который указывается в учебном плане.
(Например, для предмета «Английский язык» наименованием предмета будет – Английский язык, если в одной из ОО муниципалитета такой предмет называется «Анг. яз». то контрольные работы по этому предмету не войдут в единую систему МСОКО.



База общих предметов настраивается на уровне администратора. Администратор также может заменить неверно настроенные общие предметы, а также объединить предметы в один, например – Математику и Алгебру, создав общий предмет Математика/Алгебра или Математика (см. Приложение А)

Предмет: Математика													
№	ОО		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	МБОУ Гимназия №159	А		85●				58▲					
		Б					84●						
		В						71●					
		Д					62■						
2	МБОУ Лицей №142	А		78●	85●	85●				74●			
		Б		73●	79●					72●	84●	83●	
		В		79●	90●		79●						79●
		Г						76●	73●				71●
		Д											78●
3	МБОУ СОШ №108	А		76●	78●				60■	55▲	69■	72●	
		Б			75●	69■	75●		46▲	49▲	64■	66■	
		В	82●		75●	61■	57▲				62■		
		Г	73●	75●	67■		53▲				52▲		
4	МБОУ СОШ №120	А	81●	77●	69■	82●	80●	74●	65■	72●	69■	76●	
		Б	81●	78●	81●	76●	74●	67■	67■	72●	67■	64■	
		В	69■	77●	73●	78●	70●	70●	60■	57▲	57▲	72●	
		Г	78●	74●	73●	76●	64■	51▲	61■				
		Д	79●	74●	76●	59▲	53▲	56▲	60■				
		Е		80●	72●	62■	45▲		52▲				
		Ж		80●		57▲							
		З		72●		70●							
5	МБОУ СОШ №154	А	72●	78●									
		Б		75●									
Итого			77●	77●	76●	70●	66■	63■	60■	63■	68■	73●	

Среднее значение по предмету Математика 70●

Рисунок 9. Вид отчёта «Результаты выполненных контрольных работ по предметам» (предмет Математика)

В каждой таблице содержится следующая информация – Название ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значения результативности всех контрольных работ данного класса, проведенных по данному предмету за указанный учебный период.



Примечание 1: Если в ОО в параллели один класс, то данные соберутся под литерой А.

По всем показателям формируются несколько итоговых значений: по ОО вычисляется средняя результативность по предмету по каждому классу и параллели. По УО (муниципалитету) среднее значение по предмету выводится в подвале отчета в строке «Итого. (см. Приложение В. Условные обозначения).



Примечание 2. Данный отчет является особенно актуальным для оценки качества образования в 8-9-х (подготовка к ОГЭ) и 10-11-х классов (подготовка к ЕГЭ), для корректировки ОП в этих классах.

При наличии в ОО профильных, классов, классов с углубленным изучением предметов

отчет дает возможность руководителю школы убедиться в обоснованности формирования таких классов

(уровень освоения ОП в таких классах должен соответствовать высокому или повышенному).

4.1.5. Результаты выполнения контрольных работ (по средним значениям по предмету)

Данный отчёт является обобщающим, так как в нем собираются средние показатели контрольных работ по школе. В столбце «ИРО» выводится индекс ожидаемой результативности по ОО (см. Рисунок 10).

Результаты выполнения контрольных работ (среднее значение по предмету) за 1 полугодие 2014/2015 уч.год по Департамент образования Администрации г.о. Самары																			
№	ОО	ИРО	Англ.яз.	Биол.	Геогр.	Геом.	Инф.	Ист.	Краев.	Лит.	Матем.	Нем.яз.	Общ.(ЭиПр)	Право	Рус.яз.	Физ.	Хим.	экон	Среднее
1	МБОУ Гимназия №159	68		74●		57▲	85●			88●	72●				73●		62■		73●
2	МБОУ Лицей №142	80	85●	77●	79●	77●	88●	80●	81●	84●	79●		80●		80●	79●	86●		81●
3	МБОУ СОШ №108	64	75●			62■		63■	49▲	79●	65■		63■	68■	64■	75●			66■
4	МБОУ СОШ №120	70	77●	75●	79●	67■	80●	70●	72●	74●	69■		75●		70●	67■	62■	78●	74●
5	МБОУ СОШ №154	77	69■	75●	69■			77●		84●	75●	65■			78●				74●
	<i>ИТОГО</i>		76●	75●	76●	66■	84●	73●	67■	82●	72●	65■	73●	68■	73●	74●	70●	78●	74●

Рисунок 10. Вид отчёта «Результаты выполнения контрольных работ (среднее значение по предмету)»

В последний столбец таблицы выводится среднее значение по всем проведенным за учебный период контрольным работам в каждой школе муниципалитета. (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

Средний показатель по предмету выводится и в отдельной таблице с указанием уровня освоения ОП по каждому предмету. (см. Рисунок 11).

Показатели по муниципалитету (району)		
№	Предмет	Среднее значение по предмету
1	Английский язык	76● высокий уровень
2	Биология	75● высокий уровень
3	География	76● высокий уровень
4	Геометрия	66■ достаточный уровень
5	Информатика и ИКТ	84● высокий уровень
6	История	73● высокий уровень
7	Краеведение	67■ достаточный уровень
8	Литература	82● высокий уровень
9	Математика	72● высокий уровень
10	Немецкий язык	65■ достаточный уровень
11	Обществознание (включая экономику и право)	73● высокий уровень
12	Право	68■ достаточный уровень
13	Русский язык	73● высокий уровень
14	Физика	74● высокий уровень
15	Химия	70● высокий уровень
16	Экономика	78● высокий уровень

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Прогнозируемый показатель по району - 74%, реализован по предмету Английский язык на 76%, реализован по предмету Биология на 75%, реализован по предмету География на 76%, реализован по предмету Геометрия на 66%, реализован по предмету Информатика и ИКТ на 84%, реализован по предмету История на 73%, реализован по предмету Краеведение на 67%, реализован по предмету Литература на 82%, реализован по предмету Математика на 72%, реализован по предмету Немецкий язык на 65%, реализован по предмету Обществознание (включая экономику и право) на 73%, реализован по предмету Право на 68%, реализован по предмету Русский язык на 73%, реализован по предмету Физика на 74%, реализован по предмету Химия на 70%, реализован по предмету Экономика на 78%.

Рисунок 11. Средний показатель по предмету на муниципалитет

4.1.6. Ранжирование школ по результатам контрольных работ

В данном отчёте формируется рейтинг ОО муниципалитета в зависимости от показателей уровня освоения ОП по обобщенным результатам всех проведенных контрольных работ (см. Рисунок 12).

**Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ в
Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие
2014/2015 уч.год**

№	ОО ↕	%	Место ↕
1	МБОУ Гимназия №159	72,92	3
2	МБОУ Лицей №142	81,15●	1
3	МБОУ СОШ №108	66,42	5
4	МБОУ СОШ №120	72,51	4
5	МБОУ СОШ №154	73,98●	2
	Среднее	73,4%	

73,4% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Департамент образования Администрации г.о. Самары)

Рисунок 12. Вид отчёта «Ранжирование школ по результатам контрольных работ»
Значения результативности (% освоения) формируются из предыдущего отчета «Результаты выполнения контрольных работ (см. рис.10). В столбце «Место» первые 3 места из списка ОО подсвечиваются желтым фоном, последние 3 места – светло-серым для визуализации рейтинга. (см. Приложение В. Условные обозначения).

В строке «Среднее значение» формируется среднее значение результатов освоения ОП по муниципалитету (данные нужны для формирования регионального отчета).

4.1.7. Показатели уровня освоения образовательной программы

Отчёт представляет собой таблицу показателей ОО по уровню освоения образовательной программы – вычисляется доля предметов по каждой ОО на высоком, достаточном и низком уровне по среднему показателю проведенных контрольных работ). Определяется средний показатель на УО (муниципалитет) (см. Рисунок 13), (см. Приложение В. Условные обозначения).

**Средние показатели уровня освоения образовательной программы за 1 полугодие 2014/2015 уч.год по Департамент
образования Администрации г.о. Самары**

№	ОО	Англ. плюс	Англ.яз.	Биол.	Геогр.	Геом.	Инфр.	Ист.	Краев.	Лит.	Матем.	Нем.яз.	Общ.(ЭМП)	Право	Рус.яз.	Физ.	Хим.	экон	Уровень усв. выс., %	Уровень усв. дост., %	Уровень усв. низк., %
1	МБОУ Гимназия №159		84●	79●	86●	75●	84●	82●	74●	85●	78●	87●	85●		77●	81●	78●		100		
2	МБОУ Лицей №142		88●	86●	89●	81●	93●	92●	89●	90●	82●		92●		83●	84●	85●		100		
3	МБОУ СОШ №108		82●	76●	74●	68■	81●	73●	70●	80●	71●		75●	76●	72●	72●	70●		93	7	
4	МБОУ СОШ №120	74●	80●	76●	80●	69■	79●	78●	79●	80●	73●		80●		72●	73●	70●	79●	93	7	
5	МБОУ СОШ №154		76●	78●	75●	73●	80●	79●		82●	75●	73●	81●		75●	71●	72●		100		
	ИТОГО	74●	82●	79●	81●	73●	83●	81●	78●	83●	76●	80●	83●	76●	76●	76●	75●	79●	97	3	

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Рисунок 13. Вид отчёта «Показатели уровня освоения образовательной программы»

4.1.8. Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более)

В данный отчёт выводится количество предметов, по которым освоение образовательной программы осуществляется на высоком уровне. На рис.14 в столбец «Количество предметов» внесено суммарное количество предметов по всем классам (классо-предметы), по которым проводились контрольные работы. В столбце «На выс. уровне» сформировано количество предметов, преподавание по которым осуществляется на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более). Доля предметов, освоенных на высоком уровне, представлена в столбце №5. В соответствии с полученным показателем вычисляется рейтинг ООО. В столбце «Место» – первые 3 места из списка ООО подсвечиваются желтым фоном, последние 3 места – светло-серым (см. Рисунок 14), (см. Рисунок 14), (см. Приложение В. Условные обозначения) .

№	ОО ↕	кол-во предметов	на выс. уровне	%	Место ☺
1	МБОУ Лицей №142	160	153	96●	1
2	МБОУ СОШ №154	49	31	63●	2
3	МБОУ СОШ №120	354	221	62●	3
4	МБОУ Гимназия №159	29	15	52	4
5	МБОУ СОШ №108	104	37	36	5
	Среднее			61,8%	

Рисунок 14. Вид отчёта «Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более)»

4.1.9. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%)

Данный отчёт отражает сводную информацию по показателям контрольных работ, выполненных с результативностью ниже 60%. Эти предметы являются проблемными для освоения большинством учащихся класса и выделяются в отдельную таблицу (см. Рисунок 15).

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%) за 1 полугодие 2014/2015 уч.год по Департамент образования Администрации г.о. Самары												
№	ОО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МБОУ Гимназия №159								А Геом. 55 В Геом. 59 А Матем. 58	А Хим. 55	Б Хим. 56	
2	МБОУ Лицей №142											
3	МБОУ СОШ №108					В Ист. 56 Д Ист. 50 Д Общ. (ЭиПр) 46	А Ист. 57 В Ист. 57 Д Ист. 48 Е Ист. 52 В Матем. 57 Г Матем. 53 Г Общ. (ЭиПр) 54 Е Общ. (ЭиПр) 53 Г Рус.яз. 58	Д Геом. 57 В Ист. 58 Д Ист. 55 Д Матем. 47 В Общ. (ЭиПр) 50 Г Общ. (ЭиПр) 50 Д Общ. (ЭиПр) 45 В Рус.яз. 60 Д Рус.яз. 55	Г Краев. 49 Б Матем. 46 Б Рус.яз. 42	А Геом. 60 Б Геом. 54 В Геом. 60 А Матем. 55 Б Матем. 49 Г Матем. 52 А Рус.яз. 56 Д Рус.яз. 56		
4	МБОУ СОШ №120					Е Лит. 57 З Лит. 57 Д Матем. 59 Ж Матем. 57 Е Рус.яз. 56 Ж Рус.яз. 57	Д Англ.яз. 58 Е Англ.яз. 59 Д Лит. 55 Д Матем. 53 Е Матем. 45 Д Рус.яз. 50 А Физ. 59	Г Англ.яз. 49 Г Геом. 58 Д Геом. 56 Г Лит. 56 Д Лит. 52 Г Матем. 51 Д Матем. 56 Г Рус.яз. 58 Д Рус.яз. 57 Г Физ. 55 Д Физ. 59	Г Англ.яз. 52 Д Англ.яз. 55 Д Биол. 60 Е Биол. 58 Г Геом. 59 Е Геом. 55 Е Матем. 52 Е Общ. (ЭиПр) 58 Г Рус.яз. 58 Е Рус.яз. 56 В Физ. 53 Е Физ. 55 Г Хим. 53 Д Хим. 54 Е Хим. 56	Г Англ.яз. 53 В Геом. 53 В Матем. 57 А Хим. 55 Б Хим. 56 В Хим. 50	В Геом. 59 В Матем. 57 А Хим. 59 Б Хим. 54	В Ист. 53 В Общ. (ЭиПр) 58
5	МБОУ СОШ №154			Б Англ.яз. 56								

Рисунок 15. Вид отчёта «Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%)»



Примечание 1. По каждой ОО для каждой из параллелей выводятся литера класса, предмет и сам показатель. Например, из данных последнего столбца видно, что проблемным в 9 классах школы №108 является предмет «Геометрия» и «Математика», следовательно, итоговая аттестация учащихся по предмету «Математика» будет затруднена.



Примечание 2. Показатели, которые вносятся в эту таблицу, меньше 60%, поэтому индикатор ▲ в таблицу не вносится.

4.1.10. Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне

Отчёт рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60% (см. Рисунок 16).

Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне (результативность контрольных работ ниже 60%), по Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год					
№	ОО ↕	кол-во предметов	на низк. уровне	%	Место ☺
1	МБОУ Лицей №142	160	0	0	1
2	МБОУ СОШ №154	49	1	2	2
3	МБОУ СОШ №120	354	50	14	3
4	МБОУ Гимназия №159	29	5	17	4
5	МБОУ СОШ №108	104	29	28	5
	Среднее	696	85	12,2%	

Количество предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 85 (12,2%)

Рисунок 16. Вид отчёта «Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком

уровне»

В таблице на рис. 16 представлен рейтинг ОО по этому показателю. В столбце №3 указано количество классов-предметов, в столбце №4 – из них на низком уровне освоения ОП, в столбце №5 – полученный процент (доля от общего количества) и рейтинг (место по показателю).

В строке «Среднее значение» рассчитывается средний показатель предметов с низким уровнем освоения по муниципалитету для формирования регионального рейтинга (см. Приложение В. Условные обозначения).

4.1.11. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения)

В данный отчёт выделяются предметы, по которым разница между результатами контрольных работ и ИРО (ожидаемыми результатами обучения) составляет 10%. В случае, если результаты контрольных работ меньше интегрального показателя реальных учебных возможностей учащихся на 10% и более, это предмет выделяется как проблемный. (см. Рисунок 17).

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения) за 1 полугодие 2014/2015 уч.год по Департамент образования Администрации г.о. Самары												
№	ОО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МБОУ Гимназия №159						Б Биол. 16					
2	МБОУ Лицей №142					Б Ист. 13	А Биол. 11 Б Биол. 14 В Биол. 15 Г Биол. 14 Б Инф. 12 Б Лит. 10	А Геогр. 11	Г Геом. 11			
3	МБОУ СОШ №108											
4	МБОУ СОШ №120						Е Матем. 11 А Физ. 13		В Физ. 12	Г Англ.яз. 15 Б Хим. 16	Б Хим. 12	В Ист. 18 А Лит. 13 В Общ. (ЭигПр) 13 А Рус.яз. 12
5	МБОУ СОШ №154			А Англ.яз. 15 Б Англ.яз. 17								

Рисунок 17. Вид отчёта «Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения)»

В таблицу параллелей выводится литера класса, предмет и показатель по соответствующей школе. Так, например, в школе №4 проблемными предметами являются Алгебра и Геометрия, т. е. Математика. На рис. 15 видно, что по этому предмету наблюдается и низкий уровень освоения ОП.

4.1.12. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО

Ранжирование ОО производится по степени выраженности этого проблемного показателя: чем больше таких предметов, тем ниже рейтинг ОО. (см. Рисунок 18). В таблице на рис. 18 в столбце «Предметы» находится общее количество предметов, по которым проводились контрольные работы. В столбце «На крит. уровне» - количество предметов, по которым обнаружено это несоответствие. По полученному в результате показателю (5-й столбец) вычисляется рейтинг ОО. (см. Рисунок 18).

Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО (ожидаемыми результатами обучения) по Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО ↕	кол-во предметов	на крит. уровне	%	Место ☺
1	МБОУ СОШ №108	104	0	0	1
2	МБОУ Гимназия №159	29	1	3	2
3	МБОУ СОШ №120	354	10	3	2
4	МБОУ СОШ №154	49	2	4	4
5	МБОУ Лицей №142	160	9	6	5
Среднее				3,2%	

Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 3,2% изучаемых предметов.

Рисунок 18. Вид отчёта «Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО

В строке «Среднее значение» рассчитывается показатель по муниципалитету для последующего расчета регионального рейтинга.

4.1.13. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей (низкий уровень)

Отчёт отражает предметы, по которым в ОО наблюдается низкий оценочный показатель по предмету (см. Рисунок 19).

Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей (показатель освоения ниже 60%) в за 1 полугодие 2014/2015 уч.год по Департамент образования Администрации г.о. Самары

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МБОУ Гимназия №159										
2	МБОУ Лицей №142										
3	МБОУ СОШ №108										
4	МБОУ СОШ №120					Д Рус.яз. 54	Г Геом. 59 Г Рус.яз. 58	Е Матем. 59 Г Рус.яз. 58	Д Геом. 57 В Геом. 59		
5	МБОУ СОШ №154										

Рисунок 19. Вид отчёта «Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей (низкий уровень)»

Показатель рассчитывается как среднее значение оценки класса по предмету в процентном отношении к 100% за учебный период. В отчет попадают все классы с показателем ниже 60%. Так например, средний оценочный показатель 9А класса в школе №6 равен 46%, что ниже 60% (см. рис. 19).

4.1.14. Ранжирование школ по оценочным показателям

В отчёте рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%. Учитываются все предметы базисного учебного плана, по которым были выставлены оценки за учебный период. (см. Рисунок 20).

**Ранжирование школ по оценочным показателям Департамент образования
Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год**

№	ОО ↕	кол-во предметов	на низк. уровне	%	Место ↕
1	МБОУ Гимназия №159	241	0	0	1
2	МБОУ Лицей №142	378	0	0	1
3	МБОУ СОШ №108	364	1	0	1
4	МБОУ СОШ №120	456	6	1	5
5	МБОУ СОШ №154	226	0	0	1
Среднее		1665	7	0,2%	

Количество предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 7 (0,2%)

Рисунок 20. Вид отчёта «Ранжирование школ по оценочным показателям»

В строке «Среднее значение» выводится средний показатель проблемных предметов по муниципалитету для формирования регионального рейтинга. (см. Приложение В. Условные обозначения). Итоговый результат детализируется в тексте под таблицей.

4.1.15. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей

В отчёт выводятся все предметы, в которых наблюдается разница между результатами контрольных работ и оценочными показателями (больше 10%) по анализируемым предметам для каждой ОО по параллелям (см. Рисунок 21).

Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей за 1 полугодие 2014/2015 уч.год по Департамент образования Администрации г.о. Самары												
№	ОО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МБОУ Гимназия №159						Б Биол. 14 Г Биол. 11 Д Матем. 11	А Геом. 16 В Геом. 14 А Матем. 16	А Хим. 17	Б Хим. 12	А Рус.яз. 14	
2	МБОУ Лицей №142					А Биол. 11 В Биол. 11 А Ист. 12 Б Ист. 17 В Ист. 12 Г Ист. 17 Д Ист. 13 А Общ. (ЭиПр) 18 Б Общ. (ЭиПр) 12 В Общ. (ЭиПр) 11 Г Общ. (ЭиПр) 13 Д Общ. (ЭиПр) 12 В Рус.яз. 16 Г Рус.яз. 13	В Биол. 12 Б Инф. 19 Б Лит. 14 Г Лит. 12	А Георг. 22	Г Геом. 10 Г Краев. 21			Г Англ.яз. 12 А Рус.яз. 18
3	МБОУ СОШ №108				Б Рус.яз. 14	Б Ист. 11 В Ист. 12 Д Ист. 14 В Матем. 12 Д Общ. (ЭиПр) 22	А Ист. 22 В Ист. 18 Д Ист. 18 Г Матем. 12 А Общ. (ЭиПр) 10 Б Общ. (ЭиПр) 18 Г Общ. (ЭиПр) 12 Е Общ. (ЭиПр) 14 А Рус.яз. 10	А Ист. 11 Б Ист. 11 Д Ист. 13 Д Матем. 17 А Общ. (ЭиПр) 20 Б Общ. (ЭиПр) 17 В Общ. (ЭиПр) 22 Г Общ. (ЭиПр) 22 Д Общ. (ЭиПр) 30 Д Рус.яз. 10	Г Краев. 17 А Матем. 13 Б Матем. 22 Б Рус.яз. 26	Г Англ.яз. 11 Б Матем. 15	А Геом. 16 Б Геом. 10 А Ист. 15 Б Общ. (ЭиПр) 13	А Матем. 10
4	МБОУ СОШ №120		А Англ.яз. 12 В Англ.яз. 13 Г Лит. 15		Б Англ.яз. 11 Г Англ.яз. 14	А Лит. 17 Б Лит. 17 З Лит. 16 Д Матем. 11	Б Георг. 11 Г Матем. 11 Е Матем. 19 А Физ. 20 Б Физ. 15	В Англ.яз. 15 Г Англ.яз. 21 Г Лит. 11 Д Лит. 11 Г Матем. 16 Д Физ. 10	В Англ.яз. 13 Г Англ.яз. 13 Д Англ.яз. 14 В Ист. 11 Б Рус.яз. 13 В Физ. 20 Е Физ. 15 Б Хим. 15 Д Хим. 11	Г Англ.яз. 15 Б Геом. 12 А Физ. 11 Б Физ. 11 А Хим. 12 Б Хим. 15 В Хим. 13	Б Англ.яз. 12 Б Общ. (ЭиПр) 15 Б Физ. 12 Б Хим. 15	В Ист. 26 А Лит. 16 В Лит. 10 В Общ. (ЭиПр) 22 А Рус.яз. 13
5	МБОУ СОШ №154			А Англ.яз. 19 Б Англ.яз. 23 В Англ.яз. 19	А Англ.яз. 14				Б Биол. 16	А Нем.яз. 17		А Нем.яз. 17 Б Рус.яз. 10

Рисунок 21. Вид отчёта «Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей»

В таблице в соответствующей ячейке выводится проблемный показатель с указанием литеры класса, предмета, показателя различия между контрольными работами и оценочными показателями в процентах. Так например, показатель расхождения в школе №6 по математике составил 16%, что свидетельствует о недостоверности выставленных за учебный период оценок.

4.1.16. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей (разница между показателями не более 10%)

В отчёте отображается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем в 10% (см. Рисунок 22).

Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей (разница между показателями более 10%) по Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО ↕	кол-во предметов	не соотв.	%	Место ↕
1	МБОУ Гимназия №159	29	0	0	1
2	МБОУ Лицей №142	160	0	0	1
3	МБОУ СОШ №108	104	0	0	1
4	МБОУ СОШ №120	354	3	1	5
5	МБОУ СОШ №154	49	0	0	1
Среднее				0,2%	

Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - 0,2%

Рисунок 22. Вид отчёта «Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей»

В строке «Среднее значение» вычисляется процент несоответствия по муниципалитету (см. Приложение В. Условные обозначения).

В конце отчета помещается текстовая информация по показателю.

4.1.17. Таблица распределения мест по результатам освоения образовательной программы (ОП)

Таблица представляет собой сводный рейтинг ОО муниципалитета (последний столбец), в соответствии с их рейтингом по следующим показателям – СО (отчет 4.1.2), КО (отчет 4.1.3), Результаты контрольных работ (отчет 4.1.6), Высокий уровень контрольных работ (отчет 4.1.8.), Низкий уровень контрольных работ, (отчет 4.1.10), показатель несоответствия с ИРО (отчет 4.1.11), Низкий уровень оценочных показателей (отчет 4.1.14), Показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей (4.1.16) (см. Рисунок 23).

Таблица распределения мест по результатам освоения ОП в Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО ↕	СО	КО	Результ контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место ↕
1	МБОУ Гимназия №159	2	2	3	4	4	2	1	1	2,4	3
2	МБОУ Лицей №142	1	1	1	1	1	5	1	1	1,5	1
3	МБОУ СОШ №108	4	5	5	5	5	1	1	1	3,4	4
4	МБОУ СОШ №120	5	4	4	3	3	2	5	5	3,9	5
5	МБОУ СОШ №154	3	3	2	2	2	4	1	1	2,2	2

Рисунок 23. Вид отчёта «Таблица распределения мест по результатам освоения образовательной программы (ОП)»

Среднее значение мест по вышеперечисленным рейтингам берется за средний показатель. На основании 8-ми показателей формируется итоговое место образовательной организации в Таблице распределения мест по результатам освоения образовательной программы ОП (см. Приложение В. Условные обозначения).

4.1.17.1. Сводный рейтинг по результатам освоения ОП и ОГЭ/ЕГЭ

Данный отчет представляет собой сводный рейтинг по показателям - результаты освоения ОП и результаты ОГЭ/ЕГЭ. Для 1 полугодия берутся планируемые результаты экзаменов по

предметам - математика и русский язык, для 2 полугодия берутся фактические результаты экзаменов в случае, если они занесены в систему.

Сводный рейтинг по результатам освоения ОП и ОГЭ/ЕГЭ в Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год												
№	ОО	ОО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расход. контр. раб и оц. показат.	Результаты ОГЭ/ЕГЭ по русскому языку и математике	Средн. показ.	Место
1	МБОУ Гимназия №159	2	2	3	4	4	2	1	1	4	2,6	4
2	МБОУ Лицей №142	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1,2	1
3	МБОУ СОШ №108	4	5	5	5	5	1	1	1	1	2,5	3
4	МБОУ СОШ №120	5	4	4	3	3	2	5	5	3	2,8	5
5	МБОУ СОШ №154	3	3	2	2	2	4	1	1	4	2,4	2

Все остальные показатели берутся из предыдущего отчета.

4.1.18. Уровень эффективности управленческой деятельности

Отчёт – Уровень эффективности управленческой деятельности показывает сводный отчет по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательного учреждения: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами, % учащихся с проблемами в обучении и т.д (см. Рисунок 25).

Уровень эффективности управленческой деятельности в Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год												
№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт образования	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности	
1	МБОУ Гимназия №159	42	294	69	23,47	37,09	5,16	15	35,71	4	80 ■	
2	МБОУ Лицей №142	59	413	68	16,46	40,63	2,48	13	22,03	5	88 ●	
3	МБОУ СОШ №108	58	406	129	31,77	85,92	25,78	25	43,1	17	66	
4	МБОУ СОШ №120	67	469	215	45,84	133,74	30,88	55	82,09	40	44	
5	МБОУ СОШ №154	38	266	57	21,43	45,3	8,6	10	26,32	5	83 ■	
ИТОГО:		264	1848	538				118		71		

Условные обозначения - уровень эффективности:
 >85 ● - оптимальный
 80-85 ■ - достаточный
 < 80 низкий

Рисунок 25. Вид отчёта «Оценка уровня эффективности управленческой деятельности»
 Детализация отчета по столбцам: ст. №3 – количество учителей – предметников в ОО; ст. №4 – общее количество анализируемых компонентов, которое вычисляется по формуле: кол-во учителей x 7 (кол-во компонентов); ст. №5 – кол-во проблемных компонентов по ОО; ст. №6 – доля проблемных компонентов, ст. №7 – доля уч-ся с проблемами в обучении (с одной 4, с одной 3, неуспевающие учащиеся); ст. №8 – доля учащихся, не освоивших стандарт образования; ст. №9 – доля учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов; ст. №10 – доля этих учителей по отношению к общему количеству педагогов; ст. №11 – количество учителей в ОО, имеющих 10 и более проблемных компонентов и нуждающихся в персональном контроле; показатель неэффективности: среднее значение столбцов 8 и 10; ст. №12 – показатель эффективности (100% минус показатель неэффективности).

Оптимальный уровень эффективности (85% и выше) помечается индикатором ● (см. Приложение В. Условные обозначения).

Достаточный уровень эффективности (от 80 до 85%) помечается индикатором ■ (см. Приложение В. Условные обозначения).

Низкий уровень эффективности (ниже 80%) выделен серым фоном (см. Приложение В. Условные обозначения).

4.1.19. Итоговая таблица распределения мест

Отчёт представляет собой перечень ОО в разрезах освоения образовательной программы и уровня эффективности управленческой деятельности (см. Рисунок 24).

Итоговая таблица распределения мест в Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	ОО ±	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень эффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	Место ±
1	МБОУ Гимназия №159	3	23,47	3	37,09	1	5,16	2	35,71	3	9,52	2	80	3	2,4	2
2	МБОУ Лицей №142	5	16,46	1	40,63	2	2,48	1	22,03	1	8,47	1	88	1	1,7	1
3	МБОУ СОШ №108	2	31,77	4	85,52	4	25,78	4	43,1	4	29,31	4	66	4	3,7	4
4	МБОУ СОШ №120	1	45,84	5	133,74	5	30,88	5	82,09	5	59,7	5	44	5	4,4	5
5	МБОУ СОШ №154	4	21,43	2	45,3	3	8,6	3	26,32	2	13,16	3	83	2	2,7	3

Рисунок 24. Вид отчёта «Итоговая таблица распределения мест»

На основе данных показателей вычисляется место ОО в УО (муниципалитете или районе) (см. Приложение В. Условные обозначения).

4.1.20. Итоговая таблица показателей

Отчёт представляет собой обобщенные результаты по муниципалитету (району) для организации муниципального мониторинга (см. Рисунок 26), (см. Приложение В. Условные обозначения).

Итоговая таблица показателей в Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

Показатель	2014/2015 уч.год 1 полугодие
Количество обучающихся на "5"	7,62%
Количество обучающихся на "4" и "5"	42,24%
ВСЕГО	49,86%
Уровень обученности (успеваемость)	97,2%
Количество обучающихся с одной "4"	4,31%
Количество обучающихся с одной "3"	10,3%
Количество неуспевающих	2,8%
Количество не освоивших стандарт образования	14,58%
Результативность выполнения контрольных работ	73,4% ●
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)	61,8%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)	12,2%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)	0,2%
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями	0,2%

Рисунок 26. Вид отчёта «Итоговая таблица показателей»

Эта информация позволяет проследить динамику показателей муниципалитетов в анализируемые учебные периоды (см. Приложение Б - пояснения по столбцу «Показатель»).

4.1.21. Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОУ

Этот отчёт позволяет выделить по всем ОО учителей, имеющих проблемные компоненты (5 и более) в результатах педагогической деятельности (ФИО доступны пользователям с соответствующим уровнем допуска к информации в соответствии с Законом о персональных данных) (см. Рисунок 27).

Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

ОО	ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов
МБОУ Гимназия №159	Большанина Л.Л.	Ист.	7
	Водопьянова С.А.	Рус.яз.	7
	Галиулина Т.А.	Англ.яз.	7
	Грачева Л.А.	Рус.яз.	11
	Данилова В.Ю.	Биол.	12
		Хим.	27
	Дмитренко Н.Ф.	Рус.яз.	6
	Довбня В.П.	Рус.яз.	9
	Наливайко Л.М.	Общ.(ЭиПр)	8
	Патова Е.А.	Рус.яз.	8
	Петрова М.В.	Рус.яз.	16
	Шамогонова А.В.	Геом.	13
		Матем.	16
Шмелёва Е.А.	Рус.яз.	6	
МБОУ Лицей №142	Андряшина Г.А.	Биол.	22
	Буруева Ю.С.	Физ.	11
	Бушуева М.В.	Геом.	12
		Матем.	7

Рисунок 27. Вид отчёта «Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОУ»

Все показатели свыше или равные 10 помечаются серым фоном.

Динамика количества проблемных компонентов каждого учителя позволяет сделать выводы об эффективности управленческой деятельности руководителя ОО и уровне методического сопровождения образовательного процесса в ОО и муниципалитете.

4.2. Дополнительные отчёты

4.2.1. Мониторинговые отчёты

4.2.1.1. Мониторинг итоговых показателей

В отчёт выводится динамика изменения итоговых показателей по муниципалитету (см. Рисунок 28), (см. Приложение В. Условные обозначения).

Мониторинг итоговых показателей в УО NN-ский за 2 полугодие 2013/2014 уч.год

Показатель	2011/2012 уч.г. 1 полугодие	2011/2012 уч.г. 2 полугодие	2012/2013 уч.г. 1 полугодие	2012/2013 уч.г. 2 полугодие	2013/2014 уч.г. 1 полугодие	2013/2014 уч.г. 2 полугодие
Количество обучающихся на "5"					6,3%	6,36%
Количество обучающихся на "4" и "5"					30,68%	30,79%
ВСЕГО					36,98%	37,15%
Уровень обученности (успеваемость)					98,12%	99,8%
Количество обучающихся с одной "4"					2,33%	2,29%
Количество обучающихся с одной "3"					8,62%	8,29%
Количество неуспевающих					1,88%	0,2%
Количество не освоивших стандарт образования					8,75%	4,76%
Результативность выполнения контрольных работ					72,88% ●	72,46% ●
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)					59%	63,5%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)					4,17%	1,17%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)					0,29%	
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями					1%	

Рисунок 28. Вид отчёта «Мониторинг итоговых показателей»

Данные выводятся за текущий период и 5 предыдущих анализируемых периодов наблюдения (пояснения по столбцу «Показатель» приведены в Приложении Б).

По основным показателям формируются диаграммы, которые расположены на отдельных листах (см. Рисунок 29, 30, 31 и 32).

Переход к ним осуществляется по страницам меню отчета

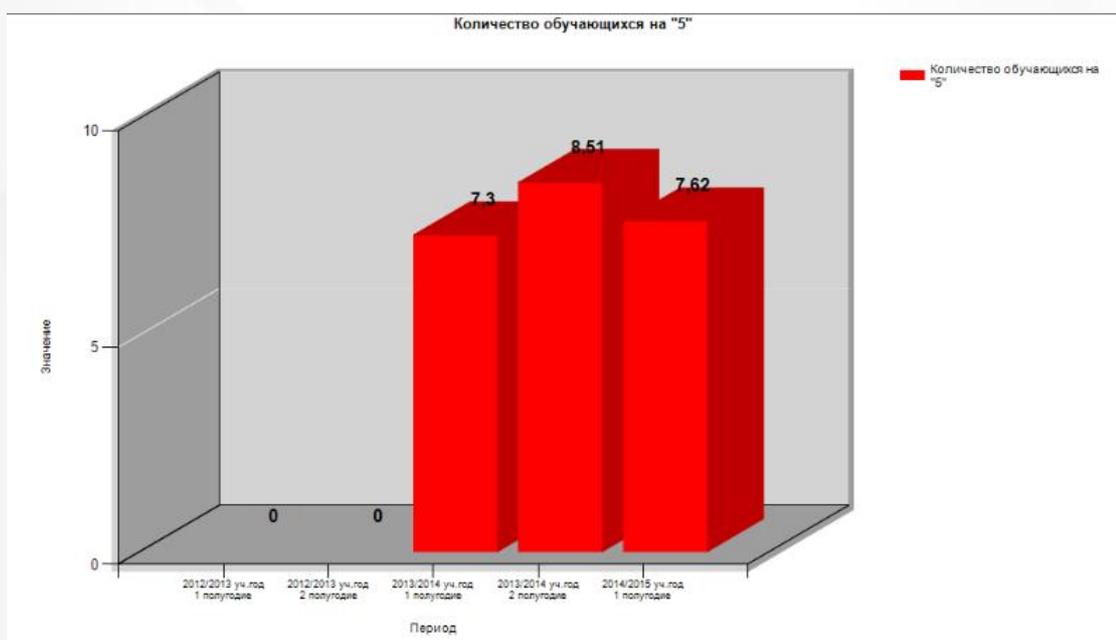


Рисунок 29. Пример диаграммы «Количество обучающихся на "5"»

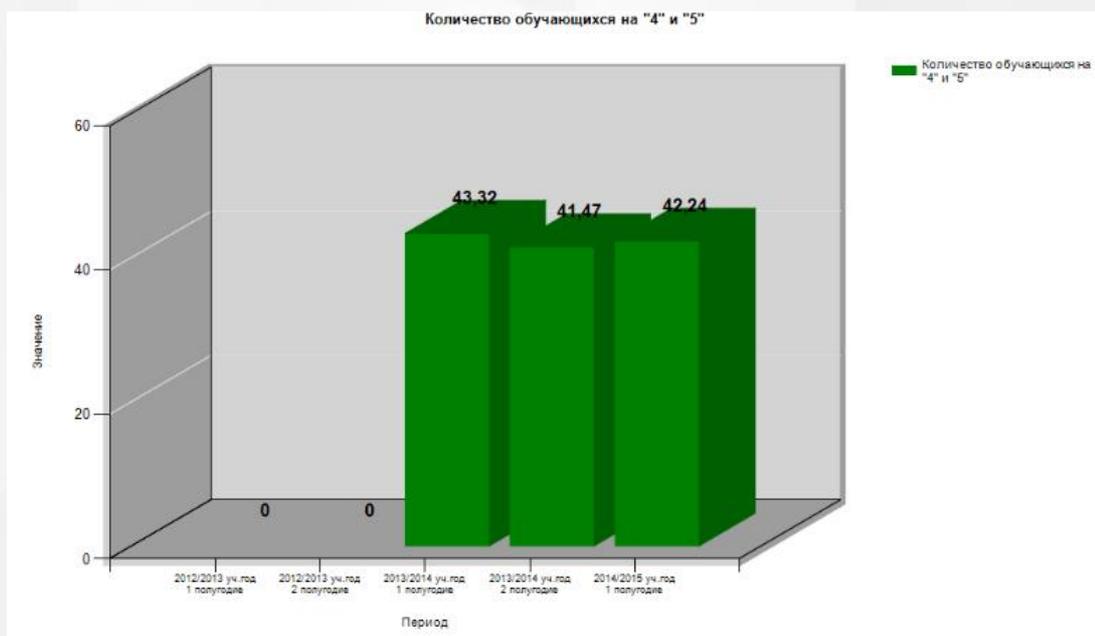


Рисунок 30. Пример диаграммы «Количество обучающихся на "4" и "5"»

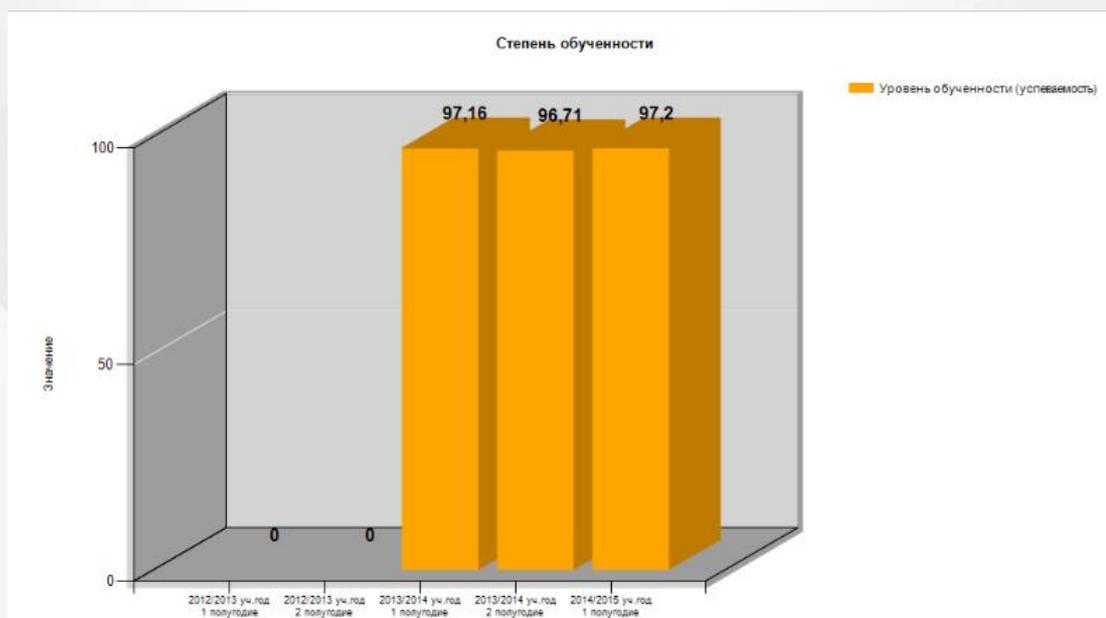


Рисунок 31. Пример диаграммы «Степень обученности»

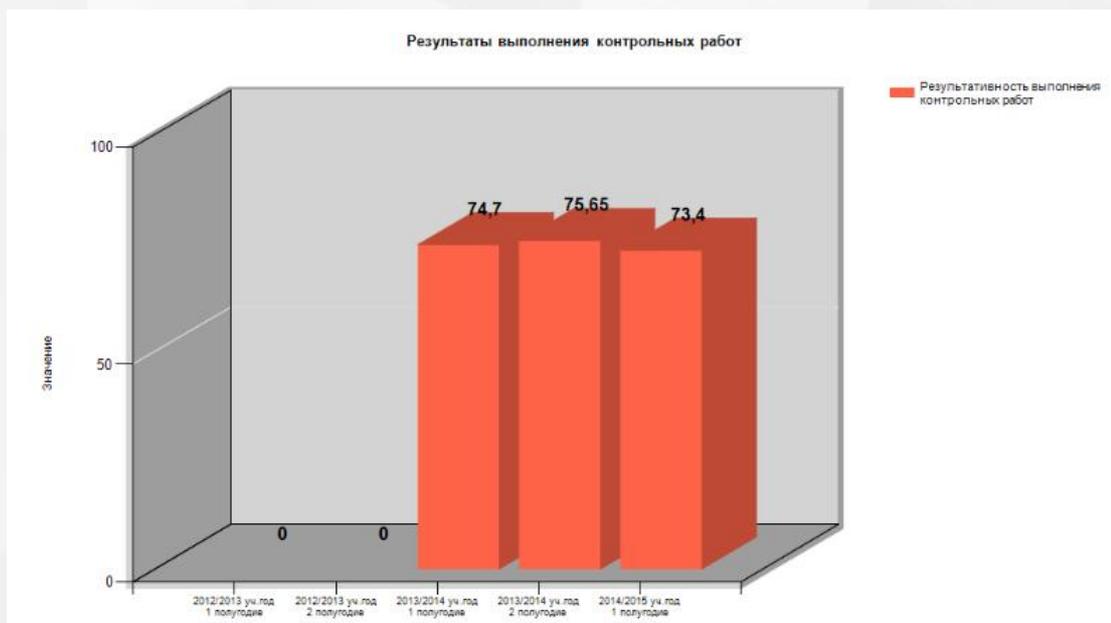


Рисунок 32. Пример диаграммы «Результаты контрольных работ»

4.2.1.2. Мониторинг эффективности деятельности учителей

Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонент учителей по каждой ОО. В отчет попадают учителя с числом компонент более 5 (см. Рисунок 33). Данные собираются за текущий (выбранный) период плюс 4 предыдущих периода. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителей.

Мониторинг эффективности деятельности учителей в Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

ОО	ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
			2013/2014 уч.г. 1 полугодие	2013/2014 уч.г. 2 полугодие	2014/2015 уч.г. 1 полугодие
МБОУ Гимназия №159	Безродная Г.Ю.	Матем.		10	
		Рус.яз.	11	7	
	Большанина Л.Л.	Ист.			7
	Бурлакова Н.В.	Геогр.		7	
	Васильева А.Н.	Рус.яз.	11	8	
	Водопьянова С.А.	Рус.яз.			7
	Галиулина Т.А.	Англ.яз.			7
	Горских Л.Г.	Рус.яз.	12		
	Грачева Л.А.	Рус.яз.			11
	Данилова В.Ю.	Биол.	13	7	12
		Хим.	14	8	27
	Дмитренко Н.Ф.	Рус.яз.	6		6
	Довбня В.П.	Рус.яз.			9
	Кореницын Е.А.	Англ.яз.	6		
	Кравцова Ю.Ю.	Биол.		18	
	Краморова В.М.	Матем.	9	6	

Рисунок 33. Вид отчёта «Мониторинг эффективности деятельности учителей»

На рис. 33 видны результаты деятельности учителей, рекомендованных на персональный контроль.

4.2.2. Список ОО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП

Отчёт представляет собой список ОО, в которых не проведены контрольные работы (в анализ берутся следующие виды контрольных работ: контрольная работа, тестирование, срезовая работа и диктант по русскому языку) по предметам федерального компонента БУП. В отчет не входят предметы, контрольные работы по которым проводятся в ходе внутреннего мониторинга, осуществляемого администрацией или самим учителем (биология, география, история, обществознание, литература) (см. Рисунок 34).

Список ОО, в которых не проведены контрольные работы по предметам учебного плана за 1 полугодие 2014/2015 уч.год								
№ п/п	ОО	Английский язык	Геометрия	Математика	Немецкий язык	Русский язык	Физика	Химия
1	МБОУ Гимназия №159	2а 2б 2в 2г 2д 3а 3б 3в 3г 4а 4б 4в 4г 4д 5а 5б 5в 5г 5д 6а 6б 6г 6д 8а 8б 9а 9б	7б 8а 8б 9а 9б	2а 2б 2в 2г 2д 3б 3в 3г 4а 4б 4в 4г 4д 5а 5б 5в 5г 5д 6а 6б 6г 7б 8а 8б 9а 9б	5в 5д 6а 6д	2а 2б 2г 2д 3в 3г 4а 4в 4г 4д 5а 5в 5г 5д 6а 6б 6в 6д 7а 8а 8б 9б	7а 7б 7в 8а 8б 9а 9б	
2	МБОУ Лицей №142	2а 2б 2в 3а 3б 3в 4а 5в 5г	7а 7б 7в 7д 8б 9б 9в 9г 9д	2а 2б 2в 5б 5в 5г 5д 6а 6б 6г 7а 7б 7в 7д 8б 9в 9г 9д		2а 2б 2в 7б 7в 7г 7д 8б 9г 9д	7д 8б 9б	9д

Рисунок 34. Вид отчёта «Список ОО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП»

Для каждой ОО выводится список классов по каждому из предметов, по которым не было проведено ни одной контрольной работы за анализируемый учебный период.

4.2.3. Анализ результатов учебного процесса в УО

Данный отчёт формирует единый документ в формате Word, в котором содержится полный анализ результатов учебного процесса по УО (муниципалитету или району). К документу прилагается Титульный лист с указанием УО и периода сбора данных.

**Анализ результатов освоения образовательной
программы в
Департамент образования Администрации г.о.
Самары**

за 1 полугодие 2014/2015 уч.год

Файл формируется в формате Word.

4.2.4. Рейтинг по ЕГЭ/ОГЭ

Данный отчет представляет собой рейтинг школ по показателям планируемых и фактических результатов экзаменов ОГЭ и ЕГЭ.

Прогнозируемые значения выделяются цветом.

В расчет идут только предметы - математика и русский язык.

Исходя из среднего балла по двум предметам рассчитывается рейтинг школы.

Рейтинг по ЕГЭ/ОГЭ в Департамент образования Администрации г.о. Самары за 1 полугодие 2014/2015 уч.год									
№	УО ↕	Ср. балл ОГЭ			Ср. балл ЕГЭ			Средний балл ↕	Место ↕
		Математика	Русский язык	Средний	Математика	Русский язык	Средний		
1	МБОУ Гимназия №159		57,1	57,1				57,1	1
2	МБОУ Лицей №142	45,6	46,9	46,3	42,0	31,7	36,9	41,6	2
3	МБОУ СОШ №108	28,7	24,3	26,5	36,2		36,2	29,7	4
4	МБОУ СОШ №120	40,4	31,5	35,9	37,0	25,2	31,1	33,5	3
5	МБОУ СОШ №154					24,9	24,9	24,9	5
Средний по УО:		38,2	39,9	39,20	38,4	27,3	32,80	36,3	

* Отчет содержит ООО с 9 и 11 параллелями.
 ** Прогнозируемые значения

4.3. Мониторинг

Отчеты этого раздела позволяют провести развернутый анализ по проводимым мониторингам качества образования каждого из уровней контроля: городской, региональный, административный.

Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)

Учебный год: 2014/2015

Дата начала: 11.02.2015

Дата окончания: 13.02.2015

Уровень: Региональный

Параллель: 11

Предмет: Русский язык

Отчет:

Сформировать

- 1. Анализ контрольной работы
 - 1.1 Спецификация контрольной работы
 - 1.2 Распределение учащихся в соответствии с результатами работы
 - 1.3 Распределение учащихся в соответствии с набранными баллами
 - 1.4 Результативность выполненных заданий
 - 1.5 Итоговые показатели результатов внешнего мониторинга

1

Мониторинг содержит следующие отчеты:

1. Анализ контрольной работы.
 - 1.1. Спецификация контрольной работы.
 - 1.2. Распределение учащихся в соответствии с результатами работы.
 - 1.3. Распределение учащихся в соответствии с набранными баллами.
 - 1.4. Результативность выполненных заданий.
 - 1.5. Итоговые показатели результатов внешнего мониторинга.

Первый отчет является основным. Остальные являются развернутыми частями первого отчета.

Для формирования отчета необходимо выбрать в соответствующих полях

Учебный год;

Дату начала

Дату конца(для случая, когда работы в разных школах проводились за разные даты, но с одинаковой спецификацией, они соберутся в диапазоне)

Уровень проведенной контрольной работы

Параллель

Предмет БУП, выбирается из предустановленного списка.

Отчет.



Важно! Отчет собирается корректно только в том случае, когда в диапазоне проводилась 1 контрольная работа выбранного уровня контроля по одному предмету.

Спецификация работ должна быть одинаковой для унификации сбора данных по заданиям.

Для разгрузки учителей в СГО есть функционал импорта плана контрольной работы. Импортируется файл предустановленного формата.



Наименование (номер) каждой школы в отчете является ссылкой на вспомогательный отчет по школе, с распределением показателей по классам следующего вида:

Анализ контрольной работы							
Уровень: Региональный							
Школа: 154							
Предмет: Русский язык							
Параллель: 11							
Дата: 11 фев 2015							
Класс	11А	11Б	Итого	%			
Протоколы	1	2					
Всего учащихся, выполнявших работу	18	36	54	-			
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	18	33	51	94			
Оценки за работу:	"5"	8	33	41	76		
	"4"	10	0	10	19		
	"3"	0	0	0	0		
	"2"	0	3	3	6		
	"1"	0	0	0	0		
Анализ контрольной работы							
№	Задание	Уровень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	11А	11Б	Всего

В данном отчете кнопка с номером протокола тоже является ссылкой на отчет - Протокол контрольной работы по классу.

Возврат к исходному отчету происходит по кнопке в меню отчета  - Возврат к родительскому отчету.

4.3.1. Анализ контрольной работы

Данный отчет представляет собой сборный протокол контрольной работы, выполненный на параллель по всем ОО, которые входят в данное управление образования.

Вид отчета:

Анализ контрольной работы						
Уровень: Региональный						
Предмет: Русский язык						
Параллель: 11						
Дата: 11.02.2015-13.02.2015						
ОО	108	120	154	Итого	%	
Всего учащихся в параллели	53	61	54	168		
Всего учащихся, выполнявших работу	53	61	54	168	-	
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	50	43	51	144	85,71	
Оценки за работу:	"5"	42	38	41	121	72,02
	"4"	8	5	10	23	13,69
	"3"	3	10	0	13	7,74
	"2"	0	8	3	11	6,55
	"1"	0	0	0	0	0

Анализ контрольной работы

№	Зада ние	Уро вень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	108	120	154	%
1	1	Б	2.2	Синонимы. Антонимы. Омонимы	92,45	85,25	70,37	82,74
2	2	Б	4.2	Служебные части речи	100	88,52	66,67	85,12
3	3	Б	1 1.1 1.2	Фонетика Звуки и буквы Фонетический анализ слова	100	88,52	72,22	86,9
4	4	Б	6.16 6.17	Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи	96,23	80,33	66,67	80,95

Итого:

	108	120	154	Всего	СО	93	ИРО	80
Успеваемость	100	87	94	93%	РЕЗ	82	ИКО	73
Результативность	высокая	высокая	достаточная	высокая	ОЦ	91	ИСО	100
Оценки выставлены	объективно	объективно	необъективно	объективно	КО	86	ИНО	20
Показатель качества обученности (КО)	94	70	94	86%	УР	2		
Показатель неуспешности	6	16	31	18%	НО	18		
Задания базового уровня выполнены на	94	84	69	82				
Задания повышенного уровня выполнены на	0	0	0	0				
Не освоили стандарт образования	0 уч-ся	8 уч-ся	15 уч-ся	23				
Ожидаемые результаты	реализованы	реализованы	не реализованы	реализованы				
Оценки за период не подтверждены у	3	17	21	41				

Каждая таблица представляет собой сбор сведений по определенным показателям по каждой школе.

Для удобства здесь приведен пример с двумя школами. Как правило, муниципалитет содержит намного больше школ.

Кнопки с номерами школ- это ссылки на отчет - Протокол контрольной работы в школе, собранный на параллель.

Можно переместиться внутрь и посмотреть конкретный протокол в каждой школе.

4.3.1.1. Спецификация контрольной работы

Данный отчет представляет собой развернутое содержание контрольной работы муниципального/регионального уровня.

Спецификация контрольной работы

Уровень: Региональный

Предмет: Русский язык

Параллель: 11

Дата: 11.02.2015-13.02.2015

№	Зада-ние	Уро-вень	Макс. балл	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания
1	1	Б	1	2.2	Синонимы. Антонимы. Омонимы
2	2	Б	1	4.2	Служебные части речи
3	3	Б	1	1 1.1 1.2	Фонетика Звуки и буквы Фонетический анализ слова
4	4	Б	1	6.16 6.17	Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи Орфографический анализ
5	5	Б	1	10.1	Выразительные средства русской фонетики
Итого			5		

Здесь перечислены основные атрибуты контрольной работы и её спецификация с подсчетом общего количества максимальных баллов.

4.3.1.2. Распределение учащихся в соответствии с результатами работы

Данный отчет содержит информацию о полученных оценках с разбивкой по каждой из оценок. Информация по каждой из школ находится в отдельной строке.

Номер школы является ссылкой на отчет школы по проведенной контрольной работе.

В итогах отчета выводятся итоговые суммы по количеству учащихся и процент тех же учащихся от общего количества выполнявших работу.

Распределение учащихся в соответствии с результатами работы

Уровень: Региональный

Предмет: Русский язык

Параллель: 11

Дата: 11.02.2015-13.02.2015

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Количество учащихся, получ. "4" и "5"	Кол-во учащихся, получивших оценку				
				"5"	"4"	"3"	"2"	"1"
108	53	53	50	42	8	3	0	0
120	61	61	43	38	5	10	8	0
154	54	54	51	41	10	0	3	0
Итого	168	168	144	121	23	13	11	0
%		-	85,71	72,02	13,69	7,74	6,55	0

4.3.1.3. Распределение учащихся в соответствии с набранными баллами

Данный отчет предоставляет информацию по учащимся, набравшим определенной количество баллов.

В итоговых строках подсчитывается общее количество по каждому полученному баллу и проценты.

Распределение учащихся в соответствии с набранными баллами

Уровень: Региональный

Предмет: Русский язык

Параллель: 11

Дата: 11.02.2015-13.02.2015

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Кол-во учащихся набравших сумму баллов:				
			0 балл	2 балл	3 балл	4 балл	5 балл
108	53	53			3	9	41
120	61	61		8	10	6	37
154	54	54	9	6	10	1	28
Итого	168	168	9	14	23	16	106
%		-	5,36	8,33	13,69	9,52	63,1

4.3.1.4. Результативность выполненных заданий

Данный отчет отражает выполнение каждого задания контрольной работы в учащихся и процентах.

В итоговой строке подсчитывается общее количество выполнивших по каждому заданию и процент от общего количества выполнявших работу.

Результативность выполненных заданий

Уровень: Региональный

Предмет: Русский язык

Параллель: 11

Дата: 11.02.2015-13.02.2015

№ ОО	1		2		3		4		5	
	Б		Б		Б		Б		Б	
	2.2		4.2		1.1 1.2		6.16 6.17		10.1	
	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%
108	49	92,45	53	100	53	100	51	96,23	44	83,02
120	52	85,25	54	88,52	54	88,52	49	80,33	46	75,41
154	38	70,37	36	66,67	39	72,22	36	66,67	37	68,52
Итого	139	82,74	143	85,12	146	86,9	136	80,95	127	75,6

4.3.1.5. Итоговые показатели результатов внешнего мониторинга

Данный отчет представляет собой показатели качества, рассчитанные на муниципалитет и каждую школу в отдельности.

Где:

Показатели фактических результатов:

СО - индекс обученности - общий процент выполнивших работу на оценку выше "2".

РЕЗ - показатель результативности работы - % выполненных заданий к общему числу заданий(считается по баллам)

ОЦ - оценочный показатель - средняя оценка *20

КО - индекс качества обучения - - общий процент выполнивших работу на оценку выше "3".

УР - уровень соответствия ожиданиям

НО - индекс неуспешности = 100-РЕЗ

Показатели ожидаемых результатов(рассчитываются как средние по школам на параллель):

ИРО - индекс ожидаемой результативности - средний планируемый результат

ИКО - индекс качества обучения(выше 3)

ИСО - индекс успешности(выше 2)

ИНО = 100-ИРО

Основная таблица - показатели соответствия фактических результатов ожидаемым.

Итоговые показатели результатов внешнего мониторинга

Уровень: Региональный

Предмет: Русский язык

Параллель: 11

Дата: 11.02.2015-13.02.2015

СО	93	ИРО	80
РЕЗ	82	ИКО	73
ОЦ	91	ИСО	100
КО	86	ИНО	20
УР	2		
НО	18		

ОО	Успеваемость (СО), %	РЕЗ, %	Результативность	ОЦ, %	Оценки выставлены (ОЦ)	Показатель качества обученности (КО), %	Показатель неуспешности (НО), %	Задания базового уровня выполнены на, %	Задания повышенного уровня выполнены на, %	Не освоили стандарт образования, (уч-ся)	УР, %	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены у, (уч-ся)
108	100	94	высокая	95	объективно	94	6	94	0	0	14	реализованы	3
120	87	84	высокая	84	объективно	70	16	84	0	8	10	реализованы	17
154	94	69	достаточная	93	необъективно	94	31	69	0	15	-18	не реализованы	21
Всего	93	82	высокая	91	объективно	86	18	82	0	23	2	реализованы	41

5. Завершение работы

Для корректного завершения работы необходимо нажать **Выход** в окне активного пользователя. Подтвердить действие, нажав кнопку «Да» в появившейся форме «Вы решили выйти из программы?» (См. Рисунок 35).

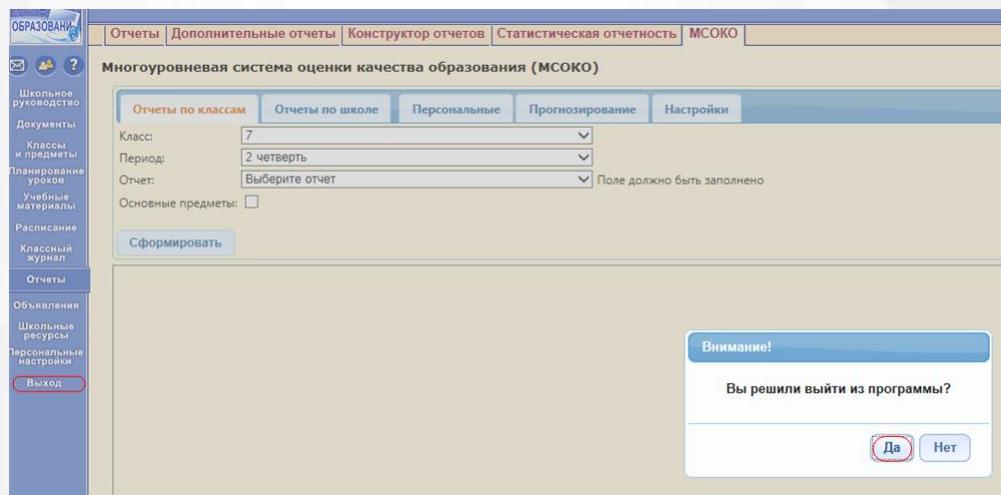


Рисунок 35. Завершение работ с Модулем

6. Аварийные ситуации

В этом разделе рассматриваются наиболее часто встречающиеся аварийные ситуации (ошибки) при работе с Модулем и способы их устранения.

1) При недостаточном заполнении всех полей в информационных формах в Модуле реализована справка-подсказка, с помощью которой пользователю сообщается, как корректно завершить процедуру внесения сведений (См. Рисунок 36).

Рисунок 36. Справка-подсказка при некорректном внесении сведений

2) Если система перестает отвечать на команды пользователя, следует завершить работу Системы с помощью Диспетчера задач (при этом данные могут не сохраниться). Вызвать Диспетчер задач можно двумя способами (См. Рисунок 37):

- Нажать на клавиатуре клавиши [Ctrl+Alt+Delete] и выполнить действия в открывшемся окне;
- Нажать на правую кнопку мыши, рядом с кнопкой «Пуск» на панели задач и щелкнуть по строке «Запустить диспетчер задач»;
- Во вкладке «Приложения» выбрать строку «Сетевой город. Образование»;
- Нажать на кнопку «Снять задачу»;
- Запустить Модуль заново.

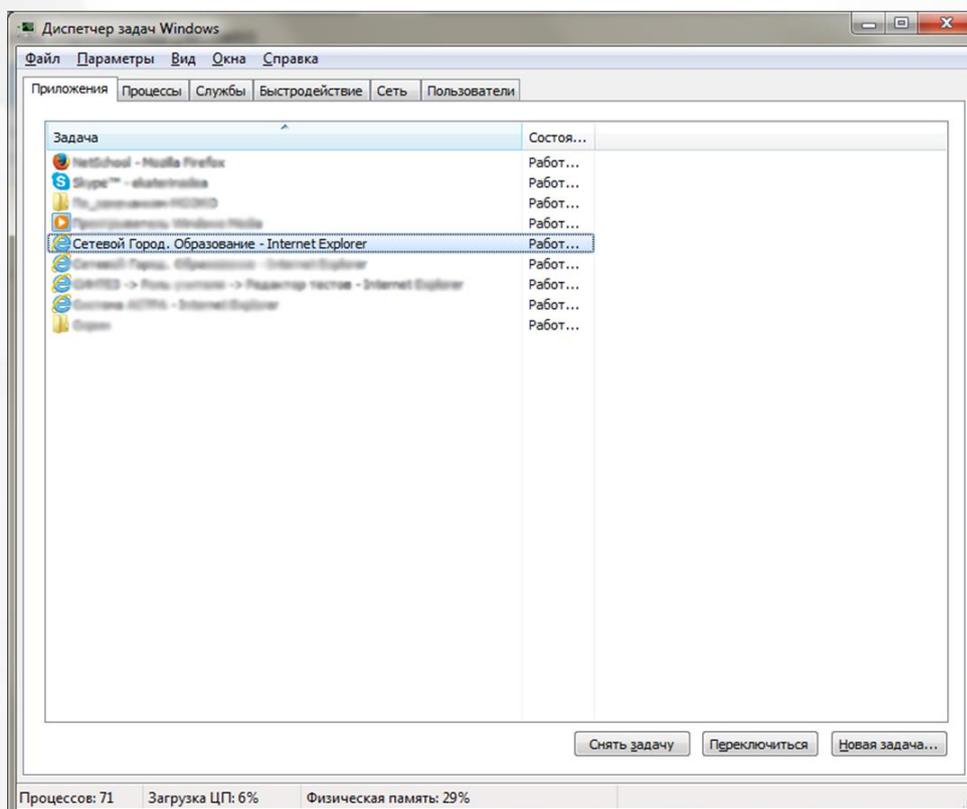


Рисунок 37. Вид диспетчера задач

При необходимости следует обратиться к администрирующему персоналу Системы образовательной организации или в службу технической поддержки фирмы разработчика.

3) При появлении ошибки подключения к Интернету следует обратиться к администрирующему персоналу Системы образовательной организации (См. Рисунок 38).



Рисунок 38. Пример сообщения об ошибке подключения к Интернету

4) В прочих аварийных ситуациях следует обратиться в службу технической поддержки фирмы разработчика.

Приложение А

Отчеты по контрольным работам по предметам собираются на муниципальном уровне на «Общий предмет».



База общих предметов настраивается на уровне администратора. Администратор также может заменить неверно настроенные общие предметы, а также объединить предметы в один общий, например – Информатику и Информатику и ИКТ, создав общий предмет Информатика.

В разных классах математика/алгебра может называться по-разному – Информатика, Информатика и ИКТ. Чтобы учет оценок складывался на один предмет – для каждого из этих предметов общим задается один и тот же предмет (см. Рисунок А1 и А2):

Образовательная область:	Математика
Полное название:	Информатика
Сокращенное название:	ИН.
Общий предмет:	Информатика
Кодификатор ЕГЭ:	ЕГЭ. Кодификатор по информатике 2014
Кодификатор ГИА:	ГИА. Кодификатор по информатике 2014

Рисунок А1. Пример создания базы общих предметов

Образовательная область:	Математика
Полное название:	Информатика и ИКТ
Сокращенное название:	Инф.
Общий предмет:	Информатика
Кодификатор ЕГЭ:	ЕГЭ. Кодификатор по информатике 2014
Кодификатор ГИА:	ГИА. Кодификатор по информатике 2014

Рисунок А2. Пример создания базы общих предметов

Приложение Б

Таблица Б1

Наименование показателя	Описание
Неуспевающие	Учащиеся, имеющие 2 по любому предмету БУП, кроме предметов ИЗО, музыка.
Не освоившие стандарт	Учащиеся, имеющие среднюю оценку по КР по предмету за период ниже 2,5.
Обучающиеся на «5»	Учащиеся, имеющие «5» итоговыми оценками по всем предметам.
Обучающиеся на «4» и «5»	Учащиеся, имеющие «4» или «5» итоговыми оценками по всем предметам.
В том числе с одной «4»	Учащиеся, имеющие «5» итоговыми оценками по всем предметам, кроме одного, по которому стоит «4». Не учитываются ИЗО, музыка.
Обучающиеся с одной «3»	Учащиеся, имеющие «4» или «5» итоговыми оценками по всем предметам, кроме одного, по которому стоит «3». Не учитываются ИЗО, музыка.

Приложение В

• - высокий уровень,

■ - достаточный уровень,

▲ - низкий уровень.

Литера А используется и для классов без литеры.

В таблицах рейтингов используются цветовые индексы (см. Рисунок В1):

Место
1
4
4
2
6
3

Рисунок В1. Цветовой индекс таблиц рейтингов

Первые 3 места из списка ООО подсвечиваются желтым фоном.

Последние 3 места – выделяются светло-серым фоном.