

# НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

научно-методический журнал



2020 №1 (9)



ГБУ ДПО “Региональный центр оценки  
качества и информатизации образования”



**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*Научно-методический журнал*

Издаётся с 2016 года  
Выходит 2 раза в год



**2020 № 1 (9)**

**Учредитель и издатель**

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»  
(Россия, г. Челябинск, ул. Комсомольская 20а)

**Главный редактор**

**Барабас А.А.**, почетный работник общего образования РФ

**Заместитель главного редактора**

**Ильясова О.А.**, канд. пед. наук, доцент

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

**Коузова Е.А.**, отличник просвещения РФ (г. Челябинск)

**Тюрина Е.А.** (г. Челябинск)

**Титаренко Н.Н.**, канд. пед. наук, доцент (г. Челябинск)

**Логвинова И.М.**, почетный работник общего образования РФ,  
канд. пед. наук, доцент (г. Москва)

**Келлер А.В.**, д-р. физ.-мат. наук, доцент (г. Челябинск)

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**Бенко Е.В.**, канд. психол. наук

**Черепанова О.А.**, канд. пед. наук

**Баранова Ю.Ю.**

**Школьников М.Ю.**

**Боровых И.С.**

**Орехова Т.А.**

**Ильина Д.С.**

**Солодкова Е.А.**

**Латыпова И.В.**

**Николаева В.В.**

**Скочилова Е.Ю.**

**РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА**

**Першукова В.А.**

**Майданова М.С.**

**Дмитриева Л.А.**

**Шумакова В.И.**

**Бакач Е.В.**

**Елисеев А.Б.**

Адрес редакции:  
454091 г. Челябинск,  
ул. Комсомольская, 20а,  
ГБУ ДПО «Региональный центр  
оценки качества и  
информатизации  
образования»  
Телефон (факс)  
8 (351) 217-30-89  
E-mail: [info@rcokio.ru](mailto:info@rcokio.ru)

С требованиями к  
оформлению статей можно  
ознакомиться на сайте  
[www.rcokio.ru](http://www.rcokio.ru)

Журнал зарегистрирован в  
Управлении Роскомнадзора  
по Челябинской области  
от 19.12.2016 г.  
Свидетельство  
ПИ № ТУ74-01297

Журнал индексируется в РИНЦ

16+

Технический редактор: *Елисеев А.Б.*  
Редактор: *Першукова В.А.*  
Вёрстка: *Майданова М.С.*

Дата выхода продукции 01.06.2020  
Формат 60x84 1/8. Бумага  
офсетная.  
Гарнитура Times  
Усл. печ. л. 20,15  
Тираж 100  
Заказ № 200535  
Цена свободная

Отпечатано в типографии  
ГБУ ДПО «Региональный центр  
оценки качества и  
информатизации  
образования»  
Россия, 454091,  
г. Челябинск,  
ул. Комсомольская, 20а

Редакция журнала может не разделять точку  
зрения авторов публикаций

Ответственность за содержание статей и качество перевода  
аннотаций несут авторы публикаций

**SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL PROVISION TO  
ASSESSMENT THE EDUCATION QUALITY**  
*Scientific and methodical journal*

Published since 2016  
Published two times a year



**2020 № 1 (9)**

**Founder and Publisher**

«Regional Center to Quality Assessment and Informatization in Education»  
(Russia, Chelyabinsk, 20a, Komsomolskaya str.)

**Editor-in-Chief**

**A.A. Barabas**, Honourable worker of the general education of the Russian Federation

**Deputy Editor-in-Chief**

**O.A. Ilyasova**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

**EDITORIAL BOARD**

**E.A. Kouzova**, Excellent Education of the Russian Federation (Chelyabinsk)

**E.A. Tyurina** (Chelyabinsk)

**N.N. Titarenko**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Chelyabinsk)

**I.M. Logvinova**, Honourable worker of the general education of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)

**A.V. Keller**, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor (Chelyabinsk)

**EDITORIAL TEAM**

**E.V. Benko**, Candidate of Psychological Sciences

**O.A. Cherepanova**, Candidate of Pedagogical Sciences

**Yu.Yu. Baranova**

**M.Yu. Shkol'nikova**

**I.S. Borovykh**

**T.A. Orekhova**

**D.S. Ilyina**

**E.A. Solodkova**

**I.V. Latypova**

**V.V. Nikolaeva**

**E.Yu. Skochilova**

**EDITORIAL AND PUBLISHING GROUP**

**V.A. Pershukova**

**M.S. Maidanova**

**L.A. Dmitrieva**

**V.I. Shumakova**

**E.V. Bakach**

**A.B. Eliseev**

Editorial office's address: 20a,  
Komsomolskaya str.,  
Chelyabinsk, 454091, Russia  
Telephone: +7(351) 217-30-89  
E-mail: info@rcokio.ru

All the requirements  
are available on the web-site  
www.rcokio.ru

Academic periodical is  
registered in Department of  
Roskomnadzor in the  
Chelyabinsk region  
from 19.12.2016  
ИИ № ТУ74-01297  
The journal is indexed in RSCI

16+

Technical editor: *Eliseev A.B.*  
Editor: *Pershukova V.A.*  
Imposition: *Maidanova M.S.*

Release date 01.06.2020

Format 60x84 1/8.

Litho paper.

Font Times.

Conventional print. Sh. 20,15

Circulation is 100 copies.

Order № 200535

Open price

Printed by  
«Regional center to  
assessment quality and  
informatization in education»  
20a, Komsomolskaya str.,  
Chelyabinsk, 454091, Russia

The Editorial Board may not share the views of author

Authors are responsible for the article and quality of annotations'  
translation

# СОДЕРЖАНИЕ

## **ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ И ТЕОРИИ В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

- БЕНКО Е.В. Специфика проведения мониторинговых исследований в системе образования.....7
- ОРЕХОВА Т.А., БЕЛЯКОВА Т.Б. Факторы реализации информационной политики в системе образования Челябинской области.....12

## **ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

- НИКИТИН Д.И., НИКОЛАЕВА В.В., СОКОЛОВА Е.И. Актуальные проблемы объективности оценивания олимпиадных работ участников всероссийской олимпиады школьников и пути их преодоления .....18
- ШОНИН М.Ю., СТОЛЯРОВ А.И. Технология самообразования родителей одаренных и высокомотивированных детей: организационный аспект .....24
- СОЛОДКОВА Е.А. Направленность деятельности опорных площадок в условиях реализации национального проекта «Образование» и региональной политики в сфере оценки качества образования .....30
- ИЛЬИНА Д.С., КЛИМОВА Ю.Б. Потенциал мониторинга качества результатов обучения в системе образования Челябинской области в рамках обновлённой методики.....36
- МЕНДЕЛЬ А.В., КРАСНОЩЁКОВА С.В. Региональная комплексная проверочная работа как инструмент оценки уровня сформированности смыслового чтения у выпускников начальной школы.....41
- КУПРИЯНОВА О.Н., ИЗМАЙЛОВА Г.В. Технология применения краудсорсинга при проектировании программы развития по результатам внутренней системы оценки качества образования.....45
- БЕЛЯЕВА Т.К., БАЗАРНОВА Н.Д. Методика формирования гражданской идентичности средствами технологии проблемного диалога в школьном географическом образовании.....52
- УШАКОВА М.А. Развитие функциональной грамотности школьников посредством повышения качества математического образования .....56
- ВИТОМСКОВА Т.А., ЮГОВА Д.А. Механизм учета детей, осваивающих образовательные программы в заочной форме обучения.....59
- АНТИПЕНКО В.М., АНТИПЕНКО С.А. Проект «Педагогический волонтер» как модель поддержки участников образовательных отношений в связи с переходом на онлайн обучение.....63
- ФОМИЧЕВА Т.В., ПОЛИКАРПОВА Н.В. Преемственность в оценивании образовательных результатов обучающихся.....67
- ОСИПОВА М.Б. К вопросу выявления и оценки качества образования в детской школе искусств.....74
- ЧИБАКОВА И.Г. Практика создания и применения электронного технологического документа в процессе подготовки рабочих и специалистов в техникуме.....79
- ТЕРИНА Л.А. Как почувствовать радость обучения.....87



# СОДЕРЖАНИЕ

## **ПОТЕНЦИАЛ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ И ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ**

БЕНКО Е.В., ЕРШОВ Д.А. Подходы к разработке региональной информационной системы расчёта показателей мониторинга системы образования.....91

МУХАМЕТЬЕВА Е.С., ЗАХАРОВ А.Б. Обезличивание как метод учета обучающихся в информационных системах образовательных организаций в случае отказа от обработки персональных данных.....96

## **СОВРЕМЕННОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПЕДАГОГОВ**

ВОСТРЯКОВА О.В., ПЕКАРСКАЯ Л.В. Технологические, методологические, содержательные подходы в подготовке педагогов к экспертизе в сфере оценки качества образования .....101

ЧЕРЕПАНОВА О.А., ЯКУБОВСКАЯ Т.В., ПОДИВИЛОВА О.Н. Актуальные аспекты совершенствования оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования.....104

САЙГУШКИНА С.В., ШУТЬКО Ю.Б. Совершенствование профессионально-этической компетентности эксперта в сфере образования.....109

ДУДИНА О.П. Мониторинг профессиональных дефицитов педагогических работников системы дополнительного профессионального образования как инструмент повышения качества реализации программ.....113

ИЛЬЯСОВА О.А., АРИСТОВА Р.Ф., ТАШКИНОВА О.О. Оптимизация работы специалиста для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников в информационной системе обеспечения аттестации педагогических работников.....118

**ABSTRACTS AND KEYWORDS**.....122

**ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ** для публикации в научно-методическом журнале «Научно-методическое обеспечение оценки качества образования».....128

# CONTENTS

## QUESTIONS OF THE METHODOLOGY AND THEORY IN EDUCATION QUALITY ASSESSMENT

- BENKO E.V. Specificity of monitoring studies in the education system.....7
- OREKHOVA T.A., BELYAKOVA T.B. Factors of informational politics implementation in educational system of Chelyabinsk region.....12

## EFFECTIVE PRACTICES OF EDUCATION QUALITY ASSESSMENT

- NIKITIN D.I., NIKOLAEVA V.V., SOKOLOVA E.I. The topical issues of impartial evaluating of All-Russian Olympiad participants' tests and the ways of their solutions.....18
- SHONIN M.Y., STOLYAROV A.I. Self-education technology of parents of gifted and highly motivated children: organizational aspect .....24
- SOLODKOVA E.A. Activities of support institutions in conditions of implementing the National project «Education» and regional policy in the field of education quality assessment.....30
- ILYINA D.S., KLIMOVA YU.B. Potential of monitoring the quality of learning in education system of the Chelyabinsk region in the framework of renewed methodic ...36
- MENDEL A.V., KRASNOSHCHIEKOVAS.V. Regional integrated verification work as an instrument for assessing the level of sense reading formation of elementary school graduates.....41
- KUPRIYANOVA O.N., IZMAYLOVA G.V. Technology appliance of crowdsourcing during designing of development program according to the results of internal education quality assessment system.....45
- BELYAEVA T.K., BAZARNOVA N.D. Civil identity formation methodology by means of problem dialogue technology in school geographical education.....52
- USHAKOVA M.A. Development of students' functional literacy with the help of mathematical education quality upgrade .....56
- VITOMSKOVA T.A., YUGOVA D.A. Mechanism of children's records who are studying up educational programs in external degree program .....59
- ANTIPENKO V.M., ANTIPENKO S.A. Project «Volunteer Teacher» as a model of support of participants of educational relations due to the switch to online education ...63
- FOMICHEVA T.V., POLIKARPOVA N.V. Succession in assessing educational results of students.....67
- OSIPOVA M.B. To the question of determining and assessing the quality of education in a children's art school .....74
- CHIBAKOVA I.G. Practice of creating and applying an electronic technological document in the process of training workers and specialists in the College .....79
- TERINAL A. How to feel the joy of learning.....87

## THE POTENTIAL OF INFORMATION SYSTEMS AND INFORMATION SECURITY IN EDUCATION

- BENKO E.V., ERSHOV D.A. Approaches to developing the regional information system for calculating the indicators of the education system monitoring.....91

# CONTENTS

MUKHAMETYEVA E.S., ZAKHAROV A.B. Depersonalization as a method of registration of students in informational systems of educational institutions in the case of rejection of processing of personal data.....96

## **THE MODERN ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION OF TEACHERS**

VOSTRYAKOVA O.V., PEKARSKAYA L.V. Technological, methodological, informative approaches in teachers' preparation for expert examination in the sphere of education quality assessment.....101

CHEREPANOVA O.A., YAKUBOVSKAYA T.V., PODIVILOVA O.N. Actual aspects of expert's assessing competence improvement in the sphere of education quality assessment .....104

SAIGUSHKINA S.V., SUTKO YU.B. Improvement of professional and ethical competence of an expert in the sphere of education.....109

DUDINA O.P. Monitoring the professional deficits of the workers of the additional vocational education system as a tool of the programs quality enhancement .....113

ILYASOVA O.A., ARISTOVA R.F., TASHKINOVA O.O. Optimization of the work of a specialist to carry out a comprehensive analysis of the professional activity of educators in the information system to ensure the certification.....118

**ABSTRACTS AND KEYWORDS**.....122

**REQUIREMENTS TO TEXT FORMAT** for publication in the scientific and methodical journal «Scientific and methodical provision to assessment the education quality».....128



УДК 37.012

## **СПЕЦИФИКА ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Е.В. Бенко**

Статья посвящена описанию ключевых особенностей организации и проведения мониторинговых исследований, позволяющих своевременно собирать достоверную и объективную информацию о системе образования. Представлены основные принципы, в соответствии с которыми должно строиться исследование. Предложен алгоритм проведения мониторинга с описанием последовательных действий на каждом из предложенных этапов.

**Ключевые слова:** *система образования, мониторинговые исследования, алгоритм проведения исследования, принципы проведения исследования.*

Приоритетной целью российской системы образования на сегодняшний день становится успешная реализация национального проекта «Образование», главными задачами которого являются обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности [6]. Такая глобальная задача становится возможной только благодаря решению локальных задач, отраженных в индикативных показателях федеральных проектов, действующих в рамках нацпроекта.

Одним из важнейших управленческих механизмов достижения показателей развития системы образования становится мониторинг, который «позволяет оценить точность и надежность прогнозных оценок индикативных планов» [2].

Сам по себе мониторинг представляет собой «систему сбора, обработки, хранения и распространения информации о какой-либо системе или отдельных ее элементах, ориентированной на информационное обеспечение управления данной системой, позволяющей

судить о ее состоянии в любой момент времени и дающей возможность прогнозирования ее развития [3, с. 12]. Основная цель мониторинга в системе образования – это «обеспечение органов управления образованием, предприятий, граждан полной, своевременной и достоверной информацией о состоянии системы образования» [8, с. 45].

Своевременное обеспечение достоверной информации о системе образования в целом и о достижении отдельных индикативных показателей в частности становится возможным только в случае грамотно выстроенного и тщательно спланированного мониторингового исследования. В этом аспекте мониторинговые исследования во многом схожи с научными.

Основными компонентами, объединяющими научные и мониторинговые исследования, выступают: постановка задачи, предварительный анализ имеющейся информации, условий и методов решения задач данного класса, теоретический анализ, планирование и организация измерения, проведение измерения, анализ и обобщение полученных данных, окончательная формулировка данных, выявление закономерностей и фактов [3, с. 85-90]. Главными их отличиями являются отсутствие в мониторинге гипотез и его, в большей мере, наблюдательный характер. Кроме того, обычно целью мониторинга является уточнение уже известных данных, нежели получение нового знания.

Как и любое научное исследование, исследование в системе образования должно быть построено в соответствии с основными научными принципами:

- принцип детерминизма, подразумевающий наличие причинно-следственных связей в каждом из изучаемых явлений;
- принцип системности, требующий

исследовать явления как компоненты единого связанного целого;

- принцип развития, констатирующий наличие постоянного изменения и развития всех явлений [7].

Помимо общих научных принципов, в ходе мониторинговых исследований в системе образования целесообразно также руководствоваться основными принципами психодиагностики. Это обусловлено тем, что в большинстве мониторингов собираются и хранятся сведения как о непосредственных участниках исследования, так и о других участниках образовательных отношений, что подразумевает необходимость соблюдения социально-этических норм [1].

Р. С. Немов выделяет пять основных принципов психодиагностики [5, с. 19-20]. Рассмотрим их в применении к мониторинговым исследованиям в системе образования:

- принцип соблюдения тайны, подразумевающий неразглашение персональных данных и конфиденциальных сведений об участниках образовательных отношений;

- принцип научной обоснованности, предполагающий использование надёжных и валидных методов сбора и обработки данных;

- принцип ненанесения ущерба, согласно которому недопустимо использовать результаты исследования в иных целях, способных причинить вред участникам образовательных отношений, а также подразумевающий обязательность быть вежливым и дружелюбным по отношению ко всем участникам исследования;

- принцип объективности выводов, требующий предоставления объективных данных о системе образования;

- принцип эффективности предлагаемых рекомендаций, предполагающий формулировку эффективных управленческих решений, направленных на улучшение образовательных условий, по результатам проведенных исследований.

Организация мониторинговых исследований непосредственно в системе образования характеризуется своей спецификой, в связи с чем является целесообразным соблюдать также следующие принципы сбора данных:

- принцип нормативности – оценка состояния отдельных объектов системы образования в соответствии с нормативно заданными параметрами;

- принцип ответственности – презумпция ответственности руководителя образовательной организации за достоверность данных, предоставляемых в ходе самооценки;

- принцип целевого назначения – получение необходимой и достаточной информации, исходя из цели и задач мониторинга;

- принцип сравнимости данных – отслеживание единообразных результатов оценки состояния отдельных объектов системы образования, а также изучение изменений в этих результатах;

- принцип применимости результатов для оценки других показателей качества образования – возможность использования результатов мониторинга как индикаторов эффективности управления качеством общего образования на региональном, муниципальном и институциональном уровне [4, 9].

Алгоритм проведения мониторингового исследования в системе образования, как и любое научное исследование, включает в себя три последовательных этапа: проектирования, реализации и этап обработки и анализа результатов.

Этап проектирования. Один из самых главных этапов, в ходе которого определяются (выясняются) цели исследования, сроки проведения исследования и предоставления отчётных материалов, планируемый конечный результат, методы сбора и систематизации данных и форма предоставления отчёта. Это каркас будущего исследования, от прочности и проработанности которого зависит все последующие этапы и результаты исследования. Ошибки на данном этапе подчас становятся невозможно исправить на последующих, в результате чего всё дальнейшее исследование ставится под угрозу.

В ходе данного этапа важно последовательно выполнить следующие действия:

- определить объект и предмет исследования и в соответствии с ними назначить участников исследования;

- определить сроки проведения исследования и, желательно, спланировать их с запасом на случай непредвиденных обстоятельств, чтобы вовремя предоставить отчетные материалы;

- выбрать средство сбора необходимой информации (информационные системы, ручной сбор электронных форм, защищенные каналы связи);

- уточнить методику сбора информации (разработка опросных форм и/или уточнение вопросов в предложенном инструментарии);

- подготовить методические рекомендации в случае их отсутствия или разослать (указать месторасположение) уже имеющиеся;

- спланировать форму отчетности, если она не предусмотрена, и методы сведения и анализа полученных данных;

- назначить ответственных за выполнение тех или иных работ на этапе проведения исследования и обработки результатов.

Реализация данных действий в вышеуказанной последовательности обусловлена выбором наиболее оптимальных способов сбора информации. Так, определив объект и предмет исследования, можно сделать вывод о необходимости выборки исследования, – будут ли это все образовательные организации региона, или только некоторые из них, или же данные будут предоставлять органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

Определение выборки и уточнение сроков мониторинга имеют первостепенное значение для выбора средств сбора информации.

Информационные системы позволяют собрать данные чрезвычайно быстро, что крайне важно в случаях, когда сроки предоставления информации составляют менее 3 дней или же информацию требуется актуализировать ежедневно. Однако существующие на сегодняшний день системы не позволяют оперативно собирать все виды данных, а также сопровождаются рядом внезапно возникающих ограничений, таких как перебои с Интернет-соединением, чрезмерные нагрузки и сбои в системе в случае одновременного входа незапланированно большого количества

пользователей.

Передача информации через защищенные каналы связи необходима в случае наличия персональных данных. Ручной же сбор, несмотря на свою устарелость, иногда крайне необходим для сбора большого объема разной информации (текстовой, числовой, табличной) в сжатые сроки с небольшого количества респондентов.

Особое внимание следует обратить на изучение или разработку инструктивных и методических материалов, поскольку без детального понимания предмета исследования как респондентами, так и организаторами мониторинга, невозможно в принципе собрать достоверные и объективные данные. В случае отсутствия методических материалов и невозможности их написать в силу сжатых сроков, даже написание небольшой инструкции способно значительно повысить качество будущих результатов исследования.

Но даже в случае наличия методических рекомендаций немаловажную роль играет формулировка вопросов, поскольку двусмысленность и нечеткость формулировок также негативно сказываются на полученных результатах, а также значительно увеличивают количество необходимых консультаций. В случае наличия отдельных неоднозначных и малопонятных вопросов имеет смысл добавить разъяснения непосредственно внутри самого вопроса.

Этап реализации. На этом этапе важно своевременно запустить исследование, тщательно перепроверять все поступающие данные, определить возможные часто задаваемые вопросы и спланировать на них ответы, которые будут использовать все ответственные за проведение мониторинга лица с целью превенции расхождений в данных.

К сожалению, не всегда возможно предугадать все затруднения и вопросы, возникающие в ходе проведения мониторинговых исследований, особенно если данное исследование было запущено впервые. В таком случае методические рекомендации могут не охватить всех нюансов заполнения той или иной формы. В связи с этим главными принципами становятся

сотрудничество и согласованность на разных уровнях: на уровне организатора, координатора и участника мониторинга. Единое понимание всех существующих нюансов может полностью нивелировать риски неправильной интерпретации участниками двусмысленных и неоднозначных показателей.

С целью проверки правильности понимания форм отчётности, отдельных показателей и, в связи с этим, правильности их заполнения, следует сразу же после предоставления данных просматривать их на предмет ошибок. Вовремя выявленные ошибки позволят повысить достоверность и объективность собираемых данных, а также соблюсти сроки проведения исследования.

На этом этапе одним из обязательных механизмов сопровождения и контроля проведения исследования становится реестр звонков. В реестре отмечается количество поступающих звонков, контакты участников, а также различные комментарии с целью определения, на каком этапе находится сбор данных, с какими затруднениями сталкиваются и кому следует оказать консультационную помощь по определенным вопросам. В реестре звонков также удобно вести учёт сданных материалов и пометки о необходимости внести исправления тому или иному участнику исследования.

Реестр звонков также позволяет своевременно выявлять участников, не приступивших к мониторингу. Особенно это важно, когда сроки проведения чрезвычайно ограничены по времени (например, 2 дня). В таком случае сразу после направления официального запроса на сбор данных имеет первостепенное значение сразу же обзвонить всех непосредственных участников или же кураторов исследования на муниципальном уровне, если количество участников охватывает большое количество образовательных организаций, чтобы удостовериться, что официальный запрос получен, и работа начата.

Таким образом, всё вышеперечисленное можно свести к четырём обязательным на этапе реализации циклическим действиям:

- определить часто задаваемые вопросы и прийти к единому на всех уровнях (организа-

тор, координатор, участник исследования) пониманию каждого неоднозначного показателя;

- напоминать участникам о сроках проведения мониторинга;

- вести непрерывный учёт всех поступающих данных, вопросов и затруднений;

- перепроверять сразу же все поступающие данные.

Этап обработки и анализа результатов. К сожалению, очень часто в ходе обработки результатов становятся видимыми ошибки, допущенные на первых двух этапах. В связи с этим, до завершающего анализа результатов должен быть предусмотрен запас времени на пролонгирование и завершение этапа реализации исследования. После окончательного вычисления и исправления всех ошибок формируется итоговый свод в соответствии с установленной формой, которая, в случае необходимости, претерпевает незначительные изменения, формируются аналитические материалы по результатам проведенного исследования.

Таким образом, на этом этапе необходимо последовательно выполнить перечень действий:

в ходе первоначальной обработки данных проанализировать все собранные данные на наличие ошибок и, в случае их обнаружения, пролонгировать этап реализации;

подготовить сводную статистическую информацию;

подобрать адекватные методы математической статистики в случае необходимости анализа сдвигов или сопоставления результатов исследований;

проанализировать полученные данные и подготовить аналитические материалы.

Поскольку все этапы мониторинга связаны между собой, наиболее качественный и полноценный анализ возможен только при знании всех ошибок, неточностей и особенностей проводимого исследования. В связи с этим желательно, чтобы специалист, готовящий аналитический отчёт также принимал участие в планировании, проведении исследования и обработке полученных данных.



Соблюдение ключевых принципов научного исследования и последовательное выполнение всех этапов мониторинга позволят получить достоверные объективные статистические сведения об изучаемых аспектах системы образования и своевременно подготовить соответствующие аналитические материалы, на основе которых станет возможно принятие оперативных управленческих решений для достижения показателей развития системы образования.

### Список литературы

1. Бенко Е.В. Психодиагностические аспекты внутренней системы оценки качества образования в учреждениях дополнительного профессионального образования / Е.В. Бенко // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2017 – № 3 (32). – С. 44-51.

2. Кравцов С.С. Индикативный фактор управления развитием образования: методологический аспект / С.С. Кравцов, Н.К. Карпова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2012 - № 4. – С. 15-26.

3. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании / А.Н. Майоров. – 3-е изд. – Москва : Интеллект-Центр, 2005. – 424 с.

4. Мониторинг качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, М.Ю. Школьникова [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 118 с.

5. Немов Р.С. Психология : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. / Р.С. Немов. - 4-е изд. – Москва : ВЛАДОС, 2001. – 640 с.

6. Паспорт национального проекта "Образование" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). – URL : <https://base.garant.ru/72192486/> – (дата обращения: 16.04.2020).

<https://base.garant.ru/72192486/> – (дата обращения: 16.04.2020).

7. Петровский А.В. Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – Москва, 1998. – 528 с.

8. Танеева Е.Ш. Опыт организации мониторинга системы образования, в том числе дополнительного профессионального образования в России / Е.Ш. Танеева // Сервис PLUS. – 2008. – № 3. – С. 45-49.

9. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения : инструктивно-методическое издание. [В 2-х ч.]. Ч.2 / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.С. Боровых. - Челябинск : РЦОКИО, 2019. - 74 с. - ISBN 978-5-906934-40-6

### References

1. Benko E.V. Psikhodiagnosticheskie aspekty vnutrenney sistemy otsenki kachestva obrazovaniya v uchrezhdeniyakh dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya / E.V. Benko // Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov. – 2017 - № 3 (32). – S. 44-51.

2. Kravtsov S.S. Indikativnyy faktor upravleniya razvitiem obrazovaniya: metodologicheskiy aspekt / S.S. Kravtsov, N.K. Karpova // Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Pedagogicheskie nauki. – 2012 - № 4. – S. 15-26.

3. Mayorov A.N. Monitoring v obrazovanii / A.N. Mayorov. – 3-e izd. – Moskva : Intellekt-Tsentr, 2005. – 424 s.

4. Monitoring kachestva usloviy realizatsii osnovnykh obshcheobrazovatel'nykh programm v sootvetstvii s trebovaniyami FGOS obshchego obrazovaniya v obshcheobrazovatel'nykh organizatsiyakh Chelyabinskoy oblasti / A.A. Barabas, Yu.Yu. Baranova, M.Yu. Shkol'nikova [i dr.] – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2019. – 118 s.

5. Nemov R.S. Psikhologiya : ucheb. dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedeniy. V 3 kn. Kn. 3: Psikhodiagnostika. Vvedenie v nauchnoe psikhologicheskoe issledovanie s elementami matematicheskoy statistiki. / R.S. Nemov. - 4-e izd. – Moskva : VLADOS, 2001. – 640 s.



6. Pasport natsional'nogo proekta "Obrazovanie" (utv. prezidiumom Soveta pri Prezidente RF po strategicheskomu razvitiyu i natsional'nym proektam, protokol ot 24.12.2018 № 16). – URL : <https://base.garant.ru/72192486/> – (data obrashcheniya: 16.04.2020).

7. Petrovskiy A.V. Osnovy teoreticheskoy psikhologii / A.V. Petrovskiy, M.G. Yaroshevskiy. – Moskva, 1998. – 528 s.

8. Taneeva E.Sh. Opyt organizatsii monitoringa sistemy obrazovaniya, v tom chisle dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya v Rossii / E.Sh. Taneeva // Servis PLUS. – 2008. - № 3. – S. 45-49.

9. Upravlenie realizatsiey informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti: model'nye resheniya : instruktivno-

metodicheskoe izdanie. [V 2-kh ch.]. Ch.2 / A.A. Barabas, Yu.Yu. Baranova, I.S. Borovykh. - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019. - 74 s. - ISBN 978-5-906934-40-6

#### Сведения об авторе

**Бенко Елизавета Вячеславовна** – кандидат психологических наук, начальник отдела образовательной статистики ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

#### Information about author

**Benko E.V.** – Candidate of Psychological Sciences, Head of the Department for Education Statistics, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 37:004

## ФАКТОРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Т.А. Орехова, Т.Б. Белякова**

Представлены направления по совершенствованию цифровой инфраструктуры общеобразовательной организации и элементы процесса цифровой трансформации образования. В статье обращено внимание на согласованность направлений цифровой трансформации образования с компонентами информационно-коммуникационной инфраструктуры региональной системы образования.

Показаны результаты первого этапа реализации Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области и дана характеристика Модели компетенций в области формирования и реализации информационной политики. Определены факторы, влияющие на реализацию информационной политики в региональной системе образования.

**Ключевые слова:** *цифровая трансформация образования, цифровая образовательная среда, информационная политика в системе образования, информационно-*

*коммуникационная инфраструктура, Модель компетенций.*

Задача создания новой технологической основы для развития экономики и социальной сферы, а именно повышение качества жизни граждан на основе широкого применения цифровых технологий, ставит перед системой образования новые вызовы. Наиболее эффективный ответ на эти вызовы - цифровая трансформация отрасли образования, которая должна затрагивать широкий круг вопросов, включая цифровизацию управляющих и операционных процессов, создание новых процедур, регламентов работы и совершенствование уже существующих, внедрение в образовательных организациях подходов управления, основанных на использовании данных, инструментов и сервисов электронного правительства, внедрение цифровых инструментов специализированного, учебного и общего назначения [7]. Такая цифровая трансформация должна соответствовать целям

и задачам федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование».

Цифровую трансформацию образования можно определить, как системное обновление в быстро развивающейся цифровой образовательной среде требуемых образовательных результатов, содержания образования, организационных форм и методов учебной работы, оценивания образовательных результатов, направленное на подготовку обучающихся к жизни и деятельности в условиях цифровой цивилизации; использование потенциала цифровых технологий для повышения эффективности образовательного процесса [7]. Цифровая трансформация направлена на достижение требуемых образовательных результатов и всестороннее развитие каждого обучающегося.

Можно выделить несколько направлений работы по совершенствованию цифровой инфраструктуры общеобразовательной организации в части:

доступности цифрового оборудования, цифровых сервисов и продуктов;

использования для решения задач управления школой и учебным процессом;

формирования цифровой компетентности обучающихся;

обеспечения профессионального развития педагогов в области цифровых технологий;

управления цифровой трансформацией образовательной организации.

Таким образом, выделенные семь элементов процесса цифровой трансформации описывают деятельность школы в порядке первоочередности внедрения цифровых технологий:

1. доступность цифровой инфраструктуры: физический доступ к составляющим цифровой образовательной среды на уровне школы у участников образовательного процесса;

2. доступность цифровых инструментов, сервисов, ресурсов: доступ к цифровым инструментам, сервисам и ресурсам учебного и общего назначения;

3. использование цифровых технологий для решения задач управления: внедрение цифровых платформ для решения задач управления

школой;

4. использование цифровых технологий в учебном процессе: использования цифровых решений для всех участников образовательного процесса;

5. поддержка цифровой компетентности учащихся: обучение учащихся нетикету (правилам поведения, общения в Сети, интернет-сообществах), правилам безопасного поведения в сети Интернет, регулярность использования цифровых устройств и сервисов;

6. профессиональное развитие педагогов в области цифровых технологий, то есть участие педагогов в мероприятиях по повышению квалификации, включая онлайн-форматы, взаимное посещение занятий, участие в сетевых профессиональных сообществах, и так далее;

7. управление цифровой трансформацией школы: работы по формированию общего видения на процессы цифровой трансформации участников образовательного процесса, наличие регламентов использования цифровых технологий на уровне школы.

В совокупности эти направления цифровой трансформации образования нашли отражение в Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области (Концепция) как компоненты информационно-коммуникационной инфраструктуры (ИК-инфраструктуры): информационные ресурсы, информационные системы (в том числе официальные сайты), нормы и правила информатизации управления образованием, информационно-управленческая культура пользователей ИК-инфраструктуры, система обеспечения информационной безопасности [3].

Характеристика Концепции была представлена ранее в статье «Концептуализация информационной политики в системе образования Челябинской области» [2]. Реализация Концепции предусматривает этапность. В 2019 году завершён первый (формирующий) этап, в процессе которого были разработаны модельные документы, обеспечивающие реализацию Концепции в системе образования Челябинской области:

Модель компетенций в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области;

Паспорт информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области;

Регламент межведомственного и внутриведомственного взаимодействия по реализации информационной политики в системе образования Челябинской области;

Мониторинг состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области;

Положение о защищенной сети Министерства образования и науки Челябинской области;

Регламент интеграции региональных информационных систем;

Модельный порядок перехода сайтов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, на единую платформу сайтов;

Модельный порядок перехода сайтов образовательных организаций на единую платформу сайтов.

Важным моментом является то, что все научно-прикладные продукты прошли профессионально-общественное обсуждение и экспертизу и представлены в инструктивно-методическом издании «Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения» [8]. Необходимо отметить, что вышеуказанные методические продукты разработаны при участии членов межмуниципальных проектных групп, активные из которых вошли в состав авторского коллектива сборника.

Данные модельные документы носят практико-ориентированный характер, обеспечивая формирование информационной политики на региональном, муниципальном и институциональном уровнях и отражая единство нормативных, методологических и технологических оснований, заложенных в Концепции. Следует отметить, что разработанная Модель компетенций в области формиро-

вания и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области (Модель компетенций) систематизирует нормативные требования, определяющие компетенции субъектов управления в части функционирования ИК-инфраструктуры (на региональном, муниципальном и институциональном уровнях), а также определяет механизмы реализации данных компетенций. Важным является то, что содержание Модели компетенций определено нормативными требованиями к системе образования в части обеспечения функционирования информационных систем, информационной безопасности, информационной открытости, использования информационных ресурсов, а также осуществления мониторинга в системе образования. Все эти требования закреплены законодательными и распорядительными актами разного уровня, координируются различными властными органами, предполагают разнообразные полномочия по уровням управления, а потому, являясь обязательными, не всегда исполняются в системе и с полным пониманием как на региональном уровне, так и на муниципальном и институциональном уровнях [8]. Поэтому в 2020 году в соответствии с дорожной картой реализации Концепции информационной политики на втором (деятельностном) этапе предстоит разработать модельные документы, регламентирующие реализацию информационной политики, как на уровне образовательной организации, так и в муниципальной образовательной системе.

Согласно организационной структуре управления реализацией информационной политики в данной работе будут также задействованы межмуниципальные проектные группы в составе образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования [1], которые в 2019 году показали эффективность своей деятельности. Уже традиционно состав групп утверждается приказом Министерства образования и науки Челябинской области. Для реализации поставленных задач в текущем году сформированы две межмуниципальные проектные группы, в состав которых вошли представители 16

муниципалитетов (37 % от общего количества муниципальных образований Челябинской области). Команда каждой группы представлена следующими категориями специалистов: руководители и заместители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (МОУО); специалисты МОУО; руководители методических служб и муниципальных методических объединений; руководители и педагогические работники образовательных организаций.

Существенный вклад в продвижение работы по созданию модельных нормативных документов, обеспечивающих реализацию информационной политики (муниципальный, институциональный уровень), вносят представители девяти образовательных организаций, являющихся региональными инновационными площадками в Челябинской области по направлению «Формирование информационной политики образовательной организации». Именно обобщение опыта образовательных организаций и муниципалитетов, входящих в состав межмуниципальных проектных групп, позволяет создать такой продукт, который отвечает критерию полноты и достаточности набора сведений для принятия правильного решения. Также разработанные методические продукты будут представлены на виртуальной информационно-методической площадке для общественно-профессионального обсуждения и экспертизы [5, 6], а итоговые результаты, эффекты и перспективы внедрения Концепции – на Межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования».

Следует отметить, что ценностно-смысловые и целевые ориентиры региональной информационной политики в системе образования соотносятся с направлениями развития системы образования Российской Федерации в части реализации Федерального проекта «Цифровая образовательная среда»:

обновление информационно-коммуникационной инфраструктуры;  
формирование цифровой грамотности (цифровых компетенций) всех участников

образовательного процесса;

автоматизация административных, управленческих и обеспечивающих процессов;

формирование ведомственной и статистической отчетности, утверждаемой нормативными правовыми актами, на основе однократного введения первичных данных;

обновление информационного наполнения и функциональных возможностей официальных сайтов образовательных организаций [4]. Что, безусловно, является важным фактором реализации информационной политики в системе образования Челябинской области.

С другой стороны, включенность в данную работу представителей образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, позволяет максимально точно отразить иерархию и взаимосвязь компетенций региональных, муниципальных, институциональных систем управления в части выполнения нормативных требований по каждому из компонентов ИК-инфраструктуры, что также является еще одним фактором, движущей силой реализации информационной политики в системе образования Челябинской области.

### Список литературы

1. Барабас А.А. Потенциал межмуниципального взаимодействия и совершенствования муниципальных систем оценки качества общего образования / А.А. Барабас // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2017. – № 2 (3). – С. 5-16.
2. Концептуализация информационной политики в системе образования Челябинской области / Т.А. Орехова, И.С. Боровых, Д.А. Югова [и др.]. – 2019. – № 1(6). – С. 18-24.
3. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). – URL: <https://rcokio.ru/files/upload/oib/concept.pdf> (дата обращения: 10.04.2020 г.).
4. О реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» и соответствующих региональных проектов : письмо



Минпросвещения России от 20.09.2019 г. № МР-1165/02. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_338964/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338964/) (дата обращения: 10.04.2020).

5. Першукова В.А. Профессионально-общественная экспертиза научно-прикладных продуктов в рамках реализации информационной политики в системе образования Челябинской области / В.А. Першукова, О.В. Вострякова // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования. IV межрегиональная научно-практическая конференция (21 ноября 2019 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции. Челябинск : РЦОКИО, 2019. – С. 114-126.

6. Петрова И.Ю. Профессионально-общественное обсуждение как этап разработки модельных решений реализации информационной политики в системе образования Челябинской области / И.Ю. Петрова, Е.А. Смелкова // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования. IV межрегиональная научно-практическая конференция (21 ноября 2019 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции / под ред. А.А. Барабаса – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – С. 126-134.

7. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А.Ю. Уваров, Э.Гейбл, И.В. Дворецкая и др. ; под ред. А.Ю. Уварова, И.Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343 с.

8. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: инструктивно-методическое издание [В 2 частях]. Ч.1. / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.С. Боровых [и др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 148 с. - 74 с.

## References

1. Barabas A.A. Potencial mezhmunitsipal'nogo vzaimodeystviya i sovershenstvovaniya munitsipal'nykh sistem otsenki kachestva obshchego obrazovaniya / A.A. Barabas // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. – 2017. – № 2 (3). – S. 5-16.

2. Kontseptualizatsiya informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti / T.A. Orekhova, I.S. Borovykh, D.A. Yugova [i dr.]. – 2019. – № 1(6). – S. 18-24.

3. Kontseptsiya informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti (prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 18.12.2018 g. № 03/3669). – URL: <https://rcokio.ru/files/upload/oib/concept.pdf> (data obrashcheniya: 10.04.2020 g.).

4. O realizatsii federal'nogo proekta «Tsifrovaya obrazovatel'naya sreda» i sootvetstvuyushchikh regional'nykh proektov : pis'mo Minprosveshcheniya Rossii ot 20.09.2019 g. № MR-1165/02. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_338964/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338964/) (data obrashcheniya: 10.04.2020).

5. Pershukova V.A. Professional'no-obshchestvennaya ekspertiza nauchno-prikladnykh produktov v ramkakh realizatsii informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti / V.A. Pershukova, O.V. Vostryakova // Problemy i perspektivy razvitiya sistem otsenki kachestva obrazovaniya. Integriruyushchaya rol' informatsionnoy politiki v obespechenii rezul'tativnosti regional'noy sistemy otsenki kachestva obrazovaniya. IV mezhregional'naya nauchno-prakticheskaya konferentsiya (21 noyabrya 2019 goda, g. Chelyabinsk): sbornik materialov konferentsii. Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019. – S. 114-126.

6. Petrova I.Yu. Professional'no-obshchestvennoe obsuzhdenie kak etap razrabotki model'nykh resheniy realizatsii informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti / I.Yu. Petrova, E.A. Smelkova // Problemy i perspektivy razvitiya sistem otsenki kachestva obrazovaniya. Integriruyushchaya rol' informatsionnoy politiki v obespechenii



rezul'tativnosti regional'noy sistemy otsenki kachestva obrazovaniya. IV mezhtse regional'naya nauchno-prakticheskaya konferentsiya (21 noyabrya 2019 goda, g. Chelyabinsk): sbornik materialov konferentsii / pod red. A.A. Barabasa – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2019. – S. 126-134.

7. Trudnosti i perspektivy tsifrovoy transformatsii obrazovaniya / A.Yu. Uvarov, E. Geybl, I.V. Dvoretzkaya i dr. ; pod red. A.Yu. Uvarova, I.D. Frumina ; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki», In-t obrazovaniya. – Moskva : Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2019. – 343 s.

8. Upravlenie realizatsiey informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti: model'nye resheniya: instruktivno-metodicheskoe izdanie [V 2 chastyakh]. Ch.1. / A.A. Barabas, Yu.Yu. Baranova, I.S. Borovykh [i dr.]. – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2019. – 148 s. - 74 s.

### **Сведения об авторах**

**Орехова Тамара Анатольевна** – начальник отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

**Белякова Татьяна Борисовна** – методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

### **Information about authors**

**Orekhova T.A.** – Head of the Department of Supporting Informational Systems Functioning, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk.

**Belyakova T.B.** – Methodologist of the Department of Supporting Informational Systems Functioning, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 372.8

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ ОЛИМПИАДНЫХ РАБОТ УЧАСТНИКОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Д.И. Никитин, В.В. Николаева, Е.И. Соколова

В статье рассматривается проблема повышения объективности оценивания результатов всероссийской олимпиады школьников на муниципальном этапе. На примере учебного предмета «Обществознание» проведен сравнительный анализ результативности участия призеров и победителей муниципального и регионального этапов. Названы вероятные причины сложившейся ситуации, а также пути решения проблемы.

**Ключевые слова:** *единая система оценки качества образования, региональная система оценки качества образования, оценочные процедуры, всероссийская олимпиада школьников, учебный предмет «Обществознание».*

В условиях повышения эффективности системы оценки качества образования в региональной системе образования с 2018 года постоянно актуализируются и совершенствуются подходы к экспертной деятельности, как к значимому компоненту единой системы оценки качества образования.

До недавнего времени актуальной проблемой считалась «недостаточная целостность и сбалансированность системы процедур и механизмов оценки качества образования, реализуемых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях системы образования, что не позволяет обеспечить формирование и развитие единого образовательного пространства» [5].

Однако в настоящее время на всех уровнях управления образованием принимаются меры, направленные на формирование единых методик и инструментов оценивания, на согласованность действий при проведении

процедур оценки качества образования, а также на объективизацию оценки образовательных результатов, которые учитываются в региональной политике в сфере оценки качества образования. Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций [3].

Обеспечение объективности, прозрачности и достоверности образовательных результатов в рамках всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) – одно из главных направлений совершенствования и развития региональной системы оценки качества образования.

Количественное и качественное участие обучающихся во всех этапах олимпиады является показателем, демонстрирующим уровень сформированности системы работы с одаренными и мотивированными детьми в регионе, эффективность данной системы, готовность педагогических работников к взаимодействию с такой категорией школьников [1].

Статистическая информация о фактическом участии обучающихся в школьном, муниципальном и региональном этапах олимпиады представлена в таблице 1.

Таблица 1

Участие обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников

| Учебный год               | Количество участников | Динамика количества участников (%) | Количество победителей и призеров | Динамика количества победителей и призеров (%) | Качество участия обучающихся (%) |
|---------------------------|-----------------------|------------------------------------|-----------------------------------|--|----------------------------------|
| <b>Школьный этап</b>      |                       |                                    |                                   |  |                                  |
| 2017/2018                 | 395 663               | 100,00                             | 87 944                            | 100,00   | 22,23                            |
| 2018/2019                 | 386 319               | 97,64                              | 80 471                            | 91,50  | 20,83                            |
| 2019/2020                 | 354 292               | 89,54                              | 81 010                            | 92,12  | 22,87                            |
| <b>Муниципальный этап</b> |                       |                                    |                                   |  |                                  |
| 2017/2018                 | 43 942                | 100,00                             | 10 193                            | 100,00   | 23,20                            |
| 2018/2019                 | 39 837                | 90,66                              | 8 014                             | 78,62  | 20,12                            |
| 2019/2020                 | 38 490                | 87,59                              | 7 784                             | 76,37  | 20,22                            |
| <b>Региональный этап</b>  |                       |                                    |                                   |  |                                  |
| 2017/2018                 | 2 989                 | 100,00                             | 657                               | 100,00   | 21,98                            |
| 2018/2019                 | 2 776                 | 92,87                              | 646                               | 98,33  | 23,27                            |
| 2019/2020                 | 2 804                 | 93,81                              | 887                               | 135,01   | 31,63                            |

Статистические данные показывают, что на школьном и муниципальном этапах продолжается сокращение фактического числа участников. Прирост призовых мест на региональном этапе ВсОШ в 2019/2020 учебном году обусловлен изменением квоты победителей и призеров, утвержденной приказом Министерства образования и науки № 01/4 от 09.01.2020 г. [2]. Несмотря на незначительные изменения количества участников каждого этапа, можно говорить о некой стабильности результатов. Однако отсутствие качественного прироста на школьном и муниципальном уровнях может свидетельствовать о том, что на уровне образовательной организации и муниципалитета олимпиада продолжает восприниматься как вариативная оценочная процедура, участие в которой зависит от факта наличия одаренного и мотивированного ребенка [1].

Анализ качественного участия обучающихся в муниципальном и региональном этапах ВсОШ показывает, что основным требованием к созданию объективной системы оценивания результатов ВсОШ остается формирование единых условий организации и проведения всех процедур олимпиады на территории Челябинской области от школьного до регионального этапов, а также формирование единого подхода к оцениванию олимпиадных работ членами жюри (экспертами) на школьном и муниципальном уровнях.

Наиболее проблемными с точки зрения объективизации результатов являются школьный и муниципальный этапы олимпиады. Показателем необъективности экспертного оценивания результатов участников данных этапов служит в первую очередь несоответствие результатов обучающихся на муниципальном и региональном этапах: высокие рейтинговые баллы на муниципальном этапе и низкий результат данных участников на региональном этапе.

В качестве примера рассмотрим результаты олимпиады 2019/2020 учебного года по общеобразовательному предмету «Обществознание», традиционно находящемуся среди «лидеров» по числу участников. Всего в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по обществознанию в текущем учебном году приняли участие 215 обучающихся: из них 70 участников из 9 класса, 63 – 10 класса, 82 – 11 класса.

На наш взгляд, сравнение результатов муниципального и регионального этапов уместно: подготовка комплектов заданий происходит на основании методических рекомендаций, разработанных центральной предметно-методической комиссией. В содержание заданий муниципального и регионального этапов включен учебный материал по всем содержательным линиям курса: философия, культурология, социология,

экономика, политология, право. Логические задачи проверяют общенаучные компетенции участников. Данный подход позволяет говорить о преемственности содержания заданий двух этапов.

Интегрированный характер учебного предмета «Обществознание» создает определённые сложности при разработке критериев оценивания и в работе жюри. В рамках государственной итоговой аттестации отбор содержания предметного материала регламентируется Федеральными государственными образовательными стандартами, подходы к решению ориентированы на определённый алгоритм с целью выхода на однозначный ответ. Поэтому критерии оценивания работ выпускников отличаются установлением жестких рамок, ориентацией на заданный алгоритм. Это и понятно: оценка креативности мышления выпускников и творческого подхода к решению нестандартных проблем не является целью единого государственного экзамена.

В рамках предметных олимпиад школьников отдельные задания, например, социальный проект, критический анализ текста, дают участникам максимальную свободу в выражении собственных мыслей. Однако это же создает трудности для работы членов жюри по проверке олимпиадных заданий: с одной стороны, такого рода творческие задания не предполагают проверки по алгоритму, по

критериям в жестко определенных рамках (и это требует от педагога проявления высокого уровня профессиональной компетентности), с другой – для жюри любого этапа олимпиады появляется возможность (искушение) для собственной трактовки критериев оценивания заданий с развернутым ответом, что в итоге является одной из причин указанной нами проблемы – проблемы необъективности экспертного оценивания результатов участников олимпиад.

Рассмотрим результативность участия 20 лидеров муниципального этапа для каждого класса в региональном этапе. Участники, попавшие в данную выборку, получили более 70% от максимального количества баллов на муниципальном этапе, что должно свидетельствовать о высоком уровне их обществоведческой подготовки. Так ли это? Что показывает анализ результатов регионального этапа?

Выделим четыре уровня результативности на региональном этапе:

- высокий уровень – 25 % лучших результатов;
- средний уровень – промежуток от 50% до 75% лучших результатов;
- уровень ниже среднего – промежуток от 25% до 50% лучших результатов;
- низкий уровень – 25% худших результатов.

Полученные результаты для наглядности представим в виде таблицы 2.

Таблица 2

Результативность участия 20 лидеров муниципального этапа в региональном этапе

| Класс | Уровень результативности |         |                |        |
|-------|--------------------------|---------|----------------|--------|
|       | Высокий                  | Средний | Ниже среднего  | Низкий |
| 9     | 6 чел.                   | 6 чел.  | 6 чел.         | 2 чел. |
|       | 60% участников           |         | 40% участников |        |
| 10    | 5 чел.                   | 7 чел.  | 6 чел.         | 2 чел. |
|       | 60% участников           |         | 40% участников |        |
| 11    | 9 чел.                   | 3 чел.  | 3 чел.         | 5 чел. |
|       | 60% участников           |         | 40% участников |        |

При объективном оценивании ответов муниципального этапа доля участников выборки, показавших высокий и средний уровни результативности, должна значительно превышать полученные 60%. Однако результаты выборки говорят о другом: 40%

обучающихся 9-11 классов показали результат «низкий» или «ниже среднего». Особенно остро проблема наблюдается в 11 классах, где низкие результаты получили сразу 5 человек, или четверть выборки, хотя преемственность содержания заданий муниципального и

регионального этапов, единый для всех подход к организации и проведению процедур регионального этапа (одна площадка проведения, одна комиссия – предметное жюри; единые подходы к проверке по критериям, разработанным центральной предметно-методической комиссией), казалось бы, максимально способствуют повторению успеха, достигнутого на муниципальном этапе. Также в случае несогласия с оценкой работы участник может обосновать свою позицию на апелляции. Так, в период проведения регионального этапа ВсОШ по обществознанию в 2019-2020 учебном году из 33 апелляций (несогласие с выставленными баллами) апелляционной комиссией было удовлетворено 22 (67%). Отдельное внимание стоит обратить на то, что после публикации проходных баллов на региональный этап у школьников имеется время на усиленную подготовку к региональному этапу; этот период необходимо эффективно использовать в рамках внеурочной деятельности, индивидуальных консультаций с педагогами-наставниками, индивидуального образовательного маршрута, выстроенного с учетом возможностей образовательных ресурсов общеобразовательной организации, муниципалитета, педагогических кадров как школы, так и высших учебных заведений, образовательных ресурсов сети Интернет; очно-заочной подготовки олимпиадного резерва по учебным предметам, действующей в Челябинской области.

В ходе анализа результативности участия 20 лидеров муниципального этапа в региональном этапе также выделились 3 муниципалитета (Чебаркульский муниципальный район, Миасский и Челябинский городские округа), у представителей которых разница в результатах между муниципальным и региональным турами выражена наиболее ярко. Учитывая отсутствие жалоб на процедуру проведения муниципального этапа, мы исключаем возможность «списывания» из числа факторов, приведших к такому результату.

Таким образом, учитывая результаты анализа участников регионального этапа ВсОШ по обществознанию, представленные в таблице 2, можно сформулировать ряд проблем, связанных с объективностью оценивания работ обучающихся на

муниципальном этапе олимпиад в целом:

недостаточный уровень сформированности оценочной компетенции членов жюри – экспертов, выражающийся в неготовности работать по заданным критериям, разработанным региональной предметно-методической комиссией;

профессиональная некомпетентность экспертов при оценивании олимпиадных работ, заключающаяся в незнании отдельных разделов предмета, например, заданий по праву, расчетных задач по экономике;

необъективность при оценивании олимпиадных работ (говоря словами А.С. Грибоедова, «ну как не порадеть родному человечку!» – и наоборот...);

несформированность системы подготовки обучающихся к региональному этапу олимпиады.

Безусловно, оценивание олимпиадных заданий требует высокого уровня компетентности со стороны жюри. Проверка ответов регионального этапа осуществляется с учетом специализации членов жюри: задачи по экономике проверяются экспертами с экономическим образованием, по праву – с юридическим и т.д. Привлечение к работе в качестве экспертов профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений также способствует объективизации оценивания.

Конечно, на уровне муниципалитетов такая возможность зачастую отсутствует, однако существует механизм, позволяющий содействовать решению данной проблемы. Речь идёт об обратной связи с председателем региональной предметно-методической комиссии, ответственным за разработку комплектов заданий муниципального этапа. Всегда есть возможность оперативно получить консультацию по содержанию заданий и критериев оценивания, решить спорные ситуации, случающиеся в ходе оценивания работ. К сожалению, в текущем учебном году ни один председатель жюри муниципального этапа данной возможностью не воспользовался.

Нам понятна мотивация муниципальных жюри – увеличить число собственных представителей на региональном этапе. Однако данный подход противоречит задачам, стоящим перед системой общего образования Челябинской области. Количество участников регионального этапа ограничено, поэтому



крайне вероятно ситуация, когда ученик с необъективно высоко оцененной работой займёт место более подготовленного участника. При этом шанс повторения высокого результата будет заведомо ниже, что отрицательно скажется на общей результативности регионального этапа.

Из опыта подготовки участников к выполнению олимпиадных заданий отметим ещё один возникающий «побочный эффект»: ученик, получивший необоснованно высокий балл, не может объективно оценить имеющиеся у него пробелы в знаниях и снижает требовательность к себе при самоподготовке. В условиях, когда Федеральными государственными образовательными стандартами на изучение, например, обществознания отводится один час в неделю в основной школе (6-9 классы) и 2 часа в неделю в старшей школе (10-11 классы), именно самоподготовка является базой для успешного участия в региональном и заключительном этапах олимпиады.

Наиболее очевидным путём повышения объективности оценивания является анализ муниципальными жюри результатов участия призеров и победителей в региональном этапе олимпиады. Этому также способствует сложившаяся в области практика публикации работ, критериев и развернутых протоколов оценивания на сайте ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО). Имеются все возможности для сравнения выполнения заданий по отдельным содержательным линиям: экономике, праву, социологии и т.д. В результате анализа жюри может пересмотреть имеющиеся подходы к оцениванию работ участников.

Вопросы оценивания олимпиадных заданий также должны рассматриваться в рамках системы повышения квалификации экспертов. Целесообразной выглядит разработка специальной программы курсов повышения квалификации объемом 24 или 36 часов, аналогичной программам обучения экспертов государственной итоговой аттестации.

Кроме того, при решении проблем, связанных с формированием профессиональной, в том числе и оценочной, компетенции педагогов, необходимо использовать потенциал регионального сетевого экспертного сообщества,

актуальность формирования которого определяется потребностью в совершенствовании профессиональных компетентностей экспертов в части оценки качества образования. Информацию о деятельности экспертного сообщества, об эффективных практиках в сфере оценки качества образования можно найти на виртуальной информационно-методической площадке сайта ГБУ ДПО РЦОКИО. [4]

Ещё одним вариантом решения проблемы является проведение вебинара с председателями жюри в день проведения муниципального этапа, это позволит своевременно обсудить тонкости оценивания разработанных комплектов заданий. Имеющаяся в распоряжении регионального оператора техническая инфраструктура позволяет осуществить данное мероприятие.

Таким образом, важным условием эффективной системы оценки качества образования является применение комплексного анализа результатов оценочных процедур, позволяющих интерпретировать данные результаты и на их основании принимать эффективные управленческие решения.

### Список литературы

1. Николаева В.В. О результатах участия школьников Челябинской области во всероссийской олимпиаде в 2018/2019 учебном году / В.В. Николаева, А.А. Пастухова, Е.И. Соколова, М.Ю. Школьникова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – № 3 (8). – С. 40-46.
2. О внесении изменений в приказы Министерства образования и науки Челябинской области от 22.07.2014 № 01/2282, от 30.07.2014 № 01/2357 : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 9 января 2020 г. № 01/4 - URL: [https://rcokio.ru/files/upload/olimp/vse-ros/prikaz\\_01-4.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/olimp/vse-ros/prikaz_01-4.pdf). (дата обращения : 05.04.2020)
3. О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов : письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 г. № 05-71 - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=684854#09960671>

120037965. (дата обращения : 10.04.2020)

4. Об утверждении Концепции регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и Дорожной карты по ее реализации на 2018-2020 гг. : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24 декабря 2018 г. № 03/3758 - URL: [https://rcokio.ru/files/upload/reg\\_conc/konceptsiya\\_rses.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/konceptsiya_rses.pdf). (дата обращения : 05.04.2020)

5. Оценка качества образовательных результатов: порядок проведения оценочных процедур: методические рекомендации для специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, осуществляющих проведение процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования / под ред. Е.А. Коузовой, Е.А. Тюриной – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 53 с.

#### References

1. Nikolaeva V.V. O rezul'tatakh uchastiya shkol'nikov Chelyabinskoy oblasti vo vserossiyskoy olimpiade v 2018/2019 uchebnom godu / V.V. Nikolaeva, A.A. Pastukhova, E.I. Sokolova, M.Yu. Shkol'nikova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. – 2019. – № 3 (8). – S. 40-46.

2. O vnesenii izmeneniy v prikazy Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 22.07.2014 № 01/2282, ot 30.07.2014 № 01/2357 : prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 9 yanvarya 2020 g. № 01/4 - URL: [https://rcokio.ru/files/upload/olimp/vseros/prikaz\\_01-4.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/olimp/vseros/prikaz_01-4.pdf). (дата обращения : 05.04.2020)

3. O napravlenii rekomendatsiy po povysheniyu ob"ektivnosti otsenki obrazovatel'nykh rezul'tatov : pis'mo Federal'noy sluzhby po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki ot 16.03.2018 g. № 05-71 - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=684854#09960671120037965>. (дата обращения : 10.04.2020)

4. Ob utverzhdenii Kontseptsii regional'nogo setevogo ekspertnogo soobshchestva v sfere otsenki kachestva obrazovaniya i Dorozhnoy karty po ee realizatsii na 2018-2020 gg. : prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 24 dekabrya 2018 g. № 03/3758 - URL:

[https://rcokio.ru/files/upload/reg\\_conc/konceptsiya\\_rses.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/konceptsiya_rses.pdf). (дата обращения : 05.04.2020)

5. Otsenka kachestva obrazovatel'nykh rezul'tatov: poryadok provedeniya otsenochnykh protsedur: metodicheskie rekomendatsii dlya spetsialistov organov mestnogo samoupravleniya, osushchestvlyayushchikh upravlenie v sfere obrazovaniya, rukovoditeley i pedagogicheskikh rabotnikov obshcheobrazovatel'nykh organizatsiy, osushchestvlyayushchikh provedenie protsedur vnutriregional'nogo analiza otsenki kachestva obshchego obrazovaniya / pod red. E.A. Kouzovoy, E.A. Tyurinoy – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2017. – 53 s.

#### Сведения об авторах

**Никитин Дмитрий Игоревич** – заведующий лабораторией организации разработки проектов и маркетинга ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», г. Челябинск

**Николаева Владислава Валериевна** – Почетный работник общего образования РФ, начальник отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

**Соколова Екатерина Игоревна** – методист отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

#### Information about authors

**Nikitin D.I.** – laboratory chief of the development organization of projects and marketing in the teacher resource centre of innovation development, Chelyabinsk Institute of Retraining and Improvement of Professional Skill of Educators, Chelyabinsk

**Nikolaeva V.V.** – Head of the Department of Supporting Events for Gifted Children, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

**Sokolova E.I.** – Methodologist of the Department of Supporting Events for Gifted Children, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

## ТЕХНОЛОГИЯ САМООБРАЗОВАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ОДАРЕННЫХ И ВЫСОКОМОТИВИРОВАННЫХ ДЕТЕЙ: ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

М.Ю. Шонин, А.И. Столяров

Одной из ведущих проблем современного образования является интеллектуальное и личностное развитие одаренных и высокомотивированных учащихся. Эффективность ее решения обусловлена не только усилиями и мастерством учителей, но и педагогической грамотностью родителей данных детей. Актуализированы теоретические аспекты состояния проблемы самообразования родителей. Доказано, что самообразование родителей выступает эффективным условием интеллектуального и личностного развития своих детей. Основное внимание в данной статье уделено технологии процесса самообразования родителей одаренных и высокомотивированных детей. Сформулированы концептуальные результаты ее внедрения в части развития интеллектуальных и личностных качеств младших школьников.

**Ключевые слова:** *самообразование, технология самообразования родителей, родительский консалтинг, дискуссионный клуб, младший школьник.*

В последние годы российское общество пришло к осознанию необходимости усиления роли родителей в оптимизации процессов детского воспитания и развития. Один из способов, позволяющих решить данную задачу, связан с разработкой технологии самообразования, благодаря которой каждый родитель сможет достаточно эффективно выстраивать отношения с ребенком в семье, тем самым способствуя его благоприятному интеллектуальному и личностному развитию.

Возрастающий интерес педагогической науки к вопросам обучения и интеллектуального становления одаренных детей связан на сегодняшний день с потребностью общества в креативных личностях с высоким интеллек-

том. Основные преимущества креативных индивидов перед остальными, по мнению Президента Российской Федерации В.В. Путина, заключаются в «незашоренности, в способности мыслить свободно, предлагать нестандартные решения» [5, с. 14].

Определяя направление приложения усилий родителей в реализации интеллектуального и личностного потенциала детей, можно утверждать, что вектор усилий ориентирует нас на личностное самообразование родителей. Приведем исторический обзор проблемы самообразования.

Различные аспекты самообразования достаточно подробно рассмотрены в отечественной педагогике. Так, в работах А.Я. Айзенберга, А.К. Бушли, Н.А. Лошкаревой, П.И. Пидкасистого и других исследователей сформулировано определение самообразования, рассмотрена история вопроса, сущность самообразования как социального явления, выделены дидактические единицы самообразования, разработаны педагогический и методический аспекты его реализации.

П.И. Пидкасистый определяет самообразование «как непрерывный процесс роста и развития знаний и совершенствования методов познания как основа сформированной у человека потребности в знаниях» [7, с. 52]. А.Я. Айзенберг считает, что самообразование – это «систематическая познавательная деятельность личности, обусловленная общественными и личностными потребностями, выходящая за пределы учебных заведений системы образования» [1, с. 8].

Как полагают ученые (А.Я. Айзенберг, П.И. Пидкасистый), самообразование способствует качественному изменению в духовной сфере личности, появлению новых структур психической деятельности, оказывающих влияние на ее мировоззрение и убеждения, что

в результате позволяет творчески применять теоретические принципы в повседневной жизни.

В этой связи самообразование родителей направлено на дальнейшее благополучие детей и может рассматриваться в качестве необходимого условия для творческого развития личности родителя, преобразующейся в результате работы над собой.

Будучи фундаментом социальной общности, родители выполняют определенные функции: рождение, воспитание и развитие детей, защита и поддержка их социальных интересов. Гарантировано оказать необходимую помощь смогут те родители, которые владеют необходимыми валеологическими и психологическими знаниями. Процесс овладения необходимой информацией носит, как правило, индивидуальный и стихийный характер в течение всей жизни. Для того, чтобы образование родителей носило конструктивный характер, сами родители должны выступать субъектами образовательного процесса.

Важным становится вопрос обеспечения родителем камфорной образовательной среды обучающегося с использованием информационных технологий. Возрастает потребность в технологическом самосовершенствовании родителя с целью познания способов и механизмов ограничения и контроля информационных потоков, в которые погружается ребенок [3].

Цель самообразования родителей – установление позитивных взаимоотношений с детьми, способствующих их полноценному развитию. Как отмечает В.С. Юркевич, важнейшее условие развития ребенка – климат в семье: «Дело именно в атмосфере в семье, в системе ее основных ценностей. Климат в семье – принципиальная основа для развития познавательной потребности» [10, с. 56].

Н.С. Лейтес подчеркивал, что «самая коренная психологическая особенность детей с ранним расцветом способностей – высокая активность ума, расположенность к умственным усилиям, т.е. повышенная склонность к умственной деятельности» [4, с. 99]. Этой же точки зрения придерживается Б.М. Теплов,

отмечая, что дети с опережающим развитием «обладают огромным «аппетитом» в поиске новых знаний и ощущений, которые питали бы их развивающийся разум» [8, с. 112].

Основной задачей родителей является побуждение и воспитание собственной активности своего ребенка, его созидательных и познавательных потребностей. Родитель, выступая в роли активного субъекта образовательного процесса, высвобождает интеллектуальный потенциал личности ребенка и должен быть готов к осознанному конструированию социальной ситуации развития его личности. Так, согласно Л.С. Выготскому, взрослый для ребенка – не просто условие личностного развития, а один из непосредственных участников этого взаимодействия, его субъект [2]. Между взрослым и ребенком устанавливаются глубокие личностные взаимоотношения, внутри которых осуществляется личностное становление и развитие каждого из них.

Поэтому самообразование родителей станет одним из факторов развития одаренного и высокомотивированного ребенка только в том случае, если его результатом будет обретение новой воспитательской позиции, характерной для личностно-ориентированного подхода в воспитании. Такая позиция имеет следующие черты, отличающие ее от традиционной родительской позиции: во-первых, ключевой задачей для родителей становится обеспечение становления и развития личности ребенка; во-вторых, личностно-ориентированное взаимодействие ребенка и родителя базируется на принципе сотрудничества (общение по принципу «не рядом и не над, а вместе»); в-третьих, личностно-ориентированное взаимодействие личности ребенка на основе динамического «проектирования личности» (координация своих ожиданий с возможностями максимального развития личностного роста ребенка); и, наконец, личностно-ориентированные способы общения (понимание, признание и принятие другого).

Таким образом, рассмотрение психологических аспектов самообразования родителей как фактора развития одаренных и высокомотивированных детей позволяет сделать вывод о



высоких возможностях самообразования в этой области. Специфика самообразования родителей заключается, с одной стороны, в развитии личности родителя, с другой – в обретении возможности содействия интеллектуальному и личностному развитию своего ребенка.

Включенность родителя высокомотивированного ребенка в учебный процесс предполагает также способность к интерпретации результатов учебной деятельности и использования их для самоанализа и объективной оценки продвижения ребенка в освоении содержания дисциплин [9].

Организация процесса самообразования родителей одаренных и высокомотивированных детей предполагала создание на базе выбранных учреждений среднего и дополнительного образования родительского консалтинга, реализующего в своей деятельности условия организации самообразования родителей.

В качестве условий, при которых самообразование родителей выступает фактором развития одаренных и высокомотивированных детей, рассматривались: 1) системность и вариативность самообразования; 2) отбор содержания самообразования родителей на основе аксиологического подхода; 3) включение в содержание самообразования родителей знаний и умений, обеспечивающих овладение научной организацией труда и рациональными приемами интеллектуальной деятельности; 4) нацеленность самообразования родителей на освоение форм развивающего взаимодействия с ребенком.

Основные цели родительского консалтинга состоят в оказании психолого-педагогической помощи родителям и заключаются в овладении гуманистическими методами формирования личности ребенка, в развитии творческих способностей детей, в раскрытии, сохранении и развитии детской одаренности.

Реализация целей родительского консалтинга предполагает постановку и решение следующих задач: проинформировать родителей о психофизиологических особенностях одарен-

ных детей, специфике их личностного развития, типах способностей; обеспечить мотивацию родителей к созданию оптимальных условий для развития одаренных детей; повысить родительскую компетенцию в практике воспитания одаренных детей.

Для реализации указанных целей могут использоваться разные формы работы: 1) просветительский лекторий; 2) заседание дискуссионного клуба; 3) индивидуальные медико-психолого-педагогические консультации.

Для выступления в просветительском лектории, участия в дискуссионных клубах, проведения индивидуальных консультаций приглашаются ведущие специалисты сферы образования, здравоохранения, психологии, социологии и др.

Приведем примерную тематику просветительского лектория, осуществляемого в рамках родительского консалтинга: 1. Одаренный ребенок. (Психология способностей, типы одаренности); 2. Семья, воспитывающая одаренного ребенка: надежды и тревоги; 3. Проблемы адаптации одаренного ребенка к школе. Как ему могут помочь родители? 4. Творчество и его развитие в детском возрасте; 5. Роль семьи в развитии творческих способностей детей; 6. Практика развития творческих способностей в семье; 7. Факторы, формирующие личность ребенка в семье. Преодоление школьных трудностей; 8. Как развивать личность ребенка, не наказывая его; 9. Пути коррекции личности ребенка и семейных отношений; 10. Как помогать ребенку, не мешая (роль семьи в становлении личности ребенка).

Серьезное внимание при организации просветительского лектория уделяется потребностям родителей, имеющих одаренных детей. Для более гибкого реагирования на информационные запросы родителей организуются консультации с ведущими специалистами различных областей, связанных с воспитанием и развитием одаренного ребенка. Анализ запросов родителей показывает, что наибольший интерес и беспокойство вызывают про-



блемы гармоничного развития личности одаренного ребенка, формирования его гуманистической ориентации по отношению к другим людям, а также вопросы сохранения здоровья ребенка, налаживания его межличностных отношений со сверстниками и взрослыми.

В рамках консалтинга регулярно проводятся заседания дискуссионного клуба, посвященные наиболее актуальным, с точки зрения родителей, проблемам воспитания и развития высокомотивированных и одаренных детей. Приведем тематику заседаний дискуссионных клубов: 1. Надо ли растить таланты или «на что мы надеемся»? 2. Загадки одаренности: генетические и социальные факторы; 3. Легко ли быть одаренным? 4. Скрытая одаренность: миф или реальность? 5. Нужна ли одаренному ребенку поддержка или «настоящий талант пробьется сам»? 6. Ребенок: субъект активности или объект воспитания? 7. Подлинный и мнимый авторитет родителей.

Важным вопросом самообразования родителей высокомотивированных учеников является создание партнерства «родитель-школа», привлечение профессорско-преподавательского состава вуза к взаимодействию с родителями обучающихся по вопросам профессиональной ориентации. В данном случае подобное партнерство выступает в качестве механизма, позволяющего решать возникающие вопросы в сфере самообразования родителей [6].

Апробация технологии самообразования осуществлялась с привлечением родителей младших школьников. Формирующим экспериментом было охвачено 76 человек – родителей одаренных и высокомотивированных детей. 37 человек входили в экспериментальную группу и 39 – в контрольную. Контрольная группа отличалась от экспериментальной тем, что ее участники не проходили специально разработанные занятия в рамках деятельности родительского консалтинга.

Реализация занятий предполагала включение в содержание самообразования родителей знаний и умений, обеспечивающих овладение научной организацией труда и рациональными

приемами интеллектуальной деятельности (Панова И.Е.). В качестве критериев эффективности рассматривались: эффективность чтения; умения смысловой обработки информации; умения эффективной записи по ходу восприятия информации; умения самоконтроля у родителей и детей; умения родителей диагностировать и корректировать интеллектуальное развитие своих детей. В результате удалось установить:

1. В обеих группах на 2,22% уменьшилось количество человек с очень низким уровнем воспроизведения, однако число людей с высоким уровнем воспроизведения не увеличилось. Число родителей с очень низким уровнем воспроизведения уменьшилось на 13,75%, а с высоким – увеличилось на 22,5%. Аналогичные результаты мы наблюдаем и в детской выборке: снижение на низком уровне на 15% и повышение на 20% на высоком уровне.

2. Сходные результаты были получены и при исследовании скорости чтения. Так, например, до формирующего эксперимента выше среднего темпа читали 45% родителей и 26,25% детей, после – 66,25% родителей и 63,75% школьников. Такие значительные изменения, происшедшие в развитии умений эффективного чтения, подтверждают наши теоретические предположения.

3. Исследование уровня самоорганизации понимания на заключительном этапе нашего эксперимента показало, что в контрольной группе значимых изменений не произошло. В экспериментальной же группе, напротив, произошли существенные изменения: снижение числа взрослых, имеющих низкий уровень смысловой обработки текстовой информации, произошло на 17,5%, детей – 12,5%; увеличение же людей с высоким уровнем у взрослых составило 11,25%, у детей – 20%.

4. Изучение особенностей данных умений позволило выявить существенное увеличение выделенных ключевых слов у взрослых в контрольной группе и в составлении смысловых рядов у их детей. Коренным образом отличаются данные в экспериментальной группе взрослых и их детей. Произошло

значительное развитие в ходе формирующего эксперимента способностей выделять ключевые слова, составлять на их основе смысловые ряды и выявлять основное значение информации.

5. Развитие умений планировать самоконтроль, регулярно его осуществлять, анализировать, воспроизводить и применять полученные знания. Существенных изменений в контрольной группе ни у родителей, ни у детей не произошло, в то время как в экспериментальной группе значительно возросло количество людей, имеющих достаточный и высокий уровни развития умения самоконтроля – на 13,75% у взрослых и на 17,5% у их детей.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы показал, что разработанная технология самообразования родителей обеспечила повышение качества их знаний и умений, обеспечивающих овладение научной организацией труда и рациональными приемами интеллектуальной деятельности своих одаренных и высокомотивированных детей.

### Список литературы

1. Айзенберг А.Я. О самообразовании / А.Я. Айзенберг // Народное образование – 1973 – №1. – С.8-9.
2. Выготский Л.С. Проблема возраста / Л.С. Выготский // Собрание сочинений. В 6-ти томах. Т. 4: Детская психология. – Москва : Педагогика, 1984. – 433 с.
3. Выступление Президента России В.В. Путина на встрече в День знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одаренных детей «Сириус» // Вестник образования России. - 2015. - № 19. – С. 14-16.
4. Ильин А.С. Роль образовательной организации в обеспечении информационной безопасности учащихся / А.С. Ильин, А.В. Гнедков, И.В. Худорожков // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования – 2017 - № 2 (3). – С.77-79.
5. Лейтес Н.С. Ранние проявления одаренности / Н.С. Лейтес // Вопросы психологии. –

1988 – № 24. – С. 98-107.

6. Милькевич О.А. Социально-культурное партнерство как механизм непрерывного педагогического образования / О.А. Милькевич, Г.Н. Скударёва // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62-4. – С. 133-137.

7. Пидкасистый П.И. Самостоятельная деятельность учащихся / П.И. Пидкасистый – Москва : Педагогика, 1972. – 183 с.

8. Теплов Б.М. Способности и одаренность / Б.М. Теплов. - URL: [https://psyjournals.ru/files/93131/vestnik\\_psyobr\\_2012\\_n4\\_Teplov.pdf](https://psyjournals.ru/files/93131/vestnik_psyobr_2012_n4_Teplov.pdf) (дата обращения: 11.04.2020)

9. Черепанова О.А. Возможности использования технологии интерпретации результатов диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся в практике работы школы учащихся / О.А. Черепанова, И.С. Захарова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования – 2018 - № 2 (5). – С.61-67.

10. Юркевич В.С. Светлая радость познания / В.С. Юркевич. – Москва : 1977. - 192 с.

### References

1. Ayzenberg A.Ya. O samoobrazovanii / A.Ya. Ayzenberg // Narodnoe obrazovanie – 1973 – № 1. – S.8-9.
2. Vygotskiy L.S. Problema vozrasta / L.S. Vygotskiy // Sbranie sochineniy. V 6-ti tomakh. T. 4: Detskaya psikhologiya. – Moskva : Pedagogika, 1984. – 433 s.
3. Vystuplenie Prezidenta Rossii V.V. Putina na vstreche v Den' znaniy s vospitannikami i pedagogami obrazovatel'nogo tsentra dlya odarenykh detey «Sirius» // Vestnik obrazovaniya Rossii. - 2015. - № 19. – S. 14-16.
4. Il'in A.S. Rol' obrazovatel'noy organizatsii v obespechenii informatsionnoy bezopasnosti uchashchikhsya / A.S. Il'in, A.V. Gnedkov, I.V. Khudorozhkov // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya – 2017 - № 2 (3). – С.77-79.
5. Leytes N.S. Rannie proyavleniya odarennosti / N.S. Leytes // Voprosy psikhologii. –

1988 – № 24. – С. 98-107.

6. Mil'kevich O.A. Sotsial'no-kul'turnoe partnerstvo kak mekhanizm nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya / O.A. Mil'kevich, G.N. Skudareva // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2019. – № 62-4. – С. 133-137.

7. Pidkasisty P.I. Samostoyatel'naya deyatel'nost' uchashchikhsya / P.I. Pidkasisty – Moskva : Pedagogika, 1972. – 183 s.

8. Teplov B.M. Sposobnosti i odarennost' / B.M. Teplov. - URL: [https://psyjournals.ru/files/93131/vestnik\\_psyobr\\_2012\\_n4\\_Teplov.pdf](https://psyjournals.ru/files/93131/vestnik_psyobr_2012_n4_Teplov.pdf) (data obrashcheniya: 11.04.2020)

9. Cherepanova O.A. Vozmozhnosti ispol'zovaniya tekhnologii interpretatsii rezul'tatov diagnostiki urovnya individual'nykh dostizheniy obuchayushchikhsya v praktike raboty shkoly uchashchikhsya / O.A. Cherepanova, I.S. Zakharova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya – 2018 - № 2 (5). – С.61-67.

10. Yurkevich V.S. Svetlaya radost' poznaniya / B.C. Yurkevich. – Moskva : 1977. - 192 s.

### Сведения об авторах

**Шонин Максим Юрьевич** – член европейской академии естествознания, магистр прикладной математики и информатики ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», учитель математики высшей квалификационной категории МОУ «Петропавловская СОШ», Челябинская обл., г. Магнитогорск

**Столяров Александр Исмаилович** – магистр филологии ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Челябинская обл., г. Магнитогорск

### Information about authors

**Shonin M.Yu.** – member of the European Academy of Natural Sciences, Master of Applied Mathematics and Computer Science of the Nosov Magnitogorsk State Technical University, a math teacher of the highest qualification category of the «Petropavlovsk Secondary School», Magnitogorsk

**Stolyarov A.I.** – master of philology of the Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk

## НАПРАВЛЕННОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПОРНЫХ ПЛОЩАДОК В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» И РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Е.А. Солодкова

В статье представлены основные направления инновационной деятельности образовательных организаций по вопросам развития систем оценки качества образования в современных условиях с учетом трендов на уровне региона. Также обосновывается необходимость комплексного сопровождения образовательных организаций во взаимодействии с организацией дополнительного профессионального образования. Дано определение понятию «опорная площадка», а также обозначены цель и задачи деятельности образовательной организации, имеющей статус «опорная площадка». Выделены направления и основные механизмы комплексного сопровождения, описаны ожидаемые результаты и предполагаемые эффекты взаимодействия для системы образования на институциональном и региональном уровнях.

**Ключевые слова:** образование, региональная политика, система оценки качества образования, образовательные организации, концепция взаимодействия, опорная площадка.

В настоящее время на государственном уровне достаточно большое внимание уделяется вопросам совершенствования системы образования. Взяв старт в 2018 г. государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» задала достаточно высокий уровень динамики в функционировании и развитии образовательных организаций, прежде всего, в вопросах достижения качества образования. Несомненно, в управлении развитием и функционированием образовательной организации руководители используют, прежде всего, документы федерального уровня, такие как Федеральный закон «Об

образовании в Российской Федерации», федеральные государственные образовательные, а также профессиональные стандарты. Руководители образовательных организаций также понимают, что нельзя пренебрегать реализацией национального проекта «Образование», который находит свое отражение в программах развития регионов. В данной статье мы хотели бы акцентировать внимание на значимости отражения трендов региональной политики в сфере оценки качества образования в инновационных проектах образовательных организаций, а также представить комплексный подход по их сопровождению государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО).

В региональных системах образования представлено достаточное количество образовательных проектов инновационных, стажировочных, базовых площадок от институционального до федерального уровней [7, 8, 9]. Они разнообразны по теоретическим обоснованиям взятой тематики проекта и глубине его проработки, включенности педагогических и иных работников в реализацию проектов, нацелены на различные целевые группы [6]. Не исключено, что проблемным моментом работы может стать непосредственно сам результат, полученный при решении узкоспециализированных задач проекта. Последний фактор повлияет на доступность и применение инновационного опыта другими образовательными организациями как позитивного. Иными словами, продукты проектной деятельности одной организации могут стать достаточно изолированными и недоступными в применении для других.

Интересную и логичную мысль высказыва-



ет А.В. Репина. По ее мнению, «с одной стороны, сам факт существования многообразия различных инициатив в определенной мере обеспечивает самостоятельность, инициативность и ответственность людей, реализующих каждую отдельную инициативу. С другой стороны, при такой организации инновационной деятельности не формируется продуктивное взаимодействие между отдельными направлениями, инициативами, субъектами системы, а соответственно возникают проблемы в развитии регионального образования как целостной системы» [10, с.68]. Другой автор говорит также о том, что «результаты инновационной деятельности с каждым годом вызывают все больше сомнений в своей полезности», но при этом подчеркивает значимость «управления инновационной деятельностью образовательных организаций, педагогических коллективов и отдельных педагогов в системе образования как эффективного инструмента формирования современной педагогической культуры» [1, с.50].

Резюмируя вышесказанное, хотелось бы отметить, что управление инновационной деятельностью образовательных организаций необходимо при согласованном и грамотном сопровождении этой деятельности на основе единого нормативного обеспечения, понятных и принятых образовательных ценностей, ведущих трендов федерального и регионального уровней.

Начиная с 2016 года ГБУ ДПО РЦОКИО осуществляет сопровождение деятельности образовательных организаций Челябинской области, заявившихся в инициативном порядке на участие в проектной деятельности по таким направлениям как формирование и совершенствование внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО), информационных систем и обеспечения информационной безопасности. Данные направления были актуальными для того года, так как на региональном уровне была утверждена Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области [4], в которой была актуализирована необходимость выстраивания систем оценки качества образования в

едином нормативно-методологическом подходе по всей вертикали системы образования: институциональный – муниципальный – региональный. Образовательные организации на основании Положения об образовательной организации – опорной площадке ГБУ ДПО РЦОКИО (далее – опорная площадка) подавали заявительные документы на присвоение статуса «опорной площадки». Заявителями выступают и по сей день дошкольные, общеобразовательные организации и организации дополнительного образования.

Сложившаяся в период 2016–2019 гг. система взаимодействия ГБУ ДПО РЦОКИО с опорными площадками, в целом, является результативной, поскольку на практике обеспечивает интеграцию и совместное использование ресурсов ГБУ ДПО РЦОКИО, муниципальных и институциональных образовательных систем в вопросах развития региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО), в обеспечении ее комплексного сопровождения [11]. В то же время, в условиях реализации национального проекта «Образование» и развития региональной политики в сфере оценки качества образования, содержание и механизмы взаимодействия необходимо направить на обеспечение условий непрерывного развития профессионального мастерства педагогических и руководящих работников системы образования Челябинской области, а также их адресного повышения квалификации на базе ГБУ ДПО РЦОКИО по приоритетным направлениям развития РСОКО. В связи с этим возникла необходимость определения обновленной стратегии взаимодействия участников сетевого взаимодействия (ГБУ ДПО РЦОКИО, опорные площадки, включая региональные инновационные площадки) в условиях реализации национального проекта «Образование» и региональной политики в сфере оценки качества образования. Эти ключевые моменты были отражены в Концепции взаимодействия ГБУ ДПО РЦОКИО с проектными и опорными площадками в условиях реализации национального проекта «Образование» и региональной политики в сфере оценки качества образования (далее – Концепция взаимодействия).

Именно в этом документе определены единые (нормативный, системный и деятельностный) подходы взаимодействия его участников в достижении интегративных результатов реализации национального проекта «Образование» и региональной политики в сфере оценки качества образования в системе образования Челябинской области. Также необходимым и достаточным основанием формализации взаимодействия ГБУ ДПО РЦОКИО с опорными площадками через подписание и реализацию договоров о взаимодействии выступает Положение об образовательной организации – опорной площадке ГБУ ДПО РЦОКИО (далее – Положение).

Согласно этим локальным нормативным актам, **опорная площадка ГБУ ДПО РЦОКИО** – это образовательная организация Челябинской области, которая обладает необходимым научно-методическим, кадровым, управленческим потенциалом, позволяющим в инициативном порядке участвовать совместно

с ГБУ ДПО РЦОКИО в решении прикладных задач развития РСОКО и региональной политики в сфере оценки качества образования в целом. Совместно с ГБУ ДПО РЦОКИО опорные площадки реализуют направления комплексного сопровождения образовательных организаций, педагогических и руководящих работников системы образования Челябинской области: оценка качества образования; функционирование информационных систем; обеспечение информационной безопасности образования; экспертиза в сфере оценки качества образования. Важным в работе опорных площадок является и то, что они могут быть стажировочными по реализации ГБУ ДПО РЦОКИО практической части дополнительных профессиональных программ по представленным выше направлениям.

В Положении также конкретизированы цель и задачи деятельности опорной площадки (рисунок 1).

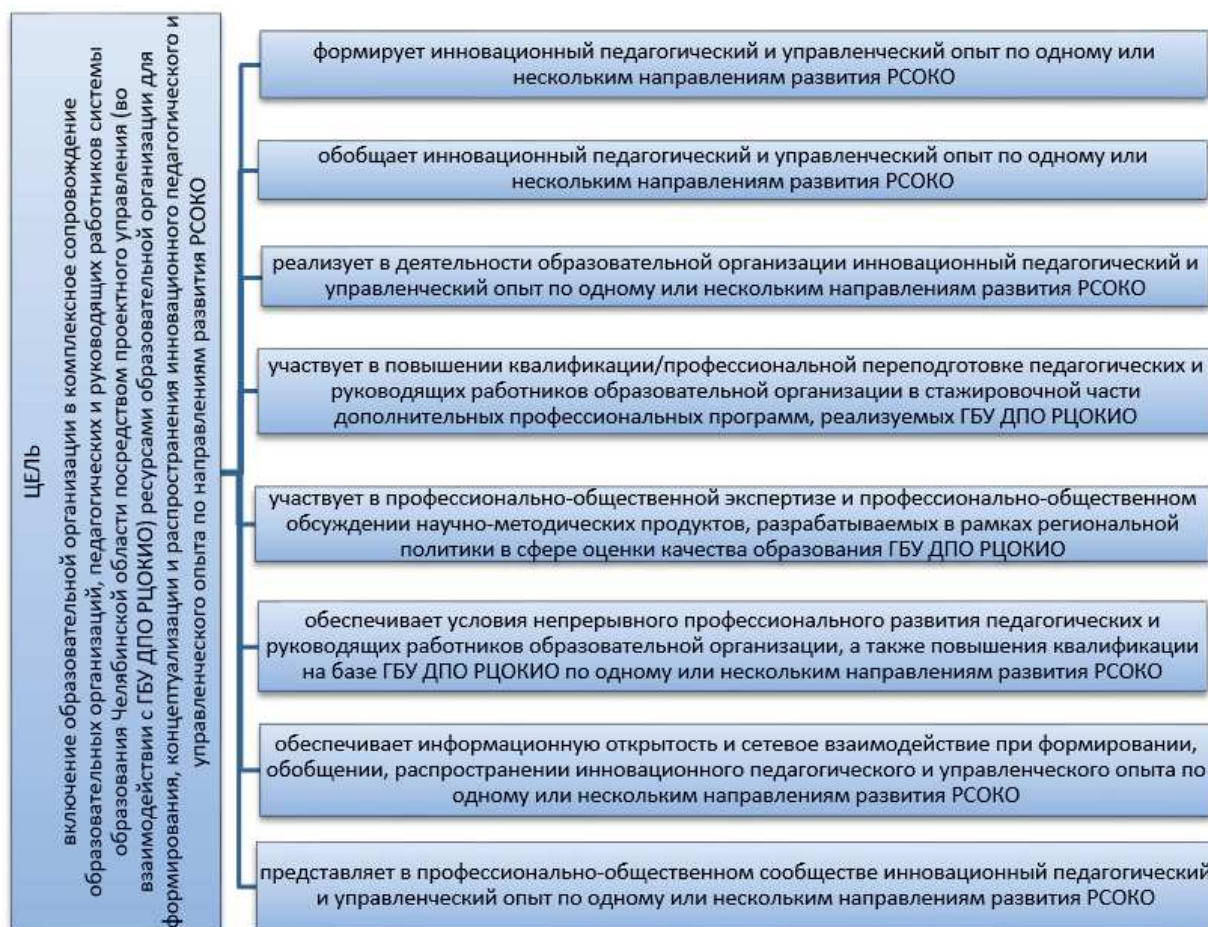


Рисунок 1 – Цель и задачи деятельности опорной площадки согласно Положению

Концепция взаимодействия и Положение согласованны в своем содержании и не противоречат друг другу. Таким образом, руководитель образовательной организации может проанализировать ресурсы, необходимые для осуществления проектной деятельности в статусе «опорная площадка», а также выбрать направление, которое будет действительно актуальным и необходимым в данный момент времени как для самой образовательной организации, так и востребованным в системе образования на различных уровнях. Это значительно снижает риски по получению ненужных результатов в рамках проектной деятельности, а также повышает ответственность всех участников проекта.

Возможным вариантом предупреждения угрозы «ненужности» полученных результатов может являться и комплексное сопровождение опорных площадок, осуществляемое ГБУ ДПО РЦОКИО по следующим направлениям:

*организационное* (планирование, организация, проведение мероприятий);

*научно-методическое*, включая методическое сопровождение непрерывного развития профессионального мастерства педагогических и руководящих работников, а также адресного повышения квалификации на базе ГБУ ДПО РЦОКИО по приоритетным направлениям развития региональной системы оценки качества образования;

*информационное*, включая информационное обеспечение сетевого взаимодействия и экспертной деятельности.

Каждое направление реализуется через

|   |   |
|---|---|
| <p>инициативное, мотивационное, целенаправленное включение специалистов проектных и опорных площадок в мероприятия комплексного сопровождения РСОКО в условиях реализации национального проекта «Образование» и развития региональной политики в сфере оценки качества образования</p>  | <p>формирование регионального тьюторского сообщества, активно включенного в систему обеспечения непрерывного развития профессионального мастерства педагогических и руководящих работников, а также адресного повышения квалификации на базе ГБУ ДПО РЦОКИО по приоритетным направлениям развития РСОКО</p>   |
| <p><b>Эффекты взаимодействия</b></p>  |   |
| <p>развитие регионального экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и его включенность в систему обеспечения непрерывного развития профессионального мастерства педагогических и руководящих работников, а также адресного повышения квалификации на базе ГБУ ДПО РЦОКИО по приоритетным направлениям развития РСОКО</p> | <p>формирование сети образовательных организаций – стажировочных площадок ГБУ ДПО РЦОКИО по распространению передовых педагогических и управленческих практик, востребованных в системе непрерывного развития профессионального мастерства педагогических и руководящих работников, а также адресного повышения квалификации на базе ГБУ ДПО РЦОКИО по приоритетным направлениям развития РСОКО</p> |

*единое содержание взаимодействия*, определенное актуальным содержанием национального проекта «Образование» и региональной политики в сфере оценки качества образования:

развитие региональной (муниципальной, институциональных) системы оценки качества образования;

внедрение и реализация региональных концепций развития РСОКО (концепций информационной политики и регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования, иных концепций) [2, 3];

развитие региональных механизмов управления качеством образования (мониторинг Рособрнадзора);

внедрение модельной методики оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Челябинской области [5].

*Ожидаемым результатом взаимодействия* может стать интеграция и совместное использование ресурсов ГБУ ДПО РЦОКИО, муниципальных и институциональных образовательных систем, обеспечивающие эффективное комплексное сопровождение развития РСОКО в условиях реализации национального проекта «Образование» и развития региональной политики в сфере оценки качества образования.

Немаловажными становятся и *эффекты взаимодействия* ГБУ ДПО РЦОКИО с опорными площадками (Рисунок 2).

Рисунок 2 – Эффекты взаимодействия ГБУ ДПО РЦОКИО с опорными площадками



Таким образом, взаимодействие ГБУ ДПО РЦОКИО с опорными площадками – это не спонтанная и бессознательная, а четко спланированная, совместная инновационная деятельность, основанная на объединении ресурсов (научно-методических, кадровых, информационных) для обеспечения комплексного сопровождения развития РСОКО в рамках региональной политики в сфере оценки качества образования с учетом основных трендов в системе образования.

### Список литературы

1. Виноградов В.Н. Управление инновационным развитием современной образовательной организации / В.Н. Виноградов // Человек и образование. - 2016. - № 3 (48). - С.48-55.

2. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). Челябинск : РЦОКИО. - 73 с. - ISBN 978-5-906934-32-1

3. Концепция регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и Дорожной карты по ее реализации на 2018-2020 гг. : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018 г. № 03/3758. – URL : [https://www.rcokio.ru/files/upload/reg\\_conc/koncersiya\\_rses.pdf](https://www.rcokio.ru/files/upload/reg_conc/koncersiya_rses.pdf)

4. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 01/3525). - Челябинск : РЦОКИО. - 49 с. ISBN 978-5-906934-01-7

5. Модельная методика оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 19.12.2019 № 03/4597 - URL: [https://www.rcokio.ru/files/publications/prikas\\_4597\\_modelnaia\\_metodika.pdf](https://www.rcokio.ru/files/publications/prikas_4597_modelnaia_metodika.pdf)

6. Опорные площадки // Региональный центр оценки качества и информатизации образования [сайт] - URL : <https://rcokio.ru/opornye-ploschadki/>

7. Организация деятельности региональных инновационных площадок Вологодской области: методические рекомендации / под общ. ред. О.Ю. Коровиной. – Вологда: Изд. центр ВИРО, 2017. – 56 с. - URL : [http://viro.edu.ru/attachments/article/7146/proekt\\_metod\\_recom.pdf](http://viro.edu.ru/attachments/article/7146/proekt_metod_recom.pdf)

8. Организация деятельности региональных инновационных площадок Ханты-Мансийского автономного округа – Югры : метод. рекомендации / А. Г. Пачина. – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2018. – 41 с. - URL : <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/metodicheskie-rekomendatsii-organizatsii-innovatsionnoj-deyatelnosti/262-organizatsiya-deyatelnosti-regionalnykh-innovatsionnykh-ploshchadok-khanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry/file>

9. Региональные инновационные площадки Свердловской области : сайт / Институт развития образования. - URL: <http://rnp.irro.ru/index.php>

10. Репина А.В. Особенности организации инновационной деятельности в региональной системе образования/А.В. Репина // Ярославский педагогический вестник. - 2013. - № 2. - Т.2. - С.68-71.

11. Скочилова Е.Ю. О результатах и эффектах взаимодействия Регионального центра оценки качества и информатизации образования с образовательными организациями / Е.Ю. Скочилова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 2(5). – С.167–175.

### References

1. Vinogradov V.N. Upravlenie innovatsionnym razvitiem sovremennoy obrazovatel'noy organizatsii / V.N. Vinogradov // Chelovek i obrazovanie. - 2016. - № 3 (48). - S.48-55.

2. Kontseptsiya informatsionnoy politiki v



системе образованиа Chelyabinskoy oblasti (prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 18.12.2018 g. № 03/3669). Chelyabinsk : RTsOKIO. - 73 s.- ISBN 978-5-906934-32-1

3. Kontseptsiya regional'nogo setevogo ekspertnogo soobshchestva v sfere otsenki kachestva obrazovaniya i Dorozhnoy karty po ee realizatsii na 2018-2020 gg. : prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 24.12.2018 g. № 03/3758. – URL : [https://www.rcokio.ru/files/upload/reg\\_conc/konceptiya\\_rses.pdf](https://www.rcokio.ru/files/upload/reg_conc/konceptiya_rses.pdf)

4. Kontseptsiya regional'noy sistemy otsenki kachestva obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti (utverzhdena Prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 14.12.2016 g. № 01/3525). - Chelyabinsk : RTsOKIO.- 49 s. ISBN 978-5-906934-01-7

5. Model'naya metodika otsenki effektivnosti deyatel'nosti rukovoditelya obrazovatel'noy organizatsii po obespecheniyu deyatel'nosti obrazovatel'noy organizatsii, ee razvitiya, povysheniya kachestva okazaniya obrazovatel'nykh uslug: prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 19.12.2019 № 03/4597 - URL: [https://www.rcokio.ru/files/publications/prikas\\_4597\\_modelnaia\\_metodika.pdf](https://www.rcokio.ru/files/publications/prikas_4597_modelnaia_metodika.pdf)

6. Opornye ploshchadki // Regional'nyy tsentr otsenki kachestva i informatizatsii obrazovaniya [sayt] - URL : <https://rcokio.ru/opornye-ploshchadki/>

7. Organizatsiya deyatel'nosti regional'nykh innovatsionnykh ploshchadok Vologodskoy oblasti: metodicheskie rekomendatsii / pod obshch. red. O.Yu. Korovinoy. – Vologda: Izd. tsentr VIRO, 2017. – 56 s. - URL : [http://viro.edu.ru/attachments/article/7146/proekt\\_metod\\_recom.pdf](http://viro.edu.ru/attachments/article/7146/proekt_metod_recom.pdf)

8. Organizatsiya deyatel'nosti regional'nykh innovatsionnykh ploshchadok Khanty-Mansiyskogo avtonomnogo okruga – Yugry : metod. rekomendatsii / A. G. Pachina. – Khanty-Mansiysk : Institut razvitiya obrazovaniya, 2018. – 41 s. - URL : <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/metodicheskie-rekomendatsii-po-organizatsii-innovat>

sionnoj-deyatelnosti/262-organizatsiya-deyatelnosti-regionalnykh-innovatsionnykh-ploshchadok-khanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry/file

9. Regional'nye innovatsionnye ploshchadki Sverdlovskoy oblasti : sayt / Institut razvitiya obrazovaniya. - URL: <http://rnp.irro.ru/index.php>

10. Repina A.V. Osobennosti organizatsii innovatsionnoy deyatel'nosti v regional'noy sisteme obrazovaniya/A.V. Repina //Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik. - 2013. - № 2. - T.2. - S.68-71.

11. Skochilova E.Yu. O rezul'tatakh i effektakh vzaimodeystviya Regional'nogo tsentra otsenki kachestva i informatizatsii obrazovaniya s obrazovatel'nymi organizatsiyami / E.Yu. Skochilova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. – 2018. – № 2(5). – S.167–175.

#### **Сведения об авторе**

**Солодкова Екатерина Александровна** – начальник отдела организации научной деятельности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

#### **Information about author**

**Solodkova E.A.** – Head of the Department of Scientific Activity Organization, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

## ПОТЕНЦИАЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ В РАМКАХ ОБНОВЛЁННОЙ МЕТОДИКИ

Д.С. Ильина, Ю.Б. Климова

В статье акцентировано внимание на ресурсные возможности использования мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области, актуализированы задачи для общеобразовательных организаций по работе с обновлённой региональной информационной системой «Управление качеством общего образования».

**Ключевые слова:** *постоянные инвариантные мониторинговые процедуры, качество результатов реализации основных образовательных программ, региональные информационные системы, концепция региональной системы оценки качества образования, управление качеством образования, оценочные процедуры.*

Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области, как система масштабных решений, обеспечивает эффективное формирование и развитие региональной инфраструктуры информационных систем в управлении образованием [1]. Соответственно, развитие региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО), также требует развития направлений и не только информатизации управления качеством образования, среди которых выделяется создание и эксплуатация региональных информационных систем, позволяющих выстраивать объективную информационную основу принятия эффективных управленческих решений на всех уровнях образования, но и совершенствование методик оценки качества образования [8, 5, 9].

С целью развития национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки

качества в Челябинской области ежегодно, начиная с 2017 года, проводится мониторинг качества результатов обучения в школах с низкими результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – мониторинг), посредством информационной системы «Управление качеством общего образования» (ИС УКОО). Мониторинг является региональным оценочным инструментом для проведения анализа оценки качества общего образования.

Авторы статьи напоминают, что объектами мониторинга два года подряд являлись ежегодные результаты, достигнутые обучающимися Челябинской области в обязательных процедурах оценки качества образовательных предметных и метапредметных результатов федерального уровня по обязательным предметам русский язык и математика в 4-х и 5-х классах (ВПР), в 9-х классах (ОГЭ), 11-х классах (ЕГЭ) и регионального (РИКО) уровней по метапредметным результатам в 4-х, 7-х, 10-х классах.

В связи с ежегодным увеличением количества параллелей, участвующих в штатном режиме в проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ, а также на основании приказа Министерства образования и науки Челябинской области от 02.10.2019 № 01/3492 «О внесении изменений в методику мониторинга качества результатов обучения в школах с низкими результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» была организована деятельность по совершенствованию и актуализации методики проведения мониторинга. С этой целью был проведён анализ объектов, критериев, параметров и индикаторов мониторинга, анализ содержания методики проведения мониторинга, обновлены формы статистических отчётов

по результатам мониторинга, внесены изменения в ИС УКОО.

Таким образом, было изменено наименование данной оценочной процедуры и сроков её проведения. Определено наименование мониторинга, проводимого посредством ИС УКОО, – мониторинг качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области.

Следует обратить внимание, что изменения коснулись также и сроков представления результатов мониторинга в виде статистических отчётов, которые теперь перенесены с 1 октября на 1 ноября (ежегодно) в связи с включением в мониторинг результатов дополнительного периода государственной итоговой аттестации.

Было проработано содержательное наполнение мониторинга в части добавления количества параллелей 6, 7 и 8 классов по результатам всероссийских проверочных работ, по учебным предметам русский язык и математика.

Таким образом, в региональной методике определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения обновлены:

описание общих положений, порядка проведения мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области, порядка предоставления результатов мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области;

паспорт критериев, параметров и индикаторов мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области (включает 24 критерия);

паспорт информационной системы «Управление качеством общего образования»;

формы статистических отчётов мониторинга.

В информационную систему «Управление качеством общего образования», региональным координатором которой является ГБУ ДПО РЦОКИО, добавлена возможность отображения данных во всех общеобразовательных организациях по обучающимся 6, 7 и 8

классов по образовательным предметным результатам федерального уровня всероссийских проверочных работ по учебным предметам - русский язык и математика.

Таким образом, новая редакция региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения (далее – методика) утверждена приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 23.03.2020 г. № 01/865, целью которой являлась доработка организационно-технологического механизма реализации мероприятий, направленных на проведение оценочных процедур регионального мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области.

Актуализированный мониторинг как постоянная инвариантная процедура РСОКО согласно Постановлению Правительства РФ, выступает непрерывным источником объективной и достоверной информации о качестве обучения, в том числе в динамике в параллелях с 4 по 11 класс общеобразовательных организаций Челябинской области по результатам обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального и регионального уровней, что позволяет выявлять школы с низкими результатами обучения. Такая информация, по мнению авторов, востребована в том числе и для последующей ежегодной оценки результативности управленческих решений по повышению качества обучения в общеобразовательных организациях [7].

Объектами мониторинга качества результатов обучения, как и прежде, выступают ежегодные количественные результаты, достигнутые обучающимися общеобразовательных организаций Челябинской области в обязательных процедурах оценки качества предметных и метапредметных образовательных результатов федерального (государственная итоговая аттестация и всероссийские проверочные работы) и регионального уровней (региональные исследования качества образования) [6].

По мнению авторов, совокупность критериев, параметров, индикаторов и расчётные

формулы, подробно представленные в региональной методике определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, в полной мере обеспечивают сравнимость результатов процедур оценки качества образования по годам и уровням освоения образовательных программ общего образования, проводимых во всех общеобразовательных организациях Челябинской области.

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», назначенный региональным координатором мониторинга, на регулярной основе загружает в ИС УКОО структурированные базы данных по результатам обучающихся всех общеобразовательных организаций региона по четырем процедурам оценки качества образовательных результатов: основной государственный экзамен (ОГЭ), единый государственный экзамен (ЕГЭ), всероссийские проверочные работы (ВПР), региональные исследования качества образования (РИКО). Примечательно, что расчёт параметров критериев в ИС УКОО производится автоматически, а накопление данных мониторинга продолжается в течение трех лет.

Доступ к ИС УКОО обеспечен для всех общеобразовательных организаций Челябинской области и муниципальных органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. Авторы обращают особое внимание, что статистические отчёты, автоматически выгружаемые в ИС УКОО, должны быть включены в муниципальные и институциональные системы оценки качества образования (МСОКО/ВСОКО).

Особенно важно руководящим и педагогическим работникам общеобразовательных организаций регулярно анализировать статистические отчёты, содержащие значения долей с неудовлетворительными параметрами мониторинга, которые составляют более 15%, высчитываемых по формуле  $N1/N \times 100\%$ , где

$N1$  – количество обучающихся конкретного класса общеобразовательной организации, участвовавших в оценочной процедуре и не достигших установленного минимального

значения результатов в этой оценочной процедуре в предыдущем учебном году;

$N$  – общее количество обучающихся конкретного класса общеобразовательной организации, участвовавших в оценочной процедуре в предыдущем учебном году.

Отображаемые в отчётах значения долей, с результатами отношений по представленной формуле, превышающие более 15%, и являющиеся неудовлетворительными параметрами, могут выступать для общеобразовательной организации одним из оснований её попадания в перечень общеобразовательных организаций Челябинской области с низкими результатами обучения по одному или нескольким кластерам: предметному, уровневому, абсолютному и по совокупности критериев.

Причиной попадания общеобразовательной организации в перечень общеобразовательных организаций Челябинской области с низкими результатами обучения по одному или нескольким кластерам является наличие доли с неудовлетворительными параметрами у конкретной общеобразовательной организации более 50% от общего количества всех исследуемых параметров мониторинга.

Например, в случае, если у конкретной общеобразовательной организации доля с неудовлетворительными параметрами составит более 50% от общего количества всех исследуемых параметров мониторинга, в отчётах ИС УКОО обязательно будет отображено однократное попадание этой организации в перечень общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения. Во второй год мониторинга такое попадание может быть повторным у общеобразовательной организации, если обучающиеся снова покажут по некоторым оценочным процедурам неудовлетворительные результаты. На третий год мониторинга, при повторении ситуации, отображение общеобразовательной организации примет систематический характер и в отчётах ИС УКОО отразится систематическое попадание в перечень общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения.



В связи с вышесказанным, в общеобразовательной организации очень важен ежегодный анализ отчётов ИС УКОО, куда включены все процедуры ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, РИКО и с удовлетворительными и с неудовлетворительными результатами мониторинга качества результатов обучения.

Авторы отмечают, что в целях принятия управленческих решений по повышению качества образовательных результатов на уровне общеобразовательных организаций целесообразно понимать ресурсный потенциал мониторинга качества результатов обучения для эффективного анализа образовательных результатов обучающихся и результатов профессиональной педагогической деятельности, а для этого необходимо:

реализовывать планы профессионального саморазвития с целью преодоления профессиональных дефицитов для совершенствования профессиональных компетентностей в сфере оценки качества образования, для получения организационного, научно-методического, информационного, технологического сопровождения; материально-технической и финансовой поддержки;

совершенствовать рабочие программы по учебным предметам;

отбирать и применять на основе результатов мониторинга качества результатов обучения современные образовательные технологии, оптимизировать и совершенствовать методы и приёмы урочной и внеурочной деятельности;

определять новые формы работы с родителями в рамках ВСОКО (информирование о целях и результатах процедур оценки качества);

проявлять мотивационную готовность педагогов к участию в разработке инструментария оценочных процедур текущего контроля и промежуточной аттестации, а также проведению оценочных процедур, их анализу и интерпретации результатов;

работать с нормативными, аналитическими, учебно-методическими и информационными материалами, сборниками материалов по итогам проведения исследований ВПР, РИКО;

статистико-аналитическими отчётами по

результатам государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ;

выявлять успехи и затруднения у обучающихся при проведении федеральных и региональных оценочных процедур [2, 3, 10, 11];

создавать условия для успешной подготовки обучающихся к оценочным процедурам от институционального до международного уровня по учебному предмету путём индивидуализации, дифференциации обучения;

разрабатывать системы оценки, ориентированные на: нормативные документы ФГОС общего образования, логику выбранной методической системы образовательной организации, контрольно-измерительные материалы ГИА, предметные, метапредметные и личностные результаты освоения основных образовательных программ, процедуры и технологии оценивания индивидуальных достижений обучающихся [4].

Таким образом, в статье акцентировано внимание руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций на ресурсные возможности мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области, которые рекомендуется использовать для накопления объективной информации о состоянии и динамике качества результатов обучения с последующей интерпретацией результатов и принятием эффективных управленческих решений – согласованных с муниципальными органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, и направленных на повышение качества образования.

### Список литературы

1. Аспекты формирования единой информационно-коммуникационной инфраструктуры в региональной системе образования / Т.А. Орехова, И.С. Боровых, Т.Б. Белякова, Е.Н. Смирнова, Д.А. Югова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2018. - № 2(5). - С. 121-124. 1
2. Всероссийские проверочные работы в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2019 году: сборник материалов

по итогам проведения исследований. [В 2 ч.]. Ч.1 / под редакцией А.А. Барабаса - Челябинск: РЦОКИО, 2019. - 456 с.

3. Всероссийские проверочные работы в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2019 году: сборник материалов по итогам проведения исследований. [В 2 ч.]. Ч.2 / под редакцией А.А. Барабаса - Челябинск: РЦОКИО, 2019. - 456 с.

4. Исследования качества образования в образовательной системе Челябинской области в 2018/2019 учебном году: сборник материалов по итогам проведения исследований / под ред. А.А. Барабаса – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 270 с.

5. Мониторинг ФГОС общего образования как эффективный инструмент оценки качества условий реализации основных общеобразовательных программ / Ю.Б. Климова, Л.Е. Кузнецова, Л.В. Васина, Н.Н. Головач // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2019. - № 3(8). - С.33-39.

6. О вводе в промышленную эксплуатацию автоматизированной информационной системы «Управление качеством общего образования : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.02.2018 г. № 03/525. - URL : <https://rcokio.ru/documents/regionalnye-dokumenty-1/o-vvode-v-promyshlennuju-ekspluatatsiju-avtomatizirovannoj-informatsio> (дата обращения: 03.04.2020).

7. Об осуществлении мониторинга системы образования : постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662. – URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70329494/> (дата обращения : 05.04.2019).

8. Организация работы информационных систем как процедур муниципальной системы оценки качества / А.Ф. Зубаиров, Т.А. Орехова, Т.Б. Белякова, О.А. Ильясова, Т.А. Ищенко // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2018. - № 2(5). - С. 125-128.

9. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область)

(утверждена Письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 03-02/11974) – Челябинск: РЦОКИО. - 2017. - 163 с.

10. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Челябинской области – Челябинск : РЦОКИО, 2019 – 466 с.

11. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Челябинской области в 2019 году – Челябинск : РЦОКИО, 2019 – 588 с.

## References

1. Aspekty formirovaniya edinoj informatsionno-kommunikatsionnoy infrastruktury v regional'noy sisteme obrazovaniya / T.A. Orekhova, I.S. Borovykh, T.B. Belyakova, E.N. Smirnova, D.A. Yugova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. - 2018. - № 2(5). - S. 121-124.

2. Vserossiyskie proverochnye raboty v obshcheobrazovatel'nykh organizatsiyakh Chelyabinskoy oblasti v 2019 godu: sbornik materialov po itogam provedeniya issledovaniy. [V 2 ch.]. Ch.1 / pod redaktsiey A.A. Barabasa - Chelyabinsk: RTsOKIO, 2019. - 456 s.

3. Vserossiyskie proverochnye raboty v obshcheobrazovatel'nykh organizatsiyakh Chelyabinskoy oblasti v 2019 godu: sbornik materialov po itogam provedeniya issledovaniy. [V 2 ch.]. Ch.2 / pod redaktsiey A.A. Barabasa - Chelyabinsk: RTsOKIO, 2019. - 456 s.

4. Issledovaniya kachestva obrazovaniya v obrazovatel'noy sisteme Chelyabinskoy oblasti v 2018/2019 uchebnom godu: sbornik materialov po itogam provedeniya issledovaniy / pod red. A.A. Barabasa – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2019. – 270 s.

5. Monitoring FGOS obshchego obrazovaniya kak effektivnyy instrument otsenki kachestva usloviy realizatsii osnovnykh

obshcheobrazovatel'nykh programm / rezul'tatakh gosudarstvennoy itogovoy attestatsii Yu.B. Klimova, L.E. Kuznetsova, L.V. Vasina, N.N. Golovach // Nauchno-metodicheskoe obshchego obrazovaniya v 2019 godu v Chelyabinskoy oblasti – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019 – 466 s.

6. O vvode v promyshlennuyu ekspluatatsiyu avtomatizirovannoy informatsionnoy sistemy «Upravlenie kachestvom obshchego obrazovaniya : prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 28.02.2018 g. № 03/525. - URL : <https://rcokio.ru/documents/regionalnye-dokumenty-1/o-vvode-v-promyshlennuju-ekspluatatsiyu-avtomatizirovannoj-informatsio> (data obrashcheniya: 03.04.2020).

7. Ob osushchestvlenii monitoringa sistemy obrazovaniya : postanovlenie Pravitel'stva RF ot 05.08.2013 № 662. – URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70329494/> (data obrashcheniya : 05.04.2019).

8. Organizatsiya raboty informatsionnykh sistem kak protsedur munitsipal'noy sistemy otsenki kachestva / A.F. Zubairov, T.A. Orekhova, T.B. Belyakova, O.A. Il'yasova, T.A. Ishchenko // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. - 2018. - № 2(5). - S. 125-128.

9. Regional'naya model' otsenki kachestva obshchego obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast') (utverzhdena Pis'mom Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 14.12.2016 g. № 03-02/11974) – Chelyabinsk: RTsOKIO. - 2017. - 163 s.

10. Statistiko-analiticheskiy otchet o Chelyabinsk

11. Statistiko-analiticheskiy otchet o rezul'tatakh gosudarstvennoy itogovoy attestatsii po obrazovatel'nykh programmam srednego obshchego obrazovaniya v Chelyabinskoy oblasti v 2019 godu – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019 – 588 s.

#### Сведения об авторах

**Ильина Диана Сергеевна** – начальник отдела сопровождения оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

**Климова Юлия Борисовна** – старший методист отдела сопровождения оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

#### Information about authors

**Ilyina D.S.** – Head of the Department of Supporting Education Quality Assessment, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

**Klimova Yu. B.** – Upper Methodologist of the Department of Supporting Education Quality Assessment, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 373.31

## РЕГИОНАЛЬНАЯ КОМПЛЕКСНАЯ ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ У ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

**А.В. Мендель, С.В. Краснощёкова**

В статье представлен механизм осуществления оценки метапредметных результатов (осознанного чтения) выпускников начальной школы на региональном уровне, рассмотрены подходы к формированию контрольных

измерительных материалов, представлены направления использования результатов исследования.

**Ключевые слова:** оценка качества образо-

*вания, региональная система оценки качества образования, метапредметные результаты, федеральный государственный образовательный стандарт, осознанное чтение, начальная школа, Хабаровский край.*

В Хабаровском крае с 2015 года в качестве одного из направлений оценки индивидуальных достижений выпускников начальной школы проводится комплексная проверочная работа. В 2015 и 2017 гг. учащимся предлагались итоговые и входные контрольные работы (предметные и метапредметные), с 2019 г. в крае проводится только комплексная проверочная работа, так как оценка предметных знаний учащихся осуществляется посредством Всероссийских проверочных работ.

Назначение комплексной проверочной работы – осуществить объективную оценку индивидуальных достижений обучающихся, а именно: сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных проблем.

Разработанный инструментарий исследования включает: спецификацию и демоверсию, 2 варианта контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), рекомендации по оцениванию и вводу результатов контрольной работы в электронную форму, электронную форму для ввода и первичной обработки информации (файл .xls), анкету для учителя.

Разработка инструментария исследования осуществляется регионом самостоятельно на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, примерной основной образовательной программы образовательного учреждения, с учетом известных подходов к оценке планируемых результатов начального общего образования [4, 5].

Контрольные измерительные материалы проходят содержательную экспертизу. В качестве экспертов привлекаются методисты КГБУ ДПО «Краевого института развития образования» и практикующие учителя

начальной школы из образовательных организаций Хабаровского края.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты учащихся, выбраны следующие.

Успешность выполнения работы – общий балл за выполнение всей работы (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий по предмету за данный вариант работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженный в процентах. На основе данного показателя делается вывод об уровне сформированности метапредметных умений.

Достижение базового уровня – выполнение 50-75% заданий всей работы и получение менее 75% от максимального балла.

Уровни достижений – выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Поэтому для описания достижений учащихся используется четыре уровня: низкий, пониженный, базовый, повышенный [6].

Выбор текстов был определен общими подходами, применяемыми в Международном проекте «Изучение качества чтения и понимания текста» PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), целью которого является, в частности, сравнение уровня и качества чтения и понимания текста учащимися начальной школы в разных странах мира [1, 3]. В этом исследовании оцениваются два вида чтения, которые чаще других используются учащимися во время учебных занятий и вне школы:

чтение с целью приобретения читательского литературного опыта;

чтение с целью освоения и использования информации.

В международном исследовании на выполнение работы отводятся 80 минут и проверяют-



ся умения работать с двумя видами текста. При проведении региональной проверочной работы, время выполнения которой составляет 45 минут, учащимся был предложен один текст, при этом в 2019 году это был учитывающий региональный компонент художественный текст, а в 2020 году – информационный текст. Общее количество заданий в работе – 12. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один ответ, в других требовалось дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

Литературные тексты (сказки) были отображены исходя из следующих критериев: эти произведения не входили в школьную программу, то есть не были знакомы большинству учащихся, и являлись сказками коренных малочисленных народов Севера.

К отбору информационных текстов предъявлялись следующие требования: они должны раскрывать тему, взятую не из учебного материала, при этом быть интересны учащимся в возрасте 10-11 лет.

В работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1 группа умений включает в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте. К умениям, проверяемым этой группой заданий, относятся: определение основной идеи текста; поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте); формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи).

2 группа умений включает в себя работу с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить следующие: анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте; формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

3 группа умений включает в себя использование информации из текста для различных

целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

В качестве факторов, обеспечивающих надежность используемого инструментария, можно выделить следующее:

единая технология проведения тестирования для всех участников – проверочные работы выполняются по одним и тем же материалам во всех образовательных организациях края в одно и то же время (2-3 урок) по одним и тем же инструкциям,

во время проверочной работы в классе присутствует общественный наблюдатель, который следит за соблюдением порядка проведения работы,

оценивание проверочных работ проводится на основе четко сформулированных критериев группой учителей начальных классов.

Предлагаемый на региональном уровне инструментарий для проведения комплексной проверочной работы позволяет школам оценить уровень сформированности метапредметных умений (осознанное чтение, работа с информацией) у выпускников начальной школы; получить объективные данные по результатам оценки как индивидуально по каждому ученику, так и по всему классу в целом. Форма представления результатов проверочной работы позволяет выстраивать индивидуальные маршруты обучения, выявлять дефициты отдельных учеников и всего класса (школы, муниципалитета, региона при более общем анализе). Работа проводится в середине учебного года (февраль), что дает возможность ученикам улучшить свои результаты к концу учебного года и подготовиться к дальнейшему обучению в основной школе.

Для обработки результатов мониторинговых исследований используется электронная форма, разработанная специалистами РЦОКО в MSExcel.

Благодаря специально разработанной электронной форме для ввода и первичной обработки информации первые результаты мониторинга (относительно класса и учащегося) доступны уже в день проведения проверочной работы.

Представленный инструментарий позволяет учителям получить объективную информацию об уровне освоения метапредметных умений, что является одним из элементов итоговой оценки в соответствии с ФГОС [2]. Кроме того, анализ и обобщение данных на муниципальном и региональном уровне позволяют делать выводы о дефицитах школьников и конкретных учителей. Результаты исследования могут использоваться для обсуждения полученных результатов и определения направлений совершенствования подходов к преподаванию и оценке готовности к обучению в основной школе.

В качестве направлений использования результатов исследований можно также выделить:

планирование курсов повышения квалификации учителей начальных классов (региональный уровень);

повышение информативности обучающихся и их родителей об уровне подготовки школьников (муниципальный, школьный уровень);

построение индивидуальной программы обучения (уровень образовательной организации);

использование контекстных данных для корректировки учебного процесса в ОО (уровень образовательной организации).

### Список литературы

1. Методические рекомендации по оценке читательской грамотности выпускников начальной школы / Г.С. Ковалева, Л.А. Рябинина, Т.Ю. Чабан. – URL: [http://www.centeroko.ru/pirls21/pirls2021\\_pub.html](http://www.centeroko.ru/pirls21/pirls2021_pub.html) (дата обращения: 16.04.2020)

2. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 – URL: <https://base.garant.ru/197127/> (дата обращения: 16.04.2020)

3. Основные результаты международного исследования PIRLS-2016 (на русском языке) – URL: [http://centeroko.ru/pirls16/pirls16\\_pub.html](http://centeroko.ru/pirls16/pirls16_pub.html) (дата обращения: 16.04.2020)

html (дата обращения: 16.04.2020)

4. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / [М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова [и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – Москва : Просвещение, 2009. – 215 с. – (Стандарты второго поколения). – ISBN 978-5-09-021464-3.

5. Планируемые результаты начального общего образования / [Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова [и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – Москва : Просвещение, 2009. – 120 с. – (Стандарты второго поколения). – ISBN 978-5-09-021058-4.

6. Региональные показатели качества образования (КГКУ «Региональный центр оценки качества образования») – URL : [http://www.rcoko.khb.ru/files/documents/1051\\_regionalnie\\_pokazateli\\_oko.pdf](http://www.rcoko.khb.ru/files/documents/1051_regionalnie_pokazateli_oko.pdf) (дата обращения: 16.04.2020)

### References

1. Metodicheskie rekomendatsii po otsenke chitatel'skoy gramotnosti vpusknikov nachal'noy shkoly / G.S. Kovaleva, L.A. Ryabinina, T.Yu. Chaban. – URL: [http://www.centeroko.ru/pirls21/pirls2021\\_pub.html](http://www.centeroko.ru/pirls21/pirls2021_pub.html) (data obrashcheniya: 16.04.2020)

2. Ob utverzhdenii i vvedenii v deystvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya: prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 6 oktyabrya 2009 g. № 373 – URL: <https://base.garant.ru/197127/> (data obrashcheniya: 16.04.2020)

3. Osnovnye rezul'taty mezhdunarodnogo issledovaniya PIRLS-2016 (na russkom yazyke) – URL: [http://centeroko.ru/pirls16/pirls16\\_pub.html](http://centeroko.ru/pirls16/pirls16_pub.html) (data obrashcheniya: 16.04.2020)

4. Otsenka dostizheniya planiruemykh rezul'tatov v nachal'noy shkole. Sistema zadaniy. V 2 ch. Ch. 1 / [M.Yu. Demidova, S.V. Ivanov, O.A. Karabanova [i dr.]; pod red. G.S. Kovalevoy, O.B. Loginovoy. – Moskva : Prosveshchenie, 2009. – 215 s. – (Standarty vtorogo pokoleniya). – ISBN 978-5-09-021464-3.

5. Planiruemye rezultaty nachal'nogo obshchego obrazovaniya / [L.L. Alekseeva, S.V. Anashchenkova, M. Z. Biboletova [i dr.]; pod red. G. S. Kovalevoy, O. B. Loginovoy. – Moskva : Prosveshchenie, 2009. – 120 s. – (Standarty vtorogo pokoleniya). – ISBN 978-5-09-021058-4.

6. Regional'nye pokazateli kachestva obrazovaniya (KGKU «Regional'nyy tsentr otsenki kachestva obrazovaniya») – URL : [http://www.rcoko.khb.ru/files/documents/1051\\_regionalnie\\_pokazateli\\_oko.pdf](http://www.rcoko.khb.ru/files/documents/1051_regionalnie_pokazateli_oko.pdf) (data obrashcheniya: 16.04.2020)

#### Сведения об авторах

**Мендель Анастасия Викторовна** – заместитель директора по оценке и мониторингу качества образования Краевого государственного казенного учреждения «Региональный

центр оценки качества образования», Хабаровский край, г. Хабаровск

**Краснощёкова Светлана Викторовна** – начальник информационно-аналитического отдела оценки качества образования Краевого государственного казенного учреждения «Региональный центр оценки качества образования», Хабаровский край, г. Хабаровск

#### Information about authors

**Mendel A.V.** – Deputy Director for the Assessment and Monitoring of the Education Quality, Regional Center for the Assessment of the Quality of Education, Khabarovsk

**Krasnoshchekova S.V.** – Head of Information and Analytical Department of Education Quality Assessment, Regional Center for the Assessment of the Quality of Education, Khabarovsk

УДК 37.013

## ТЕХНОЛОГИЯ ПРИМЕНЕНИЯ КРАУДСОРСИНГА ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**О.Н. Куприянова, Г.В. Измайлова**

Интерес к технологии краудсорсинга в российском образовании сегодня достаточно велик. И связано это с тем, что школа как учреждение, где сталкиваются потребности всех участников образовательных отношений (обучающихся, педагогов и родителей), испытывает острую нехватку в кадрах, способных идейно и материально реализовать эти потребности. Реализация потребностей участников образовательных отношений напрямую связана с активностью этих участников в решении стратегических и тактических задач. Способ организации работы заинтересованных лиц лежит в области применения технологии краудсорсинга, основанной на информационно-коммуникационных технологиях. В статье представлена модель применения технологии краудсорсинга, апробированная при проектировании программы развития

общеобразовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования.

**Ключевые слова:** программа развития, внутренняя оценка качества образования, технология краудсорсинга, тьютор.

Программа развития любого образовательного учреждения определяет стратегию и тактику движения этого учреждения [7, 9]. В условиях современного образования уже невозможно работать по старинке: когда администрация школы создавала программу развития на 5 лет, а педагогический коллектив чаще всего слышал о ней только номинально. Сегодня линия развития школы может и должна определяться всеми участниками образовательных отношений: обучающимися,

педагогами и родителями. Как объединить усилия всех? Как мотивировать к созданию программы развития родителей и обычных учителей? Как услышать голос ребёнка, во имя которого, собственно, и создаётся эта программа?

Программа развития определяет перспективу развития организации на ближайшие годы, в нашем случае – на 2019-2021 годы.

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) – это система нормативных, организационных, технологических механизмов, позволяющих учреждению иметь чётко структурированную систему сбора и интерпретации информации, связанной с оценочной деятельностью относительно качества образовательных программ, условий реализации образовательных программ и результатов освоения этих программ, с целью получения достоверной информации и эффективного управления качеством образования в учреждении [1]. Становится понятно, что без формирования и бесперебойного функционирования ВСОКО определить стратегию и тактику развития учреждения не представляется возможным, а значит, программа развития может стать не реализованным документом [9]. Исходя из сказанного, важно осознать, что только ВСОКО, являясь одновременно и мотивационным звеном, и способом контроля её реализации, лежит в основе программы развития учреждения

Краудсорсинг (англ. crowd – «толпа» и sourcing – «использование ресурсов») – это технология привлечения мнений многих заинтересованных людей, или «организация работы сообщества над какой-либо задачей ради достижения общих благ; практика получения необходимых услуг, идей или контента (в данном контексте – продукта, прим. автора) путем просьб о содействии, обращенных к группам людей»<sup>1</sup>. Однако определений краудсорсинга достаточно много. Приведем некоторые из них:

<sup>1</sup> Впервые термин crowdsourcing (crowd – толпа и sourcing – источник, использование ресурсов) введен в 2006 году писателем Д. Хауи и редактором журнала Wired М. Робинсоном в статье The Rise of Crowdsourcing для журнала Wired и был использован для описания модели бизнеса, которая основывается на привлечении обыкновенных потребителей, пользователей информационно-коммуникационной сети «Интернета» и добровольцев к производству распространению товаров и услуг, аккумулярованию идей и решений.

1. Передача некоторых функций неопределённому кругу лиц.

2. Решение общественно значимых задач силами множества добровольцев, часто координирующих при этом свою деятельность с помощью информационных технологий.

3. Использование коллективного разума по специально разработанной модели для решения актуальных корпоративных и (или) общественных задач [6]. По сути, краудсорсинг – это сетеобразование.

Главный принцип краудсорсинга можно сформулировать так: IQ толпы выше, чем IQ отдельного человека, применение знаний толпы позволяет при минимальных затратах достичь цели: выработать идеи, собрать их воедино, отобрать лучшие и определить способы их реализации. Таким образом, краудсорсинг представляет интерес даже не как организационный механизм, не как способ получения обратной связи, а как модель взаимодействия участников определённых отношений.

Краудсорсинг имеет свои сильные стороны и, как любая технология, риски [6]. Назовём некоторые из сильных сторон:

минимизация затрат;

возможность собрать максимальное количество идей и мнений за счёт привлечения большого количества заинтересованных лиц;

возможность организовать работу дистанционно, что способствует возникновению комфортности работы над решением задач (участник использует краудсорсинговую площадку только тогда, когда ему это удобно).

Прокомментируем каждую из сторон. Минимизация затрат связана с тем, что в краудсорсинге практически не задействованы материальные ресурсы: каждый участник образовательных отношений, заинтересованный в продвижении идеи, пользуется персональным компьютером или мобильным телефоном. Возможность собрать максимальное количество идей и мнений за короткий промежуток времени даёт исключительно краудсорсинг. Другое дело, что для того чтобы участники образовательных отношений смогли пони-



мать, какие идеи и в течение какого времени нужны, порой до сих пор необходимо вывесить объявление в учительской, записать его в дневниках обучающихся, вывесить в объявления Сетевого города, то есть привлечь внимание к необходимости заглянуть на сайт школы. Однако такие действия окупаются: участники образовательных отношений (а в нашем случае это в первую очередь родители, законные представители) становятся мобильнее, а сайт школы, на котором функционирует краудсорсинговая площадка, становится для них необходимостью. Исходя из первых двух сильных сторон, третья вытекает закономерно: дистанционный режим работы способствует появлению комфортной среды с целью «расположить» родителей (законных представителей) к участию в школьной жизни.

Назовём некоторые риски:

риск получить мало действительно стоящих идей;

слабость мотивационного аспекта (например, в нашем случае тьюторское сопровождение не является всеобщим, соответственно, задачи, связанные с ним, актуальны для определённой части участников образовательных отношений);

организация отбора идей в случае их огромного количества.

Указанные риски школа № 47 города Магнитогорска попыталась максимально минимизировать как раз с помощью технологии применения краудсорсинга. Во-первых, программа развития по результатам ВСОКО направлена на решение кадрового вопроса как среди педагогов-тьюторов, так и среди родителей, заинтересованных в развитии учреждения, что, в свою очередь, способствует сведению рисков на нет. Во-вторых, привлечение к работе краудсорсинговой площадки старшеклассников позволяет отобрать идеи в кратчайшие сроки и одновременно повысить заинтересованность самих старшеклассников в решении вопроса, вынесенного на краудсорсинговое обсуждение.

Технология краудсорсинга не так давно нашла своё отражение в российском образовании. Наиболее привлекательным нам пред-

ставляется мнение о том, что краудсорсинг тем востребованнее, чем более меняют облик две функции школы: образовательная и воспитательная. Так, изменение облика образовательной функции заключается в том, что школа превращается в институт потребления, ведь сфера услуг, к которой было отнесено наше образование, в корне меняет и подходы к обучению. Изменение облика воспитательной функции наблюдается в связи с тем, что в школе происходит «заурочивание» воспитания» [3]: урок мужества, урок толерантности и т.д., в то время как условий для проявления того же мужества или той же толерантности не создано. В этой связи краудсорсинг поднимает самооценку образования.

В российском образовании краудсорсинг является молодой технологией. Практика её применения по отношению к программам развития образовательных организаций на данный момент нами не была найдена. Школа № 47 города Магнитогорска апробировала технологию при проектировании Программы развития, а значит, технология краудсорсинга является прогностической. Надо заметить, что краудсорсинг понимается школой в очень широком смысле и, в отличие от выше названных определений, в двух аспектах:

как интегрирующая технология реализации программы развития, представляющей портфель трёх проектов, где технология краудсорсинга предполагает использование потенциала всех участников образовательных отношений через краудсорсинговую площадку;

как тьюторское сопровождение участников образовательных отношений: педагогов, родителей и обучающихся – обученными для этого тьюторами [4].

Таким образом, первая трактовка – как интегрирующая технология – понятие более широкое, чем вторая трактовка – тьюторское сопровождение [4, 8]. В данной статье представлено описание технологии применения краудсорсинга в первом, более широком понимании.

Технология применения краудсорсинга представляет собой систематизированный

взгляд на организационный механизм реализации проектов, лежащих в основе программы развития учреждения по результатам ВСОКО:

проекта «Всегда рядом – всегда вместе», направленного на реализацию индивидуальных траекторий развития детей [6, 8];

проекта «Кадры решают всё», направленного на реализацию ВСОКО в части совершенствования профессиональных компетенций педагогов;

проекта «От IT-модерна к информационному обществу: социальная розетка», направленного на реализацию информационной политики школы и формирование информационной культуры.

Структура реализации технологии применения краудсорсинга при проектировании программы развития по результатам ВСОКО представлена в таблице 1.

Таблица 1

Организационная структура технологии применения краудсорсинга при проектировании программы развития по результатам ВСОКО

| Задача (-и)  | Функции участников образовательных отношений   | Ответственный за реализацию задачи*   |
|--|--|---|
| Подготовительный этап  |  |   |
| Создание краудсорсинговой площадки на сайте школы  | <p>Определение места краудсорсинговой площадки на сайте школы.</p> <p>Техническое воплощение идеи применения краудсорсинговой площадки.</p> <p>Апробирование краудсорсинговой площадки на примере решения задачи определения направлений развития школы на определённый период.</p> <p>Информирование о создании краудсорсинговой площадки через сайт, АИС «Сетевой город. Образование», дневники обучающихся, очные родительские собрания.</p>          | <p>Заместитель директора, курирующий вопросы информатизации</p> <p>Классные руководители</p>                                |
| Создание группы активных пользователей краудсорсинговой площадки   | <p>Набор волонтеров из числа старшеклассников для отслеживания появления идей и своевременное «снятие» этих идей с сайта школы.</p> <p>Определение ответственных лиц с целью формирования и размещения на краудсорсинговой площадке документов для профессионально-общественного обсуждения, а также «вопросников», отражающих суть той или иной задачи.</p> <p>Набор волонтеров из числа родителей обучающихся с целью получения множественных идей</p> | <p>Заместитель директора, курирующий воспитательную работу</p> <p>Директор</p> <p>Директор</p> <p>Классные руководители</p> |
| Анализ локальных документов и определение проблематики по результатам ВСОКО (в части кадровых условий реализации образовательных программ – тьюторского сопровождения) | <p>Отбор локальных документов, регламентирующих функционирование ВСОКО (в части кадровых условий реализации образовательных программ – тьюторского сопровождения), для обсуждения через краудсорсинговую площадку</p>  | <p>Учитель, наделённый функционалом работы с локальными документами школы</p>   |

| Задача (-и)  | Функции участников образовательных отношений  | Ответственный за реализацию задачи*  |
|--|---|--|
| Этап функционирования краудсорсинговой площадки  |   |  |
| Профессионально-общественное обсуждение локальных актов, регламентирующих ВСОКО (в части кадровых условий реализации образовательных программ – тьюторского сопровождения) | Организация профессионально-общественного обсуждения локальных актов, регламентирующих ВСОКО (в части кадровых условий реализации образовательных программ – тьюторского сопровождения) на предмет их обновления и включения идеи краудсорсинга   | Учитель, наделённый функционалом работы с локальными документами школы   |
| Профессионально-общественное обсуждение Программы развития   | Организация профессионально-общественного обсуждения Программы развития определённый период:<br>- поиск решения задачи сопровождения особенных детей с помощью родителей;<br>- поиск решения задачи определения обучающихся в профессии;<br>- поиск решения задачи внедрения аспектов инновационной жизни;<br>- поиск решения проблем, лежащих на стыке семьи и школы [2, 6];<br>- поиск решения проблемы вовлечения обучающихся в работу библиотеки;<br>- поиск решения проблемы создания и функционирования коворкинг-зон.<br>Сбор идей и «снятие» их с краудсорсинговой площадки с помощью волонтеров из числа старшеклассников. | Учитель, наделённый функционалом работы с локальными документами школы<br><br>Тьюторы<br><br>Классные руководители<br><br>Учителя-предметники<br><br>Психологи<br><br>Заместитель директора, курирующий вопросы информатизации<br>Заместители директора<br><br>Заместитель директора, курирующий воспитательную работу |
| Аналитико-результативный этап  |   |  |
| Анализ и интерпретация полученных идей   | Отбор лучших (оптимальных) идей и их генерирование.   | Директор<br>Заместители директора<br>Учитель, наделённый функционалом работы с локальными документами школы  |
| Принятие решения о формировании портфеля конкретных проектов программы развития  | Рассмотрение предложения о Программе развития на Педагогическом совете<br><br>Утверждение приказом директора  |  |
| Информирование участников образовательных отношений об утверждении Программы развития  | Размещение программы развития на официальном сайте учреждения   |  |

*\*все должности, в том числе должность тьютора, нормативно закреплены образовательной организацией*

Как видно из таблицы, мы использовали традиционные этапы (подготовительный, этап функционирования, аналитико-результативный) для постановки целей и установления способов их достижения, но «наделили» их своим содержанием (в данном случае – краудсорсинговой площадкой). Хочется акцентировать внимание на том, что краудсорсинг как технология позволяет быстро решать локальные задачи и быстро получать ответы о способах их решения. Иногда поиск нужного решения занимает всего несколько часов. Другое дело, что применение технологии краудсорсинга требует от школы наличие компетентных лиц, способных создать площадку на сайте, аккумулировать силы участников образовательных отношений и обработать результат. Поэтому в столбце «ответственный за реализацию задачи» можно увидеть несколько «разновидностей» тьюторов, заместителей директора, курирующих разные аспекты образовательной деятельности, а также обучающихся-волонтеров. Однако любая другая организация, решившаяся применить технологию краудсорсинга в решении своих задач, без труда может использовать потенциал своих участников образовательных отношений, даже если в ней нет тьюторов как таковых. Их может заменить педагог, способный выполнять поставленные задачи. Такой взаимозаменяемостью объясняется введение в группу по реализации краудсорсинга учителя, наделённого функционалом работы с локальными документами.

В заключение хочется отметить, что технология применения краудсорсинга при проектировании Программы развития образовательного учреждения имеет стратегический, прогностический характер. Школа имеет опыт именно в процессе проектирования Программы развития. Однако поскольку этот опыт является положительным, то школа планирует опираться на технологию краудсорсинга в решении любых задач, встающих перед ней в тот или иной период. Заметим также, что краудсорсинг объединяет и родителей школы, что сегодня является мегаактуальной задачей.

## Список литературы

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.В. Латыпова [и др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 130 с.
2. Долженко Р.А. Вовлечённость участников краудсорсинговых проектов / Р.А. Долженко // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2014. - № 3. – С. 29-34.
3. Караковский В.А. Воспитание для всех / В.А. Караковский. - Москва : НИИ школьных технологий, 2008. - 240 с.
4. Ковалева Т.М. К вопросу о тьюторском сопровождении как образовательной технологии / Т.М. Ковалева // Основные тенденции развития современного образования : Материалы международной научно-практической конференции – Москва : ИТОиП РАО, 2002.
5. Насыров И.Р. Технологии краудсорсинга в государственном управлении / И.Р. Насыров, И. Л. Савельев // Учёные записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2012. – С. 94-104.
6. Панкрухин А.П. «Краудсорсинг – соблазнительный маркетинговый агрессор: принципы, содержание, технологии / А.П. Панкрухин // Практический маркетинг. - 2011. - № 1(167).- С. 2-8.
7. Подходы к проектированию Программы развития образовательной организации по результатам внутренней оценки качества образования / Е.А. Солодкова, Д.С. Ильина, А.А. Авдашкин [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. - № 2 (5). - С. 34-44.
8. Тьюторство как новая профессия в образовании: сборник методических материалов / отв. ред Н.В. Муха, А.Г. Рязанова. - Томск: «Дельтаплан», 2001. - 185 с.
9. Управление разработкой и реализацией программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы



оценки качества образования: учебно-методическое пособие для программы повышения квалификации «Управление качеством образования в образовательной организации на основе реализации региональной модели оценки качества образования» / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, Д.С. Ильина [и др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 155 с.

### References

1. Aktual'nye voprosy sovershenstvovaniya vnutrennikh sistem otsenki kachestva obrazovaniya na osnove regional'noy modeli otsenki kachestva obshchego obrazovaniya: metodicheskie rekomendatsii dlya rukovoditeley obrazovatel'nykh organizatsiy Chelyabinskoy oblasti / A.A. Barabas, Yu.Yu. Baranova, I.V. Latypova [i dr.]. – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2017. – 130 s.

2. Dolzhenko R.A. Vovlechnost' uchastnikov kraudsorsingovykh proektov / R.A. Dolzhenko // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Ekonomika». – 2014. - № 3. – S. 29-34.

3. Karakovskiy V.A. Vospitanie dlya vsekh / V.A. Karakovskiy. - Moskva : NII shkol'nykh tekhnologiy, 2008. - 240 s.

4. Kovaleva T.M. K voprosu o t'yutorskom soprovozhdenii kak obrazovatel'noy tekhnologii / T.M. Kovaleva // Osnovnye tendentsii razvitiya sovremennogo obrazovaniya : Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii – Moskva : ITOiPRAO, 2002.

5. Nasyrov I.R. Tekhnologii kraudsorsinga v gosudarstvennom upravlenii / I.R. Nasyrov, I.L. Savel'ev // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki. – 2012. – S. 94-104.

6. Pankrukhin A.P. «Kraudsorsing – soblaznitel'nyy marketingovyy agressor: printsipy, sodержание, tekhnologii / A.P. Pankrukhin // Prakticheskiy marketing. - 2011.- № 1(167).- S.2-8.

7. Podkhody k proektirovaniyu Programmy razvitiya obrazovatel'noy organizatsii po rezul'tatam vnutrenney otsenki kachestva obrazovaniya / E.A. Solodkova, D.S. Il'ina, A.A. Avdashkin [i dr.] // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. –

2018. - № 2 (5). - S.34-44.

8. T'yutorstvo kak novaya professiya v obrazovanii: sbornik metodicheskikh materialov / otv. red N.V. Mukha, A.G. Ryazanova. -Tomsk: «Del'taplan», 2001. - 185 s.

9. Upravlenie razrabotkoy i realizatsiey programmy razvitiya obrazovatel'noy organizatsii po rezul'tatam vnutrenney sistemy otsenki kachestva obrazovaniya: uchebno-metodicheskoe posobie dlya programmy povysheniya kvalifikatsii «Upravlenie kachestvom obrazovaniya v obrazovatel'noy organizatsii na osnove realizatsii regional'noy modeli otsenki kachestva obrazovaniya» / A.A. Barabas, Yu.Yu. Baranova, D.S. Il'ina [i dr.]. – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2018. – 155 s.

### Сведения об авторах

**Куприянова Ольга Николаевна** – директор МОУ «СОШ № 47», Челябинская обл., г. Магнитогорск

**Измайлова Галина Викторовна** – учитель русского языка и литературы МОУ «СОШ № 47», Челябинская обл., г. Магнитогорск

### Information about authors

**Kupriyanova O.N.** – Director of Municipal Budget Institution «Secondary School № 47», Magnitogorsk

**Izmaylova G.V.** – Teacher of Russian Language and Literature of Municipal Budget Institution «Secondary School № 47», Magnitogorsk

## МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СРЕДСТВАМИ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ДИАЛОГА В ШКОЛЬНОМ ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Т.К. Беляева, Н.Д. Базарнова

Статья посвящена проблеме формирования гражданской идентичности средствами технологии проблемного диалога в школьном географическом образовании, поскольку формирование гражданской идентичности является важнейшей задачей системы школьного и дополнительного образования. Авторами обосновываются возможности подросткового возраста в реализации школьного патриотического воспитания. Предлагается методика использования технологии проблемного диалога при изучении курса «География России» для формирования гражданской идентичности.

**Ключевые слова:** *гражданская идентичность, технология проблемного диалога, школьное географическое образование, духовно-нравственное развитие.*

Сегодня идея гражданской идентичности, важности гражданских качеств человека, является одной из приоритетных в развитии и функционировании государства. В современном обществе духовное развитие становится одним из важнейших факторов в стремлении человека к своей национальной и гражданской принадлежности.

Формирование гражданской идентичности является важнейшей задачей системы школьного и дополнительного образования. География является одним из важных предметов в школе, который создает всестороннее понимание понятия «Родина», а также позволяет использовать различные интерактивные технологии для его формирования.

Главная задача школьной географии на современном этапе ориентирована на становление личностных характеристик будущего выпускника, осознающего ценности человеческой жизни, развитие заинтересованности в

познании мира, науки и творчества, а главное, идентифицирующим себя как гражданин Российской Федерации [4].

География – один из школьных предметов, который дает учащимся целостное представление о планете людей, предоставляя им пространство как уникальный научный метод и основной инструмент воздействия на природные и социальные процессы [8]. На уроках географии происходит погружение в атмосферу профессионального самоопределения, а также предполагаются предпосылки для самосовершенствования школьника согласно проекту персональной стратегии развития личности, что позитивно сказывается на организации социально-воспитательного процесса.

Термин «идентичность» пришел в педагогику из психологии. Одним из первых определил этот термин Эрик Хомбургер Эриксон, американский психолог. Автор определил идентичность как «твердо усвоенный и личностно принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру» [11, с.116].

В научных исследованиях выделяют различные виды идентичности: гражданскую, половую, этническую, региональную, индивидуальную, коллективную и др. Как уже отмечалось ранее, особое внимание уделяется формированию гражданской идентичности.

В федеральных государственных образовательных стандартах основного общего образования (п. 4) отмечается следующее содержание гражданской идентичности:

- патриотизм, уважение к Отечеству, прошлое и настоящее;
- многонационального народа России;
- осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ

культурного наследия;

народов России и человечества;

усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной [7].

Известные ученые (А.Г. Асмолов, Т.В. Водолажская, П.В. Григорьев, Р.Ю. Шишкова) по-разному предлагают формировать гражданскую идентичность у подростков в соответствии с их возрастом и психологическими особенностями [9]. Формирование гражданской идентичности наиболее актуально в подростковом возрасте. Обучение курсу «География России» как раз приходится на подростковый возраст. Индивидуально-психологические особенности подростков характеризуются, прежде всего, кризисом социального развития, который напоминает кризис трех лет – «Я сам», но теперь это «Я сам» реализуется в социальном смысле. Увеличение знаний в области психологии помогает учителю лучше понять и увидеть главное направление в совершенствовании учебного процесса на уроках географии, а также более гибко подойти к планированию учебного процесса в школе.

Кроме того, в исследованиях С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, В.А. Крутецкого, В.И. Андреева [1] установлены сензитивные периоды, суть которых заключается в том, что для каждого вида психической деятельности есть оптимальное время наиболее интенсивного развития [1]. Например, сензитивным периодом интеллектуального развития считается возраст до 13 лет. После 13 лет все же продолжается интеллектуальное развитие, но пик интеллектуального развития уже пройден.

На наш взгляд, наиболее эффективной для подросткового возраста технологией формирования гражданской идентичности является технология проблемного диалога. Технология проблемного диалога при формировании гражданской идентичности выполняет следующие функции: когнитивную, креативную, рефлексивную. В исследованиях Мельниковой Е.Л. большое внимание уделяется вопросам

реализации этой технологии в практику школьного образования [6]. По ее мнению, «технология проблемного диалога представляет собой детальное описание проблемно-диалогических методов обучения, а также их взаимосвязей с формами и средствами обучения. Методы составляют центральную часть технологии, поскольку определяют выбор форм и средств» [6]. Важность развития диалогической речи подчеркивали М.М. Бахтин, Д.Б. Эльконин, Л.П. Якубинский, говоря о том, что в процессе диалогического общения на уроке учащиеся ищут различные способы выражения своих мыслей [2, 10, 12].

Применение данной технологии способствует разностороннему обсуждению проблем, развивает критическое мышление, коммуникативную компетентность и культуру, что необходимо при формировании гражданской идентичности.

Например, в курсе «География России: население и хозяйство» в 9 классе изучается тема «Национальный состав населения России». Простейшей реализацией технологии проблемного диалога является подготовка сообщений учениками в группах по 3-4 человека по теме «Многонациональная Россия». Сообщение о выбранном народе, населяющем территорию России, должно включать в себя не только описание географического положения, образ жизни, быт, национальные костюмы, а также затрагивать вопросы сохранения идентичности малых народов, сохранение его культурного наследия. Кроме того, группе необходимо подготовить интерактивные задания одноклассникам о народе и его особенностях. Выслушав сообщения групп на уроке, учитель может предложить вопросы для обсуждения:

Какая информация о народах России является для вас новой?

Что общего у всех народов России?

Как вы считаете, какую роль для государства имеет его многонациональный состав?

Как в вашей семье относятся к другим народам?

При этом учителю необходимо правильно выстроить диалог, организовать дискуссию.

Формирование гражданской идентичности на уроках географии в курсе «География России» неразрывно связано и с созданием «образа территории», что является составной частью учебной программы по географии. При этом целесообразно уделять внимание типам жилищ в различных частях страны, особенностям народных промыслов, национальных костюмов в зависимости от имеющихся на данной территории природных ресурсов и традиционного хозяйственного уклада, топонимике. При этом в образном описании природы можно и нужно использовать художественную литературу, что позволяет не только ярко и целостно описать местность, но и создавать образ конкретного геокультурного пространства, что, в свою очередь, помогает формировать личностное отношение учащегося к нему [3].

Образы российской природы занимают видное место в творчестве русских поэтов и прозаиков. Трудно представить себе творчество А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, С.А. Есенина, И.С. Тургенева, А.П. Чехова, С.Т. Аксакова, М.М. Пришвина, И.А. Бунина, Н.А. Некрасова, Л.Н. Толстого, Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, К.Г. Паустовского, Б.С. Житкова, Н.В. Гоголя и других без описания природы, её многообразия. Отрывки из произведений этих и других авторов могут стать эпиграфом, завязкой к уроку; могут превратиться в учебный вопрос, познавательная сторона которого заключается в проверке умения определять главные отличительные признаки географических процессов и явлений; подвести к пониманию причинно-следственных связей.

Таким образом, технология проблемного диалога является ведущей для формирования гражданской идентичности учащихся в процессе обучения географии. Гражданская идентичность является не только осознанием человеком своей причастности к гражданам государства, но и значимой частью механизма функционирования политической структуры, фундаментом политической жизни и сознания общества.

## Список литературы

1. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
2. Бахтин М.М. Литературно-критические статьи / М. М. Бахтин. – Москва : Художественная литература, 1986. - 543 с.
3. Беляева Т.К. Курс «география России» как основа формирования гражданской идентичности учащихся / Т.К. Беляева, А.Г. Пухова, Н.Б. Солодова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. - URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20093> (дата обращения: 07.03.2016).
4. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишко; Рос. акад. образования. — Москва : Просвещение, 2009. – 24 с. – (Стандарты второго поколения). – ISBN 978-5-09-022138-2
5. Король А.Д. Диалоговый подход к организации эвристического обучения / А.Д. Король // Педагогика. – 2007. – № 9. – С.18-25.
6. Мельникова Е.Л. Технология проблемного диалога: методы, формы, средства обучения / Е.Л. Мельникова. - URL : [http://school2100.com/school2100/nashi\\_tehnologii/tehnologiya\\_problemnogo\\_dialoga.pdf](http://school2100.com/school2100/nashi_tehnologii/tehnologiya_problemnogo_dialoga.pdf) (дата обращения: 26.04.2020)
7. О федеральных государственных образовательных стандартах : письмо Минобрнауки России от 20.08.2014 № АК-2612/05 (с приложением) // Официальные документы в образовании. - 2014. - № 27. - С.78-88.
8. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е. С. Савинов]. – Москва : Просвещение, 2011. – 342 с. – (Стандарты второго поколения). – ISBN 978-5-09-019043-5.
9. Сергеева В.П. Формирование гражданской идентичности в системе образования : учебно-методическое пособие / В.П. Сергеева - Москва : УЦ «Перспектива», 2011. - 32 с.



10. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 1971. - № 4. - С. 6-20.

11. Эриксон Э. Молодой Лютер. Психоаналитическое историческое исследование / Э. Эриксон. – Москва : Медиум, 1996. - 507 с. - ISBN 5-85691-042-7

12. Якубинский Л.П. Избранные работы. Язык и его функционирование. / Л.П. Якубинский. – Москва : Наука, 1986. – 206 с.

### References

1. Andreev V.I. Pedagogy. Training course for creative self-development. - Kazan, 2002.

2. Bakhtin M.M. Literary critical articles. - M.: Fiction, 1986. - 543 p.

3. Belyaeva T.K., Pukhova A.G., Solodova N.B. The course "Geography of Russia" as the basis for the formation of civic identity of students // Modern problems of science and education. - 2015. - No. 3.; URL: <http://www.science-education.ru/en/article/view?id=20093> (accessed: 03.04.2020).

4. The concept of spiritual and moral development and education of the personality of a citizen of Russia in the field of general education: project / A. Ya. Danilyuk, A. M. Kondakov, V. A. Tishkov. Grew up. Acad. education. - M.: Education, 2009. - 00 p. - (Second Generation Standards). - ISBN 978-5-09-022138-2

5. King A.D. The dialogue approach to the organization of heuristic learning // Pedagogy. - 2007. - No. 9.

6. Melnikova E.L. The technology of problematic dialogue: methods, forms, training tools / Educational technology: Sat. mat. - M.: Balass, 2008. - Вып. 8. - С. 5-55. 3

7. On federal state educational standards: letter of the Ministry of Education and Science of Russia dated 08.20.2014 No. АК-2612/05 (with attachment) // Official Documents in Education. - 2014. - No. 27. - С. 78-88.

8. An approximate basic educational program of an educational institution. Basic school / [comp. E. S. Savinov]. - M.: Education, 2011. - 000 s. - (Second Generation Standards). - ISBN 978-5-09-019043-5.

9. Sergeeva V.P. The formation of civic identity in the education system. Educational-methodical manual: -М, ТС "Perspective", 2011

10. Elkonin D. B. On the problem of periodization of mental development in childhood. // Questions of Psychology, 1971, No. 4, pp. 6-20

11. Erickson, E. Young Luther: a psychoanalytic historical study / E. Erickson. - M.: Medium, 1996., S. 116.

12. Yakubinsky L.P. Selected works: Language and its functioning. - M., 1986. - S. 17-58

### Сведения об авторах

**Беляева Татьяна Константиновна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина», г. Нижний Новгород

**Базарнова Надежда Дмитриевна** – преподаватель кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина», г. Нижний Новгород

### Information about author

**Belyaeva T.K.** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of General and Social Pedagogy FSBEI HE "Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin", Nizhny Novgorod

**Bazarnova N.D.** – Lecturer, Department of General and Social Pedagogy FSBEI HE "Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin", Nizhny Novgorod

## РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

М.А. Ушакова

В статье приводится опыт автора по развитию математической грамотности учеников основной школы как составного элемента функциональной грамотности. В качестве средства формирования математической грамотности обучающихся автором используются специальные практико-ориентированные задания, структура, характеристики и критерии оценки которых, также приводятся в этой статье.

**Ключевые слова:** *качество образования, исследование PISA, функциональная грамотность, математическая грамотность, практико-ориентированные задания.*

Одним из важнейших направлений модернизации системы образования в Российской Федерации сегодня является повышение качества общего образования. Президентом перед правительством была поставлена задача обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Повышение качества общего образования может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС общего образования, если в образовательной деятельности реализован комплексный системно-деятельностный подход, если в процессе обучения организовано решение учащимися различных классов учебно-познавательных и учебно-практических задач, практико-ориентированных задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые обучающиеся приобретают во время урочной и внеурочной деятельности.

Одной из целей государственной программы РФ «Развитие образования» (2018–2025 годы) является «качество образования, которое характеризуется: сохранением лидирующих позиций РФ в международном исследовании качества чтения и понимания текстов (PIRLS), а также в междуна-

родном исследовании качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS); повышением позиций РФ в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA)... [1].

При решении поставленных задач важно учитывать международные тренды развития образования. Одними из основных направлений являются изменение запроса на качество общего образования, и оценка результата деятельности системы образования по выходу (outcome education), который задаётся определенными требованиями или стандартами, унифицированными независимо от формы обучения.

Оценка качества образования в странах в международных рейтингах опирается на данные международных исследований PIRLS, TIMSS и PISA. В исследованиях PIRLS и TIMSS оценивается общеобразовательная подготовка, успехи в обучении. В исследовании PISA речь идет преимущественно о функциональной грамотности и навыках разрешения проблем, другими словами об ответе на вопрос: «Обладают ли учащиеся, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?» [5].

Чтобы определиться с понятием функциональной грамотности обучающихся, мы изучили некоторые работы отечественных ученых, а также основные положения международного исследования PISA. В рамках этого исследования были не только впервые разработаны подходы к оценке функциональной грамотности обучающихся, но и получены данные об уровне функциональной грамотности школьников в различных странах мира.

Одним из основополагающих определений мы считаем определение, данное А. А. Леонтьевым, который предложил считать функционально

грамотным человеком такого человека, который обладает способностью использовать все знания, умения и навыки, постоянно приобретаемые им в течение жизни, для решения максимально широкого диапазона жизненных задач, возникающих в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений [3].

Согласно исследованию PISA основными содержательными составляющими функциональной грамотности являются следующие компоненты: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление. Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

В рамках преподавания математики мы сделали акцент именно на формировании и развитии математической составляющей функциональной грамотности обучающихся. Под математической грамотностью мы понимаем «способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира. Она включает использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления» [4].

Математическая грамотность помогает человеку понять роль математики в мире, даёт способность высказывать хорошо обоснованные суждения и позволяет принимать решения, которые необходимы конструктивному, активно-му и размышляющему гражданину.

С целью развития математической грамотности обучающихся мы на уроках использовали специальный инструментарий – учащимся предлагались не типичные учебные задачи, которые используются в традиционных методических системах обучения математике и мониторинговых исследованиях математической подготовки обучающихся, а близкие к реальным, проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики. Подобные

проблемные ситуации авторы противопоставляют традиционным математическим заданиям, прежде всего текстовым задачам, характерным для всех школьных учебников математики. В этих традиционных заданиях главной целью является освоение математического аппарата, математической модели, которые в дальнейшем можно будет применять в различных целях, в том числе и на практике.

Ситуации, используемые нами на уроках, включают:

1. Текст-описание – вербальный, с использованием графической информации (график, диаграмма, схема), информация может быть структурирована и представлена в виде таблицы.

2. Обязательные иллюстрации, позволяющие визуализировать ситуацию, познакомиться с ней, вникнуть в детали.

3. Справочный материал, необходимый для решения задачи. Если описание содержит слова, которые могут быть неизвестны учащимся, то даётся краткое пояснение, определение и / или иллюстрация.

4. Вопрос – сложность варьируется от 1 до 3 баллов; оценивание осуществляется из 1 или 2-х баллов.

По критериям оценивания: легкое задание оценивается одним баллом, остальные – двумя баллами. Общая сумма баллов за верно выполненный блок заданий – 7.

Оценка уровня сформированности математической грамотности учащихся нами проводилась в конце изучения каждой темы. Мы старались подбирать задания, в которых предполагалось максимально использовать именно только что изученное математическое содержание. Так, например, после изучения темы «Отношения и пропорции», учащимся было предложено следующее задание [2].

«Покупка телевизора». Телевизоры различаются не только моделями, но и длиной диагонали экрана. Традиционно диагональ экрана измеряют в дюймах (рисунок 1): 1 дюйм  $\approx$  2,54 см.



Рисунок 1 – Измерение диагонали экрана

Вопрос 1. Семья Петровых решила купить телевизор и повесить его в гостиной в нише круглой формы. Диаметр ниши равен 1,6 м (рисунок 2).



Рисунок 2 – Изображение ниши с телевизором

В магазине им предложили современные безрамочные телевизоры с диагоналями экранов: 50, 55, 60, 65, 70, 80, 85, 90 и 100 дюймов.

Из предложенных в магазине вариантов выберите телевизор, имеющий наибольшее значение диагонали экрана, подходящее Петровым.

Запишите ответ.

Ответ: \_\_\_\_\_

Вопрос 2. Семья Ивановых решила купить телевизор и повесить его на кухне в нише шкафа. Размер ниши: ширина – 80 см, высота – 60 см (рисунок 3).



Рисунок 3 – Изображение ниши шкафа с телевизором

Сможет ли семья Ивановых разместить в нише широкоформатный телевизор с диагональю экрана 37 дюймов, если его высота равна 18 дюймам?

Запишите ответ и приведите соответствующее обоснование.

Ответ: \_\_\_\_\_

Обоснование: \_\_\_\_\_

Каждый из вопросов оценивался максимум в два балла. В итоге мы получили следующие результаты (рисунок 4).

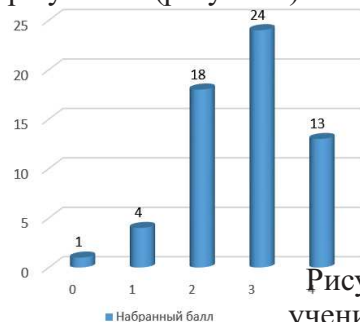


Рисунок 4 – Количество учеников, набравших балл

При использовании заданий подобного рода учащиеся практически всегда с интересом их выполняют, если такое задание выдаётся в качестве домашнего, то большинство учащихся его выполняют и положительно отзываются о задачах («интересное задание»).

Однако, нами были обнаружены и отрицательные аспекты:

1. Значительная часть учеников демонстрирует неготовность выделить математическое содержание в реальной жизненной ситуации, отобрать важную, основную, существенную информацию, обработать отобранную информацию, используя математический аппарат. Часто ученики не могут разобраться, когда надо применять жизненный опыт, а когда математические знания.

2. У учеников очень часто отсутствует понимание того, что означает доказательство, обоснование результата.

3. У многих учеников не развиты навыки смыслового чтения. Из-за того, что ученик плохо прочитывает условие, не сопоставляет текстовую и табличную, графическую информацию, не использует справочную информацию, у него появляются ошибки в решении.

Выявленные недостатки мы предполагаем постепенно устранять в ходе дальнейшей работы по развитию математической грамотности обучающихся посредством использования, в том числе и заданий на формирование навыков смыслового чтения, развитие читательской грамотности (которая также, как и математическая является составным элементом функциональной грамотности). Особое внимание, на наш взгляд, следует уделить решению задач с геометрическим содержанием, что позволит формировать умения по построению доказательств.

Использование описанных заданий позволило нам решать поставленные задачи и повысить эффективность образовательной деятельности, что подтверждается результатами проведённых контрольных работ.

### Список литературы

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования». – URL



- :<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426>. (дата обращения : 15.04.2020)
2. Диагностическая работа для учащихся 7 классов. Математическая грамотность. – URL :[http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/MA\\_7\\_2019\\_демоверсия.pdf](http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/MA_7_2019_демоверсия.pdf) (дата обращения : 24.04.2020)
3. Образовательная система. Педагогика здравого смысла / под ред. А.А. Леонтьева. – Москва : Баласс, 2003. - С. 35.
4. Основные подходы к оценке математической грамотности учащихся основной школы. – URL : [http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/MA\\_2019\\_основные%20подходы.pdf](http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/MA_2019_основные%20подходы.pdf). (дата обращения : 12.04.2020)
5. PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. OECD, 2019. OECD, Publishing, Paris. 308 p. – URL :<https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>. (дата обращения : 14.04.2020)
- :[http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/MA\\_7\\_2019\\_demoversiya.pdf](http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/MA_7_2019_demoversiya.pdf) (data obrashcheniya : 24.04.2020)
3. Obrazovatel'naya sistema. Pedagogika zdravogo smysla / pod red. A.A. Leont'eva. – Moskva : Balass, 2003. - S. 35.
4. Osnovnye podhody k oцenke matematicheskoy gramotnosti uchashchihsya osnovnoy shkoly. – URL : [http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/MA\\_2019\\_osnovnye%20podhody.pdf](http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/MA_2019_osnovnye%20podhody.pdf). (data obrashcheniya : 12.04.2020)
5. PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. OECD, 2019. OECD, Publishing, Paris. 308 r. – URL :<https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>. (data obrashcheniya : 14.04.2020)

### References

1. Gosudarstvennaya programma Rossiyskoy Federacii «Razvitie obrazovaniya». – URL :<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426>. (data obrashcheniya : 15.04.2020)
2. Diagnosticheskaya rabota dlya uchashchihsya 7 klassov. Matematicheskaya gramotnost'. – URL

### Сведения об авторе

**Ушакова Мария Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент, учитель математики высшей категории МАОУ «Гимназия № 18», Свердловская обл., г. Нижний Тагил

### Information about authors

**Ushakova M.A.** – PhD in Pedagogic sciences, Associate Professor, Teacher of mathematics in Municipal Autonomous General Education Institution «Grammar School 18», Nizhniy Tagil

УДК 37.018.43

## МЕХАНИЗМ УЧЕТА ДЕТЕЙ, ОСВАИВАЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ В ЗАОЧНОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ

**Т.А. Витомскова, Д.А. Югова**

В статье рассматриваются перспектива реализации заочной формы обучения с точки зрения соответствия современным образовательным тенденциям. Обоснованы возможности достижения нормативного уровня качества образования обучающихся, осваивающих общеобразовательные программы в заочной форме. Особое внимание уделяется характеристике мероприятий по совершенствованию нормативной базы школы при реализации основных общеобразовательных программ в заочной форме обучения. Конкретизированы полномочия общеобразовательной организации в

части реализации обучения в заочной форме. Представлена структура индивидуального учебного плана, порядок проведения текущего контроля и итоговой аттестации обучающихся, осваивающих общеобразовательные программы в заочной форме.

**Ключевые слова:** *общеобразовательная организация, обучающийся, общеобразовательная программа, заочное обучение, индивидуальный учебный план.*

Научно-методическое обеспечение оценки качества образования

(сменной) общеобразовательной школы, которая существовала ранее на протяжении многих лет является Муниципальное общеобразовательное учреждение «Кыштымская вечерняя школа» (далее МОУ «КВШ»). МОУ «КВШ» на протяжении последних 20-ти лет реализует основные образовательные программы в заочной форме обучения.

Следует отметить, что большинство общеобразовательных организаций неохотно реализуют общеобразовательные программы в заочной форме обучения [4]. Это связано с несколькими обстоятельствами:

во-первых, сформировано устойчивое мнение о том, что такая форма обучения необходима только для вечерних образовательных организаций, для особого контингента обучающихся;

во-вторых, требуется разработка, либо корректировка существующих локальных нормативных актов (на уровне образовательной организации), регламентирующих организацию образовательного процесса;

в-третьих, при реализации заочной системы обучения невозможно достижение необходимого уровня качества образования;

в-четвертых, реализация основных общеобразовательных программ в заочной форме требует особой организации образовательного процесса.

В следствии чего, общеобразовательные организации не всегда предоставляют возможность получения образования в заочной форме обучения, реализация которых повлечет смену устоявшейся системы организации образовательного процесса [1].

Большая часть обучающихся вечерней школы является особым контингентом, низко мотивированным к данной форме обучения. Причины и обстоятельства выбора заочной формы обучения различны:

прекращение обучения в профессиональных образовательных организациях;

прекращение обучения в общеобразовательных организациях (очная форма обучения) по достижению у обучающихся возраста 15 лет;

необходимость работать несовершеннолетним из-за тяжелого материального положения в семье;

возвращение подростков из мест заключения

или получение условной судимости;

беременность и рождение детей матерями, не достигшими 18 - летнего возраста.

Обучающихся, принадлежащих к вышеперечисленным категориям относят к «группе риска» или к группе детей с девиантным поведением. Данная категория обучающихся требует особого подхода и дополнительных знаний со стороны педагогического коллектива общеобразовательной организации.

Кроме того, наблюдения последних лет показали также востребованность и заинтересованность у семей, высоко мотивированных обучающихся в заочной форме обучения [5]. Родители таких учащихся руководствуются следующими обстоятельствами:

перегрузки обучающихся при очной форме обучения;

трудности в общении со сверстниками;

освоение наряду с общеобразовательными программами, дополнительных предпрофессиональных программ.

Родители обучающихся вправе выбрать подходящую форму обучения в любой момент, и обучающийся по заявлению одного из родителей/законных представителей может быть переведен на заочную форму обучения [2].

Для каждого обучающегося, осваивающего уровни основного общего или среднего общего образования в заочной форме обучения формируется индивидуальный учебный план.

Индивидуальный учебный план позволяет обеспечивать освоение образовательной программы на основе индивидуализации её содержания с учётом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

Индивидуальный учебный план может проектироваться на разные учебные периоды: четверть, триместр, полугодие, год. Чаще всего индивидуальный учебный план формируют на весь учебный год. Обучение в общеобразовательной организации по индивидуальному учебному плану может быть организовано на любом уровне учебной программы. Индивидуальный учебный план включает в себя: перечень предметов (как из инвариантной, так и из вариативной частей обучения), объем часов по конкретному курсу или предмету, формы промежуточной и

итоговой аттестации.

Обучение контролируется педагогами, которые в дальнейшем проводят обязательную аттестацию ученика [3].

Обучающийся по заочной форме обучения может сочетать различные формы прохождения образовательной программы:

очно-заочную (самостоятельно, с консультациями учителя);

заочную (полностью самостоятельно).

Для успешного обучения детей в заочной форме должны быть созданы необходимые условия как на уровне родителей/законных представителей, так и на уровне образовательной организации. Родители/законные представители на своём уровне обеспечивают контроль за посещением учебных занятий, консультаций, ликвидацией академических задолженностей при их наличии.

Создание необходимых условий для обучения на уровне образовательной организации подразумевает:

разработку индивидуального учебного плана;

разъяснение учащимся и их родителям/законным представителям особенностей организации учебного процесса при обучении по индивидуальному учебному плану;

составление расписания занятий, консультаций, промежуточной аттестации по предметам индивидуального учебного плана;

организацию текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающегося;

разработку и утверждение необходимых локальных актов.

Для организации обучения в заочной форме общеобразовательная организация должна предусмотреть и оформить следующие документы:

заявление от совершеннолетних обучающихся либо родителей/законных представителей несовершеннолетних обучающихся;

решение педагогического совета образовательной организации;

приказ директора образовательной организации;

индивидуальный учебный план обучающегося, утвержденный директором и согласованный с

совершеннолетним обучающимся либо родителями/законными представителями несовершеннолетнего обучающегося;

журнал учета обучения по индивидуальному учебному плану в форме, установленной образовательной организацией.

Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся по полугодиям.

Полугодовые отметки по предметам выставляются обучающимся на основании отметок, полученных обучающимися в период проведения промежуточной аттестации и консультаций.

Годовые (итоговые) отметки по предмету выставляются обучающимся на основании отметок, полученных обучающимися за весь период проведения промежуточной аттестации путем математического округления.

Отметим, что для достижения качественного уровня образования при заочной форме обучения следует реализовать ряд задач:

во-первых, необходимо учесть комплекс мероприятий, который обеспечивает готовность педагогов образовательной организации реализовывать образовательные программы заочного обучения, что способствует формированию готовности обучающихся осваивать основные образовательные программы в заочной форме;

во-вторых, необходимо формировать положительную мотивацию обучающихся к учебе.

При организации работы с обучающимися в заочной форме обучения значимую роль играет введение должности тьютора. При таком адресном сопровождении у обучающихся появляется возможность:

адаптироваться в новом коллективе;

проявить свои способности;

научиться коллективному сотрудничеству;

приобрести новые знания и умения.

Обучающиеся по заочной форме обучения имеют все права и несут все обязанности, предусмотренные действующим законодательством в области образования, наравне с обучающимися других форм обучения.

Данные обучающиеся могут принимать

участие во всех проводимых образовательной организацией учебных, познавательных, развивающих, культурных и, спортивных мероприятиях:

уроках, консультациях, семинарах, организуемых и (или) проводимых образовательной организацией;

пользоваться библиотечным фондом образовательной организации.

На данный момент современная образовательная организация всегда идет в ногу со временем, она открыта новым формам работы, направлениям, экспериментам. Заочная форма не является нововведением в образовании, она всего лишь отображает современные запросы общества.

### Список литературы

1. Новоселова С.Ю. Аналитический обзор международной практики поддержки школ с низкими результатами обучения / С.Ю. Новоселова, Т.В. Потемкина, Л.Ю. Грачева // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2016. – № 5. – С. 55-60.

2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ (ред. от 27.07.2019). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 11.11.2019).

3. Организация обучения в вечерней школе / Л.В. Бродянская, С.Г. Вершловский, О.Д. Владимирская [и др.]; под. ред. С.Г. Вершловского. – Москва : Владос, 2001. – 106 с.

4. Проектирование модельных программ поддержки школ с низкими результатами обучения, реализующих общеобразовательные программы в очно-заочной форме / Д.Ф. Ильясов, В.Н. Кеспикив, М.И. Солодкова [и др.] // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 2. – С. 142-148. – URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36921> (дата обращения : 11.11.2019)

5. Щербакова А.Н. Вечерняя школа: от истории к современности / А.Н. Щербакова, Л.В. Плотникова // Литература и культура Дальнего Востока, Сибири и Восточного зарубежья. Проблемы межкультурной коммуникации. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2016. – С. 138-141.

### References

1. Novoselova S.Yu. Analiticheskiy obzor mezhdunarodnoy praktiki podderzhki shkol s nizkimi rezul'tatami obucheniya / S.Yu. Novoselova, T.V. Potemkina, L.Yu. Gracheva // Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii. – 2016. – № 5. – S. 55-60.

2. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 goda № 273-FZ (red. ot 27.07.2019). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (data obrashcheniya: 11.11.2019).

3. Organizatsiya obucheniya v vecherney shkole / L.V. Brodyanskaya, S.G. Vershlovskiy, O.D. Vladimirskaaya [i dr.]; pod. red. S.G. Vershlovskogo. – Moskva : Vlados, 2001. – 106 s.

4. Proektirovanie model'nykh programm podderzhki shkol s nizkimi rezul'tatami obucheniya, realizuyushchikh obshcheobrazovatel'nye programmy v ochno-zaochnoy forme / D.F. Ilyasov, V.N. Kespikov, M.I. Solodkova [i dr.] // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. – 2018. – № 2. – S. 142-148. – URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36921> (data obrashcheniya : 11.11.2019)

5. Shcherbakova A.N. Vecherniyaya shkola: ot istorii k sovremennosti / A.N. Shcherbakova, L.V. Plotnikova // Literatura i kul'tura Dal'nego Vostoka, Sibiri i Vostochnogo zarubezh'ya. Problemy mezhkul'turnoy kommunikatsii. – Vladivostok: Dal'nevostochnyy federal'nyy universitet, 2016. С. 138-141.

### Сведения об авторах

**Витомскова Танзиля Ахмедьяновна** – директор МОУ «Кыштымская вечерняя школа», Челябинская обл., г. Кыштым

**Югова Дарья Александровна** – методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

### Information about authors

**Vitomskova T.A.** – Director of Municipal General Education Institution «Kyshtym Evening School», Kyshtym



**Yugova D.A.** – Methodologist of the Department of Supporting Informational Systems Functioning, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 37.018.43

## ПРОЕКТ «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВОЛОНТЕР» КАК МОДЕЛЬ ПОДДЕРЖКИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СВЯЗИ С ПЕРЕХОДОМ НА ОНЛАЙН ОБУЧЕНИЕ

**В.М. Антипенко, С.А. Антипенко**

Актуализирована задача системного использования дистанционного обучения. Представлены отдельные мнения педагогических работников об организации дистанционного обучения в образовательных организациях Москвы, Новосибирска и Тольятти.

В статье представлен проект инициативной группы из числа представителей неформального образования г. Новосибирска и студенческого сообщества НГПУ, который по мнению авторов поможет решить проблему поддержки участников образовательных отношений в связи с переходом на дистанционное обучение.

**Ключевые слова:** *дистанционное обучение, образовательные платформы, онлайн уроки, оффлайн занятия, волонтер, педагогический волонтер.*

В феврале-марте 2020 года образование во многих странах мира, в том числе и в России столкнулось с невиданным доселе вызовом. В условиях быстрого распространения коронавирусной инфекции и угрозы пандемии российские школы согласно рекомендациям министерства просвещения, были переведены на удаленную работу [1]. Онлайн образование из фрагментарных попыток его реализации, надо признать, в ряде случаев вполне успешных, тем не менее для многих образовательных организаций стало вынужденной реальностью, к которой большая часть из них оказалась не готова.

Выяснилось, что обилие информации в сети Интернет, наличие разнообразных сервисов для проведения онлайн занятий, платформ типа «электронный журнал» и т.п., курсы ПК, на которых учителям рассказывалось о возможнос-

тях и перспективах дистанционного образования и пр. не решили проблему безболезненного перехода в формат удаленной работы.

При массовом переходе на дистанционное обучение обнаружилось, что образовательные платформы технически не готовы к одномоментному подключению большого числа пользователей. Так по сообщению портала Rambler: «Система «забуксовала» уже на старте... во многих регионах в первый день дистанционного обучения «упали» образовательные сайты – серверы не справились с огромной нагрузкой [2].

Учителя в свою очередь столкнулись с необходимостью срочно перестраивать свою работу на новый лад. Это оказалось сопряжено с рядом серьезных затруднений.

Мы попросили учителей из нескольких школ Москвы, Новосибирска и Тольятти, а также колледжа из Воронежа принять участие в экспресс-опросе и рассказать, с какими затруднениями им пришлось столкнуться в связи со стремительным переходом на обучение в режиме онлайн. Учителя признались, что времени на подготовку онлайн урока стало тратится значительно больше, чем к привычному оффлайн занятию. Попытки готовиться к онлайн урокам и проводить их по принципу оффлайн показали, что в условиях удаленной работы это достаточно трудно реализовать: время дистанционного урока сокращено с 45 до 30 минут, материалы для такого урока сложно разработать, ушла творческая составляющая рабочего процесса.

Большинство педагогических замыслов не реализуется, проверка домашнего задания превращается в настоящее испытание: ведь учителю приходится проверять не только результаты онлайн тестов, но и фото или сканирован-

ные версии выполненных письменных заданий. Это, по признанию учителей, очень тяжело физически: низкое качество фото и «сканов» дает серьезную нагрузку на глаза, а также выполненные задания присылаются в разное время, и учителю приходится проверять одно и то же задание не за один раз, а проверка непредсказуемо растягивается во времени. Кроме того, многие школьники относятся к удаленной учебе, как к игре и шалят, используя свою компьютерную грамотность, которая порой превосходит компьютерную грамотность некоторых учителей. Статья стажера-исследователя Центра исследований современного детства института образования ВШЭ Н. Озорниной ярко продемонстрировала, к каким хитростям школьники прибегают, чтобы обмануть онлайн системы, которые сегодня используются для дистанционного обучения [4].

Кроме того, никуда не делась школьная бюрократия, которая является «головной болью» практически каждого учителя. И сегодня учителя вынуждены не только полностью перестроить ход своей работы, но и успеть о ней отчитаться. Опрошенные нами учителя сообщают, что отчетная нагрузка в связи с переходом на онлайн обучение не сократилась, а в некоторых случаях даже увеличилась. Так, например, в одной из школ г. Тольятти добавился ежедневный отчет о дистанционной работе. А для преподавателей одного из воронежских колледжей добавилось три еженедельных отчета, заполнение электронного журнала, его дублирование на внутренней платформе колледжа и загрузка на эту платформу электронных версий текстов учебных занятий, тестов и контрольных работ. Похожие ситуации наблюдаются в ряде школ Москвы и Новосибирска.

С не меньшими трудностями столкнулись и родители учеников. Некоторые школы, работая в дистанционном режиме, не проводят онлайн занятия, а только размещают ссылки на видео уроки или задания для учеников в «электронных дневниках» или распространяют их через мессенджеры; потом выполненные задания проверяют и выставляют оценки. Объяснение новых тем, сложных моментов легло на плечи родителей.

По Закону об образовании РФ [6] родители несут ответственность за получение образования их ребенком. Однако это едва ли означает, что они должны полностью заменить учителя. Но сегодня огромное количество родителей примерило на себя роль педагога, и это вызывает вполне справедливый, на наш взгляд, гнев родительского сообщества [5].

Ученики, как мы уже упомянули, относятся к нынешнему формату обучения как к некой игре, и, по наблюдениям учителей, воспринимают новый режим, как щадящий и не отмечают особого прогресса в учебе, а просто остаются в своеобразном интеллектуальном тоне.

Мы хотим подчеркнуть, что обстоятельные выводы о сложившейся ситуации делать рано, мы все еще находимся в процессе, но болевые точки можно обозначить уже сегодня путем наблюдения за текущим положением дел.

На сегодняшний день не существует универсальной модели, которая бы позволила быстро перестраиваться в онлайн формат обучения большим массам участников образовательных отношений и возвращаться обратно в оффлайн с минимальными потерями в качестве образовательных результатов, с минимизацией стресса. Кроме того, не выстроена система поддержки таких участников.

В этой связи инициативной группой из числа представителей неформального образования г. Новосибирска и студенческого сообщества НГПУ предпринята попытка решить проблему поддержки участников образовательных отношений в связи с переходом на онлайн обучение.

В перспективе видится создание универсального продукта, который позволит поддержать учителей, школьников и их родителей при переходе на дистант и возвращении в исходное состояние в виде циклов: мобилизация (сигнал о скором переходе в онлайн режим\*) - активный режим (работа по поддержке участников образовательных отношений\*\*) - затухание (переход в оффлайн режим обучения\*\*\*) - мобилизация\* - активный режим\*\* и т.д. через проект «педагогический волонтер».

Проект начался с создания сообщества в социальной сети VK [3]. В краткой аннотации

проекта на его страничке сообщается, что он призван объединить активных, творческих, увлеченных людей, кто в условиях вынужденного дистанта готов делиться своими знаниями, временем и позитивными эмоциями с учителями, школьниками и их родителями. К проекту можно подключиться в качестве волонтера или в качестве того, кому необходима поддержка.

Для понимания сути поддержки, которую может оказать педагогический волонтер, например, учителям мы приведем некоторые тезисы из экспресс-опроса учителей, в котором они сформулировали свои запросы. Это фасилитация онлайн уроков, работа ассистентом учителя в режиме онлайн сессий, создание предметных викторин, помощь в регистрации и консультации по работе онлайн образовательных платформ, проверка части письменных работ по критериям, заданным учителем, проведение внеурочных онлайн мероприятий, эмоциональная поддержка и др.

Школьники и их родители могут обратиться к педагогическому волонтеру за разъяснением тем из школьного курса, которые вызвали у них затруднения, получить эмоциональную поддержку, запросить материалы к учебным занятиям (четкие контурные карты, помощь в переводе документов из одного расширения в другое, дополнительные проверенные источники информации и пр.).

Желающих стать педагогическим волонтером организаторы проекта просят заполнить небольшую анкету, ссылка на которую есть на странице сообщества. В анкете нужно указать свое имя, контакты, сообщить уровень своего образования, перечислить, выбрав из прилагаемого списка, что потенциальный педагогический волонтер может делать и сколько времени в день он готов тратить на эту работу. Возможно, будет целесообразным в этап отбора педагогических волонтеров включить психологическое тестирование, однако этот вопрос находится в стадии обсуждения.

Таким образом формируется пул педагогических волонтеров. Далее по запросу образовательной организации, учителя, школьника или родителя он с помощью координатора направляется для выполнения поставленной педагогической задачи.

По окончании работы координатор осуществляет обратную связь с самим волонтером и теми, кому оказывалась волонтерская поддержка. Это необходимо для обобщения результатов такой работы.

Мы спросили у потенциальных волонтеров, почему бы им хотелось заниматься такой деятельностью? Приведем для примера некоторые из их высказываний: «я буду очень рад, если мои знания будут кому-то полезны» (Василий С. г. Томск). «У меня в школе был любимый учитель и я очень хочу ему помочь сейчас» (Наталья К., г. Новосибирск). «Я хочу присоединиться к данному проекту, чтобы помогать тем, кому сейчас нелегко, особенно учителям» (Соня Б. Новосибирск). «Я подустал на этой изоляции, хочу держать свои мозги в форме и заодно сделать доброе дело» (Антон Г. г. Новосибирск). «Я будущий учитель и мне очень интересно поработать с детьми в таком необычном формате» (Ксения А. г. Новосибирск).

Важной особенностью проекта «педагогический волонтер» мы считаем то, что в него вовлекаются студенты педагогических университетов. Такая работа способна раскрыть их педагогический потенциал, дает возможность получить опыт работы по специальности, развить креативные навыки.

Но мы можем отметить, что желание быть педагогическим волонтером высказали и студенты других университетов, а также молодые специалисты, уже закончившие обучение по разным направлениям бакалавриата и магистратуры.

Прогнозируя возможные трудности, с которыми придется столкнуться при реализации проекта, мы выделили три основных:

Школа, как закрытое сообщество, не будет обращаться к педагогическим волонтерам.

В фазе «затухание\*\*\*» возможна потеря интереса к проекту со стороны волонтеров. Качество волонтерской поддержки не будет отвечать запросам участников образовательных отношений.

Для преодоления первой трудности нам видится целесообразным оказание поддержки проекту на уровне министерства просвещения и других авторитетных формальных и неформальных

ных структур. Это позволит сформировать положительный имидж проекта и обеспечить к нему доверие со стороны потенциальных участников.

Вторая трудность решается при помощи разработки системной поддержки педагогических волонтеров: обозначение их деятельности как имеющей высокое общественное значение, предоставление возможности участия в тематических форумах, поддержание контактов с волонтерами на уровне координаторов и руководителей проекта, особенно в фазе «затухания\*\*\*».

Третья трудность преодолима через совместную работу педагогических волонтеров и участников образовательных отношений. Такая работа может быть реализована через понятную и четкую форму «педагогического заказа». Такие формы могут быть размещены на платформе сообщества, должны иметь четкие критерии и не вызывать трудностей при заполнении. На этом этапе очень важна работа координатора, который своевременно обработает запрос и направит соответствующего педагогического волонтера для выполнения поставленной задачи. Квалификация же педагогического волонтера отслеживается на этапе подачи заявки. Если желающий стать педагогическим волонтером не отвечает предъявляемым требованиям, его кандидатура будет отклонена.

К числу возможных трудностей так же можно отнести большое количество обращений к педагогическим волонтерам. В этом случае необходимо формировать большой пул участников проекта в данном статусе.

Однако может быть и такое, что обращений, напротив, будет совсем немного. Мы считаем, что это можно расценивать как тревожный сигнал о том, что отечественное образование по-прежнему остается закрытой и консервативной системой, не готовой к изменениям.

В случае успешной реализации проекта мы можем отметить ряд позитивных изменений.

Прежде всего, это создание универсальной рабочей модели для поддержки учителей, школьников, родителей в ситуации дистанционного обучения. Даже после снятия режима самоизоляция

и вынужденного дистанта, проект может приносить большую пользу. Часть работы учителя может быть делегирована педагогическому волонтеру, что высвободит некоторое время для учителя, в которое он сможет решить разнообразные значимые для него задачи. Также обучающиеся, которые по разным причинам не посещают школу (болезнь, длительные спортивные сборы и т.д.) и их учителя могут обращаться за помощью к педагогическому волонтеру.

Далее, благодаря проекту «педагогический волонтер» школа может стать более открытым пространством.

Кроме того, студенты педагогических вузов, вовлеченные в данный проект, могут чаще принимать решения в пользу работы в школе по окончании вуза, может формироваться кадровый резерв и происходить омоложение педагогических кадров.

И, наконец, такого рода комьюнити консолидирует общество, препятствует его атомизации и позволяет оставаться единым целым, совместно отвечая на вызовы времени.

### Список литературы

1. Депутат Госдумы раскрыл причины «пробуксовки» первого дня дистанционного образования. – URL : [https://news.rambler.ru/education/43968674/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/education/43968674/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) . (дата обращения: 18.04.2020).
2. Как школьники обманывают систему онлайн. – URL : <https://ioe.hse.ru/news/356427871.html/> (дата обращения: 15.04.2020).
3. Методические рекомендации по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий : методические рекомендации Министерство просвещения РФ – URL : <https://edu.gov.ru/press/2224/ministerstvo-opublikovalo-metodicheskie-rekomendacii-po-organizacii-distancionnogo-obucheniya/> (дата обращения: 17.04.2020).



4. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 15.04.2020).

5. Педагогический волонтер. Интересные разработки по разным предметным областям – URL : <https://vk.com/club194339164> (дата обращения: 18.04.2020).

6. Учитель о первой неделе дистанционного образования. Что, зачем и нельзя ли без него? – URL : <https://tass.ru/obschestvo/8069883> / (дата обращения: 14.04.2020).

### References

1. Deputat Gosdumy raskryl prichiny «probuksovki» pervogo dnya distantsionnogo obrazovaniya. – URL : [https://news.rambler.ru/education/43968674/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/education/43968674/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink). (data obrashcheniya: 18.04.2020).

2. Kak shkol'niki obmanuyayut sistemu onlayn. – URL : <https://ioe.hse.ru/news/356427871.html> / (data obrashcheniya: 15.04.2020).

3. Metodicheskie rekomendatsii po realizatsii obrazovatel'nykh programm nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya, obrazovatel'nykh programm srednego professional'nogo obrazovaniya i dopolnitel'nykh obshcheobrazovatel'nykh programm s primeneniem elektronnoho obucheniya i distantsionnykh obrazovatel'nykh tekhnologiy : metodicheskie rekomendatsii Ministerstvo prosveshcheniya RF – URL : <https://edu.gov.ru/press/2224/ministerstvo-opublikovalo-metodicheskie-rekomendacii-po-organizacii-distancionnogo-obucheniya/> (data

obrashcheniya: 17.04.2020).

4. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii : Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (data obrashcheniya: 15.04.2020).

5. Pedagogicheskiy volonter. Interesnye razrabotki po raznym predmetnym oblastyam – URL : <https://vk.com/club194339164> (data obrashcheniya: 18.04.2020).

6. Uchitel' o pervoy nedele distantsionnogo obrazovaniya. Chto, zachem i nel'zya li bez nego? – URL : <https://tass.ru/obschestvo/8069883> / (data obrashcheniya: 14.04.2020).

### Сведения об авторах

**Антипенко Варвара Михайловна** – директор АНО ДО «Компас», магистрант Института образования ВШЭ, г. Новосибирск

**Антипенко Софья Алексеевна** – студентка 1 курса Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета, г. Новосибирск

### Information about authors

**Antipenko V.M.** – Director of Autonomous Noncommercial Organization of Additional Education «Kompas», Master's Student of Institute of Education of Higher School of Economics, Novosibirsk

**Antipenko S.A.** – First Course Student of Institute of History, Humanities and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk

УДК 373.1

## ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ОЦЕНИВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Т.В. Фомичева, Н.В. Поликарпова**

В статье рассмотрены вопросы преемственности в оценивании образовательных результатов обучающихся, интерпретация процедур оценки качества образования на примере всероссийских проверочных работ.

Выделены возможные причины необъективности в оценивании результатов всероссийских проверочных работ, а также проблемы в математической подготовке обучающихся.

**Ключевые слова:** *преимственность, объективность, образовательные результаты обучающихся, федеральный государственный стандарт основного общего образования, качество образования, федеральный государственный стандарт начального общего образования, интерпретация образовательных результатов.*

В современном образовании наиболее остро встает вопрос о необходимости преимственности в обучении детей на этапе перехода с одной образовательной ступени на другую. Проблемы осуществления преимственности всегда были предметом обсуждения в педагогическом сообществе.

Преимственность рассматривается как связь, согласованность и перспективность всех компонентов системы образования: целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации в воспитании и обучении, обеспечивающих эффективное поступательное развитие ребёнка.

В статье 63 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» говорится, что образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования являются преимственными [5].

Объединение усилий педагогов начальной и основной школ для снижения признаков дезадаптации у школьников, повышения их эмоционального благополучия, сохранения здоровья учащихся способствует повышению уровня качества образования. Качество образования и его повышение становятся ведущей целью работы по преимственности.

В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» под «качеством образования» понимается «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, <...> в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». [5] Кроме этого, закон дает определение федеральному государственному образовательному стандарту как совокупности обязательных требований к образованию опреде-

ленного уровня <...> и как основу объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности. [5]

Итак, переход на федеральные государственные образовательные стандарты сделал проблему преимственности в обучении и воспитании более значимой, потому что преимственность должна обеспечиваться не только в части требований к структуре основной образовательной программы и её объёму, условиям реализации программы, но и в требованиях к результатам освоения основной образовательной программы [1].

Для управления качеством образования необходимо рассматривать планируемые результаты освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего и основного общего образования, уточняющих и конкретизирующих общее понимание личностных, метапредметных и предметных результатов не только с позиции организации их достижения в образовательной деятельности, но и с позиций оценки этих результатов.

Оценочная деятельность становится одним из ведущих элементов федерального государственного образовательного стандарта. Преимственность оценочной деятельности включает в себя и взаимодействие программ обучения; и преимственность форм и методов обучения: объёма, темпа и уровня изложения предметного материала, требований к качеству его изложения; а также единство подхода к оценочной деятельности на первом и втором уровнях обучения.

Сегодня в системе образования формируется комплексная система оценки качества образования, включающая международные исследования качества образования, в том числе исследования компетенций учителей, а также федеральные исследования качества образовательных результатов в формате ОГЭ, ЕГЭ, всероссийских проверочных работ.

И здесь возникает необходимость в процессе интерпретации результатов каждой процедуры оценки качества образования, который должен стать управляемым, осуществляться по единому

алгоритму, что и обеспечит его результативность [2], а также преимущество в оценке качества образования на всех уровнях.

Ведущей практикой, которая призвана наладить регулярную проверку уровня знаний школьников на соответствие федеральным государственным образовательным стандартам выступают всероссийские проверочные работы (ВПР). Формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандарти-

зированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся происходит в ходе всероссийских проверочных работ. Организация ВПР предусматривает единые сроки проведения, использование единых текстов заданий и единых критериев оценивания.

В МБОУ «СОШ № 32 г. Челябинска» ВПР проводятся на регулярной основе с 2016 года. Результаты ВПР по годам представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты ВПР в МБОУ «СОШ № 32 г. Челябинска»

| предмет        | класс | 2018/2019 | 2017/2018 | 2016/2017 | 2015/2016 |
|----------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Русский язык   | 4     | 95,7      | 91,5      | 98,4      | 95,8      |
| Математика     | 4     | 97,4      | 96,3      | 95,8      | 97,9      |
| Окружающий мир | 4     | 99,1      | 98,7      | 100       | 98,6      |
| Русский язык   | 5     | 91,4      | 92,2      | 90,5      | 96,0      |
| Математика     | 5     | 97,5      | 90,7      | 91,0      | 95,0      |
| История        | 5     | 97,6      | 94,9      |           |           |
| Биология       | 5     | 97,6      | 97,7      |           |           |
| Русский язык   | 6     | 88,9      | 87,6      |           |           |
| Математика     | 6     | 94,0      | 89,7      |           |           |
| История        | 6     | 97,6      |           |           |           |
| Биология       | 6     | 95,3      |           |           |           |
| Обществознание | 6     | 98,8      |           |           |           |
| География      | 6     | 97,5      |           |           |           |

Рассмотрим процесс интерпретации информации, которую получили по результатам ВПР по

математике на примере одной параллели (рисунок 1).

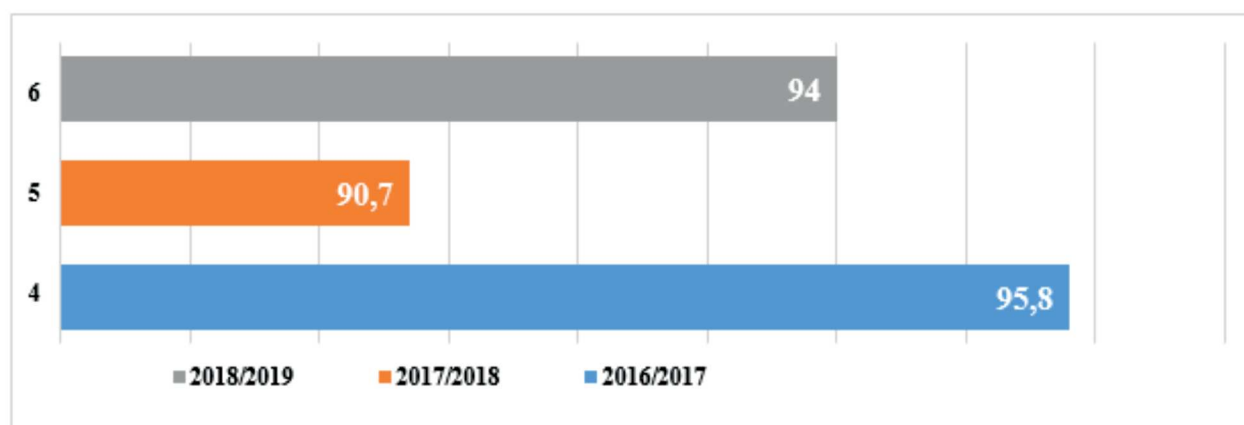


Рисунок 1 – Диаграмма «Динамика результатов ВПР по математике в одной параллели»

Из диаграммы видно, что произошло снижение образовательных результатов на этапе перехода с одной образовательной ступени на другую.

Одной из возможных причин является пере-

ход от одного учителя, который строил с каждым ребенком и его семьей разносторонние отношения, ко многим учителям - предметникам, и здесь отношения с учеником и его родителями становятся ситуативными и касаются в основном

вопросов успеваемости и поведения на уроках.

Еще одной причиной необъективности может выступать отсутствие преимущественности в оценивании учебных достижений. Причем необъективность может проявляться как во время проведения и проверки ВПР, так и при выставлении текущих и итоговых отметок в журнал; а также при неправильном планировании прохождения учебного материала.

Для поднятия уровня объективности резуль-

татов ВПР в практике школы используются следующие направления работ и организационных усилий: методическая работа по организации эффективного и комплексного итогового повторения, исключающего при этом элементы «натаскивания»; внесение изменений в систему текущего контроля и оценки учебных достижений. Объективность результатов оценивания – соответствие оценок за ВПР итоговым оценкам представлена в таблице 2.

Таблица 2

Объективность оценивания ВПР

| Учебный год | класс | 5    | 4    | 3    | 2   | % успеваемости | % качества | подтвердили | ниже | выше |
|-------------|-------|------|------|------|-----|----------------|------------|-------------|------|------|
| 2016/2017   | 4     | 20,0 | 32,3 | 43,2 | 4,2 | 95,8           | 52,3       | 73          | 21   | 6    |
| 2017/2018   | 5     | 6,7  | 33,3 | 50,7 | 9,3 | 90,7           | 40,0       | 69          | 27   | 4    |
| 2018/2019   | 6     | 2,4  | 39,3 | 52,4 | 6,0 | 94,0           | 41,7       | 89          | 6    | 5    |

Администрация школы совместно с методическими объединениями учителей начальной школы и учителей математики провели сравнительный анализ результатов, который показал, что наиболее успешно обучающиеся справились с выполнением заданий по следующим блокам

примерной основной образовательной программы начального общего образования (ПООП НОО) и примерной основной образовательной программы основного общего образования (ПООП ООО) (таблица 3) [3,4].

Таблица 3

Выполнение схожих заданий, проверяющих сформированность базовых навыков по математике

| Блоки ПООП НОО  | Блоки ПООП ООО   | 4 класс (%) | 5 класс (%) | 6 класс (%) |
|---|--|-------------|-------------|-------------|
| Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2-3 арифметических действия со скобками и без скобок) | Развитие представлений о числе и числовых системах (от натуральных до действительных чисел)  | 94          | 88          | 92          |
| Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные   | Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы | 94          | 84          | 88          |



| Блоки ПООП НОО  | Блоки ПООП ООО   | 4 класс (%) | 5 класс (%) | 6 класс (%) |
|---|--|-------------|-------------|-------------|
| Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10000) | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами | 68          | 70          | 45          |

Проведенный анализ результатов выполнения заданий ВПР по математике показал, что значительная часть материала начальной школы, на котором базируется изучение математики в 5-6 классах, усвоена выпускниками начальной школы недостаточно прочно.

В подготовке обучающихся начальной школы выявился ряд существенных недочетов, которые вызовут определенные трудности при дальнейшем обучении: 47% обучающихся могут испытывать затруднения в умение решать текстовые задачи. Им будет сложно разобраться в сущности приемов решения текстовых задач, предлагаемых в курсе математики основной школы, т.к. они не могут анализировать условие текстовой задачи и самостоятельно проводить двух- и трехшаговые рассуждения.

Около 50% обучающихся испытывают сложности с чтением, записью и сравнением величин (масса, время, длина, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величины и соотношения между ними.

Основами пространственного воображения, умением описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости не владеют 47% обучающихся. Основы логического и алгоритмического мышления не освоили 17% обучающихся. Таким образом, перечисленные выше недочеты будут препятствием для адаптации выпускников начальных классов в основной школе.

На уровне основного общего образования подтвердили свои знания около 50% пятиклассников, что указывает на недостаточность сформированности базовых умений в начальной школе.

Итак, результаты ВПР показывают наличие

ряда проблем в математической подготовке обучающихся:

1. Недостаточный уровень развития вычислительных умений и навыков, которые являются основой дальнейшего обучения школьников математике.

2. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательно прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

3. Недостаточное развитие навыков проведения логических рассуждений, умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

4. Слабое развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

5. Недостаточный уровень сформированности навыков геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры.

Для решения данных проблем проведен анализ результатов ВПР на педагогическом совете «Повышение качества образования в условия реализации ФГОС основного общего образования» (2017-2018 учебный год) и педагогическом совете «Мотивация познавательной деятельности, как средство саморазвития и самореализации» (2018-2019 учебный год).

Особое внимание уделено активному взаимодействию педагогов начальной и основной школы в части:

сравнительного анализа и корректировки рабочих программ начального общего и основного общего образования;

внесения изменений в систему текущего контроля и оценки учебных достижений;

взаимопосещения уроков и внеурочных занятий;

разработки и реализации индивидуальных маршрутов для детей, испытывающих трудности к обучению.

Результаты ВПР это серьезный индикатор уровня знаний учеников и «лакмусовая бумажка», по которой можно понять состояние школь-

ной среды и общего уровня подготовки, они являются одной из составных частей внутренней системы оценки качества образования.

Результаты ВПР явились основой для формирования траектории повышения квалификации учителей, повышения их методической компетентности. С этой целью была проведена корректировка плана краткосрочного повышения квалификации педагогов на 2018-2020 гг. (таблица 4).

Таблица 4

План повышения квалификации педагогов (извлечение)

| Учреждение ДПО  | Наименование ППК  | Количество человек |
|-----------------|---|--------------------|
| ГБУ ДПО ЧИППКРО | «Теория и методика практико-ориентированного обучения математике в условиях обновления содержания, методов и форм организации обучения и воспитания учащихся» (108ч.)                         | 1                  |
|                 | «Теория и методика преподавания учебных предметов предметной области "Математика и информатика" в условиях введения ФГОС общего образования» (108ч.)  | 1                  |
| ГБУ ДПО РЦОКИО  | «Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации учащихся)» (24ч.)                               | 1                  |
| МБУ ДПО ЦРО     | «Программно-методическое сопровождение внеурочной деятельности образовательной организации. Проектирование курсов внеурочной деятельности» (42ч.)   | 2                  |
|                 | «Планируемые результаты. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС» (18ч.) | 2                  |
|                 | «Проектирование современного урока с позиции системно-деятельностного подхода как инструмента реализации ФГОС общего образования» (16ч)   | 1                  |

Следует отметить, что для обучающихся и их родителей результаты ВПР полезны с точки зрения определения уровня их подготовки, выявления проблемных зон, планирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося, повышения мотивации к обучению. В связи с этим разработаны курсы внеурочной деятельности «Математика и конструирование» (1-4 классы), «Занимательная математика» (5-7 классы). Проводятся родительские собрания о целях, порядке проведения ВПР, подготовке и

участию обучающихся в ВПР.

Результаты оценочных процедур используются для решения задач, отражённых в основной образовательной программе школы, а также в целях повышения качества образования. Сложившаяся позитивная практика по интерпретации результатов ВПР позволяет скорректировать и устранить выявленные нарушения, преодолеть негативные тенденции, повысить эффективность деятельности всего коллектива.

Итак, преимущество в оценивании образо-

вательных результатов выступает как необходимое условие успешности всего образовательного процесса, как механизм обеспечения повышения качества образования.

### Список литературы

1. Азанов В.Ю. Оценка качества образования в общеобразовательной организации в условиях преемственности дошкольного и начального общего образования / В.Ю. Азанов, Н.А. Павлова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 1(4). – С.91–97.

2. Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества образования в управлении качеством образования в общеобразовательной организации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования / А.А. Барабас, М.Ю. Школьникова, Я.А. Белогубец, О.А. Черепанова, Ю.Ю. Баранова [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 60 с.

3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 28.04.2020)

4. Примерная основная образовательная программа начального общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 28.10.2015) – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_220258/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220258/) (дата обращения: 28.04.2020)

5. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 04.02.2020) – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_282455/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282455/) (дата обращения: 28.04.2020)

### References

1. Azanov V.Yu. Otsenka kachestva obrazovaniya

v obshcheobrazovatel'noy organizatsii v usloviyakh preemstvennosti doskol'nogo i nachal'nogo obshchego obrazovaniya / V.Yu. Azanov, N.A. Pavlova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. – 2018. – № 1(4). – S.91–97.

2. Kak ispol'zovat' rezul'taty vnutriregional'nykh protsedur otsenki kachestva obrazovaniya v upravlenii kachestvom obrazovaniya v obshcheobrazovatel'noy organizatsii: metodicheskie rekomendatsii dlya rukovoditeley obshcheobrazovatel'nykh organizatsiy po interpretatsii rezul'tatov protsedur vnutriregional'nogo analiza otsenki kachestva obshchego obrazovaniya/ A.A. Barabas, M.Yu. Shkol'nikova, Ya.A. Belogubets, O.A. Cherepanova, Yu.Yu. Baranova i dr.– Chelyabinsk: RTSOKIO, 2017. – 60 s.

3. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii : Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ (poslednyaya redaktsiya) – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (data obrashcheniya: 28.04.2020)

4. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya. – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_220258/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220258/) (data obrashcheniya: 28.04.2020)

5. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma osnovnogo obshchego obrazovaniya. – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_282455/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282455/) (data obrashcheniya: 28.04.2020)

### Сведения об авторах

**Фомичева Татьяна Викторовна** – заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «СОШ № 32 г. Челябинска», г. Челябинск

**Поликарпова Надежда Владимировна** – методист отдела обеспечения внутренней оценки качества ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

### Information about authors

**Fomicheva T.V.** – Deputy Director in Teaching and Educational Activity of Municipal Budget Educational Institution «Secondary School № 32»,

Chelyabinsk

**Polikarpova N.V.** – Methodologist of the Department of Supporting Internal Quality Assessment,

Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 373.6

## К ВОПРОСУ ВЫЯВЛЕНИЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ДЕТСКОЙ ШКОЛЕ ИСКУССТВ

**М.Б. Осипова**

В статье актуализирована проблема качества дополнительного художественного образования, являющегося сложной системой, состоящей из множества элементов с явными и скрытыми взаимосвязями на различных уровнях. Рассмотрено его понимание субъектами образовательного взаимодействия в детской школе искусств сквозь призму современных требований и государственной политики в данной сфере.

**Ключевые слова:** *качество образования, качество дополнительного художественного образования, совокупность показателей, выявление и оценка.*

Сохранило свою современность и актуальность в начале XXI века утверждение Н.И. Вавилова о том, что мы можем временно уступать другим странам в уровне благосостояния, но единственное, в чем этого нельзя допустить, так это в развитии, а точнее – «вооружении нашего интеллекта», сказанное в 1925 году (почти столетие назад). Был период, когда понятие «интеллектуальное развитие» было синонимом «качества образования». С тех пор российское образование нацелено на поиск новых путей развития, смещая акцент в теории, методологии и практической деятельности на проблемы повышения своего качества и эффективности.

Несмотря на то, что понятие «качество образования» сегодня широко используется в нормативных документах, регламентирующих деятельность образовательных организаций, обсуждается педагогической общественностью, становится объектом научных и педагогических исследований, однозначного понимания его сущности так и нет. За несколько последних десятилетий проблема качества значительно эволюционировала,

претерпев кардинальные изменения: от качества труда, образования, товаров и услуг напрямую зависят личностные качества человека, отдельные характеристики его знаний, умений, навыков и жизнедеятельности в целом.

Отечественная система образования направлена на обеспечение равных возможностей получения качественного образования детям определенного возраста, независимо от их социального положения, уровня обученности, материальных доходов семьи и места жительства.

Обратившись при выявлении сущности понятия «качество образования» к научно-методическим трудам современных ученых и педагогов-практиков, констатируем, что качество образования – это совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, определяемых его целями и способных удовлетворить потребности обучающихся, заказчиков на образование, общества и государства.

Д. Ш. Матрос, Н. Н. Мельникова, Д. М. Полев под качеством образования понимают меру достижения цели [2]. Следовательно, моделируя цели, образовательная организация может определять свой уровень качества образования.

А что же сегодня следует считать целями образования? Обобщая нормативные документы образовательных организаций, и уходя от детализации содержания предметного наполнения, это создание условий, обеспечивающих развитие в каждом человеке его способностей и возможностей; вооружение его определенными знаниями, умениями и действиями, которые бы позволили добиваться максимального эффекта при использовании в изменяющейся ситуации.

Ярким подтверждением сказанному являются



слова И.С. Якиманской: «Школа – это тот социальный институт, где каждый ребенок должен раскрыться как уникальная, неповторимая индивидуальность. ...где через организацию единой для всех, но разнородной образовательной среды создаются условия для внутренней дифференциации каждого ученика на основе изучения его личностных проявлений; определения индивидуальной образовательной траектории, способствующей проявлению познавательных интересов и потребностей, личностно значимых ценностей и жизненных установок» [5].

Образование в настоящий момент является сложной системой, состоящей из множества элементов с явными и скрытыми взаимосвязями на различных уровнях (федеральном, региональном, муниципальном и учрежденческом, который, в свою очередь, также является многоуровневым: конкретный ученик, класс/группа/объединение, конкретный педагог/преподаватель/учитель и образовательная организация в целом). Следовательно, и проблеме выявления и оценки качества образования надлежит рассматривать в нескольких аспектах: концептуально-методологическом, содержательно-дидактическом, тактического и стратегического развития образования, выявление факторов, влияющих на образовательные результаты (позитивно или негативно).

Толковый словарь русского языка определяет понятие «качество» как разнообразие (существенный признак или свойство, благодаря чему предметы отличаются друг от друга) и как функциональность (степень соответствия характеристик предмета или действия тому, какими они должны быть) [3].

Большой энциклопедический словарь трактует качество как объективную характеристику объектов, проявляющуюся в совокупности их уникальных и специфичных свойств [1].

Надо подчеркнуть, что качество может меняться (улучшаться или ухудшаться) под влиянием внешних условий или внутренних, появляющихся в результате деятельности. Эти изменения могут происходить стихийно или целенаправленно. Существует мнение, что качество неразрывно связано с ценностью

свойств объекта для потребителя.

Когда человек удовлетворяет одну свою потребность, у него возникает другая, потом следующая и т.д. Разнообразие образовательных потребностей школьников и их родителей (законных представителей) активизирует развитие направлений и расширяет поле образовательных услуг относительно количества, содержательного наполнения и качества, потому что в условиях конкуренции образовательные организации пытаются предложить наиболее эффективные и экономически более выгодные условия потребителю, у которого, в свою очередь, реально появляется возможность выбора более качественного (с его точки зрения) товара.

Учитывая, что каждый потребитель может иметь свои представления о ценности и качестве образования, и, следовательно, может конструировать (задавать) свою систему показателей качества, рассмотрим кратко понимание качества художественного образования на примере муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств» городского округа Нижняя Салда (далее – ДШИ) субъектами образовательного взаимодействия:

Для обучающихся качество образования связано с:

возможностями получения глубоких, прочных и разносторонних знаний по всем предметам, когда по окончании ДШИ ученик без проблем может поступить в профильные среднее профессиональное или высшее учебные заведения;

обучением в интересной для них форме (игровой, нетрадиционной) с применением современных технологий и электронного обучения;

соотнесением образовательной практики с их жизненной позицией и индивидуальным (субъектным) опытом общения с произведениями и явлениями искусства;

возможностями самореализации через участие в конкурсной, выставочной и концертно-просветительской деятельности, а также с культурой организации личного досуга, положительно влияющего на развитие человека;

возможностями в будущем достигнуть поставленные жизненные цели, успехи в профес-

сиональной деятельности и карьере и др.

Для родителей оно, как правило, характеризуется:

желанием ребенка учиться, развитием его индивидуальности и эффективностью обучения;

профессионализмом, компетентностью и мастерством педагогических работников, их умением увлечь детей своим предметом, а в последующем умении учащихся применить полученные знания в жизни;

хорошим оснащением образовательного процесса (программно-методическим, дидактическим и материально-техническим);

успешностью обучения при близких к оптимальным условиям (без утомления) и сохранения здоровья (как психического, так и физического);

получением знаний, умений и навыков, которые позволят выпускнику ДШИ найти свое место в жизни и добиться уважения окружающих его людей.

Для преподавателей качество образования неразрывно с:

качественным учебным планом, в полной мере обеспеченным современным учебно-методическим комплексом;

успешным развитием обучающихся, учитывая их индивидуальные особенности, способности и потребности; и полное усвоение выбранных ими образовательных и учебных программ;

рациональным использованием не только учебного и свободного времени школьников, но и

рабочего времени преподавателя и т.д.;

положительной оценкой их деятельности администрацией образовательной организации и/или родителями,

умением подготовить школьника к поступлению в профильные среднее профессиональное или высшее учебные заведения;

оптимальным подбором используемых форм, методов, приемов и технологий; когда он четко представляет свои цели, знает, как их достичь и чувствует душевный комфорт.

Для руководителей школы – это высокая оценка деятельности коллектива ДШИ родителями и детьми (повышение престижа); сохранение здоровья обучающихся и сотрудников; успешность деятельности педагогов и детей и др. как внутренняя (в процессе самообследования), так и внешняя (независимая).

Далее необходимо отметить доступность, которая, наряду с соответствием между спросом и предложением, характеризует качество образования.

Итак, качество образования – это соответствие совокупности иерархически организованных, социально значимых сущностных свойств (характеристик, параметров) образования/образовательной услуги (как результата, как процесса, как социальной системы) многообразным потребностям и интересам личности, общества, государства; а также заданным требованиям и стандартам [4, 88-89].



Рисунок 1 – Составляющие качества образования

Качество образовательного результата следует оценивать по степени готовности и способности ученика проявлять самостоятельность во всех сферах своей жизнедеятельности и уровню социализации, где знания, умения, навыки становятся инструментами, обеспечивающими формирование универсальных учебных действий, становление личностной и профессиональной компетентности.

Качество процесса определяется профессиональной компетентностью и мастерством конкретных преподавателей, а также деятельностью образовательной организации в целом.

Качество управление образовательной системы ДШИ предполагает участие в нем всех субъектов образовательных отношений посредством делегирования им ответственности за определенные аспекты и направления деятельности.

Приоритет качества образования как ядра государственной образовательной политики делает актуальнейшей проблему поиска эффективных механизмов управления.

К основным проблемам оценки качества образования, следует отнести:

вопросы понимания сущности качества образования;

рассмотрение качества образования с позиций его соответствия Федеральным государственным требованиям к дополнительным предпрофессиональным образовательным программам в сфере искусств и требованиям потребителя (потребностям обучающихся, их родителей, общества, государства и т.д.);

развитие системы оценки качества дополнительного художественного образования путем моделирования и уточнения перечня критериев и показателей, характеризующих образовательную деятельность и образовательные достижения школьников ДШИ;

сочетание и соотнесение внутренней и внешней оценки;

уровень сформированности у обучающихся ДШИ универсальных учебных действий сквозь призму особенностей их деятельности в контексте педагогики искусства;

удовлетворенность условиями, процессом и результатами образования/образовательной

услугой со стороны непосредственных потребителей;

степень субъектного участия школьников в образовательной деятельности (активная работа на занятиях, участие во внеурочной и культурно-просветительной деятельности, посещение/пропуски занятий и др.).

Вопросы качества образования в ДШИ сегодня приобрели особую актуальность в связи с поиском эффективных механизмов устойчивого развития дополнительного образования.

Выделим вариативность самого содержания художественного образования, которая позволяет успешно учитывать социальные и личностные потребности субъектов образования, обеспечивая специфику образовательной среды конкретной ДШИ, реализацию образовательных подходов и технологий в их взаимосвязи и взаимопроникновении.

Вариативность образования – не только основная тенденция, но и яркая характеристика проводимых в современной российской системе образования инновационных изменений. Она нацелена на обеспечение максимально возможной степени индивидуализации и дифференциации образования. При этом реальные возможности школы искусств в плане предоставления вариативных образовательных услуг и разнообразия образовательных траекторий являются одним из важнейших показателей качества дополнительного художественного образования.

Идея многовариантности моделей получения дополнительного художественного образования в сфере искусств получает все большее признание. Согласно Концепции развития дополнительного образования детей, заявившей о ключевой социокультурной роли дополнительного образования в XXI веке, оно сопровождает человека всю жизнь, оставаясь открытым ресурсом развития.

Существовавшая парадигма «образование на всю жизнь» сменилась на «образование через всю жизнь», в связи с этим сегодня обращается особое внимание на развитие «механизмов самости» (саморазвитие, самосовершенствование, самоорганизация, самореализация и пр.), не возникающих «сами по себе».

Здесь необходимо коснуться еще одной

важной темы. Проблема диалога в образовании и воспитании не нова, но ее актуальность в современном обществе очевидна. Диалогическое пространство – это поисковое пространство с равноправностью и свободой мнений всех его участников. Оно предусматривает необходимость сотворчества учеников с педагогом и между собой. Диалог решает не множество предметных задач, а их совокупность. Тематика и формы уроков могут быть различными, но их общая отличительная особенность – динамизм и активность мышления, самостоятельность поиска ответа на поставленные вопросы. Процесс познания идет через личностное понимание явлений природы и культуры, это объясняет активное освоение проектно-исследовательской деятельности преподавателями и учениками школы.

Конечно, кто-то говорит о том, что вариативность, персонификация и диалоговая технология значительно затрудняют работу педагога, но тогда надо уточнить, что индивидуальный, дифференцированный и личностно ориентированный подходы «мешают» лишь тому преподавателю, который не умеет думать. Подчеркнем: образование нацелено на то, чтобы преподаватель, так же как ученик, имел выбор для конструирования возможностей развития обучающихся, включая свое собственное.

Таким образом, в ДШИ обозначили системный подход к пониманию качества образования как к феномену, отражающему многочисленные компоненты и аспекты развития дополнительного художественного образования как целостной системы. Практика образовательных организаций носит вариативный характер при многообразии форм и видов, это формирует неповторимый облик, уникальность и специфичность каждой из них.

Современный этап осознания и управления качеством образования в ДШИ включает становление его новых социокультурных и развивающих функций, отражающихся и воплощающихся в комплексе личностных качеств человека как центра (ядра) понимания качества образования.

### Список литературы

1. Большой энциклопедический словарь. –

URL : <https://www.vedu.ru/bigencdic/27054/>. (дата обращения: 14.04.2020).

2. Матрос Д.Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга : учебное пособие / Д.Ш. Матрос, Н.Н. Мельникова, Д.М. Полев. - Москва: Педагогическое общество России, 1999. - 95 с.

3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова; Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – Москва : Азбуковник, 1999. – 944 с.

4. Словарь согласованных терминов и определений в области образования государственных участников Содружества Независимых Государств / под научной ред. Н.А. Селезневой. – Москва : НИТУ «МИСиС», 2012. – 244 с.

5. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования / И.С. Якиманская. – Москва : Сентябрь, 2000. – 176 с.

### References

1. Large encyclopedic dictionary. [Electronic resource] - Access mode: <https://www.vedu.ru/bigencdic/27054/>. Date of access: 14.04.2020.

2. Matros, D. S. Quality management of education based on new information technologies and educational monitoring [Text]: textbook / D. S. Matros, N.N. Melnikova, D. M. Polev. Moscow: Pedagogical society of Russia, 1999. - 95 p.

3. Ozhegov, S. I. and Shvedova, N. Yu. Explanatory dictionary of the Russian language [Text]: 80,000 words and phraseological expressions / S.I. Ozhegov and N. Yu. Shvedova. - Russian Academy of Sciences. V. V. Vinogradov Institute of Russian language, 4th ed., supplemented, Moscow: Azbukovnik, 1999. - 944 p.

4. Dictionary of agreed terms and definitions in the field of education of the member States of the Commonwealth of Independent States [Text] / edited by Dr. tech. Professor N. A. Selezneva, Moscow: nust MISIS, 2012. - 244 p.

5. Yakimanskaya, I. S. Technology of personality-oriented education [Text] / I. S. Yakimanskaya. - Moscow: September, 2000. - 176 p.



**Сведения об авторе**

**Осипова Марина Борисовна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления в образовании ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования», Нижнетагильский филиал, заместитель директора по научно-методической работе МБУДО «Детская школа искусств» городского округа Нижняя Салда, Свердловская обл., г. Нижний Тагил

**Information about the author**

**Osipova M.B.** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Department of Management in Education in State Autonomous Educational Institution of Additional Professional Education of Sverdlovsk region «Institution of education development», branch of Nizhniy Tagil, Deputy Director on Scientific and Methodological Work of Municipal Budget Institution of Additional Education «Children's Art School», Nizhnyaya Salda, Sverdlovsk region, Nizhniy Tagil

УДК 377.5

## ПРАКТИКА СОЗДАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ДОКУМЕНТА В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ РАБОЧИХ И СПЕЦИАЛИСТОВ В ТЕХНИКУМЕ

**И.Г. Чибаква**

Представлена последовательность разработки электронного технологического документа для обучения студентов техникума по специальности 19.02.10 Технология продукции общественного питания на примере «Сырьевой ведомости». За инструментальную основу создания документа выбран табличный редактор MS Excel. В приложении использованы логические и математические функции, присвоены форматы ячейкам, установлена защита документа, записан макрос для удаления данных, настроены параметры оформления и отображения информации. Показано значение разработки и применения современных электронных документов-таблиц на формирование общих и профессиональных компетенций обучающихся. Обоснована педагогическая целесообразность использования Excel-приложений в развитии информационной и технологической культуры будущих поваров, кондитеров и технологов общественного питания, а также способность обеспечивать качество профессионального обучения квалифицированных рабочих и специалистов.

**Ключевые слова:** профессиональное обучение, информационные технологии, электронная технологическая документация, разработка Excel-приложений, совместная творческая

*деятельность, качество профессионального обучения, общие и профессиональные компетенции, качества личности.*

Информатизация широко вошла в жизнедеятельность человека, стала неотъемлемой частью производственных и образовательных процессов. В индустрии общественного питания внедрением информационных технологий достигается полное соблюдение технологических требований (температурные режимы и время обработки продуктов), своевременное представление предложений (наименования видов продукции и цена), дистанционное взаимодействие с клиентами и поставщиками, оперативное составление производственной и отчетной документации. Все это способствует повышению качества обслуживания и, в то же время, интеграции информационной и технологической культуры работника. Эпоха информатизации и цифровизации ставит перед профессиональным образованием задачу подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов, способных эффективно трудиться с применением компьютерных технологий. В этой связи, обосновано включение в перечень общих компетенций Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее

ФГОС СПО) способностей по осуществлению поиска необходимой информации (общая компетентность 4, далее ОК 4) и использованию информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности (ОК 5).

В Яранском технологическом техникуме (Кировская область) реализуется основная профессиональная образовательная программа подготовки специалистов среднего звена 19.02.10 Технология продукции общественного питания. Она разработана в соответствии с одноименным ФГОС СПО, утвержденным Приказом Министерства образования и науки от 22.04.2014 № 384 [8]. Учебный план специальности предусматривает изучение на первом курсе общеобразовательной учебной дисциплины ОУД.09 Информатика, а на третьем курсе общепрофессиональной дисциплины ОП.04 Информационные технологии в профессиональной деятельности. Знания и умения, приобретаемые студентами в ходе их освоения, применяются и совершенствуются в учебно-производственной деятельности на протяжении всего периода обучения. А профессиональная направленность учебного процесса укрепляет межпредметные связи, в том числе с учебными и производственными практиками, и способствует включению обучающихся в творческую деятельность. Ее результатом может быть создание электронных аналогов технологических документов, как альтернативы часто используемым на производстве и заполняемым вручную бумажных аналогов. Именно через проявление и развитие творческих способностей наилучшим образом происходит формирование личности и достигается качество профессиональной подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов.

В настоящей статье представлен алгоритм создания электронного технологического документа, который называется «Сырьевая ведомость», а также раскрыты основные вопросы методики его применения в практикоориентированном обучении поваров, кондитеров и технологов продукции общественного питания. Приложение разработано в табличном редакторе Excel, входящем в пакет Microsoft Office 2013,

творческой группой в составе преподавателя специальных дисциплин и четырех студентов-технологов 3-го курса.

Практический опыт работы в учреждениях начального и среднего профессионального образования, подготовки кадров для сферы общественного питания на протяжении более 20 лет, тесная связь с производственным процессом (столовая и буфет техникума обслуживают горожан) и работодателями позволили обратить внимание на объективные трудности, возникающие как у обучающихся, так и уже подготовленных работников со стажем при заполнении документации, требующей значительного объема вычислений. Одним из таких документов является «Сырьевая ведомость».

Внимание исследователей проблемы информатизации среднего профессионального образования за последние 5-10 лет было связано с проектированием автоматизированных систем управления педагогическим процессом, развитием информационной среды и инновационной деятельности учебного заведения, формированием информационно-педагогической компетентности преподавателей и мастеров производственного обучения [1; 5; 6; 18 и др.], информационным подходом и информационными технологиями обучения, созданием электронных образовательных ресурсов, формированием информационной культуры студентов [2; 3; 4; 13 и др.]. При этом табличный редактор Excel часто используется для обработки экспериментальных данных по количественным показателям методами математической статистики. В ряде источников описываются возможности и инструментарий программы Excel применительно к решению учебных и олимпиадных задач, выполнению обучающимися исследовательских и проектных работ. Однако, как мы установили, сведений о создании Excel-приложений, обладающих возможностями современного программного обеспечения для профессионального обучения квалифицированных рабочих и специалистов на информационных ресурсах и в различных источниках информации крайне мало. Хотя нельзя не отметить, что редактор Excel располагает мощными средствами для создания электро-

нных документов. Следовательно, его можно рассматривать в качестве средства формирования общих и профессиональных компетенций в совместной творческой деятельности педагога и обучающихся. К тому же, офисный пакет корпорации Microsoft широко распространен, применяется на служебных и бытовых компьютерах. Поэтому нами предпринята попытка восполнить выявленный пробел представлением практического опыта по созданию электронных технологических таблиц для профессионального обучения студентов техникума на примере документа «Сырьевая ведомость» и его применения в учебно-производственном процессе.

Отметим, что в нашем учебном заведении накоплен определенный опыт научной работы, который мы используем в своем исследовании. Он связан с оценкой и обеспечением качества профессионального обучения [11; 17], коллективной самоорганизацией учащихся в процессе учебно-производственной деятельности при выполнении комплексных заданий и процессом совместного их творчества с преподавателями или мастерами производственного обучения [15; 16]; применением методов и приемов проблемного обучения и системным подходом к организации учебной проектной деятельности [7; 12; 14].

Практическая значимость разработки электронного документа «Сырьевая ведомость» заключается в быстром и правильном расчете количества продуктов, необходимых для приготовления большого числа блюд и порций. Приложение адресовано студентам второго-четвертого курсов для решения организационно-технологических учебно-производственных задач. Обучающиеся

смогут пользоваться ведомостью, прежде всего, во время практического обучения – на лабораторно-практических работах по междисциплинарным курсам (далее МДК), на занятиях по учебным и производственным практикам – по всем семи профессиональным модулям ПМ.01-ПМ.07. Кроме того, электронная «Сырьевая ведомость» может быть объектом изучения на занятиях по общепрофессиональным дисциплинам: ОП.07 Основы экономики, менеджмента и маркетинга, ОП.11 Основы предпринимательства, ОП.13 Организация производства, ОП.16 Калькуляция и учет, ОП.17 Бухгалтерский учет в общественном питании, ОП.18 Эксплуатация контрольно-кассовой техники. Разрабатываемое приложение пригодится при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ. Распечатанный документ можно будет прикладывать к текстовой части работ студентов.

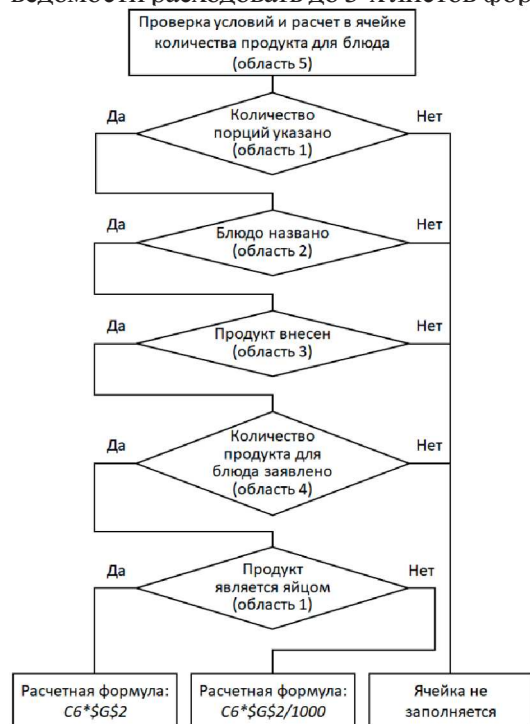
Создание электронных документов может происходить во внеаудиторное время, в том числе на первом курсе при выполнении заданий по ОУД.15 Основы проектной деятельности. В своем электронном приложении мы стремились реализовать возможности редактора Excel для выполнения компьютером вычислительных и проверочных операций, обеспечения защиты ячеек с формулами и документа в целом, удобного внесения данных и полного их удаления с целью подготовки формы к очередному заполнению. С помощью настроек редактора нам удалось освободить пространство экрана от многих элементов (вкладок, сетки, заголовков, ярлычков и т.п.), чтобы как можно больше ячеек отразить на мониторе.

Рисунок 1 – Скриншот электронного документа «Сырьевая ведомость» с обозначенными областями для ввода и обработки данных

На рисунке 1 представлен внешний вид нашего приложения. Контурами и надписями выделены 6 областей. Среди них области 1, 2, 3 и 4 подлежат ручному заполнению. В ячейку области 1 нужно внести общее количество порций для приготовления (число обслуживаемых персон). В ячейки области 2 последовательно записываются названия блюд, которые предстоит готовить. В ячейки области 3 заносятся наименования продуктов, а в ячейки областей 4 – их количество в граммах на одну порцию, исходя из данных технологических и технико-технологических карт. При этом заголовки областей 4 назначаются формулой: =ЕСЛИ(\$G\$2<>0;"на"&\$G\$2&" порций (кг)";"на N порций (кг)")

То есть, пока не заявлено количество порций в области 1, в заголовках областей 4 отражается запись «на N порций (кг)», а после заполнения области 1, заголовки областей 4 конкретизируются на указанное число порций, например, «на 25 порций (кг)».

Всем ячейкам, требующим ввода данных, назначен формат «общий». Они слегка выделены цветом, о чем сказано в примечании. Всего наше приложение позволяет внести в область 2 до 14 блюд, а в область 3 до 40 продуктов. При таких значениях удалось настроить поля документа, размеры столбцов и строк, чтобы на распечатку ведомости расходовать до 3-х листов формата А4.



Текстовая и числовая информация, введенная в области 1-4, обрабатывается ячейками областей 5 и 6. В областях 5 рассчитываются количественные значения необходимых продуктов в килограммах, а яиц в штуках, по блюдам. Вычисления производится только после заполнения следующих ячеек: количество порций (область 1), название блюда (область 2) и продукта (область 3), количество продукта в граммах на одну порцию (область 4). Формула ячейки области 5 для первого блюда и первого продукта имеет вид: =ЕСЛИ(ИЛИ(ИЛИ(ИЛИ(\$G\$2=0;C\$4=0);\$A6=0);"";ЕСЛИ(\$A6="Яйцо";C6\*\$G\$2;C6\*\$G\$2/1000))

Данной ячейке присваивается формат «числовой» с 3-мя знаками после запятой. Она выделяется, копируется и вставляется в ячейки, расположенные в этом же столбце ниже, и в ячейки, находящиеся в других столбцах областей 5.

Ячейки области 6 вычисляют суммарное значение количества каждого продукта в килограммах (яиц в штуках) по всем блюдам. Число в ячейке этой области против наименования ингредиента появляется после указания количества порций (область 1) и наименования продукта (область 3). Формула ячейки области 6 для первого продукта записывается следующим образом: =ЕСЛИ(ИЛИ(\$G\$2=0;A6=0);"";СУММ(D6;F6;H6;J6;L6;N6;P6;R6;T6;V6;X6;Z6;AB6;AD6))

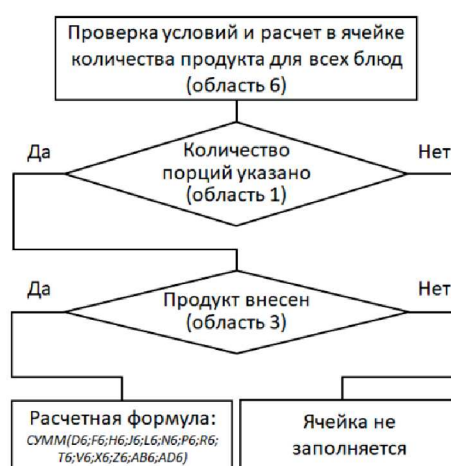


Рисунок 2 – Алгоритмы проверок и заполнения ячеек с расчетами: а) количество продуктов для одного блюда (область 5); б) количество продуктов для всех блюд (область 6)



На рисунке 2 представлены алгоритмы выполнения логических и математических операций ячейками областей 5 и 6.

Настройка Excel-приложения включает четыре шага. Первый шаг – запись макроса для удаления всех внесенных данных. Предварительно нужно последовательно пройти: ФАЙЛ – ПАРАМЕТРЫ – НАСТРОИТЬ ЛЕНТУ. Поставить галочку в окне вкладки «Разработчик» и щелкнуть по кнопке ОК. После этого открыть данное меню редактора, запустить «Запись макроса», дать название макросу (например, Макрос А), указать букву для приведения в действие очистки (у нас – строчная «z», что требует одновременного использования клавиш SHIFT+CTRL+Z и об этом указано в примечании), назначить место сохранения (мы выбрали – «эта книга»), можно сделать поясняющее описание в соответствующем поле, сымитировать удаление всех областей 1-4 выделением и нажатием клавиши «Delete» и нажать кнопку «Остановить запись». В последовательности команд макроса желательнее удаление области 1 поставить в конец простым перемещением соответствующей строки в коде макроса. Тогда подготовленная для нового заполнения форма ведомости будет открыта на экране левой верхней частью.

Второй шаг – освобождение экрана от показа элементов и закрепление первого столбца. Переходим в подменю «Показ» меню «Вид» и снимаем галочки с элементов «сетка», «строка формул» и «заголовки» (элемент «линейка» в режиме работы «обычный» неактивен). Далее в подменю «Окно» той же вкладки нужно перейти по команде «Закрепить области» и выбрать в раскрывшемся информационной рамке «Закрепить первый столбец». Теперь перемещение влево-вправо между областями 2, 4, 5 и 6 с помощью полосы прокрутки не будет приводить к уходу с экрана области 3 и наименования указанных продуктов будут оставаться перед заполняющим.

Третий шаг – настройка защиты. Выделяем все ячейки областей, предназначенных для ввода данных (области 1-4) с удерживаемой в нажатом положении кнопкой CTRL. После щелчка правой кнопкой в развернувшемся окне выбираем

«Формат ячеек», а затем вкладку «Защита» и снимаем галочку «Защищаемая ячейка». Далее на вкладке меню «Рецензирование» в подменю «Изменения» находим команду «Защитить лист», вводим и подтверждаем пароль.

Четвертый шаг – отключение отображения листов и ленты. Снова обращаемся к функции ПАРАМЕТРЫ и входим на панель ДОПОЛНИТЕЛЬНО. Отыскиваем справа «Параметры отображения книги» и убираем галочку с команды «Показывать ярлычки листов». Возвращаемся к рабочему полю создаваемого документа и в правом верхнем углу экрана щелкаем по пиктограмме со стрелкой, задавая режим «Автоматически скрывать ленту».

Электронный технологический документ «Сырьевая ведомость» разрабатывался и совершенствовался в течение нескольких недель группой, куда вошли обучающиеся, изъявившие желание создать под руководством преподавателя, ведущего МДК, в процессе совместной творческой деятельности Excel-приложение для сокурсников и студентов других курсов. Форма документа была перенесена с одноименного печатного бланка. Первоначально в ячейки были внесены только формулы для выполнения вычислений. С этой задачей наш творческий коллектив справился самостоятельно. В дальнейшем, по мере добавления электронному документу новых функций, потребовалось обращение к учебной и справочной литературе, ресурсам сети Интернет для изучения и применения возможностей редактора Excel. На этапах доведения документа до нужных пользовательских свойств и апробации обучающиеся получили консультации преподавателей по информационным технологиям и учли рекомендации профессиональных технологов общественного питания. Между участниками творческой группы был проведен мини-конкурс по предложению решаемых задач и способов их достижения, написанию правильных и оптимальных формул, оформлению документа. Победитель был установлен в ходе коллективного обсуждения вклада каждого в общий результат на завершающем этапе. Однако более значимым нужно признать формирование у студентов-разработчиков приложения общих компетенций ОК 3-ОК 8 и профессио-

нальных компетенций ПК 6.1, ПК 6.2, ПК 6.5, в соответствии с указанными в ФГОС СПО по реализуемой специальности [8]. В целом, процесс создания электронного технологического документа получился целенаправленным, творческим, продуктивным, стимулирующим к решению новых задач профессионального обучения.

Применение Excel-документа «Сырьевая ведомость» в учебно-производственной деятельности не требует составления и соблюдения особых правил и не отличается от общих принципов работы с другими электронными ресурсами. Обучающийся заполняет описанные области 1-4 порционными и рецептурными данными и получает итоговые количественные значения по каждому наименованию продуктов. При этом по сравнению с ручным заполнением ведомости и вычислениями на калькуляторе время на составление документа многократно сокращается. Более того, исключаются ошибки, характерные для расчетов. Погрешности могут быть связаны лишь с невнимательным внесением в ячейки исходных данных. У студентов, пользующихся электронной «Сырьевой ведомостью», формируются общие компетенции ОК 1-ОК 5 и ОК 8, а в части организации подготовки и планирования технологических процессов – почти все профессиональные компетенции ПК 1.1-ПК 1.3, ПК 2.1-ПК 2.3, ПК 3.1-ПК 3.4, ПК 4.1-ПК 4.4, ПК 5.1, ПК 5.2, ПК 6.1, ПК 6.2, ПК 6.5, согласно ФГОС СПО для названной специальности [8]. Позитивным результатом внедрения приложения в обучение поваров, кондитеров и технологов следует признать его применение студентами в ходе производственных практик по профессиональным модулям и преддипломной практики на предприятиях общественного питания. Очевидно, что Excel-документом выпускники техникума будут пользоваться в дальнейшей профессиональной деятельности, а кто-то сможет подобное конструировать самостоятельно.

В заключение констатируем, что создание электронных приложений включает разработчиков в активную общую деятельность, продукт которой может получиться и существовать в разных вариантах, неоднократно усовершенство-

ваться и оптимизироваться с использованием методов отладки и тестирования, на основе измерений характеристик и оценки эффективности [10]. Педагогическая ценность работы с электронными технологическими документами, в частности, с «Сырьевой ведомостью», заключается в формировании информационной и технологической культуры, повышении компетентности создателей и пользователей электронных документов, а также в улучшении осмысления присваиваемых общеобразовательных и специальных знаний, усилении мотивации к учебе и получению профессий и специальности. Кроме того, обеспечивается продуктивная практикоориентированная творческая деятельность обучающихся под руководством и совместно с педагогическими работниками; предоставляется возможность преподавателю проявить личный пример в организации и осуществлении поиска и принятия оригинальных решений и, тем самым, реализовать элементы проектно-целевого подхода, как метода управления [9]; развиваются информационные ресурсы образовательной организации и, как главный итог, достигается качество профессионального обучения будущих рабочих и специалистов.

#### Список литературы

1. Александрова С.А. Выбор критериев для автоматизированной системы управления образовательным процессом колледжа / С.А. Александрова, А.М. Лихтер // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2013. - № 1 (34). - С. 139-145.
2. Безрукова Н.П. Информационно-деятельностный подход к развитию общих компетенций будущих квалифицированных рабочих и служащих в системе среднего профессионального образования / Н.П. Безрукова, Ю.В. Нейверт // Современные проблемы науки и образования. - 2018. - № 1. - С. 10.
3. Гуляева И.В. Технология составления интеллект-карт как необходимое условие формирования информационной компетенции студентов СПО / И.В. Гуляева // Сборник избранных статей по материалам конференций ГНИИ «Нацразвитие» (Санкт-Петербург, Октябрь 2016).

- Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2019. – С. 54-56.
4. Ентураева Н.В. Содержание и структура информационной культуры будущих специалистов экономического профиля учреждения СПО / Н.В. Ентураева // Образование и саморазвитие. - 2012. - № 2 (30). - С. 128-132.
5. Корчак Т.А. Опыт создания и совершенствования электронной образовательной среды профессиональной образовательной организации / Т.А. Корчак, Т.А. Строжкова, С.Р. Маркс // Кадры для цифровой экономики: материалы IV Междунар. науч.-практ. конференции «Среднее профессиональное образование в информационном обществе» (г. Златоуст, 1 февраля 2019 года). – Челябинск: Изд-во ГБУ ДПО ЧИРПО, 2019. - С. 105-108.
6. Максютлова Н.Н. Процесс формирования информационно-педагогической компетентности преподавателей СПО / Н.Н. Максютлова // Вестник Марийского государственного университета. - 2018. - Т.12. - № 2 (30). - С. 38-44.
7. Несветаева М.В. Системность учебной проектной деятельности как современный тренд развития личности в техникуме / М.В. Несветаева // Евразийское Научное Объединение. - 2019. - № 10-6 (56). - С. 497-500.
8. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 19.02.10 «Технология продукции общественного питания» (ред. 02.04.2020) : приказ Министерства образования и науки РФ от 22 апреля 2014 г. N 384 – URL: <https://base.garant.ru/70706902/> (дата обращения: 21.04.2020).
9. Солодкова Е.А. Опыт проектирования модели интеграционного взаимодействия учреждения дополнительного профессионального образования с научно-профессиональным сообществом в сфере оценки качества образования / Е.А. Солодкова, Т.А. Орехова, Е.Ю. Скочилова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – № 1 (6). – С.37-52.
10. Федорова Г.Н. Разработка, внедрение и адаптация программного обеспечения отраслевой направленности: учебное пособие. / Г.Н. Федорова – Москва : Курс, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 336 с. - ISBN 978-5-16-104356-1
11. Чибаква А.С. К оценке качества профессионального обучения: методический аспект / А.С. Чибаква // Профессиональное образование. Столица. – 2016. – № 3. – С. 41-44.
12. Чибаква А.С. О проблематизации в профессиональном обучении квалифицированных рабочих, служащих и специалистов как факторе формирования опыта аргументированного принятия решений / А.С. Чибаква // Мир науки : интернет-журнал». – 2016 - Том 4. - № 4. - URL : <http://mir-nauki.com/PDF/44PDMN416.pdf> - Дата публикации: 16.09.2016.
13. Чибаква А.С. Практика логико-информационного обучения квалифицированных рабочих и служащих / А.С. Чибаква // Colloquium-journal. - 2019. - № 8-4 (32). - С. 48-50.
14. Чибаква А.С. Проблемно-модульная технология в профессиональном обучении высокотехнологичным профессиям и специальностям / А.С. Чибаква // Мир науки : интернет-журнал 2016. - Том 4. - № 2. - URL : <http://mir-nauki.com/PDF/10PDMN216.pdf> - Дата публикации : 08.04.2016.
15. Чибаква А.С. Формирование опыта коллективной самоорганизации профессиональной деятельности в практической подготовке квалифицированных рабочих / А.С. Чибаква // Научное мнение. – 2016. – № 12. – С. 130-133.
16. Чибаква А.С. Дополнительное совместное творческое проектирование обучающихся и педагогов как фактор повышения качества профессионального обучения в техникуме / А.С. Чибаква, Д.А. Крылов // Вестник Марийского государственного университета. - 2017. - № 4 (28).- С. 43-51.
17. Чибаква А.С. Исследование организационно-методических основ обеспечения качества профессионального обучения кондитеров в условиях учреждения среднего профессионального образования / А.С. Чибаква, И.Г. Чибаква // Мир науки : интернет-журнал. – 2016. - Том 4. - № 5. - URL : <http://mir-nauki.com/PDF/55PDMN516.pdf> - Дата публикации: 03.12.2016.
18. Шатунова Т.П. Информационные технологии как основа инновационной образовательной деятельности учреждений СПО / Т.П. Шатунова // Вестник Камчатского политехнического

техникума. - 2010. - № 3 (3-10). - С. 34-42.

### References

1. Aleksandrova S.A. Vybor kriteriev dlya avtomatizirovannoj sistemy upravleniya obrazovatel'nym processom kolledzha / S.A. Aleksandrova, A.M. Lihter // Kaspijskij region: politika, ekonomika, kul'tura. - 2013. - № 1 (34). - S. 139-145.
2. Bezrukova N.P. Informacionno-deyatel'nostnyj podhod k razvitiyu obshchih kompetencij budushchih kvalificirovannyh rabochih i sluzhashchih v sisteme srednego professional'nogo obrazovaniya / N.P. Bezrukova, Yu.V. Nejvert // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. - 2018. - № 1. - S. 10.
3. Gulyaeva I.V. Tekhnologiya sostavleniya intellekt-kart kak neobhodimoe uslovie formirovaniya informacionnoj kompetencii studentov SPO / I.V. Gulyaeva // Sbornik izbrannyh statej po materialam konferencij GNII «Nacrazvities» (Sankt-Peterburg, Oktyabr' 2016). – Sankt-Peterburg: GNII «Nacrazvities», 2019. - S. 54-56.
4. Enturaeva N.V. Soderzhanie i struktura informacionnoj kul'tury budushchih specialistov ekonomicheskogo profilya uchrezhdeniya SPO / N.V. Enturaeva // Obrazovanie i samorazvities. - 2012. - № 2 (30). - S. 128-132.
5. Korchak T.A. Opyt sozdaniya i sovershenstvovaniya elektronnoj obrazovatel'noj sredy professional'noj obrazovatel'noj organizacii / T.A. Korchak, T.A. Stozhkova, S.R. Marks // Kadry dlya cifrovoj ekonomiki: materialy IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konferencii «Srednee professional'noe obrazovanie v informacionnom obshchestve» (g. Zlatoust, 1 fevralya 2019 goda). – ChHelyabinsk: Izd-vo GBU DPO CHIRPO, 2019. - S. 105-108.
6. Maksyutova N.N. Process formirovaniya informacionno-pedagogicheskoy kompetentnosti prepodavatelej SPO / N.N. Maksyutova // Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta. - 2018. - T.12. - № 2 (30). - S. 38-44.
7. Nesvetaeva M.V. Sistemnost' uchebnoj proektnoj deyatel'nosti kak sovremennyj trend razvitiya lichnosti v tekhnike / M.V. Nesvetaeva // Evrazijskoe Nauchnoe Ob"edinenie. - 2019. - № 10-6 (56). - S. 497-500.
8. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego professional'nogo obrazovaniya po special'nosti 19.02.10 Tekhnologiya produkcii obshchestvennogo pitaniya» (red. 02.04.2020) : prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 22 aprelya 2014 g. N 384 – URL: <https://base.garant.ru/70706902/> (data obrashcheniya: 21.04.2020).
9. Solodkova E.A. Opyt proektirovaniya modeli integracionnogo vzaimodejstviya uchrezhdeniya dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya s nauchno-professional'nym soobshchestvom v sfere ocenki kachestva obrazovaniya / E.A. Solodkova, T.A. Orekhova, E.Yu.Skochilova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya. – 2019. – № 1 (6). – S.37-52.
10. Fedorova G.N. Razrabotka, vnedrenie i adaptaciya programmnoogo obespecheniya otraslevoj napravlenosti: uchebnoe posobie. / G.N. Fedorova – Moskva : Kurs, NIC INFRA-M, 2016. – 336 s. - ISBN 978-5-16-104356-1
11. Chibakov A.S. K ocenke kachestva professional'nogo obucheniya: metodicheskij aspekt / A.S. Chibakov // Professional'noe obrazovanie. Stolica. – 2016. – № 3. – S. 41-44.
12. Chibakov A.S. O problematizacii v professional'nom obuchenii kvalificirovannyh rabochih, sluzhashchih i specialistov kak faktore formirovaniya opyta argumentirovannogo prinyatiya reshenij / A.S. Chibakov // Mir nauki : internet-zhurnal». – 2016 - Tom 4. - № 4. - URL : <http://mir-nauki.com/PDF/44PDMN416.pdf> - Data publikacii: 16.09.2016.
13. Chibakov A.S. Praktika logiko-informacionnogo obucheniya kvalificirovannyh rabochih i sluzhashchih / A.S. Chibakov // Colloquium-journal. - 2019. - № 8-4 (32). - S. 48-50.
14. Chibakov A.S. Problemno-modul'naya tekhnologiya v professional'nom obuchenii vysokotekhnologichnym professiyam i special'nostyam / A.S. Chibakov // Mir nauki : internet-zhurnal 2016. - Tom 4. - № 2. - URL : <http://mir-nauki.com/PDF/10PDMN216.pdf> - Data publikacii : 08.04.2016.
15. Chibakov A.S. Formirovanie opyta



kollektivnoj samoorganizacii professional'noj deyatelnosti v prakticheskoj podgotovke kvalificirovannyh rabochih / A.S. Chibakov // Nauchnoe mnenie. – 2016. – № 12. – S. 130-133.

16. Chibakov A.S. Dopolnitel'noe sovmestnoe tvorcheskoe proektirovanie obuchayushchihya i pedagogov kak faktor povysheniya kachestva professional'nogo obucheniya v tekhnikume / A.S. Chibakov, D.A. Krylov // Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta. - 2017. - № 4 (28). - S. 43-51.

17. Chibakov A.S. Issledovanie organizacionno-metodicheskikh osnov obespecheniya kachestva professional'nogo obucheniya konditerov v usloviyah uchrezhdeniya srednego professional'nogo obrazovaniya / A.S. Chibakov, I.G. Chibakova // Mir nauki : internet-zhurnal. – 2016. - Tom 4. - № 5. - URL : <http://mir-nauki.com/PDF/55PDMN516.pdf> - Data publikacii: 03.12.2016.

18. Shatunova T.P. Informacionnye tekhnologii

kak osnova innovacionnoj obrazovatel'noj deyatelnosti uchrezhdenij SPO / T.P. Shatunova // Vestnik Kamchatskogo politekhnicheskogo tekhnikuma. - 2010. - № 3 (3-10). - S. 34-42.

#### Сведения об авторе

**Чибакова Ирина Геннадьевна** – преподаватель высшей квалификационной категории Кировского областного государственного профессионального образовательного автономного учреждения «Яранский технологический техникум», Кировская обл., г. Яранск

#### Information about author

**Chibakova I.G.** – college teacher of the highest qualification category of the Kirov regional state professional educational Autonomous institution «Yaransk Technological College», Kirov region, Yaransk

УДК 371.26

## КАК ПОЧУВСТВОВАТЬ РАДОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

**Л.А. Терина**

В данной статье автор говорит о роли преподавателя в образовательном процессе и акцентирует внимание на стратегии формирующего оценивания. Исходя из собственной практики, приводит примеры формирующего оценивания и подчеркивает значимость данной методики в современной педагогике.

**Ключевые слова:** *формирующее оценивание, самоанализ, обратная связь, активизация, мотивация.*

О содержательно-оценочной деятельности педагога написано много научных трудов, проведено немало исследований, которые подтверждают необходимость поставить в центр образовательного процесса активного и самоорганизующегося обучающегося. Преподаватель при этом должен занять позицию тьютора, «регулирующего», посредника либо сотрудника в его учебной деятельности.

На практике же, к сожалению, еще довольно часто можно увидеть преподавателя только с «традиционными» методами работы: учитель рассказывает, показывает, дает самостоятельную работу с учебником и после примитивной проверки усвоения знаний ставит обучающемуся отметку.

Понятно, что подобная деятельность мало интересна для обучающегося, он достаточно пассивен, отметка мало информативна, да и преподавателю большого вдохновения от таких уроков нет.

Кроме того, отметка нередко оказывается орудием манипуляции (кнута и пряника) и психологического давления на обучающегося.

Время требует новых подходов к образованию в целом, новой методологии оценивания качества знаний в частности.

Термин «оценивание» относится к любым формам деятельности обучающихся и преподавателя, оценивающих самих себя, также существу-

ют различные оценочные техники, обеспечивающие обратную связь преподавателя и обучающегося.

Одной из наиболее эффективных форм оценивания в условиях сегодняшнего дня считаются формирующее оценивание или «оценивание для обучения» [3]. Встречается и термин «активное оценивание» [5]. Суть их одна: оценка должна показывать глубину и объем индивидуальных знаний, готовности их использования, овладения специальными и универсальными способами деятельности, степени и характера личных усилий обучающегося.

Такое оценивание возможно только при использовании активных методик преподавания. Рассмотрим это на примерах из практики.

С чего начинается формирующее оценивание? С создания условий для включения в самостоятельную познавательную деятельность обучающегося.

Во-первых, обучающиеся работают в парах или небольших группах (чаще всего по 4 человека), что придает им уверенность в собственных силах и способствует умению работать в команде.

Для каждой пары или команды готовятся информационные листы с дидактическим материалом (или тексты произведений, если это урок литературы), дорожная карта, в которой расписана последовательность действий обучающегося на уроке, и таблица критериев оценки.

Обучающиеся сами определяют цели урока (зачем им это надо?) и после самостоятельного изучения или повторения темы урока начинают выполнять задания. В случае возникновения какого-то недопонимания преподаватель разъясняет ситуацию.

Все ответы обучающихся оцениваются по 2-х балльной системе, включая 0, и оценки фиксируются преподавателем на доске. Такая наглядность создает не только дух соревновательности, но и помогает как преподавателю, так и обучающимся следить за ростом в продвижении усвоения данного материала. Критерии оценки таковы:

0 баллов – за отказ отвечать;

0,5 балла – за попытку ответить, но ответ неверный;

по 1 баллу за правильное нахождение, опреде-

ление и исправление ошибки;

2 балла за правильный ответ на задание другой команды в случае неправильно данного ответа.

Итоговая оценка за урок определяется количеством набранных баллов. Это тоже отражено в таблице критериев оценки.

Таким образом, оценка абсолютно понятна обучающимся, они видят результаты своего труда и перспективы продвижения вперед.

При этом оцениваются не только результаты, но и усилия, приложенные обучающимися в процессе достижения поставленной учебной цели.

Для поддержания общего позитивного эмоционального настроения необходимо и словесно подчеркивать успех команды, обязательно обращая внимание на каждого обучающегося.

В конце каждого такого урока необходима рефлексия. Преподаватель совместно с обучающимися проводит экспертизу полученного результата. Это необходимо для того, чтобы сделать обучающихся мыслящими субъектами, умеющими делать самоанализ и определять дальнейший путь действий.

На уроках литературы достаточно часто используется форма оценивания через жетоны. Также разработаны критерии оценки, и они находятся на столах обучающихся. Каждый студент знает, что жетон красного цвета соответствует 5 баллам, синий – 4 баллам, зеленый – 3 баллам, желтый – 2 баллам, белый – 1 баллу. От количества набранных баллов зависит итоговая оценка, ее критерии тоже определены.

Есть и «золотые» (поощрительные) жетоны, которые получают только особо отличившиеся на уроке обучающиеся. Это могут быть самые активные или оригинально высказывающиеся обучающиеся, по мнению всей команды. Таким образом, получивший «золотой» жетон поощряется не только словесной похвалой преподавателя, но и дополнительной оценкой «пять» в журнале.

В таблице предложенных критериев есть показатели и общей активности, и взаимовыручки команды. Это также способствует развитию умения работать в команде с учетом личностных качеств каждого обучающегося.

При данном методе задания составляются таким образом, чтобы в выполнении был вклад каждого участника команды с правом взаимопроверки и самоконтроля.

Данная методика не только активизирует и мотивирует обучающихся, но и помогает каждому лучше усвоить изучаемый материал, развивает мыслительную деятельность.

В научных исследованиях приводится такой факт: ученый университета Мельбурна Джон Хэтти в течение 15 лет проводил эксперимент, в котором было задействовано 200 миллионов школьников, с целью выявления факторов, в наибольшей степени влияющих на качество образования.

И вот какие данные он получил:

- сокращение учеников в классе дает размер эффекта 0,21;
- формирующая оценка дает размер эффекта 0,68;
- глубокое знание учителем своего предмета – 0,12;
- использование ИКТ – 0,26 [5].

Данные цифры еще раз подтверждают значимость формирующей оценки в обучении.

Практика показывает, что стратегия использования формирующей оценки – веление времени. Она имеет большие преимущества.

Во-первых, стимулирует и активизирует обучающихся. Приносит им радость познания. Во-вторых, при таком подходе практически нет отстающих, двоек на таких уроках не бывает. В-третьих, ответственность за обучение ложится и на плечи самих обучающихся. Наконец, это один из основных предсказателей роста учебных достижений обучающихся.

Таким образом, резюмируя все выше сказанное, хочется подчеркнуть, что успех современной педагогики в руках сегодняшних преподавателей. Методом проб и ошибок каждый учитель выбирает наиболее удачные, эффективные, работающие техники, техники, дающие положительный результат. Стратегия формирующего оценивания дает все возможности для продвижения вперед каждому преподавателю и каждому обучающемуся и чувствовать при этом удовлетворение от собственной деятельности.

## Список литературы

1. Галимуллин В.Ф. Формирующая оценка как базовый элемент учебного процесса школьной системы Великобритании / В.Ф. Галимуллин. – URL :<https://cyberleninka.ru/article/n/formiruyuschaya-otsenka-kak-bazovyy-element-uchebnogo-protssessa-shkolnoy-sistemy-velikobritanii/viewer>. (дата обращения: 16.04.2020).
2. Землянская Е.Н. Формирующее оценивание (оценка для обучения) образовательных достижений обучающихся / Е.Н. Землянская. – URL :[https://psyjournals.ru/files/83909/jmfp\\_2016\\_n\\_3\\_Zemlyanskaya.pdf](https://psyjournals.ru/files/83909/jmfp_2016_n_3_Zemlyanskaya.pdf) – (дата обращения: 16.04.2020).
3. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – Москва : Логос, 2010. – 264 с.
4. Фишман И.С. Формирующая оценка образовательных результатов обучающихся : методическое пособие / И.С. Фишман, Г.Б. Голуб. – Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. – 244 с.
5. Якубовская Э.Н. Как использовать стратегии формирующего оценивания для усиления внутренней мотивации учения / Э.Н. Якубовская – URL : <http://app.direktoria.org/evolution/pub/9691/> (дата обращения: 10.04.2020).

## References

1. Galimullin, V. F. Formative evaluation as a basic element of the educational process of the school system of great Britain [Electronic resource]. - Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/formiruyuschaya-otsenka-kak-bazovyy-element-uchebnogo-protssessa-shkolnoy-sistemy-velikobritanii/viewer>. - accessed: 16.04.2020.
2. Zemlyanskaya, E. N. Formative assessment (assessment for training) of educational achievements of students [Electronic resource]. - Access mode: [https://psyjournals.ru/files/83909/jmfp\\_2016\\_n\\_3\\_Zemlyanskaya.pdf](https://psyjournals.ru/files/83909/jmfp_2016_n_3_Zemlyanskaya.pdf) -accessed: 16.04.2020.
3. Pinskaya, M. A. Formative assessment: assessment in the classroom [Text]: textbook. manual / M. A. Pinskaya. - Moscow: Logos, 2010. - 264 p.
4. Fishman, I. S., Golub, G. B. Formative assessment of educational results of students [Text]: methodological guide. - Samara: publishing house "Educational literature", 2007. – 244p.

5. Yakubovskaya, E. N. How to use strategies of formative assessment to strengthen internal motivation of teaching [Electronic resource]. - Access mode: <http://app.direktoria.org/evolution/pub/9691/> - accessed: 10.04.2020.

**Сведения об авторе**

**Терина Людмила Александровна** – отличник профессионально-технического образования

РФ, преподаватель высшей категории ОГБПОУ «Ульяновский профессионально-педагогический колледж», г. Ульяновск

**Information about author**

**Terina L.A.** – an Excellent Teacher of Vocational Education of the Russian Federation, college teacher of the High Category of the Ulyanovsk professional and pedagogical College, Ulyanovsk



УДК 37.012:004

## ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РАСЧЁТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОНИТОРИНГА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Е.В. Бенко, Д.А. Ершов

В статье обосновывается актуальность разработки региональной информационной системы расчёта показателей мониторинга системы образования. Выделены основные затруднения, возникающие в ходе ручного расчёта показателей на региональном и муниципальном уровнях. Определены ключевые подходы к автоматизации расчетов и функции разрабатываемой системы. В статье также описаны предполагаемые преимущества и ограничения будущей системы, определены направления дальнейшей разработки и перспективы развития.

**Ключевые слова:** мониторинг системы образования, информационные системы, формы федерального статистического наблюдения, автоматизация расчёта показателей.

Функционирование и развитие системы образования невозможно без детального анализа ее текущего состояния. Знание и понимание ключевых особенностей и проблем актуального состояния являются обязательным условием для формирования региональной политики в сфере образования и принятия соответствующих управленческих решений. В связи с этим, анализ должен осуществляться систематически, в соответствии с установленными критериями и основываться на достоверных данных.

Начиная с 2013 года одним из инструментов непрерывного системного наблюдения и анализа состояния системы образования является мониторинг системы образования [4]. Мониторинг системы образования (далее – мониторинг) представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся,

учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность [3, ст. 97 п. 3].

Показатели мониторинга рассчитываются в соответствии с утвержденной методикой. Расчёт большинства из них осуществляется на основе данных федерального статистического наблюдения, достоверность которых обеспечивается на муниципальном и региональном уровнях.

Для мониторинга используются сведения из следующих форм федерального статистического наблюдения:

Форма № 85-К «Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми» (Приказ Росстата от 18.07.2019 № 410 (ред. от 10.09.2019));

Форма № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» (Приказ Росстата от 12.08.2019 № 441 (ред. от 30.08.2019));

Форма № ОО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности общеобразовательной организации» (Приказ Росстата от 01.11.2019 № 648 (ред. от 05.12.2019));

Форма № 1-ДО «Сведения об учреждении дополнительного образования детей» (Приказ Росстата от 14.01.2013 № 12 (ред. от 23.12.2016));

Форма № 1-ДОП «Сведения о дополнительном образовании детей» (Приказ Росстата от 18.07.2019 N 410 (ред. от 10.09.2019));

Форма № СПО-1 «Сведения об образователь-

ной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» (Приказ Росстата от 16.08.2019 № 455).

Форма № СПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности профессиональной образовательной организации» (Приказ Росстата от 01.11.2019 № 648 (ред. от 05.12.2019);

Форма № 1-ПК «Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам» (Приказ Росстата от 20.12.2019 № 786).

На сегодняшний день расчёт показателей осуществляется самостоятельно специалистами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. Расчёт является весьма трудоёмким и занимает достаточно большой объём времени, вследствие чего особо актуальной задачей становится обеспечение автоматизации сбора и хранения форм федерального статистического наблюдения с последующим расчётом всех необходимых показателей мониторинга на их основе.

Создание и эксплуатация региональных информационных систем, функционирование информационных систем в муниципальных образовательных системах и в образовательных организациях, а также накопление, хранение и массовое применение баз данных является одним из приоритетных направлений информатизации управления качеством образования Челябинской области [2, с. 18]. Однако полноценный сбор и хранение всех форм статистической отчётности посредством информационных систем на сегодняшний день, к сожалению, сложно реализуемы ввиду различных объективных затруднений. Это и наличие в системе личных кабинетов не всех филиалов и структурных подразделений, отличие финальных сводных форм от форм предоставления первичных данных, невозможность оперативного обновления форм статистического наблюдения в системе, отсутствие бесперебойно-

го доступа в сеть «Интернет» у некоторых образовательных организаций [1, с. 96]. В связи с этим, на данном этапе цифровизации реализация полностью автоматизированного расчёта показателей мониторинга системы образования посредством уже существующих информационных систем становится невозможной.

При этом отмечается явная потребность в выполнении данного расчёта автоматизировано в силу целого ряда причин. Во-первых, это снижение нагрузки на специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. Расчёт показателей вручную занимает довольно продолжительное время вследствие большого объёма как исходных данных, необходимых для анализа, так и непосредственно количества самих показателей (118 показателей и 277 рассчитываемых значений). Отдельно следует уточнить, что формулы ряда показателей являются многосоставными, сложными для понимания и требующими наличия данных из разных источников информации. В результате полный расчёт всех показателей может занимать от нескольких дней до нескольких недель, а специалисты, осуществляющие расчёт, должны быть обучены этому.

Вторая причина касается регулярного обновления методики расчёта показателей, в результате чего некоторые из них удаляются, добавляются или меняются в части формул. В таком случае осуществлять расчёт заранее становится нецелесообразным, а обновленные показатели требуют детального изучения и уточнения в части расчётов, что лучше делать централизованно.

Вследствие вышесказанного, мы подходим к третьей важной причине – снижению количества ошибок в силу человеческого фактора. Сложность расчёта ряда показателей, их регулярное изменение и некомпетентность отдельных специалистов неизбежно приводят к ошибкам. При этом, в связи с тем, что расчёт осуществляется достаточно большим количеством специалистов как из разных муниципальных образований, так и, вероятно, внутри одного муниципального образования, вероятность возникновения ошибок лишь возрастает. Это ещё раз подчёркивает потребность в централизации расчёта показате-

лей мониторинга.

Централизация позволяет отметить и все внесенные изменения и избежать разрозненности трактовок касательно тех или иных расчётов. Однако, при централизации расчёта возрастает также и нагрузка на специалистов, его осуществляющих. Общее количество показателей в разрезе 43 муниципальных образований Челябинской области составляет более десяти тысяч. Следует также указать на то, что среди них есть такие, которые подразумевают необходимость обработки исходного файла каждой образовательной организации вручную для отнесения ее к определенному признаку (например, имеет все виды благоустройств). Таким образом, расчёт одного показателя может сводиться к необходимости в открытии и анализе полутора тысяч файлов образовательных организаций. Всё это неизменно требует затрат больших временных ресурсов, и опять же приводит нас к вопросу наличия ошибок в силу человеческого фактора.

Таким образом, потребность в снижении человеческих и временных ресурсов, необходимость в сокращении ошибок, а также регулярное обновление методики обусловили необходимость в разработке локальной региональной информационной системы расчёта показателей мониторинга системы образования.

Основными функциями, которыми должна обладать система в таком случае, становятся:

функция обработки данных (автономно захватывать все необходимые для расчёта каждого конкретного показателя сведения из исходных и/или сводных файлов и производить корректные расчёты);

функция формирования статистического отчёта.

На ранних этапах разработки мы отказались от



функции хранения данных в силу целого ряда причин. Во-первых, это объём исходных данных – около 3-4 тысяч файлов общим весом в несколько гигабайт. Создание системы, способной хранить такие объёмы данных, на сегодняшний день не является актуальной задачей в связи с тем, что это будет дублированием уже существующих систем, а также затребует на создание гораздо больших ресурсов. Во-вторых, система изначально разрабатывается для внутреннего пользования, что подводит нас к отсутствию необходимости вывода информации для других пользователей. И, в-третьих, хранение подобного объёма информации подразумевает также необходимость обеспечения информационной безопасности, поскольку первичные статистические данные могут содержать сведения, составляющие государственную и коммерческую тайны, сведения о налогоплательщиках, о персональных данных физических лиц, которые не должны разглашаться, распространяться и использоваться не в целях формирования официальной статистической информации [5, п. 14 и 15]. Это также лишь усложнит и замедлит работу над системой.

Из этого следует, что для полноценного функционирования системы необходимо использовать определенные сведения из хранящихся на компьютере баз данных. Обязательным условием работы системы в таком случае становится предварительная подготовка структуры каталогов и подкаталогов, в которых содержатся файлы. Поскольку расчёт показателей осуществляется как по региону в целом, так и по отдельным муниципальным образованиям, а ряд показателей рассчитывается только по исходным файлам, то было принято решение организовать систему хранения файлов следующим образом (рисунок 1).

Рис. 1 – Структура каталогов и подкаталогов для взаимодействия с региональной информационной системой расчёта показателей мониторинга системы образования

Аналогичным способом, представленным на рисунке 1, организуется система хранения всех файлов других форм статистической отчётности. При запуске Системы начинается процесс парсинга каталогов с последующим сохранением результатов в заданном отчёте. По сути, расчёт показателей по данным формам представляет собой своего рода цикл, в котором каждый раз открываются одни и те же подкаталоги, разделы формы, проверяются одни и те же графы и строки файлов, различие представляют лишь сами файлы.

Большинство исходных файлов и сводных форм хранятся в формате *xlsx*, однако ряд файлов представлен в формате *xml* (форма № 85-к). В связи с тем, что файлы с разным расширением имеют разную структуру, процесс извлечения данных из них существенно различается. С точки зрения простоты извлечения формат *xlsx* является более удобным, так как его структура довольно проста, и для извлечения информации необходимо указать лишь нужный лист и адрес ячейки, тогда как формат *xml* имеет древовидную структуру. Соответственно, чтобы извлечь значение из «дерева», необходимо совершить его обход в глубину, пока не будут достигнуты необходимые потомки связки «таблица-строка-столбец».

Главным преимуществом обработки *xlsx* файлов является простая структура, а соответственно, довольно быстрое нахождение необходимых значений, что существенно отличается от процесса обработки *xml* файлов. В то же время, разница в размере файлов является довольно большой, файлы *xlsx* занимают в сотни раз больше места, чем файлы *xml*. Данный факт подводит к существенному недостатку обработки *xlsx* файлов – времени их обработки. В связи с большой разницей в размере файлы *xlsx* будут обрабатываться значительно дольше, чем файлы *xml*. Например, циклическая обработка и извлечение нескольких значений из 1600 *xml* файлов занимает меньше минуты времени, тогда как обработка гораздо меньшего количества *xlsx* файлов может занимать несколько десятков минут.

Таким образом, одной из трудностей при работе с системой может выступать машинное

время расчетов: для некоторых показателей требуется циклично обработать и обойти порядка 800 файлов весом около 1 мегабайта, что может занимать вплоть до нескольких часов ожидания. Вместе с тем, данная величина времени все равно значительно меньше, чем может быть затрачено на ручной расчет тех же показателей, что является безусловным преимуществом автоматизации расчётов.

Для наглядной демонстрации увеличения скорости расчетов можно привести пример одного из самых трудоемких показателей мониторинга, в котором требуется рассчитать удельный вес числа зданий организаций, обладающих всеми видами благоустройства, по отношению к общему количеству зданий. Расчет данного показателя в целом по Челябинской области требует проверки *xml* файлов всех организаций, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, которых порядка 1600. Вручную данный показатель может рассчитываться вплоть до недели. Автоматизировав данную процедуру, было установлено, что затрачиваемое на подсчет показателя время составило всего 6 секунд.

Следующим достоинством системы является то, что выбранная структура может быть масштабирована в короткие сроки в случае увеличения количества показателей. Кроме того, при расчетах она потребляет сравнительно небольшое количество оперативной памяти, что позволяет использовать ее на абсолютно любом персональном компьютере, находящемся в организации.

Таким образом, описанные принципы работы системы позволяют довольно быстро производить расчеты всех необходимых показателей, однако в методику расчёта могут ежегодно вноситься изменения, вследствие чего необходимо каждый раз затрачивать неопределенное количество времени на отслеживание данных изменений для добавления/удаления показателей из системы.

В связи с этим, одной из перспектив дальнейшей работы над системой мы видим возможность рассмотрения автоматизации данного вида работ. Примером такой автоматизации может служить нейронная сеть, использующая технологии



компьютерного зрения. Предполагается, что данная сеть будет способна переводить страницы из pdf в изображения и распознавать текст на изображениях, вследствие чего сравниваются методики текущего и предыдущего годов и указываются различия в них. Проблемой в разработке подобной сети может являться отсутствие обучающего набора данных (в данном случае русских букв и математических символов) в достаточном количестве для обеспечения высокой точности.

Ещё одной перспективой работы мы видим расширение количества рассчитываемых показателей. На сегодняшний день в активной разработке находятся показатели мониторинга, содержащие сведения о развитии дошкольного образования, начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования, а также дополнительного образования детей и взрослых. В перспективе планируется рассмотреть возможность разработки расчёта показателей, содержащих сведения о развитии среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования.

Резюмируя всё вышесказанное, важно отметить, что в условиях активной цифровизации системы образования разработка информационных систем, направленных на дебюрократизацию учреждений различных уровней (регионального, муниципального, институционального), является одной из приоритетных задач. Разработка региональной информационной системы расчёта показателей мониторинга системы образования не только соответствует современным трендам политики в сфере образования, но также направлена и на повышение объективности предоставляемых данных. Нами были выделены следующие преимущества будущей системы:

- значительное сокращение временных ресурсов;
- модульность и, как следствие, масштабируемость системы;
- потребление сравнительно небольшого количества оперативной памяти;
- снижение ошибок в силу человеческого фактора;
- снятие нагрузки со специалистов муниципальных органов.

Среди существующих ограничений работы системы можно отметить:

- отсутствие функции хранения информации;
- необходимость формирования системы каталогов и подкаталогов на подготовительном этапе для корректной работы системы;
- расчёт не всех показателей;
- локальное использование.

В случае успешной апробации системы нами запланированы работы по расширению функционала, оптимизации работы в системе и увеличению удобства и наглядности интерфейса (например, добавление графического отображения прогресса процесса расчетов). Кроме того, планируется сократить количество существующих на сегодняшний день ограничений.

### Список литературы

1. Бенко Е.В. Потенциал использования информационных систем для сбора и хранения форм федерального статистического наблюдения / Е.В. Бенко, С.В. Васютин // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. - № 3(8). – С. 95–98.
2. Концептуализация информационной политики в системе образования Челябинской области / Т.А. Орехова, Т.Б. Белякова, Е.Н. Смирнова [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – № 1 (6). – С. 18-24.
3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 21.04.2020).
4. Об осуществлении мониторинга системы образования : постановление Правительства РФ от 50.08.2013 № 662 (ред. от 25.05.2019). – URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rfot-05082013-n-662/>. (дата обращения: 21.04.2020).
5. Об условиях предоставления в обязательном порядке первичных статистических данных и административных данных субъектам официального статистического учета : постановление Правительства РФ от 18.08.2008 N 620 (ред. от 22.04.2015) – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_79488/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79488/) (дата обращения: 20.04.2020).

## References

1. Benko E.V. Potentsial ispol'zovaniya informatsionnykh sistem dlya sora i khraneniya form federal'nogo statisticheskogo nablyudeniya / E.V. Benko, S.V. Vasyutin // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. – 2019, № 3(8). – С. 95–98.
2. Kontseptualizatsiya informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti / T.A. Orekhova, T.B. Belyakova, E.N. Smirnova, D.A. Yugova, I.S. Borovykh // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. – 2019. – № 1 (6). – S. 18-24.
3. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii : Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 g. № 273-FZ – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (data obrashcheniya: 21.04.2020).
4. Ob osushchestvlenii monitoringa sistemy obrazovaniya : postanovlenie Pravitel'stva RF ot 50.08.2013 № 662 (red. ot 25.05.2019). – URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitel'stva-rfot-05082013-n-662/>. (data obrashcheniya: 21.04.2020).
5. Ob usloviyakh predostavleniya v obyazatel'nom poryadke pervichnykh statisticheskikh dannykh i

administrativnykh dannykh sub'ektam ofitsial'nogo statisticheskogo ucheta : postanovlenie Pravitel'stva RF ot 18.08.2008 N 620 (red. ot 22.04.2015) – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_79488/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79488/). (data obrashcheniya: 20.04.2020).

## Сведения об авторах

**Бенко Елизавета Вячеславовна** – кандидат психологических наук, начальник отдела образовательной статистики ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

**Ершов Данил Алексеевич** – статистик отдела образовательной статистики ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

## Information about authors

**Benko E.V.** – Candidate of Psychological Sciences, Head of the Department for Education Statistics, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

**Ershov D.A.** – Statistician of the Department for Education Statistics, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 004.56

## ОБЕЗЛИЧИВАНИЕ КАК МЕТОД УЧЕТА ОБУЧАЮЩИХСЯ В ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СЛУЧАЕ ОТКАЗА ОТ ОБРАБОТКИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

**Е.С. Мухаметьева, А.Б. Захаров**

Статья посвящена актуальности обезличивания персональных данных как метода учета обучающихся в информационных системах. Рассматривается процедура обезличивания персональных данных в случае отказа от обработки персональных данных и отзыва такого согласия. Рассматривается метод введения идентификаторов, как один из самых удобных и эффективных методов обезличивания персональных данных в информационной системе.

**Ключевые слова:** *отказ от обработки персональных данных, обезличивание персональных данных, согласие на обработку персональных данных, информационная безопасность.*

Современные информационные технологии являются ключевым компонентом в системе образования. С развитием информатизации все больше внимания уделяется цифровому образованию и информационным системам. И вопросы, касающиеся защиты персональных данных в

информационных системах, становятся еще более актуальными.

Каждая образовательная организация согласно Федеральному закону от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» является оператором персональных данных и обязана обеспечивать определенные законом меры по защите персональных данных от неправомерного или случайного доступа к ним, уничтожения и иных неправомерных действий в отношении персональных данных [1].

Одним из условий обработки персональных данных оператором в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» является наличие согласия субъекта на обработку его персональных данных, но также, согласно п. 9 ч. 1 ст. 6 данного Федерального закона, допускается обработка персональных данных субъектов, их законных представителей, если данная обработка осуществляется в статистических или иных исследовательских целях, за исключением целей, указанных в ст. 15, при условии обязательного обезличивания персональных данных [3].

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 N 152 "О персональных данных" под обезличиванием персональных данных понимаются действия, в результате которых становится невозможным без использования дополнительной информации определить принадлежность персональных данных конкретному субъекту.

Управление федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Челябинской области (Роскомнадзор) полагает, что обезличенные данные – это информация, принадлежность которой конкретному субъекту персональных данных невозможно определить без дополнительной информации. И согласие на обработку таких данных не требуется.

Соответственно, если есть законное основание вести обработку персональных данных в статистических или иных исследовательских целях, то допустимо обрабатывать такие данные при наличии согласия на обработку персональных данных, а в случае отсутствия вышеуказанного согласия допускается вести обработку в обезличенном виде.

На данный момент наблюдается динамика роста количества обращений от родителей и законных представителей несовершеннолетних детей с целью отзыва согласия на обработку персональных данных из информационных систем. В Челябинской области с такими трудностями столкнулись при организации работы в государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (далее – ГИС «Образование в Челябинской области»).

Одна из целей обработки персональных данных в ГИС «Образование в Челябинской области» является ведение статистики по обучающимся. Основанием такой обработки является письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22 августа 2019 года № 1202/9061, в котором говорится, что образовательным организациям необходимо вести статистику о количестве обучающихся при наличии согласия субъекта либо законного представителя на обработку персональных данных. Отсюда следует вывод, что при отсутствии согласия на обработку персональных данных в ГИС «Образование в Челябинской области» такие данные подлежат учету в системе в обезличенном виде [4].

Администратор модуля ГИС «Образование в Челябинской области», руководствуясь Методическими рекомендациями по применению приказа Роскомнадзора от 05 сентября 2013 г. № 996 «Об утверждении требований и методов по обезличиванию персональных данных» утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) (далее – Методические рекомендации), на уровне образовательной организации может самостоятельно осуществить процесс обезличивания персональных данных учащегося и его родителей или законных представителей.

Обработка персональных данных до осуществления процедур обезличивания и после выполнения операций деобезличивания должна осуществляться в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации с применением мер по обеспечению безопасности персональных данных. При этом оператору следует убедиться, что при реализации процедур

обезличивания/деобезличивания, а также при последующей обработке обезличенных данных не нарушаются права субъекта персональных данных.

Наиболее удобным из описанных в Методических рекомендациях для ГИС «Образование в Челябинской области» четырех метода обезличивания является метод введения идентификаторов. Данный метод предусматривает замену части сведений (значений персональных данных) идентификаторами с созданием таблицы соответствия идентификаторов исходным данным.

Данный метод прост в исполнении, легко обратим и вариативен.

Для реализации метода введения идентификаторов требуется установить атрибуты персональных данных, записи которых подлежат замене идентификаторами, разработать систему идентификации, обеспечить ведение и хранение таблиц соответствия [2, 5].

Рассмотрим пример обезличивания персональных данных методом введения идентификаторов, представив исходную таблицу 1.

Таблица 1

Исходная таблица

| ФИО обучающегося           | Дата рождения | Класс  | Факультатив                  |
|----------------------------|---------------|--------|------------------------------|
| Артемьева Оксана Сергеевна | 12.02.2004    | 10 «А» | Основы театральной культуры  |
| Баландин Олег Викторович   | 22.09.2004    | 10 «А» | Художественная культура и мы |
| Веденева Инна Ивановна     | 05.12.2003    | 10 «В» | Основы киноискусства         |
| Голубев Илья Степанович    | 13.01.2003    | 10 «А» | Художественная культура и мы |

Произведем замену атрибута «ФИО обучающегося» на идентификатор, формируя две табли-

цы: таблицу обезличенных данных (таблица 2) и таблицу идентификаторов (таблица 3).

Таблица 2

Таблица обезличенных данных

| Идентификатор | ФИО обучающегося           |
|---------------|----------------------------|
| Ученик № 1    | Артемьева Оксана Сергеевна |
| Ученик № 2    | Баландин Олег Викторович   |
| Ученик № 3    | Веденева Инна Ивановна     |
| Ученик № 4    | Голубев Илья Степанович    |

В данном примере по таблице 2 невозможно определить без дополнительной информации кому принадлежат конкретные данные. Для того, чтобы данные не стали деобезличенными, необходимо сохранять конфиденциальность таблицы 3.

В качестве дополнительной информации может быть составлен Акт обезличивания персональных данных субъекта. Примером такого документа может служить следующий шаблон, разработанный для ГИС «Образования в Челябинской области»:

**АКТ**  
обезличивания персональных данных субъекта персональных данных  
ГИС «Образование в Челябинской области»

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Составлен комиссией:

Председатель:

Члены комиссии:

–

На основании заявления законного представителя субъекта персональных данных и в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» п. 5 ст. 21, п. 1 ст. 6 по решению комиссии, подлежат обезличиванию следующие сведения, составляющие персональные данные:



| № п/п | ФИО субъекта персональных данных | Категории сведений, содержащих персональные данные | Место хранения | Крайние даты обезличивания персональных данных | Метод обезличивания | Примечание |
|-------|----------------------------------|--|----------------|--|---------------------|------------|
|       |                                  |  |                |  |                     |            |

Составлен в \_\_\_ экз.

Председатель комиссии \_\_\_\_\_

Члены комиссии: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Подводя итог, отметим, что в некоторых случаях отказ или отзыв от обработки персональных данных обучающегося не дает право удалять персональные данные из информационной системы. Образовательная организация как оператор персональных данных обязана вести данную обработку в обезличенной форме при наличии соответствующих законных оснований. Исходя из опыта работы ГБУ ДПО РЦОКИО с обезличенными данными, можно сделать вывод, что из большинства методов, рассмотренных в Методических рекомендациях, метод введения идентификаторов является самым простым в реализации и может широко использоваться образовательными организациями для обезличивания персональных данных в информационных системах.

### Список литературы

1. Гнедков А.В. Система нормативно-правового обеспечения информационной безопасности в образовательной организации /А.В. Гнедков, А.Б. Захаров, Е.С. Мухаметьева, И.В. Худорожков // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования – 2019. – № 1(6). – С. 83 – 87.
2. Методические рекомендации по применению приказа Роскомнадзора от 5 сентября 2013 г. N 996 "Об утверждении требований и методов по обезличиванию персональных данных" (утв. Роскомнадзором 13.12.2013) - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_157082/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157082/) (дата обращения: 11.03.2020).
3. О персональных данных : Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 01.09.2015) - URL: <http://base.garant.ru/12148567/> (дата обращения: 11.03.2020).

4. О функционировании ГИС «Образование в Челябинской области» : письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22 августа 2019 года №1202/9061. - URL: [https://rcokio.ru/files/upload/gis\\_obr/pismo\\_1202\\_9061\\_2019.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/gis_obr/pismo_1202_9061_2019.pdf)

5. Об утверждении требований и методов по обезличиванию персональных данных : приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) от 5 сентября 2013 г. N 996 – URL: <https://rg.ru/2013/09/18/dannye-dok.html> (дата обращения: 11.03.2020).

### References

1. Gnedkov A.V. Sistema normativno-pravovogo obespecheniya informatsionnoy bezopasnosti v obrazovatel'noy organizatsii /A.V. Gnedkov, A.B. Zakharov, E.S. Mukhamet'eva, I.V. Khudorozhkov // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya – 2019. – № 1(6). – S. 83 – 87.
2. Metodicheskie rekomendatsii po primeneniyu prikaza Roskomnadzora ot 5 sentyabrya 2013 g. N996 "Ob utverzhdenii trebovaniy i metodov po obezlichivaniyu personal'nykh dannykh" (utv. Roskomnadzorom 13.12.2013) - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_157082/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157082/) (data obrashcheniya: 11.03.2020).
3. O personal'nykh dannykh : Federal'nyy zakon ot 27.07.2006 № 152-FZ (red. ot 01.09.2015) - URL: <http://base.garant.ru/12148567/> (data obrashcheniya: 11.03.2020).
4. O funktsionirovanii GIS «Obrazovanie v Chelyabinskoy oblasti» : pis'mo Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 22 avgusta 2019 goda № 1202/9061. - URL:

[https://rcokio.ru/files/upload/gis\\_obr/pismo\\_1202\\_9061\\_2019.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/gis_obr/pismo_1202_9061_2019.pdf)

5. Ob utverzhdenii trebovaniy i metodov po obezlichivaniyu personal'nykh dannykh : prikaz Federal'noy sluzhby po nadzoru v sfere svyazi, informatsionnykh tekhnologiy i massovykh kommunikatsiy (Roskomnadzor) ot 5 sentyabrya 2013 g. N 996 – URL: <https://rg.ru/2013/09/18/dannye-dok.html> (data obrashcheniya: 11.03.2020).

#### **Сведения об авторах**

**Мухаметьева Елена Сергеевна** – специалист по защите информации отдела обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и инфор-

матизации образования», г. Челябинск

**Захаров Алексей Борисович** – методист отдела обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

#### **Information about authors**

**Mukhametyeva E.S.** – Information Security Specialist of the Department of Ensuring Information Security, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

**Zakharov A.B.** – Methodologist of the Department of Ensuring Information Security, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 378.046.4

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ, СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ К ЭКСПЕРТИЗЕ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

О.В. Вострякова, Л.В. Пекарская

В статье актуализируется необходимость подготовки педагогов на региональном уровне к новому виду профессиональной деятельности - экспертизе в сфере оценки качества образования. Раскрываются основные подходы при обучении по программе профессиональной переподготовки «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования»: технологический, методологический, содержательный.

**Ключевые слова:** *экспертиза в сфере оценки качества образования, программа профессиональной переподготовки, оценочные процедуры, направления экспертной деятельности, технологический подход, методологический подход, содержательный подход.*

В условиях реализации национального проекта «Образование», направленного на решение ключевой задачи по вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, особое внимание уделяется процессам оценивания на всех уровнях систем оценки качества образования (ЕСОКО – РСОКО – МСОКО – ВСОКО).

Одним из универсальных инструментов внешнего оценивания выступают оценочные процедуры, которые «встраиваются» в структуру региональных, муниципальных и институциональных систем оценки качества образования.

За счёт увеличения количества оценочных процедур на всех уровнях экспертиза в сфере оценки качества образования расширяет свои границы и приобретает вполне конкретный вид профессиональной деятельности, который требует от участников владения профессиональными компетенциями в части проведения экспертизы в сфере оценки качества образования.

Экспертиза в сфере оценки качества образова-

ния представляет собой особый вид экспертно-аналитической деятельности, для осуществления которой необходимы специальные знания об объекте и предмете экспертизы, а также профессиональные умения в части проектирования, анализа, оценки, контроля и управления в сфере образования; результат экспертизы представляется в виде мотивированного экспертного заключения.

На региональном уровне оценочные процедуры определены процедурным компонентом Концепции региональной системы оценки качества образования [1], а направления экспертной деятельности Концепцией регионального сетевого экспертного сообщества [2]. В соответствии с региональными концептуальными документами экспертиза в сфере оценки качества образования включает в себя следующие направления: экспертиза в рамках национальных исследований качества образования (НИКО) и региональных исследований качества образования (РИКО); мониторинг объективности проведения международных сопоставительных исследований качества образования (МСИ), всероссийских проверочных работ (ВПР), НИКО, РИКО; экспертиза в рамках государственной итоговой аттестации (ГИА) и олимпиад школьников; экспертиза в сфере государственной регламентации образовательной деятельности и в рамках всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, претендующих на квалификационную категорию; а также профессионально-общественная экспертиза, которая представляет собой деятельность по экспертизе вариативных (региональных) процедур оценки качества образования.

Поэтому на региональном уровне целесообразно вести подготовку экспертов в сфере оценки качества образования из числа педагогических и

руководящих работников для удовлетворения потребностей региональной системы оценки качества образования.

Одним из действенных механизмов подготовки экспертов в сфере оценки качества образования является реализация программы профессиональной переподготовки «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования» (далее – Программа), содержание которой отражает специфику деятельности экспертов при проведении всех оценочных процедур и направлений экспертной деятельности в сфере оценки качества образования. Необходимо отметить преимущества обучения именно по программе профессиональной переподготовки: во-первых, охватывается полный спектр оценочных процедур в сфере оценки качества образования за счет оптимального количества часов обучения; во-вторых, на выходе у слушателя сформируются группы профессиональных компетенций, в рамках основной – экспертиза в сфере оценки качества образования.

Подготовку педагогов к экспертизе в сфере оценки качества образования необходимо проводить системно, как целостный комплекс взаимосвязанных элементов обучения. Для этого применяются технологический, методологический и содержательный подходы.

Применение технологического подхода в обучении по Программе включает в себя две составляющие:

технология обучения, которая предполагает классические формы организации работы со слушателями – это лекционные и практические занятия, самостоятельная работа, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий; и формы, представляющие практическую ценность, – стажировки, практикумы, анализ конкретных ситуаций и т.д. Стоит отметить, что обучение по Программе носит практико-ориентированный характер. Это способствует более эффективному формированию необходимых компетенций и обеспечению готовности педагогов к самостоятельной профессиональной деятельности в качестве эксперта – как для действующих экспертов, так и для претендующих на статус эксперта в сфере оценки

качества образования;

технология проведения экспертиз, отраженная в содержании учебной профессиональной дисциплины «Технологии экспертизы в сфере оценки качества образования». Проведение экспертизы по каждому направлению экспертной деятельности подразумевает чёткий алгоритм и требует от эксперта полного понимания специфики оценочной процедуры. В ходе обучения слушателям предлагается изучить нормативно-правовые основания деятельности эксперта и проведения экспертизы, этапы проведения экспертизы по направлениям экспертной деятельности, а затем на практике отработать технологию проведения экспертизы в сфере оценки качества образования.

Методологический подход в обучении заключается в том, что при обучении по данной Программе у слушателей формируется представление о совокупности принципов и методов осуществления экспертиз, которыми руководствуется эксперт при проведении экспертизы в сфере оценки качества образования. На реализацию методологического подхода работают две общепрофессиональные учебные дисциплины: «Основы деятельности эксперта в сфере оценки качества образования» и «Методология экспертизы в образовании». Первая дисциплина основополагающая, её цель заключается в совершенствовании профессиональной компетентности будущих или действующих экспертов в сфере оценки качества образования по вопросам содержания основ деятельности эксперта, начиная от нормативно-правовых оснований профессиональной деятельности эксперта и заканчивая содержанием по каждому направлению экспертной деятельности. Одной из задач учебной дисциплины, связанной с методологией экспертизы в образовании, является знакомство слушателей с методологическими основаниями совершенствования профессионально значимых компетентностей педагогов как экспертов в мероприятиях и процедурах региональной системы оценки качества образования.

Применение содержательного подхода при подготовке слушателей можно рассматривать с точки зрения формируемых у них компетенций в ходе реализации общепрофессиональных и



специальных учебных дисциплин: правовой, психолого-педагогической, методической и коммуникативной. Общепрофессиональные дисциплины: «Основы деятельности эксперта в сфере оценки качества образования», «Методология экспертизы в образовании», «Технологии экспертизы в сфере оценки качества образования», «Основы профессиональной этики эксперта в сфере оценки качества образования» – развивают, главным образом, такие группы компетенций, как правовую, психолого-педагогическую, коммуникативную. Специальные профессиональные дисциплины: «Информационная компетентность эксперта в сфере оценки качества образования», «Аналитическая компетентность эксперта в сфере оценки качества образования», «Оценочная компетентность эксперта в сфере оценки качества образования», «Документационное обеспечение деятельности эксперта в сфере оценки качества образования» – направлены на качественное изменение одной группы компетенций – методической [3]. Таким образом, при реализации содержательного подхода в изучении учебных дисциплин Программы у слушателей формируется основная компетенция – экспертиза в сфере оценки качества образования, которая необходима при проведении экспертиз в реальном времени.

Применение подходов – технологического, методологического и содержательного, используемых при обучении педагогов по Программе, – несомненно, поможет дальнейшему формированию в региональной системе образования сообщества региональных экспертов, чей потенциал будет востребован при проведении оценочных процедур по направлениям экспертной деятельности в сфере оценки качества образования. Также стоит обратить внимание на то, что обучение педагогов по данной Программе можно рассматривать в качестве одного из механизмов реализации задач Национальной системы учительского роста: рост уровня образования, рост уровня владения профессиональными компетентностями и, как следствие, рост социального статуса.

В заключении хочется отметить, что в настоящее время педагогу, помимо своих основных обязанностей, связанных с организацией и

ведением учебного процесса, наставничества, необходимо на высоком профессиональном уровне осваивать деятельность эксперта в сфере оценки качества образования; для этого на региональном уровне создаются все условия, в том числе и за счет реализации федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование».

### Список литературы

1. Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 01/3525 - URL: <https://rcokio.ru/documents/regionalnye-dokumenty-1/ob-utverzhdanii-kontseptsii-regionalnojsistemy-otsenki-kachestva-obra> (дата обращения 15.04.2020)
2. Об утверждении Концепции регионального сетевого экспертного сообщества: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018 № 03/3758 - URL: [https://rcokio.ru/files/upload/reg\\_conc/konceptiy\\_a\\_rses.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/konceptiy_a_rses.pdf). (дата обращения: 16.04.2020).
3. Першукова В.А. Подготовка экспертов в сфере оценки качества образования как ответ на социальный заказ / В.А. Першукова, Е.А. Солодкова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – № 3 (8). – С. 13-17.

### References

1. Ob utverzhdanii Konceptcii regional'noj sistemy ocenki kachestva obrazovaniya CHelyabinskoy oblasti: prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki CHelyabinskoy oblasti ot 14.12.2016 g. № 01/3525 - URL: <https://rcokio.ru/documents/regionalnye-dokumenty-1/ob-utverzhdanii-kontseptsii-regionalnojsistemy-otsenki-kachestva-obra> (data obrashcheniya 15.04.2020)
2. Ob utverzhdanii Konceptcii regional'nogo setevogo ekspertnogo soobshchestva: prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki CHelyabinskoy oblasti ot 24.12.2018 № 03/3758 - URL: [https://rcokio.ru/files/upload/reg\\_conc/konceptiy\\_a\\_rses.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/konceptiy_a_rses.pdf). (data obrashcheniya: 16.04.2020).
3. Pershukova V.A. Podgotovka ekspertov v sfere ocenki kachestva obrazovaniya kak otvet na

social'nyj zakaz / V.A. Pershukova, E.A. Solodkova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya. – 2019. – № 3 (8). – S. 13-17.

#### **Сведения об авторах**

**Вострякова Ольга Владимировна** – методист организационно-издательского отдела ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

**Пекарская Лариса Викторовна** – методист организационно-издательского отдела ГБУ ДПО

«Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

#### **Information about authors**

**Vostryakova O.V.** – Methodologist of Organizational and Publishing Department, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

**Pekarskaya L.V.** – Methodologist of Organizational and Publishing Department, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 378

## **АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЭКСПЕРТА В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**О.А. Черепанова, Т.В. Якубовская, О.Н. Подвигилова**

В статье рассматривается актуальность деятельности эксперта в сфере оценки качества образования в современных условиях. Представлены направления оценивания в деятельности эксперта, актуализирована необходимость использования современных оценочных инструментов, разнообразных методов и форм оценивания в сфере образования, то есть увеличение требований к компетентности эксперта. В статье раскрыты возможности использования ресурсов дополнительного профессионального образования для совершенствования оценочной компетентности эксперта, представлено содержание специальной учебной дисциплины «Оценочная компетентность эксперта в сфере оценки качества образования» программы профессиональной переподготовки «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования».

**Ключевые слова:** *региональная система оценки качества образования, эксперт, оценочная компетентность эксперта в сфере оценки качества образования, дополнительное профессиональное образование, программа профессиональной переподготовки, совершенствование профессиональной компетентности эксперта в*

*сфере оценки качества образования.*

В настоящее время задача вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования становится фактором, который определяет необходимость повышения качества российского образования, развития уже сложившейся системы оценки качества образования. Обеспечение достижения современного качества образования обозначено как приоритетное направление государственной образовательной политики в контексте реализации стратегических целей Национального проекта «Образование». Это повлекло за собой ряд изменений в организации и осуществлении профессиональной деятельности кадров, привлекаемых к экспертизе в сфере оценки качества образования.

Экспертная деятельность в сфере оценки качества образования – это особый вид экспертно-аналитической деятельности, для осуществления которой необходимы специальные знания об объекте и предмете экспертизы и профессиональные умения по проектированию, анализу, оценке, контролю и управлению в сфере образования; результатом экспертной деятель-

ности является предоставление мотивированного экспертного заключения [3].

Привлечение к деятельности экспертов является одним из наиболее важных этапов экспертизы в сфере образования, поэтому особое внимание уделяется вопросам о качествах, которые должны быть присущи эксперту, и способах отбора экспертов для экспертизы.

Для эффективного выполнения функций (диагностических, исследовательских, оценочных, контрольных, прогнозных, формирующих, конструкторских) в соответствии с Концепцией регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования Челябинской области [3] эксперт должен быть компетентным специалистом. При этом компетентность эксперта должна распространяться как на объект оценки качества (профессиональная компетентность), так и на методологию оценки (квалиметрическая компетентность). В связи с этим в условиях модернизации российского образования и реализации национальных проектов особую актуальность приобрела необходимость совершенствования оценочной компетентности экспертов в сфере оценки качества образования.

Оценочная компетентность, как важная часть компетентности эксперта в сфере оценки качества образования, является одним из стратегических направлений государственной политики в области образования. Об этом свидетельствует введение профессиональных стандартов педагога [4], педагога-психолога и участие России в международном сравнительном исследовании TALIS (Teaching and Learning International Survey) [1]. Стратегия совершенствования оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования определена в Законе Челябинской области «Об образовании в Челябинской области» и Государственной программе «Развитие образования в Челябинской области» на 2018-2025 годы.

В условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования оценочная деятельность занимает особое место. Существуют разные аспекты оценивания с позиции эксперта:

1) оценивание, как механизм, обеспечивающий педагога информацией, которая нужна ему,

чтобы совершенствовать обучение, находить наиболее эффективные методы, а также мотивировать учеников более активно включиться в свое учение;

2) оценивание, как обратная связь, которая дает информацию о том, чему ученики обучились и как учатся в данный момент, а также о том, в какой степени педагог реализовал поставленные учебные цели;

3) оценивание, как направление учения, в ходе которого ученики узнают о том, какого уровня они достигли, решив очередную учебную, учебно-практическую задачу;

4) оценивание, как динамика, то есть учет индивидуального прогресса при подведении итогов, результатов образования ученика за определенный период времени;

5) оценивание, как технология, обоснованное использование ресурсов единой для образовательной организации системы оценки индивидуальных образовательных результатов обучающихся.

В связи с этим сегодня в сфере оценки качества образования необходимо не только обеспечить объективную оценку качества образования, выраженную в достижении обучающимися планируемых результатов, направленных на реализацию федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, но и важно быть готовым к переосмыслению целей и способов оценивания этих результатов. В арсенале педагога должны присутствовать эффективные инструменты оценочной деятельности, должны использоваться разнообразные методы и формы оценивания, взаимно дополняющие друг друга. Соответственно актуализируется повышение его компетентности по направлениям осуществления оценочной деятельности.

Безусловно, важным и значимым является содействие совершенствованию оценочной компетентности руководящих и педагогических работников, привлекаемых к экспертизе в сфере оценки качества образования, на что и нацелена разработанная и реализуемая в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» программа профессиональной переподготовки «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования» [2].

В условиях повышения требований к компетентности эксперта в сфере оценки качества образования отдельно выделена учебная дисциплина «Оценочная компетентность эксперта в сфере оценки качества образования». Реализация данной дисциплины позволит более эффективно влиять на совершенствование оценочной компетентности педагогических работников, актуализировав и четко определив:

1) нормативные основы оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования;

2) методологические основы оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования;

3) содержательные аспекты оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования;

4) условия для освоения технологических аспектов оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования.

Освоение содержания оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования рассматривается в контексте единой системы оценки качества образования (ЕСОКО), исходя из методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, как основы понимания экспертом сущности оценочной деятельности.

Учебная дисциплина «Оценочная компетентность эксперта в сфере оценки качества образования» программы профессиональной переподготовки «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования» представлена следующими взаимосвязанными разделами: «Нормативные основы оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования», «Методологические основы оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования», «Содержательные аспекты оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования», «Технологические аспекты оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования».

Первый раздел учебной дисциплины «Норма-

тивные основы оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования» нацелен на систематизацию сведений о нормативных подходах к осуществлению оценивания в ходе экспертизы в сфере оценки качества образования, знаний о нормативно-правовых документах федерального и регионального уровня в сфере оценки качества образования. Особое внимание в данном разделе уделяется вопросам обновления подходов к оценке качества образования в условиях реализации ФГОС общего образования.

Второй раздел учебной дисциплины «Методологические основы оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования» обеспечивает знание современных подходов, необходимых для формирования целостного представления о специфике и психолого-педагогических особенностях экспертного оценивания в структуре оценочной компетентности эксперта. Включенные в раздел темы раскрывают содержание оценочной деятельности эксперта на основе концептуальных документов федерального и регионального уровней.

Третий раздел учебной дисциплины «Содержательные аспекты оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования» раскрывает особенности оценочной компетентности эксперта в ходе экспертизы образовательных программ, условий реализации образовательных программ и образовательных результатов.

Четвёртый раздел учебной дисциплины «Технологические аспекты оценочной компетентности эксперта в сфере оценки качества образования» формирует знания о специфике моделирования и использования инструментария процедур оценки качества образования, порядка проведения конкретной процедуры оценки качества образования. В этом разделе также рассматриваются способы работы с критериями оценивания и оценочными шкалами и меры обеспечения объективности процедур и результатов оценки качества образования.

По завершении обучения по учебной дисциплине у слушателей актуализируются знания и понимание:



нормативно-правовых и методологических основ осуществления педагогом оценочной деятельности в условиях модернизации российского образования, обновления ФГОС общего образования и введения профессионального стандарта педагога;

содержательных и технологических аспектов и особенностей оценочной компетентности ходе экспертизы образовательных программ, условий реализации образовательных программ и образовательных результатов; основные компоненты структуры оценочной деятельности, в том числе основные цели оценивания, эффективные методы и формы оценки содержания и условий реализации основных образовательных программ, а также оценки результатов обучения.

По завершении обучения по учебной дисциплине слушатели будут уметь:

выбирать, применять, а при необходимости усовершенствовать изученные способы осуществления оценочной деятельности;

обосновывать цели и задачи оценивания, отбор объектов и способов оценивания в рамках экспертизы образовательных программ общего образования;

владеть технологией составления и использования контрольных измерительных материалов с учетом особенностей обучающихся;

объективно оценивать индивидуальные достижения обучающихся (предметные, метапредметные) на основе различных способов оценки, в том числе информационно-коммуникационных технологий;

осуществлять анализ результатов оценивания, выявлять затруднения обучающихся, разрабатывать и обосновывать варианты эффективных средств коррекции в рамках реализации образовательных программ общего образования.

В ходе изучения учебной дисциплины у слушателей сформируются профессиональные компетенции:

правовые: применение нормативно-правовых документов, регламентирующих оценочную деятельность, включая их самостоятельное изучение и анализ ключевых аспектов;

методические: применение научно-методических материалов и источников информации, представленной в разных видах и формах,

с выходом на практико-ориентированные выводы по вопросам оценочной деятельности;

знаний специфики оценки качества образовательных программ, оценки условий их реализации и оценки результатов их освоения;

способов моделирования оценочного инструментария, приемов работы с критериями оценивания и оценочными шкалами;

мер по обеспечению объективности процедур и результатов оценки качества образования;

психолого-педагогические: применение знаний об уровне собственной профессиональной деятельности с выявлением сильных сторон и дальнейшего конструктивного подхода к управлению собственным профессиональным развитием;

коммуникативные: применение знаний о данной компетенции с целью решения коммуникативных задач в профессиональной деятельности.

Потребность региональной образовательной системы в деятельности экспертов в сфере оценки качества образования обусловлена тем, что сама система оценки качества образования Челябинской области на сегодняшний день представлена широким спектром оценочных процедур, которые базируются на экспертном оценивании, что подразумевает активное вовлечение экспертов в оценочную деятельность в рамках процедур оценки качества образования.

Таким образом, актуализация оценочной компетентности экспертов в сфере оценки качества образования в рамках дополнительного профессионального образования (профессиональной переподготовки) будет способствовать развитию уже сложившейся системы оценки качества образования, обеспечению достижения современного качества образования, которое обозначено как приоритетное направление государственной образовательной политики.

### Список литературы

1. Национальный отчёт исследования TALIS-2018 // ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования. – URL : <https://fioco.ru/results-talis> (дата обращения: 14.04.2020)
2. О программе профессиональной переподго-

товки «Экспертиза в сфере оценки качества образования» для руководящих и педагогических работников системы образования»: приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 18.09.2019 № 464-ОД – URL : [https://rcokio.ru/files/upload/nmd/prikaz\\_eksper\\_tiza\\_oko.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/nmd/prikaz_eksper_tiza_oko.pdf) (дата обращения: 14.04.2020)

3. Об утверждении Концепции регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и Дорожной карты по ее реализации на 2018-2020 гг. : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018 № 03/3758 - URL: [https://rcokio.ru/files/upload/reg\\_conc/koncepciya\\_rses.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/koncepciya_rses.pdf) (дата обращения: 13.04.2020)

4. Проект актуализированного профессионального стандарта педагога начального общего, основного общего, среднего общего образования (ред. от 16.06.2019 г.) - URL: <http://профстандарт педагога.рф/профстандарт-педагога/> (дата обращения: 14.04.2020)

#### References

1. Natsional'nyy otchet issledovaniya TALIS-2018 // FGBU Federal'nyy institut otsenki kachestva obrazovaniya. – URL : <https://fioco.ru/results-talis> (data obrashcheniya: 14.04.2020)

2. O programme professional'noy perepodgotovki «Ekspertiza v sfere otsenki kachestva obrazovaniya» dlya rukovodyashchikh i pedagogicheskikh rabotnikov sistemy obrazovaniya»: приказ GBU DPO RTsOKIO от 18.09.2019 № 464-ОД – URL : [https://rcokio.ru/files/upload/nmd/prikaz\\_eksper\\_tiza\\_oko.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/nmd/prikaz_eksper_tiza_oko.pdf) (data obrashcheniya: 14.04.2020)

3. Ob utverzhdenii Kontseptsii regional'nogo setevogo ekspertnogo soobshchestva v sfere otsenki kachestva obrazovaniya i Dorozhnoy karty po ee realizatsii na 2018-2020 gg. : приказ Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti от 24.12.2018 № 03/3758 - URL: [https://rcokio.ru/files/upload/reg\\_conc/koncepciya\\_rses.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/koncepciya_rses.pdf) (data obrashcheniya: 13.04.2020)

4. Proekt aktualizirovannogo professional'nogo standarta pedagoga nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya (red. ot 16.06.2019 g.) - URL: <http://profstandartpedagoga.rf/profstandart-pedagoga/> (data obrashcheniya: 14.04.2020)

#### Сведения об авторах

**Черепанова Ольга Александровна** – старший методист отдела сопровождения оценки качества образования, ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

**Якубовская Татьяна Владимировна** – старший методист отдела сопровождения оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

**Подвилова Ольга Николаевна** – методист отдела сопровождения оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

#### Information about authors

**Cherepanova O.A.** – Upper Methodologist of the Department of Supporting Education Quality Assessment, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

**Yakubovskaya T.V.** – Upper Methodologist of the Department of Supporting Education Quality Assessment, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

**Podivilova O.N.** – Methodologist of the Department of Supporting Education Quality Assessment, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЭКСПЕРТА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

С.В. Сайгушкина, Ю.Б. Шутько

Статья посвящена одной из актуальных проблем современной системы образования - подготовке экспертов в сфере оценки качества образования. Выделен вопрос актуальности формирования и функционирования регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования Челябинской области, а также организации обучения экспертов на базе ГБУ ДПО РЦОКИО с целью совершенствования профессиональных компетентностей экспертов, широко привлекаемых к процедурам оценки качества образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Рассматривается актуальность целенаправленного формирования у педагогических и руководящих работников системы образования компетенций проведения экспертизы в сфере оценки качества. Особый акцент сделан на формирование профессионально-этической компетентности эксперта как основы исполнения нравственных обязательств, которыми руководствуется эксперт в ходе проведения экспертизы.

**Ключевые слова:** *экспертиза, эксперт, эксперт в сфере образования, региональное сетевое экспертное сообщество в сфере оценки качества образования, компетентность, этика, профессиональная этика, профессионально-этическая компетентность, Кодекс профессиональной этики эксперта, привлекаемого к проведению аккредитационной экспертизы в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности.*

В современном российском обществе в условиях становления цифровой экономики особое место в оценке качества в различных сферах отводится профессиональным экспертам. Все виды трудовой деятельности в разной степени, но связаны с проведением экспертиз. Педагоги и психологи, менеджеры и экономисты, юристы и инженеры – все они могут выступать как в роли экспертов, так и в роли экспертируе-

мых. В результате проведения оценочных экспертиз определяются победители конкурсов и соревнований, создаются рейтинги организаций и политических деятелей и так далее.

Экспертиза (от латинского *expertus* — опытный, сведущий) - рассмотрение, исследование каких-либо вопросов, решение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства и т.п. [5]. К исследованию привлекаются сведущие, опытные в каких-либо вопросах, требующих специальных знаний, эксперты. В свою очередь, эксперт – это лицо, обладающее специальным набором знаний, навыков и опытом в определенной отрасли, которые позволяют ему давать квалифицированные оценки относительно процессов, протекающих внутри и вокруг этой отрасли [6]. Большинство экспертов назначаются в соответствии с законодательством Российской Федерации, для проведения экспертизы и предоставления экспертного заключения [7]. Экспертом может быть назначено лицо, которое имеет необходимые и достаточные для дачи заключения знания, в том числе эксперт должен быть высококомпетентным в той области (сфере), по которой назначено проведение экспертизы. При этом позиция эксперта должна быть в высшей степени беспристрастной и объективной, поскольку результатом работы эксперта является составление заключения (мнения), которое может быть оспорено экспертируемым.

Система образования сегодня является одной из областей в которой необходимость проведения качественных экспертных процедур стремительно возрастает, особенно с развитием инноваций в рамках реализации национального проекта «Образование». Переход системы образования в режим развития влечет за собой необходимость создания экспертных механизмов, обеспечивающих комплексный анализ и оценку эффективности и перспективности происходящих процессов, и прогнозирование вероятных сценариев развития системы образования, в том числе формирования эффективных механизмов оценки качества

образования [3]. Список объектов экспертной оценки сегодня весьма обширен: это и экспертная оценка проектов стандартов образования; авторитетная оценка новых учебников и учебных пособий; оценка соответствия требованиям федеральных образовательных стандартов результатам освоения основных образовательных программ; экспертная оценка программы развития образовательной организации или образовательных программ, оценка деятельности педагогов в ходе аттестации и. прочее. Практика проведения экспертных процедур становится одним из ведущих механизмов управления развитием и совершенствованием системы образования в целом и отдельных ее элементы в частности.

Рост количества оценочных процедур в сфере образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях привел к необходимости привлечения все большего количества экспертов [3]. Сегодня в профессиональном сообществе сформировано мнение, что объективно оценить качество системы образования и ее элементов возможно только с привлечением профессионального сообщества экспертов. В Челябинской области сформирован инновационный региональный инструмент управления развитием региональной системой оценки качества образования - региональное сетевое экспертное сообщество в сфере оценки качества образования (РСЭС). Основные задачи, решаемые на уровне региона сегодня – это формирование единой региональной базы данных экспертов в сфере оценки качества образования, координация деятельности специалистов системы образования, привлекаемых к экспертному оцениванию в оценочных процедурах и управлению этой деятельностью, применение технологий эффективного сетевого управления потенциалом регионального профессионального педагогического сообщества в обеспечении оценки качества образования [2]. Кроме того, создание регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования, несомненно, должно содействовать развитию и совершенствованию профессиональных компетентностей экспертов, широко привлекаемых к процедурам оценки качества образования.

Следует отметить, что сегодня есть четкое

понимание того, что экспертная деятельность представляет собой особую, специфическую профессиональную деятельность. Причем не всякий специалист, даже высококвалифицированный, имеющий большой стаж профессиональной деятельности, может выступать в роли эксперта. А, следовательно, требуется соответствующая система подготовки экспертов, которые должны знать, что надо оценивать, как это делается, и выработать единообразие в подходе к оцениванию, потому как оценочные заключения по результатам экспертиз не могут быть уникальными, иначе они будут несопоставимы друг с другом.

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» в течение ряда лет осуществляет планомерную подготовку экспертов в сфере оценки качества образования, постоянно расширяя спектр программ повышения квалификации для данной категории специалистов системы образования. В 2020 году учреждение дополнительного профессионального образования впервые приступило к реализации программы профессиональной переподготовки «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования» (программа). Реализация программы направлена на подготовку группы специалистов, обладающих широкими компетенциями проведения экспертизы в сфере оценки качества образования по ведущим направлениям оценочных процедур: всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников при проведении аттестации педагогических работников; профессионально-общественной экспертизы; олимпиады школьников; оценки качества образовательных результатов; оценки качества образовательных программ; государственной регламентации образовательной деятельности; государственной итоговой аттестации.

В рамках программы совершенствуется ряд значимых компетентностей эксперта в сфере оценки качества образования, а именно - нормативно-правовая, методологическая, оценочная, аналитическая, информационная. Важно отметить, что программа содействует совершенствованию профессионально-этической компетентности руководителей и педагогических работни-



ков, привлекаемых к экспертизе в сфере оценки качества образования через включение в нее учебной дисциплины «Основы профессиональной этики эксперта». Включение данной учебной дисциплины является важным элементом в формировании целостного компетентного портрета эксперта в сфере оценки качества образования. Поскольку профессионально-этическая компетентность эксперта представляет собой систему моральных принципов, норм и правил поведения специалиста с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации, ей уделено особое место в программе. В ходе освоения учебной дисциплины создаются условия для:

систематизации представления о нормативно-правовых и методологических основаниях этико-правового подхода в экспертной деятельности в сфере оценки качества образования;

формирования представления об основных принципах профессиональной этики эксперта;

совершенствование профессиональных компетентностей, направленных на управление конфликтными ситуациями при проведении экспертизы в сфере оценки качества образования;

расширение представлений о способах формирования и поддержания позитивного имиджа эксперта в сфере оценки качества образования.

Тезаурус учебной дисциплины «Основы профессиональной этики эксперта» программы включает такие ключевые понятия как «федеральный эксперт в сфере образования», «региональный эксперт в сфере образования», «компетентность», «этика», «профессиональная этика», «профессионально-этическая компетентность», «кодекс». Компетентность прежде всего связана с характером и уровнем профессиональных знаний и опыта эксперта в сфере образования, а также представляет собой меру включенности человека в деятельность [1]. В данном случае мера включенности в процедуры оценки качества образования, а именно экспертной деятельности в рамках государственной итоговой аттестации (эксперты региональных предметных комиссий для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, эксперты региональных предмет-

ных комиссий для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования), региональных исследований качества образования, национальных исследований качества образования, мониторинга объективности проведения международных сопоставительных исследований, всероссийских проверочных работ, национальных исследований качества образования и региональных исследований качества образования, экспертной деятельности в рамках олимпиад школьников, эксперты в сфере государственной регламентации образовательной деятельности, профессионально-общественной экспертизы.

С точки зрения Г.Р. Шпиталевской, профессиональная этика представляет собой вид прикладного знания, фиксирующий повышенные поведенческие нормы и требования, вытекающие из особенностей той или иной профессии [1]. Таким образом, на основании вышеизложенного, можно заключить, что профессионально-этическая компетентность эксперта представляет собой способность специалиста интегрировать ценностные ориентиры, теоретические знания, практические умения и личностные качества, обеспечивать осуществление профессиональной деятельности на основе профессиональной этики.

Работа эксперта в сфере образования многогранна, требует всестороннего знания законодательства в сфере образования, но не менее важно то, что накладывает на него определенные нравственные обязательства, основанные на общепризнанных нормах, которыми руководствуется эксперт при проведении экспертизы. На сегодняшний день в рамках программы представляется один документ, позволяющий регламентировать этические нормы поведения эксперта в сфере оценки качества образования – это «Кодекс профессиональной этики эксперта, привлекаемого к проведению аккредитационной экспертизы в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности» (Кодекс) [4]. Он представляет собой совокупность моральных и нравственных обязательств и требований, основанных на общепризнанных нормах, которыми эксперты могут и должны руководствоваться в своей деятельности во время проведения любых экспертных процедур в сфере оценки

качества образования [6]. Поскольку профессиональная деятельность эксперта обладает специфической ценностью и влиянием, поэтому должна опираться на однозначные и конкретные этические основы.

Актуальность целенаправленного формирования у будущих экспертов профессионально-этической компетентности является неотъемлемым компонентом профессиональной подготовки будущего эксперта, так как данная компетентность охватывает все сферы его профессиональной деятельности и является не только профессиональной обязанностью, но в первую очередь внутренним регулятором, посредством которого осуществляется профессиональная деятельность.

### Список литературы

1. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. – URL : <http://gramota.ru/slovari/dic/?word/> (дата обращения 15.04.2020)

2. Глузман Н.А. Сущность и структура профессионально-этической компетентности социального педагога / Н.А. Глузман – URL : <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27079/> (дата обращения 15.04.2020)

3. Кодекс профессиональной этики эксперта, привлекаемого к проведению аккредитационной экспертизы – URL : <http://www.nica.ru/ru/byexperts/lawbook/> (дата обращения 15.04.2020)

4. Концепции регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования на 2018-2020 гг. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018 № 03/3758 – URL : <https://rcokio.ru/regionalnye-kontseptsii/> (дата обращения 15.04.2020)

5. Концепция регионального сетевого экспертного сообщества как эффективный ресурс развития региональной системы оценки качества образования / М. Ю. Школьников, В. В. Николаева, О. В. Вострякова, Е. И. Соколова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. - № 1(6). - С.7-10.

6. Павлова А.А. Пределы компетентности эксперта как участника судопроизводства образования / А. А. Павлова // Молодой ученый. - 2019. – № 15 (149). – С. 289-292.

7. Попова Л.В. Этика эксперта в сфере профессионального образования. Новые технологии оценки качества образования / Л.В. Попова – URL: <https://expert-edu.ru/images/sbornik2015/1/popova1.pdf> (дата обращения: 22.03.2020)

### References

1. Bol'shoy tolkovyy slovar' russkogo yazyka / gl. red. S.A. Kuznetsov. – URL : <http://gramota.ru/slovari/dic/?word/> (data obrashcheniya 15.04.2020)

2. Gluzman N.A. Sushchnost' i struktura professional'no-eticheskoy kompetentnosti sotsial'nogo pedagoga / N.A. Gluzman – URL : <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27079/> (data obrashcheniya 15.04.2020)

3. Kodeks professional'noy etiki eksperta, privlekaemogo k provedeniyu akkreditatsionnoy ekspertizy – URL : <http://www.nica.ru/ru/byexperts/lawbook/> (data obrashcheniya 15.04.2020)

4. Kontseptsii regional'nogo setevogo ekspertnogo soobshchestva v sfere otsenki kachestva obrazovaniya na 2018-2020 gg. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 24.12.2018 № 03/3758 – URL : <https://rcokio.ru/regionalnye-kontseptsii/> (data obrashcheniya: 15.04.2020)

5. Kontsepsiya regional'nogo setevogo ekspertnogo soobshchestva kak effektivnyy resurs razvitiya regional'noy sistemy otsenki kachestva obrazovaniya / M. Yu. Shkol'nikova, V. V. Nikolaeva, O. V. Vostryakova, E. I. Sokolova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. – 2019. - № 1(6). - С.7-10.

6. Pavlova A. A. Predely kompetentnosti eksperta kak uchastnika sudoproizvodstva obrazovaniya / A.A. Pavlova // Molodoy uchenyy. - 2019. – № 15 (149). – С. 289-292.

7. Popova L.V. Etika eksperta v sfere professional'nogo obrazovaniya. Novye tekhnologii otsenki kachestva obrazovaniya / L.V. Popova – URL: <https://expert-edu.ru/images/sbornik2015/1/popova1.pdf> (data obrashcheniya: 22.03.2020)

### Сведения об авторах

**Сайгушкина Светлана Валерьевна** – начальник отдела планирования и организации образовательной деятельности ГБУ ДПО «Регио-

нальный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

**Шутько Юлия Борисовна** – методист отдела планирования и организации образовательной деятельности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

#### Information about authors

**Saigushkina S.V.** – Head of the Department of Planning and Organizing Educational Activities, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

**Shutko Yu.B.** - Methodologist of the Department of Planning and Organizing Educational Activities, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 371.14

## МОНИТОРИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ

**О.П. Дудина**

Актуализирована задача модернизации региональной системы повышения профессионального мастерства педагогических работников. Предложен инструмент повышения качества и эффективности реализации программ дополнительного профессионального образования – мониторинг профессиональных дефицитов и потребностей в повышении уровня профессиональной квалификации педагогических работников. Представлены формат проведения и результаты мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей в повышении уровня профессиональной квалификации педагогических работников профессиональных образовательных организаций Республики Марий Эл. Определены направления применения данных мониторинговых исследований на уровне региональной методической службы и методической службы профессиональной образовательной организации.

**Ключевые слова:** *региональная система повышения профессионального мастерства педагогических работников, профессиональные дефициты, мониторинг профессиональных дефицитов и потребностей в повышении уровня профессиональной квалификации педагогических работников.*

Основной целью деятельности образовательных организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) для педагогических работников, является формирование эффективной системы непрерывного профессионального развития педагогов, создание условий для актуализации и расширения профессиональных знаний педагогических работников в течение всей производственной карьеры, в том числе для удовлетворения образовательных потребностей и запросов, адаптации к меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды, подготовки к выполнению новых видов профессиональной деятельности [4].

Для достижения данной цели решается задача модернизации системы методического сопровождения педагогических работников путем внедрения эффективных организационных механизмов повышения качества и результативности реализации программ ДПО.

В Республике Марий Эл ведущая роль в функционировании региональной системы повышения профессионального мастерства педагогических работников профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО) принадлежит ГБОУ ДПО Республики Марий Эл «Региональный методический центр развития квалификаций», который является, с одной

стороны, организацией ДПО, реализующей программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов, а, с другой стороны, – региональным методическим центром, который создает условия и обеспечивает возможности для своевременной адаптации педагогов к меняющимся условиям через формирование профессиональных сообществ (региональных учебно-методических объединений) и организацию участия педагогов в их работе, развитие «горизонтального обучения» с использованием форматов постоянного обмена опытом и лучшими практиками, проведение обучающих вебинаров и семинаров, педагогических мастерских, конференций, фестивалей, конкурсов профессионального мастерства, издание информационно-методических сборников, публикацию лучших педагогических практик, организацию стажировок.

Региональная система повышения квалификации представляет собой гибкую, динамичную систему, которая обеспечивает непрерывное повышение профессионального мастерства педагогических работников с учетом выявленных образовательных потребностей и профессиональных дефицитов педагогических работников.

Под профессиональными дефицитами понимаются профессиональные компетенции педагогических работников, которые отсутствуют вовсе или выражены недостаточно для эффективного осуществления образовательной деятельности. Восполнение профессиональных дефицитов – это разрешение имеющихся у педагогов затруднений, которые не позволяют им успешно реализовывать те или иные направления в профессиональной деятельности. В значительной степени успешность разрешения проблемы восполнения профессиональных дефицитов педагогов зависит от правильно сконструированного набора образовательных направлений профессионального сопровождения педагогов [4].

Одним из эффективных инструментов изучения профессионального уровня педагогов является системное проведение мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей в повышении уровня профессиональной квалификации педагогических работников.

В системе среднего профессионального образования Республики Марий Эл мониторинг проводит ГБОУ ДПО Республики Марий Эл «Региональный методический центр развития квалификаций» (далее – РМЦ РК). В мониторинге принимают участие педагогические работники всех профессиональных образовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Марий Эл. Мониторинг проводится методическими службами образовательных организаций в электронной форме в программе Microsoft Excel с применением анкет, разработанных специалистами РМЦ РК [1].

Для оценки уровня профессиональной подготовки педагогов, выявления их профессиональных дефицитов, запросов и потребностей, знание которых позволит определить индивидуальную траекторию профессионального саморазвития, разработана специальная анкета. При составлении анкет для проведения мониторинга учитывались требования профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [5] и квалификационные характеристики должностей работников образования [3].

Формы анкет разработаны для разных категорий педагогических работников: преподавателей, мастеров производственного обучения, методистов, заместителей директоров профессиональных образовательных организаций, заведующих (заведующих отделениями, факультетами, учебной частью, руководителей отделов, центров).

Педагогические работники, отвечая на вопросы анкеты, самостоятельно оценивают уровень своего профессионально-личностного развития, свою готовность к инновациям в педагогической деятельности, свои затруднения в педагогической деятельности. Подобная профессиональная саморефлексия стимулирует педагога к самосовершенствованию, повышению уровня своего мастерства, нацеливает на выбор направления профессионального саморазвития.

В РМЦ РК результаты обрабатываются, систематизируются и анализируются по каждой



профессиональной образовательной организации и по региональной системе среднего профессионального образования в целом.

Результаты мониторинга включают социально-демографический анализ, мониторинг профессионально-личностного развития педагогов (удовлетворенность педагогических работников уровнем своей профессиональной подготовки, наличие интереса к инновациям, предпочитаемые формы повышения квалификации и др.), мониторинг профессиональных дефицитов и потребностей в повышении квалификации педагогов (трудности в организации образовательного процесса, проблемные вопросы, интерес к тематике курсов повышения квалификации).

Результаты мониторинга становятся ориентиром для региональной системы повышения квалификации и методической поддержки педагогических работников.

Мониторинг, проведенный РМЦ РК в апреле 2019 года, позволил выявить у педагогов профессиональных образовательных организаций профессиональные дефициты, которые являются барьерами для эффективного осуществления образовательной деятельности. Так, в «пятерке» наиболее часто встречающихся профессиональных дефицитов у преподавателей оказались:

- подготовка и проведение демонстрационно-го экзамена в рамках промежуточной и итоговой аттестации выпускников;
- применение современных образовательных технологий, методов и приемов обучения;
- разработка и обновление оценочных средств для оценки результатов освоения учебных дисциплин, профессиональных модулей;
- применение активных и интерактивных форм проведения занятий [1].

Данные затруднения демонстрируют недостаточное владение преподавателями методической компетенцией, которая является одной из наиболее значимых составляющих профессиональной компетентности. Владение педагогом методами и приемами обучения служат основой для создания психологического комфорта, который является источником обеспечения психофизической безопасности обучающихся, а также фактором, замедляющим процесс профессионального

выгорания педагога [4]. Мониторинг показал, что педагогические работники испытывают трудности в проектировании и конструировании педагогических инноваций через применение современных педагогических технологий.

Не менее актуальными для преподавателей ПОО являются трудности в применении информационно-коммуникационных технологий. По мере повсеместного создания в образовательных организациях цифровой образовательной среды недостаточное владение цифровыми навыками оборачивается для педагога профессиональным дефицитом, требующим незамедлительного восполнения [4].

Восполнение компетентностных и знаниевых пробелов в деятельности педагогов, занятых в системе СПО, – важная задача региональной методической службы, методических служб профессиональных образовательных организаций и самих педагогов.

Региональный методический центр развития квалификаций как методическая служба республики ставит своей задачей поддержание функционирования и развития динамичной и гибкой системы повышения квалификации и методической поддержки педагогических работников профессиональных образовательных организаций Республики Марий Эл.

Анализ мониторингового исследования и статистический анализ данных позволяет РМЦ РК формировать направления, которые становятся ориентиром для комплектования набора дополнительных профессиональных программ – эксклюзивных модулей программ повышения квалификации, отвечающих на запросы педагогов и образовательных организаций, способствующих профессиональному развитию человека, обеспечению соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды [2].

На основании данных мониторинга, с целью выстраивания системы эффективного методического сопровождения педагогических работников, координации действий по устранению выявленных педагогических затруднений, РМЦ РК производит корректировку содержания дополнительных профессиональных программ - программ повышения квалификации, программ

профессиональной переподготовки с учетом проблемных полей педагогических работников, обеспечивает формирование среды выбора профессиональных образовательных программ (модулей).

В восполнении профессиональных дефицитов педагогов чрезвычайно важная роль принадлежит также и методическим службам профессиональных образовательных организаций. При планировании методической работы с педагогами в ПОО предусматриваются мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, направлению на повышение квалификации педагогических работников с учетом проблемных полей и конкретных потребностей педагогов, выявленных при проведении мониторинга.

Основными направлениями работы методических служб ПОО по преодолению профессиональных дефицитов в деятельности педагогов являются:

1. Индивидуальная работа с педагогом:

оказание помощи педагогическим работникам в построении индивидуальных образовательных маршрутов с учетом имеющихся профессиональных дефицитов и образовательных потребностей конкретного педагога;

направление педагогов на курсы повышения квалификации в РМЦ РК в соответствии с их образовательными запросами;

направление педагогов для участия в тематических заседаниях республиканских учебно-методических объединений и комиссий по вопросам, вызывающим у педагога затруднения и профессиональный интерес;

проведение индивидуальных консультаций с целью оказания адресной методической помощи педагогам по преодолению их профессиональных затруднений;

закрепление за молодыми специалистами наставников;

оказание помощи педагогам в рамках работы цикловых методических комиссий ПОО;

направление педагогов на стажировки.

2. Коллективная работа с педагогическим коллективом:

составление графика повышения квалификации педагогических работников ПОО и выбор

тем курсов повышения квалификации с учетом имеющихся профессиональных дефицитов и образовательных потребностей педагогов;

проведение обучающих семинаров для педагогических работников ПОО по темам, наиболее актуальным для большинства педагогических работников;

организация работы школы молодого педагога, школы педагогического мастерства в ПОО, включение в программу работы школ вопросов, направленных на восполнение профессиональных дефицитов педагогов.

Несомненно, ответственная задача по ликвидации своих профессиональных дефицитов стоит и перед самими педагогическими работниками.

Таким образом, проведение мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей в повышении уровня профессиональной квалификации педагогических работников профессиональных образовательных организаций Республики Марий Эл способствует:

- совершенствованию системы эффективного методического сопровождения и повышения квалификации педагогических работников профессиональных образовательных организаций Республики Марий Эл,

- созданию эффективных условий для повышения уровня профессионально-педагогической компетенции педагогов,

- ориентации содержания программ повышения квалификации на обеспечение перспективных потребностей системы профессионального образования, решение конкретных профессиональных затруднений и познавательных потребностей педагогических работников,

- формированию актуальных и востребованных программ повышения квалификации (стажировок).

В перспективе центр видит развитие данного мониторинга в трех направлениях. Первое направление – технологичное, автоматизация проведения мониторинга, оснащение центра необходимым инструментарием, специализированным программным диагностическим модулем с возможностью автоматической обработки анкет.

Второе направление – диагностическое, заключающееся в расширении и углублении

направлений мониторинга, применении уровневых подходов в изучении существующих профессиональных дефицитов педагогов ПОО, отслеживание (мониторинг) достижений педагогов по устранению дефицитов с определенной периодичностью.

Третье направление – методическое, это создание индивидуальной образовательной траектории для педагога, направленной на устранение его профессиональных дефицитов, усиление обратной связи с педагогами при организации и проведении курсов повышения квалификации, развитие института наставничества педагог-педагог, педагог-методист.

### Список литературы

1. Мониторинг профессиональных дефицитов и потребностей в повышении уровня профессиональной квалификации педагогических работников профессиональных образовательных организаций Республики Марий Эл / ГБОУ ДПО Республики Марий Эл «Региональный методический центр развития квалификаций»; под ред. И.В. Чистовой. – Йошкар-Ола, 2019. – 90 с.

2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2012. – 31 декабря.

3. Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих: приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. N 761н // Российская газета. – 2010. – 20 октября.

4. Об утверждении методических рекомендаций по созданию и обеспечению функционирования центров оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов, центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в рамках федерального проекта «Учитель будущего»: распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 30 апреля 2019 г. № МР-4/02 вн. - URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_341264/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341264/) (дата обращения: 12.04.2020).

5. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополни-

тельного профессионального образования»: приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 608н. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_186851/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186851/) (дата обращения: 26.04.2020).

### References

1. Monitoring professional'nyh deficitov i potrebnostej v povyshenii urovnja professional'noj kvalifikacii pedagogicheskikh rabotnikov professional'nyh obrazovatel'nyh organizacij Respubliki Marij Jel / GBOU DPO Respubliki Marij Jel «Regional'nyj metodicheskij centr razvitija kvalifikacij»; pod red. I.V. Chistovoj. – Joshkar-Ola, 2019. – 90 s.

2. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 31 dekabnja 2012 g. № 273-FZ // Rossijskaja gazeta. – 2012. – 31 dekabnja.

3. Ob utverzhdenii Edinogo kvalifikacionnogo spravocznika dolzhnostej rukovoditelej, specialistov i sluzhashhih: prikaz Ministerstva zdavoohranenija i social'nogo razvitija Rossijskoj Federacii ot 26 avgusta 2010 g. N 761n // Rossijskaja gazeta. – 2010. – 20 oktjabnja.

4. Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendacij po sozdaniju i obespecheniju funkcionirovanija centrov ocenki professional'nogo masterstva i kvalifikacii pedagogov, centrov nepreryvnogo povyshenija professional'nogo masterstva pedagogicheskikh rabotnikov v ramkah federal'nogo proekta «Uchitel' budushhego»: rasporyazhenie Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 30 aprelja 2019 g. № MR-4/02 vn. - URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_341264/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341264/) (data obrashhenija: 12.04.2020).

5. Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Pedagog professional'nogo obuchenija, professional'nogo obrazovanija i dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovanija»: prikaz Ministerstva truda i social'noj zashhity RF ot 8 sentjabnja 2015 g. N 608n. - URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_186851/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186851/) (data obrashhenija: 26.04.2020).

### Сведения об авторе

Дудина Ольга Павловна – заместитель директора ГБОУ ДПО Республики Марий Эл «Региональный методический центр развития

квалификаций», Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола

**Information about author**

**Dudina O.P.** – Deputy Director of the State

Budget Educational Institution of Additional Professional Education «The Regional Methodological Center for Qualifications Development», the Republic of Mari El, Yoshkar-Ola

УДК 37.087

**ОПТИМИЗАЦИЯ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
ВСЕСТОРОННЕГО АНАЛИЗА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ  
В ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

**О.А. Ильясова, Р.Ф. Аристова, О.О. Ташкинова**

В статье представлены подходы к оптимизации работы специалиста для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности в информационной системе обеспечения аттестации педагогических работников. Приведены варианты использования потенциала курсов повышения квалификации в работе со специалистами, привлекаемыми к проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** аттестация педагогических работников, информационная система обеспечения аттестации педагогических работников, специалист для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (Порядок аттестации) при формировании аттестационных комиссий регион самостоятельно определяет их составы, регламент работы, а также условия привлечения специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников [2].

В Челябинской области в качестве специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, привлекаются педагогические и руководящие работники образовательных организаций. В качестве критериев привлечения можно выделить: высокие профессиональные достижения, владение навыками экспертной деятельности, знания нормативной базы аттестации педагогических работников.

В соответствии с Порядком аттестации определены основания для присвоения первой и высшей квалификационной категории (пункты 36 и 37 Порядка аттестации). Знание данных оснований является ключевым для осуществления деятельности специалиста для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников.

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО) является региональным оператором информационной системы обеспечения аттестации педагогических работников на территории Челябинской области (информационная система АПР). Ввод в промышленную эксплуатацию информационной системы АПР в 2018 году поставил перед региональным оператором задачу комфортного перехода процедуры аттестации в



электронный формат.

Была проведена большая подготовительная работа с образовательными организациями по заполнению информационной системы АПР. Со стороны образовательных организаций была выполнена работа по созданию карточек педагогических работников и внесения сведений о их профессиональной деятельности. Данная подготовительная работа создала базу для осуществления процедуры аттестации в электронном формате.

Подготовительная работа со специалистами для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников осуществлялась в рамках курсов повышения квалификации по теме «Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов».

Целью дополнительной профессиональной программы (программы повышения квалификации) «Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов» является оказание нормативно-правовой, методической и технологической поддержки педагогическим и руководящим работникам образовательных организаций в освоении современных подходов к аттестации как механизму совершенствования их профессионально-педагогической компетентности в условиях введения профессиональных стандартов [1].

Содержательное наполнение программы повышения квалификации предусматривает освоение прикладных аспектов технического и технологического обеспечения проведения процедуры аттестации педагогических работников. Тем самым, все слушатели, осваивающие данную программу повышения квалификации, проходят погружение в полный цикл работы информационной системы АПР. Данный цикл включает в себя следующие этапы: этап работы специалиста кадровой службы, этап работы специалиста образовательной организации, отвечающего за аттестацию педагогических работников, этап подачи заявления педагогичес-

ким работником, этап работы специалиста для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности.

Несмотря на то, что непосредственная деятельность специалиста для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности является последним этапом работы в информационной системе, региональным оператором было принято решение о подробном рассмотрении специфики каждого предыдущего этапа в ходе курсовой подготовки. Данный подход позволяет понять внутреннее построение информационной системы АПР каждому пользователю.

Практическая направленность программы повышения квалификации дала возможность отработки со специалистами для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности всей последовательности работы в информационной системе АПР. Выполняя функции различных пользователей (специалиста кадровой службы, специалиста образовательной организации, отвечающего за аттестацию педагогических работников, педагогического работника) появляется возможность увидеть функциональные возможности и особенности ввода информации в разделы информационной системы. Тем самым, при переходе непосредственно к этапу осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности, данные специалисты ориентируются в размещении информации, необходимой для написания экспертного заключения.

Еще одним фактором оптимизации работы специалиста для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности в информационной системе АПР можно назвать работу с электронным экспертным заключением. Возможности информационной системы АПР предусматривают формирование бланка экспертного заключения для конкретного педагогического работника на заявленную им квалификационную категорию.

Проведенный опрос специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности по итогам первого года работы электронного формата аттестации позволил выявить ряд проблем. К числу таких относятся: 1)

низкая информационная компетентность части специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности; 2) недостаточность информации о результатах профессиональной деятельности педагогического работника, внесенной специалистами образовательной организации в информационную систему АПР.

Решение проблем первого типа осуществлялось за счет активной работы в информационной системе АПР и адресной поддержки специалистам для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности с использованием системы обратной связи. Второй тип проблем послужил основой для адресной работы с образовательными организациями по внесению сведений о профессиональной деятельности педагогических работников в информационную систему АПР.

Среди положительных моментов в ходе опроса были отмечены: 1) экономия времени на выполнение данного вида работы; 2) возможность работы с информационной системой АПР из любой точки доступа, тем самым избавляясь от необходимости работы с бумажными документами.

Таким образом, проведенные подготовительные мероприятия и основы для работы специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности, заложенные в информационной системе АПР можно считать оптимизацией их деятельности в процессе аттестации педагогических работников.

### Список литературы

1. Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов: дополнительная профессиональная программа (программа повышения квалификации) для педагогических работников образовательных организаций / под ред. А.А. Барабаса – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 146 с.

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 г. № 276 «Об утверждении

Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70662982/> – Дата обращения: 20.11.2019.

### References

1. Attestatsiya pedagogicheskikh rabotnikov kak mekhanizm sovershenstvovaniya ikh professional'noy kompetentnosti v usloviyakh vvedeniya professional'nykh standartov: dopolnitel'naya professional'naya programma (programma povysheniya kvalifikatsii) dlya pedagogicheskikh rabotnikov obrazovatel'nykh organizatsiy / pod red. A.A. Barabasa – Chelyabinsk: RTSOKIO, 2019. – 146 s.

2. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 07.04.2014 g. № 276 «Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya attestatsii pedagogicheskikh rabotnikov organizatsiy, osushchestvlyayushchikh obrazovatel'nuyu deyatel'nost'». [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/70662982/> – Data obrashcheniya: 20.11.2019.

### Сведения об авторах

**Ильясова Ольга Анатольевна** – кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела сопровождения аттестации педагогических работников ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск.

**Аристова Регина Фанисовна** – методист отдела сопровождения аттестации педагогических работников ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск.

**Ташкинова Оксана Олеговна** – методист отдела сопровождения аттестации педагогических работников ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск.

### Information about authors

**Ilyasova O.A.** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Depart-

ment of Supporting Teaching Staff Certification, Education, Chelyabinsk  
Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

**Aristova R.F.** – Methodologist of the Department of Supporting Teaching Staff Certification, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of

**Tashkinova O.O.** – Methodologist of the Department of Supporting Teaching Staff Certification, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

### **Benko E.V. Specificity of monitoring studies in the education system**

The article describes the key features of managing monitoring studies, allowing timely collection of reliable and objective information about the education system. There are presented the basic research principles according to which a monitoring should be built. The author also suggested the algorithm of monitoring study with a description of sequential actions at each of the proposed stages.

*Keywords:* education system, monitoring studies, research algorithm, research principles.

### **Orekhova T.A., Belyakova T.B. Factors of informational politics implementation in educational system of Chelyabinsk region**

The approaches in improvement of digital infrastructure of general educational institution and elements of digital transformation process of education are presented. In the article attention is paid to correspondence of digital transformation process of education with the components of informational and communicational infrastructure of regional educational system.

The results of the first step of the concept of informational politics in educational system of Chelyabinsk region implementation are shown and the characteristics of Competency profile in the sphere of informational politics definition and implementation are given. The factors that influence on the informational politics implementation in the regional educational system are defined.

*Keywords:* digital transformation of education, digital educational field, informational politics in educational system, informational and communicational infrastructure, competency profile.

### **Nikitin D.I., Nikolaeva V.V., Sokolova E.I. The topical issues of impartial evaluating of All-Russian Olympiad participants' tests and the ways of their solutions**

The article views the problem of improving objectivity of the evaluating system of the results of All-Russian Olympiad at the municipal level. It gives a comparison analysis of winners' and awardees' municipal performance at the regional level by the example of the All-Russian Social studies Olympiad. Possible reasons of the situation and the problem solutions are named.

*Keywords:* unified system of education quality assessment, regional system of education quality assessment, assessment procedures, All-Russian Olympiad, subject "Social Studies".

### **Shonin M.Yu., Stolyarov A.I. Self-education technology of parents of gifted and highly motivated children: organizational aspect**

One of the leading problems of modern education is the intellectual and personal development of gifted and highly motivated students. The effectiveness of its solution is determined not only by the efforts and skill of teachers, but also by the pedagogical literacy of the parents of these children. The theoretical aspects of the state of the problem of parental self-education are updated. It is proved that parents' self-education is an effective condition for the intellectual and personal development of their children. The main focus of this article is on the technology of the process of self-education of parents of gifted and highly motivated children. The conceptual results of its implementation are formulated with regard to the development of intellectual and personal qualities of younger students.

*Keywords:* self-education, technology of parental self-education, parental consulting, discussion club, elementary school student.

### **Solodkova E.A. Activities of support institutions in conditions of implementing the National project «Education» and regional policy in the field of education quality assessment**

The article reveals the main directions of educational organization innovative activities on the developing the education quality assessment systems in modern conditions with regard to trends at the regional level. The author substantiates the need for comprehensive support of educational organizations in cooperation with the organization of additional professional education. The definition to the concept «educational organization – support institution» is given, the activities purpose and objectives



---

---

of the educational organizations with the status «support institution» are indicated. Directions and main mechanisms of comprehensive support are identified. There are also described the expected results and effects of the interaction for the educational system at the institutional and regional levels.

**Keywords:** *education, regional policy, education quality assessment system, educational organizations, interaction concept, support institution.*

**Ilyina D.S., Klimova Yu.B. Potential of monitoring the quality of learning in education system of the Chelyabinsk region in the framework of renewed methodic**

The special attention is paid to resource opportunities of monitoring the quality of learning in general education system of the Chelyabinsk region, tasks for general education institutions on the work with renewed regional informational system «General education quality management» is actualized.

**Keywords:** *constant invariant monitoring procedures, quality results of main educational programs implementation, regional informational systems, concept of regional education quality assessment system, education quality management, assessing procedures.*

**Mendel A.V., Krasnoshchekova S.V. Regional integrated verification work as an instrument for assessing the level of sense reading formation of elementary school graduates**

The article presents a mechanism for assessing meta-subject results (semantic reading) of elementary school graduates at the regional level, describes the approaches to creating assessment materials, and offers the ways to use the results of the research.

**Keywords:** *s education quality assessment, regional system of education quality assessment, meta-subject results, FSES, semantic reading, elementary school, Khabarovsk region.*

**Kupriyanova O.N., Izmaylova G.V. Technology appliance of crowdsourcing during designing of development program according to the results of internal education quality assessment system**

The interest for crowdsourcing technology in Russian education nowadays is huge enough. This is due to the fact that school as an institution where needs of every participant of educational relations (students, teachers and parents) confront each other, sharply lacks staff that is able to realize those needs notionally and materially. Realization of participants' needs of educational relations is directly connected with the activity of these participants in solutions of strategic and tactical tasks. The way of work organization of concerned persons is in the field of technology appliance of crowdsourcing that is based informational and communicational technologies. The article presents a model of technology appliance appliance of crowdsourcing, tested during designing of general education institution development program according to the results of internal education quality assessment system.

**Keywords:** *development program, internal education quality assessment, technology of crowdsourcing, tutor.*

**Belyaeva T.K., Bazarnova N.D. Civil identity formation methodology by means of problem dialogue technology in school geographical education**

The article is devoted to the problem of the formation of civic identity by means of the technology of problematic dialogue in school geographical education, since the formation of civic identity is the most important task of the system of school and further education. The authors substantiate the possibilities of adolescence in the implementation of school patriotic education. A methodology is proposed for using the technology of problematic dialogue when studying the course “Geography of Russia” for the formation of civic identity.

**Keywords:** *civic identity, problem dialogue technology, school geographical education, spiritual and moral development.*

**Ushakova M.A. Development of students' functional literacy with the help of mathematical education quality upgrade**

---

---

The article presents the author's experience in the development of mathematical literacy of students of a primary school as an integral element of functional literacy. The author uses special practice-oriented tasks, the structure, characteristics and assessing criteria of which are also given in this article as a means of forming mathematical literacy of students.

**Keywords:** *education quality, PISA study, functional literacy, mathematical literacy, practice-oriented tasks.*

**Vitomskova T.A., Yugova D.A. Mechanism of children's records who are studying up educational programs in external degree program**

The article observes an outlook of external degree program implementation from the point of view of correspondence to modern educational tendencies. The opportunities of succeeding of normative level of students' education quality who are studying up general education program in external degree program are explained. Special attention is paid to the characteristics of events that are improving normative base of a school while implementing basic general educational programs in external degree program. Powers of general education institution in the part of implementation of learning in external degree program are concretized. The structure of individual curriculum, arrangements for holding current control and final certification of students who are studying up general education programs in external degree program are presented.

**Keywords:** *general education institution, student, general education program, external degree program, individual curriculum.*

**Antipenko V.M., Antipenko S.A. Project «Volunteer Teacher» as a model of support of participants of educational relations due to the switch to online education**

The task of systematic use of distance learning is actualized. Separate opinions of pedagogical staff about distance learning organization in educational institutions of Moscow, Novosibirsk and Tolyatti are presented.

The project of initiative group from the number of representatives of informal education in Novosibirsk and student community of Novosibirsk State Pedagogical University that, in their opinion, would help to solve the problem of support of participants of educational relations due to the switch to online education, is presented.

**Keywords:** *distance learning, educational platforms, online lessons, offline lessons, volunteer, pedagogical volunteer.*

**Fomicheva T.V., Polikarpova N.V. Succession in assessing educational results of students**

The article observes the issues of succession in assessing educational results of students, interpretation of education quality assessment procedures on the example of all-Russian test works.

Possible reasons of preconception in assessment of all-Russian test works results and problems in mathematical preparation of students are defined.

**Keywords:** *succession, objectivity, educational results of students, federal state standard of basic general education, education quality, federal state standard of primary general education, interpretation of educational results.*

**Osipova M.B. To the question of determining and assessing the quality of education in a children's art school**

The article focuses on the problem of quality of additional art education, which is a complex system consisting of many elements with explicit and hidden relationships at various levels. His understanding of the subjects of educational interaction in the children's art school through the prism of modern requirements and state policy in this area is considered.

---

---

**Keywords:** *quality of education; quality of additional art education, result, set of indicators, identification and evaluation.*

**Chibakova I.G. Practice of creating and applying an electronic technological document in the process of training workers and specialists in the College**

The sequence of development of an electronic technological document for training College students in the specialty 19.02.10 Technology of public catering products on the example of "Raw material sheet" is presented. The MS Excel table editor is selected as the instrument for creating a document. The application uses logical and mathematical functions, assigned cell formats, installed document protection, recorded a macro for deleting data, and configured parameters for formatting and displaying information. The significance of the development and application of modern electronic documents-tables for the formation of General and professional competencies of students is shown. The pedagogical expediency of using Excel applications in the development of information and technological culture of future cooks, confectioners and food service technologists, as well as the ability to ensure the quality of professional training of qualified workers and specialists, is substantiated.

**Keywords:** *professional training, information technologies, electronic technological documentation, development of Excel applications, joint creative activity, quality of professional training, general and professional competencies, personal qualities.*

**Terina L.A. How to feel the joy of learning**

In this article, the author talks about the role of the teacher in the educational process and focuses on the strategy of formative assessment. Based on his own practice, he gives examples of formative assessment and emphasizes the importance of this method in modern pedagogy.

**Keywords:** *formative assessment, self-analysis, feedback, activation, motivation.*

**Benko E.V., Ershov D.A. Approaches to developing the regional information system for calculating the indicators of the education system monitoring**

The article substantiates the relevance of developing a regional information system for calculating indicators of the education system monitoring. Authors highlighted the main difficulties arising during the manual calculation of indicators at the regional and municipal levels. The key approaches to the automation of calculations and the functions of the developed system are identified. The article also describes the expected advantages and limitations of the future system and defines the directions for further development.

**Keywords:** *education system monitoring, information systems, forms of federal statistical monitoring, automated calculation of indicators.*

**Mukhametyeva E.S., Zakharov A.B. Depersonalization as a method of registration of students in informational systems of educational institutions in the case of rejection of processing of personal data**

The article is about actuality of depersonalization as a method of registration of students in informational systems. The procedure of depersonalization of personal data in the case of rejection of processing of personal data and recall of such consent is observed. The method of implementation of identifiers is observed as one of the most effective and convenient methods of depersonalization as a method of registration of students in informational systems.

**Keywords:** *rejection of processing of personal data, depersonalization of personal data, consent to personal data processing, information security.*

---

---

***Vostryakova O.V., Pekarskaya L.V. Technological, methodological, informative approaches in teachers' preparation for expert examination in the sphere of education quality assessment***

The necessity of teachers' preparation on the regional level for a new kind of professional activity – expert examination in the sphere of education quality assessment is actualized in the article. The main approaches in learning under the program of occupational retraining «Expert examination in the sphere of general education quality assessment»: technological, methodological, informative.

***Keywords:*** *expert examination in the sphere of education quality assessment, program of occupational retraining, technological approach, methodological approach, informative approach.*

***Cherepanova O.A., Yakubovskaya T.V., Podivilova O.N. Actual aspects of expert's assessing competence improvement in the sphere of education quality assessment***

The article observes the actuality of expert's activity in education quality assessment sphere. Assessing courses in expert's activity are presented, the necessity of modern assessing instruments usage, various methods and forms of assessment in education sphere, namely the increase of demands to expert's competence, are actualized. The article opens up the opportunities of use of additional professional education resources for expert assessing competence improvement, the content of special educational discipline «Expert's assessing competence in the sphere of education quality assessment » of professional retraining program «Expert examination in the sphere of general education quality assessment» is presented.

***Keywords:*** *Regional education quality assessment system, expert, assessing competence in the sphere of education quality assessment, additional professional education, professional retraining program, professional competence improvement in the sphere of education quality assessment.*

***Saigushkina S.V., Sutko Yu.B. Improvement of professional and ethical competence of an expert in the sphere of education***

The article is dedicated to one of the actual problems of modern education - preparation of experts in the sphere of education quality assessment. Such issues as relevance of formation and regional network expert community functioning in the sphere of education quality assessment of Chelyabinsk region, also the experts' learning organization physically based at Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education aiming to improve professional competence of experts which are extensively involved in the education quality assessment procedures on the federal, regional and municipal levels are emphasized. The actuality of goal-directed formation of expert examination holding competence in the sphere of quality assessment of pedagogical and managing staff of education system is observed. Special attention is paid to formation of professional and ethical competence of an expert as a base of moral liabilities acting which an expert guided by in the process of holding an expert examination.

***Keywords:*** *expert examination, expert, expert in the sphere of education, regional network expert community in the sphere of education quality assessment, competence, ethics, professional ethics, professional and ethical competence, Codex of expert's professional ethics, that is involved in holding of accreditation expert examination in the framework of state accreditation of educational activity.*

***Dudina O.P. Monitoring the professional deficits of the workers of the additional vocational education system as a tool of the programs quality enhancement***

The task of modernizing the regional system of improving the professional skills of teachers has been updated. An effective tool is proposed to improve the quality and effectiveness of the implementation of additional professional education programs- monitoring of professional deficits and the need to increase the level of professional qualification of teachers.

The article presents the format and results of monitoring of professional deficits and the need to improve the level of professional qualification of teachers of professional educational organizations of



---

---

the Republic of Mari El, held in April 2019.

The areas of application of monitoring research data at the level of the local methodological service and the methodological service of a professional educational organization have been identified in this article.

**Keywords:** *regional system for improving the professional qualifications of teachers, professional deficits, monitoring of professional deficits and needs for improving the professional qualifications of teachers.*

**Ilyasova O.A., Aristova R.F., Tashkinova O.O. Optimization of the work of a specialist to carry out a comprehensive analysis of the professional activity of educators in the information system to ensure the certification**

The article presents approaches to optimize the work of a specialist to carry out a comprehensive analysis of professional activity in the information system to ensure certification of educators. Options are given to use the potential of refresher courses to work with professionals involved in a comprehensive analysis of professional performance.

**Keywords:** *certification of educators, information system of providing certification of educators, specialist for a comprehensive analysis of professional activity.*

# ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ЖУРНАЛЕ «НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

---

---

## ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ СТАТЬИ

Статья должна соответствовать современным достижениям науки в рассматриваемой области знаний. Рукопись статьи и материалы для публикации в журнале должны быть оригинальными не менее, чем на 70% от общего объема текста. Содержание статьи должно соответствовать ее названию.

Публикуемая статья должна соответствовать требованиям:

- Актуальности проблематики;
- Новизны материала;
- Грамотности и терминологической корректности;
- Использования современных методов исследования;
- Корректности математико-статистической обработки результатов;
- Логичности выводов, вытекающих из материалов работы;
- Последовательности изложения материала;
- Наглядности и грамотности отображения фактологических материалов (значений, параметров, величин и т.п. (в том числе достоверности различий), их визуализации и отображения в таблицах, рисунках, графиках, схемах и т.д.);
- Корректности научного цитирования и грамотности оформления библиографических ссылок и списка литературы.

## ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЬИ

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Параметры документа</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Документ Microsoft Word; формат А4 (210x297 мм)</li><li>- Объем статьи 4-16 страниц (0,25-1 п.л.)</li><li>- Шрифт - Times New Roman; кегль – 14; межстрочный интервал – полуторный</li><li>- Отступ красной строки – 1,25 см; отступ между абзацами – 0 пт</li><li>- Поля: 30 мм – слева, 20 мм – сверху, снизу и справа</li><li>- Выравнивание текста по ширине</li><li>- Сокращения слов не допускаются, кроме общепринятых, аббревиатуры включаются в текст лишь после их первого упоминания с полной расшифровкой</li><li>- Все страницы статьи, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений</li></ul>                           |
| <b>Структура статьи</b>    | <ol style="list-style-type: none"><li>1. УДК (унифицированный десятичный классификатор)</li><li>2. Название статьи (на русском и английском языках)</li><li>3. Ф.И.О. автора(ов) (на русском и английском языках)</li><li>4. Аннотация (не более 500 знаков с пробелами) (на русском и английском языках)</li><li>5. Ключевые слова (5-7 слов) (на русском и английском языках)</li><li>6. Текст работы</li><li>7. Список литературы</li><li>8. Сведения об авторе(ах) (на русском и английском языках): Ф.И.О., место работы, научные степень и звание, должность – для всех авторов статьи, год обучения в аспирантуре – для аспирантов, контактная информация: индекс, почтовый адрес, телефон, e-mail</li></ol> |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Таблицы</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Таблицы должны содержать только необходимые данные и представлять собой обобщенные и статистически обработанные материалы.</li> <li>- На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте статьи. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием её номера.</li> <li>- Каждая таблица снабжается заголовком и вставляется в текст после абзаца с первой ссылкой на нее.</li> <li>- Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).</li> <li>- Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.</li> </ul>       |
| <b>Иллюстрации</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, нотами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.</li> <li>- Каждая иллюстрация снабжается заголовком и вставляется в текст после абзаца с первой ссылкой на нее.</li> <li>- Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).</li> <li>- На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте статьи. При ссылке следует писать слово «рисунок» с указанием его номера.</li> <li>- Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.</li> </ul> |
| <b>Формулы</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- При оформлении формул в качестве символов используют обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами.</li> <li>- Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой.</li> <li>- Формулы в тексте статьи нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).</li> <li>- Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа.</li> <li>- Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.</li> </ul>   |
| <b>Список литературы</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Список литературы располагается в конце текста, входит в общий объем статьи, формируется по алфавиту (сначала литература на русском языке, затем на иностранном), и оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2003.</li> <li>- Авторы-однофамильцев приводят в алфавите их инициалов, а труды одного автора – в алфавите названий работ.</li> <li>- Список литературы для оригинальной статьи – не менее 5 и не более 15 источников.</li> </ul>   |
| <b>Библиографические ссылки</b> | <p>Библиографические ссылки в тексте статьи следует давать в квадратных скобках в соответствии с нумерацией в списке литературы.</p>   |

---

---

## ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ АННОТАЦИИ СТАТЬИ

Аннотация должна быть:

- информативной (не содержать общих слов, основываться на фактологических данных);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);
- компактной (укладываться в 6-10 строк).

Аннотация должна быть написана на русском и английском языке (перевод с русского на английский язык должен быть качественным).

Предмет, тема, цель работы указываются в том случае, если они не ясны из заглавия статьи. Метод или методологию проведения работы целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с точки зрения данной работы. Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, новые научные факты, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «в статье рассматривается...»). В тексте аннотации следует употреблять терминологию и синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.





