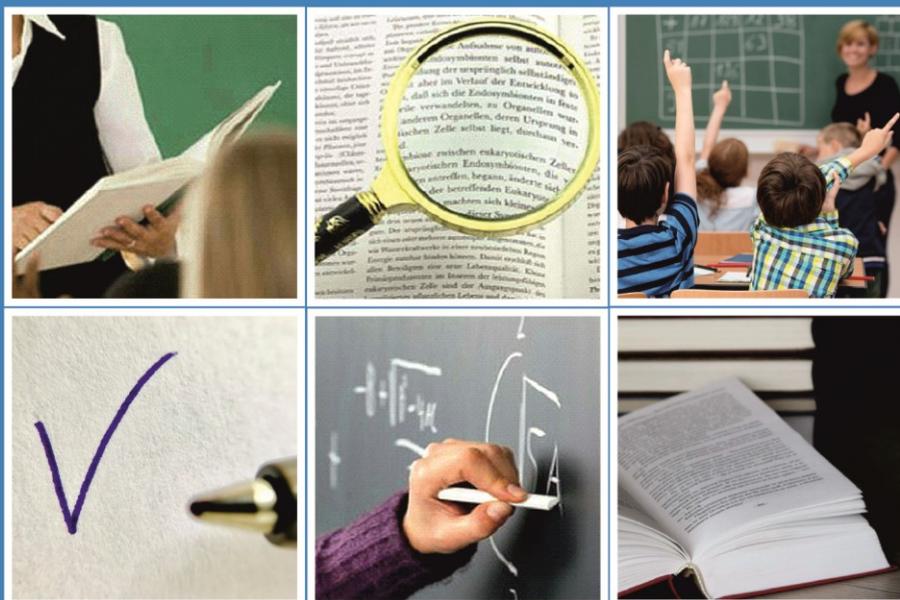


# НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Научно-методический журнал



№ 1 (19) 2024

# НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Научно-методический журнал

Издается с 2016 года

Выходит 2 раза в год



№ 1 (19) 2024

## Учредитель и издатель

ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»  
(Россия, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20а)

### Главный редактор

**А. А. Барабас**, канд. пед. наук, почетный работник  
общего образования РФ

### Заместитель главного редактора

**О. А. Ильясова**, канд. пед. наук, доцент

### Редакционный совет

**Е. А. Барабас**

**Е. В. Киприянова**, д-р пед. наук

**И. М. Логвинова**, канд. пед. наук, доцент, почетный работник  
общего образования РФ

**М. В. Потапова**, д-р пед. наук, профессор

**Н. Н. Титаренко**, канд. пед. наук, доцент

### Редакционная коллегия

**Е. В. Бенко**, канд. психол. наук

**А. Г. Донской**, канд. филос. наук

**О. А. Сахно**, канд. пед. наук

**Т. В. Снегирева**, канд. психол. наук, доцент

**Т. В. Уткина**, канд. пед. наук, доцент

**О. А. Черепанова**, канд. пед. наук

**Ю. Ю. Баранова**, почетный работник общего образования РФ

**А. Ю. Байдуганова**

**Е. В. Бакач**

**Т. Б. Белякова**

**О. В. Вострякова**

**Л. А. Дмитриева**

**О. С. Мальцева**

**В. В. Николаева**

**Т. А. Орехова**

**О. Б. Пяткова**

**Е. Ю. Скочилова**

**Е. А. Солодкова**

**Б. П. Томин**

**М. Ю. Школьникова**

**А. В. Яшина**

### Редакционно-издательская группа

**А. Э. Санько**, канд. пед. наук

**Н. А. Лазариди**

**О. В. Мирошкина**

**Е. Е. Трунова**

**В. И. Шумакова**

### Адрес редакции:

454111, г. Челябинск,

ул. Комсомольская, 20а,

ГБУ ДПО «Челябинский институт

развития образования»

Телефон (факс): 8 (351) 217-30-89

E-mail: info@chiro74.ru

С требованиями к оформлению статей  
можно ознакомиться на сайте  
[www.chiro74.ru](http://www.chiro74.ru).

Журнал зарегистрирован  
в Управлении Роскомнадзора  
по Челябинской области.

Свидетельство о регистрации  
от 19.12.2016 ПИ № ТУ74-01297.

Журнал индексируется в РИНЦ.

16+

Технический редактор Н. А. Лазариди

**Подписано в печать:** 20.06.2024

**Дата выхода в свет:** 26.06.2024

Формат 60×84 1/8. Усл. печ. л. 8,84

Тираж 25. Заказ № 95

Цена свободная.

Отпечатано  
в ГБУ ДПО «Челябинский институт  
развития образования»  
454091, г. Челябинск,  
ул. Красноармейская, 88

Редакция журнала может не разделять точку зрения  
авторов публикаций.

Ответственность за содержание статей и качество перевода  
аннотаций несут авторы публикаций

© ГБУ ДПО «ЧИРО», 2024

# SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL PROVISION TO ASSESSMENT THE EDUCATION QUALITY

*Scientific and methodical journal*

Published since 2016.

Published two times a year



**No. 1 (19) 2024**

## **Founder and Publisher**

“Chelyabinsk Institute of Education Development”  
(Russia, Chelyabinsk, 20a, Komsomolskaya str.)

### **Editor-in-Chief**

**A. A. Barabas**, Candidate of Pedagogical Sciences,  
Honourable worker of the general education of the Russian Federation

### **Deputy Editor-in-Chief**

**O. A. Ilyasova**, Candidate of Pedagogical Sciences,  
Associate Professor

### **Editorial board**

**E. A. Barabas**

**E. V. Kipriyanova**, Doctor of Pedagogical Sciences

**I. M. Logvinova**, Candidate of Pedagogical Sciences,  
Associate Professor, Honourable worker of the general education  
of the Russian Federation

**M. V. Potapova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**N. N. Titarenko**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

### **Editorial team**

**E. V. Benko**, Candidate of Psychological Sciences

**A. G. Donskoy**, Candidate of Philosophical Sciences

**O. A. Sakhno**, Candidate of Pedagogical Sciences

**T. V. Snegireva**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor

**T. V. Utkina**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

**O. A. Cherepanova**, Candidate of Pedagogical Sciences

**Yu. Yu. Baranova**, Honourable worker of the general education  
of the Russian Federation

**A. Yu. Bayduganova**

**E. V. Bakach**

**T. B. Belyakova**

**O. V. Vostryakova**

**L. A. Dmitrieva**

**O. S. Maltseva**

**V. V. Nikolaeva**

**T. A. Orekhova**

**O. B. Pyatkova**

**E. Yu. Skochilova**

**E. A. Solodkova**

**B. P. Tomin**

**M. Yu. Shkolnikova**

**A. V. Yashina**

### **Editorial and publishing group**

**A. E. Sanko**, Candidate of Pedagogical Sciences

**N. A. Lazaridi**

**O. V. Miroshkina**

**E. E. Trunova**

**V. I. Shumakova**

### **Editorial office's address:**

20a, Komsomolskaya str.,  
Chelyabinsk, 454111, Russia  
Telephone: +7 (351) 217-30-89  
E-mail: info@chiro74.ru

All the requirements  
are available on the web-site  
www.chiro74.ru.

Academic periodical is registered  
in Department of Roskomnadzor  
in the Chelyabinsk region  
from 19.12.2016  
ПИ № ТУ74-01297.

The journal is indexed in RSCI.

16+

Technical editor N. A. Lazaridi

**Print date:** 06/20/2024

**Release date:** 06/26/2024

Format 60×84 1/8

Conventional printed sheet 8,84

Circulation is 25 copies

Order No. 95

Open price.

Printed

by “Chelyabinsk Institute  
of Education Development”  
20a, Komsomolskaya str.,  
Chelyabinsk, 454111, Russia

The Editorial Board may not share the views of author.

Authors are responsible for the article and quality  
of annotations' translation

© CIED, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Вопросы методологии и теории в области оценки качества образования**

НИКОЛАЕВА В. В., ЛЕВШИНА С. Ю. Региональные подходы к оценке эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.....	6
УТКИНА Т. В., ДОРОНИНА Е. А. Социальное партнерство как механизм реализации научно-методического сопровождения Единой модели профориентационной работы в общеобразовательных организациях: региональный аспект .....	10
ПЕТРОВА И. Ю., КНУТАРЕВА Н. П. Региональные концепции совершенствования системы работы в школах с низкими результатами обучения и профилактики учебной неуспешности обучающихся как механизмы совершенствования работы по повышению качества образовательных результатов .....	14
МОРОЗОВ И. В., МАКСИМОВА Н. И. Подходы к интерпретации на институциональном уровне результатов региональных процедур оценки качества образовательных результатов .....	20

### **Эффективные практики оценки качества образования**

ВОСТРЯКОВА О. В., ТАШКИНОВА О. О. Организационно-технологические аспекты аттестации педагогических работников на квалификационные категории в Челябинской области в соответствии с Порядком аттестации 2023 года.....	28
СНЕГИРЕВА Т. В., ПОЗДЕЕВА А. В. Визуализированные методические инструменты проектирования программы развития общеобразовательной организации как продукт командной работы межмуниципальной проектной группы .....	33
ИВАНЬЧЕВА Т. А. Деятельность регионального методического актива — компонент управления качеством образования и научно-методического сопровождения .....	38
АНТОНИНKOBA M. C. Оценка эффективности реализации модели цифровой экосистемы лица .....	41

### **Потенциал информационных систем и информационной безопасности в образовании**

БЕНКО Е. В. Деятельность регионального методического актива — компонент управления качеством образования и научно-методического сопровождения .....	52
БЕЛЯКОВА Т. Б., Черепанова В. С. Мониторинг реализации информационной политики в региональной системе образования: показатели и основные подходы.....	58

### **Современное дополнительное профессиональное образование педагогов**

УРАЗМАНОВА Ф. Н., САВИЧЕВА Ю. О. Сетевая информационно-методическая площадка как механизм сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций по вопросам урочной, внеурочной и воспитательной деятельности .....	63
---	----

ИВАНОВА М. А., КУПРИЯНОВА О. Н. Механизмы управления качеством образовательной деятельности: система методической работы с молодыми специалистами в общеобразовательной организации .....	67
<b>Abstracts and keywords</b> .....	71
<b>Правила оформления статей</b> для публикации в научно-методическом журнале «Научно-методическое обеспечение оценки качества образования .....	74

# CONTENTS

## **Questions of the methodology and theory in education quality assessment**

LEVSHINA S. YU., NIKOLAEVA V. V. Regional approaches to assessing the effectiveness of the system for identifying, supporting and developing the abilities and talents of children and youth.....	6
UTKINA T. V., DORONINA E. A. Social partnership as a mechanism for the implementation of scientific and methodological support of a unified model of career guidance work in educational organizations: regional aspect.....	10
PETROVA I. YU., KNUTAREVA N. P. Regional concepts for improving the work system in schools with low learning outcomes and preventing students' educational failure as mechanisms for improving the quality of educational results .....	14
MOROZOV I. V., MAKSIMOVA N. I. Approaches to interpreting the results of regional procedures at the institutional level assessment of the quality of educational results.....	20

## **Effective practices of education quality assessment**

VOSTRYAKOVA O. V., TASHKINOVA O. O. Organizational and technological aspects of the attestation of educational workers in the Chelyabinsk region in accordance with the procedure for conducting the 2023 attestation.....	28
SNEGIREVA T. V., POZDEEVA A. V. Visualized methodological design tools of development program as a product of intermunicipal project teams' collaborative work.....	33
IVANYCHEVA T. A. Activities of the regional methodological body — a component of educational quality management and scientific methodological support.....	38
ANTONINKOVA M. S. Results and effects of digital ecosystem model implementation of Municipal Budget General Education Institution “Lyceum No. 23” in Ozersk.....	41

## **The potential of information systems and information security in education**

BENKO E. V. Analytic process automation in the education system of the Chelyabinsk region .....	52
BELYAKOVA T. B., CHEREPANOVA V. S. Monitoring of information policy implementation in the regional education system: indicators and key approaches.....	58

## **The modern additional professional education of teachers**

URAZMANOVA F. N., SAVICHEVA YU. O. A network informational and methodological platform as a mechanism for supporting the continuous professional development of pedagogical workers .....	63
IVANOVA M. A., KUPRIYANOVA O. N. Practical aspects of methodological support for starting teachers in general education institutions.....	67

<b>Abstracts and keywords.....</b>	<b>71</b>
------------------------------------	-----------

## **Requirements to text format for publication in the scientific and methodical journal**

“Scientific and methodical provision to assessment the education quality” .....	74
---	----

# ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ И ТЕОРИИ В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

---

---

УДК 37.036.5

## Региональные подходы к оценке эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

С. Ю. Левшина, В. В. Николаева

В статье рассматриваются процедура, инструменты, методы сбора данных методики выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области, также представлен комплекс мер для повышения эффективности деятельности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

***Ключевые слова:** комплекс мер для повышения эффективности деятельности, концепция выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области; методика оценки эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области; мониторинг эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; региональная система по работе с одаренными детьми и молодежью.*

Поддержка и развитие одаренных детей является одним из ключевых направлений государственной образовательной политики России. Ее значимость определена Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204, в котором сформулирована задача создания эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на основе принципов справедливости, всеобщности и ориентации на самоопределение и профориентацию всех обучающихся.

Кроме того, важность этой деятельности признана и в других федеральных законодательных актах. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании

в РФ» (статья 77) предусматривает выявление и поддержку лиц с выдающимися способностями и содействие им в получении образования. Задача, поставленная Президентом, также отражена в федеральном проекте «Успех каждого ребенка» в рамках национального проекта «Образование». «Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов», утвержденная приказом Президента РФ от 03.04.2012 № Пр-827, устанавливает базовые принципы и задачи общенациональной системы, а также основные направления работы, основанные на историческом опыте и лучших современных практиках в этой области.

Необходимо сразу отметить, что в системе образования Челябинской области работа с одаренными детьми и молодежью ведется не первый год, эффективность подходов к формированию региональной системы деятельности в данном направлении в целом подтверждается результативностью участия школьников региона в мероприятиях различных уровней, вплоть до международных. В Концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области (далее — Концепция) (утверждена приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 07 июня 2023 года № 02/1425) представлен анализ состояния региональной системы по работе с одаренными детьми и молодежью, что стало отправной точкой для развертывания системы мероприятий в сфере общего, дополнительного и профессионального образования Челябинской области на современном этапе с целью дальнейшего развития и совершенствования деятельности в указанном направлении. Кроме того, при концептуализа-

ции указанного направления составители Концепции должны были учесть как положительные тенденции в работе с такими школьниками, так и проблемы, возникающие перед всеми заинтересованными участниками образовательных отношений по мере формирования и развития системы. Так, в Концепции были разработаны подходы к мониторингу системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, что предполагает выявление методов, процедур и инструментов, обеспечивающих получение данных о состоянии указанной системы на региональном уровне. Таким образом, методика оценки эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области (далее — Методика), разработанная в соответствии с Концепцией, стала основным инструментом для оценки эффективности региональной системы по работе с одаренными детьми и молодежью.

При написании данной статьи опирались на документы *федерального уровня*:

— Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года»;

— Федеральный проект «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование»;

— распоряжение Минпросвещения России от 06.12.2022 № Р-293 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих государственное управление в сфере образования».

Документы *регионального уровня*:

— постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области»;

— приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.06.2023 № 02/1425 «Об утверждении Концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области».

Методика имеет следующую структуру:

— общую характеристику оценки эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области;

— единство подходов в получении показателей по оценке эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

— анализ результатов оценки эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи и формирование конкретных предложений по результатам анализа;

— направленность управленческих решений и анализ эффективности принятых мер на основе оценки эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Процедурой и инструментом для сбора данных Методики системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на региональном уровне служит мониторинг эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области (далее — Мониторинг).

Целью Мониторинга является предоставление участникам образовательных отношений объективной и достоверной информации о результатах работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи в образовательной системе Челябинской области для оценки уровня ее эффективности.

Мониторинг включает в себя сбор, обработку и анализ информации об эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на региональном, муниципальном и институциональном уровнях, подготовку индивидуальных рекомендаций, принятие мер и управленческих решений, а также анализ эффективности принятых мер.

Объектом Мониторинга является Методика системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области.

Участники Мониторинга — общеобразовательные организации, образовательные организации, реализующие программы дополнительного образования, образовательные организации дополнительного образования Челябинской области, муниципальные органы управления образованием.

Методы сбора информации, необходимой для проведения Мониторинга:

— контекстные данные, предоставляемые в Министерство образования и науки Челябинской области;

— формализованный сбор данных по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

— выгрузка данных из государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (далее — ГИС «Образование в Челябинской области»), функционирование которой определено приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.04.2019 № 01/1506 «О вводе в эксплуатацию государственной информационной системы „Образование Челябинской области“»);

— выгрузка данных из государственного информационного ресурса о лицах, проявивших выдающиеся способности Образовательного Фонда «Талант и успех».

Методы обработки информации — линейные распределения, ранжирование, корреляционный анализ, кластерный анализ. Обработка осуществляется с использованием офисного пакета приложения MS Excel.

Мониторинг осуществляется один раз в год по следующим показателям:

— по охвату дополнительным образованием детей и молодежи на основе учета их потребностей;

— по выявлению способностей и талантов у детей и молодежи;

— по охвату детей и молодежи мероприятиями/программами по поддержке и развитию способностей и талантов.

Сумма значений по всем показателям определяет уровень эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области.

Уровни эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области ранжируются на 4 группы: низкий (0–29%), средний (30–59%), выше среднего (60–89%), высокий (90–100%).

По результатам Мониторинга формируется и накапливается объективная информация

о состоянии системы выявления, развития и поддержки способностей и талантов детей и молодежи, которая служит основой для принятия эффективных управленческих (практических) решений на трех уровнях: региональном, муниципальном, институциональном. Отчеты и информационно-аналитические материалы обсуждаются на заседаниях органов государственно-общественного управления Министерства образования и науки Челябинской области (Коллегии, координационные советы и т. д.), предоставляются заказчикам и публикуются на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области.

Министерство образования и науки Челябинской области по результатам Мониторинга выстраивает стратегию дальнейшего развития и комплекс мер для повышения эффективности деятельности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи. Механизмом координации деятельности по реализации мер и мероприятий выступает дорожная карта по их реализации, содержание которой ежегодно корректируется в соответствии с результатами Мониторинга.

Управленческие решения по результатам Мониторинга принимаются на трех уровнях: *региональном, муниципальном и институциональном*. Анализ эффективности мер и управленческих решений призван улучшить и развить систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области и предполагает описание осуществленных мер, мероприятий и принятых решений, информацию о сроках анализа эффективности мер/мероприятий и выводы по каждому из них.

Меры, мероприятия, управленческие решения, основанные на адресных рекомендациях, должны носить практико-ориентированный характер, направленный на повышение эффективности результативности по реализации Концепции через взаимодействие участников регионального, муниципального, институционального уровней. Управленческие решения выстраиваются по всей вертикали принятия решений в системе образования Челябинской области на основе анализа статистической и аналитической информации.

Таим образом, система образования Челябинской области активно работает с одарен-

ными детьми и молодежью. Эффективность подходов к формированию региональной системы подтверждается успехами учеников на различных уровнях, включая международные соревнования. Концепция выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области определяет основные направления работы и проблемы, возникающие в процессе развития системы, в том числе методика оценки эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области стала ключевым инструментом для анализа и улучшения работы с одаренными детьми и молодежью в регионе.

#### Список литературы

1. Концепция выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области от 07.06.2023 № 02/1425. — URL: <https://chiro74.ru/documents/docs-olimpiady/ob-utverzhdanii-kontseptsii-vyjavlenija-podderzhki-i-razvitiya-sposobnostej-i-talantov-u-detej-i-molodezhi-cheljabinskogo-oblasti> (дата обращения: 12.04.2024).

2. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов утверждена приказом Президента РФ от 03.04.2012 № Пр-827 г.). — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131119/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131119/) (дата обращения: 12.04.2024).

3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 12.04.2024).

4. Успех каждого ребенка : федеральный проект // Национальный проект Образование. — URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/> (дата обращения: 12.04.2024).

#### References

1. Konceptsiya vyyavleniya, podderzhki i razvitiya sposobnostej i talantov u detej

i molodezhi Chelyabinskoy oblasti ot 07.06.2023 No. 02/1425. URL: <https://chiro74.ru/documents/docs-olimpiady/ob-utverzhdanii-kontseptsii-vyjavlenija-podderzhki-i-razvitiya-sposobnostej-i-talantov-u-detej-i-molodezhi-cheljabinskogo-oblasti> (data obrashcheniya: 12.04.2024).

2. Konceptsiya obshchenatsional'noj sistemy vyyavleniya i razvitiya molodyh talantov utverzhdena prikazom Prezidenta RF ot 03.04.2012 No Pp-827). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131119/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131119/) (data obrashcheniya: 12.04.2024).

3. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 g. No. 273-FZ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (data obrashcheniya: 12.04.2024).

4. Uspekh kazhdogo pebenka: federal'nyj proekt / Nacional'nyj proekt Obrazovanie. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/> (data obrashcheniya: 12.04.2024).

#### Сведения об авторах

**Левшина Светлана Юрьевна** — методист отдела организационно-технологического обеспечения проведения олимпиад ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск.

**Николаева Владислава Валериевна** — начальник Центра научно-методического и организационно-технологического сопровождения олимпиад ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск.

#### Information about authors

**Levshina S. Yu.** — Methodologist of the Department of Organizational and Technological Support for Conducting Olympiads, Chelyabinsk Institute of Education Development, Chelyabinsk.

**Nikolaeva V. V.** — Head of the Center for Scientific, Methodological and Organizational and Technological Support for Olympiads, Chelyabinsk Institute of Education Development, Chelyabinsk.

УДК 331.548

## Социальное партнерство как механизм реализации научно-методического сопровождения единой модели профориентационной работы в общеобразовательных организациях: региональный аспект

Т. В. Уткина, Е. А. Доронина

В статье рассмотрена проблематика социального партнерства как механизма реализации научно-методического сопровождения Единой модели профориентационной работы в общеобразовательных организациях. Проанализирована организация социального партнерства на региональном уровне. Выделены ведущие векторы реализации научно-методического сопровождения Единой модели профориентационной работы.

**Ключевые слова:** социальное партнерство, единая модель профориентационной работы, научно-методическое сопровождение.

В настоящее время в системе образования происходят глубокие изменения, связанные с высокими темпами развития техники, информационных технологий, проникновением знаний во все сферы жизни общества и экономики. В подобных условиях с уверенностью прогнозировать развитие рынка труда и востребованность профессиональных навыков на горизонте 10–15 лет становится крайне сложной задачей, так как знания в некоторых быстро развивающихся областях неизбежно «устаревают» уже на момент их получения [2].

Актуальность проблемы профориентации как общественной, проявляется в необходимости преодоления противоречия между существующими потребностями региональной экономики в кадрах определенных профессий и сложившимися субъективными профессиональными потребностями молодежи.

Также необходимо учесть, что профессиональное самоопределение человека в современном мире осуществляется в условиях социокультурного многообразия. Наиболее известна и обеспечена соответствующими профориентационными практиками индустриальная модель самоопределения. Она предполагает выбор человеком одной из множества профессий, опираясь на идею «призвания» и на возможности структурированного описания относительно

стабильного состояния сферы труда и профессий (на основе профессиональных проб, диагностик, профессиограмм, профессиональных стандартов и т. д.). В то же время в настоящее время все большее распространение получает постиндустриальная модель самоопределения, в основе которой заложено формирование каждым человеком персонализированного набора компетенций, дополняющийся на протяжении всей его жизни благодаря непрерывному образованию. Индивидуальный набор компетенций дает возможность человеку высокую профессиональную мобильность в условиях динамичных изменений профессионально-трудовой сферы, расширения многообразия социально-трудовых ролей. Поэтому сегодня в Челябинской области отмечается повышенное внимание к организации целенаправленной и системной профессиональной ориентации обучающихся на всех уровнях образовательного пространства в системе «детский сад — школа — вуз» [1].

Такая системность заложена в Единой модели профориентационной работы в общеобразовательных организациях, которая подробно описана в методических рекомендациях по реализации профориентационного минимума для образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования, разработанных Министерством Просвещения Российской Федерации и Фондом гуманитарных проектов.

В связи с внедрением Единой модели профориентационной работы в общеобразовательных организациях с 1 сентября 2023 года был проведен мониторинг готовности общеобразовательных организаций к внедрению Единой модели профориентационной работы, который показал, что отсутствует системность в подготовке специалистов по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, не отработан механизм организации социального партнерства.

Вышеобозначенные проблемы еще больше актуализировали задачу социального партнерства как механизма реализации научно-методического сопровождения Единой модели профориентационной работы в общеобразовательных организациях.

Социальное партнерство в образовании — это совместное участие в выработке и реализации программ, интеллектуального продукта для обучения и воспитания ребенка.

Ведущими векторами реализации научно-методического сопровождения Единой модели профориентационной работы в общеобразовательных организациях в Челябинской области являются системность в управлении профессиональной ориентацией, предусматривающая организацию и координацию профориентационной деятельности всех субъектов профессионального самоопределения; ориентация на формирование профессионального самоопределения личности как системы основополагающих отношений человека к профессии и труду; активизация социального партнерства как равноправных участников профессионального самоопределения личности.

Общими векторами, объединяющими систему общего и дополнительного образования, реализующимися в рамках профориентационного направления единого образовательного пространства, являются трудовое воспитание, профессиональная ориентация, гражданско-патриотическое воспитание и определяются региональной концепцией организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области (далее — Концепция) [3].

В Концепции отмечается, что система профессиональной ориентации молодежи в Челябинской области представляет собой совокупность субъектов системы профессиональной ориентации: государственные органы власти области; общеобразовательные и профессиональные организации; организации дополнительного образования; органы местного самоуправления; объединения работодателей; организации различных форм собственности, для организации образовательного пространства на всех уровнях в системе «детский сад — школа — вуз» [1].

Так, на уровне дошкольного образования реализуются социально-игровые проекты «Чудо-город», в которых предусмотрено

«проживание» разнообразных социально-значимых событий, направленных на популяризацию профессий Южного Урала (Фестиваль «Парад профессий», проекты «Кем быть?», «Школа юных предпринимателей», «Трудовой десант» и др.) и используются ресурсы профессиональные организации, организации дополнительного образования и ресурсы предприятий.

На популяризацию различных профессий направлен чемпионат «Умения юных», целью которого является модернизация модели ранней профориентации в условиях сетевого взаимодействия дошкольных образовательных организаций с профессиональными образовательными организациями. Позитивный опыт представлен в материалах фестиваля-конкурса детского творчества для дошкольных образовательных организаций — «Кем быть?». В дошкольных образовательных организациях реализуются программы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения воспитанников от 3 до 7 лет: «Как много профессий на свете» (5–6 лет), «Все профессии важны, все профессии нужны» (6–7 лет).

На уровне начального общего образования выстроена системная работа по профориентации младших школьников с сетевыми партнерами, которая реализуется через комплексную программу ранней профориентации «От успеха в школе — к успеху в жизни», «В мире профессий», «Путешествие в мир профессий», «Расчетно-конструкторское бюро» и др., которые способствует воспитанию у обучающихся представлений о разных профессиях как главной человеческой ценности, в том числе востребованных на региональном рынке труда. Сетевое взаимодействие направлено на развитие у школьников мотивации к труду, подготовку обучающихся начальных классов в дальнейшем к осознанному выбору профессии.

На уровне основного и среднего общего образования в Челябинской области в рамках сетевого взаимодействия реализуются профориентационные мероприятия, такие как конкурс профессиональных проб «Я выбираю», форум «Новое поколение выбирает!», городская профориентационная квест-игра «НАВИГАТУМ» для обучающихся с 8-го по 11-й класс, летняя профориентационная смена «PROбудущее» и др.

Кроме того, в Челябинской области реализуется проект профориентационных маршрутов «Калейдоскоп возможностей на Южном Урале», в рамках которого разработано три туристических маршрута по ключевым местам экономических отраслей Челябинской области таких как медицина и ветеринария, гостиничное и ресторанное дело, тяжелая промышленность.

Эффективная организация профориентационной работы в общеобразовательной организации, главным образом на уровнях основного и среднего общего образования, требует особого ресурсного обеспечения. Для организации качественной профориентационной работы целесообразно использование ресурсов организаций дополнительного, среднего и высшего профессионального образования, центров занятости населения, предприятий и организаций реального сектора экономики Челябинской области. Одной из форм интеграции общего, дополнительного, профессионального образования, организаций других ведомств, а также государственно-частного партнерства является сетевое социальное партнерство [1].

Наиболее эффективно сетевое социальное партнерство в рамках реализации Концепции формирования и развития инженерной культуры обучающихся и Модели формирования и развития губернаторских инженерных классов в системе образования Челябинской области, цель которых — реализовать модели профориентационной работы (на основе сетевого межорганизационного взаимодействия), обеспечивающие достижение обучающимися сети губернаторских инженерных классов профориентационного минимума на продвинутом уровне по приоритетным региональным инженерным направлениям: интеллектуальное производство, материаловедение и физика, экология и живые системы, ИТ-технологии и информационная безопасность в индустрии и ОПК, электроника, радиотехника и системы связи, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии, электро- и теплоэнергетика, машиностроение, физико-технические науки и технологии, химические технологии, технологии материалов, автоматизация технологических процессов и производств.

Достижение данной цели обеспечено тем, что по всему региону эффективно развивается

система бесплатного дополнительного образования за счет расширения сети технопарков «Кванториум», центров цифрового развития «ИТ-куб» и образования «Точка роста» естественнонаучной и технологической направленностей, которые предоставляют школьникам совершенно новые возможности для профессионального самоопределения. В реализацию профессиональной ориентации обучающихся вовлечены: профессиональные образовательные организации, семьи обучающихся, предприятия Челябинской области, организации дополнительного образования на принципах преемственности и согласованности действий всех участников процесса профессиональной ориентации на каждом из этапов этого процесса.

Таким образом, в Челябинской области для обучающихся представлен целый комплекс профориентационных мероприятий: от внеурочных занятий «Россия — мои горизонты» до профессиональной диагностики на платформе «Билет в будущее» и профессиональных проб на базах профессиональных образовательных организаций, от наглядных экскурсий на производство до целых выстроенных программ профессионального обучения.

Необходимо отметить, что профессиональное обучение обучающихся организуют 25 общеобразовательных организаций Челябинской области по профессиям, востребованным на региональном рынке труда.

Общеобразовательные организации проводят обучение по программам профессиональной подготовки на базе учебно-производственного комплекса системы среднего профессионального образования по следующим профессиям:

— оператор станков с программным управлением — 4 общеобразовательные организации из двух муниципальных образований (МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 62 г. Челябинска», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска» МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска», Челябинский городской округ);

— кондитер (МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 39», Троицкий городской округ);

— штукатур (МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 39», Троицкий городской округ).

Общеобразовательные организации (21) из 11 муниципальных образований организуют

профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки по 17 профессиям: овощевод, подсобный рабочий, консультант в области развития цифровой грамотности населения (цифровой куратор), токарное дело, оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин, вожатый, сварщик, портной, столяр, швея, рабочий по обслуживанию здания, вязальщик трикотажных изделий, полотна (на ручных вязальных машинах), водитель транспортных средств категории «В», секретарь-машинистка, маляр, водитель автомобиля категории «С», специалист по предоставлению парикмахерских услуг.

Таким образом, активизация социального партнерства образовательных организаций позволяет консолидировать профориентационные и профессионально-образовательные ресурсы, осуществлять системно кадровую политику на предприятиях, организациях, использовать производственный потенциал для допрофессиональной подготовки школьников для проведения профессиональных проб, экскурсий и прохождения производственных и социальных практик.

### Список литературы

1. Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.08.2020 № 01/1739 (в редакции приказа Министерства образования и науки Челябинской области от 14 июня 2023 г. № 01/1474 — URL: [https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/485/prikaz\\_625.pdf](https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/485/prikaz_625.pdf) (дата обращения: 03.04.2024).
2. «О направлении информации» (Методические рекомендации по реализации профориентационного минимума для образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования) : письмо Министерства Просвещения Российской Федерации от 21.02.2024 № АЗ-323/05 — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_471559/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471559/) (дата обращения: 03.04.2024).
3. Чистякова, С. Н. Критерии и показатели готовности обучающихся к профессиональному самоопределению / С. Н. Чистякова, Н. Ф. Родичев, И. С. Сергеев // Профессиональное образование. Столица. — 2016. — № 8. — С. 10–16.

### References

1. Konceptsiya organizacionno-pedagogicheskogo soprovozhdeniya professional'nogo samoopredeleniya obuchayushchihsya CHelyabinskoy oblasti: prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki CHelyabinskoy oblasti ot 14.08.2020 No. 01/1739 (v redakcii prikaza Ministerstva obrazovaniya i nauki CHelyabinskoy oblasti ot 14 iyunya 2023 g. No. 01/1474. URL: [https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/485/prikaz\\_625.pdf](https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/485/prikaz_625.pdf) (data obrashcheniya: 03.04.2024).
2. “O napravlenii informacii” (Metodicheskie rekomendacii po realizacii proforientacionnogo minimuma dlya obrazovatel'nyh organizacij Rossijskoj federacii, realizuyushchih obrazovatel'nye programmy osnovnogo obshchego i srednego obshchego obrazovaniya): pis'mo Ministerstva Prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 21.02.2024 No. AZ-323/05. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_471559/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471559/) (data obrashcheniya: 03.04.2024).
3. Chistyakova, S. N., Rodichev, N. F., Sergeev, I. S. Kriterii i pokazateli gotovnosti obuchayushchihsya k professional'nomu samoopredeleniyu / Professional'noe obrazovanie. Stolitsa, 2016, No. 8, ss. 10–16.

### Сведения об авторах

**Уткина Татьяна Валерьевна** — начальник Центра научно-исследовательской работы ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», кандидат педагогических наук, доцент, г. Челябинск.

**Доронина Елена Александровна** — старший методист отдела внедрения результатов научно-исследовательской работы и сопровождения инновационных проектов и программ Центра научно-исследовательской работы ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск.

### Information about authors

**Utkina T. V.** — Head of the Center for Scientific Research Chelyabinsk Institute of Education Development, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor, Chelyabinsk.

**Doronina E. A.** — Senior Methodologist of the Department of Implementation of Research Results and Support of Innovative Projects and Programs of the Center for Scientific Research, Chelyabinsk Institute of Education Development, Chelyabinsk.

УДК 371

## Региональные концепции совершенствования системы работы в школах с низкими результатами обучения и профилактики учебной неуспешности обучающихся как механизмы совершенствования работы по повышению качества образовательных результатов

И. Ю. Петрова, Н. П. Кнутарева

Цель данной статьи заключается в рассмотрении особенностей региональных концепций, разработанных работниками ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»: концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и концепции «Педагогическая система профилактики учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях челябинской области». В статье раскрываются особенности адресной научно-методической поддержки общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения и дается классификация причин учебной неуспешности.

**Ключевые слова:** качество образования, образовательные результаты, школы с низкими результатами обучения, ШНОР, профилактика учебной неуспешности, адресная поддержка.

Государственная политика в сфере образования ставит перед педагогическими работниками задачи поиска новых современных методов и средств, позволяющих эффективно реализовать процесс обучения, воспитания и развития личности каждого обучающегося, и, как итог, достижения качественных образовательных результатов [4; 7; 8]. На данный момент в Российской Федерации достаточно развита система работы с «сильными» школами, одаренными обучающимися. Но об эффективности системы образования и качестве образовательных результатов невозможно судить, опираясь только на достижения «сильных» обучающихся и школ. Важным показателем эффективности в данном случае является также система поддержки школ, имеющих низкие образовательные результаты (ШНОР), учителей, испытывающих затрудне-

ния в каких-либо аспектах организации и реализации образовательного процесса, а также обучающихся, у которых возникают трудности в освоении основных образовательных программ. Именно этой работе в последнее время уделяется особое внимание на федеральном уровне — сотрудниками ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» разработана методика адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (далее — ШНОР); программа поддержки ШНОР в 2020–2022 годах. Опыт работы многих регионов Российской Федерации в данном направлении уже нашел отражение в многочисленных публикациях [1; 2; 3; 9].

Тем не менее анализ ежегодно получаемых федеральных данных по результатам контрольно-оценочных процедур показывает, что ряд общеобразовательных организаций Челябинской области имеет низкие образовательные результаты. Это подчеркивает актуальность функционирующей в регионе с 2017 года системы работы со школами, имеющими стабильно низкие результаты обучения, и школами, находящимися в зоне риска, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях [6].

Важность выявления и профилактики учебной неуспешности обучающихся состоит еще и в том, что «такая неуспешность может повлечь проблемы и в других сферах жизни: социальной, профессиональной, семейной. В конечном счете, это способствует дезадаптации личности и высокому риску формирования у нее асоциальных моделей поведения» [5, с. 4].

Анализируя ежегодно предоставляемые федеральные списки, содержащие перечень общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами по итогам

контрольно-оценочных процедур, мы видим, что в Челябинской области за последние два года наблюдается снижение общего количества школ, подходящих под данную категорию (табл. 1).

Однако их общее количество по-прежнему остается достаточно большим, а также выявляются школы, которые на протяжении нескольких лет попадают в данный перечень. В связи с этим на региональном уровне сформировалась необходимость в совершенствовании системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами.

Концептуальной основой такой деятельности на региональном уровне в Челябинской области стала обновленная концепция совершенствования системы работы по повышению качества образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами обучения и общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях [6].

Проанализировав проблемы, которые чаще всего приводят к снижению образовательных результатов обучающихся, авторы вышеназванной концепции представили их в виде трех блоков: организационно-управленческие,

методические и психолого-педагогические проблемы [5; 6]. Данные группы проблем задают направление для совершенствования работы с общеобразовательными организациями с низкими результатами обучения. Следует отметить важную роль сложившейся в регионе практики оказания адресной поддержки таким школам на муниципальном и региональном уровнях (рис. 1).

Представленные модели нацелены на решение проблемы низких результатов обучения и максимально учитывают причины, вызывающие снижение качества образования, а также условия, в которых функционируют общеобразовательные организации. Таким образом, каждая общеобразовательная организация получает поддержку на двух уровнях: на муниципальном (муниципальная модель) и на региональном (одна из двух региональных моделей, в зависимости от степени интенсивности снижения качества образовательных результатов). Структурные компоненты каждой из представленных моделей отражают все аспекты планирования и оказания адресной поддержки школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях (см. рис. 2).

Таблица 1

**Количество школ Челябинской области с низкими образовательными результатами по итогам контрольно-оценочных процедур**

Год	2020	2021	2022	2023
Количество ОО	257	259	248	219
Количество МОУО	40	41	41	42

**Модели поддержки общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения**

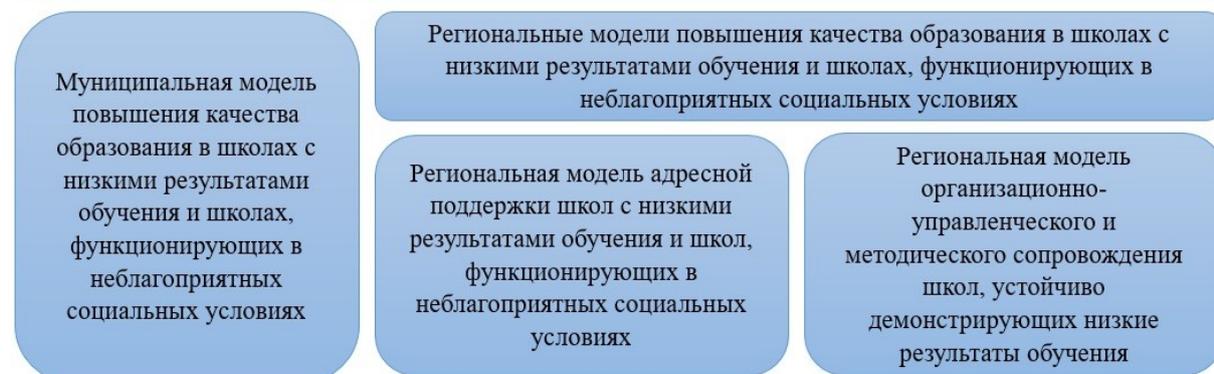


Рис. 1. Модели поддержки общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, реализуемые в Челябинской области

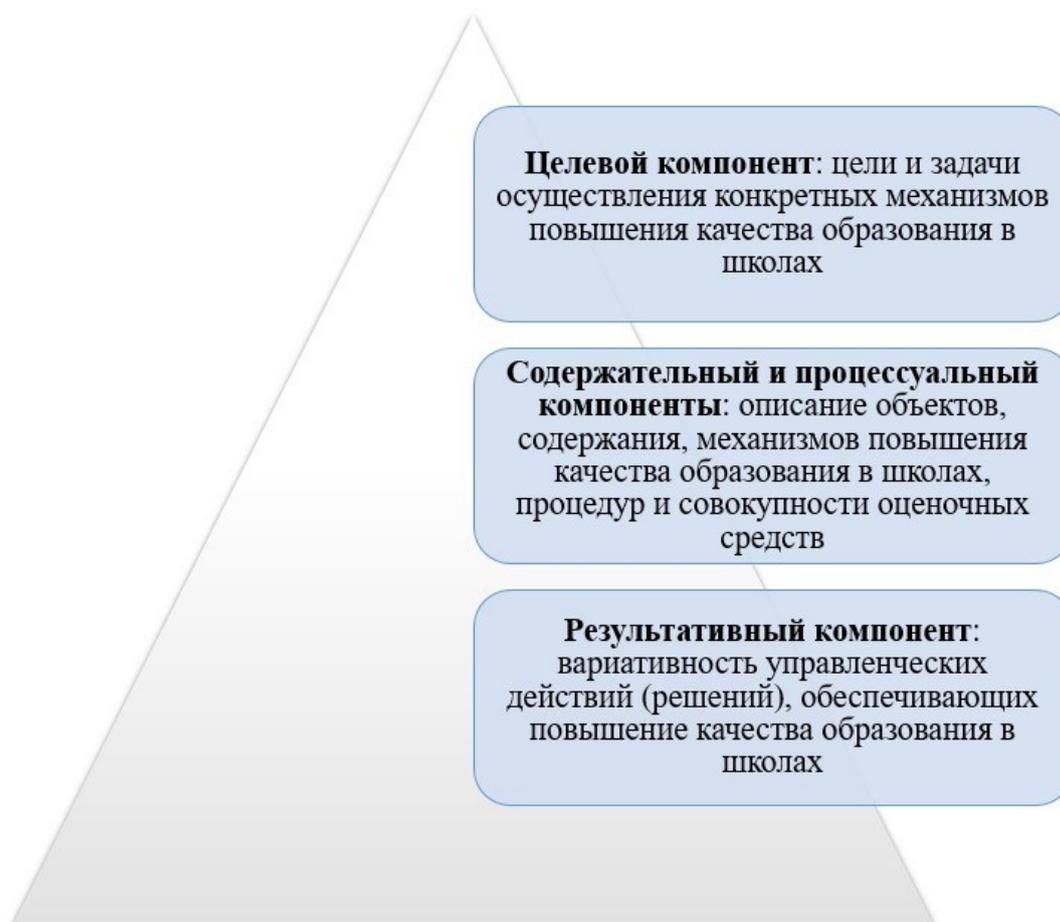


Рис. 2. Структура модели поддержки общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения

Кроме того, в концепции определены условия, которые необходимо создать для эффективной реализации данных моделей: организационно-управленческие, кадровые, методические, психолого-педагогические.

Наряду с работой по выявлению и устранению уже имеющихся проблем с успеваемостью учащихся очень важно выстроить систему профилактики учебной неуспешности в общеобразовательных организациях, так как комплексный подход к решению данных вопросов позволит существенно уменьшить риск снижения результатов обучения. С этой целью в регионе была разработана концепция «Педагогическая система профилактики учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области» [5]. Эта концепция нацелена на повышение качества результатов освоения основных образовательных программ обучающимися через повышение уровня профессионального мастерства педагогических работ-

ников и руководителей общеобразовательных организаций в следующих аспектах профессиональной деятельности:

- профилактика учебной неуспешности обучающихся;
- индивидуализация образовательного процесса;
- создание комфортной и безопасной среды в общеобразовательной организации;
- развитие психологического сопровождения обучающихся [5, с. 12].

Авторы данной концепции выделяют три вида профилактики учебной неуспешности обучающихся (рис. 3).

При этом, с точки зрения авторов концепции, такая работа будет эффективной при условии взаимодополняющего воздействия различных участников образовательных отношений: руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций, родителей обучающихся (законных представителей).



Рис. 3. Виды профилактики учебной неуспешности обучающихся

Концепция «Педагогическая система профилактики учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области» содержит перечень нормативно-правовых, методологических и научно-теоретических оснований осуществления профилактики, средств профилактики (содержательных, организационно-методических и психолого-педагогических).

Ожидается, что по итогам реализации двух представленных региональных концепций в Челябинской области будет наблюдаться положительная динамика качества освоения основных образовательных программ общеобразовательными организациями с низкими результатами обучения и общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, а также будет создана целостная педагогическая система профилактики учебной неуспешности обучающихся.

#### Список литературы

1. Ильясов, Д. Ф. Педагогические факторы повышения учебной мотивации и продуктив-

ности учебной деятельности обучающихся в школах с низкими результатами обучения / Д. Ф. Ильясов, Е. А. Селиванова // Мир науки, культуры, образования. — 2020. — № 6 (85). — С. 208–211.

2. Корсаков, А. В. Эффективные механизмы повышения образовательных результатов: как не стать ШНОР / А. В. Корсаков, Е. О. Школа, С. В. Байзаков // Система оценки качества образования в Санкт-Петербурге в 2022 году : сборник статей / под редакцией В. Е. Фрадкина, О. В. Хмыловой, И. А. Юдиной. Том 7. — Санкт-Петербург : ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», 2023. — С. 55–59.

3. Кульбацкая, С. Ю. Пока школа не стала ШНОР. Оказание превентивной помощи / С. Ю. Кульбацкая, О. П. Садченко, В. А. Токарева // Система оценки качества образования в Санкт-Петербурге. — Санкт-Петербург : ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», 2022. — С. 81–86.

4. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474. — URL: <https://base.garant.ru/74404210/> (дата обращения: 12.04.2024)

5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» : постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 20.05.2022). — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286474/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/?ysclid=lvuql8b1ng972521767](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/?ysclid=lvuql8b1ng972521767) (дата обращения: 12.04.2024).

6. Об утверждении Государственной программы Челябинской области «Развитие образования» на 2018–2025 годы : постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 № 732-П. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/446623023?ysclid=lvuqua9ypq111813889> (дата обращения: 12.04.2024).

7. Об утверждении региональной концепции «Педагогическая система профилактики учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области» : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 26.06.2023 № 02/1567. — URL: [https://chiro74.ru/files/upload/oko/prikaz\\_1567\\_neusp.pdf.pdf](https://chiro74.ru/files/upload/oko/prikaz_1567_neusp.pdf.pdf) (дата обращения: 12.04.2024).

8. Об утверждении региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами обучения и общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 26.06.2023 № 02/1568. — URL: [https://chiro74.ru/files/upload/oko/prikaz\\_1568\\_chnor.pdf.pdf](https://chiro74.ru/files/upload/oko/prikaz_1568_chnor.pdf.pdf) (дата обращения: 12.04.2024).

9. Чеченкова, М. В. Модель методического сопровождения педагогических работников ШНОР как механизм совершенствования качества образовательных результатов / М. В. Чеченкова, С. Н. Распопова // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. — 2022. — № 1 (55). — С. 22–31.

#### References

1. Il'yasov, D. F., Selivanova, E. A. Pedagogicheskie faktory povysheniya uchebnoj motiva-

cii i produktivnosti uchebnoj deyatel'nosti obuchayushchihsya v shkolah s nizkimi rezul'tatami obucheniya / Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya, 2020, No. 6 (85), ss. 208–211.

2. Korsakov, A. V., Shkola, E. O., Bajzakov, S. V. Effektivnye mekhanizmy povysheniya obrazovatel'nyh rezul'tatov: kak ne stat' ShNOR / Sistema ocenki kachestva obrazovaniya v Sankt-Peterburge v 2022 godu: sbornik statej / pod redakciej V. E. Fradkina, O. V. Hmylovoj, I. A. Yudinov. Tom 7. Sankt-Peterburg: GBU DPO «Sankt-Peterburgskij centr ocenki kachestva obrazovaniya i informacionnyh tekhnologij», 2023, ss. 55–59.

3. Kul'backaya, S. Yu., Sadchenko, O. P., Tokareva, V. A. Poka shkola ne stala ShNOR. Okazanie preventivnoj pomoshchi / Sistema ocenki kachestva obrazovaniya v Sankt-Peterburge. Sankt-Peterburg: GBU DPO «Sankt-Peterburgskij centr ocenki kachestva obrazovaniya i informacionnyh tekhnologij», 2022, ss. 81–86.

4. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. No. 474. URL: <https://base.garant.ru/74404210/> (дата обращения: 12.04.2024)

5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства Российской Федерации No. 1642 от 26.12.2017 (ред. от 20.05.2022). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286474/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/?ysclid=lvuql8b1ng972521767](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/?ysclid=lvuql8b1ng972521767) (дата обращения: 12.04.2024).

6. Об утверждении Государственной программы Челябинской области «Развитие образования» на 2018–2025 годы: постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 No. 732-П. URL: <https://docs.cntd.ru/document/446623023?ysclid=lvuqua9ypq111813889> (дата обращения: 12.04.2024).

7. Об утверждении региональной концепции «Педагогическая система профилактики учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях Челябинской области»: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 26.06.23 No. 02/1567. URL: [https://chiro74.ru/files/upload/oko/prikaz\\_1567\\_neusp.pdf.pdf](https://chiro74.ru/files/upload/oko/prikaz_1567_neusp.pdf.pdf) (дата обращения: 12.04.2024).

8. Об утверждении региональной концепции совершенствования системы работы по пов-

ysheniyu kachestva obrazovaniya v obshcheobrazovatel'nyh organizatsiyah s nizkimi rezul'tatami obucheniya i obshcheobrazovatel'nyh organizatsiyah, funkcioniruyushchih v neblagopriyatnyh social'nyh usloviyah: Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 26.06.23 No. 02/1568. URL: [https://chiro74.ru/files/upload/oko/prikaz\\_1568\\_chnor.pdf](https://chiro74.ru/files/upload/oko/prikaz_1568_chnor.pdf) (data obrashcheniya: 12.04.2024).

9. Chechenkova, M. V., Raspopova, S. N. Model' metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov ShNOR kak mekhanizm sovershenstvovaniya kachestva obrazovatel'nyh rezul'tatov / Akademicheskij vestnik. Vestnik Sankt-Peterburgskoj akademii postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniya, 2022, No. 1 (55), ss. 22–31.

#### **Сведения об авторах**

**Петрова Ирина Юрьевна** — начальник отдела методического сопровождения оце-

ночных процедур и мониторинговых исследований ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск.

**Кнутарева Надежда Павловна** — методист отдела методического сопровождения оценочных процедур и мониторинговых исследований ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск.

#### **Information about authors**

**Petrova I. Yu.** — Head of the Methodological Support Department for Assessment Procedures and Monitoring Studies, Chelyabinsk Institute of Education Development, Chelyabinsk.

**Knutareva N. P.** — Methodologist of the Methodological Support Department for Assessment Procedures and Monitoring Studies, Chelyabinsk Institute of Education Development, Chelyabinsk.

УДК 371

## Подходы к интерпретации образовательных результатов региональных процедур оценки качества на институциональном уровне

И. В. Морозов, Н. И. Максимова

На примере анализа региональных оценочных процедур и их интерпретации авторы предпринимают попытку доказать гипотезу о том, что объективное оценивание любой проверочной работы дает возможность управленческой команде образовательной организации корректно обрабатывать данные и принимать эффективные решения для повышения качества результатов своей деятельности.

*Ключевые слова:* региональные оценочные процедуры, объективное оценивание, интерпретация результатов, эффективные управленческие решения.

В современном образовательном процессе важным аспектом является оценка качества образовательных результатов. Для этого в Российской Федерации проводится ряд процедур, целью которых является определение уровня подготовки обучающихся и выявление возможных проблем в образовательном процессе. Результаты этих процедур должны быть интерпретированы как на региональном уровне, так и на муниципальном и институциональном уровнях для принятия обоснованных управленческих решений по улучшению качества образования.

Согласно «Большому толковому словарю русского языка», «интерпретация» [лат. *interpretatio* — разъяснение] — толкование содержания какого-либо текста, объяснение совокупного смысла какого-либо события, происшествия, обусловленное личным опытом и знаниями истолкователя. Творческое раскрытие, личная трактовка исполнителем какого-либо художественного образа, сценического, музыкального и т. п. [1].

Исходя из определения, интерпретация результатов может быть различной в зависимости от поставленных целей и задач проводимой оценочной процедуры (внутренней или внешней) и использована для объективного сравнения знаний обучающихся образова-

тельной организации, выявления профессиональных дефицитов педагогических работников. Иными словами, мы можем выделить несколько источников информации при работе с образовательными результатами для определения эффективности принимаемых мер, направленных на улучшение качества образования:

- динамика изменения результатов;
- выявленные учебные дефициты обучающихся [2].

Почему же в настоящее время актуальна значимость интерпретации образовательных результатов? Основываясь на анализе информационных справок, представленных общеобразовательными организациями в рамках проведенных индивидуальных собеседований с управленческими командами образовательных организаций, мы делаем вывод — образовательные организации формально подходят к анализу и интерпретации полученных результатов, вследствие чего принимают формальные управленческие решения, которые не могут привести к качественным изменениям. Заметим, что интерпретация результатов — это финальная стадия той или иной оценочной процедуры. Начало — единый подход в понимании сути оценочной процедуры всеми педагогическими работниками образовательной организации, в понимании ее (оценочной процедуры) значимости для образовательного процесса, в объективности проведения и оценивании. Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях образовательной организации: отдельно взятый педагог, методическая служба, руководитель (управленческая команда). Не стоит забывать и о родительской общественности, отношении которой к различного рода оценочным процедурам неоднозначное. Одной из ключевых проблем, связанных с низкими образователь-

ными результатами всероссийских проверочных работ (далее — ВПР), управленческие команды называют именно низкую заинтересованность со стороны родителей обучающихся на оценку знаний обучающихся, получаемую через ВПР. Родительское мнение — весомый аргумент для любого обучающегося, а отношение ученика к оценочной процедуре напрямую влияет на его результат. И такое единое понимание согласованных действий должно быть на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном. Это системная работа, и вести ее она должна системно.

Как же должен выглядеть алгоритм проведения оценочной процедуры, целью которой является проверка уровня сформированности у обучающегося метапредметных результатов (или других образовательных результатов) [2]?

1. Определение оценочных материалов и инструментов.
2. Составление инструкций и методических пособий.
3. Тестирование разработанных инструментов оценки качества.
4. Проведение оценочной процедуры.
5. Сбор, обработка, анализ, обобщение и интерпретация собранных сведений, в том числе через специально созданные для этого программные комплексы.
6. Формирование отчетности с рекомендательной информацией для коллектива педагогов и администрации образовательной организации, обучающихся и их родителей, орга-

нов исполнительной власти. В основу рекомендаций и предложений должны быть положены выявленные особенности, возможности, проблемы образовательной системы.

Иными словами, любая оценочная процедура должна соблюдать два условия: первое условие — это быть точной, второе — быть ясной и, насколько можно, простой.

На примере результатов оценочной процедуры одной образовательной организации представим возможный алгоритм работы ее управленческой команды по анализу и интерпретации полученных результатов. Для наглядности результаты представлены в графическом виде.

I этап интерпретации — образовательная организация принимает результаты работы как факт. Определяет затруднения в освоении дидактических единиц содержания, в выполнении заданий разных типов сложности и начинается работа по их устранению. На этом этапе, по итогам выявленных дефицитов знаний у обучающихся, принимаются первые управленческие решения по корректировке основных образовательных программ, внеурочной деятельности и другие, для повышения качества образовательных результатов (рис. 1).

II этап интерпретации — образовательная организация отмечает резкое негативное изменение (см. рис. 2), принимает первичные меры, направленные на выявление ключевых изменений, приведших к таким результатам. Начинается анализ результативности принятых на первом этапе решений.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЦЕДУРЫ ОКО, %

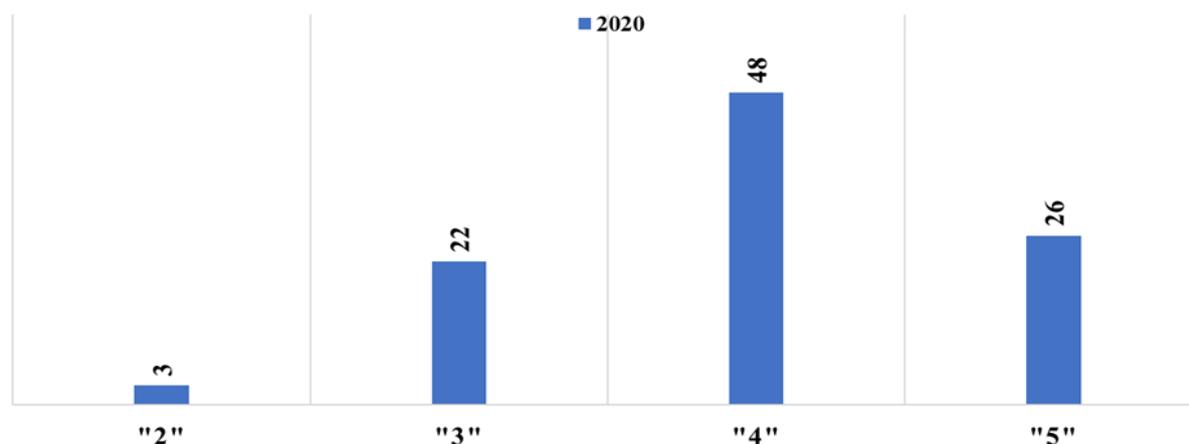


Рис. 1. Результаты оценочной процедуры в 2020 году

### ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ, %

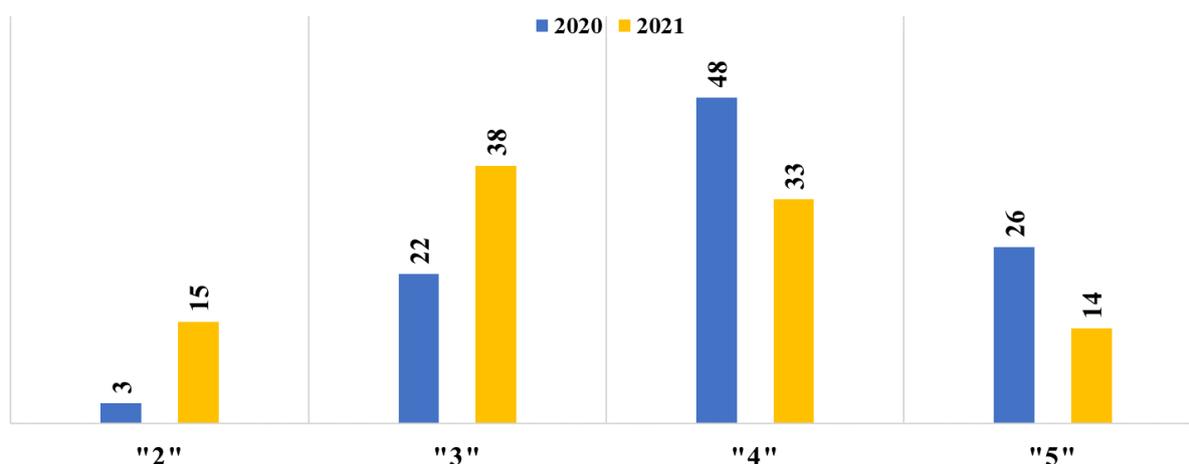


Рис. 2. Динамика результатов оценочной процедуры за 2020, 2021 гг.

### ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ, %

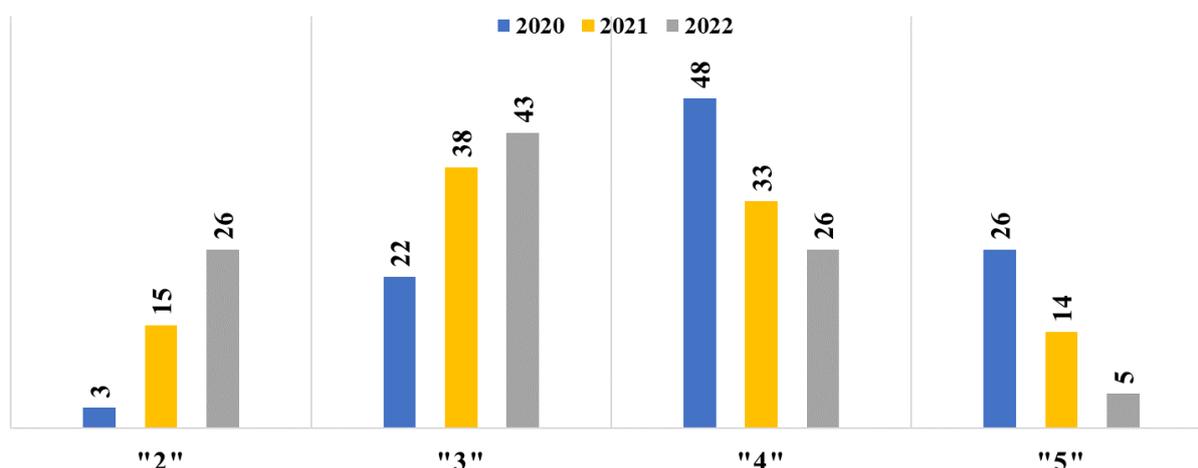


Рис. 3. Динамика результатов оценочной процедуры за 2020–2022 гг.

III этап интерпретации — управленческая команда образовательной организации замечает, что принятые меры ошибочны и/или неэффективны (рис. 3). Проводит комплексный анализ и выявляет причины более высоких показателей первого анализируемого периода, факторы, приведшие к снижению результатов и неэффективности принимаемых мер. Локализует проблему, корректирует мероприятия.

IV этап интерпретации — скорректированные мероприятия оказали свой положительный эффект (рис. 4). Образовательная организация стабилизировала результаты. Отсутствие негативной динамики — первый положительный признак эффективности принятых мер и проведенных мероприятий.

V этап интерпретации — накопительный эффект принятых мер дал положительный сдвиг образовательных результатов (рис. 5). Необходимо не останавливаться на достигнутом и закрепить полученный эффект. Особенно важно не гнаться за резким улучшением показателей и добиться стабилизации показателей, допускающей незначительные снижения. Провести анализ эффективности принятых мер, выявить ключевые факторы успеха.

Говоря о значимости интерпретации оценочных процедур, мы пришли к следующему выводу — чтобы принимаемые образовательной организацией решения были действенными и улучшали качество образования, необходимо фокус проблемы сместить на объек-

тивность не только оценивания результатов оценочных процедур, но и на объективность ее проведения. Интерпретация вторична, объективная оценка — первична.

Анализ результатов региональных процедур оценки качества образовательных результатов выявил следующую проблему — неравномерность распределения результатов в разрезе первичных баллов. Распределение не подчиняется нормальному распределению Гаусса, что является одним из ключевых факторов необъективности результатов.

На примере РИКО-7 рассмотрим, как работает маркер «завышенные результаты», кото-

рые образовательные организации отрицают как существующий факт.

В 2020 г. обучающиеся 7-х классов успешно защитили проекты (см. рис. 6). В 2022 г. эти обучающиеся вышли на итоговую аттестацию, в том числе в форме ОГЭ (см. рис. 7). Сравним результаты этих обучающихся за указанные процедуры.

Можно заметить, что в 2020 г. максимальный балл в РИКО-7 набрали 3% обучающихся от числа защитивших проект. А в 2022 г. только 1,63% обучающихся смогли набрать максимальный первичный балл по предмету «русский язык» и 0,08% — по предмету «математика».

### ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ, %

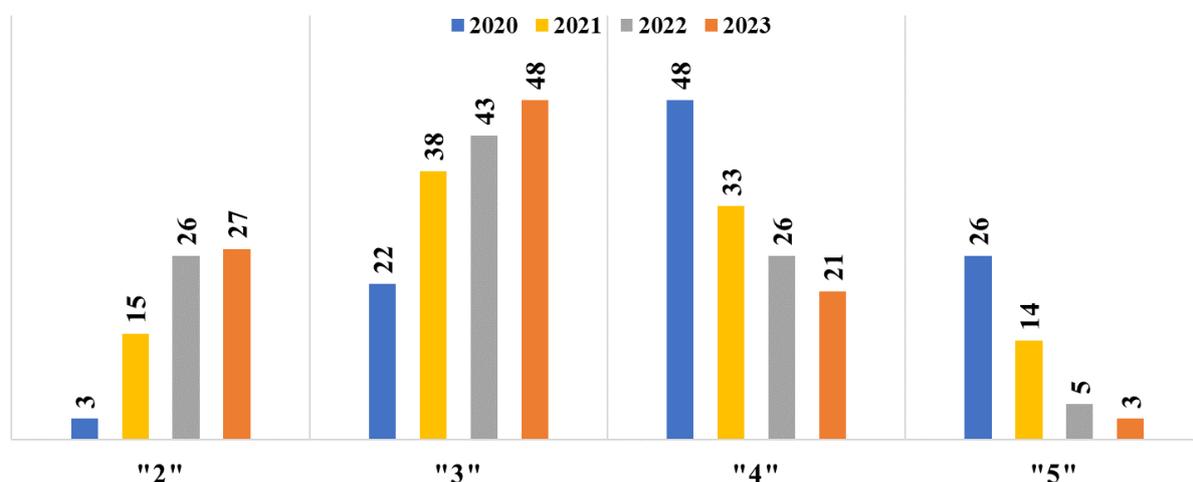


Рис. 4. Динамика результатов оценочной процедуры за 2020–2023 гг.

### ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ, %

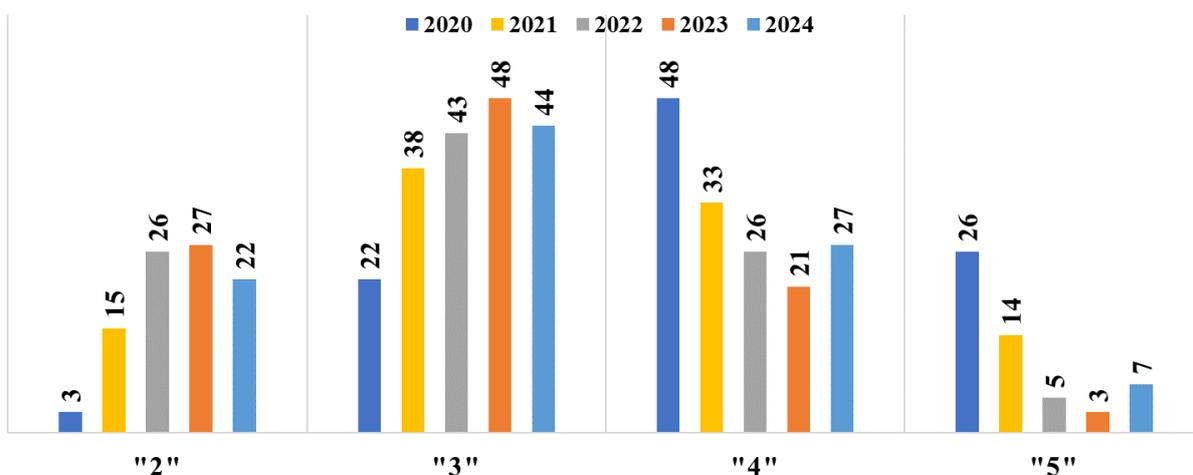


Рис. 5. Динамика результатов оценочной процедуры за 2020–2024 гг.

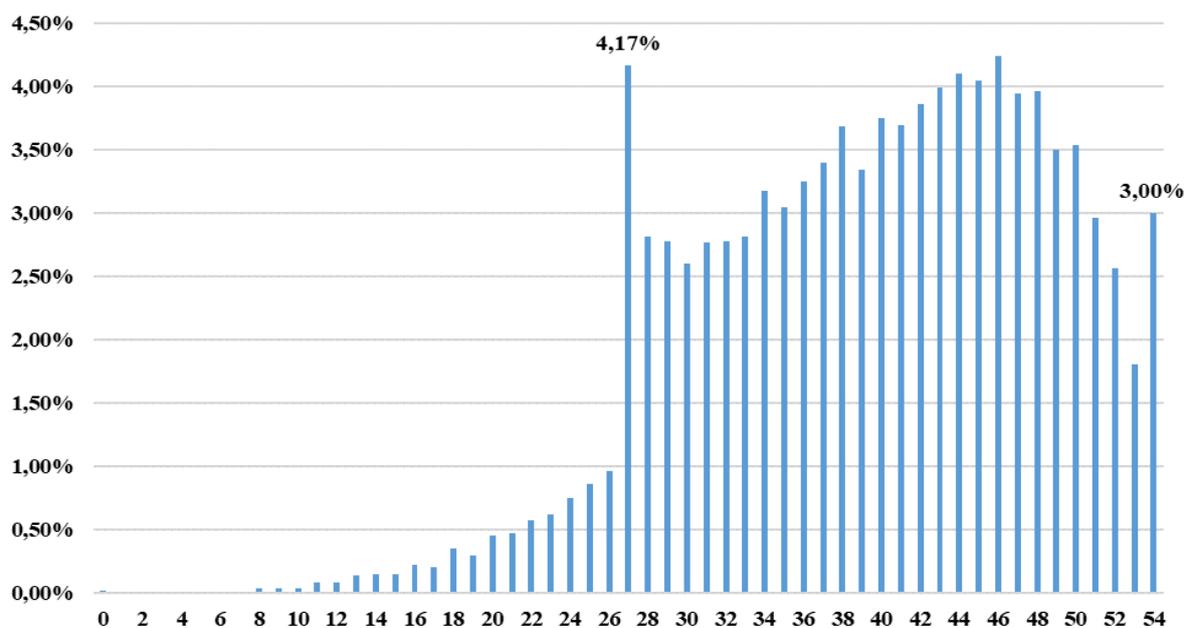


Рис. 6. Результаты РИКО-7 в Челябинской области в 2020 году

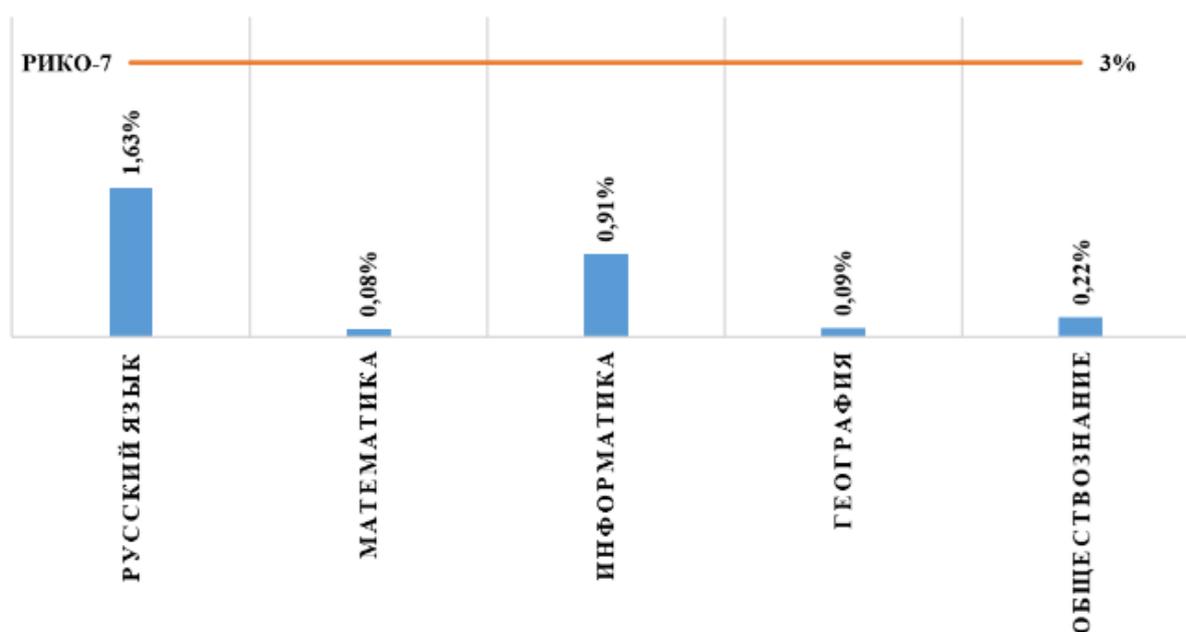


Рис. 7. Результаты ОГЭ в Челябинской области в 2022 году

Конечно, можно говорить о различных подходах к организации и проведению этих процедур, но в случае получения максимального балла по метапредметным результатам в рамках РИКО-7, следует ожидать соответствующего уровня подготовки обучающихся и в рамках оценивания предметных результатов. Соответственно, неравномерность распределения результатов РИКО-7, в том числе резкий рост доли обучающихся, набравших

максимальный балл относительно предмаксимального, и есть свидетельство «завышения результатов».

Выдвинутая нами гипотеза о необъективности проведения РИКО-7 (неравномерность распределения результатов) находит свое подтверждение и в другие годы проведения исследования. Чтобы не быть голословными, сравним результаты РИКО-7 в 2021 г. (рис. 8) и ОГЭ в 2023 г. (рис. 9).

Главный вопрос, адресованный педагогам, проводившим РИКО-7 (наставникам, экспертам), возникает у нас: куда исчезли обучающиеся, способные показывать максимальные результаты? Почему возникает большое количество (свыше трети) выпускников, которые не могут сдать ГИА-9 по итогам освоения программ основного

общего образования с первого раза, если доля таковых в РИКО-7 крайне мала?

Результаты РИКО-7, полученные в 2024 г., в очередной раз стали подтверждением тому, что общеобразовательные организации предоставляют недостоверные результаты:

— «дотягивание» результатов до «базового» уровня;

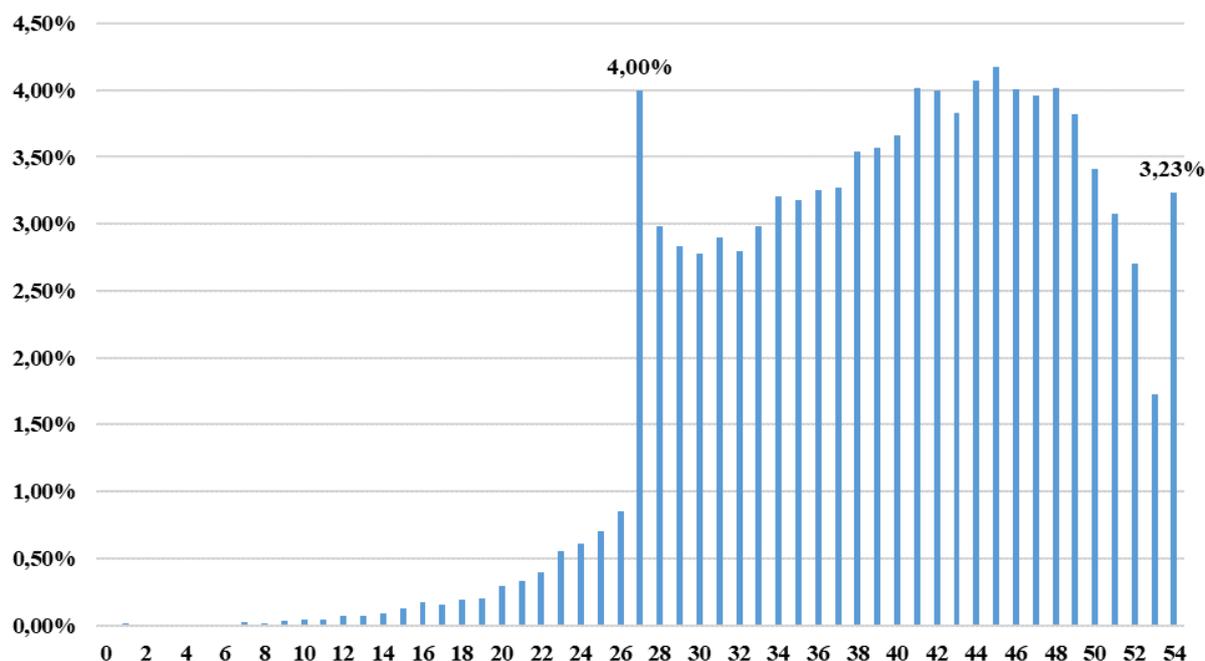


Рис. 8. Результаты РИКО-7 в Челябинской области в 2021 году

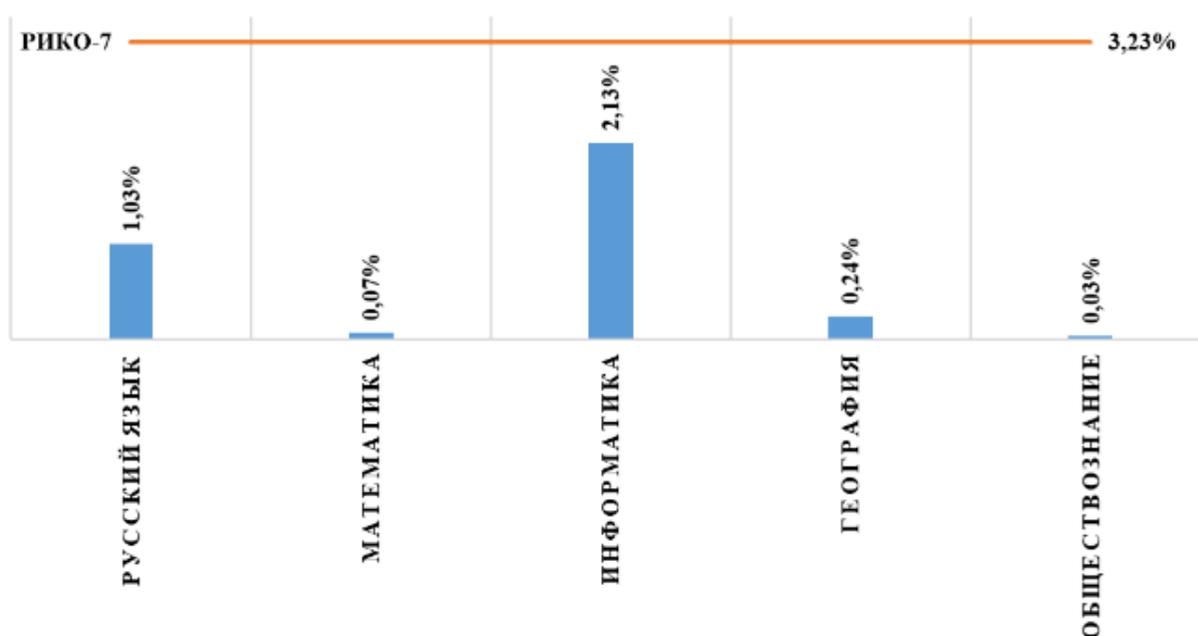


Рис. 9. Результаты ОГЭ в Челябинской области в 2023 году

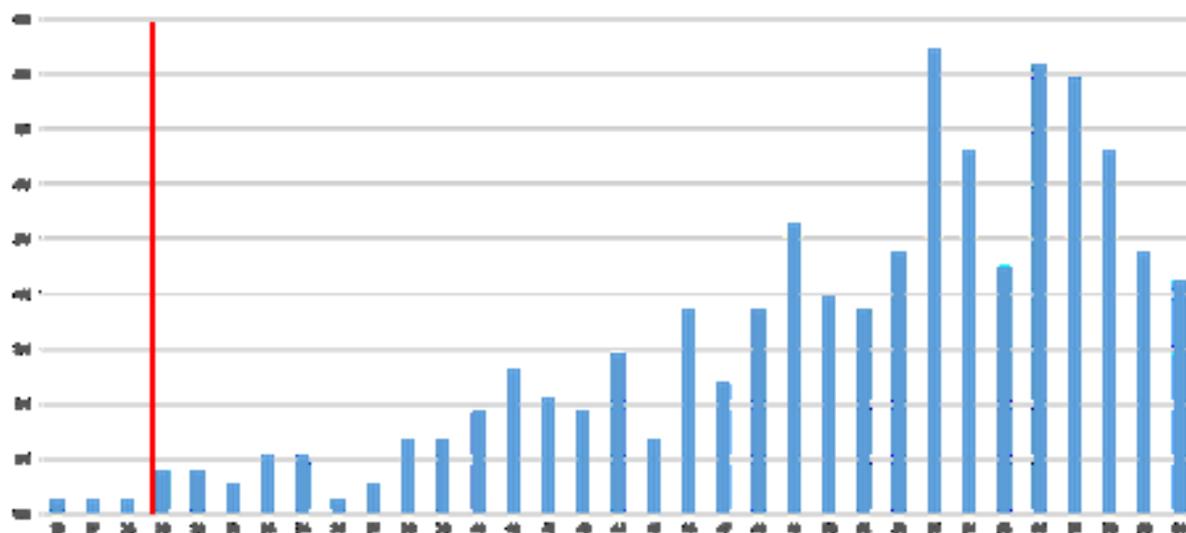


Рис. 10. «Недостоверные» результаты РИКО-7

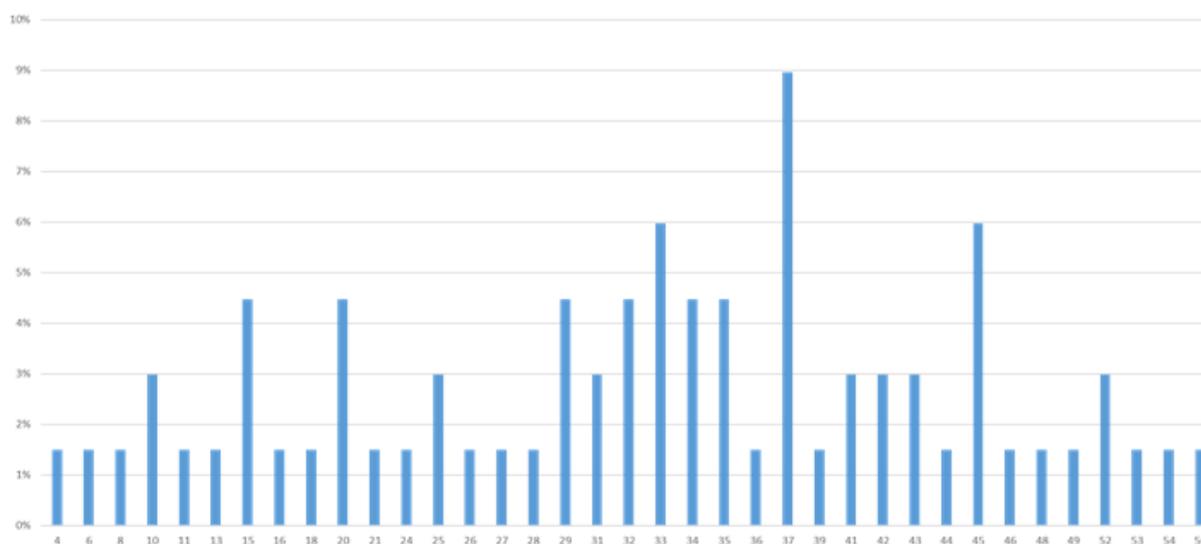


Рис. 11. Объективные результаты РИКО-7

— количество обучающихся, получивших максимальный первичный балл,кратно превышает количество обучающихся, получивших баллы, предшествующие максимальному.

Стоит сказать и о том, что есть образовательные организации, показывающие достоверные результаты. На рисунках 10 и 11 показаны распределения первичных баллов, полученных при защите проекта в рамках РИКО-7, обучающихся из двух образовательных организаций. Красная линия обозначает границу «базового» уровня, то есть нижний балл условной «тройки». Распределение результатов на рисунке 7 не подчиняется распределению Гаусса, что можно было бы интерпрети-

ровать как действительно высокие результаты качества подготовки обучающихся, при условии, что это была бы «статусная» школа (лицей, гимназия, школа с углубленным изучением предметов). Однако это не так, а значит, возникает вопрос об объективности оценивания данных обучающихся. Как следствие, возникает вопрос: мероприятия, принятые по итогам оценочных процедур, какой из образовательных организаций окажут реальный, а не мнимый эффект на повышение качества образовательных результатов обучающихся?

Полагаем, что работа по выявлению причин и созданию объективного оценивания в образовательных организациях должна

начинаться с: изучения методологии проведения оценочной процедуры, единого понимания значимости оценочной процедуры, изучения критериев оценивания и объективного проведения данной процедуры. Только после понимания всех аспектов проведения оценочной процедуры всеми ее участниками, выработки единых подходов к оцениванию ее результатов можно корректно анализировать и интерпретировать полученные результаты.

Только после выработки единства таких подходов можно говорить о качественной интерпретации полученных результатов и, как следствие, о повышении качества образовательных результатов.

### Список литературы

1. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов ; РАН, Ин-т линг-вист. исслед. — Санкт-Петербург : Норинт, 2008. — 1535 с.

2. Повышение объективности результатов оценочных процедур в образовательной организации : методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций / И. В. Морозов, О. Б. Пяткова, Н. П. Кнутарева [и др.] ; под общ. редакцией А. А. Барабаса. — Челябинск : РЦОКИО, 2022. — 70 с.

3. Пяткова, О. Б. Анализ и интерпретация результатов оценки уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Челябинской области : методические рекомендации / О. Б. Пяткова, И. В. Морозов. — Челябинск : ЧИРО, 2023. — 22 с.

### References

1. Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo yazyka / sost. i gl. red. S. A. Kuznecov; RAN, In-t

ling-vist. issled. Sankt-Peterburg: Norint, 2008. 1535 s.

2. Povyshenie ob'ektivnosti rezul'tatov ocenochnyh procedur v obrazovatel'noj organizacii: metodicheskie rekomendacii dlya rukovoditelej obshcheobrazovatel'nyh organizacij / I. V. Morozov, O. B. Pyatkova, N. P. Knutareva [i dr.]; pod obshch. redakciej A. A. Barabasa. Chelyabinsk: RCOKIO, 2022. 70 s.

3. Pyatkova, O. B., Morozov I. V. Analiz i interpretaciya rezul'tatov ochenki urovnya sformirovannosti funkcional'noj gramotnosti obuchayushchihsya obshcheobrazovatel'nyh organizacij Chelyabinskoy oblasti: metodicheskie rekomendacii. Chelyabinsk: ChIRO, 2023. 22 s.

### Сведения об авторах

**Морозов Игорь Викторович** — начальник отдела интерпретации результатов оценочных процедур и мониторинговых исследований ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск.

**Максимова Наталья Ивановна** — методист отдела интерпретации результатов оценочных процедур и мониторинговых исследований ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск.

### Information about authors

**Morozov I. V.** — Head of the Interpretation Department of Assessment Procedures Results and Monitoring Research, Chelyabinsk Institute of Education Development, Chelyabinsk.

**Maksimova N. I.** — Methodologist of the Interpretation Department of Assessment Procedures Results and Monitoring Research, Chelyabinsk Institute of Education Development, Chelyabinsk.

# ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

---

---

УДК 37.014

## Организационно-технологические аспекты аттестации педагогических работников Челябинской области в соответствии с порядком проведения аттестации 2023 года

О. В. Вострякова, О. О. Ташкинова

В статье рассматривается опыт Челябинской области по организационно-технологическому сопровождению аттестации педагогических работников на присвоение квалификационных категорий (первая, высшая) посредством использования информационной системы «Аттестация педагогических работников», а также технология аттестации педагогических работников в целях установления квалификационных категорий «педагог-методист» и «педагог-наставник» в соответствии с Порядком проведения аттестации педагогических работников 2023 года.

**Ключевые слова:** аттестация педагогических работников на присвоение квалификационных категорий (первая, высшая), информационная система «Аттестация педагогических работников», функциональные модули информационной системы «Аттестация педагогических работников», квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник».

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 48, 49) процедура аттестации педагогических работников является обязанностью педагога и обязательным условием для работы по занимаемой должности [3; 4].

В системе образования Челябинской области аттестация педагогических работников определена как одна из процедур оценки качества образования Региональной системы оценки качества образования [5] (РСОКО), обеспечивающей реализацию механизма по оценке качества условий реализации образовательных программ в части требований к кадровым условиям.

С 2019 года педагогические работники региона имеют возможность проходить проце-

дуру аттестации на присвоение им квалификационных категорий (первая, высшая) с использованием региональной информационной системы «Аттестация педагогических работников» (далее — ИС АПР) [6], в содержание функциональных модулей которой были заложены положения порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 (далее — Порядок проведения аттестации 2014 г.).

С 1 сентября 2023 года вступил в действие новый порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196 (далее — Порядок проведения аттестации 2023 г.) С вступлением данного нормативного акта были внесены существенные изменения в содержание ИС АПР, касающиеся организации и технологии проведения процедуры аттестации педагогических работников на присвоение квалификационных категорий (первая, высшая).

Авторы дают сопоставительный анализ Порядков проведения аттестации педагогических работников 2014 и 2023 гг. в части изменений, внесенных в ИС АПР.

Первое изменение касается **срока действия квалификационной категории (первой, высшей)**: по Порядку проведения аттестации 2014 г. квалификационная категория (первая и высшая) устанавливалась сроком на 5 лет (п. 24), в соответствии с этим пунктом педагогические работники могли подавать заявления за 90 календарных дней

до окончания действия квалификационной категории (п. 32) в функциональном модуле «Аттестация» ИС АПР.

Порядком проведения аттестации 2023 г. не устанавливаются сроки действия первой и высшей квалификационных категорий педагогических работников, устанавливаемых по результатам аттестации [1], поэтому в ИС АПР снимаются временные ограничения, касающиеся подачи заявления за 90 календарных дней до окончания действия квалификационной категории.

Второе существенное изменение касается **способов подачи заявлений в аттестационную комиссию на присвоение первой и высшей квалификационных категорий.**

Пункт 27 Порядка проведения аттестации 2014 г. поясняет, что аттестация педагогических работников проводится на основании их заявлений, непосредственно подаваемых в аттестационную комиссию, либо направляемых педагогическими работниками в адрес аттестационной комиссии по почте письмом с уведомлением о вручении или с уведомлением в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет. Порядок проведения аттестации 2023 г. дополняет способы подачи заявления, а именно: посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее — ЕПГУ) либо региональных порталов государственных и муниципальных услуг, интегрированных с ЕПГУ (п. 27).

Стоит отметить, что для обеспечения подачи педагогическими работниками заявления посредством ЕПГУ, произошла интеграция ИС АПР с ЕПГУ. Это означает, что заявление, поданное педагогическим работником через ЕПГУ позволяет связать его с карточкой в ИС АПР. Для этого в функциональном модуле «Данные работника» появились дополнительные поля: серия и номер паспорта и идентификационный номер налогоплательщика (далее — ИНН).

С 15 сентября 2023 года в личном кабинете педагогического работника ИС АПР исключена функция подачи заявления, вместо этого в функциональном модуле «Аттестация» перечислены способы подачи заявления:

- 1) лично в аттестационную комиссию;
- 2) в адрес аттестационной комиссии по почте письмом с уведомлением о вручении;
- 3) в адрес аттестационной комиссии в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- 4) посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»: *перейдя по указанной ссылке, педагогический работник попадает на ЕПГУ, заходит в свой личный кабинет и подает заявление на квалификационную категорию.*

Следующее изменение касается **подачи заявления на высшую квалификационную категорию.**

В соответствии с Порядком проведения аттестации 2014 г. заявления о проведении аттестации в целях установления высшей квалификационной категории по должности, по которой аттестация будет проводиться впервые, подавались педагогическими работниками не ранее чем через два года после установления по этой должности первой квалификационной категории (п. 30). Чтобы не нарушить требования п. 30, у педагогических работников в личном кабинете ИС АПР кнопка подачи заявления блокировалась, в случае подачи заявления на высшую категорию ранее, чем через два года.

В Порядок проведения аттестации 2023 г. были внесены значимые изменения: заявления в аттестационную комиссию о проведении аттестации в целях установления высшей квалификационной категории подаются педагогическими работниками, имеющими (имевшими) по одной из должностей первую или высшую квалификационную категорию (п. 30).

Таким образом, педагог, имеющий (имевший) первую квалификационную категорию по одной из должностей, имеет право подать заявление о проведении его аттестации в целях установления высшей квалификационной категории по указанной в заявлении должности [5].

Стоит отметить, что в ближайшее время ИС АПР станет одним из модулей государственной информационной системы «Обра-

зование в Челябинской области» (ГИС «Образование в Челябинской области»).

Одно из главных преимуществ порядка проведения аттестации 2023 года для педагогов — это возможность построения горизонтального карьерного роста в профессии благодаря **введению новых квалификационных категорий «педагог-методист» и «педагог-наставник».**

Введение данных категорий было обусловлено следующими обстоятельствами: на протяжении последних лет и по сегодняшний день в образовательных организациях остро стоит проблема по осуществлению методической и наставнической деятельности. Педагогические работники, на которых были возложены функции по работе с коллегами в данных направлениях, сталкивались с рядом проблем: во-первых, отсутствия какого-либо статуса; во-вторых, хаотичность и отсутствие регламента оплаты за эту важную работу; в-третьих, данный функционал не отражается в трудовом договоре. Вследствие этого у педагога отсутствует мотивация быть наставником или методистом только на общественных началах.

Педагогические работники Челябинской области, претендующие на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник», должны ознакомиться с порядком проведения аттестации 2023 года (раздел IV), а также учесть региональные особенности подачи заявления на данные категории:

— к аттестации допускаются педагогические работники, имеющие высшую квалификационную категорию (п. 45) и стаж работы в профессии 5–10 лет (данное требование носит рекомендательный характер);

— категории устанавливается на основе показателей деятельности, не входящей в должностные обязанности по занимаемой должности в образовательной организации;

— помимо заявления, в аттестационную комиссию прилагается ходатайство работодателя, которое формируется на основе решения педагогического совета образовательной организации, либо иного коллегиального органа управления организацией, на котором рассматривалась деятельность педагогического работника, осуществляющего методическую или наставническую работу.

Ниже представлены показатели деятельности для установления квалификационной категории «педагог-методист»:

— создание и (или) руководство коллективом и (или) коллективами педагогических работников образовательной организации, в том числе активное участие в деятельности и обеспечении взаимодействия предметных, межпредметных и метапредметных методических объединений, ассоциаций (союзов), профессиональных сообществ на муниципальном и региональном уровнях;

— руководство разработкой программно-методического сопровождения образовательного процесса, в том числе методическое сопровождение реализации инновационных образовательных программ и проектов образовательной организации;

— личный вклад в совершенствование методов, организационных форм, средств и приемов обучения, педагогических технологий, обеспечивающих достижение высоких результатов освоения обучающимися образовательных программ;

— методическая поддержка педагогических работников образовательной организации при подготовке к участию в профессиональных конкурсах, в том числе регулярной и многолетней (как правило, не менее 5–10 лет) методической поддержке педагогических работников образовательной организации (в том числе молодых специалистов, педагогов с длительным перерывом в педагогической деятельности, педагогических работников, не имеющих базового педагогического образования);

— участие в методической поддержке (сопровождении) педагогических работников образовательной организации, направленной на их профессиональное развитие, преодоление профдефицитов;

— трансляция опыта по применению в образовательной организации авторских учебных и (или) учебно-методических разработок, в том числе разработок, прошедших независимую экспертизу.

Для квалификационной категории «педагог-наставник» устанавливаются следующие основания:

— регулярное и многолетнее (как правило, не менее 5–10 лет) руководство педагогической практикой студентов;

— наставничество в отношении педагогических работников образовательной органи-

зации, активное сопровождение их профессионального развития, в том числе сопровождения профессиональной адаптации молодых педагогов;

— подготовка педагогических работников, в том числе молодых специалистов к участию в конкурсах профессионального (педагогического) мастерства;

— распространение авторских подходов и методических разработок в области наставнической деятельности;

— активное участие в создании, деятельности и обеспечении взаимодействия муниципальных, региональных центров по наставничеству, ассоциаций (союзов), профессиональных сообществ.

Авторы также отмечают, что именно образовательная организация решает, кому она готова доверить наставническую и методическую работу.

Подать пакет документов (заявление и ходатайство работодателя) на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник» педагогические работники могут такими же способами, как и на квалификационные категории (первая, высшая), кроме способа использования федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», так как порталная форма подачи заявлений предназначена только для первой и высшей категории.

Форма заявления размещается на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области в разделе «МСЗУ» (МСЗУ — массовые социально значимые услуги).

Таким образом, аттестация педагогических работников Челябинской области проводится в соответствии с действующим законодательством и дает возможность педагогам пользоваться правом на дифференциацию оплаты труда.

### Список литературы

1. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). — 2-изд., испр. и доп. — Челябинск : РЦОКИО, 2020. — 129 с. — ISBN 978-5-906934-42-0.

2. О вводе в промышленную эксплуатацию автоматизированной информационной системы «Аттестация педагогических работников»: при-

каз Министерства образования и науки Челябинской области от 05.02.2018 № 01/314. — URL: <https://chiro74.ru/is-programno-tehnicheskogo-kompleksa-obespechenija-protsedury-attestat/> (дата обращения: 17.11.2023).

3. Ответы на часто задаваемые вопросы по применению Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность : письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 17.08.2023 № 08-1510/34. — URL: <https://legalacts.ru/doc/> (дата обращения: 20.11.2023).

4. Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196 — URL: <https://docs.cntd.ru/document/1301308270> (дата обращения: 17.11.2023).

5. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 17.11.2023).

6. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 17.11.2023).

### References

1. Konceptiya (obnovlennaya) regional'noj sistemy ocenki kachestva obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast'). 2-izd., ispr. i dop. Chelyabinsk: RCOKIO, 2020. 129 s. ISBN 978-5-906934-42-0.

2. O vvode v promyshlennuyu ekspluatatsiyu avtomatizirovannoj informacionnoj sistemy "Attestaciya pedagogicheskikh rabotnikov": prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 05.02.2018 No. 01/314. URL: <https://chiro74.ru/is-programno-tehnicheskogo-kompleksa-obespechenija-protsedury-attestat/> (data obrashcheniya: 17.11.2023).

3. Otvety na chasto zadavaemye voprosy po primeneniyu Poryadka provedeniya attestacii pedagogicheskikh rabotnikov organizacij, osushchestvlyayushchih obrazovatel'nyuy deyatelnost' : pis'mo Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 17.08.2023 No. 08-1510/34. URL: <https://legalacts.ru/doc/> (data obrashcheniya: 20.11.2023).

4. Poryadok provedeniya attestacii pedagogicheskikh rabotnikov organizacij, osushchestvlyay-

ushchih obrazovatel'nyu deyatelnost': prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 24.03.2023 No. 196. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1301308270> (data obrashcheniya: 17.11.2023).

5. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 No. 273-FZ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (data obrashcheniya: 17.11.2023).

6. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 30.12.2001 No. 197-FZ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (data obrashcheniya: 17.11.2023).

#### **Сведения об авторах**

**Вострякова Ольга Владимировна** — методист отдела сопровождения экспертизы

кадров системы образования ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск.

**Ташкинова Оксана Олеговна** — методист отдела сопровождения экспертизы кадров системы образования ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск.

#### **Information about authors**

**Vostryakova O. V.** — Methodologist of the Department of Interpretation and Analysis of Education Quality Assessment Results, Chelyabinsk Institute of Education Development, Chelyabinsk.

**Tashkinova O. O.** — Methodologist of the Department of Interpretation and Analysis of Education Quality Assessment Results, Chelyabinsk Institute of Education Development, Chelyabinsk.

## Визуализированные методические инструменты проектирования программы развития как продукт командной работы межмуниципальных проектных групп

Т. В. Снегирева, А. В. Поздеева

В статье рассматривается реализация федерального проекта «Школа Минпросвещения России» в региональной образовательной политике через деятельность межмуниципальной проектной группы в рамках образовательной агломерации Челябинской области. Создание участниками проектной группы методических продуктов — визуализированных методических инструментов проектирования программы развития — строилось на проблемно ориентированном анализе текущего состояния по результатам самодиагностики в рамках основных направлений и ключевых условий на соответствие статусу «Школа Минпросвещения России». В качестве таких продуктов в тексте статьи описаны визуализированные методические инструменты проектирования программы развития, разработанные в результате совместной командной работы межмуниципальных проектных групп.

**Ключевые слова:** визуализированные инструменты, межмуниципальные проектные группы, командная работа, проектирование программы развития.

В Челябинском институте развития образования создана система сотрудничества с проектными и опорными площадками, благодаря которой происходит интеграция и совместное использование ресурсов института, муниципальных и институциональных образовательных систем для повышения качества образования [6].

Эта модель взаимодействия возникла в Челябинской области в 2018 году и предполагает объединение специалистов института, опорных и проектных площадок, участников кадрового резерва и регионального методического актива в межмуниципальные проектные группы для решения конкретных проблем и разработки проектов, связанных с повышением качества образования [1; 6].

Как правило, пул вопросов в центре внимания проектных групп охватывает (но этим

не ограничивается) ежегодную актуализацию и утверждение обновленной комплексной дорожной карты межмуниципального взаимодействия по актуальным направлениям развития систем оценки качества образования в рамках образовательной агломерации; разработку комплектов модельных документов, методических и научно-прикладных продуктов по актуальным аспектам реализации государственной политики в сфере образования.

Создание равных возможностей для реализации концепции единого образовательного пространства для каждого ученика, вне зависимости от социальных и экономических факторов, места жительства, материального положения семьи и оснащенности школы, является ключевой целью проекта «Школа Минпросвещения России». Участие в достижении этой цели в региональной образовательной политике осуществляется, в частности, через работу межмуниципальной проектной группы (далее — ММПГ) в рамках образовательной агломерации Челябинской области [6].

Принимая миссию «Школы Минпросвещения России» как создание образовательного, воспитательного и просветительского центра, объединяющего детей, взрослых, разные поколения, профессии и социальные группы ради поиска смысла жизни через обучение, творчество и развитие нравственных ценностей для создания индивидуального и общего будущего в стране, региональный координатор проекта поручил проектным группам по обновлению внутренних систем оценки качества образования разработать модельные решения формирования и представления документов управленческого цикла в режиме внедрения и апробации проекта.

Учитывая единые требования к образовательной среде, школе и школьному климату, а также к организации образовательной, просветительской и воспитательной деятельности, команда ММПГ, в логике своих дей-

ствий, должна основываться на принципе сохранения каждой школой своих способов достижения цели, своих путей реализации поставленных задач. Ключевым аспектом в их решении является восприятие «Школы Минпросвещения России» не как оценочного проекта, а как инструмента, который поддерживает управленческие команды: помним, что цель проекта заключается в предоставлении руководителям образовательных учреждений ориентиров и конкретных инструментов управления [3].

Создание таких инструментов на региональном уровне стало приоритетным для деятельности ММПГ по обмену муниципальными и школьными практиками в рамках проекта «Школа Минпросвещения России».

Разрабатываемые участниками проектной группы методические продукты строились на проблемно ориентированном анализе текущего состояния и результатов самодиагностики по магистральным направлениям и ключевым условиям.

Характер муниципального сопровождения проекта «Школа Минпросвещения России» нашел отражение в разработке алгоритма создания организационных условий внедрения проекта «Школа Минпросвещения России», модели (программы) комплексного сопровождения общеобразовательных организаций по внедрению проекта «Школа Минпросвещения России» в Челябинской области и модельных решений по формированию муниципальных программ развития системы управления качеством образования (методические рекомендации для МОУО).

Публичная презентация и профессионально-общественное обсуждение материалов по обмену муниципальными и школьными практиками в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» мотивировали участников команды ММПГ на создание визуализированных методических инструментов проектирования программы развития по результатам самодиагностики в рамках основных направлений и ключевых условий на соответствие статусу «Школа Минпросвещения России» [4].

В качестве результата такого обмена впервые были представлены визуальные инструменты для руководителей и педагогов школ, а также специалистов муниципальной системы управления образованием.

Первый инструмент — «Муниципальный методический альбом сопровождения педагогических команд «Школ Минпросвещения России» — представлен моделью научно-методического сопровождения общеобразовательных организаций по внедрению проекта «Школа Минпросвещения России» и рекомендациями муниципальным органам управления образованием о включении проекта «Школа Минпросвещения России» в муниципальные программы развития образования. Рабочими материалами в обсуждении стали организационная структура с примерным распределением функций по научно-методическому сопровождению общеобразовательных организаций при внедрении проекта «Школа Минпросвещения России» в Челябинской области, а также муниципальная «дорожная карта» комплексного сопровождения общеобразовательных организаций при реализации проекта «Школа Минпросвещения России» [6].

В методическом альбоме рассмотрена актуальность и необходимость сопровождения внедрения и реализации проекта «Школы Минпросвещения России» на региональном и муниципальном уровне. Также авторами пособия представлена модель комплексного сопровождения участников внедрения (и реализации) проекта «Школа Минпросвещения России»: от описания содержания структурных компонентов до представления в обобщенном виде. Кроме того, в альбом включены рекомендации о включении проекта «Школа Минпросвещения России» в муниципальные программы развития образования. Пособие предназначено для специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, организующих и координирующих деятельность по внедрению и реализации проекта «Школа Минпросвещения России». Материалы также могут быть использованы руководителями общеобразовательных организаций при совершенствовании управления развитием школы в логике проекта.

Содержание альбома включает в себя три раздела:

— *общие положения* — в данном разделе подробно описана актуальность создания модели сопровождения проекта «Школа Минпросвещения России», а также рассмотрены

нормативные основания и методология вышеуказанной модели;

— *структура и содержание модели* сопровождения проекта «Школа Минпросвещения России» — раздел содержит информацию о системных компонентах модели сопровождения проекта (целевом, содержательном, организационно-технологическом и результативном);

— *рекомендации* для муниципальных органов управления образованием о включении проекта «Школа Минпросвещения России» в муниципальные программы развития образования — в разделе представлен алгоритм действий, необходимых для интеграции деятельности школы и МОУО по формированию программ развития соответствующих уровней.

Материалы, представленные в приложении, позволяют детально увидеть и оптимально распределить кадровые, временные и иные ресурсы в соответствии с реальными условиями конкретного муниципалитета для реализации задач проекта.

Второй инструмент «Методический альбом педагогической команды «Школы Минпросвещения России», содержащий модельные решения по формированию школьных программ развития системы управления качеством образования, как упоминалось выше, прошел экспертизу со стороны школьных команд. Важным в работе явилось обсуждение структуры и содержания программ развития общеобразовательных организаций. Особо ценным в дискуссии стал обмен мнениями, а также конкретизированными дополнениями от школьных команд по проблемно ориентированному анализу текущего состояния и результатов самодиагностики по магистральным направлениям и ключевым условиям проекта «Школа Минпросвещения России». Руководители и педагоги, проанализировав результаты самодиагностики, выявили основные дефициты и предложили спектр управленческих решений [2].

В методическом альбоме рассмотрена актуальность и необходимость сопровождения внедрения и реализации проекта «Школы Минпросвещения России» на институциональном (школьном) уровне. Издание предназначено для первых руководителей и управленческих команд общеобразовательных организаций, организующих и координирующих

деятельность по внедрению и реализации проекта «Школа Минпросвещения России». Кроме того, материалы могут быть использованы руководителями общеобразовательных организаций при совершенствовании управления развитием школы в логике проекта.

В первом разделе описано содержание деятельности управленческой команды в контексте проблемно-ориентированного анализа по результатам самодиагностики проекта «Школа Минпросвещения России». Как показала работа внутри ММПГ, составление данного анализа конкретно на перспективу развития школы, вызывает затруднение у членов школьных команд.

Во втором разделе авторами издания приведен алгоритм работы управленческой команды по проектированию программы развития общеобразовательной организации. В основу содержания позиций раздела положено понимание программы развития как портфеля проектов, что позволяет школе видеть четкий алгоритм организации работы по ее созданию и обеспечивает возможность включения педагогической команды в процесс проектирования.

В приложении представлены примерные (модельные) документы, которые могут быть применены и скорректированы управленческой командой школы при проектировании программы развития с учетом специфики конкретной общеобразовательной организации. Приложения структурированы соответственно магистральным направлениям и ключевым условиям проекта и содержательно наполнены лучшими практиками, которые помогут расставить акценты в стратегическом планировании развития школы.

Продолжение векторных линий работы ММПГ по обмену эффективными практиками управления стратегическим развитием школы в 2024 году определено на сессии образовательной агломерации по обеспечению эффективного управления качеством образования. Тема сессии была предложена участниками образовательной агломерации — «Межмуниципальные проектные группы — командный ресурс региональных решений в реализации задач формирования единого образовательного пространства». Ее смысловое звучание позволило в командном целеполагании сосредоточиться на обновлении экспертных материалов регионального конкурса программ

развития по управлению качеством образования, с одной стороны, и формированию модельной программы развития в соответствии с результатами самодиагностики в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» — с другой.

### Список литературы

1. Барабас. А. А. Реализация федеральных проектов единого образовательного пространства — основа развёртывания региональных модернизационных сценариев научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Стратегические сценарии научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования : VIII межрегиональная научно-практическая конференция (30 ноября — 01 декабря 2023 года, г. Челябинск) : сборник материалов конференции. / под ред. А. А. Барабаса. — Челябинск : ЧИРО, 2023. — С. 31–54. — ISBN 978-5-906934-60-4.

2. Концепция межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования : приказ Министерства образования и науки Челябинской области Челябинской области от 29.03.2017 № 01/970). — URL: [http://www.minobr74.ru/Upload/files/prikaz\\_01\\_970\\_ot\\_29\\_03\\_17\\_.pdf/](http://www.minobr74.ru/Upload/files/prikaz_01_970_ot_29_03_17_.pdf/) (дата обращения: 28.11.2019).

3. Методический альбом муниципальной команды школы Минпросвещения России: модельные решения по формированию муниципальных программ развития системы управления качеством образования / Е. А. Солодкова, С. Ф. Багаутдинова, Т. И. Васильева [и др.]. — [Челябинск] : ЧИРО, 2024. — 62 с.

4. Методический альбом педагогической команды школы Минпросвещения России: модельные решения по формированию школьных программ развития / Л. М. Репета, Т. В. Снегирева, Е. А. Солодкова [и др.]. — [Челябинск] : ЧИРО, 2024. — 186 с.

5. Снегирева, Т. В. Актуальные аспекты регионального сопровождения проекта «Школа Минпросвещения России» в контексте принятия инноваций в системе образования / Т. В. Снегирева, Е. А. Солодкова //

Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. — 2023. — № 2 (18). — С. 13–23.

6. Снегирева, Т. В. Процедура самодиагностики как условие принятия эффективных управленческих решений / Т. В. Снегирева, О. В. Мирошкина // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. — 2023. — № 1 (17). — С. 49–56.

7. Уразманова, Ф. Н. Организация работы межмуниципальной проектной группы в рамках реализации информационной политики в системе образования Челябинской области / Ф. Н. Уразманова, И. В. Латыпова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. — 2019. — № 3 (8). — С. 85–91.

### References

1. Barabas. A. A., Baranova Yu. Yu. Realizatsiya federal'nyh projektov edinogo obrazovatel'nogo prostranstva — osnova razvertyvaniya regional'nyh modernizacionnyh scenariyev nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov / Problemy i perspektivy razvitiya sistem ocenki kachestva obrazovaniya. Strategicheskie scenarii nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya effektivnogo upravleniya kachestvom obrazovaniya. VIII mezhregional'naya nauchno-prakticheskaya konferenciya (30 noyabrya — 01 dekabrya 2023 goda, g. Chelyabinsk): sbornik materialov konferencii. / pod red. A. A. Barabasa. Chelyabinsk: ChIRO, 2023, ss. 31–54. ISBN 978-5-906934-60-4.

2. Konceptsiya mezhmunicipal'nogo vzaimodejstviya v reshenii zadach effektivnogo upravleniya kachestvom obrazovaniya na osnove rezul'tatov regional'noj sistemy ocenki kachestva obrazovaniya (prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti Chelyabinskoy oblasti ot 29.03.2017 No. 01/970). URL: [http://www.minobr74.ru/Upload/files/prikaz\\_01\\_970\\_ot\\_29\\_03\\_17\\_.pdf/](http://www.minobr74.ru/Upload/files/prikaz_01_970_ot_29_03_17_.pdf/) (data obrashcheniya: 28.11.2019).

3. Metodicheskij al'bom municipal'noj komandy shkoly Minprosveshcheniya Rossii: model'nye resheniya po formirovaniyu municipal'nyh programm razvitiya sistemy upravleniya kachestvom obrazovaniya / E. A. Solodkova, S. F. Bagautdinova, T. I. Vasil'eva [i dr.]. [Chelyabinsk]: ChIRO, 2024. 62 s.

4. Metodicheskij al'bom pedagogicheskoy komandy shkoly Minprosveshcheniya Rossii:

model'nye resheniya po formirovaniyu shkol'nyh programm razvitiya / L. M. Repeta, T. V. Snegireva, E. A. Solodkova [i dr.]. [Chelyabinsk]: ChIRO, 2024. 186 s.

5. Snegireva, T. V., Solodkova, E. A. Aktual'nye aspekty regional'nogo soprovozhdeniya projekta "Shkola Minprosveshcheniya Rossii" v kontekste prinyatiya innovacij v sisteme obrazovaniya / Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya, 2023, No. 2 (18), ss. 13–23.

6. Snegireva, T. V., Miroshkina, O. V. Procedura samodiagnostiki kak uslovie prinyatiya effektivnyh upravlencheskih reshenij / Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya, 2023, No. 1 (17), ss. 49–56.

7. Urazmanova, F. N., Latypova, I. V. Organizaciya raboty mezhmunicipal'noj projektoy gruppy v ramkah realizacii informacionnoj politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoj oblasti / Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya, 2019, No. 3 (8), ss. 85–91.

#### **Сведения об авторах**

**Снегирева Татьяна Владимировна** —, начальник отдела научно-методического сопровождения проектов центра непрерывного

повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», кандидат психологических наук, доцент, г. Челябинск.

**Поздеева Анна Викторовна** — старший методист отдела научно-методического сопровождения проектов центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск.

#### **Information about authors**

**Snegireva T. V.** — Head of the Department of Scientific and Methodological Projects Support of the Center for Continuous Improvement of Teachers' Professional Skills, Chelyabinsk Institute of Education Development, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Chelyabinsk.

**Pozdeeva A. V.** — Senior Methodologist of the Department of Scientific and Methodological Projects Support of the Center for Continuous Improvement of Teachers' Professional Skills, Chelyabinsk Institute of Education Development, Chelyabinsk.

УДК 371.14

## Деятельность регионального методического актива — компонент управления качеством образования и научно-методического сопровождения

Т. А. Иванычева

В данной статье представлен опыт работы центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Тюменской области по развитию регионального научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования на основе деятельности регионального методического актива посредством реализации аспектов содержательно-методического и информационно-технологического обеспечения непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров.

**Ключевые слова:** *региональный методический актив, региональный методист, научно-методическое сопровождение, управление качеством образования, педагогические работники, управленческие кадры, непрерывное профессиональное развитие.*

Региональный методический актив (далее — РМА) создается для содействия внедрению и обеспечению функционирования региональной системы научно-методического сопровождения (далее — РС НМС) педагогических работников и управленческих кадров дошкольного, общего и среднего, среднего профессионального и дополнительного образования в Тюменской области с целью эффективного управления качеством образования и их научно-методического сопровождения, а также, оказания адресной методической поддержки педагогов Тюменской области [2].

Деятельность РМА основывается на работе региональных методистов области и направлена на решение основных задач:

— поддержку непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров общеобразовательных организаций в Тюменской области;

— участие в разных формах методической работы, наставничества, деятельности профессиональных сообществ, профессиональ-

ных ассоциаций, клубов и методических объединений в регионе;

— обеспечение индивидуализации непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических кадров;

— оказание методической поддержки учителям региона общеобразовательных организаций.

С целью организации работы региональных методистов региона Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее — ЦНППМ ПР) организовано обсуждение на Региональном учебно-методическом объединении Тюменской области (РУМО ТО) № 2 (от 26.06.2023) «Положения о Региональном Методическом Активе», что в дальнейшем позволило создать реестр кандидатов в РМА по рекомендации муниципальных методических служб по разным направлениям деятельности в образовательных организациях.

В рамках Областного педагогического форума «Призвание», который проводился с 18 по 23 августа 2023 года на площадке педагогической лаборатории № 3 «Экспертная лаборатория адресной методической поддержки» (в рамках стратегической сессии «Живая Стратегия»), рассматривались проблемы, механизмы взаимодействия (пути решения проблем) и планируемые результаты деятельности РМА.

В рамках «Сетевой школы методиста Тюменской области» Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников для методистов и специалистов муниципальных методических служб региона, а также членов РМА (от 2021 года) и кандидатов РМА (от 2023 года) проведена форсайт-сессия по теме «Организация работы РМА. Цифровой кабинет методиста» (14.09.2023) [1] с включением информации вебинара «Цифровой кабинет методиста» (от 06.09.2023), организованного

ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», где определилось следующее:

— региональные методисты взаимодействуют с педагогическими работниками, за которыми они закреплены, и осуществляют виды деятельности по следующим направлениям: участие в выявлении профессиональных затруднений педагога; анализ рабочих программ учебных предметов, курсов по выбору, элективных курсов, курсов внеурочной деятельности, а также планов-конспектов (технологических карт) уроков (внеурочных занятий); посещение и анализ уроков, внеурочных занятий; анализ классных журналов и журналов учета внеурочной деятельности; анализ материалов для подготовки к всероссийским проверочным работам и к государственной итоговой аттестации; анализ оснащения учебного предмета, использования УМК, работы педагога с разномотивированными обучающимися;

— в одной образовательной организации могут осуществлять методическую поддержку педагогов несколько региональных методистов.

Следовательно, в ходе работы с закрепленными учителями-предметниками, в зависимости от цели посещения образовательной организации, региональный методист осуществляет при выполнении должностные обязанности и взаимодействует:

— на муниципальном и институциональном уровнях: с заместителями директоров по УВР, курирующими методическую работу, методистами ОО, ДОУ, ПОО и ММС Тюменской области; а также, с региональными учебно-методическими объединениями ОО, предметными ассоциациями и общественно-профессиональными объединениями;

— на региональном уровне: со структурными подразделениями ТОГИРРО и ЦНППМ в соответствии с действующим законодательством;

— на федеральном уровне: с экспертами Федерального методического центра ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (по согласованию с руководством ЦНППМ); «Кабинет методиста» — портала единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, интегрированного с цифровой экосистемой.

Таким образом, региональный методист — педагогический работник:

— осуществляющий сопровождение непрерывного профессионального развития педагогических работников, в том числе, оказывающий адресную методическую поддержку в разработке и реализации индивидуального образовательного маршрута непрерывного профессионального развития педагогических работников в рамках единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников;

— обобщающий и распространяющий информацию о передовых технологиях обучения и воспитания, отечественном и мировом опыте в сфере образования.

Считаем, что развитие регионального научно-методического сопровождения эффективно-го управления качеством образования на основе деятельности регионального методического актива будет успешной, так как реализуются все аспекты содержательно-методического и информационно-технологического обеспечения непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров.

### Список литературы

1. Иванычева, Т. А. Организация работы регионального методического актива : презентация. — URL: [https://togirro.ru/assets/files/2023/cnppm/ivanycheva\\_ta\\_org\\_raboty\\_metaktiva.pdf](https://togirro.ru/assets/files/2023/cnppm/ivanycheva_ta_org_raboty_metaktiva.pdf) (дата обращения: 18.11.2023).

2. Положение о региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Тюменской области и комплекс мер («дорожная карта») от 08.06.2023 № 606/ОД. — URL: [https://togirro.ru/assets/files/2023/cnppm/polozhenie\\_rumo\\_to\\_2023.pdf](https://togirro.ru/assets/files/2023/cnppm/polozhenie_rumo_to_2023.pdf) (дата обращения: 18.11.2023).

### References

1. Ivanycheva, T. A. Organizaciya raboty regional'nogo metodicheskogo aktiva: prezentaciya. URL: [https://togirro.ru/assets/files/2023/cnppm/ivanycheva\\_ta\\_org\\_raboty\\_metaktiva.pdf](https://togirro.ru/assets/files/2023/cnppm/ivanycheva_ta_org_raboty_metaktiva.pdf) (data obrashcheniya: 18.11.2023).

2. Polozhenie o regional'noj sisteme nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov Tyumenskoj oblasti i kompleks mer ("dorozhnaya karta") ot 08.06.2023 No. 606/OD. URL:

[https://togirro.ru/assets/files/2023/cnppm/polozhenie\\_rumo\\_to\\_2023.pdf](https://togirro.ru/assets/files/2023/cnppm/polozhenie_rumo_to_2023.pdf) (data obrashcheniya: 18.11.2023).

**Сведения об авторе**

**Иванычева Татьяна Алексеевна** — старший преподаватель Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт

развития регионального образования», кандидат социологических наук, доцент, г. Тюмень.

**Information about the author**

**Ivanycheva T. A.** — Senior Teacher of the Center for Continuous Improvement of Teachers' Professional Skills, Tyumen Regional State Institute of Education Regional Development, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Tyumen.

УДК 371

## Результаты и эффекты реализации модели цифровой экосистемы МБОУ «Лицей № 23» города Озёрска

М. С. Антонинкова

В статье рассмотрены результаты и эффекты реализации модели цифровой экосистемы Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей № 23» города Озёрска. Представлено описание деятельности общеобразовательной организации по определению результатов и эффектов реализации модели цифровой экосистемы лицея в рамках управления и сопровождения образовательной деятельности.

**Ключевые слова:** модель цифровой экосистемы общеобразовательной организации, цифровая экосистема общеобразовательной организации, оценка результативности.

Оценка результативности процессов проводится с целью определения степени достижения процессами запланированных результатов и осуществления действий, направленных на их достижение и постоянное улучшение процессов. [3] Таким образом, результативность управленческих решений, инновационных продуктов или проектов можно рассматривать как степень достижения поставленных целей (запланированных результатов). Чем точнее достигается поставленная цель, тем выше результативность.

Оценка результативности деятельности актуальна для руководителя общеобразовательной организации, так как является неотъемлемым элементом управленческого цикла и содержательной основой для принятия управленческих решений. Управленческий цикл включает в себя: цели, показатели, методы сбора и обработки информации, мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга, адресные рекомендации по результатам анализа, меры и мероприятия, управленческие решения, анализ эффективности принятых мер. Управленческий цикл представляет собой систему поэтапно выполняемых действий, закрепленных в соответствующих документах: концептуальных, процессуальных и управленческих [5]. Все компоненты управленческого цикла взаимообусловлены и свя-

заны между собой: из данной цепи не может быть исключено ни одно из звеньев. Только полный управленческий цикл может быть эффективным инструментом принятия решений в общеобразовательной организации [6]. Таким образом, необходимо оценивать результативность не только принимаемых общеобразовательной организацией управленческих решений, но и внедряемых инноваций и проектов.

С 2021 года муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 23» города Озёрска (далее — МБОУ «Лицей № 23») участвовало в реализации инновационного проекта «Цифровое образование как способ организации и сопровождения образовательного процесса в условиях цифровой образовательной среды», в рамках которого была разработана и внедрена в образовательную деятельность модель цифровой экосистемы МБОУ «Лицей № 23» города Озёрска (далее — Модель). Это объектоориентированная модель, объединяющая цифровые платформы, сервисы и ресурсы, используемые в МБОУ «Лицей № 23», а также обладающие высокой скоростью передачи данных, способные хранить и обрабатывать большие объемы информации и обеспечивающие взаимодействие между объектами.

Целью внедрения Модели в образовательную деятельность МБОУ «Лицей № 23» являлась оптимизация процессов управления и сопровождения образовательной деятельности для повышения качества образования в условиях цифровизации образования. Поставленная цель была определена в связи:

— с потребностью оптимизации процессов управления и сопровождения образовательной деятельности, направленной на повышение качества образования в условиях цифровой образовательной среды, в том числе и посредством использования цифровых ресурсов;

— с необходимостью функционирования системы методической поддержки участников образовательных отношений с использованием ресурсов цифровой экосистемы образовательной организации.

Были определены следующие задачи внедрения Модели:

— сокращение временных затрат на подготовку документов и отчетов, используемых для организации образовательной деятельности;

— сокращение количества ошибок в документах и отчетах за счет использования ресурсов Модели;

— уменьшение временных затрат педагогических работников на подготовку к образовательному процессу посредством доступа к верифицированному цифровому образовательному контенту;

— минимизация количества учетных записей участников образовательных отношений за счет преимущественного входа через Единую систему идентификации и аутентификации пользователя;

— обеспечение методического сопровождения образовательного процесса с использованием цифровых ресурсов, платформ и сервисов для всех участников образовательных отношений.

Реализация Модели осуществлялась в период с января 2022 года по май 2023 года в соответствии с дорожной картой внедрения

Модели. Рабочей группой, ответственной за внедрение Модели в образовательную деятельность, в период с сентября по декабрь 2023 года проведена оценка реализации Модели в части достигнутых показателей, обеспечивающих результативность ее реализации. Целью проведения оценки результативности Модели являлось определение отклонений от заданных параметров Модели, проведение ее корректировки в случае необходимости. Задачи проведения оценки результативности были следующие:

— проанализировать и соотнести запланированные, входные, промежуточные и достигнутые показатели реализации Модели;

— выявить лучшие практики по управлению и сопровождению образовательного процесса в рамках реализации Модели;

— получить обратную связь от участников образовательных отношений о возникающих затруднениях в условиях реализации Модели;

— проанализировать полученные результаты в ходе реализации Модели для выявления возможных направлений ее дальнейшего совершенствования.

Для определения результативности реализации Модели руководителем был издан приказ об утверждении дорожной карты «Определение результатов и эффектов реализации Модели» (далее — дорожная карта). Мероприятия дорожной карты приведены в таблице 1.

*Таблица 1*

**Дорожная карта «Оценка эффективности реализации Модели»**

№ п/п	Мероприятие	Срок выполнения	Ответственный исполнитель	Планируемый результат
<b>Организационные мероприятия</b>				
1.	Разработка локальных нормативных актов и распорядительных документов, обеспечивающих получение результатов и эффектов реализации Модели	Сентябрь 2023 г.	Директор, заместитель директора по информатизации	Сформирован пакет локальных нормативных актов, обеспечивающих оценку результативности реализации Модели
2.	Формирование состава рабочей группы по проведению оценки результатов реализации модели цифровой экосистемы МБОУ «Лицей № 23»	Сентябрь 2023 г.	Директор	Сформирован состав рабочей группы, определены функции участников рабочей группы (приказ МБОУ «Лицей № 23» г. Озёрска)
3.	Корректировка и утверждение индикативных показателей результативности реализации Модели	Октябрь 2023 г.	Директор, заместитель директора по информатизации, заместитель директора по учебной работе	Скорректированы индикативные показатели, утверждены приказом индикативные показатели результатив-

№ п/п	Мероприятие	Срок выполнения	Ответственный исполнитель	Планируемый результат
				ности реализации Модели
4.	Разработка инструментария оценки результативности реализации Модели	Октябрь 2023 г.	Заместитель директора по информатизации, заместитель директора по учебной работе	Анкеты, диагностический и экспертный инструментарий оценки результативности реализации Модели
<b>Мониторинговые мероприятия</b>				
5.	Мониторинг показателей результативности реализации Модели	Сентябрь — ноябрь 2023 г.	Директор	Проведен мониторинг показателей с использованием утвержденного инструментария
5.1.	Диагностика удовлетворенности обучающихся использованием Модели в образовательной деятельности	Октябрь 2023 г.	Заместитель директора по информатизации, заместитель директора по воспитательной работе, классные руководители	Аналитическая справка (приказ МБОУ «Лицей № 23» г. Озёрска)
5.2.	Диагностика удовлетворенности родителей (законных представителей) использованием ресурсами и сервисами Модели в образовательной деятельности	Октябрь 2023 г.	Заместитель директора по информатизации, заместитель директора по воспитательной работе, классные руководители	Аналитическая справка (приказ МБОУ «Лицей № 23» г. Озёрска)
5.3.	Анкетирование педагогических работников «Затруднения при использовании Модели в образовательной деятельности»	Ноябрь 2023 г.	Заместитель директора по информатизации, заместитель директора по воспитательной работе, классные руководители, педагогические работники	Анкетирование, аналитическая справка (приказ МБОУ «Лицей № 23» г. Озёрска)
<b>Результативные мероприятия</b>				
6.	Анализ результатов реализации Модели	Ноябрь — декабрь 2023 г.	Директор, заместитель директора по учебной работе, заместитель директора по информатизации, руководители общественных профессиональных объединений педагогов	Приказ об утверждении результатов реализации Модели
7.	Определение эффектов, полученных в результате реализации Модели	Ноябрь 2023 г.	Директор, заместитель директора по учебной работе, заместитель директора по информатизации, педагогические работники	Аналитическая справка (приказ МБОУ «Лицей № 23» г. Озёрска)
8.	Определение направлений совершенствования Модели	Ноябрь 2023 г.	Заместитель директора по учебной работе, заместитель директора по информатизации	Корректировка Модели, дорожная карта по совершенствованию Модели

**Результаты и эффекты реализации модели цифровой экосистемы  
МБОУ «Лицей № 23» города Озёрска**

№ п/п	Мероприятие	Срок выполнения	Ответственный исполнитель	Планируемый результат
9.	Выявление лучших практик использования Модели в образовательном процессе	Ноябрь 2023 г.	Заместитель директора по учебной работе, заместитель директора по информатизации, педагогические работники	Протокол проведения педагогического совета, решение педагогического совета, обобщение полученного опыта работы, диссеминация лучших практик
10.	Информирование участников образовательных отношений о полученных результатах и эффектах реализации Модели	Декабрь 2023 г.	Директор	Протоколы родительских собраний, официальный сайт лицея

Таблица 2

**Анкета «Применение ресурсов и сервисов Модели в образовательной деятельности»**

№ п/п	Вопрос	Ответ (да/нет)
1.	Удовлетворены ли Вы использованием в образовательной деятельности модуля «Сетевой город. Образование»	
2.	Вы осуществляете вход в ресурсы модели цифровой экосистемы МБОУ «Лицей № 23» через ЕСИА	
3.	Удовлетворены ли Вы использованием в образовательной деятельности ФГИС «Моя школа»	
4.	Удовлетворены ли Вы использованием в образовательной деятельности платформы «Сферум»	
5.	Используете ли Вы сервисы ФГИС «Моя школа» самостоятельно вне рамок образовательного процесса	
6.	Удовлетворены ли Вы организацией электронного обучения и обучения с применением дистанционных образовательных технологий	
7.	Можете ли Вы самостоятельно разобраться в интерфейсе цифровых ресурсов, платформ и сервисов, используемых в качестве ресурсов модели цифровой экосистемы МБОУ «Лицей № 23»	

В рамках мероприятий дорожной карты была проведено анкетирование удовлетворенности обучающихся и их родителей ресурсами и сервисами реализуемой Модели в образовательном процессе (табл. 2). В анкетировании приняли участие 960 человек из них 379 родителей обучающихся и 581 обучающийся лицея.

*Инструментарий мониторинга*

Для определения уровня удовлетворенности обучающихся и родителей (законных представителей) использованием сервисами и ресурсами Модели в образовательной деятельности каждый показатель диагностики оценивался следующим образом: утвердительный ответ (да) — 1 балл, отрицательный ответ (нет) — 0 баллов. Подсчитывалось общее количество баллов за ответы на каждый вопрос. По общему количеству баллов определялся уровень удовлетворенности:

6–7 баллов — оптимальный уровень;

5–4 балла — допустимый уровень;

3–0 баллов — низкий уровень.

По результатам анкетирования получены следующие результаты:

— низкий уровень — 31 человек (4,5% родителей) и 168 человек (24% обучающихся);

— допустимый уровень 502 человека (71,5% родителей) и 270 человек (38,5% обучающихся);

— оптимальный уровень удовлетворенности показали 168 человек (24% родителей) и 263 человека (37,5% обучающихся) соответственно.

Полученные результаты определили необходимость принятия управленческого решения о проведении в рамках внеурочной деятельности занятий с обучающимися 1–4-х классов по работе с цифровыми ресурсами, платформами и сервисами, используемыми в рамках

Модели, а также проведения консультаций для родителей обучающихся по вопросам использования в образовательном процессе платформ и инструментов Модели на родительских собраниях.

В рамках мероприятий дорожной карты были утверждены показатели результативности реализации Модели, представленные в таблице 3 «Показатели результативности реализации Модели».

Таблица 3

## Показатели оценки результативности реализации Модели

№ п/п	Показатель оценки результативности	Метод сбора показателя	Плановый показатель (Пп), %	Входной показатель (Вп), % 2021 г.	Промежуточный показатель (Прп), % 2022 г.	Итоговый показатель (Пп), % 2023 г.
1.	Доля педагогических работников, использующих единую учетную запись для доступа к ресурсам Модели цифровой экосистемы МБОУ «Лицей № 23» от общего количества педагогических работников, %	Модуль «Сетевой город. Образование»	100%	64%	100%	100%
2.	Доля обучающихся, использующих единую учетную запись для доступа к ресурсам Модели цифровой экосистемы МБОУ «Лицей № 23» от общего количества обучающихся, %	Модуль «Сетевой город. Образование»	100%	6%	32%	88%
3.	Доля родителей (законных представителей), использующих единую учетную запись для доступа к ресурсам Модели цифровой экосистемы МБОУ «Лицей № 23» от общего количества родителей (законных представителей) из расчета 1 обучающийся — 1 родитель, %	Модуль «Сетевой город. Образование»	100%	17%	48%	74%
4.	Доля обучающихся, для которых формируется цифровой профиль компетенций и индивидуальный учебный план (персональная траектория обучения) от общего числа обучающихся, которые реализуют индивиду-	Справка заместителя директора по учебной работе	100%	0%	54%	83%

**Результаты и эффекты реализации модели цифровой экосистемы  
МБОУ «Лицей № 23» города Озёрска**

№ п/п	Показатель оценки результативности	Метод сбора показателя	Плановый показатель (Пп), %	Входной показатель (Вп), % 2021 г.	Промежуточный показатель (Прп), % 2022 г.	Итоговый показатель (Рп), % 2023 г.
	альный учебный план, %					
5.	Доля педагогических работников, формирующих цифровое портфолио с использованием ресурсов Модели цифровой экосистемы МБОУ «Лицей № 23» от общего количества педагогических работников, %	АИС «Аттестация педагогических работников», модуль «Сетевой город. Образование»	100%	73%	100%	100%
6.	Доля обучающихся, которым обеспечен свободный доступ к цифровым образовательным ресурсам (онлайн-курсам), реализуемым в рамках сетевого взаимодействия с образовательными организациями посредством доступа к образовательным платформам — ресурсам Модели, от общего количества обучающихся, которым доступно освоение данного онлайн-курса, %	Отчет заместителя директора по информатизации	100%	71%	100%	100%
7.	Доля обучающихся, для которых образовательные программы реализуются с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, от общего числа обучающихся в образовательной организации, не имеющих возможности очного обучения (домашнее обучение), %	Отчет заместителя директора по учебной части	100%	82%	98%	100%
8.	Количество персональных компьютеров (ноутбуков), подключенных к сети Интернет, из расчета на 100 обучающихся	Отчет заместителя директора по административно-хозяйственной работе	15	8	11	14

№ п/п	Показатель оценки результативности	Метод сбора показателя	Плановый показатель (Пп), %	Входной показатель (Вп), % 2021 г.	Промежуточный показатель (Прп), % 2022 г.	Итоговый показатель (Рп), % 2023 г.
	в МБОУ «Лицей № 23», ед.					
9.	Доля отчетов по образовательной деятельности, формируемых посредством использования цифровых ресурсов Модели без дополнительных запросов от педагогических работников, от общего количества внутренних отчетов, ед.	Справка заместителя директора по учебной работе	100%	0	74%	100%
10.	Доля обучающихся, использующих для коммуникации внутри образовательной организации платформу «Сферум», от общего количества обучающихся, %	ИКОП «Сферум»	100%	0	21%	78%
11.	Доля педагогических работников, реализующих индивидуальный образовательный маршрут с использованием ресурсов Модели, от общего количества педагогических работников, реализующих индивидуальный образовательный маршрут, %	Модуль «Организация ДПО»	100%	0	53%	87%
12.	Доля педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по направлениям цифровой трансформации, от общего количества педагогических работников, %	Модуль «Организация ДПО», модуль «Сетевой город. Образование»	100%	72%	80%	88%
13.	Доля педагогических работников, испытывающих затруднения при работе с ресурсами Модели, от общего количества педагогических работников, %	Анкетирование	1%	42%	8%	0,5%

**Результаты и эффекты реализации модели цифровой экосистемы  
МБОУ «Лицей № 23» города Озёрска**

№ п/п	Показатель оценки результативности	Метод сбора показателя	Плановый показатель (Пп), %	Входной показатель (Вп), % 2021 г.	Промежуточный показатель (Прп), % 2022 г.	Итоговый показатель (Рп), % 2023 г.
14.	Доля педагогических работников, которым обеспечен доступ к верифицированному цифровому образовательному контенту в рамках ресурсов Модели	ФГИС «Моя школа»	100%	98%	100%	100%
15.	Доля обучающихся, имеющих доступ к сервису «Цифровой помощник ученика» от общего количества обучающихся, %	ФГИС «Моя школа»	100%	0%	0%	56%
16.	Доля родителей (законных представителей), имеющих доступ к сервису «Цифровой помощник родителя» от общего количества родителей (законных представителей), (из расчета 1 обучающийся — 1 родитель) %	ФГИС «Моя школа»	100%	0%	0%	41%

Источниками показателей оценки результативности реализации Модели стали данные информационных систем, являющихся ресурсами Модели (модуль «Сетевой город. Образование», ФГИС «Моя школа», АИС «Аттестация педагогических работников», модуль «Организация ДПО», ИКОП «Сферум»), а также отчеты заместителей директора по учебной работе, по информатизации и по административно-хозяйственной работе.

Профессиональные затруднения педагогических работников МБОУ «Лицей № 23» при работе с ресурсами Модели определены по результатам анкетирования педагогиче-

ских работников «Профессиональные затруднения применения Модели в образовательной деятельности» (табл. 4).

По результатам проведенного среди педагогических работников лицея анкетирования можно сделать вывод, что педагогические работники испытывают потребность в оказании методической поддержки при использовании Модели в образовательной деятельности, в первую очередь, при использовании верифицированного цифрового образовательного контента для организации индивидуального образовательного маршрута обучающегося.

*Таблица 4*

**Анкета для педагогических работников «Профессиональные затруднения применения Модели в образовательной деятельности»**

№ п/п	Вопрос	Ответ (да/нет)	Профессиональные затруднения (описание)
1.	Испытываете ли Вы затруднения при использовании в образовательной деятельности модуля «Сетевой город. Образование»		
2.	Испытываете ли Вы затруднения при использовании в образовательной деятельности ФГИС «Моя школа»		

№ п/п	Вопрос	Ответ (да/нет)	Профессиональные затруднения (описание)
3.	Испытываете ли Вы затруднения при использовании в образовательной деятельности платформы «Сферум»		
4.	Испытываете ли Вы затруднения при организации электронного обучения и обучения с применением дистанционных образовательных технологий		
5.	Испытываете ли Вы затруднения при использовании платформы «Единое содержание общего образования»		
6.	Испытываете ли Вы затруднения при использовании модуля «Организация ДПО»		
7.	Испытываете ли Вы затруднения при использовании АИС «Аттестация педагогических работников»		
8.	Нуждаетесь ли Вы в прохождении обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации. По какой по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации Вы готовы пройти обучение		

Необходимо отметить, что уровень результативности Модели выше том в случае, когда полученные результаты достигнуты в соответствии и индикативными показателями [4]. В связи с чем, была определена результативность реализации Модели по формуле:

$$P = \frac{\sum R_{п}}{\sum I_{п}} \cdot n,$$

где  $n$  — количество показателей,  $P$  — результативность.

Уровень результативности реализации Модели был определен следующим образом:

- низкий — от 0 до 0,5;
- средний — от 0,5 до 0,75;
- повышенный — от 0,75 до 0,85;
- высокий — от 0,85 до 1.

По результатам оценки результативности реализации Модели результативность составила 0,83, а соответственно, уровень результативности реализации Модели был определен как повышенный.

Несмотря на положительную динамику показателя «Доля обучающихся, имеющих доступ к сервису «Цифровой помощник ученика» от общего количества обучающихся», выявлены существенные расхождения (44%) между индикативным и итоговым показателем, таким образом для достижения индикативного показателя необходимо подключение к сервису «Цифровой помощник ученика» 308 обучающихся. Также, несмотря на положительную динамику, индикативный показатель «Доля родителей (законных представителей), имеющих доступ к сервису «Цифровой помощник родителя» от общего количе-

ства родителей (законных представителей), (из расчета 1 обучающийся — 1 родитель)» значительно отличается от итогового показателя (59%), то есть для достижения индикативного показателя необходимо подключить к сервису «Цифровой помощник родителя» 414 родителей (законных представителей) обучающихся.

Полученные результаты мониторинга результативности реализации модели позволили определить спектр управленческих решений:

- провести корректировку Модели с целью ее дальнейшего совершенствования;
- обобщить полученный опыт использования Модели в образовательной деятельности и определить возможные варианты dissemination эффективных практик работы с использованием Модели в образовательной деятельности;
- внести дополнения в функциональные обязанности ответственных лиц за использование Модели в образовательной деятельности;
- провести на родительских собраниях дополнительную разъяснительную работу о преимуществах цифровых сервисов ФГИС «Моя школа» «Цифровой помощник ученика» и «Цифровой помощник родителя»;
- провести повторный мониторинг использования Модели в образовательной деятельности в 2024 году.

Результаты реализации Модели были обсуждены на педагогическом совете «Практика использования Модели как способ управления и сопровождения образовательной деятельно-

сти в МБОУ «Лицей № 23», где была отмечена необходимость непрерывного повышения педагогического мастерства педагогических работников по работе с цифровыми ресурсами, платформами и сервисами, а также непрерывность развития технической инфраструктуры МБОУ «Лицей № 23».

Полученные результаты позволили выявить эффекты реализации Модели. На педагогическом совете был обобщен опыт лучших практик использования верифицированного цифрового образовательного контента Модели в образовательной деятельности. Одна из представленных практик была рекомендована для дальнейшей диссеминации в рамках регионального конкурса профессионального мастерства «Амбассадоры цифры» (далее — конкурс) в номинации «Опыт использования в образовательном процессе подсистемы «Тесты» ФГИС «Моя школа». В данной номинации приняли участие 5 представителей общеобразовательных организаций, включая представителя МБОУ «Лицей № 23». По итогам проведения конкурса практика, представленная МБОУ «Лицей № 23» заняла I место. Все конкурсные материалы размещены на платформе «Отличная школа74».

В целом по результатам реализации Модели были внесены дополнения в функциональные обязанности:

— заместителя директора по информатизации в части обеспечения инструктивного информирования участников образовательных отношений о работе с цифровыми ресурсами, платформами и сервисами, входящими в Модель;

— заместителя директора по учебной работе в части проведения методических занятий с педагогическими работниками по составлению документов с использованием Модели, а также по методике проведения учебных занятий с использованием верифицированного цифрового образовательного контента;

— заместителя директора по воспитательной работе в части проведения профилактической работы по формированию цифрового следа обучающихся в цифровой образовательной среде.

Полученные результаты и эффекты реализации Модели позволили выявить направления ее дальнейшего совершенствования, которое заключается в формировании системы методического сопровождения образователь-

ного процесса в части использования педагогическими работниками верифицированного цифрового образовательного контента.

### **Список литературы**

1. Архиреев, А. В. Генезис понятия эффективности. Структура, состояние, оценка / А. В. Архиреев // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. — 2023. — Том 12, № 10А. — С. 36–49.

2. Внутренняя система оценки качества и механизмы управления: технология интеграции в управлении образовательной организацией : методические рекомендации для образовательных организаций Челябинской области по совершенствованию внутренних систем оценки качества образования на основе применения единых механизмов управления качеством образования / Ю. Ю. Баранова, Е. Ю. Скочилова, Е. А. Солодкова [и др.]. — Челябинск : РЦОКИО, 2021. — 219 с.

3. Кан, Е. Д. Подходы и методы оценки эффективности деятельности предприятия / Е. Д. Кан // Экономика и бизнес: теория и практика выпуска. — 2018. — № 4 (38). — С. 123–128.

4. Лазарева, М. В. Полный управленческий цикл как инструмент принятия решений в общеобразовательной организации / М. В. Лазарева // Человек и образование. — 2023. — Выпуск 1 (74). — С. 60–68.

5. Машичев, А. С. Оценка результативности и рисков процессов / А. С. Машичев, С. А. Трошин // Молодой ученый. — 2019. — № 50 (288). — С. 357–361. — URL: <https://moluch.ru/archive/288/65192/> (дата публикации: 13.12.2019).

6. Шаймарданова, Р. Б. Методы оценки экономической эффективности деятельности фирмы в современных условиях / Р. Б. Шаймарданова, Э. Р. Байкова // Вектор экономики. — 2020. — № 11 (53). — С. 93–101.

### **References**

1. Arhireev, A. V. Genesis ponyatiya effektivnosti. Struktura, sostoyanie, ocenka / Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke, 2023, Tom 12, No. 10A, ss. 36–49.

2. Vnutrennyaya sistema ocenki kachestva i mekhanizmy upravleniya: tekhnologiya integracii v upravlenii obrazovatel'noj organizaciej: metodicheskie rekomendacii dlya obrazovatel'nyh organizacij Chelyabinskoy oblasti po

sovershenstvovaniyu vnutrennih sistem ocenki kachestva obrazovaniya na osnove primeneniya edinyh mekhanizmov upravleniya kachestvom obrazovaniya / Yu. Yu. Baranova, E. Yu. Skochilova, E. A. Solodkova [i dr.]. Chelyabinsk: RCOKIO, 2021, 219 s.

3. Kan, E. D. Podhody i metody ocenki effektivnosti deyatel'nosti predpriyatiya / Ekonomika I biznes: teoriya i praktika vypuska, 2018, No. 4 (38), ss. 123–128.

4. Lazareva, M. V. Polnyj upravlencheskij cikl kak instrument prinyatiya reshenij v obshcheobrazovatel'noj organizacii / Chelovek I obrazovanie, 2023, Vypusk 1 (74), ss. 60–68.

5. Mashichev, A. S., Troshin, S. A. Ocenka rezul'tativnosti i riskov processov / Molodoj uchenyj, 2019, No. 50 (288), ss. 357–361. URL:

<https://moluch.ru/archive/288/65192/> (data publikacii: 13.12.2019)/

6. Shajmardanova, R. B., Bajkova, E. R. Metody ocenki ekonomicheskoy effektivnosti deyatel'nosti firmy v sovremennyh usloviyah / Vektor ekonomiki, 2020, No. 11 (53), ss. 93–101.

**Сведения об авторе**

**Антонинкова Милана Сергеевна** — заместитель директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей № 23», г. Озёрск.

**Information about the author**

**Antoninkova M. S.** — Deputy Director of Municipal Budget General Education Institution “Lyceum № 23”, Ozersk.

# ПОТЕНЦИАЛ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ И ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

---

---

УДК 37: 004

## Автоматизация аналитических процессов в системе образования Челябинской области

Е. В. Бенко

Статья описывает активно развивающийся подход Челябинской области к формированию аналитики по результатам мониторинговых исследований. В частности, представлены два механизма — автоматизация визуализации аналитики посредством дашбордов и автоматизация текста аналитики. Наиболее подробно в статье изложен механизм формирования текстовых аналитических материалов, создаваемых посредством программного обеспечения, написанного на языке Python. Описана разработка структурных элементов отдельных модулей программы и структура получаемого по результатам работы программы текстового шаблона. В заключение перечислены основные эффекты в системе образования Челябинской области, получаемые в ходе постепенной автоматизации аналитических процессов в рамках проводимых мониторинговых исследований и оценочных процедур.

**Ключевые слова:** анализ данных, управление на основе данных, автоматизированная аналитика, дашборд, Python, мониторинг системы образования, дебюрократизация системы образования.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации, осуществляющие образовательную деятельность, должны осуществлять мониторинг и обеспечивать открытость информации о системе образования (статья 97). Это, с одной стороны, согласуется с концепцией управления на основе данных, согласно которой наиболее эффективные управленческие решения формируются на основе анализа данных [4], а с другой —

противоречит требованию о снижении бюрократической нагрузки на образовательные организации, которая негативно сказывается на качестве образования, способствует профессиональному выгоранию работников, их депрофессионализации [2, с. 90–91] и даже увольнению из образовательной организации [3, с. 211]. В итоге получается, что мониторинг системы образования проводится обязан, управленческие решения, формируемые на его основе необходимы, но реализовываться все должно без вовлечения сотрудников образовательных организаций.

В связи с этим в Челябинской области на сегодняшний день активно осуществляется перевод всех мониторинговых исследований в автоматизированный вид, когда данные агрегируются из различных федеральных и региональных систем, а не собираются запросами непосредственно с нижестоящих организаций. Это позволяет значительно снизить существующую бюрократическую нагрузку как на образовательные организации, так и на органы местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Однако при реализации такой политики встает вопрос об открытости и прозрачности результатов таких мониторингов для их участников. Если мониторинговое исследование проводится без привлечения специалистов образовательных организаций и органов управления образования, то как они могут ознакомиться со своими результатами, критериями оценки и, в принципе, с самим фактом проведения оценки их деятельности? И, как следствие, как это поможет улучшить качество условий и результатов системы образования региона?

Именно для решения данных вопросов, помимо автоматизации расчетов самих мони-

торингов, следующей приоритетной задачей региональной политики в сфере образования Челябинской области становится автоматизация аналитических процессов. Ключевая цель данной разработки — повышение открытости оценки качества системы образования на всех ее уровнях (институциональном, муниципальном и региональном) с соблюдением требований де бюрократизации. Автоматизация аналитических процессов на сегодня реализуется посредством двух основных механизмов — автоматизации визуализации аналитики и автоматизации текста аналитики.

В рамках визуализации аналитики выступает разработка дашбордов, которые представляют собой интерактивные отчеты, позволяющие посредством системы фильтров сформировать графики и диаграммы в любом требуемом разрезе. Например, ознакомиться с результатами мониторинга конкретного муниципального образования, отдельной организации или увидеть различия результатов у разных групп участников мониторинга (к примеру, дошкольных и общеобразовательных организаций). Более подробно об особенностях построения хранилищ данных и дашбордов, а также об особенностях их использования в системе образования мы писали ранее [1].

Специально для агрегации всех разрабатываемых дашбордов с января 2022 года функционирует ситуационно-информационный центр «Образование в Челябинской области» (далее — СИЦ). На сегодняшний день в СИЦ располагается 26 дашбордов с результатами всех ключевых мониторинговых исследований за прошедшие несколько лет. Актуальной ведущей тенденцией в развитии данного инструмента является разработка дашбордов, в том числе с результатами федеральных и региональных оценочных процедур, таких как все-российские проверочные работы (далее — ВПР), и региональных исследований качества образования (далее — РИКО). Это позволит анализировать не только условия качества образования, оцениваемые в рамках различных мониторингов, но также и его результаты.

Визуализация аналитики с последующим ее размещением в СИЦ значительно повысила прозрачность системы образования региона, собрав в едином месте огромный объем статистической информации. Кроме того, она также способствовала значительному повы-

шению качества и скорости подготовки аналитических справок на региональном и муниципальных уровнях. Это, в свою очередь, стало одним из основных механизмов реализации data driven-подхода в системе образования Челябинской области, повысив, кроме того, скорость и качество принимаемых управленческих решений.

Тем не менее повысить скорость подготовки аналитических справок не значит не делать их вообще, что вновь нас выводит к проблеме наличия отчетной нагрузки, причем преимущественно на муниципальном уровне. Это обусловлено тем, что выводы, формируемые на региональном уровне, имеют зачастую обобщенный характер и не могут подробно описать ситуацию в каждом муниципальном образовании региона. Следовательно, они не могут быть в полной мере применены к принятию решений на муниципальном уровне, из чего следует, что каждый муниципальный орган должен также подготовить свой собственный аналитический материал. При этом структура и качество аналитики, а также объективность обработки данных зависят напрямую от профессионализма каждого отдельного специалиста, что может иметь негативные последствия для объективности результатов.

Все это становится предиктором для реализации другого механизма автоматизации аналитических процессов, а именно автоматизации текста. Если можно создать визуальный шаблон, который будет посредством фильтров подстраиваться для отдельных групп и конкретных участников, значит можно создать и текстовый шаблон, который будет наполняться соответствующей информацией.

Очевидно, что формирование подобных отчетов не является глобально чем-то инновационным — схожие продукты реализованы уже давно и часто встроены непосредственно в информационные системы. Однако, в случае процесса де бюрократизации системы образования Челябинской области, мы сталкиваемся с проблемой разрозненности данных и отсутствия единой агрегирующей системы. В связи с переводом многих мониторингов в автоматизированный вид без запроса данных с нижестоящих органов и образовательных организаций, все необходимые сведения выгружаются в разных форматах из различных источников, в том числе сторонних информаци-

онных систем, к разработке которых нет доступа. Все вышеперечисленное не позволяет реализовать механизм анализа данных непосредственно внутри какой-то информационной системы, поскольку такой универсальной централизованной системы попросту не существует. Именно это во многом и обусловило потребность в создании отдельного аналитического программного обеспечения на уровне региона.

Данная разработка получила название «автоматизированный аналитический материал», или сокращенно ААМ. ААМ — это результат автоматической обработки данных, вписанный в текстовый шаблон. Шаблоны бывают двух типов — муниципальный (региональный), который описывает результаты определенной совокупности участников мониторинга или оценки качества образования, и институциональный, предоставляющий результат непосредственно участнику.

Таким образом, по результатам большинства мониторингов, особенно по результатам тех, которые проводятся централизованно без запроса данных, каждому муниципальному органу управления образованием предоставляется статистико-аналитический отчет, который готов по сути на 50%. Ответственный специалист получает подробную текстовую информацию о количестве участников мониторинга, проценте реализации того или иного требования, предъявляемого мониторингом, перечни образовательных организаций муниципалитета, достигших того или иного уровня соответствия требованиям, а также основные затруднения, с которыми сталкиваются участники. Для завершения отчета ответственному специалисту потребуется определить возможные причины тех или иных значений и на основании полученных данных сформулировать подходящие управленческие решения по улучшению условий качества образования. В случае необходимости в аналитическую справку могут быть также добавлены визуализации из соответствующего дашборда.

Второй тип шаблона, для каждого участника, предоставляет возможность руководителю каждой образовательной организации получить полную информацию о том, сколько баллов он набрал, какому уровню соответствует его результат, а также увидеть свои основные затруднения или полный перечень всех вопросов мониторинга с процентом реализации каждого из них. Как и в случае с му-

ниципальным ААМ, участнику предоставляется самостоятельно принимать управленческие решения на основе данных.

Остановимся подробнее на технической реализации подобного программного обеспечения. Языком программирования в данном случае был выбран Python за его удобство в использовании для анализа данных, в частности благодаря наличию разнообразных библиотек для работы с различными форматами данных.

В связи с тем, что структура и содержание каждого мониторинга и оценочной процедуры сильно различаются между собой, невозможно было создать единый универсальный подход к парсингу, анализу данных и текстовому описанию. Это обусловило необходимость в разработке модульной программы, каждый модуль которой направлен на формирование аналитики по одной конкретной процедуре или совокупности нескольких очень похожих процедур.

На сегодняшний день в программе реализовано шесть модулей:

— Мониторинг системы образования (постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования») (2021 год, статистический модуль без текстового шаблона);

— Мониторинг оценки эффективности деятельности руководителя (2023 год);

— Мониторинг эффективности системы организации воспитания обучающихся (2023 год);

— Самодиагностика школ Минпросвещения России (2023 год);

— Мониторинг ИК-инфраструктуры системы образования Челябинской области (2024 год);

— Мониторинг качества условий реализации основных и адаптированных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов (мониторинги ФГОС ОО и ФГОС ОБЗ) (2024 год).

Архитектура каждого модуля ААМ содержит пять основных структурных элементов:

1. Загрузка данных.

В связи с тем, что информация в рамках даже одного мониторинга может браться из различных информационных систем и иметь разную структуру и формат данных, механизм загрузки данных было невозможно реализовать единым способом. Кроме того, некоторые си-

стемы являются федеральными или разрабатываются сторонними разработчиками, что не позволяет подключиться к ним напрямую.

В связи с этим было принято решение реализовать механизм загрузки данных посредством чтения информации из отчетов, выгруженных предварительно из систем и расположенных локально на компьютере с аналитической программой. Для парсинга данных использовались библиотеки Python для работы с файлами в форматах csv, json, xlsx, xml.

В зависимости от количества и типов загружаемых исходных файлов и частоты их изменчивости в конкретном модуле либо прописывается абсолютный путь до конкретного файла, либо создается виджет для выбора папки с исходными файлами. Последний способ используется, к примеру, при анализе статистической отчетности, насчитывающей до двух тысяч файлов.

## 2. Формирование словарей.

По каждому респонденту мониторинга формируется подробный словарь с информацией о значениях каждого показателя, агрегирующего показателя и итогового результата мониторинга. Кроме того, подобный словарь всегда содержит информацию о типе образовательной организации, ее наименовании и территориальной принадлежности. Ключом в словаре всегда выступает ИНН организации, который является естественным уникальным идентификатором каждой образовательной организации, и позволяет, в случае необходимости, также объединить данные из разных систем в один словарь.

Например, в случае анализа результатов с учетом контекстных данных, может также добавляться блок с дополнительной информацией об участнике мониторинга, например отметка о том, что школа является коррекционной, или указание типа местности (городская или сельская), в котором расположена образовательная организация, и т. д.

Организация данных подобным образом в дальнейшем позволяет их группировать для создания аналитики отдельно по региону, муниципалитетам и/или типам организаций, а также отдельно по каждой организации.

## 3. Формирование сводных Excel таблиц.

Для удобства работы специалистов муниципальных органов управления образованием для каждого муниципалитета выгружается информация в формате сводных таблиц.

Для формирования табличных статистических отчетов использовались самая известная библиотека Python для работы с массивами — pandas.

Отдельное формирование Excel-выгрузок, помимо готовых текстовых шаблонов, обусловлено сразу несколькими факторами. Во-первых, некоторые модули невозможно реализовать в виде текстового шаблона или загрузить данные в дашборд в связи с большим количеством разрозненных показателей. Примером этого является ежегодный мониторинг системы образования (постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662).

Во-вторых, в рамках других мониторингов табличная выгрузка — это возможность для заинтересованных специалистов провести собственный анализ данных и построить дополнительные графики.

В-третьих, в связи с особенностями восприятия разных людей, для некоторых табличная форма значительно удобнее текстового или графического представления данных.

## 4. Формирование аналитической справки для каждого муниципального органа управления образованием.

Для реализации данного элемента программы заранее формируются текстовые блоки, в том числе разные варианты одного смыслового элемента в случае ветвления условий. Блоки текста хранятся также в словаре, программа обращается к ним по ключу последовательно в соответствии с разработанной структурой аналитики для каждого конкретного мониторинга. Формируемый в итоге текст с подставленными в шаблоны значениями сразу же записывается в текстовый документ посредством библиотеки python-docx. Кроме того, здесь также используется matplotlib для визуализации данных двумерной графикой.

Обычно структура такой справки включает в себя общий блок, в котором даны итоги мониторинга и списки организаций по уровням. А затем запускается цикл по каждой шкале мониторинга, в рамках которой выделяются основные затруднения, с которыми столкнулись участники. Для лучшего понимания на рисунке 1 в качестве примера представлена структура аналитической справки по результатам мониторинга «Самодиагностика школ Минпросвещения» в 2023 году.



Рис. 1. Структура автоматизированного аналитического материала по результатам мониторинга «Самодиагностика школ Минпросвещения» в 2023 году

5. Формирование аналитической справки по каждому участнику.

Данный элемент по своей сути и технической реализации схож с предыдущим. Здесь используется немного иная структура аналитики, которая в целом остается в такой же логике, но лишается своих отдельных элементов (например, списков и таблиц с распределением). Текстовые блоки теперь направлены персонально на участника мониторинга и описывают конкретно его результаты.

В зависимости от мониторинга или оценочной процедуры выборка участников насчитывает от нескольких сотен до 2,5 тысяч организаций. В связи с этим в программе реализован механизм распределения формируемых текстовых документов по папкам в соответствии с территориальной и типовой принадлежностью каждой организации, чтобы облегчить поиск необходимого отчета. Так, путь из папки с аналитикой до исходного файла выглядит следующим образом: наименование мониторинга / наименование муниципалитета / тип образовательной организации / файл с наименованием организации.

Завершая описание технической реализации программы, следует отметить, что в целом время работы одного такого модуля составляет от 3 минут до 15 минут в зависимости от объема загружаемой и выгружаемой информации. Единственным исключением является модуль мониторинга системы обра-

зования, чье время работы составляет около 40 минут, в связи с необходимостью загрузки около 3,5 тысяч файлов, большая часть которых хранится в тяжеловесных *xlsx*-форматах. Безусловно это несоизмеримо малое время по сравнению с подготовкой подобных отчетов каждым муниципальным органом управления образования в ручном режиме, которая явно исчисляется не одним часом.

Таким образом, процессы автоматизации аналитических процессов позволяют одновременно обеспечивать и требование к снижению бюрократической нагрузки, и требование к проведению регулярного мониторинга системы образования, и требование к соблюдению открытости и прозрачности результатов оценочных процедур.

На сегодняшний день мы имеем следующие эффекты в системе образования Челябинской области:

1. Значительно повысилась объективность аналитических материалов на региональном и муниципальном уровнях в силу автоматизации процесса и снижения человеческого фактора при обработке данных.

2. Подготовка полноценных аналитических справок на региональном и муниципальном уровнях ускорила в разы за счет заранее заготовленного текстового аналитического шаблона, сформированных статистических таблиц и интерактивных диаграмм в дашбордах.

3. Автоматически сформированные ключевые затруднения по каждой организации и муниципалитету в целом ускорили процессы принятия управленческих решений на всех уровнях (региональном, муниципальном, институциональном).

Перспективами развития автоматизации аналитических процессов является разработка новых дашбордов и модулей автоматизированной аналитики, в частности, как указывалось выше, по результатам федеральных и региональных оценочных процедур (ВПР и РИКО). Кроме того, планируется постепенное внедрение графиков в каждый модуль ААМ, а также добавление блока с отслеживанием динамики результатов в случае анализа результатов постоянных процедур.

#### Список литературы

1. Бенко, Е. В. Дашборд как эффективный инструмент анализа данных в системе образования / Е. В. Бенко, Б. П. Томин // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. — 2023. — № 1 (17). — С. 75–82.

2. Полутин, С. В. Процессы бюрократизации и дебюрократизации учительского труда и их влияние на качество профессиональной деятельности педагогов: результаты социологического проекта / С. В. Полутин, Ю. В. Мананникова // Интеграция образования. — 2020. — Т. 24, № 1 (98). — С. 75–97.

3. Толстик, В. А. Дебюрократизация высшего юридического образования — важнейшее условие повышения его качества / В. А. Толстик // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2023. — № 3 (63). — С. 210–216.

4. Трофимов, В. В. О концепции управления на основе данных в условиях цифровой трансформации / В. В. Трофимов, Л. А. Тро-

фимова // Петербургский экономический журнал. — 2021. — № 4. — С. 149–155.

#### References

1. Benko, E. V., Tomin, B. P. Dashbord kak effektivnyy instrument analiza dannykh v sisteme obrazovaniya / Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya, 2023, No. 1 (17), ss. 75–82.

2. Polutin, S. V., Manannikova, Yu. V. Protsessy byurokratizatsii i debyurokratizatsii uchitel'skogo truda i ikh vliyaniye na kachestvo professional'noy deyatel'nosti pedagogov: rezul'taty sotsiologicheskogo proekta / Integratsiya obrazovaniya, 2020, T. 24, No. 1 (98), ss. 75–97.

3. Tolstik, V. A. Debyurokratizatsiya vysshego yuridicheskogo obrazovaniya — vazhneyshee usloviye povysheniya ego kachestva / Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii, 2023, No. 3 (63), ss. 210–216.

4. Trofimov, V. V., Trofimova, L. A. O kontseptsii upravleniya na osnove dannykh v usloviyakh tsifrovoy transformatsii / Peterburgskiy ekonomicheskii zhurnal, 2021, No. 4, ss. 149–155.

#### Сведения об авторе

**Бенко Елизавета Вячеславовна** — начальник отдела мониторинговых исследований и анализа больших данных ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», кандидат психологических наук, г. Челябинск.

#### Information about the author

**Benko E. V.** — Head of the Department of Monitoring Research and Big Data Analysis, Chelyabinsk Institute of Education Development, Candidate of Psychological Sciences, Chelyabinsk.

УДК 371

## **Мониторинг реализации информационной политики в региональной системе образования: показатели и основные подходы**

**Т. Б. Белякова, В. С. Черепанова**

В статье приведены результаты мониторинга состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области при реализации информационной политики. Актуализированы подходы к получению данных в ходе проведения мониторинга и показатели, характеризующие повышение «цифровой зрелости» региональной системы образования.

***Ключевые слова:** информационная политика, информационно-коммуникационная инфраструктура, мониторинг.*

Информационная политика, реализуемая на протяжении последних лет в системе образования Челябинской области, создает условия для обеспечения функционирования и развития целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры (далее — ИК-инфраструктура) региональной системы образования, направленной на эффективное взаимодействие ее пользователей (органов государственного и муниципального управления, образовательных организаций, представителей профессионального педагогического сообщества и общественности) в совместном решении государственных, социальных и лично ориентированных задач достижения современного качества образования [1]. Установки информационной политики в системе образования Челябинской области согласуются с направлениями государственной информационной политики, которые включают в себя цифровую трансформацию отрасли образования (внедрение в образовательные организации подходов управления, основанных на использовании данных, инструментов и сервисов электронного правительства, внедрение цифровых инструментов специализированного, учебного и общего назначения) [5], реализацию мероприятий по внедрению целевой модели цифровой образовательной среды (далее — ЦОС) [4].

С целью определения уровня результативности информационной политики в сфере образования региона ежегодно проводится мониторинг состояния функционирования ИК-инфраструктуры (далее — Мониторинг). Под понятием «ИК-инфраструктура системы образования Челябинской области» подразумевается совокупность объектов информатизации, обеспечивающих их эффективное функционирование и доступ пользователей в региональной системе образования; информационных ресурсов; информационных систем; сетей и каналов передачи данных; систем обеспечения информационной безопасности; средств управления информационными потоками; организационных структур; норм и правил, регулирующих отношения объектов, а также информационно-управленческой культуры [1].

Данный Мониторинг позволяет получить информацию, в том числе, в динамике, о состоянии объектов ИК-инфраструктуры системы образования Челябинской области, определить уровень результативности реализации информационной политики.

В 2023 году была проведена работа по обновлению Мониторинга, связанная с изменением подходов к получению данных для анализа. В связи с этим в Мониторинг вошли показатели, данные по которым можно сформировать или получить, не делая запросы в образовательные организации, а выгрузив данные, например, из информационных систем. Показатели традиционно были сформированы по следующим направлениям (объектам ИК-инфраструктуры): информационные системы и базы данных; информационные ресурсы и сервисы; система обеспечения информационной безопасности; информационно-управленческая культура пользователей ИК-инфраструктуры.

В перечень показателей Мониторинга были включены показатели, характеризующие повышение «цифровой зрелости» системы

образования и качество работы с ключевыми для региональной системы образования информационными системами.

Источниками данных, обеспечивающими автоматический расчет показателей, являлись сведения из информационных систем и ресурсов, таких как государственная информационная система «Образование в Челябинской области», информационная система «Аттестация педагогических работников», федеральный сервис «Аналитика ЦОС», федеральный сервис статистики информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» (далее — платформа «Сферум»), автоматизированная информационная система мониторинга узлов защищенной сети, а также контекстные данные (наличие размещенных материалов на информационно-образовательной платформе «Отличная школа74.ru», участие образовательной организации в мероприятиях регионального уровня по реализации Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области).

В Мониторинге приняли участие муниципальные общеобразовательные организации (785 организаций), дошкольные образовательные организации (1091 организация) и организации дополнительного образования (123 организации).

Результат Мониторинга для каждой образовательной организации формировался на основе итогового балла, полученного суммированием баллов по каждому показателю. Далее по значению (%), полученному отношением итоговых баллов образовательной организации к максимально возможному их числу, проводилось условное маркирование на зоны достигнутого образовательной организацией уровня по результатам Мониторинга: до 50% — критический уровень; 51–80% — допустимый уровень; 81–100% — оптимальный уровень.

Показатели Мониторинга делились на основные и дополнительные, при этом, дополнительные баллы учитывались в итоговых значениях при условии достижения образовательной организацией допустимого уровня, и могли повлиять на переход образовательной организации по результатам Мониторинга с допустимого на оптимальный уровень. К дополнительным были отнесены следующие показатели направления «Информационно-управленческая культура пользователей ИК-инфраструктуры»:

— наличие размещенных на информационно-образовательной платформе «Отличная школа74.ru» материалов образовательной организации (учебные, дидактические, научно-методические);

— участие образовательной организации в мероприятиях регионального уровня по реализации Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области, в части их организации или проведения.

Результаты проведенного мониторинга выявили, что уровень состояния функционирования ИК-инфраструктуры образовательных организаций Челябинской области соответствует:

— оптимальному уровню в 1089 образовательных организациях (54,4% от общего количества участников).

— допустимому уровню в 858 образовательных организациях (43,0% от общего количества участников);

— критическому уровню в 52 образовательных организациях (2,6% от общего количества участников).

Информация по уровням состояния функционирования ИК-инфраструктуры образовательных организаций в динамике за последние три года представлена на рисунке 1.

Снижение количества организаций с критическим уровнем состояния функционирования ИК-инфраструктуры обусловлено изменением спектра показателей, которые на текущий момент времени ориентированы на достижение показателей «цифровой зрелости» региональной системы образования, влиянием цифровой трансформации на сферу образования, а именно применение новых технологий, ресурсов, сервисов, инструментов, изменением подходов в организации управленческой, учебной и воспитательной работы. В связи с этим следует обратить внимание на результаты Мониторинга по направлению «Информационные ресурсы и сервисы» по показателям использования платформы «Сферум» [3] (активность образовательной организации и активность педагогов на платформе «Сферум») для всех типов организаций и показателям использования в образовательном процессе федеральной государственной информационной системы «Моя школа» (далее — ФГИС «Моя школа») в общеобразовательных организациях [2].

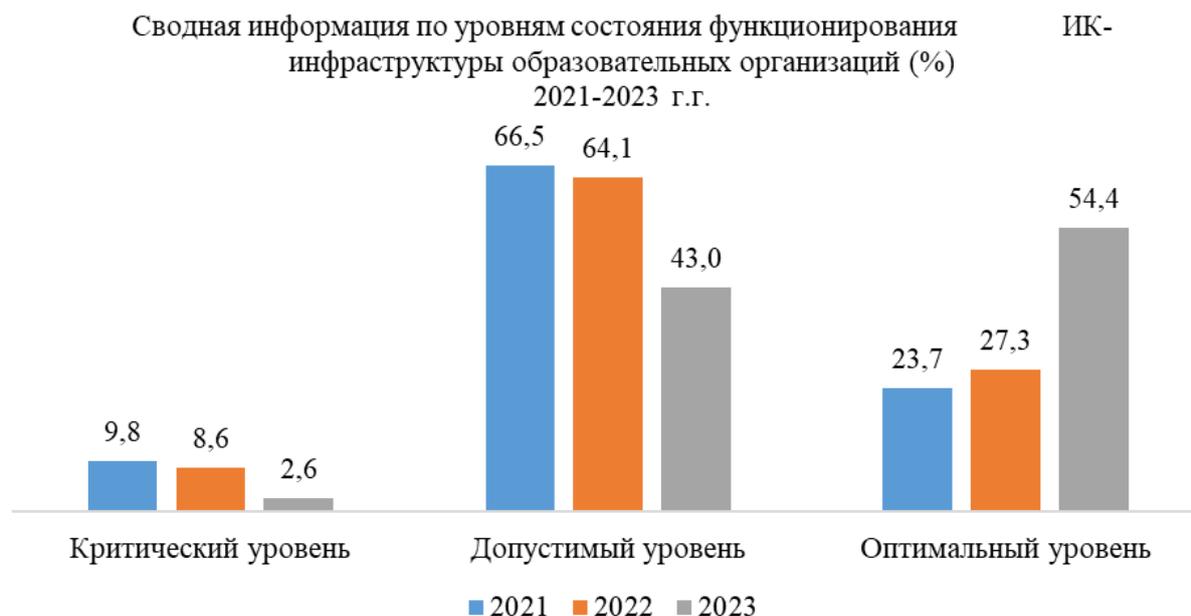


Рис. 1. Сводная информация по уровням состояния функционирования ИК-инфраструктуры

На основании данных Мониторинга наблюдается высокая активность регистрации организаций на платформе «Сферум»: дошкольные образовательные организации — 90%, общеобразовательные организации — 99%, организации дополнительного образования — 77%, но при этом активность работы самих педагогов на платформе в дошкольных образовательных организациях составила 81%, в общеобразовательных организациях — 64% и в организациях дополнительного образования — 44%. Активность педагогов определялась долей педагогических работников образовательной организации, написавших групповых чатах минимум 10 сообщений (для организаций дополнительного образования 3 сообщения) за неделю на платформе «Сферум» или ВК-мессенджере, от их общего количества.

В 2023 году в системе образования Челябинской области была проведена работа по регистрации педагогов во ФГИС «Моя школа», а также серия обучающих семинаров по популяризации возможностей системы и ее применения в образовательном процессе. В этом году планируются работы по регистрации обучающихся и родителей, следовательно, значения по показателям «Доля педагогических работников, получивших возможность использования верифицированного цифрового образовательного контента и цифровых образовательных сервисов» и «Доля

обучающихся, имеющих возможность бесплатного доступа к верифицированному цифровому образовательному контенту и сервисам для самостоятельной подготовки» можно рассматривать как стартовые для определения динамики их значений при проведении следующего Мониторинга.

Аналитические материалы по результатам проведения Мониторинга в 2023 году доступны для ознакомления в разделе «Аналитика данных» на официальном сайте государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования».

Таким образом результаты Мониторинга свидетельствуют о том, что изменение подходов к получению данных для анализа состояния объектов ИК-инфраструктуры региональной системы образования и результативности реализации информационной политики, а именно выгрузка данных из информационных систем, способствовало получению объективной информации, снижению нагрузки на образовательные организации по заполнению форм мониторинга; новые показатели Мониторинга позволили оценить состояние «цифровой зрелости» региональной системы образования и качество работы с ключевыми для региональной системы образования информационными системами.

### Список литературы

1. Концепция (обновленная) информационной политики в системе образования Челябинской области / Министерство образования и науки Челябинской области. — 2-е изд., переработанное и дополненное. — Челябинск : РЦОКИО, 2022. — 116 с. — ISBN 978-5-906934-54-3.

2. О федеральной государственной информационной системе «Моя школа» и внесении изменения в подпункт «а» пункта 2 Положения об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме : постановление Правительства РФ от 13.07.2022 № 1241. — URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=457940&dst=1000000001&cacheid=382BE7E6387F8500902C4EE085A1B9E7&mode=splus&rnd=quk7Q#jls7fDUGQkRjajiZ2> (дата обращения: 01.04.2024).

3. Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ от 18.10.2023 № 2894-р. — URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=460714&cacheid=86C87BCE459FB6FC31179BC6AFEBE0A7&mode=splus&rnd=quk7Q#g6I7fDUIRmtAhG2s> (дата обращения: 01.04.2024).

4. Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды : приказ Минпросвещения России от 02.12.2019 № 649. — URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=341443&cacheid=1C950FF8080E32C222CF11B176DE19D4&mode=splus&rnd=quk7Q#g8I3fDUKBWnMmUEo> (дата обращения: 01.04.2024).

5. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая и др. ; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 343, [1] с. — ISBN 978-5-7598-1990-5.

### References

1. Konceptsiya (obnovlennaya) informacionnoj politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti / Ministerstvo obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti. — 2-e izd., pererabotannoe i dopolnennoe. Chelyabinsk: RCOKIO, 2022, 116 s. ISBN 978-5-906934-54-3.

2. O federal'noj gosudarstvennoj informacionnoj sisteme "Moya shkola" i vnesenii izmeneniya v podpunkt "a" punkta 2 Polozheniya ob infrastrukture, obespechivayushchej informacionno-tekhnologicheskoe vzaimodejstvie informacionnyh sistem, ispol'zuemyh dlya predostavleniya gosudarstvennyh i municipal'nyh uslug i ispolneniya gosudarstvennyh i municipal'nyh funkcij v elektronnoj forme: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 13.07.2022 No. 1241. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=457940&dst=1000000001&cacheid=382BE7E6387F8500902C4EE085A1B9E7&mode=splus&rnd=quk7Q#jls7fDUGQkRjajiZ2> (data obrashcheniya: 01.04.2024).

3. Ob utverzhdenii strategicheskogo napravleniya v oblasti cifrovoj transformacii obrazovaniya, odnosyashchejsya k sfere deyatel'nosti Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 18.10.2023 No. 2894-r. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=460714&cacheid=86C87BCE459FB6FC31179BC6AFEBE0A7&mode=splus&rnd=quk7Q#g6I7fDUIRmtAhG2s> (data obrashcheniya: 01.04.2024).

4. Ob utverzhdenii Celevoj modeli cifrovoj obrazovatel'noj sredy: prikaz Minprosveshcheniya Rossii ot 02.12.2019 No. 649. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=341443&cacheid=1C950FF8080E32C222CF11B176DE19D4&mode=splus&rnd=quk7Q#g8I3fDUKBWnMmUEo> (data obrashcheniya: 01.04.2024).

5. Trudnosti i perspektivy cifrovoj transformacii obrazovaniya / A. Yu. Uvarov, E. Gejbl, I. V. Dvoreckaya i dr.; pod red. A. Yu. Uvarova, I. D. Frumina; Nac. issled. un-t "Vysshaya shkola ekonomiki", In-t obrazovaniya. Moskva: Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2019, 343, [1] s. ISBN 978-5-7598-1990-5.

**Сведения об авторах**

**Белякова Татьяна Борисовна** — методист отдела организационного сопровождения ведомственных информационных систем ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск.

**Черепанова Валентина Сергеевна** — методист отдела организационного сопровождения ведомственных информационных систем ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск.

**Information about authors**

**Belyakova T. B.** — Methodologist of the Department of Organizational Support of Departmental Information Systems, Chelyabinsk Institute of Education Development, Chelyabinsk.

**Cherepanova V. S.** — Methodologist of the Department of Organizational Support of Departmental Information Systems, Chelyabinsk Institute of Education Development, Chelyabinsk.

# СОВРЕМЕННОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПЕДАГОГОВ

---

---

УДК 371.14

## Сетевая информационно-методическая площадка как механизм сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических работников

Ф. Н. Уразманова, Ю. О. Савичева

В статье дается оценка роли сетевой информационно-методической площадки как механизма сопровождения руководящих и педагогических работников образовательных организаций в контексте их непрерывного профессионального развития по вопросам урочной, внеурочной и воспитательной деятельности.

*Ключевые слова:* профессиональное развитие педагогов, диссеминация педагогического опыта, педагогические компетенции.

Национальная система учительского роста (далее — НСУР) предполагает создание системы стимулирования профессионального роста педагога; повышение уровня профессионализма учителей; подготовку профессионалов, способных организовывать свою деятельность на основе передовых достижений науки и педагогического опыта; формирование результативного кадрового потенциала образовательной организации. При этом НСУР обеспечивает не только проверку компетенций, но и содержит в себе механизмы, способствующие профессиональному и карьерному росту современного учителя и повышению качества образования за счет диагностики проблемных зон педагогов и оказания им методической помощи [2].

В контексте непрерывного профессионального развития педагогов актуальным становятся механизмы неформального повышения квалификации, а именно сопровождение профессионального роста педагогов, компенсирующее дефициты формальной структуры повышения квалификации. Такое сопровождение позволяет выстроить стратегию развития для каждого педагога в соответствии с его профессиональными запросами.

Кроме этого, в настоящее время базовым условием организации сопровождения непрерывного развития педагогов является цифровизация процесса образования. Применение цифровых платформ и технологий удаленного доступа предоставляет новые возможности для роста профессионального уровня и профессиональных компетенций педагогов, повышения их квалификации, применение которых может быть осуществлено с меньшими финансовыми затратами и в более короткие сроки, что, в свою очередь, способствует непрерывности обучения, дает возможности для саморазвития и роста уровня знаний за счет регулярного информационного обмена [1].

Сетевая информационно-методическая площадка (далее — ИМП), созданная МОУ «Гимназия № 53» города Магнитогорска, является платформой для осуществления обмена эффективными профессиональными практиками и трансляции передового педагогического опыта; формирования экспертного сообщества, проведения методического аудита образовательных организаций и экспертизы образовательных программ образовательных организаций, программ развития, учебных программ, факультативных курсов, методических рекомендаций и пособий, педагогических проектов, исследовательских работ.

Информационно-методическая площадка сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических работников обеспечивает сетевое взаимодействие между субъектами научно-методической деятельности для создания единой информационно-методической среды, способствующей профессиональному росту педагогических работников и управленческих кадров,



Рис. 1. Структура сетевой информационно-методической площадки сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических и управленческих кадров в условиях цифровизации образования (на базе официального сайта МОУ «Гимназия № 53»)

разработки, апробации и внедрения инновационных моделей повышения квалификации (профессиональной переподготовки) на основе объединения и совместного использования ресурсов.

ИМП включает в себя разделы: «Вебинары», «Мастер-классы», «Публикации», «Электронный кейс» (рис. 1).

Электронный кейс «Образование без границ» аккумулировал в себе огромный педагогический опыт не только педагогов гимназии, но и региона. На муниципальном уровне данная ИМП стала платформой для взаимодействия образовательных организаций в рамках реализации проекта 500+. Идея функционирования ИМП легла в основу концепции региональной инновационной площадки по направлению «Педагогические технологии урочной, внеурочной и воспитательной деятельности в условиях цифровизации». В рамках функционирования ИМП проводятся семинары, вебинары, конференции.

С 2020 года МОУ «Гимназия № 53» организует на основе ИМП конференцию «Учитель в цифровой образовательной среде» по следующим направлениям:

1. Формирование и функционирование предметной цифровой образовательной среды (представление опыта и мастер-классы).
2. Модель цифровой образовательной среды образовательной организации.
3. Модель сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров в образовательной организации.

Конференции 2022, 2023 и 2024 годов прошли по направлению «Педагогические технологии урочной, внеурочной и воспитательной деятельности в условиях цифровой образовательной среды». В рамках конференций были представлены 60 выступлений, география конференции включала в себя: г. Санкт-Петербург, г. Челябинск, г. Магнитогорск, г. Кыштым, г. Верхний Уфалей, г. Копейск, г. Озёрск, г. Рязань, г. Красноярск, г. Дивногорск (Красноярский край), г. Казань.

В рамках функционирования ИМП были разработаны научно-методические материалы:

— методическое пособие «Создание предметной цифровой образовательной среды» (набор инфографики);

— концепция информационно-методической площадки;

— комплект инструкций по работе с ИМП.

Данные материалы позволяют изучить опыт функционирования подобной ИМП, а значит, опыт будет транслируемым на другие образовательные организации.

Таким образом, мы пришли к выводу, что информационно-методическая площадка непрерывного сопровождения профессионального развития педагогических кадров способствует:

— расширению горизонтов профессионального видения педагога, гибкого пространства для реализации творческих и инновационных образовательных идей;

— индивидуализации образовательных маршрутов непрерывного повышения профессионального мастерства в сфере информационно-управленческой культуры;

— обмену эффективными профессиональными практиками и трансляция передового педагогического опыта.

#### Список литературы

1. Ивашкина, Т. А. Возможности и проблемные аспекты использования цифровых платформ в повышении квалификации педагогов профессионального образования / Т. А. Ивашкина // Мир науки, культуры, образования. — 2023. — № 2 (99). — С. 178–180.

2. Неумоева-Колчеданцева, Е. В. Сопровождение развития педагогов в контексте непрерывного образования / Е. В. Неумоева-Колчеданцева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2022. — № 10 (173). — С. 18–24.

3. Уразманова, Ф. Н. Особенности сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров в условиях цифровой образовательной среды / Ф. Н. Уразманова, Ю. О. Савичева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. — 2023. — № 1 (54). — С. 74–82.

4. Уразманова, Ф. Н. Модель сетевой информационно-методической площадки как эффективный механизм сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов в условиях цифровизации образования / Ф. Н. Уразманова, Ю. О. Савичева // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. — 2020. — № 3 (11). — С. 126–128.

5. Уразманова, Ф. Н. Конференциальная активность как условие совершенствования профессиональных и надпрофессиональных компетенций педагогов / Ф. Н. Уразманова, Ю. О. Савичева // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. — 2023. — № 2 (18). — С. 91–95.

#### References

1. Ivashkina, T. A. *Vozmozhnosti i problemny'e aspekty` ispol'zovaniya cifrovyy`x platform v povy`shenii kvalifikatsii pedagogov professional'nogo obrazovaniya* / MNKO, 2023, No. 2 (99). URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-i-problemnye-aspekty-ispolzovaniya-tsifrovyyh-platform-v-povyshenii-kvalifikatsii-pedagogov-professionalnogo-\(data-obrashheniya:25.04.2024\)](https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-i-problemnye-aspekty-ispolzovaniya-tsifrovyyh-platform-v-povyshenii-kvalifikatsii-pedagogov-professionalnogo-(data-obrashheniya:25.04.2024)).

2. Neumoeva-Kolchedanceva, E. V. *Soprovodzhdenie razvitiya pedagogov v kontekste neprery`vnogo obrazovaniya* / Izvestiya VGPU, 2022, No. 10 (173), ss. 18–24.

3. Urazmanova, F. N., Savicheva, Yu. O. *Osobennosti soprovodzhdeniya neprery`vnogo professional'nogo razvitiya pedagogicheskikh kadrov v usloviyax cifrovoj obrazovatel'noj sredy`/ Nauchnoe obespechenie sistemy` povy`sheniya kvalifikatsii kadrov*, 2023, No. 1 (54), ss. 74–82.

4. Urazmanova, F. N., Savicheva, Yu. O. *Model' setevoy informacionno-metodicheskoy ploshhadki kak e`ffektivny`j mexanizm soprovodzhdeniya neprery`vnogo professional'nogo razvitiya pedagogov v usloviyax cifrovizatsii obrazovaniya* / Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya, 2020, No. 3 (11). URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/model-setevoy-informatsionno-metodicheskoy-ploshhadki-kak-effektivnyy-mehanizm-soprovodzhdeniya-nepreryvnogo-professionalnogo-\(data-obrashheniya:25.04.2024\)](https://cyberleninka.ru/article/n/model-setevoy-informatsionno-metodicheskoy-ploshhadki-kak-effektivnyy-mehanizm-soprovodzhdeniya-nepreryvnogo-professionalnogo-(data-obrashheniya:25.04.2024)).

5. Urazmanova, F. N., Savicheva, Yu. O. *Konferentsial'naya aktivnost' kak uslovie sovershenstvovaniya professional'ny`x i nadprofes-*

sional'ny`x kompetencij pedagogov / Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya, 2023, No. 2 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konferentsialnaya-aktivnost-kak-uslovie-sovershenstvovaniya-professionalnyh-i-nadprofessionalnyh-kompetentsiy-pedagogov> (data obrashheniya: 25.04.2024).

**Сведения об авторах**

**Уразманова Флюра Наильевна** — директор МОУ «Гимназия № 53», г. Магнитогорск.

**Савичева Юлия Олеговна** — заместитель директора по инновационной работе МОУ «Гимназия № 53», г. Магнитогорск.

**Information about authors**

**Urazmanova F. N.** — Director of Municipal General Education Institution “Gymnasium № 53”, Magnitogorsk.

**Savicheva Yu. O.** — Deputy Director for Innovational Work of Municipal General Education Institution “Gymnasium № 53”, Magnitogorsk.

УДК 37.018.46

## Практические аспекты методического сопровождения начинающих педагогов общеобразовательной организации

М. А. Иванова, О. Н. Куприянова

В статье представлены практические аспекты методического сопровождения начинающих педагогов МОУ СОШ № 67 г. Магнитогорска. Описан опыт реализации программы методического сопровождения начинающих педагогов «Ступени к мастерству».

**Ключевые слова:** *совершенствование профессиональных компетенций, профессиональная социализация, методическое объединение.*

Качество образования в Российской Федерации является одним из ключевых факторов успешного социально-экономического развития общества. Достижение высокого уровня профессиональной подготовки педагогических работников играет важную роль в достижении качества образования.

Российская Федерация находится на этапе развития информационного общества, которое характеризуется непрерывностью образования. Педагогическим работникам предоставляется возможность не только своевременного получения информации об обновлении содержания учебного предмета, но и совершенствования профессиональных компетенций.

В МОУ СОШ № 67 г. Магнитогорска разработана и реализуется методическое сопровождение начинающих педагогов через программу «Ступени к мастерству», разработанную рабочей группой из состава педагогических работников. Программа была рассмотрена на заседании Педагогического совета и утверждена директором общеобразовательной организации. Срок реализации программы 2 года.

В структуре профессионально-общественных объединений МОУ «СОШ № 67» города Магнитогорска создано методическое объединение начинающих педагогов «Ступени к мастерству», которое реализует программу методического сопровождения начинающих педагогов общеобразовательной организации. Необходимость создания такого методического объединения связана с тем, что 20% педагогических работников общеобразовательной организации — начинающие педагоги.

Цель программы: создание условий для профессиональной социализации начинающих педагогов в коллективе, освоения социальной роли педагога.

На основании цели программы определены следующие задачи:

— выявление затруднений в профессиональной деятельности начинающих педагогов, оказание помощи в их преодолении;

— стимулирование интереса и мотивации начинающих педагогов к успешности, самостоятельности, непрерывному самообразованию;

— оказание помощи начинающим педагогам по освоению современных педагогических технологий;

— развитие способностей и стремления к рефлексии собственной деятельности и самостоятельному управлению своим профессиональным развитием.

Содержание программы предусматривает использование различных форм работы: анкетирование, развивающие беседы, консультации, круглые столы; взаимопосещения учебных занятий и т. д. Перечисленные формы позволяют осуществлять взаимодействие между опытными педагогическими работниками МОУ СОШ № 67 г. Магнитогорска и начинающими педагогами.

Содержание деятельности методического объединения «Ступени к мастерству» осуществляется в соответствии с тематическим планированием (см. табл. 1).

Для реализации программы методического сопровождения начинающих педагогов «Ступени к мастерству» была разработана рабочая тетрадь, состоящая из 6 тем:

- что такое современный урок;
- структура современного урока;
- мотивационно-целевой этап современного урока;
- этап организации познавательной деятельности;
- этап закрепления и включения в систему знаний;
- рефлексия.

**Тематическое планирование к программе методического сопровождения «Ступени к мастерству»**

Ступени	Событие	Краткое содержание события	Кол-во часов	Форма работы	Срок
<b>Первая</b> «Раз ступенька, два ступенька...» Цель: выявление профессиональных затруднений	Анкетирование начинающих педагогов. Обучающий семинар	В анкете представлены вопросы, отражающие содержание современных педагогических технологий, технологии организации современного учебного занятия обучающихся, педагогическим технологиям, структуре урока	8	Практико-ориентированный семинар.	3-я неделя месяца
<b>Вторая</b> «Самообразование» Цель: оказание помощи в составлении Дорожной карты самообразования	Развивающие беседы «Я все сумею, я все смогу» по заранее подготовленным вопросам на основе результатов анализа анкетирования	Проектирование результатов, определение «точек роста»: Первая «точка роста» — адаптационно-диагностическая; вторая — коррекционно-развивающая; третья — аналитическая	4	Индивидуальная (по графику)	Октябрь Май
<b>Третья</b> «Современный урок» Цель: мотивация к профессиональному росту	Практико-ориентированный семинар	Структура урока по ФГОС, типы уроков. Практическая работа по проектированию урока	4	Групповая	Ноябрь
<b>Четвертая</b> «Технологическая карта урока» Цель: оказание методической помощи по вопросам содержания урока, развитие навыков самоанализа учебного занятия	Посещение уроков	Структура технологической карты, карта наблюдения, самоанализ и анализ урока	4	Индивидуальная	Декабрь
<b>Пятая</b> Психолого-педагогический подход в обучении	Семинар «Мы вместе»	Решение психолого-педагогических задач, упражнений	4	Групповая, индивидуальная	Январь

Ступени	Событие	Краткое содержание события	Кол-во часов	Форма работы	Срок
Цель: создание условий комфортности в обучении начинающих педагогов					
<b>Шестая</b> «Приглашаю на урок»	Взаимопосещение уроков молодыми педагогами. Цель: организация деятельности по карте наблюдения, обмен опытом	Работа педагогов по карте наблюдения на уроке, использование элементов кураторской методике	4		Февраль
<b>Седьмая</b> Современные педагогические технологии в образовательном процессе Цель: реализация системно-деятельностного подхода в обучении	Круглый стол «Приемы технологии критического мышления через чтение и письмо»	Структура урока в технологии критического мышления	6	Групповая, парная	Март
<b>Восьмая</b> Первые итоги. Проект рабочей тетради для начинающего педагога Цель: обобщение первого опыта	Подготовка материала для рабочей тетради в помощь начинающему учителю	Выполнение заданий рабочей тетради. Подготовка к педсовету по методической работе	6	Парная	Апрель
<b>Девятая</b> Думаем, размышляем, анализируем Цель: проведение повторной диагностической работы, подведение итогов работы за год	Групповая работа в форме «Методического кафе» полученного опыта	Повторное анкетирование, сравнение результатов, полученных в сентябре. Определение темы самостоятельной методической работы	2	Коллективная	Май

Выполнение практических заданий рабочей тетради позволит начинающим педагогам освоить современные формы и методы обучения в общеобразовательной организации.

Ежегодно на Педагогическом совете рассматриваются результаты реализации Программы. В решениях Педагогического совета отражены достижения начинающих педагогов, на их

основе разработаны индивидуальные рекомендации для самостоятельной методической работы. Результаты освоения программы представлены в диаграмме на рисунке 1.

1. Доля молодых учителей, владеющих технологиями проведения учебного занятия в соответствии с обновленными ФГОС, от общего числа начинающих педагогов (%).

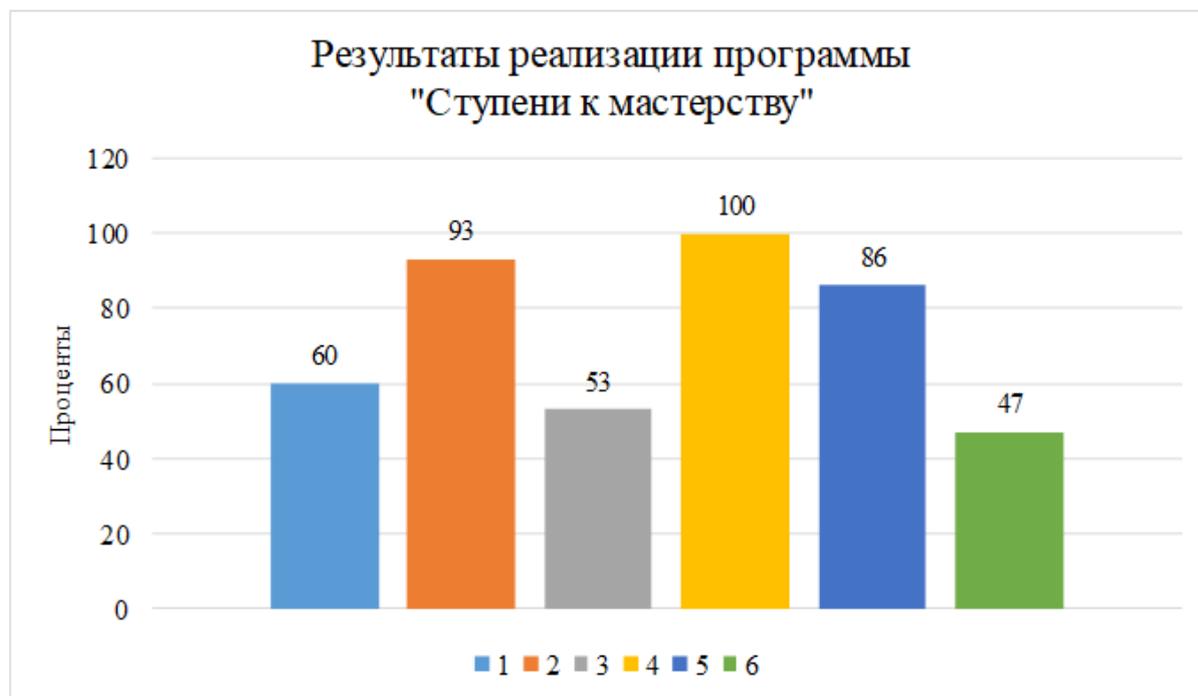


Рис. 1. Результаты реализации программы «Ступени к мастерству»

2. Доля педагогов, внедряющих в практику преподавания элементы современных педагогических технологий, от общего числа начинающих учителей (%).

3. Доля педагогов, внедряющих в практику преподавания 1–2 педагогические технологии, от общего числа начинающих учителей (%).

4. Доля педагогов, умеющих работать в команде (по методике Роберта Хогана), от общего числа начинающих учителей (%).

5. Доля педагогов, умеющих проектировать самообразование от общего числа начинающих учителей (%).

6. Доля молодых педагогов, прошедших процедуру аттестации, от общего числа начинающих учителей (%).

Созданные условия для профессиональной социализации начинающего педагога в образовательной организации способствуют совершенствованию профессиональных компетенций, необходимых для деятельности педагога, закрепления молодых специалистов в коллективе.

#### Список литературы

«Ступени к мастерству»: рабочая тетрадь. — URL: <https://www.sch67.ru/activity/>

[innovate/ground/578/posts/post/15106](https://www.sch67.ru/activity/innovate/ground/578/posts/post/15106) (дата обращения: 18.05.2024).

#### References

1. “Stupeni k masterstvu”: rabochaya tetrad'. URL: <https://www.sch67.ru/activity/innovate/ground/578/posts/post/15106> (data obrashcheniya: 18.05.2024).

#### Сведения об авторах

**Иванова Марина Анатольевна** — методист МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 67», г. Магнитогорск.

**Куприянова Ольга Николаевна** — методист МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 67», г. Магнитогорск.

#### Information about authors

**Ivanova M. A.** — Methodologist of Municipal Education Institution “Secondary School № 67”, Magnitogorsk.

**Kupriyanova O. N.** — Methodologist of Municipal Education Institution “Secondary School № 67”, Magnitogorsk.

## ABSTRACTS AND KEYWORDS

---

---

**Levshina, S. Yu., Nikolaeva, V. V. Regional approaches to assessing the effectiveness of the system for identifying, supporting and developing the abilities and talents of children and youth**

The article discusses the procedure, tools, methods of data collection in the methodology for identifying, supporting, and developing the abilities and talents of children and youth in the Chelyabinsk region. It also presents a set of measures to increase the efficiency of the system for identifying, supporting, and developing the abilities and talents of children and youth.

**Keywords:** *a set of measures to increase the efficiency of the activity, the concept of identifying, supporting and developing abilities and talents of children and youth of the Chelyabinsk region, methodology for assessing the efficiency of the system for identifying, supporting and developing abilities and talents of children and youth of the Chelyabinsk region; monitoring the efficiency of the system for identifying, supporting and developing abilities and talents of children and youth; regional system for working with gifted children and youth.*

**Utkina T. V., Doronina E. A. Social partnership as a mechanism for the implementation of scientific and methodological support of a unified model of career guidance work in educational organizations: regional aspect**

The article considers the problems of social partnership as a mechanism for the implementation of scientific and methodological support for a unified model of career guidance in educational organizations. The organization of social partnership at the regional level is analyzed. The leading vectors of the implementation of scientific and methodological support for a single model of career guidance are highlighted.

**Keywords:** *social partnership, unified model of career guidance, scientific and methodological support.*

**Petrova I. Yu., Knutareva N. P. Regional concepts for improving the work system in schools with low learning outcomes and preventing students' educational failure as mechanisms for improving the quality of educational results**

The aim of this article is to examine the characteristics of regional concepts developed by the employees of the State Budget Institution "Chelyabinsk Institute of Education Development": concepts for improving the education quality system in schools with low learning outcomes and schools operating in unfavorable social conditions, and the concept of "Pedagogical system for preventing academic underachievement among students in general education institutions of the Chelyabinsk region". The article reveals the specifics of targeted scientific and methodological support for educational organizations with poor learning outcomes and provides a classification of the reasons for academic underachievement.

**Keywords:** *education quality, educational outcomes, schools with low learning outcomes, prevention of academic underachievement, targeted support.*

**Morozov I. V., Maksimova N. I. Approaches to interpreting educational outcomes of regional quality assessment procedures at the institutional level**

In the example of analyzing regional evaluation procedures and their interpretation, the authors attempt to prove the hypothesis that objective evaluation of any assessment work enables the management team of an educational organization to accurately process data and make effective decisions to improve the quality of their performance results.

---

**Keywords:** regional evaluation procedures, objective assessment, interpretation of results, effective management decisions.

**Vostryakova O. V., Tashkinova O. O. Organizational and technological aspects of the attestation of educational workers in the Chelyabinsk region in accordance with the procedure for conducting the 2023 attestation**

The article discusses the experience of the Chelyabinsk region in the organizational and technological support of the attestation of educational workers for the assignment of qualification categories (the first, the highest) using the information system “Attestation of Educational Workers”, as well as the technology of attestation of educational workers for the establishment of qualification categories “teacher-methodologist” and “teacher-mentor” in accordance with the Procedure for conducting the attestation of educational workers in 2023.

**Keywords:** attestation of educational workers for the assignment of qualification categories (the first, the highest), information system “Attestation of Educational Workers”, functional modules of the information system “Attestation of Educational Workers”, qualification categories “teacher-methodologist” and “teacher-mentor”.

**Snegireva T. V., Pozdeeva A. V. Visualized methodological design tools of development program as a product of intermunicipal project teams' collaborative work**

The article examines the implementation of the federal project “School of the Ministry of Education of Russia” in regional educational policy through the activities of an intermunicipal project group within the educational agglomeration of the Chelyabinsk region. The creation by the project group participants of methodological products — visualized methodological design tools for the development program — was based on a problem-oriented analysis of the current state as a result of self-assessment within the main directions and key conditions for compliance with the status of “School of the Ministry of Education of Russia”. In the article, visualized methodological design tools for the development program, developed as a result of joint teamwork of intermunicipal project groups, are described as such products.

**Keywords:** visualized tools, intermunicipal project groups, teamwork, program development design.

**Ivanycheva T. A. Activities of the regional methodological body — a component of educational quality management and scientific methodological support**

This article presents the experience of the Center for continuous improvement of teachers' professional skills in the Tyumen region in developing regional scientific and methodological support for effective education quality management based on the activities of the regional methodological asset through the implementation of aspects of substantive-methodological and informational technological support for continuous improvement of teachers' and managerial staff's professional skills.

**Keywords:** regional methodological asset, regional methodologist, scientific-methodological support, education quality management, educational workers, managerial staff, continuous professional development.

**Antoninkova M. S. Results and effects of digital ecosystem model implementation of Municipal Budget General Education Institution “Lyceum No. 23” in Ozersk**

The article discusses the results and effects of digital ecosystem model implementation of Municipal Budget General Education Institution “Lyceum No. 23” in the city of Ozersk. It presents a description of the activities of the educational institution in defining the results and

---

effects of implementing the digital ecosystem model of “Lyceum No. 23” within the framework of managing and supporting educational activities.

**Keywords:** *model of digital ecosystem of a general education organization, digital ecosystem of a general education organization, performance evaluation.*

**Benko E. V. Analytic process automation in the education system of the Chelyabinsk region**

The article presents the actively developing approach of the Chelyabinsk region to data analytics in interpreting monitoring results. In particular, two mechanisms are described — automating data visualization through dashboards and automatization the text of analytics. The main emphasis in the article is on the mechanism for generating text analytical materials using programs written in Python. The article also presents the structural elements of separate program modules and the structure of the text template obtained as output of the program. We conclude with the main effects in the education system of the Chelyabinsk region, obtained during the gradual analytics process automation within the framework of ongoing monitoring studies and assessment procedures.

**Keywords:** *data analysis, data driven management, automated analytics, dashboard, Python, education system monitoring, de-bureaucratization of the education system.*

**Belyakova T. B., Cherepanova V. S. Monitoring of information policy implementation in the regional education system: indicators and key approaches**

The article presents the results of monitoring the functioning of the information and communication infrastructure of the education system in the Chelyabinsk region during the implementation of information policy. Approaches to data collection during monitoring and indicators characterizing the improvement of the “digital maturity” of the regional education system are updated.

**Keywords:** *information policy, information and communication infrastructure, monitoring.*

**Urazmanova F. N., Savicheva Yu. O. A network informational and methodological platform as a mechanism for supporting the continuous professional development of pedagogical workers**

This article analyzes the role of a network informational and methodological platform as a mechanism for supporting the continuous professional development of pedagogical and leading workers of educational institutions on issues of regular, extracurricular and educational activities.

**Keywords:** *professional development of teachers, dissemination of pedagogical experience, pedagogical competencies.*

**Ivanova M. A., Kupriyanova O. N. Practical aspects of methodological support for starting teachers in general education institutions**

The article presents practical aspects of methodological support for starting teachers in “Secondary School No. 67” in Magnitogorsk. The experience of implementing the methodological support program “Steps to Mastery” for starting teachers has been described.

**Keywords:** *improvement of professional competencies, professional socialization, methodological association.*

# ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ЖУРНАЛЕ «НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

## Требования к содержанию статьи

Статья должна соответствовать современным достижениям науки в рассматриваемой области знаний. Рукопись статьи и материалы для публикации в журнале должны быть оригинальными не менее, чем на 70% от общего объема текста. Содержание статьи должно соответствовать ее названию.

Публикуемая статья должна соответствовать требованиям:

- актуальности проблематики;
- новизны материала;
- грамотности и терминологической корректности;
- использования современных методов исследования;
- корректности математико-статистической обработки результатов;
- логичности выводов, вытекающих из материалов работы;
- последовательности изложения материала;
- наглядности и грамотности отображения фактологических материалов [значений, параметров, величин и т. п. (в том числе достоверности различий), их визуализации и отображения в таблицах, рисунках, графиках, схемах и т. д.];
- корректности научного цитирования и грамотности оформления библиографических ссылок и списка литературы.

## Требования к оформлению статьи

<b>Параметры документа</b>	Документ Microsoft Word; формат А4 (210×297 мм). Объем статьи 4–16 страниц (0,25–1 п. л.). Гарнитура шрифта — Times New Roman; кегль — 14 пт.; межстрочный интервал — полуторный. Абзацный отступ — 1,25 см (между абзацами пробел не ставится). Поля: 30 мм — слева, 20 мм — сверху, снизу и справа. Выравнивание текста — по ширине. Сокращения слов не допускаются, кроме общепринятых, аббревиатуры включаются в текст лишь после их первого упоминания с полной расшифровкой. Все страницы статьи, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений
<b>Структура статьи</b>	УДК (унифицированный десятичный классификатор). Название статьи (на русском и английском языках). Ф. И. О. автора(ов) (на русском и английском языках). Аннотация (не более 500 знаков с пробелами) (на русском и английском языках). Ключевые слова (5–7 слов) (на русском и английском языках). Текст статьи. Список литературы. Сведения об авторе(ах) (на русском и английском языках): Ф. И. О., место работы, научные степень и звание, должность — для всех авто-

	ров статьи, год обучения в аспирантуре — для аспирантов, контактная информация: индекс, почтовый адрес, телефон, e-mail
<b>Таблицы</b>	Таблицы должны содержать только необходимые данные и представлять собой обобщенные и статистически обработанные материалы. На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте статьи. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера. Каждая таблица снабжается заголовком и вставляется в текст после абзаца с первой ссылкой на нее. Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 2.105-2019
<b>Иллюстрации</b>	Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, нотами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом. Каждая иллюстрация снабжается заголовком и вставляется в текст после абзаца с первой ссылкой на нее. Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте статьи. При ссылке следует писать слово «рисунок» с указанием его номера. Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 2.105-2019
<b>Формулы</b>	При оформлении формул в качестве символов используют обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами. Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой. Формулы в тексте статьи нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа. Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 2.105-2019
<b>Список литературы</b>	Список литературы располагается в конце текста, входит в общий объем статьи, формируется по алфавиту (сначала литература на русском языке, затем на иностранном) и оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100–2018. Авторов-однофамильцев приводят в алфавите их инициалов, а труды одного автора — в алфавите названий работ. Список литературы для оригинальной статьи — не менее 5 (в отдельных случаях по согласованию) и не более 15 источников
<b>Библиографические ссылки</b>	Библиографические ссылки в тексте статьи следует давать в квадратных скобках в соответствии с нумерацией в списке литературы

### **Требования к оформлению аннотации статьи**

Аннотация должна быть:

- информативной (не содержать общих слов, основываться на фактологических данных);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);

- 
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);
  - компактной (укладываться в 6–10 строк).

Аннотация должна быть написана на русском и английском языках (перевод с русского на английский языки должен быть качественным).

Предмет, тема, цель работы указываются в том случае, если они не ясны из заглавия статьи. Метод или методологию проведения работы целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с точки зрения данной работы. Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, новые научные факты, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «в статье рассматривается...»). В тексте аннотации следует употреблять терминологию и синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.