



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

28 ОКТ 2022

Челябинск

№ 01 / 2 4 4 3

Об утверждении региональной (обновленной) методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения

В рамках реализации дорожной карты по совершенствованию и развитию механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2022 году, утвержденной приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 24.01.2022 г. № 01/148, и с целью совершенствования региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения в системе образования Челябинской области

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемую региональную (обновленную) методику определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения (далее – методика).
2. Определить региональным координатором мониторинга качества результатов обучения в соответствии с утвержденной методикой государственное бюджетное учреждение «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО).
3. ГБУ ДПО РЦОКИО (Барабас А.А.) в соответствии с методикой, утвержденной в пункте 1 настоящего приказа, ежегодно обеспечивать:
 - организацию и проведение мониторинга качества результатов обучения в общеобразовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – мониторинг качества результатов обучения);
 - комплексное и информационное сопровождение мониторинга качества результатов обучения;
 - подведение итогов мониторинга качества результатов обучения с последующим анализом и адресными рекомендациями.

4. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в рамках муниципальных механизмов управления качеством образования обеспечивать условия применения методики, утвержденной в пункте 1 настоящего приказа:

в системе оценки качества подготовки обучающихся;

в системе работы со школами с низкими результатами обучения;

в системе работы со школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

5. Контроль исполнения приказа возложить на первого заместителя Министра образования и науки Челябинской области Е.А. Козову.

Министр



А.И. Кузнецов

УТВЕРЖДЕНА
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 28 ОКТ 2022 № 0172443

Региональная (обновленная) методика определения общеобразовательных
организаций с низкими результатами обучения

Содержание

1. Общие положения
 - 1.1. Обозначения и сокращения
 - 1.2. Актуальность обновления методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения
 - 1.3. Нормативные основания региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения
2. Описание региональной (обновленной) методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения
 - 2.1. Целевой компонент региональной (обновленной) методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения
 - 2.2. Содержательный компонент региональной (обновленной) методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения
 - 2.3. Организационно-технологический компонент региональной (обновленной) методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения
 - 2.4. Результативный компонент региональной (обновленной) методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения
3. Приложения
 - 3.1. Паспорт критериев, параметров и индикаторов результатов обучения в системе общего образования Челябинской области
 - 3.2. Формы отчетов

1. Общие положения

- 1.1. Обозначения и сокращения
- 1.2.

Методика	Региональная (обновленная) методика определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения
Мониторинг качества результатов обучения	Мониторинг качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области

ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ВПР	Всероссийские проверочные работы
РИКО	Региональные исследования качества образования
ФГ	Функциональная грамотность
ЕСОКО	Единая система оценки качества образования
РСОКО	Региональная система оценки качества образования
АТЕ	Административно-территориальные единицы
МОУО	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация
ООО	Общеобразовательная организация
МСОКО	Муниципальная система оценки качества образования
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ИС УКОО	Информационная система «Управление качеством общего образования»
ФИС ОКО	Федеральная информационная система оценки качества образования
ГБУ ДПО РЦОКИО	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

1.3. Актуальность обновления методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения

В Челябинской области с 2018 года проводится мониторинг качества результатов обучения, который основывается на системе периодического отслеживания результатов, достигнутых обучающимися ООО в обязательных процедурах оценки качества обучения (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней, и обеспечивает получение информации о результатах качества обучения в ООО.

Содержательные и технологические аспекты проведения мониторинга качества результатов обучения устанавливались региональной методикой определения ООО с низкими результатами обучения¹.

Методом сбора информации с целью получения объективных данных о качестве обучения (динамике качества обучения) в ООО, позволяющих

¹ Региональная методика определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения (Челябинская область) / Ю.Б. Климова, Д.С. Ильина, М.Ю. Школьников [и др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. 60 с.

выявлять школы, отнесенные к группам школ с низкими результатами обучения, является ИС УКОО².

Информация, получаемая по результатам данной региональной (инвариантной) процедуры оценки качества образовательных результатов, служит основой для принятия эффективных управленческих решений по обеспечению повышения качества обучения в ООО с низкими результатами обучения³.

В условиях обновления нормативной базы, методологии и критериев оценки качества общего образования на федеральном и региональном уровнях появилась потребность совершенствования содержания данной оценочной процедуры с целью развития ее управленческого потенциала.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась система оценки качества образования на федеральном уровне, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования и ГИА. Данный комплекс процедур направлен, в первую очередь, на систематическую диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования⁴.

В тоже время, утверждена методика выявления ООО, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования, формируется список рискованных школ посредством использования данных федеральных мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования, для анализа качества освоения образовательными организациями программ общего образования: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ⁵.

Таким образом, в региональной методике определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения необходимо обновить (актуализировать) критерии, параметры и индикаторы результатов обучения в соответствии с федеральными методиками.

Вместе с тем, использование федеральной методологии оценки региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования *определяет необходимость построения целостного управленческого цикла при формировании структуры и содержания*

² Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.02.2018 № 03/525 «О вводе в промышленную эксплуатацию автоматизированной информационной системы «Управление качеством общего образования» – URL: https://rcokio.ru/files/upload/is_ukoo/prikaz_moin_525_ais_ukoo.pdf.

³ Концепция (обновленная) информационной политики в системе образования Челябинской области / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – Челябинск: РЦОКИО, 2022. 116 с.

⁴ Приказ Рособрнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» – URL: https://prosv.ru/_data/pages/107/prikaz_po_pize.pdf.

⁵ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19.08.2020 № 847 «Об утверждении методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования» – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365434/.

*обновленной методике определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения (цели и задачи, показатели, мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга, адресные рекомендации по результатам анализа; мероприятия, меры, управленческие решения; анализ эффективности принятых мер)*⁶.

В контексте данной методологии определены треки (траектории) развития системы оценки качества подготовки обучающихся, включая сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся и оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся подразумевает необходимость учета информации, получаемой в ходе федеральных оценочных процедур, чтобы избежать дублирования по содержанию различных оценочных процедур при планировании их на региональном уровне и на уровне ОО. Также оценочные процедуры, проводимые на федеральном уровне, позволяют оценить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС, что и определяет оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся: ВПР, результаты ОГЭ по обязательным предметам, формирование функциональной грамотности с учетом репрезентативности выборки участников.

В рамках системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, на федеральном уровне рассматриваются следующие треки: адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами; организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов; профилактика учебной неуспешности в ОО региона.

Таким образом, данные направления должны быть отображены в региональной методике определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения.

Региональными факторами обновления действующей методики определения ОО с низкими результатами обучения стали методологические новации, которые определяют развитие не только системы образования Челябинской области (отражено в государственной программе «Развитие образования в Челябинской области»)⁷, но также – задачи, направления и ключевые мероприятия региональной политики в сфере оценки качества образования.

К данным методологическим новациям относятся:

концепция (обновленная) региональной системы оценки качества

⁶ Письмо Рособрнадзора от 20.04.2021 № 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления» – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388058.

⁷ Постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» – URL: <https://docs.cntd.ru/document/446623023>.

образования⁸;

методика обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области⁹;

мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в ОО Челябинской области¹⁰;

методические рекомендации для ОО Челябинской области по совершенствованию внутренних систем оценки качества образования на основе применения единых механизмов управления качеством образования¹¹.

В контексте развития РСОКО актуальной становится задача по обеспечению повышения качества обучения в ООО как гаранта реализации стратегических целей и задач региональной политики в сфере оценки качества образования. Решению этой задачи и посвящена методика (обновленная) определения ООО с низкими результатами обучения.

Таким образом, данные основания (федеральные и региональные, нормативные и методологические) делают целесообразным и необходимым обновление региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения.

1.4. Нормативные основания региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения

Система оценки качества образования на федеральном уровне включает в себя комплекс процедур оценки качества образования и ГИА.

Региональная методика определения ООО с низкими результатами обучения основывается на нормативных актах, которые определяют методологию и критерии оценки качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области.

Основаниями разработки и обновления данной методики, а также проведения оценки качества общего образования в ООО Челябинской области являются документы *федерального уровня*:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 года № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

⁸ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области № 01/1399 от 01.07.2022 «Об утверждении Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область)» – URL: https://rcokio.ru/files/upload/kuko/prilozhenie_1399.pdf.

⁹ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.08.2020 № 01/1836 «Об утверждении Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области» – URL: <https://rcokio.ru/documents/regionalnye-dokumenty-1/ob-utverzhdenii-metodiki-obespechenija-obektivnosti-protsedur-otsenki>.

¹⁰ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 17.06.2021 № 01/1653 «Об утверждении мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области» - URL: <https://minobr74.ru/documents/doc/12146>.

¹¹ Внутренняя система оценки качества и механизмы управления: технология интеграции в управлении образовательной организацией: методические рекомендации для образовательных организаций Челябинской области по совершенствованию внутренних систем оценки качества образования на основе применения единых механизмов управления качеством образования / Ю. Ю. Баранова, Е. Ю. Скочилова, Е. А. Солодкова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. 218 с.

2. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 01.09.2021 года № Р-210 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования»;

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию»;

4. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 590, Министерства просвещения Российской Федерации № 219 от 06.05.2019 года «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;

5. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.01.2019 года № 39 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Качество образования»;

6. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684, Минпросвещения России № 694, Минобрнауки России № 1377 от 18.12.2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»;

7. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19.08.2020 года № 847 «Об утверждении методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования»;

8. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».

На региональном уровне в качестве оснований для разработки и обновления методики выступают:

1. Постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 года № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области»;

2. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области № 01/1399 от 01.07.2022 года «Об утверждении Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область)»;

3. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.04.2021 года № 01/889 «Об организации и проведении идентификации группы школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2021 году»;

4. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.08.2020 года № 01/1836 «Об утверждении Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области»;

5. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.12.2020 года № 03/4839 «О мерах по обеспечению функционирования информационных систем и осуществления процедур оценки качества образования»;

6. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 17.06.2021 года № 01/1653 «Об утверждении мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области»;

7. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 02.07.2021 года № 01/1795 «О вводе в эксплуатацию информационного ресурса «Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области»».

Федеральные и региональные документы определяют формирование управленческих механизмов в отношении оценки качества результатов обучения и реализации мероприятий, направленных на сопровождение ООО с низкими результатами обучения.

Таким образом, в первом разделе актуализировано обновление методики определения ООО с низкими результатами обучения, представлены нормативные основания разработки и ее обновления, а также проведения процедур оценки качества общего образования в ООО Челябинской области как на федеральном, так и региональном уровнях.

Далее, в разделе 2, предлагается описание методики определения ООО с низкими результатами обучения, включающей следующие компоненты: целевой, содержательный, организационно-технологический и результативный.

2. Описание региональной (обновленной) методики определения ООО с низкими результатами обучения

2.1. Целевой компонент региональной (обновленной) методики определения ООО с низкими результатами обучения

Целью реализации региональной (обновленной) методики определения ООО с низкими результатами обучения (далее – Методика) является выявление ООО Челябинской области с низкими результатами обучения с использованием ИС УКОО, определение динамики результатов обучения в ООО для принятия мер по оказанию адресной поддержки ООО, имеющих низкие результаты обучения.

Реализация цели осуществляется через совокупность следующих **задач**: разработать и периодически применять мониторинг выявления школ с низкими результатами обучения (динамики результатов обучения) как одного

из региональных *инструментов идентификации* ООО с низкими результатами обучения;

формировать на основе объективных данных о результатах обязательных процедур оценки качества обучения (предметных, метапредметных и функциональной грамотности) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней *ежегодный перечень* общеобразовательных организаций Челябинской области с низкими результатами обучения;

формировать *ежегодные стандартизированные отчеты* о результатах качества обучения, динамике результатов обучения в ООО с низкими результатами обучения, являющиеся информационной основой для принятия эффективных управленческих (практических) решений на региональном, муниципальном и институциональном уровнях по обеспечению повышения качества обучения в ООО с низкими результатами обучения;

организовывать *адресную поддержку* ООО с низкими результатами обучения относительно выявленных в данных ОО проблем на региональном и муниципальном уровне.

Методом сбора объективной информации о качестве обучения в ООО Челябинской области, позволяющей выявить ООО с низкими результатами обучения, является ИС УКОО. Данная система технологически обеспечивает сбор, хранение, автоматизированную обработку и интерпретацию количественных данных о качестве обучения в ООО Челябинской области, то есть обеспечивает проведение мониторинга качества результатов обучения.

Объектами мониторинга качества результатов обучения, согласно Методике, являются: ежегодные количественные результаты, достигнутые обучающимися ООО Челябинской области в обязательных процедурах оценки качества обучения (предметных, метапредметных и функциональной грамотности) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней по результатам предыдущего учебного года.

Методика основана на следующих *принципах*:

целевого назначения – получение необходимой и достаточной информации, исходя из цели и задач Методики;

объективности и достоверности информации – опора на объективные данные, получаемые из информационных систем федерального и регионального уровней;

сравнимости данных по всем объектам – отслеживание единообразных результатов процедур оценки качества образования по годам и уровням освоения образовательных программ общего образования, проводимых во всех ООО Челябинской области, а также изучение динамики изменений этих результатов;

сопоставимости результатов – единство федеральных и региональных подходов к определению ОО с низкими результатами обучения в зависимости от совокупности полученных показателей по всем направлениям оценки;

применимости результатов – возможность использования результатов мониторинга по выявлению ООО с низкими результатами обучения (динамики результатов обучения) для оценки других показателей качества образования

как индикаторов эффективности управления качеством общего образования на региональном, муниципальном и институциональном уровне;

информационной открытости – доступность результатов процедуры выявления ООО с низкими результатами обучения для пользователей;

технологичности – обеспечение наиболее эффективного использования полученной информации о результатах освоения обучающимися ООО Челябинской области образовательной программы (динамики результатов обучения) для принятия эффективных управленческих (практических) решений по обеспечению повышения качества обучения в ООО с низкими результатами обучения.

Постановка цели и задач на основе выше представленной совокупности принципов позволяет спрогнозировать ожидаемые результаты реализации Методики в форме мониторинга качества результатов обучения.

Ожидаемыми результатами мониторинга качества результатов обучения по мере накопления информации станут:

разработанность и периодическое применение мониторинга качества результатов обучения (динамики результатов обучения) как одного из региональных *инструментов идентификации* ООО с низкими результатами обучения;

банк данных результатов качества обучения в ООО Челябинской области по результатам обязательных процедур оценки качества обучения (предметных, метапредметных и функциональной грамотности) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней (в динамике за три года);

сформированный на основе объективных данных о результатах обязательных процедур оценки качества обучения (предметных, метапредметных и функциональной грамотности) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней *ежегодный перечень ООО Челябинской области* с низкими результатами обучения;

ежегодные стандартизированные отчеты о результатах качества обучения в ООО с низкими результатами обучения, являющиеся информационной основой для принятия эффективных управленческих (практических) решений на региональном, муниципальном и институциональном уровнях по обеспечению повышения качества обучения в ООО Челябинской области с низкими результатами обучения;

адресная поддержка ООО с низкими результатами обучения относительно выявленных в данных образовательных организациях проблем на региональном и муниципальном уровне с учетом контекстных данных (по результатам разработки и реализации дорожных карт).

Эффектом применения обновленной Методики посредством проведения ежегодного мониторинга качества обучения в ООО Челябинской области станет развитие региональных и муниципальных механизмов управления качеством образовательных результатов, внутренних систем оценки качества образования через интеграцию и применение на основе единых подходов к определению ООО с низкими результатами обучения треков (траекторий) развития:

а) системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (*адресная поддержка школ с низкими результатами обучения; профилактика учебной неуспешности; организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов*);

б) системы оценки качества подготовки обучающихся (объективности оценки качества подготовки обучающихся; сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся; оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся).

Реализация целевого компонента осуществляется через содержательный компонент.

2.2. Содержательный компонент региональной (обновленной) методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения

Содержательный компонент Методики включает характеристику объектов, критериев, параметров и индикаторов мониторинга качества результатов обучения.

Предложенный в данной Методике подход к учету контекстных данных в оценке работы ООО позволит решить задачу идентификации ООО, на которые должны быть направлены действия региональных и муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения.

Методика определения ООО с низкими результатами обучения – это методы и приемы отслеживания на основе генеральной совокупности оцениваемых объектов – результатов, достигнутых обучающимися ООО Челябинской области в обязательных процедурах оценки качества обучения (предметных, метапредметных, функциональной грамотности) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО), которые обеспечивают получение необходимой для принятия эффективных управленческих решений информации о результатах качества обучения в школах с низкими результатами.

Такими образом, объектами мониторинга являются: ежегодные, полученные на основе выборки по генеральной совокупности оцениваемых объектов, количественные результаты, достигнутые обучающимися ООО Челябинской области:

по русскому языку: в 4-х – 8-х классах – по результатам ВПР предыдущего учебного года; в 9-х классах – по результатам ГИА в форме ОГЭ предыдущего учебного года (досрочный и основной периоды); в 11-х классах – по результатам ГИА в форме ЕГЭ предыдущего учебного года (досрочный и основной периоды);

по математике: 4-х – 8-х классах – по результатам ВПР предыдущего учебного года; в 9-х классах – по результатам ГИА в форме ОГЭ предыдущего учебного года (досрочный и основной периоды); в 11-х классах – по результатам ГИА в форме ЕГЭ (профильный и базовый уровни) предыдущего учебного года (досрочный и основной периоды);

по метапредметным результатам: в 4-х, 7-х, 10-х классах – по результатам РИКО предыдущего учебного года; в 11-х классах – по результатам обязательного ВПР предыдущего учебного года;

по функциональной грамотности: в 4-х, 7-х, 10-х классах – по результатам РИКО предыдущего учебного года.

Мониторинг качества результатов обучения осуществляется по совокупности критериев, каждый из которых представлен по трем уровням общего образования:

1. качество результатов обучения по русскому языку:

1.1. на уровне начального общего образования;

1.2. на уровне основного общего образования;

1.3. на уровне среднего общего образования;

2. качество результатов обучения по математике:

2.1. на уровне начального общего образования;

2.2. на уровне основного общего образования;

2.3. на уровне среднего общего образования;

3. качество результатов сформированности универсальных учебных действий (метапредметные результаты):

3.1. на уровне начального общего образования;

3.2. на уровне основного общего образования;

3.3. на уровне среднего общего образования;

4. уровень достижения обучающимися функциональной грамотности:

4.1. на уровне начального общего образования;

4.2. на уровне основного общего образования;

4.3. на уровне среднего общего образования;

5. качество результатов обучения в общеобразовательной организации (по совокупности критериев):

5.1. на уровне начального общего образования;

5.2. на уровне основного общего образования;

5.3. на уровне среднего общего образования;

5.4. по всем уровням.

Совокупность критериев, параметров, индикаторов и расчетные формулы мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области представлены в приложении 1 к данной Методике.

Попадание школы в перечень ООО Челябинской области с низкими результатами обучения происходит при условии, когда рассчитанная доля неудовлетворительных параметров по процедурам оценки качества обучения составляет 50% и более от их общего количества, в которых принимала участие ООО.

Таким образом, расчет осуществляется по формуле:

$$\frac{K_1}{K} \cdot 100\% \geq 50\%, \text{ где}$$

К – общее количество исследуемых параметров качества результатов обучения, в которых принимала участие ООО. Максимальное значение данного показателя в 2022 году – 20 позиций, с 2023 года – 21 позиция;

K_1 – количество неудовлетворительных параметров качества результатов обучения.

В данном случае «неудовлетворительность параметра» для каждой процедуры оценки качества обучения, а также предмета (метапредметные результаты, уровень достижения обучающихся функциональной грамотности) и класса определяется несоответствием (значение выше) индексу «Доля обучающихся, не достигших минимальной границы»:

среднему значению по Российской Федерации для федеральных процедур ВПР, ОГЭ и ЕГЭ на основе данных комплексной аналитики по результатам оценки качества общего образования за предыдущий учебный год (источник данных – ФИС ОКО);

среднеобластному значению для региональных процедур РИКО. Среднее значение по области определяется для каждой процедуры (оценка метапредметных результатов и функциональной грамотности), класса и рассчитывается как доля обучающихся, участвовавших в процедуре оценки качества обучения и не достигших установленного значения базового уровня, от общего числа участников процедуры оценки качества обучения.

Значение индекса «Доля обучающихся, не достигших минимальной границы» процедуры оценки качества обучения выступает *одним из оснований* попадания ООО в *перечень ООО* Челябинской области, отнесенных к группе школ с низкими результатами обучения по одному или нескольким кластерам: предметному, уровневому, абсолютному.

Этапность мониторинга качества результатов обучения – мониторинг для конкретной ООО, отнесенной по совокупности критериев к ООО с низкими результатами обучения, проводится ежегодно в течение не менее трех лет по годам:

1 этап – первый год мониторинга – определяет исходные данные о результатах качества обучения в соответствии с объектами мониторинга (*однократное попадание в перечень ООО с низкими результатами обучения*);

2 этап – второй год мониторинга – определяет тенденции изменений результатов качества обучения в соответствии с объектами мониторинга (*регулярное попадание в перечень к ООО с низкими результатами обучения*);

3 этап – третий год мониторинга – фиксирует динамику изменений результатов качества обучения в соответствии с объектами мониторинга (*систематическое попадание в перечень ООО с низкими результатами обучения*).

Периодичность определения ООО с низкими результатами обучения – 1 раз в год, после получения результатов всех исследуемых процедур оценки качества образовательных результатов предыдущего учебного года.

Таким образом, содержательный компонент Методики описывает условия попадания ООО в перечень ООО Челябинской области, отнесенных к группе школ с низкими результатами обучения. Методы сбора и обработки

данных представлены в организационно-технологическом компоненте.

2.3. Организационно-технологический компонент региональной (обновленной) методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения

Организационно-технологический компонент Методики определения ООО с низкими результатами обучения выступает деятельностным механизмом данной оценочной процедуры и точно определяет методы сбора и обработки данных.

Технологически реализация определения ООО с низкими результатами обучения осуществляется посредством ИС УКОО и обеспечивает сбор, хранение, обработку и техническую интерпретацию количественных данных мониторинга качества результатов обучения и повышения качества принятия управленческих решений.

Порядок проведения мониторинга качества результатов обучения включает два этапа: подготовительный этап и этап автоматизированной обработки.

Подготовительный этап проведения мониторинга качества результатов обучения.

На подготовительном этапе проведения мониторинга качества результатов обучения создаются *организационные, информационно-методические и технические условия.*

Соблюдая организационные условия проведения мониторинга качества результатов обучения, оператор информационной системы определяет состав и количество участников, распределяет полномочия между субъектами, определяет регламент проведения мониторинга качества результатов обучения в текущем учебном году.

Информационно-методические условия проведения мониторинга качества результатов обучения обеспечиваются информационной открытостью его проведения, подготовкой инструктивно-методических материалов, а также обучением (повышением квалификации) специалистов по вопросам работы с ИС УКОО.

Обеспечение *технических условий* проведения мониторинга качества результатов обучения происходит через разработку и сопровождение ИС УКОО.

На подготовительном этапе мониторинга качества результатов обучения методикой предусмотрено проведение единой идентификации общеобразовательных организаций, в ходе которой осуществляется присвоение им ID-кодов, такая идентификация помогает ИС УКОО на этапе автоматизированной обработки данных мониторинга ежегодно формировать корректные отчеты, предусмотренные Методикой.

Методикой определено, что на данном этапе проведения мониторинга качества результатов обучения происходит осуществление сбора и подготовки к загрузке в ИС УКОО объектов мониторинга качества результатов обучения, которыми выступают ежегодные количественные результаты, достигнутые

обучающимися ООО Челябинской области в обязательных процедурах оценки качества обучения (предметных и метапредметных, функциональной грамотности) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней. Совокупность отчетов представлена в приложении 2.

На региональном уровне собранные и подготовленные структурированные базы данных исследований (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, РИКО) загружаются в ИС УКОО, обеспечивающие ввод, сохранение и оперативное использование информации.

Загрузка данных в ИС УКОО осуществляется оператором один раз в год. Ввод данных поэтапный, накопление данных продолжается в течение трех учебных лет.

В ИС УКОО предусмотрены единый идентификатор (ID - код) для всех ООО и модуль, позволяющие оператору ИС УКОО связывать ООО, так как в процедурах оценки качества обучения присутствует различная кодировка ООО.

В ИС УКОО предусмотрен модуль, определяющий критерий минимального балла (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР) и критерий недостаточного уровня по исследованиям РИКО и функциональной грамотности.

После ввода и загрузки структурированных баз данных в полном объеме по процедурам оценки качества обучения, пересмотренных Методикой, в ИС УКОО автоматически формируются расчеты параметров критериев:

1) по критерию «качество результатов обучения по русскому языку»:

на уровне начального общего образования расчет:

доля обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по русскому языку;

на уровне основного общего образования расчет:

доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по русскому языку;

доля обучающихся 9-х классов ООО, участвовавших в ОГЭ по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ОГЭ по русскому языку;

на уровне среднего общего образования расчет:

доля обучающихся 11-х классов ООО, участвовавших в ЕГЭ по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ЕГЭ по русскому языку.

2) по критерию «качество результатов обучения по математике»:

на уровне начального общего образования расчет:

доля обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике;

на уровне основного общего образования расчет:

доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике;

доля обучающихся 9-х классов ООО, участвовавших в ОГЭ по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ОГЭ по математике;

на уровне среднего общего образования расчет:

доля обучающихся 11-х классов ООО, участвовавших в ЕГЭ по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ЕГЭ по математике.

3) по критерию «качество результатов сформированности универсальных учебных действий (метапредметные)»:

на уровне начального общего образования расчет:

доля обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (комплексная работа) и не достигших установленного минимального значения результатов в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (комплексная работа);

на уровне основного общего образования расчет:

доля обучающихся 7-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (индивидуальный проект) и не достигших установленного минимального значения результатов в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (индивидуальный проект);

на уровне среднего общего образования расчет:

доля обучающихся 10-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (областная контрольная работа), не достигших установленного минимального значения результатов в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (областная контрольная работа).

4) по совокупности критериев «качество результатов обучения в общеобразовательной организации»

на уровне начального общего образования расчет:

доля обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике, русскому языку и в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (комплексная работа) и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике, русскому языку и в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (комплексная работа);

на уровне основного общего образования расчет:

доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике, русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике, русскому языку;

доля обучающихся 9-х классов ООО, участвовавших в ОГЭ по математике, русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ОГЭ по математике, русскому языку;

на уровне среднего общего образования расчет:

доля обучающихся 11-х классов ООО, участвовавших в ВПР по социально-гуманитарным предметам и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по социально-гуманитарным предметам;

доля обучающихся 11-х классов ООО, участвовавших в ЕГЭ по математике, русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ЕГЭ по математике, русскому языку;

5) по критерию «уровень достижения обучающимися функциональной грамотности»:

на уровне начального общего образования расчет:

доля обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (комплексная работа) и показавших недостаточный уровень достижения обучающихся функциональной грамотности по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (комплексная работа);

на уровне основного общего образования расчет:

доля обучающихся 7-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (индивидуальный проект) и показавших недостаточный уровень достижения функциональной грамотности по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (индивидуальный проект);

на уровне среднего общего образования расчет:

доля обучающихся 10-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (областная контрольная работа) и показавших недостаточный уровень достижения функциональной грамотности по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (областная контрольная работа)

На данном этапе оператор ИС УКОО осуществляет загрузку всех результатов процедур оценки качества обучения по итогам предыдущего учебного года не позднее, чем за 15 календарных дней до начала проведения мониторинга качества результатов обучения.

Оператором ИС УКОО в соответствии с разделом 2.2. Методики также вносятся контрольные значения в соответствии с данными, полученными из ФИС ОКО и данными из региональных информационных систем по результатам процедур оценки качества образования.

Используемый Методикой пользовательский интерфейс ИС УКОО обеспечивает пошаговый ввод информации в базу данных информационной системы, исходя из совокупности параметров и критериев, представленных в паспорте (приложение 1).

Информация о качестве результатов обучения в ООО Челябинской области по заданным критериям и параметрам имеет пролонгированный характер ее представления на различных уровнях принятия управленческих решений: на уровне региона, на уровне муниципального образования, на уровне ООО.

Важно отметить, что формирование отчетов о качестве результатов обучения в ООО Челябинской области по заданным критериям и параметрам осуществляется только при введении в базу всех данных, которые являются объектами мониторинга качества результатов обучения. Базы данных мониторинга качества результатов обучения носят накопительный характер, имеют возможности ввода, хранения и их использования через личные кабинеты операторов: регионального, муниципального и ОО.

Все **личные кабинеты** в ИС УКОО рассматриваются как автоматизированные информационные пространства операторов с определенным уровнем и защищенным каналом доступа.

В *личном кабинете регионального оператора* располагается список 43 МОУО (муниципальный район/городской округ) в алфавитном порядке и 2 ООО, функции и полномочия учредителя в отношении которых осуществляет Министерство образования и науки Челябинской области.

Для получения необходимой информации в личном кабинете регионального оператора расположены ссылки на следующую информацию:

вкладка «Отчеты» – содержит набор отчетов, помогающих идентифицировать ОО, потенциально отнесенные к ООО с низкими результатами обучения;

вкладка «Справка» – содержит информацию о мониторинге, его целях и задачах, объектах, этапах, ожидаемых результатах, его критериях и показателях, об оценивании в рамках критериев и параметров мониторинга качества результатов обучения;

вкладка «Администрирование» – включает настройки кластеров, модуль загрузки данных, отображает результаты расчетов по формулам.

При выборе отдельного МОУО региональный оператор получает доступ к информации всех ООО данной территории, из которых обозначенные красным цветом – это ООО с низкими результатами обучения за последние три года.

В *личном кабинете муниципального оператора* располагается список всех ООО данного муниципалитета в алфавитном порядке, в которых обозначенные красным цветом – это ООО с низкими результатами обучения за последние три года.

Для получения необходимой информации в личном кабинете муниципального оператора расположены ссылки на следующую информацию:

вкладка «Отчеты» – содержит набор отчетов, помогающих идентифицировать ООО с низкими результатами обучения за последние три года;

вкладка «Справка» – содержит информацию о мониторинге, его целях и задачах, объектах, этапах, ожидаемых результатах, его критериях и показателях, об оценивании в рамках критериев и параметров мониторинга качества обучения;

вкладка «Администрирование» – содержит настройки кластеров, модуль загрузки данных, отображает результаты расчетов по формулам.

В личном кабинете общеобразовательной организации также расположены ссылки на информацию:

вкладка «Отчеты» – содержит набор отчетов, отражающий информацию об идентификации конкретной общеобразовательной организации, при попадании ее в список ООО с низкими результатами обучения, за последние три года;

вкладка «Справка» – содержит информацию о мониторинге, его целях и задачах, объектах, этапах, ожидаемых результатах, его критериях и показателях, об оценивании в рамках критериев и параметров мониторинга качества обучения;

вкладка «Администрирование» – содержит настройки кластеров, модуль загрузки данных, отображает результаты расчетов по формулам.

Для каждой ООО в личном кабинете отражаются этапы ее участия за последние три года в мониторинге качества результатов обучения (в случае попадания в один или несколько кластеров).

Подготовительный этап считается завершенным, когда в ИС УКОО загружены все необходимые данные по всем объектам мониторинга качества результатов обучения, полученные в ходе обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального и регионального уровня.

Далее осуществляется этап автоматизированной обработки данных мониторинга качества результатов обучения.

Этап автоматизированной обработки данных мониторинга качества результатов обучения

Период проведения этапа автоматизированной обработки данных мониторинга качества результатов обучения проводится на основе ежегодно приказа Министерства образования и науки Челябинской области после получения результатов процедур оценки качества обучения предыдущего учебного года, определенных Методикой.

На этапе автоматизированной обработки данных мониторинга качества результатов обучения осуществляется управление критериями кластеризации: предметный кластер, уровневый кластер, метапредметный кластер, кластер функциональной грамотности, абсолютный кластер.

Далее ИС УКОО автоматически определяет ООО с низкими результатами обучения (с учетом кластеров) и формирует статистические отчеты на трех уровнях: региональном, муниципальном, институциональном.

Порядок предоставления результатов мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области

Методикой определено, что предоставление результатов мониторинга качества результатов обучения производится непосредственно оператором ИС УКОО в Министерство образования и науки Челябинской области и осуществляется в следующем порядке:

1. Формирование в автоматизированном режиме в ИС УКОО статистических отчетов (после загрузки результатов всех процедур оценки качества обучения) в соответствии с Методикой, включая отчеты:

«Отчет по общеобразовательной организации»;

«Отчет по муниципалитету / региону»;

«Итоговый отчет динамики ООО с низкими результатами за 3 года»;

«Сводный отчет отнесения ООО к кластеру ООО с низкими результатами».

2. Выгрузка статистических отчетов из ИС УКОО в виде excel-файлов, и подготовка сопровождающей информации для каждого отчета: название субъект РФ – Челябинская область, механизм управления качеством образования, система управления качеством образования, перечень показателей для выгрузки, период данных в выгрузке, участники мониторинга показателей, репрезентативность выборки (сплошная по участникам, выборочная), источник данных выгрузки (наименование информационной системы, реквизиты документа/источник полученных контекстных данных), комментарии, вывод.

3. Подготовка информационно-аналитической справки по результатам мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области.

4. Подготовка и направление статистических отчетов и проекта информационно-аналитической справки по результатам мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области в Министерство образования и науки Челябинской области.

5. Размещение аналитических отчетов на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО после утверждения их Министерством образования и науки Челябинской области.

6. Размещение дашборда по результатам мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области в ситуационно-информационном центре «Образование в Челябинской области».

Министерство образования и науки Челябинской области вправе запросить у ГБУ ДПО РЦОКИО дополнительную информацию разъяснительного характера по статистическим и аналитическим отчетам.

Изменение сроков предоставления статистических и аналитических отчетов в Министерство образования и науки Челябинской области возможно при изменении сроков получения результатов процедур оценки качества обучения.

Специалисты МОУО и работники ООО, имеющие оперативный доступ к статистическим отчетам в личных кабинетах, используют информацию для

анализа и интерпретации результатов мониторинга качества результатов обучения в рамках функционирования МСОКО и ВСОКО.

Специалисты Министерства образования и науки Челябинской области, ГБУ ДПО РЦОКИО и МОУО используют информацию для организации и осуществления адресной поддержки ООО с низкими результатами обучения относительно выявленных в данных ООО проблем на региональном и муниципальном уровне.

Технологичность и организационная определенность Методики обеспечивают ее результативность.

2.4. Результативный компонент региональной (обновленной) методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения

По результатам мониторинга качества результатов обучения, на основании полученных ежегодных стандартизированных отчетов о результатах качества обучения в общеобразовательных организациях с низкими результатами, в ИС УКОО формируется и накапливается объективная информация о состоянии и динамике качества результатов обучения, которая служит основой для принятия эффективных управленческих (практических) решений по обеспечению повышения качества обучения в ООО с низкими результатами обучения.

Такая информация на региональном уровне по результатам мониторинга качества результатов обучения представлена в виде:

банка данных результатов качества обучения в ООО Челябинской области по результатам обязательных процедур оценки качества обучения (предметных и метапредметных, функциональной грамотности) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней (в динамике за три года), местом хранения которого является ИС УКОО включающая личные кабинеты ООО;

ежегодного перечня общеобразовательных организаций Челябинской области с низкими результатами обучения.

Статистические отчеты, представленные в личных кабинетах МОУО и ОО, используются в качестве информационной основы для анализа и интерпретации результатов в рамках функционирования МСОКО, ВСОКО и нацелены на использование результатов оценки качества общего образования для принятия эффективных управленческих (практических) решений. Важно отметить единство направленности таких решений (по вертикали управления), обусловленное единством полученных данных, их открытостью, сравнимостью и сопоставимостью (принципы Методики).

Управленческие решения по результатам мониторинга результатов качества обучения принимаются на трех уровнях: *региональном, муниципальном и институциональном* и должны обладать следующими характеристиками:

- 1) направленностью управленческих решений на обеспечение функционирования и развития системы оценки качества общего образования соответствующего уровня;
- 2) согласованностью муниципальных управленческих решений с соответствующими региональными;
- 3) согласованностью институциональных управленческих решений с соответствующими муниципальными;
- 4) функциональностью принимаемых на основе результатов процедур оценки качества обучения управленческих (практических) решений в части обеспечения преодоления затруднений ООО, в обеспечении качества общего образования и предупреждения их появления;
- 5) концептуальностью передового опыта управления образовательными организациями;
- 6) обеспеченностью взаимодействия органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, с региональными структурами и ООО, на основе результатов оценки качества общего образования (организационное, научно-методическое, информационное, технологическое, материально-техническое, финансовое сопровождение).¹²

На региональном уровне полученные данные по отдельным кластерам или по всей их совокупности выступают основанием отнесения выявленных в ходе диагностики общеобразовательных организаций к перечню ООО с низкими результатами обучения.

Определение такого статуса для ООО является полномочием Министерства образования и науки Челябинской области и закрепляется ежегодно соответствующим распорядительным актом.

Исходя из содержания задач государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» (направление 4. «Развитие системы оценки качества образования» в рамках решения задачи «Формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов»), Министерство образования и науки Челябинской области по результатам мониторинга качества результатов обучения выстраивает стратегию поддержки в отношении каждой ООО из указанного перечня. Данная стратегия предусматривает формирование и реализацию программ адресной поддержки ООО в части обеспечения повышения качества преподавания предметов и/или управленческой поддержки. Эти программы рассчитаны на три года реализации, по окончании каждого из которых проводится новая диагностика.

Задача МОУО по результатам мониторинга качества результатов обучения заключается, прежде всего, в создании условий реализации адресных программ, а также превентивной работе с подведомственными ООО по

¹² Технология обновления МСОКО на основе единства систем оценки качества и управления качеством образования: методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, Е.А. Солодкова [и др.]. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2021. 250 с.

обеспечению качества обучения, соответствующего нормативным требованиям и социальному заказу.

При определении направленности управленческих решений для управления качеством образования в ООО по результатам ВСОКО можно руководствоваться матрицей направленности управленческих решений (действий) по результатам процедур оценки качества общего образования.¹³

Во ВСОКО важно понимать, что управленческие решения принимаются на уровне органов государственно-общественного управления, администрации ООО, а также ее профессиональных объединений педагогов и педагогических работников.

Принятые по результатам мониторинга качества результатов обучения на уровне органов государственно-общественного управления ООО могут обеспечить:

совершенствование ВСОКО в соответствии с учетом специфики муниципального образования и ООО;

разработку программы развития на основе результатов ВСОКО.

Решения, принятые администрацией ООО по результатам мониторинга качества результатов обучения, могут быть направлены на:

создание условий и совершенствование локальной нормативной базы;

совершенствование образовательных программ, условий их реализации;

организацию методической работы, дополнительного профессионального образования с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов;

определение механизмов включения в работу педагогами форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;

включение в план методической работы ООО серии семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию предметных, метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности (согласованность целей по достижению результатов и определением промежуточных планируемых результатов);

совершенствование образовательной деятельности (включая технологии, методы и приемы обучения и воспитания);

создание условий для адресного повышения квалификации педагогов с учетом полученных результатов, ориентированных на развитие профессиональной компетентности педагога в рамках реализации образовательных программ основного общего образования;

стимулирование труда педагогических работников с учетом результатов их вклада в достижение показателей ВСОКО;

организацию аттестации педагогических работников с учетом результатов.

¹³ Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 № 03-02/11974 «Об утверждении Региональной модели оценки качества общего образования (Челябинская область)» – URL: <https://rcokio.ru/izdatelstva/rsoko/regionalnaja-model-otsenki-kachestva-obschego-obrazovanija-cheljabinsk>.

Результаты мониторинга качества результатов обучения, учитываемые на уровне профессиональных объединений педагогов ООО, позволят:

осуществлять методическую работу с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов;

обобщать и распространять успешный опыт по осуществлению оценочных мероприятий (разработка процедур и инструментария оценки качества; эффективные приемы анализа результатов процедур оценки качества; эффективные методы и приемы обучения).

Педагогические работники, используя результаты мониторинга качества результатов обучения, смогут:

совершенствовать профессиональные компетентности в сфере оценки качества образования, включая наиболее важные для повышения качества образования – предметную, методическую и оценочную;

проявлять мотивационную готовность к участию в разработке инструментария, проведению, анализу и интерпретации результатов процедур оценки качества обучения;

компетентно проводить отбор и применять на основе результатов мониторинга качества результатов обучения современных образовательных технологий, а также процедур и технологий оценивания индивидуальных достижений обучающихся.

3. Приложения

3.1. Паспорт критериев, параметров и индикаторов результатов обучения в системе общего образования Челябинской области

№	Критерий качества обучения, содержание	Параметры качества результатов обучения		Содержание параметра
		Параметр	Индикатор	
Качество результатов обучения по русскому языку				
1.				
1.1.	на уровне начального общего образования	1.1.1. Доля обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по русскому языку, превышает определенное в текущем году значение N1/N x 100%	1. N – общее количество обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку в предыдущем учебном году; 2. N1 – количество обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по русскому языку в предыдущем учебном году.	
1.2.	на уровне основного общего образования	1.2.1. Доля обучающихся 5-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по русскому языку, превышает определенное в текущем году значение N1/N x 100%	1. N – общее количество обучающихся 5-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку в предыдущем учебном году; 2. N1 – количество обучающихся 5-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по русскому языку в предыдущем учебном году.	
		1.2.2. Доля обучающихся 6-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по русскому языку, превышает определенное в текущем году значение N1/N x 100%	1. N – общее количество обучающихся 6-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку в предыдущем учебном году; 2. N1 – количество обучающихся 6-х классов общеобразовательной организации, участвовавших в ВПР по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по русскому языку в предыдущем учебном году.	
		1.2.3. Доля обучающихся 7-х классов ООО,	1. N – общее количество обучающихся 7-х классов ООО,	

	<p>участвовавших в ВПР по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по русскому языку, превышает определенное в текущем году значение N1/N x 100%</p> <p>1.2.4. Доля обучающихся 8-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по русскому языку, превышает определенное в текущем году значение N1/N x 100%</p> <p>1.2.5. Доля обучающихся 9-х классов ООО, участвовавших в ОГЭ по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ОГЭ по русскому языку, превышает определенное в текущем году значение N1/N x 100%</p>	<p>участвовавших в ВПР по русскому языку в предыдущем учебном году;</p> <p>2. N1 – количество обучающихся 7-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по русскому языку в предыдущем учебном году;</p> <p>1. N – общее количество обучающихся 8-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку в предыдущем учебном году;</p> <p>2. N1 – количество обучающихся 8-х классов ООО, участвовавших в ВПР по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по русскому языку в предыдущем учебном году.</p> <p>1. N – общее количество обучающихся 9-х классов ООО, участвовавших в ОГЭ по русскому языку в предыдущем учебном году;</p> <p>2. N1 – количество обучающихся 9-х классов ООО, участвовавших в ОГЭ по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ОГЭ по русскому языку в предыдущем учебном году.</p>
1.3. на уровне среднего общего образования	<p>1.3.1. Доля обучающихся 11-х классов ООО, участвовавших в ЕГЭ по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ЕГЭ по русскому языку, превышает определенное в текущем году значение N1/N x 100%</p>	<p>1. N – общее количество обучающихся 11-х классов ООО, участвовавших в ЕГЭ по русскому языку в предыдущем учебном году;</p> <p>2. N1 – количество обучающихся 11-х классов ООО, участвовавших в ЕГЭ по русскому языку и не достигших установленного минимального значения результатов ЕГЭ по русскому языку в предыдущем учебном году.</p>
2.	Качество результатов обучения по математике	
2.1. на начальном уровне общего образования	<p>2.1.1. Доля обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике, превышает определенное в текущем году значение</p>	<p>1. N – общее количество обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике в предыдущем учебном году;</p> <p>2. N1 – количество обучающихся 4-х классов общеобразовательной организации, участвовавших в ВПР</p>

			по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике в предыдущем учебном году.
2.2.	на уровне основного общего образования	<p>2.2.1 Доля обучающихся 5-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике, превышает определенное в текущем году значение $N1/N \times 100\%$</p> <p>2.2.2. Доля обучающихся 6-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике, превышает определенное в текущем году значение $N1/N \times 100\%$</p> <p>2.2.2. Доля обучающихся 7-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике, превышает определенное в текущем году значение $N1/N \times 100\%$</p> <p>2.2.2. Доля обучающихся 8-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике, превышает определенное в текущем году значение $N1/N \times 100\%$</p> <p>2.2.3. Доля обучающихся 9-х классов ООО, участвовавших в ОГЭ по математике и не достигших</p>	<p>1. N – общее количество обучающихся 5-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике в предыдущем учебном году;</p> <p>2. N1 – количество обучающихся 5-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике в предыдущем учебном году.</p> <p>1. N – общее количество обучающихся 6-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике в предыдущем учебном году;</p> <p>2. N1 – количество обучающихся 6-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике в предыдущем учебном году.</p> <p>1. N – общее количество обучающихся 7-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике в предыдущем учебном году;</p> <p>2. N1 – количество обучающихся 7-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике в предыдущем учебном году.</p> <p>1. N – общее количество обучающихся 8-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике в предыдущем учебном году;</p> <p>2. N1 – количество обучающихся 8-х классов ООО, участвовавших в ВПР по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по математике в предыдущем учебном году.</p> <p>1. N – общее количество обучающихся 9-х классов ООО, участвовавших в ОГЭ по математике в предыдущем</p>

		установленного минимального значения результатов ОГЭ по математике, превышает определенное в текущем году значение N1/N x 100%	учебном году; 2. N1 – количество обучающихся 9-х классов ООО, участвовавших в ОГЭ по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ОГЭ по математике в предыдущем учебном году.
2.3.	на уровне среднего общего образования	2.3.1. Доля обучающихся 11-х классов ООО, участвовавших в ЕГЭ по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ЕГЭ по математике, превышает определенное в текущем году значение N1/N x 100%	1. N – общее количество обучающихся 11-х классов ООО, участвовавших в ЕГЭ по математике в предыдущем учебном году; 2. N1 – количество обучающихся 11-х классов ООО, участвовавших в ЕГЭ по математике и не достигших установленного минимального значения результатов ЕГЭ по математике в предыдущем учебном году.
3.		Качество результатов сформированности универсальных учебных действий (метапредметные результаты)	
3.1.	на уровне начального общего образования	3.1.1. Доля обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (комплексная работа) и не достигших установленного минимального значения результатов в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (комплексная работа), превышает определенное в текущем году значение (среднеобластное) N1/N x 100%	1. N – общее количество обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (комплексная работа) в предыдущем учебном году; 2. N1 – количество обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (комплексная работа) и не достигших установленного минимального значения результатов в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (комплексная работа) в предыдущем учебном году.
3.2.	на уровне основного общего образования	3.2.1. Доля обучающихся 7-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (индивидуальный проект) и не достигших установленного минимального значения результатов в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов)	1. N – общее количество обучающихся 7-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (индивидуальный проект) в предыдущем учебном году; 2. N1 – количество обучающихся 7-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов)

		<p>(индивидуальный проект), превышает определенное в текущем году значение (среднеобластное) N1/N x 100%</p>	<p>(индивидуальный проект) и не достигших установленного минимального значения результатов в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (индивидуальный проект), в предыдущем учебном году.</p>
3.3.	<p>на уровне среднего общего образования</p>	<p>3.3.1. Доля обучающихся 10-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (областная контрольная работа) и не достигших установленного минимального значения результатов в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (областная контрольная работа), превышает определенное в текущем году значение (среднеобластное) N1/N x 100%</p>	<p>1. N – общее количество обучающихся 10-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (областная контрольная работа) в предыдущем учебном году; 2. N1 – количество обучающихся 10-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) и не достигших установленного минимального значения результатов в диагностике уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) (областная контрольная работа), в предыдущем учебном году.</p>
4.		<p>3.3.2. Доля обучающихся 11-х классов ООО, участвовавших в ВПР по социально-гуманитарным предметам и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по социально-гуманитарным предметам, превышает определенное в текущем году значение N1/N x 100%</p> <p>С 2022 года</p>	<p>1. N – общее количество обучающихся 11-х классов ООО, участвовавших в ВПР по социально-гуманитарным предметам в предыдущем учебном году; 2. N1 – количество обучающихся 11-х классов ООО, участвовавших в ВПР по социально-гуманитарным предметам и не достигших установленного минимального значения результатов ВПР по социально-гуманитарным предметам, в предыдущем учебном году.</p>
4.1.	<p>на уровне начального общего образования</p>	<p>Уровень достижений обучающихся функциональной грамотности</p> <p>4.1.1. Доля обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (комплексная работа) и показавших недостаточный уровень достижений функциональной грамотности по</p>	<p>1. N – общее количество обучающихся 4-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (комплексная работа) в предыдущем учебном году; 2. N1 – количество обучающихся 4-х классов ООО,</p>

		<p>результатам диагностики уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (комплексная работа), превышает определенное в текущем году значение (среднеобластное) N1/N x 100%</p>	<p>участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (комплексная работа) и показавших недостаточный уровень достижения функциональной грамотности в предыдущем учебном году.</p>
4.2.	<p>на уровне основного общего образования</p>	<p>4.2.1. Доля обучающихся 7-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (индивидуальный проект) и показавших недостаточный уровень достижения функциональной грамотности по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (индивидуальный проект), превышает определенное в текущем году значение (среднеобластное) N1/N x 100%</p>	<p>1. N – общее количество обучающихся 7-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (индивидуальный проект) в предыдущем учебном году; 2. N1 – количество обучающихся 7-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (индивидуальный проект) и показавших недостаточный уровень достижения функциональной грамотности в предыдущем учебном году.</p>
4.3.	<p>на уровне среднего общего образования</p>	<p>4.3.1. Доля обучающихся 10-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (областная контрольная работа) и показавших недостаточный уровень достижения функциональной грамотности по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (областная контрольная работа), превышает определенное в текущем году значение (среднеобластное) N1/N x 100%</p>	<p>1. N – общее количество обучающихся 10-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (областная контрольная работа) в предыдущем учебном году; 2. N1 – количество обучающихся 10-х классов ООО, участвовавших в диагностике уровня индивидуальных достижений (функциональной грамотности) (областная контрольная работа) и показавших недостаточный уровень достижения функциональной грамотности в предыдущем учебном году.</p>

3.2. Формы отчетов

Форма 1. Отчет по общеобразовательной организации

Предмет	Оценочная процедура	Класс	Общее количество участников, чел.	Количество участников, не достигших установленного минимального значения результатов, чел.	Доля участников, не достигших установленного минимального значения результатов, %		
Математика	ВПР	4					
		5					
		6					
		7					
		8					
		9					
		11					
		4					
		5					
		6					
		7					
Русский язык	ВПР	8					
		9					
		11					
		4					
		5					
		6					
		7					
		8					
		9					
		11					
		Метапредмет	РИКО	4			
7							
10							
11				С 2022 года			
4							
7							
10							
Функциональная грамотность	РИКО			4			
				7			
				10			
Отнесение к ООО с низкими результатами обучения, да/нет					да/нет		

Форма 2. Отчет по муниципалитету / региону

Предмет	Оценочная процедура	Класс	Количество школ с таким классом	Количество школ, попавших в категорию с НРО по данному критерию	Доля школ, попавших в категорию с НРО по данному критерию	
Математика	ВПР	4				
		5				
		6				
	ОГЭ ЕГЭ	7				
		8				
		9				
		11				
		4				
	Русский язык	ВПР	5			
			6			
			7			
ОГЭ ЕГЭ		8				
		9				
Метапредмет	РИКО	11				
		4				
		7				
	ВПР	10				
		11				
Функциональная грамотность	РИКО	С 2022 года				
		4				
		7				
		10				

