

Информационно-аналитические материалы
по итогам проведения исследования потребностей
в профессиональном развитии педагогических работников (учителей)
общеобразовательных организаций Челябинской области в 2024 году

I.	Введение.....	2
II.	Статистика и анализ результатов исследования потребностей в профессиональном развитии педагогических работников (учителей) общеобразовательных организаций в 2024 году.....	4
1.	Статистическая информация о педагогических работниках (учителях) – участниках исследования в соответствии с контекстными данными.....	5
2.	Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников (учителей) в совершенствовании предметной компетентности.....	50
3.	Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников (учителей) в совершенствовании методической компетентности.....	85
4.	Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников (учителей) в совершенствовании психолого-педагогической компетентности.....	119
5.	Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников (учителей) в совершенствовании коммуникативной компетентности.....	139
6.	Статистика и анализ организационной информации	163
III.	Выводы по итогам анализа результатов исследования потребностей в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций (учителей)	172
IV.	Приложение Статистическая информация о результатах исследования потребностей в профессиональном развитии педагогических работников (учителей) в 2024 году в разрезе муниципальных образований Челябинской области	175

I. Введение

В период с 11 апреля по 20 мая 2024 года в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 15.03.2024 № 01/613 было организовано и проведено исследование потребностей в профессиональном развитии педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (далее – исследование). Исследование является мониторинговым и проводится в системе образования Челябинской области ежегодно для различных групп участников.

Целью исследования является определение направлений и перспектив совершенствования системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области и динамики изменений их потребностей в профессиональном развитии.

В ходе исследования решались *задачи*, на основе которых принимаются управленческие меры:

выявить и проанализировать потребности в профессиональном развитии педагогических и руководящих работников образовательных организаций, сопоставить результаты за предыдущий период, оценить наличие изменений;

выявить на основе анализа контекстной информации факторы, влияющие на формирование и изменение уровня профессиональных потребностей педагогических и руководящих работников образовательных организаций в зависимости от образования, стажа, квалификационной категории, а также в зависимости от вовлеченности в мероприятия региональной системы научно-методического сопровождения;

определить рейтинг востребованности в профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников образовательных организаций федеральных и региональных информационных ресурсов и проектов;

определить уровень готовности педагогических и руководящих работников образовательных организаций к непрерывному повышению профессионального мастерства, в том числе на основе результатов оценочных процедур, диагностирующих уровень их профессиональных компетенций;

определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области на основе выявленных потребностей в профессиональном развитии.

Исследование проводилось на основе регионально-муниципальной выборки участников, которая формировалась в соответствии с целью, задачами исследования и основными подходами в выборке, а именно:

обеспечение представительства педагогических и руководящих работников образовательных организаций всех 43 муниципальных образований Челябинской области;

соблюдение полноты выборки (в выборку включаются педагогические и руководящие работники образовательных различного пола, возраста, образования и квалификации, имеющие различный стаж педагогической/управленческой деятельности);

отсутствие дублирования (каждый педагогический/руководящий работник включается в выборку один раз).

В исследовании ежегодно принимают участие следующие группы (категории) педагогических и руководящих работников:

педагогические работники общеобразовательных организаций (учителя) по 17 учебным предметам, а именно: «Биология», «География», «ИЗО», «Иностранные языки», «Информатика и ИКТ», «История», «Русский язык», «Литература», «Математика», «Музыка», «ОБЖ», «Обществознание», «Технология», «Физика», «Физическая культура», «Химия», «Предметы начальной школы»;

педагогические работники дошкольных образовательных организаций (воспитатели);

педагоги дополнительного образования общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования;

руководители образовательных организаций Челябинской области (директора).

Особенностью исследования в 2024 году стало привлечение к участию педагогических работников образовательных организаций по иным должностям: социальные педагоги, педагоги-психологи, педагоги-дефектологи, учителя-логопеды, педагоги-библиотекари.

Организационно-технологически исследование в 2024 году проходило в форме анкетирования на региональной цифровой технологической платформе «Государственная информационная система «Образование в Челябинской области» (далее – ГИС «Образование в Челябинской области»), в модуле «Организация дополнительного профессионального образования» (далее – модуль «Организация ДПО») (<https://dpo.edu-74.ru/>).

ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования» (далее – ГБУ ДПО «ЧИРО») осуществлял комплексное (методическое, информационное, организационное и техническое) сопровождение исследования в полном системном цикле – от его организации и проведения до анализа и предоставления результатов. Для проведения исследования использовался инструментарий в форме анкеты, разработанный специалистами ГБУ ДПО «ЧИРО» совместно с представителями регионального сетевого экспертного сообщества.

В следующих разделах информационно-аналитических материалов представлены статистика и анализ результатов проведенного в 2024 году исследования потребностей в профессиональном развитии педагогических и руководящих работников образовательных организаций в соответствии с перечисленными категориями.

II. Статистика и анализ результатов исследования потребностей в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области в 2024 году

Исследование потребностей в профессиональном развитии педагогических работников (учителей) общеобразовательных организаций Челябинской области в 2024 году осуществлялось с использованием соответствующего инструментария – анкеты.

Общие подходы к формированию структуры и содержания анкеты основывались на подходах к проведению исследований профессиональной компетентности педагогов и руководителей в рамках обновленной Концепции системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников¹, Положения о формировании, функционировании и развитии региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Челябинской области², а также с учетом действующего профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании (воспитатель, учитель))»³.

Структура анкеты была представлена тремя компонентами: контекстным, компетентностным, организационным.

Первый компонент – контекстный – состоял из вопросов с общей информацией об участниках. Вопросы аккумулировали обобщенные не персонифицированные сведения о педагогах общеобразовательных организаций в соответствии с выборкой, включая сведения о муниципальном образовании, общеобразовательной организации, указывались пол участника, образование, в том числе наличие учёной степени (звания), стаж работы, квалификационная категория, преподаваемый предмет. В контекстный компонент анкеты дополнительно были включены вопросы, касающиеся отражения информации о вовлеченности участников в мероприятия региональной системы научно-методического сопровождения, а также вопросы об использовании федеральных и региональных информационных ресурсов. Кроме того, контекстный компонент анкеты содержал вопросы, касающиеся выявления предпочтений педагогов в выборе форм обучения по программам дополнительного профессионального образования (очная, заочная или очно-заочная (с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий), а также в выборе форм профессионального развития, включая повышение квалификации на базе учреждений дополнительного

¹ Концепция системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 16.06.2023 № 02/1488)

² Положения о формировании, функционировании и развитии региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.05.2023 № 01/1311)

³ Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании (воспитатель, учитель)) (приказ Министерства труда и соцзащиты от 18.10.2013 № 544н)

профессионального образования Челябинской области, образовательные события (конференции, обучающие семинары, работа методических объединений педагогов, тренинги) или самообразование.

Второй компонент – компетентностный – включал вопросы, отражающие сведения о наличии потребностей у педагогов в совершенствовании тех или иных групп компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных), связанных с затруднениями в осуществлении трудовых действий в соответствии с утвержденным действующим профессиональным стандартом в сфере образования.

Третий компонент – организационный – содержал вопросы, которые были направлены на управленческий аспект сопровождения профессионального развития педагогических работников. Вопросы выявляли, с чем связаны затруднения у участников исследования в ходе их профессиональной деятельности, какие меры необходимо принять для повышения уровня их профессионального мастерства и стимулирования профессионального развития.

Здесь же выявлялось, считают ли участники необходимым проводить оценивание профессиональной компетентности педагога с целью выявления профессиональных затруднений и в какой форме это оценивание может быть наиболее приемлемым.

Таким образом, проведенное исследование позволяет выявить тенденции, актуальные потребности педагогических работников в непрерывном профессиональном развитии и факторы, влияющие на изменение уровня потребностей.

1. Статистическая информация о педагогических работниках (учителях) – участниках исследования в соответствии с контекстными данными

В исследовании приняли участие 2993 педагогических работника (учителя) общеобразовательных организаций 42 муниципальных образований Челябинской области. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в исследовании в 2024 году, в сопоставлении с количеством участников по годам проведения исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1

Информация о количестве участников в сопоставлении по годам проведения исследования

№ п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников по годам проведения, чел.			
		2022 год	2023 год	2024 год	
				количество участников, чел.	доля от общего количества участников, %
1.	Агаповский МР	80	33	70	2,3
2.	Аргаяшский МР	97	66	55	1,8

№ п/п	Наименование муниципального образования	Количество участников по годам проведения, чел.			
		2022 год	2023 год	2024 год	
				количество участников, чел.	доля от общего количества участников, %
3.	Ашинский МР	91	103	10	0,3
4.	Брединский МР	70	83	77	2,6
5.	Варненский МР	54	29	2	0,1
6.	Верхнеуральский МР	103	96	61	2,0
7.	Верхнеуфалейский ГО	32	29	30	1,0
8.	Еманжелинский МР	86	90	53	1,8
9.	Еткульский МР	82	19	25	0,8
10.	Златоустовский ГО	77	101	121	4,0
11.	Карабашский ГО	24	22	13	0,4
12.	Карталинский МР	85	133	29	1,0
13.	Каслинский МР	36	59	2	0,1
14.	Катав-Ивановский МР	36	3	19	0,6
15.	Кизильский МР	69	28	65	2,2
16.	Копейский ГО	129	118	187	6,2
17.	Коркинский МР	35	77	19	0,6
18.	Красноармейский МР	80	80	42	1,4
19.	Кунашакский МР	28	34	15	0,5
20.	Кусинский МР	28	57	91	3,0
21.	Кыштымский ГО	57	79	9	0,3
22.	Локомотивный ГО	4	17	1	0,0
23.	Магнитогорский ГО	402	960	687	23,0
24.	Миасский ГО	111	83	40	1,3
25.	Нагайбакский МР	24	14	33	1,1
26.	Нязепетровский МР	32	39	31	1,0
27.	Озерский ГО	92	57	53	1,8
28.	Октябрьский МР	44	36	0	0
29.	Пластовский МР	82	57	58	1,9
30.	Саткинский МР	18	124	38	1,3
31.	Снежинский ГО	21	4	45	1,5
32.	Сосновский МР	144	99	258	8,6
33.	Трехгорный ГО	48	7	18	0,6
34.	Троицкий ГО	102	105	105	3,5
35.	Троицкий МР	72	36	5	0,2
36.	Увельский МР	63	47	37	1,2
37.	Уйский МР	80	34	48	1,6
38.	Усть-Катавский ГО	24	43	33	1,1
39.	Чебаркульский ГО	36	9	45	1,5
40.	Чебаркульский МР	84	27	124	4,1
41.	Челябинский ГО	517	537	262	8,8
42.	Чесменский МР	59	24	67	2,2
43.	Южноуральский ГО	64	28	10	0,3
Всего		3502	3727	2993	100

Далее представлена статистическая информация о количестве участников в соответствии с преподаваемым учебным предметом в сопоставлении по годам проведения исследования (таблица 1.1). Количество представителей по учебным предметам от общеобразовательной организации Челябинской области определялось на институциональном уровне.

Таблица 1.1

Информация о количестве участников в соответствии с преподаваемым учебным предметом в сопоставлении по годам проведения исследования

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество/доля участников по годам проведения					
		2022 год		2023 год		2024 год	
		Кол-во, чел.	доля, %	Кол-во, чел.	доля, %	Кол-во, чел.	доля, %
1	Биология	131	3,7	127	3,5	100	3,3
2	География	135	3,9	113	3,0	88	2,9
3	ИЗО	42	1,2	62	1,7	61	2,0
4	Иностранный язык	355	10,1	356	9,5	310	10,4
5	Информатика и ИКТ	128	3,7	140	3,8	97	3,2
6	История	195	5,6	149	3,9	131	4,4
7	Литература	0	0	39	1,0	34	1,1
8	Математика	312	8,9	345	9,3	271	9,1
9	Музыка	0	0	82	2,2	72	2,4
10	ОБЖ	70	2,0	64	1,8	51	1,7
11	Обществознание	95	2,7	94	2,5	44	1,5
12	Предметы начальной школы	966	27,6	1190	31,9	898	30,0
13	Русский язык	371	10,6	369	9,9	312	10,4
14	Технология	211	6,0	134	3,6	165	5,5
15	Физика	133	3,8	94	2,5	79	2,6
16	Физическая культура	260	7,4	273	7,3	218	7,3
17	Химия	98	2,8	96	2,6	62	2,1
Всего		3502 чел.		3727 чел.		2993 чел.	

Распределение долей педагогических работников в соответствии с преподаваемым учебным предметом по годам проведения исследования графически представлено в диаграмме на рисунке 1.1.

Как видно из таблицы 1.1 и диаграммы на рисунке 1.1, в исследовании приняли участие педагогические работники по 17 учебным предметам. В соответствии регламентом проведения исследования в 2024 году, необходимость участия педагогических работников по каждому предмету определялась на уровне образовательной организации. При этом в сопоставлении с предыдущими годами пропорциональность распределения участников по учебным предметам сохранилась, однако в целом количество участников снизилось на 2-3% и

составило около 10% от общего количества учителей в системе образования Челябинской области.

Наибольшая доля участников в 2024 году вновь представлена учителями начальной школы (30,0%), учителями русского языка и литературы (10,4% и 1,1%), учителями иностранного языка (10,4%), учителями математики (9,1%), что говорит о большей представленности учителей по указанным предметам в кадровом обеспечении образовательной системы Челябинской области.

Информация о распределении педагогических работников, принявших участие в исследовании в 2024 году, в соответствии с преподаваемым учебным предметом в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 1.1.

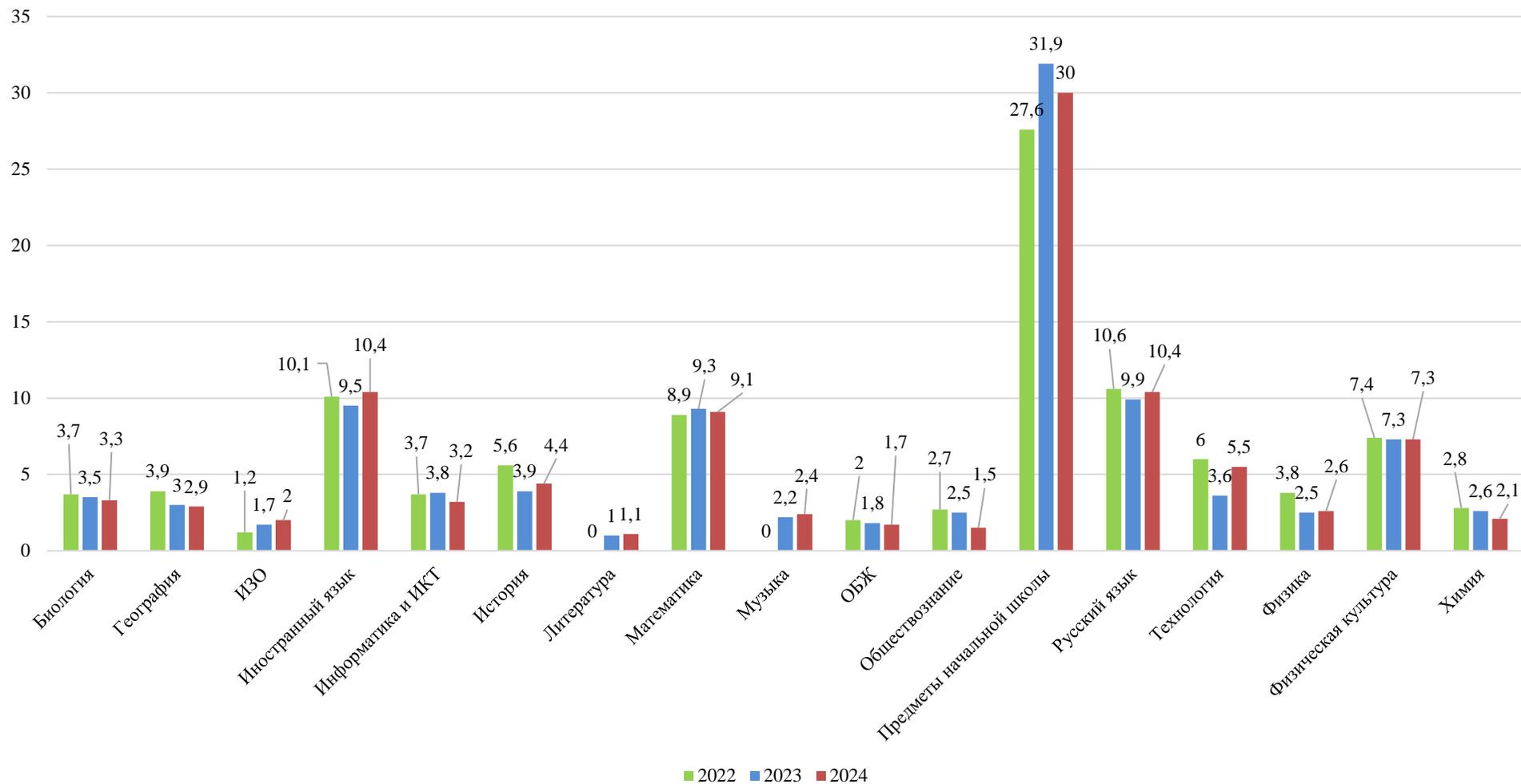


Рисунок 1.1 – Распределение долей педагогических работников в соответствии с преподаваемым учебным предметом по годам проведения исследования

Далее представлена статистическая информация о распределении педагогических работников по группам, касающимся контекстных данных. По каждому учебному предмету представлено количество/доля участников в соответствии с указанными данными, а именно:

- гендерный признак (пол) (таблица 1.2, рисунок 1.2);
- образование (таблица 1.3, рисунок 1.3);
- ученая степень/звание (таблица 1.4, рисунок 1.4);
- стаж работы (таблица 1.5, рисунок 1.5);
- квалификационная категория (таблица 1.6, рисунок 1.6).

В исследовании принимали участие педагогические работники женского и мужского пола. Информация о распределении педагогических работников *по гендерному признаку (полу)* представлена в таблице 1.2 и на рисунке 1.2.

Таблица 1.2

Распределение педагогических работников по гендерному признаку (полу) в разрезе учебных предметов

Учебный предмет Доля участников	Пол				Всего участников. чел.
	женский		мужской		
	Количество, чел.	Доля, %	Количество, чел.	Доля, %	
Биология	93	93,0	7	7,0	100
География	86	97,7	2	2,3	88
ИЗО	60	98,4	1	1,6	61
Иностранный язык	295	94,9	15	5,1	310
Информатика и ИКТ	80	82,5	17	17,5	97
История	111	84,7	20	15,3	131
Литература	33	97,1	1	2,9	34
Математика	259	95,6	12	4,4	271
Музыка	69	95,8	3	4,2	72
ОБЖ	20	39,2	31	60,8	51
Обществознание	39	88,6	5	11,4	44
Предметы начальной школы	896	99,8	2	0,2	898
Русский язык	310	99,4	2	0,6	312
Технология	115	69,7	50	30,3	165
Физика	58	73,4	21	26,6	79
Физическая культура	136	62,4	82	37,6	218
Химия	59	95,2	3	4,8	62
Всего участников	2719	90,8	274	9,2	2993
Среднее значение, %					

2024 год	90,8	9,2	100
2023 год	91,9	8,1	100
2022 год	88,5	11,5	100

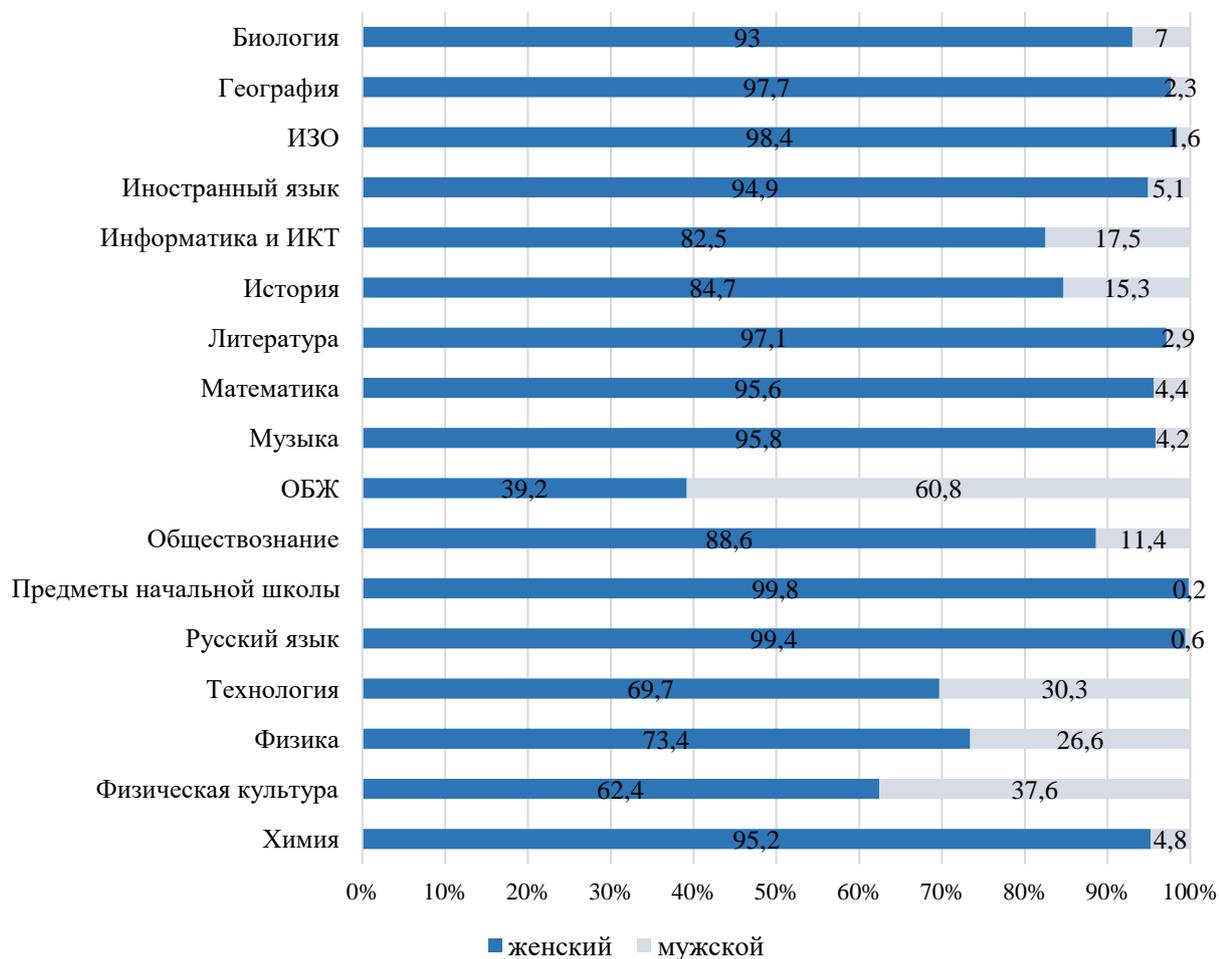


Рисунок 1.2 – Распределение педагогических работников по гендерному признаку (полу) в разрезе учебных предметов в 2024 году

Анализ данных показал, что большинство участников исследования традиционно составляют представительницы женского пола (среднерегиональное значение 90,8%). Представители мужского пола составили 9,2% от общего количества участников исследования. Гендерная представленность в 2024 году существенно не отличается от представленности в предыдущих исследованиях.

Далее представлена статистическая информация о распределении педагогических работников по уровням профессионального образования. Информация представлена в разрезе учебных предметов в таблице 1.3 и на рисунке 1.3.

Таблица 1.3

Распределение педагогических работников по уровням профессионального образования в разрезе учебных предметов

Учебный предмет Доля участников	Профессиональное образование				Всего участников
	Высшее		Среднее профессиональное		
	Количество, чел	Доля, %	Количество, чел	Доля, %	
Биология	99	99,0	1	1,0	100
География	87	98,9	1	1,1	88
ИЗО	40	65,6	21	34,4	61
Иностранный язык	270	92,2	23	7,8	310
Информатика и ИКТ	89	91,8	8	8,2	97
История	128	97,7	3	2,3	131
Литература	32	94,1	2	5,9	34
Математика	257	94,8	14	5,2	271
Музыка	45	62,5	27	37,5	72
ОБЖ	41	80,4	10	19,6	51
Обществознание	43	97,7	1	2,3	44
Предметы начальной школы	669	74,5	229	25,5	898
Русский язык	298	95,5	14	4,5	312
Технология	118	71,5	47	28,5	165
Физика	77	97,5	2	2,5	79
Физическая культура	169	77,5	49	22,5	218
Химия	62	100,0	0	0,0	62
Всего участников	2541	84,9	452	15,1	2993
Среднее значение, %					
2024 год	84,9		15,1		100
2023 год	86,3		13,7		100
2022 год	86,8		13,2		100

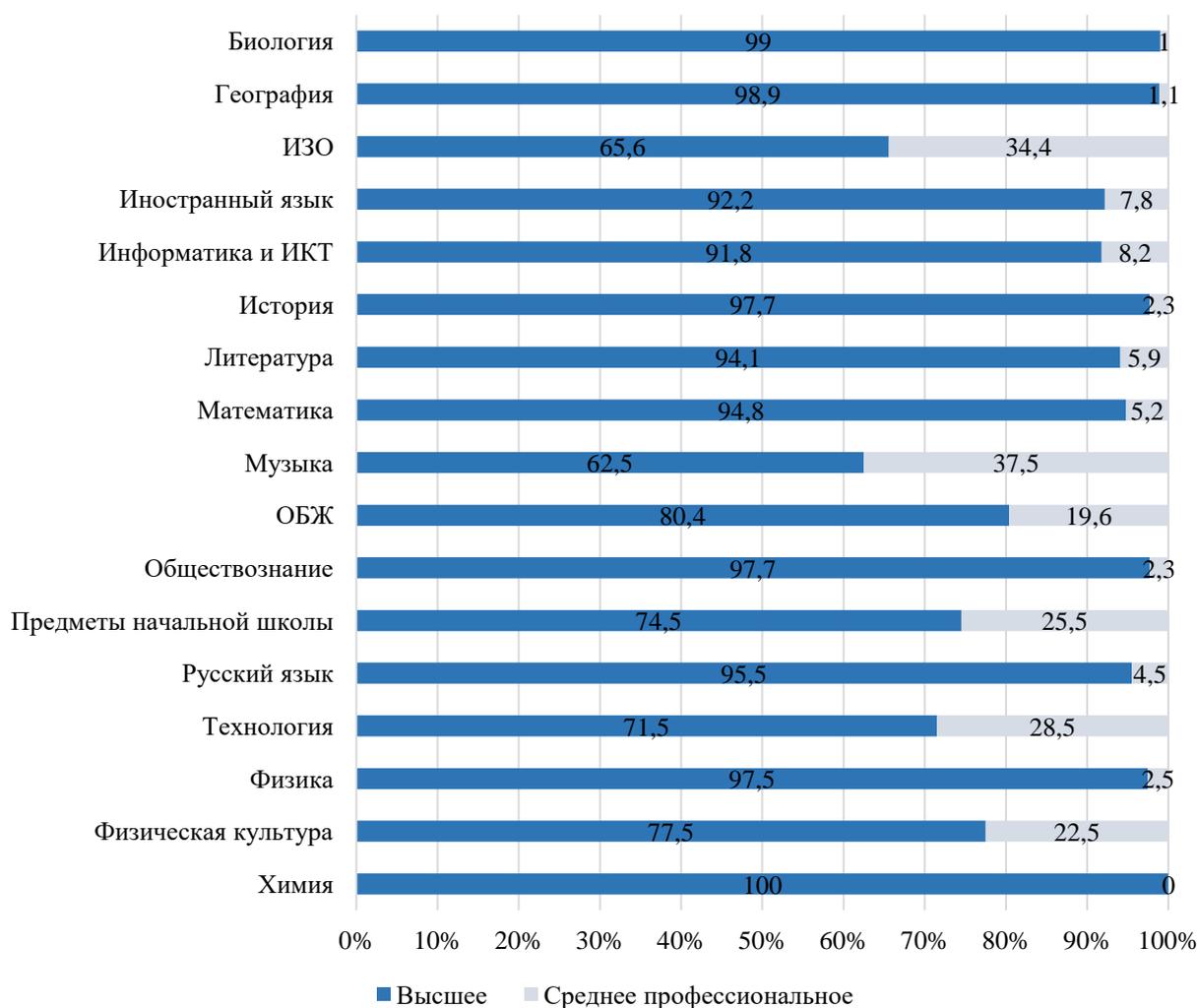


Рисунок 1.3 – Распределение долей педагогических работников по уровням профессионального образования в разрезе учебных предметов в 2024 году

Согласно полученным данным, в исследовании приняли участие в среднем по региону 84,9% педагогических работников Челябинской области с высшим образованием, 15,1% со средним профессиональным образованием, что говорит о высоком уровне образования максимального большинства педагогов, принявших участие в исследовании.

В контекстной информации об участниках исследования был предложен вопрос о наличии у них ученой степени (звания).

В таблице 1.4 и на рисунке 1.4 представлена информация о распределении педагогических работников в соответствии с наличием/отсутствием *ученой степени (звания)* в разрезе учебных предметов.

Таблица 1.4

Распределение педагогических работников в соответствии с наличием/отсутствием ученой степени (ученого звания) в разрезе учебных предметов

Учебный предмет Доля участников	Учёная степень/учёное звание				Всего участников
	Есть		Нет		
	Количество, чел	Доля, %	Количество, чел	Доля, %	
Биология	5	5,0	95	95,0	100
География	2	2,3	86	97,7	88
ИЗО	0	0,0	61	100,0	61
Иностранный язык	3	7,7	307	92,3	310
Информатика и ИКТ	3	3,1	94	96,9	97
История	3	2,3	128	97,7	131
Литература	1	2,9	33	97,1	34
Математика	3	1,1	268	98,9	271
Музыка	1	1,4	71	98,6	72
ОБЖ	1	2,0	50	98,0	51
Обществознание	2	4,5	42	95,5	44
Предметы начальной школы	10	1,1	888	98,9	898
Русский язык	8	2,6	304	97,4	312
Технология	1	0,6	164	99,4	165
Физика	2	2,5	77	97,5	79
Физическая культура	4	1,8	214	98,2	218
Химия	2	3,2	60	96,8	62
Всего участников	51	1,7	2942	98,3	2993
Среднее значение, %					
2024 год	1,7		98,3		100
2023 год	1,7		98,3		100
2022 год	2,1		97,9		100

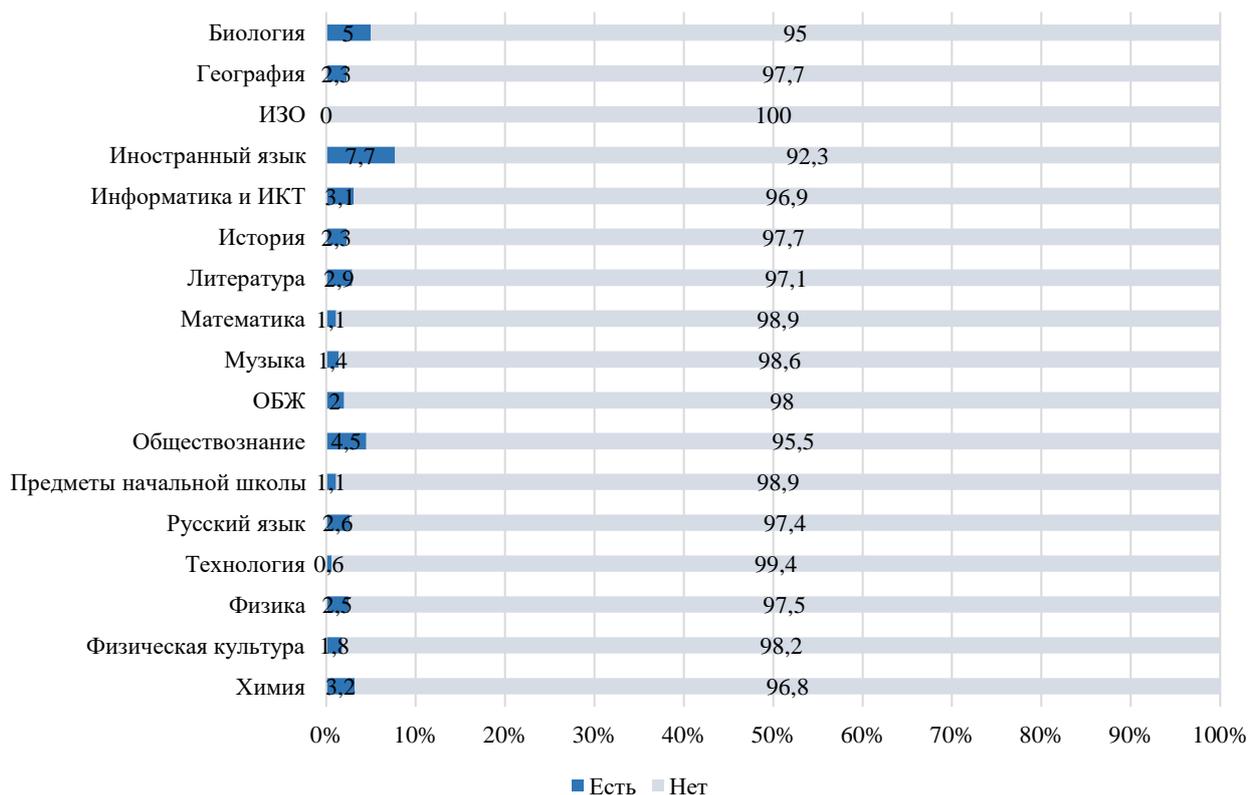


Рисунок 1.4 – Распределение долей педагогических работников в соответствии с наличием/отсутствием ученой степени (ученого звания) в разрезе учебных предметов в 2024 году

По результатам обработанной статистической информации определено, что 51 педагог (1,7%) из всех участников исследования указали, что имеют ученую степень.

В исследовании изучалось состояние потребностей в профессиональном развитии педагогов Челябинской области, имеющих различный *стаж работы*. С этой целью в контекстной информации участники указывали, к какой категории по стажу они относятся на момент проведения исследования.

Подробная информация о распределении педагогических работников в соответствии со стажем работы в разрезе учебных предметов представлена в таблице 1.5 и на рисунке 1.5.

Таблица 1.5

Распределение педагогических работников в соответствии со стажем работы в разрезе учебных предметов

Учебный предмет Доля участников	Педагогический стаж								Всего участников	
	3 года и менее		От 4 до 9 лет		От 10 до 19 лет		20 лет и более			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	6	6,0	15	15,0	20	20,0	59	59,0	100	100
География	7	8,0	13	14,8	19	21,6	49	55,6	88	100
ИЗО	11	18,0	8	13,2	6	9,8	36	59,0	61	100
Иностранный язык	47	5,3	59	17,4	103	19,1	101	58,2	310	100
Информатика и ИКТ	16	16,5	23	23,7	34	35,1	24	24,7	97	100
История	20	15,3	28	21,4	39	29,7	44	33,6	131	100
Литература	7	20,6	2	5,9	8	23,5	17	50,0	34	100
Математика	36	13,3	49	18,1	55	20,3	131	48,3	271	100
Музыка	10	13,9	9	12,5	11	15,3	42	58,3	72	100
ОБЖ	7	13,7	15	29,4	15	29,4	14	27,5	51	100
Обществознание	2	4,5	6	13,6	6	13,7	30	68,2	44	100
Предметы начальной школы	93	10,4	139	15,5	149	16,5	517	57,6	898	100
Русский язык	39	12,5	42	13,5	47	15,0	184	59,0	312	100
Технология	20	12,1	28	17,0	33	20,0	84	50,9	165	100
Физика	10	12,7	9	11,4	18	22,7	42	53,2	79	100
Физическая культура	29	13,3	53	24,3	45	20,7	91	41,7	218	100
Химия	4	6,5	7	11,3	14	22,5	37	59,7	62	100
Всего участников	364	11,9	505	16,4	622	20,9	1502	50,9	2993	100
Среднее значение, %										
2024 год	11,9		16,4		20,9		50,9		100	
2023 год	10,2		7,4	14,5	21,7		46,2		100	
2022 год	-		15,1	13,2	19,6		52,1		100	

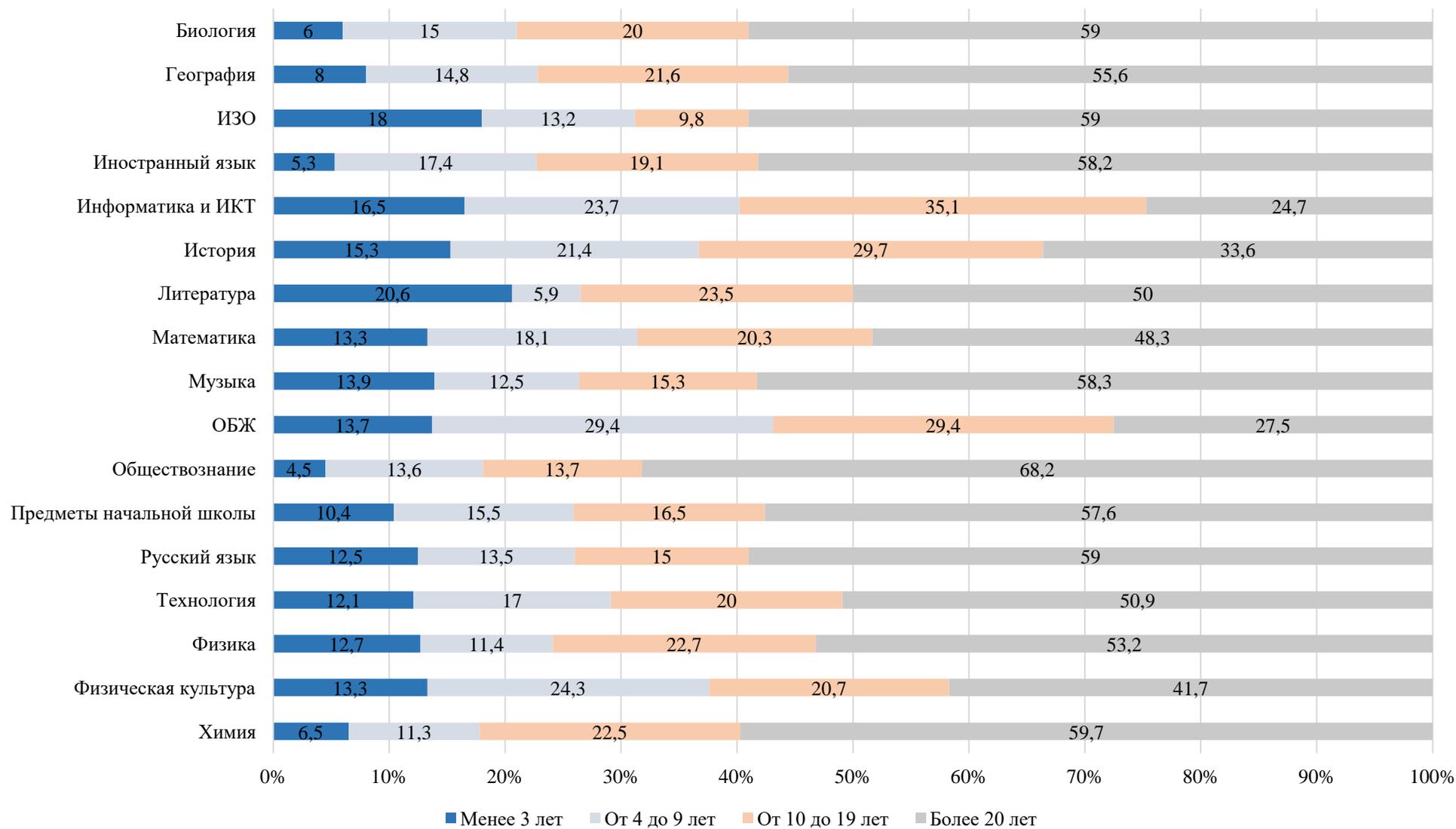


Рисунок 1.5 – Распределение долей педагогических работников в соответствии со стажем работы в 2024 году

Как показал анализ, половина педагогических работников от общего количества участников имеют стаж работы 20 лет и более – 50,9% (среднерегionalное значение). Значительную долю (20,9%) составляют педагоги со стажем работы от 10 лет до 19 лет, при этом доля педагогов со стажем до 10 лет, в том числе молодые специалисты со стажем до 3-х лет, составляет более 25% от всех участников исследования.

Учитывая пропорциональность представленности в исследовании педагогов по учебным предметам, такое распределение говорит о значительном преобладании педагогов со стажем в кадровом обеспечении системы образования в Челябинской области. Наибольшую долю педагогов-стажистов среди участников представляют учителя обществознания (68,2%), музыки и ИЗО (более 59%), химии и биологии (более 59%), учителя русского языка и литературы (59,0%). Среди участников со стажем более 10 лет наиболее представлены учителя информатики и ИКТ (35,1%), учителя ОБЖ (29,4%), учителя истории (29,7%).

Доля участников со стажем менее 10 лет, включая молодых специалистов, преобладает среди учителей информатики и ИКТ, учителей физической культуры и ОБЖ.

В следующих разделах представляется анализ результатов исследования потребностей по группам компетенций с учетом выделенных групп участников по стажу.

Далее представлена статистика участия педагогических работников с указанием квалификационной категории – имеющие высшую или первую квалификационную категорию, и педагоги без категории, аттестованные на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении педагогических работников в соответствии с *квалификационной категорией* в разрезе учебных предметов представлена в таблице 1.6 и на рисунке 1.6.

Таблица 1.6

Распределение педагогических работников в соответствии с квалификационной категорией в разрезе учебных предметов

Учебный предмет	Доля участников	Квалификационная категория						Всего участников	
		Высшая		Первая		Отсутствует		чел	%
		чел	%	чел	%	чел	%		
Биология		48	48,0	29	29,0	23	23,0	100	100
География		45	51,1	18	20,5	25	28,4	88	100
ИЗО		18	29,5	18	29,5	25	41,0	61	100
Иностранный язык		104	33,5	97	31,3	109	35,2	310	100
Информатика и ИКТ		41	42,3	30	30,9	26	26,8	97	100
История		60	45,8	33	25,2	38	29,0	131	100
Литература		15	44,1	10	29,4	9	26,5	34	100
Математика		116	42,8	79	29,2	76	28,0	271	100
Музыка		30	41,7	19	26,4	23	31,9	72	100
ОБЖ		16	31,4	11	21,6	24	47,1	51	100
Обществознание		28	63,6	10	22,7	6	13,6	44	100
Предметы начальной школы		383	42,7	273	30,4	242	26,9	898	100
Русский язык		146	46,8	77	24,7	89	28,5	312	100
Технология		65	39,4	51	30,9	49	29,7	165	100
Физика		31	39,2	29	36,7	19	24,1	79	100
Физическая культура		82	37,6	74	33,9	62	28,4	218	100
Химия		27	43,5	20	32,4	15	24,2	62	100
Всего участников		1255	41,9	878	29,4	860	28,7	2993	100
Среднее значение, %									
2024 год		41,9		29,4		28,7		100	
2023 год		40,8		32,2		27,1		100	
2022 год		40,6		25,8		33,6		100	

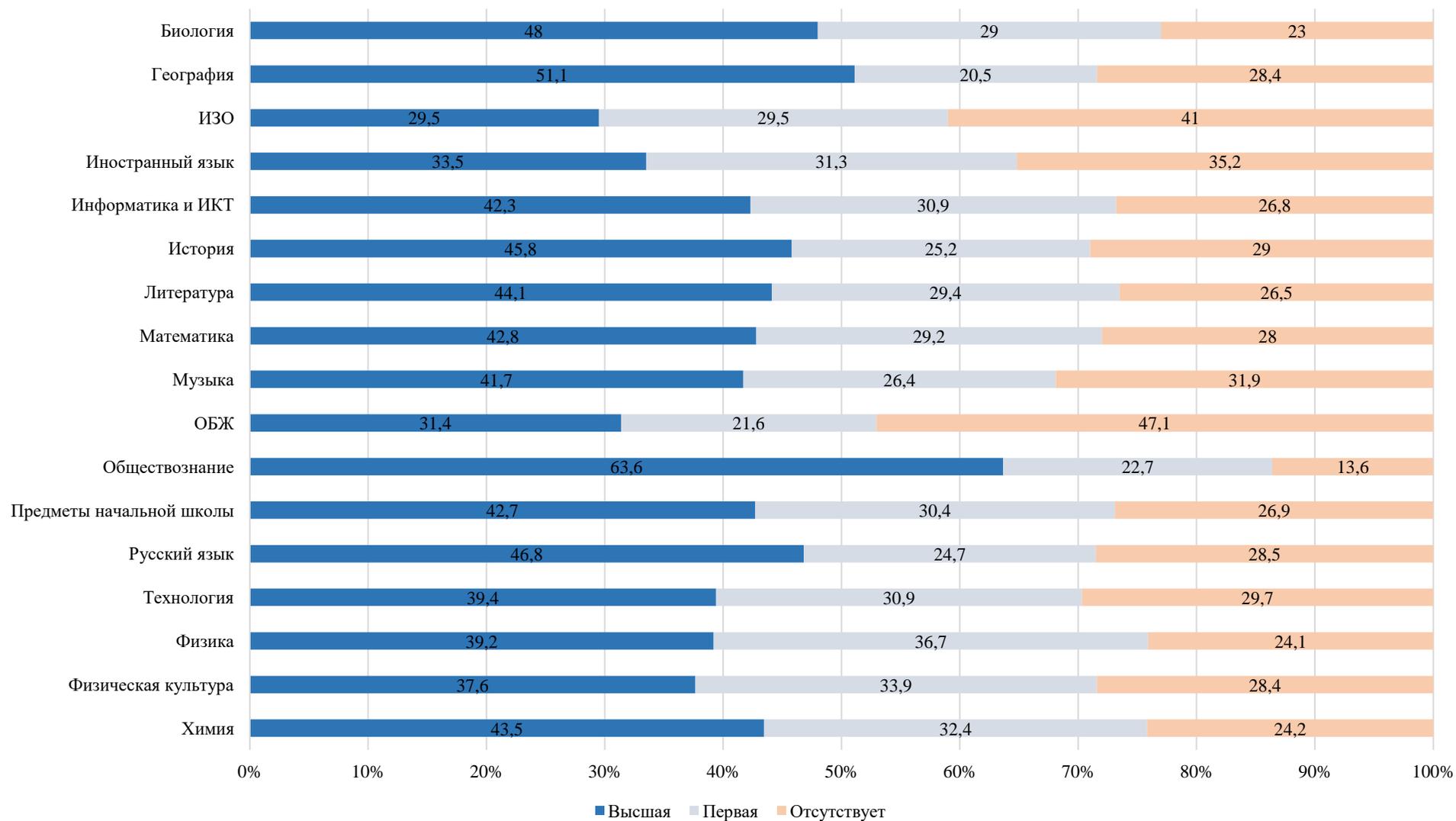


Рисунок 1.6 – Распределение долей педагогических работников в соответствии с квалификационной категорией в 2024 году

Как следует из полученной в ходе анализа информации, в исследовании приняли участие 41,9% педагогов с высшей квалификационной категорией, 29,4% с первой категорией и 28,7% без категории (указаны среднерегionalные значения). При этом наибольшее представительство педагогов с высшей категорией (более половины из принявших участие) отмечено среди учителей обществознания (63,6%) и учителей географии (51,1%).

Таким образом, согласно анализу контекстных данных, полученных в ходе исследования, выявлено:

среди участников исследования, подавляющее большинство педагогов – представители женского пола (91,9%), доля мужчин составляет 8,1%;

в исследовании приняли участие порядка 85% педагогических работников с высшим образованием и около 15% со средним профессиональным образованием;

только у 1,7% педагогических работников - участников исследования есть ученая степень;

половина учителей, принявших участие в исследовании (50,9%), имеют стаж работы более 20 лет, пятую часть (20,9%) составляют педагоги со стажем работы от 10 до 20 лет, доля педагогов со стажем работы до 10 лет, включая молодых специалистов – около 25%;

в среднем, около 42% педагогов имеет высшую квалификационную категорию, почти 30% педагогов – первую и 28,7% педагогов аттестованы на соответствие занимаемой должности.

Сопоставительный анализ статистических данных исследования за период с 2022 по 2024 годы, представленный выше, показал, что в составе репрезентативной выборки участников в 2024 году в сопоставлении с предыдущими годами исследования существенных изменений не выявлено, что позволяет определить общие тенденции.

В соответствии с задачами в ходе исследования были получены данные о выборе, а значит и предпочтении, участниками форм *обучения по программам* дополнительного профессионального образования и о выборе *форм профессионального развития*.

Далее представлена статистическая информация о распределении выбора педагогическими работниками форм обучения по программам дополнительного профессионального образования в разрезе учебных предметов (таблица 1.7, рисунок 1.7).

Анализ представленной статистической информации показал, что в 2024 году предпочтения в выборе форм получения дополнительного профессионального образования в сопоставлении с результатами выбора участников исследования в 2023 году существенно не изменились. Так, наиболее предпочтительной формой почти половина участников в 2024 году, так же, как и в предыдущем, называют форму *дистанционного* обучения (45,8%). При этом существенной разницы в зависимости от учебного предмета здесь не наблюдается. Предпочтения в выборе остальных форм в 2024 году

распределились равномерно от 14,5% до 18,8%, менее всего, как и в предыдущем исследовании, участники считают приемлемой для них форму заочного обучения (6,2%). Анализируя потребность педагогов в применении *очной* формы обучения, в том числе *с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ)*, выявлено, что больше других в очной форме обучения заинтересованы учителя географии (17%), русского языка (18,3%), физики (21,5%) и учителя физической культуры (17,4%).

Представленная информация имеет важное значение для формирования и корректировки образовательных программ в организациях дополнительного профессионального образования Челябинской области.

Таблица 1.7

Распределение выбора педагогическими работниками форм организации обучения по программам дополнительного профессионального образования в разрезе учебных предметов

Учебный предмет Доля участников	Формы организации обучения по программам дополнительного профессионального образования										Всего участников	
	Очная		Очная (с применением ДОТ)		Очно-заочная		Заочная		Дистанционная			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	15	15,0	24	24,0	12	12,0	5	5,0	44	44,0	100	100
География	15	17,0	16	18,2	13	14,8	6	6,8	38	43,2	88	100
ИЗО	9	14,8	14	23,0	9	14,8	3	4,9	26	42,6	61	100
Иностранный язык	46	14,8	56	18,1	45	14,5	16	5,2	147	47,4	310	100
Информатика и ИКТ	11	11,3	22	22,7	12	12,4	6	6,2	46	47,4	97	100
История	13	9,9	41	31,3	18	13,7	7	5,3	52	39,7	131	100
Литература	5	14,7	4	11,8	4	11,8	4	11,8	17	50,0	34	100
Математика	41	15,1	51	18,8	34	12,5	12	4,4	133	49,1	271	100
Музыка	10	13,9	13	18,1	13	18,1	6	8,3	30	41,7	72	100
ОБЖ	6	11,8	9	17,6	6	11,8	9	17,6	21	41,2	51	100
Обществознание	5	11,4	9	20,5	6	13,6	5	11,4	19	43,2	44	100
Предметы начальной школы	115	12,8	164	18,3	138	15,4	50	5,6	431	48,0	898	100
Русский язык	57	18,3	45	14,4	50	16,0	22	7,1	138	44,2	312	100
Технология	22	13,3	33	20,0	28	17,0	7	4,2	75	45,5	165	100
Физика	17	21,5	19	24,1	7	8,9	3	3,8	33	41,8	79	100
Физическая культура	38	17,4	32	14,7	33	15,1	19	8,7	96	44,0	218	100
Химия	8	12,9	12	19,4	11	17,7	6	9,7	25	40,3	62	100
Всего участников	433	14,5	564	18,8	439	14,7	186	6,2	1371	45,8	2993	100
Среднее значение, %												
2024 год	14,5		18,8		14,7		6,2		45,8		100	
2023 год	14,4		18,9		13,1		6,1		47,6		100	
2022 год	20,9		23,1		26,7		-		29,3		100	

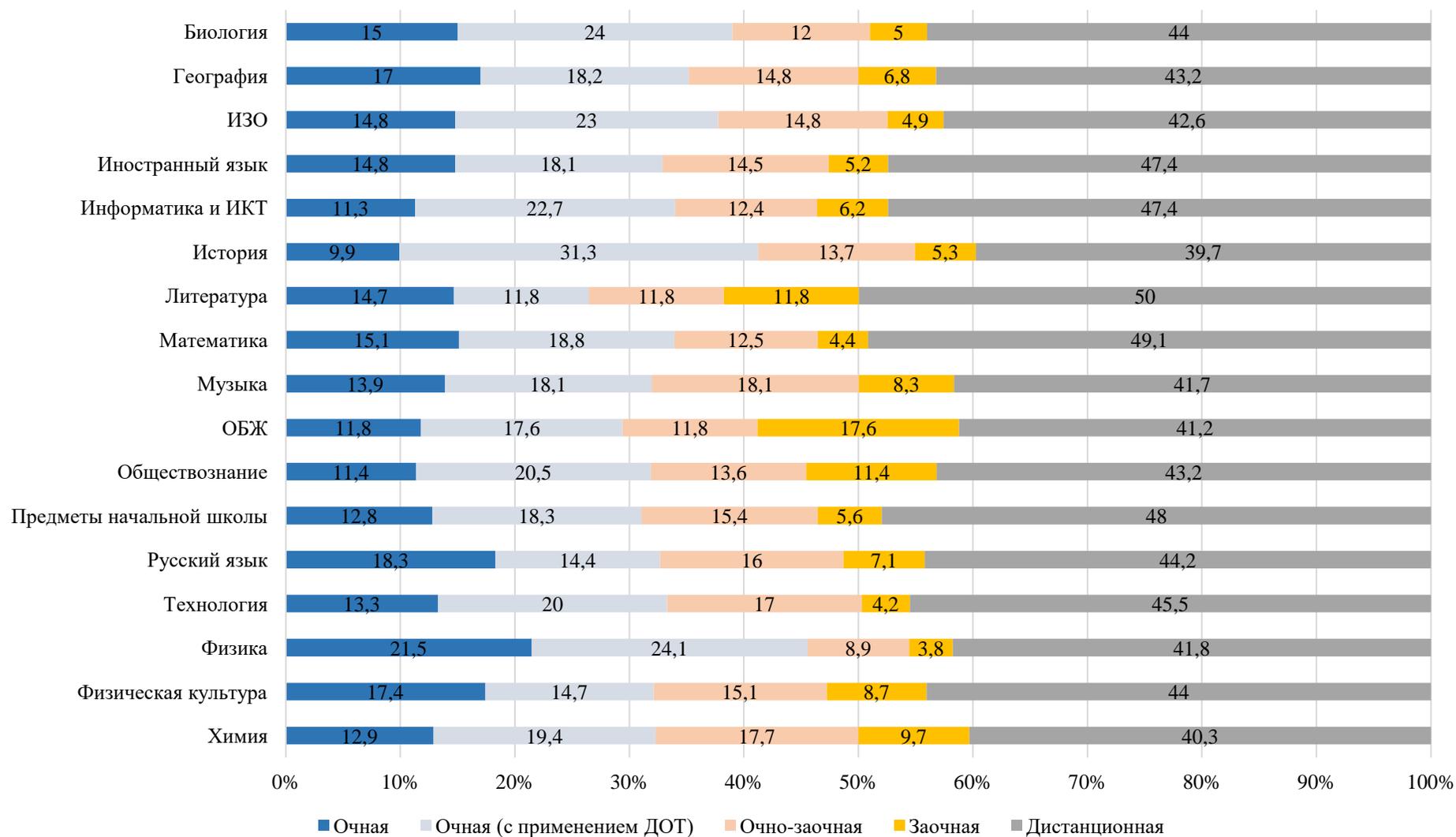


Рисунок 1.7 – Распределение выбора педагогическими работниками форм организации обучения по программам дополнительного профессионального образования в 2024 году

В рамках определения выбора приоритетных форм профессионального развития рассматривались три направления: формы повышения квалификации на базе организаций дополнительного профессионального образования, образовательные события и самообразование.

Информация о распределении выбора педагогическими работниками форм профессионального развития в разрезе учебных предметов представлена в таблице 1.8 и на рисунке 1.8.

По результатам анализа данных, полученных при ответе педагогических работников на вопрос о наиболее эффективных формах профессионального развития, можно констатировать, что сопоставление результатов по годам проведения исследования показало отдельные изменения в распределении выбора педагогических работников. Так, доля педагогов, выбравших самообразование как форму профессионального развития, а также выбор образовательных событий (конференции, семинары, тренинги, работу в методических объединениях), как наиболее эффективных форм профессионального развития, в 2024 году увеличился в целом на 5%. При этом более трети участников (38,3%) вновь выбирают курсы повышения квалификации на базе организаций дополнительного профессионального образования Челябинской области как предпочтительную форму профессионального развития.

Таблица 1.8

Распределение выбора педагогическими работниками форм профессионального развития в разрезе учебных предметов

Учебный предмет Доля участников	Формы профессионального развития						Всего участников	
	Повышение квалификации на базе организаций ДПО		Образовательные события (конференции, обучающие семинары, работа в МО)		Самообразование			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	38	38,0	34	34,0	28	28,0	100	100
География	34	38,6	33	37,5	21	23,9	88	100
ИЗО	23	37,7	23	37,7	15	24,6	61	100
Иностранный язык	114	36,8	111	35,8	85	27,4	310	100
Информатика и ИКТ	33	34,0	31	32,0	33	34,0	97	100
История	50	38,2	57	43,5	24	18,3	131	100
Литература	13	38,2	9	26,5	12	35,3	34	100
Математика	93	34,3	110	40,6	68	25,1	271	100
Музыка	22	30,6	34	47,2	16	22,2	72	100
ОБЖ	24	47,1	17	33,3	10	19,6	51	100
Обществознание	20	45,5	15	34,1	9	20,5	44	100
Предметы начальной школы	344	38,3	357	39,8	197	21,9	898	100
Русский язык	128	41,0	107	34,3	77	24,7	312	100
Технология	68	41,2	67	40,6	30	18,2	165	100
Физика	28	35,4	28	35,4	23	29,1	79	100
Физическая культура	87	39,9	86	39,4	45	20,6	218	100
Химия	27	43,5	16	25,8	19	30,6	62	100
Всего участников	1146	38,3	1135	37,9	712	23,8	2993	100
Среднее значение, %								
2024 год	38,3		37,9		23,8		100	
2023 год	43,5		35,3		21,1		100	
2022 год	42,7		41,7		15,6		100	

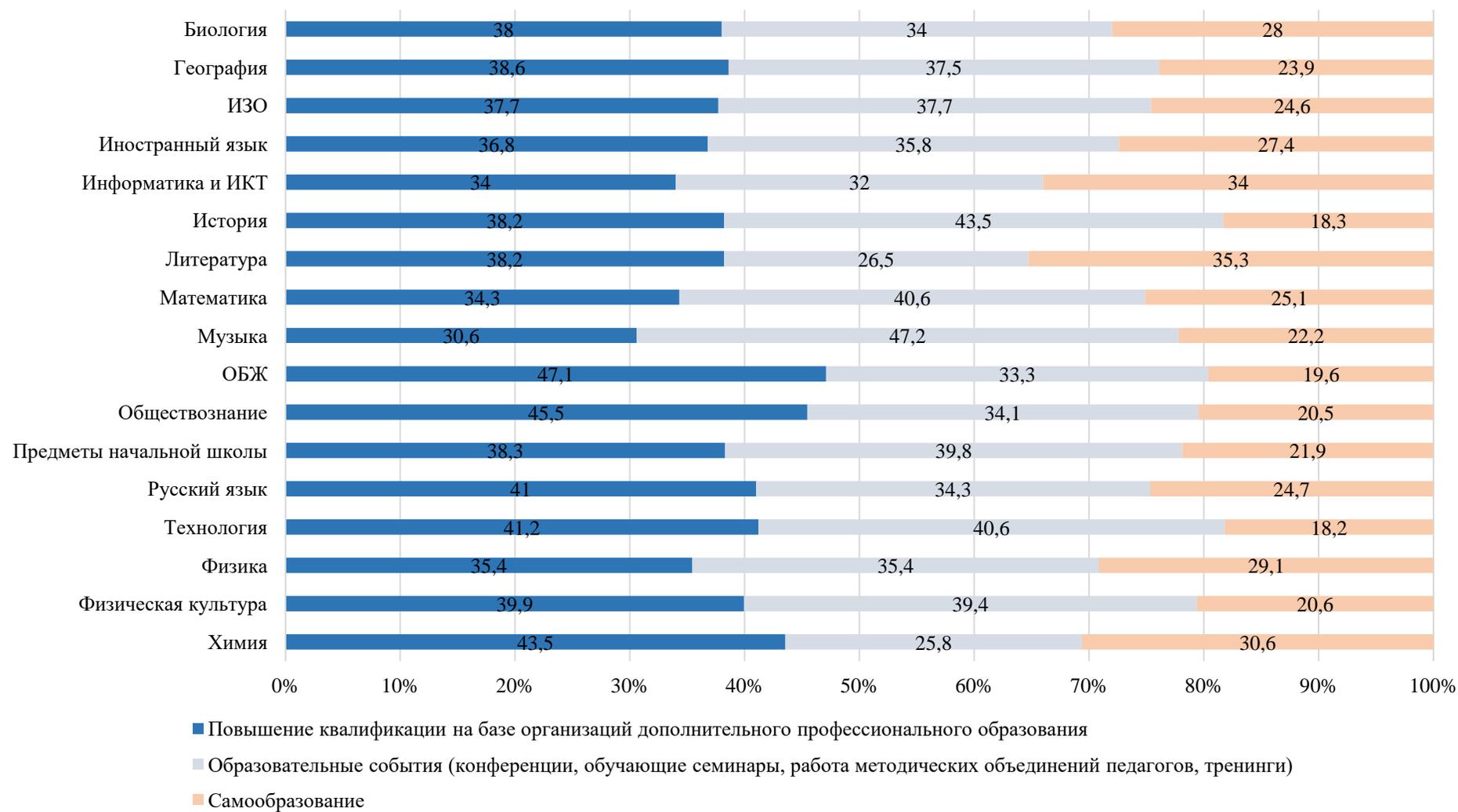


Рисунок 1.8 – Распределение выбора педагогическими работниками форм профессионального развития в 2024 году

Кроме того, в рамках исследования выявлялись предпочтения участников в выборе тематики программ повышения квалификации из реестра программ ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования» (таблица 1.9, рисунок 1.9)

Таблица 1.9

Распределение выбора тематики программ из реестра программ ГБУ ДПО «ЧИРО» для повышения квалификации в 2024 году

№ п/п	Тематика программ повышения квалификации	Количество человек	Доля ответов, %
1	Формирование функциональной грамотности обучающихся	1284	42,9
2	Введение обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО	787	26,3
3	Актуализация содержания учебного предмета	975	32,6
4	Организация учебной деятельности, включая проектную и учебно-исследовательскую	844	28,2
5	Цифровые технологии в образовании	1112	37,2
6	Организация и осуществление воспитательной деятельности	377	12,6
7	Эффективное взаимодействие участников образовательных отношений	535	17,9
8	Здоровьесберегающие технологии и информационная безопасность обучающихся	497	16,6
9	Инклюзивное образование	453	15,1
10	Наставничество, тьюторство в образовательных организациях	326	10,9
11	Управление образовательной организацией	275	9,2
12	Развитие обучающихся в системе дополнительного образования	301	10,1
13	Раннее развитие детей в дошкольных образовательных организациях	87	2,9



Рисунок 1.9 – Распределение выбора тематики программ из реестра программ ГБУ ДПО «ЧИРО» для повышения квалификации в 2024 году

В результате анализа выявлено, что наиболее предпочтительными для повышения квалификации педагоги, принявшие участие в исследовании, выбирают программы по следующим тематикам «Формирование функциональной грамотности обучающихся» (42,9%), «Цифровые технологии в образовании» (37,2%) и «Актуализация содержания учебного предмета» (32,6%). Значительная доля участников также заинтересована в повышении квалификации по направлениям «Организация учебной деятельности, включая проектную и учебно-исследовательскую» (28,2%) и «Введение обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО» (26,3%).

Таким образом, результаты исследования показали актуальное состояние потребностей в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области на текущий момент и их предпочтения в выборе путей профессионального развития и форм и тематики программ дополнительного профессионального образования в 2024 году.

Одна из актуальных задач исследования в 2024 году состояла в необходимости выявления участия / отсутствия участия педагогов по направлениям региональной системы обеспечения и сопровождения

профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области⁴.

В этой связи в контекстном компоненте анкеты были обозначены соответствующие вопросы, касающиеся направлений научно-методического сопровождения. Статистика выбора ответов участников представлена в таблице 1.10. Графически информация о распределении участия / отсутствия участия педагогов по указанным направлениям в разрезе учебных предметов представлена в диаграммах на рисунках 1.10 – 1.18:

включенность в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования (рисунок 1.10);

включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста (рисунок 1.11);

получение методического сопровождения региональным методистом (рисунок 1.12);

привлечение к работе тьютора / ментора в организациях дополнительного профессионального образования (рисунок 1.13);

получение методического сопровождения педагогом-наставником (рисунок 1.14);

участие в программах наставничества в качестве наставника (рисунок 1.15);

соответствие профессионального образования профилю преподаваемого учебного предмета (рисунок 1.16).

⁴ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 16.06.2023 № 02/1488

Таблица 1.10

Распределение количества/долей педагогических работников в соответствии с наличием / отсутствием участия по направлениям региональной системы профессионального развития в 2024 году

Учебный предмет Доля участников	Показатели региональной системы профессионального развития															
	Включенность в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования				Включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста				Получение методического сопровождения региональным методистом				Привлечение к работе тьютора / ментора в организациях дополнительного профессионального образования			
	Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	12	12,0	88	88,0	2	2,0	98	98,0	19	19,0	81	81,0	3	3	97	97
География	12	13,6	76	86,4	3	3,4	85	96,6	13	14,8	75	85,2	2	2,3	86	97,7
ИЗО	1	1,6	60	98,4	0	0,0	61	100,0	11	18,0	50	82,0	2	3,3	59	96,7
Иностранный язык	13	4,2	297	95,8	3	1,0	307	99,0	57	18,4	253	81,6	7	2,3	303	97,7
Информатика и ИКТ	4	4,1	93	95,9	4	4,1	93	95,9	18	18,6	79	81,4	2	2,1	95	97,9
История	8	6,1	123	93,9	5	3,8	126	96,2	21	16,0	110	84,0	7	5,3	124	94,7
Литература	2	5,9	32	94,1	2	5,9	32	94,1	6	17,6	28	82,4	1	2,9	33	97,1
Математика	20	7,4	251	92,6	4	1,5	267	98,5	42	15,5	229	84,5	6	2,2	265	97,8
Музыка	8	11,1	64	88,9	3	4,2	69	95,8	14	19,4	58	80,6	2	2,8	70	97,2
ОБЖ	1	2,0	50	98,0	1	2,0	50	98,0	5	9,8	46	90,2	0	0,0	51	100,0
Обществознание	6	13,6	38	86,4	0	0,0	44	100,0	6	13,6	38	86,4	2	4,5	42	95,5
Предметы начальной школы	43	4,8	855	95,2	9	1,0	889	99,0	139	15,5	759	84,5	40	4,5	858	95,5
Русский язык	46	14,7	266	85,3	7	2,2	305	97,8	59	18,9	253	81,1	12	3,8	300	96,2
Технология	16	9,7	149	90,3	2	1,2	163	98,8	34	20,6	131	79,4	6	3,6	159	96,4
Физика	4	5,1	75	94,9	2	2,5	77	97,5	12	15,2	67	84,8	1	1,3	78	98,7
Физическая культура	12	5,5	206	94,5	5	2,3	213	97,7	42	19,3	176	80,7	11	5,0	207	95,0
Химия	10	16,1	52	83,9	0	0,0	62	100,0	8	12,9	54	87,1	4	6,5	58	93,5
Всего участников	218	7,3	2775	92,7	52	1,7	2941	98,3	506	16,9	2487	83,1	108	3,6	2885	96,4

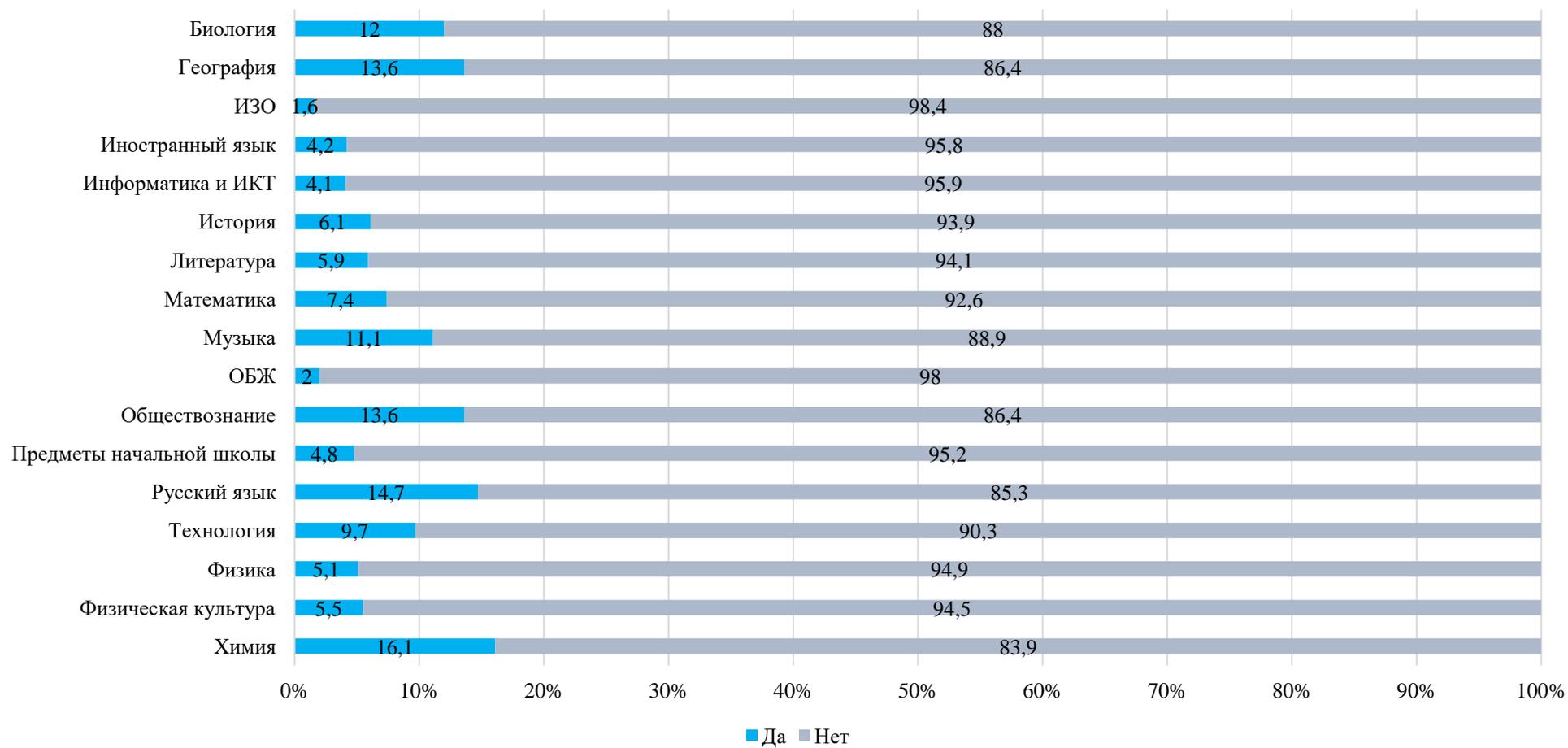


Рисунок 1.10 – Распределение долей педагогических работников в соответствии с включенностью в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования в 2024 году

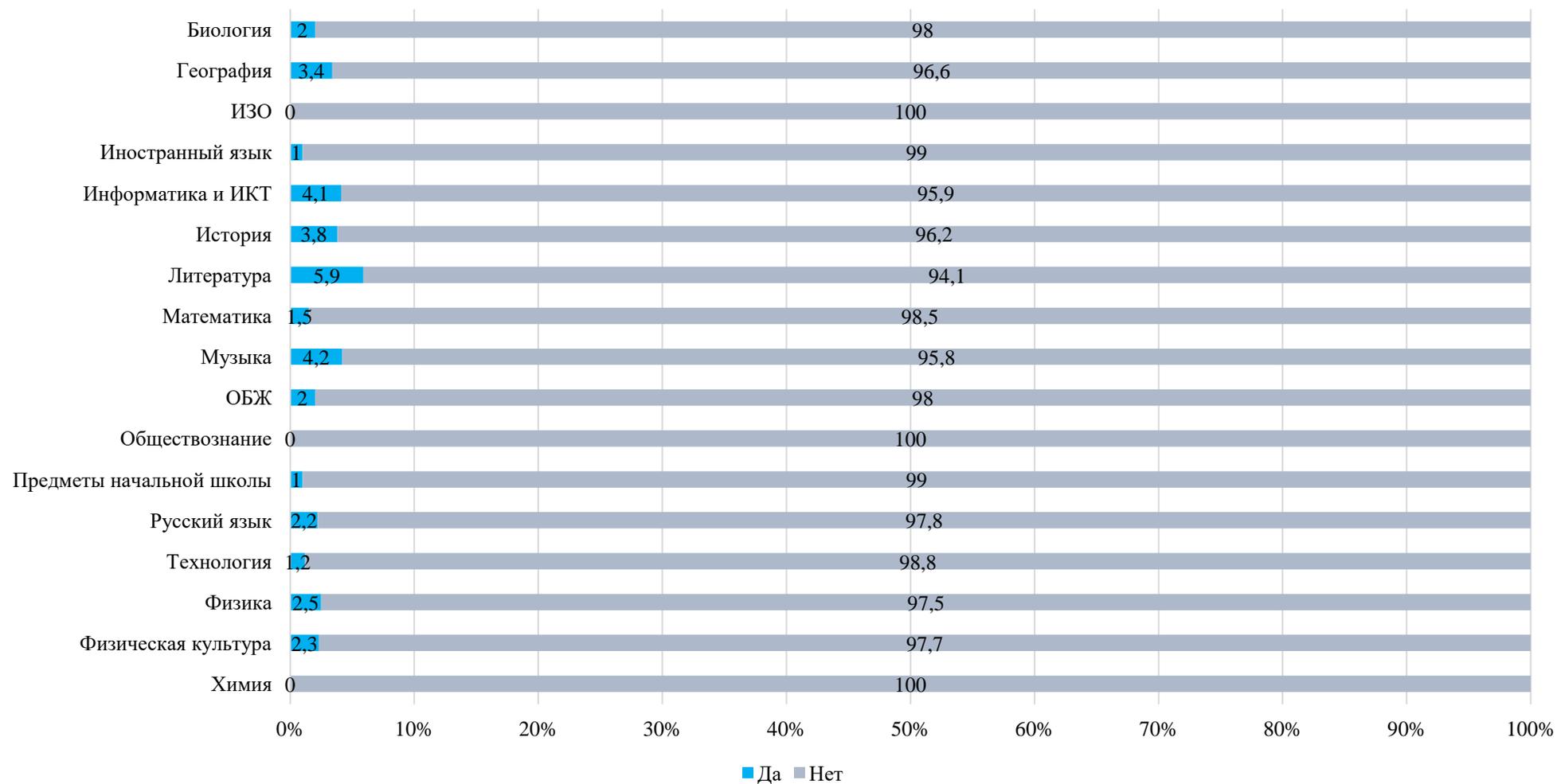


Рисунок 1.11 – Распределение долей педагогических работников в соответствии с включенностью в региональный методический актив в качестве регионального методиста в 2024 году

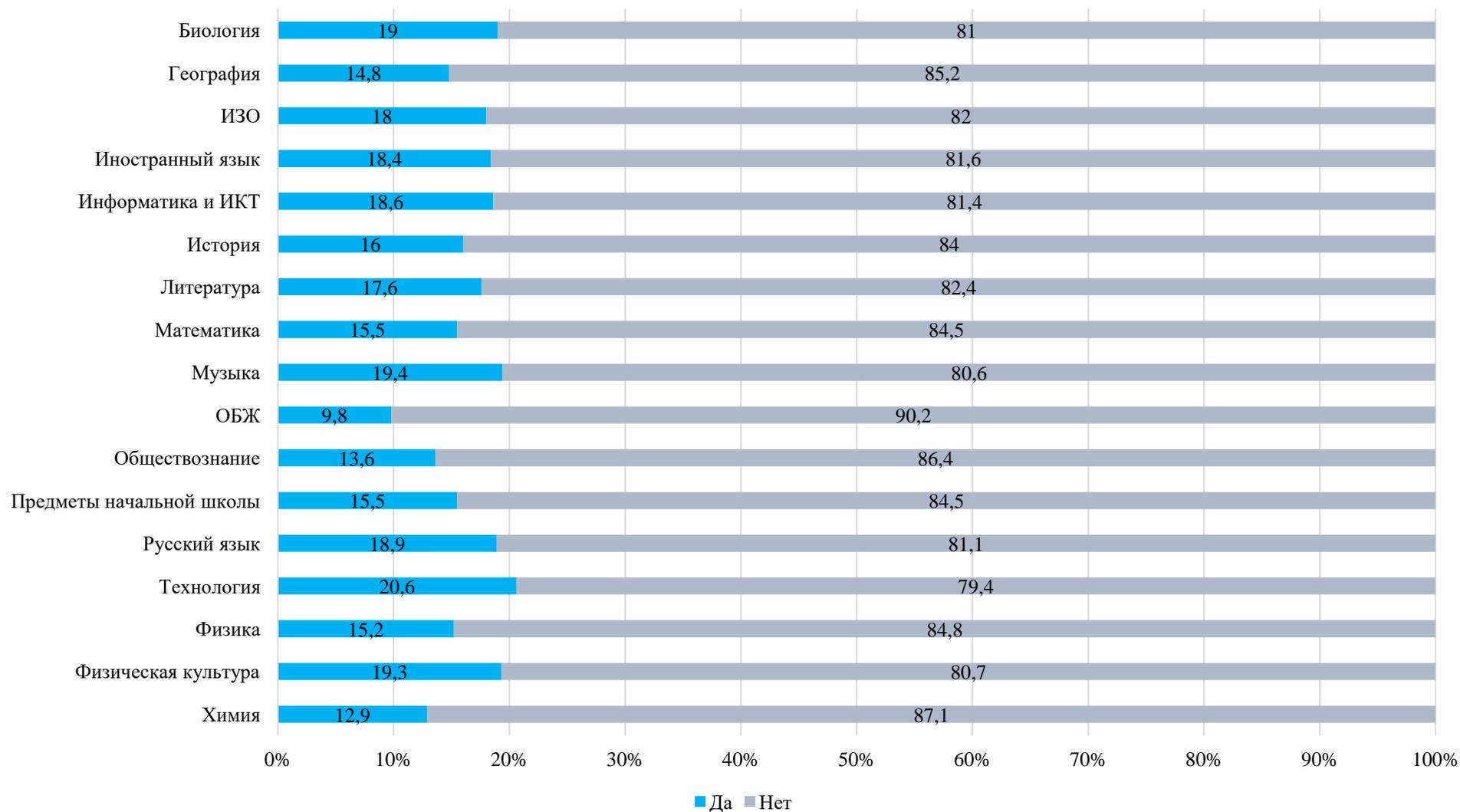


Рисунок 1.12 – Распределение долей педагогических работников в соответствии с получением методического сопровождения региональным методистом в 2024 году

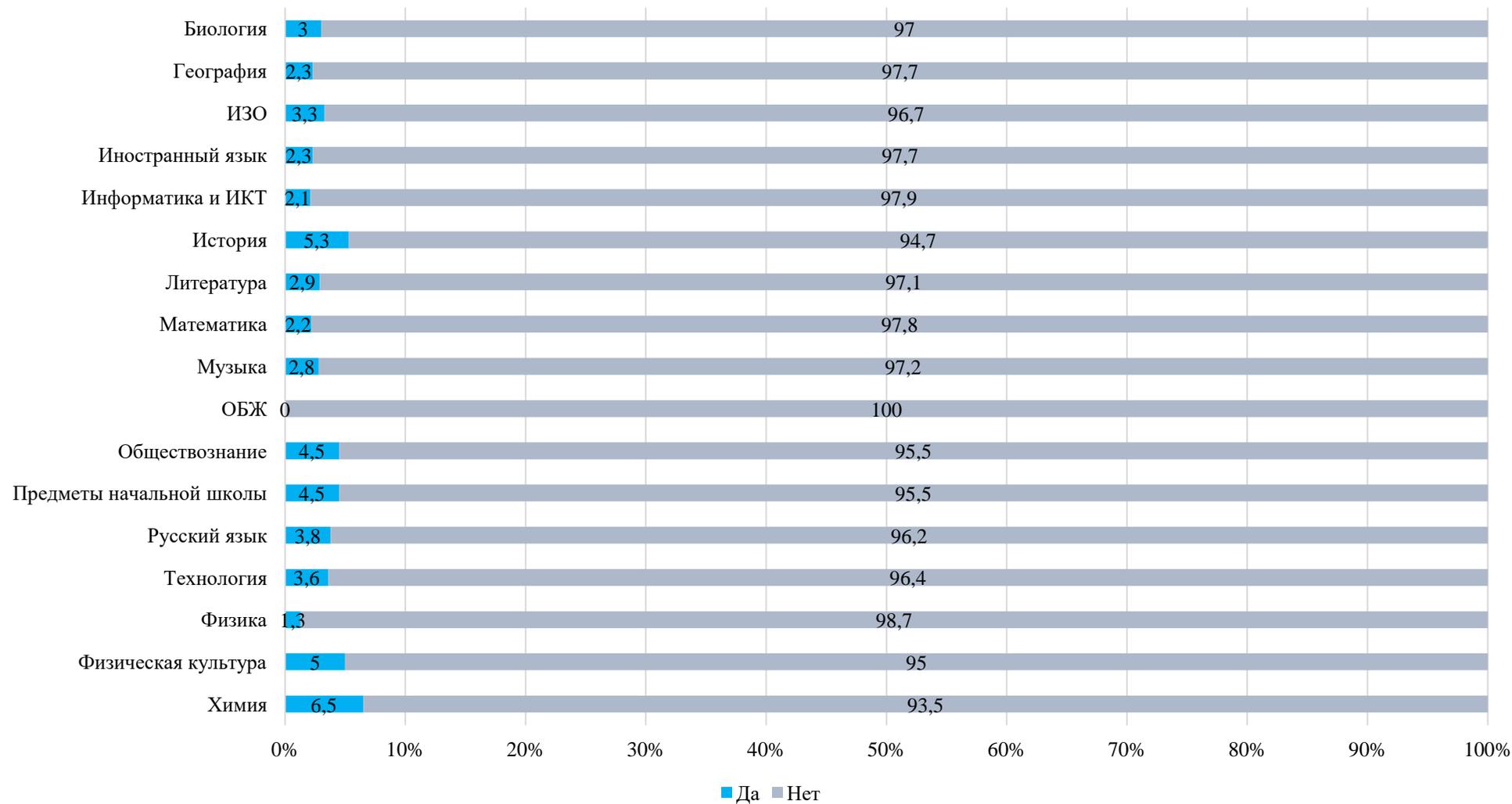


Рисунок 1.13 – Распределение долей педагогических работников в соответствии с привлечением к работе в качестве тьютора / ментора

Продолжение таблицы 1.10

Учебный предмет	Показатели региональной системы профессионального развития												
	Доля участников	Получение методического сопровождения педагогом-наставником				Участие в программах наставничества в качестве наставника				Соответствие профессионального образования профилю преподаваемого учебного предмета			
		Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	7	7,0	93	93,0	28	28,0	72	72,0	96	96,0	4	4,0	
География	7	8,0	81	92,0	27	30,7	61	69,3	75	85,2	13	14,8	
ИЗО	6	9,8	55	90,2	19	31,1	42	68,9	54	88,5	7	11,5	
Иностранный язык	32	10,3	278	89,7	62	20,0	248	80,0	302	97,4	8	2,6	
Информатика и ИКТ	14	14,4	83	85,6	21	21,6	76	78,4	90	92,8	7	7,2	
История	30	22,9	101	77,1	43	32,8	88	67,2	124	94,7	7	5,3	
Литература	4	11,8	30	88,2	6	17,6	28	82,4	32	94,1	2	5,9	
Математика	40	14,8	231	85,2	62	22,9	209	77,1	260	95,9	11	4,1	
Музыка	4	5,6	68	94,4	16	22,2	56	77,8	68	94,4	4	5,6	
ОБЖ	5	9,8	46	90,2	14	27,5	37	72,5	36	70,6	15	29,4	
Обществознание	3	6,8	41	93,2	13	29,5	31	70,5	40	90,9	4	9,1	
Предметы начальной школы	108	12,0	790	88,0	236	26,3	662	73,7	889	99,0	9	1,0	
Русский язык	35	11,2	277	88,8	85	27,2	227	72,8	298	95,5	14	4,5	
Технология	11	6,7	154	93,3	44	26,7	121	73,3	152	92,1	13	7,9	
Физика	11	13,9	68	86,1	20	25,3	59	74,7	73	92,4	6	7,6	
Физическая культура	27	12,4	191	87,6	67	30,7	151	69,3	210	96,3	8	3,7	
Химия	4	6,5	58	93,5	28	45,2	34	54,8	58	93,5	4	6,5	
Всего участников	348	11,6	2645	88,4	791	26,4	2202	73,6	2857	95,5	136	4,5	

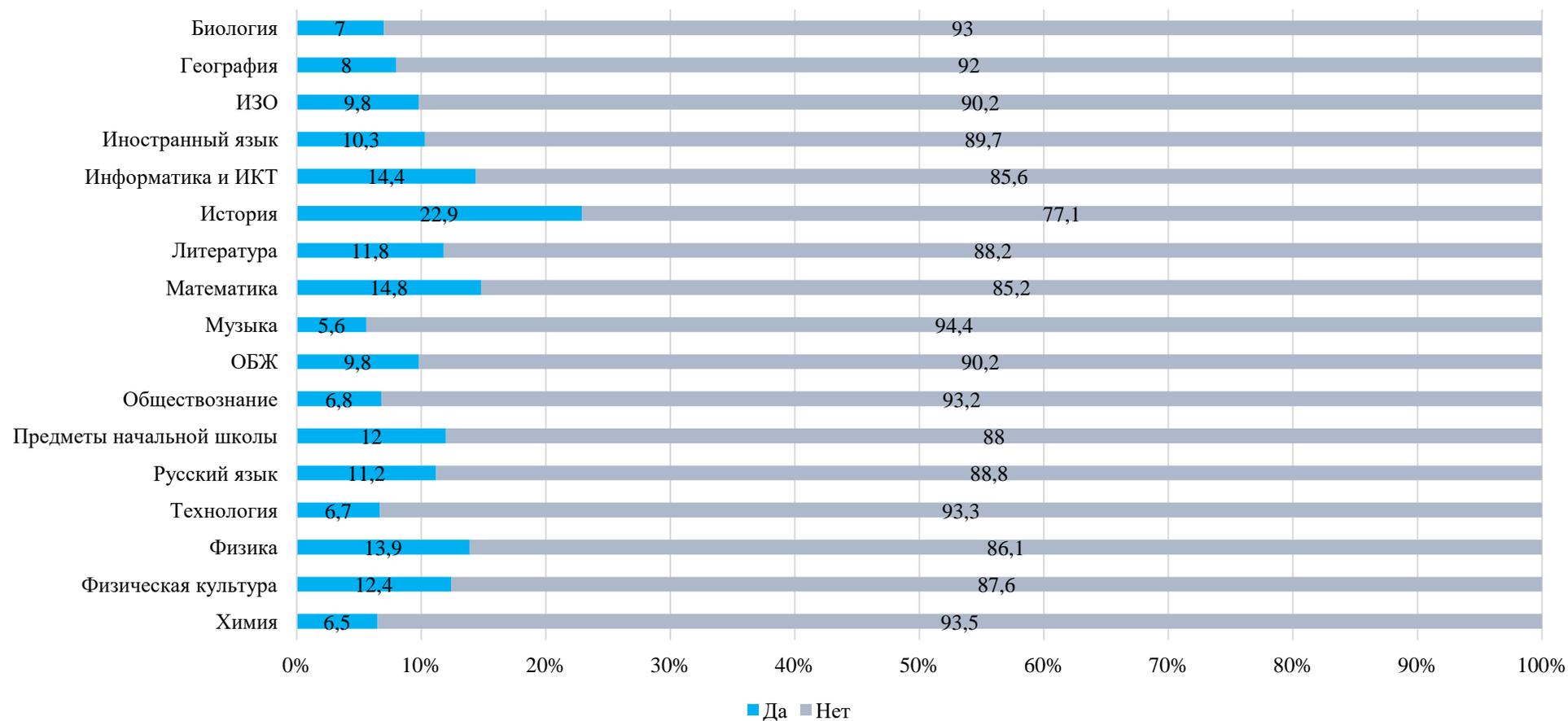


Рисунок 1.14 – Распределение долей педагогических работников в соответствии с получением методического сопровождения педагогом-наставником

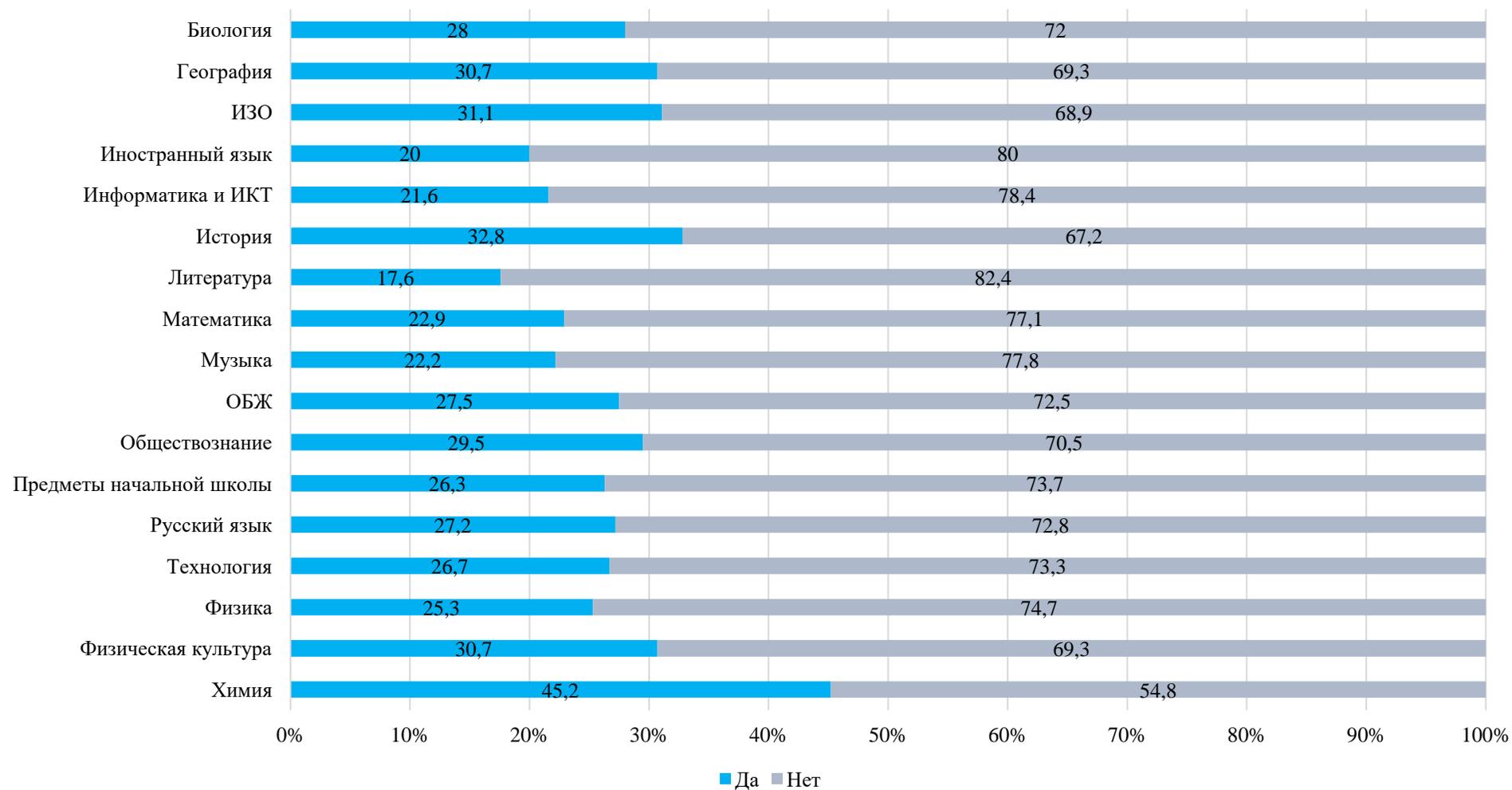


Рисунок 1.15 – Распределение долей педагогических работников в соответствии с участием в программах наставничества в качестве наставника

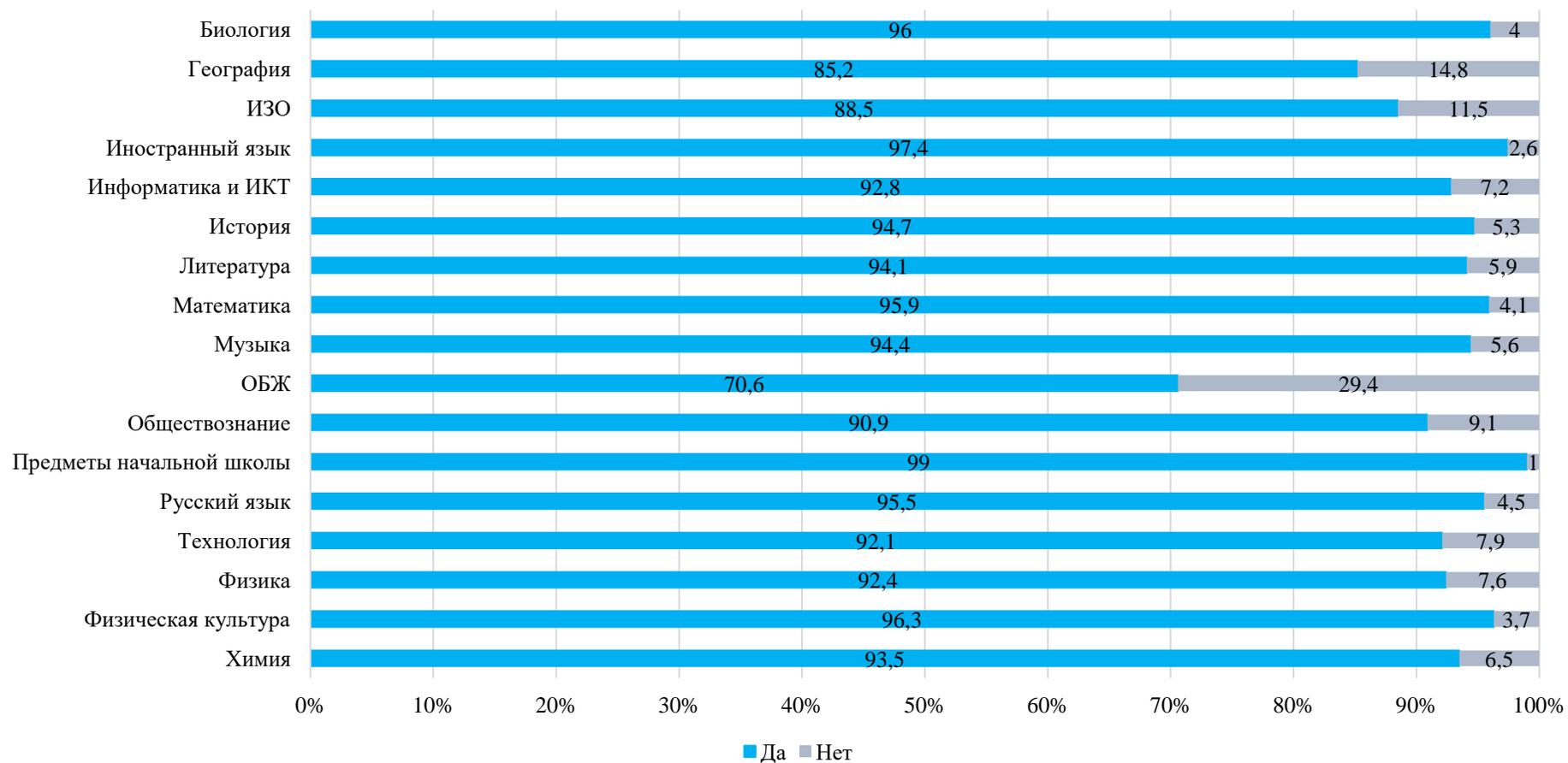


Рисунок 1.16 – Распределение долей педагогических работников в зависимости от соответствия профессионального образования профилю преподаваемого учебного предмета

Анализ контекстных данных, представленных участниками исследования по их участию или отсутствию участия по направлениям региональной системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций (далее – системы профессионального развития), позволил выявить ряд тенденций.

По направлению включенности в *реестр регионального сетевого экспертного сообщества* в качестве эксперта в сфере оценки качества образования (рисунок 1.10) выявлено, что по всем учебным предметам присутствуют в рамках исследования педагоги, являющиеся экспертами в сфере оценки качества образования. При этом наибольшая доля такого участия (более 10%) представлена среди учителей биологии (12%), географии (13,6%), обществознания (13,6%), русского языка (14,7%), химии (16,1%).

По направлению включенности в *региональный методический актив* в качестве регионального методиста (рисунок 1.11) выявлено, что лишь 52 педагога (1,7%) позиционирует себя привлеченными к этой деятельности. При этом из них наибольшее количество среди учителей начальной школы (9 человек), учителей русского языка (7 человек), физической культуры (5 человек), учителей истории (5 человек). Участники из числа учителей ИЗО, обществознания и учителей химии показывают отсутствие участия (0%).

Если же рассматривать тенденции в части *получения методического сопровождения со стороны регионального методиста* (рисунок 1.12) отмечается наличие деятельности региональных методистов по сопровождению участников исследования – учителя по всем учебным предметам указали на наличие сопровождения (среднерегиональное значение 16,9%). Наиболее активная помощь со стороны региональных методистов указана учителями музыки (19,4%) и учителями технологии (20%).

По направлению привлечения педагогов к *работе тьютора / ментора* в организациях дополнительного профессионального образования (рисунок 1.13) обозначено большее количество участников – 108 педагогов (3,6%). Из них наибольшее количество среди учителей начальной школы (40 человек), учителей русского языка (13 человек) и учителей физической культуры (11 человек). По остальным предметам – единичная представленность.

По направлению привлечения педагогов к участию в программах наставничества в *качестве наставника* (рисунок 1.15) выявлена наибольшая активность участников исследования. Так, среднерегиональный показатель участия по данному направлению составляет 26,4%, то есть около четверти педагогов из всех участников исследования являются наставниками в рамках образовательной деятельности. Значительно выше среднерегионального показателя представлено участие в качестве наставников учителями географии (30,7%), ИЗО (31,1%), истории (32,8%), физической культуры (30,7%), химии (45,2%). Информация о распределении результатов выбора

педагогическими работниками потребности по направлению участию в программах наставничества в качестве наставника в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 1.2.

При этом по направлению *получения методического сопровождения со стороны педагога-наставника* (рисунок 1.14) в подавляющем большинстве составляет 10-12%. Минимальное наличие помощи указано учителями музыки (5,6%), технологии (6,7%), наибольший процент участия наставников указан учителями истории (22,9%), математики (14,8%), информатики и ИКТ (14,4%), физики (13,9%). Информация о распределении результатов выбора педагогическими работниками потребности по направлению получения методического сопровождения со стороны педагога-наставника в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 1.3

По итогам анализа данных исследования рассмотрена информация в части *соответствия профессионального образования профилю преподаваемого учебного предмета* (рисунок 1.16). Здесь тенденция такова, что 95,5% педагогов ведут преподавательскую деятельность по учебному предмету в соответствии с полученным профессиональным образованием. Исключение составляют учителя ОБЖ, педагогическая деятельность которых соответствует профессиональному образованию у трети участников и составляет 29,4%. Более 10% несоответствия преподавания учебного предмета профессиональному образованию наблюдается у учителей географии (14,8%) и учителей ИЗО (11,5%).

Важной особенностью исследования в 2024 году является нацеленность на выявление участия педагогов в федеральных и региональных проектах (таблица 11, рисунок 1.16) и вовлеченность педагогов в использование в своей работе информационных ресурсов (таблица 12, рисунок 1.17).

Таблица 1.11

Распределение количества/долей педагогических работников в зависимости от участия в реализации федеральных и региональных проектов

№ п/п	Наименование проекта	Количество человек	Доля ответов, %
1	Внедрение «ФГИС «Моя школа», информационно-коммуникационная образовательная платформа «Сферум»	2263	75,6
2	Формирование и оценка функциональной грамотности	896	29,9
3	«Школа Минпросвещения России»	673	22,5
4	Сопровождение общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами	298	10,0
5	Самоопределение и профессиональная ориентация обучающихся	229	7,7

6	Развитие системы воспитания и дополнительного образования	219	7,3
7	«Флагманы образования»	166	5,5
8	Непрерывное экологическое образование	104	3,5
9	Шахматный всеобуч	83	2,8
10	Психолого-педагогические классы	61	2,0
11	Адаптация и социализация детей иностранных граждан и детей с миграционной историей в Челябинской области	59	2,0
12	Ресурсные классы	49	1,6
13	Развитие этнокультурного образования	44	1,5
14	Формирование и деятельность регионального методического актива	40	1,3
15	Развитие школьных информационно-библиотечных центров	34	1,1
16	Формирование и использование кадрового резерва руководителей	32	1,1
17	Развитие дошкольного образования	25	0,8
18	Функционирование и развитие губернаторских инженерных классов	24	0,8
19	Реализация образовательных процессов в сфере разработки, производства и эксплуатации беспилотных авиационных систем	11	0,4
20	Зубная фея	9	0,3

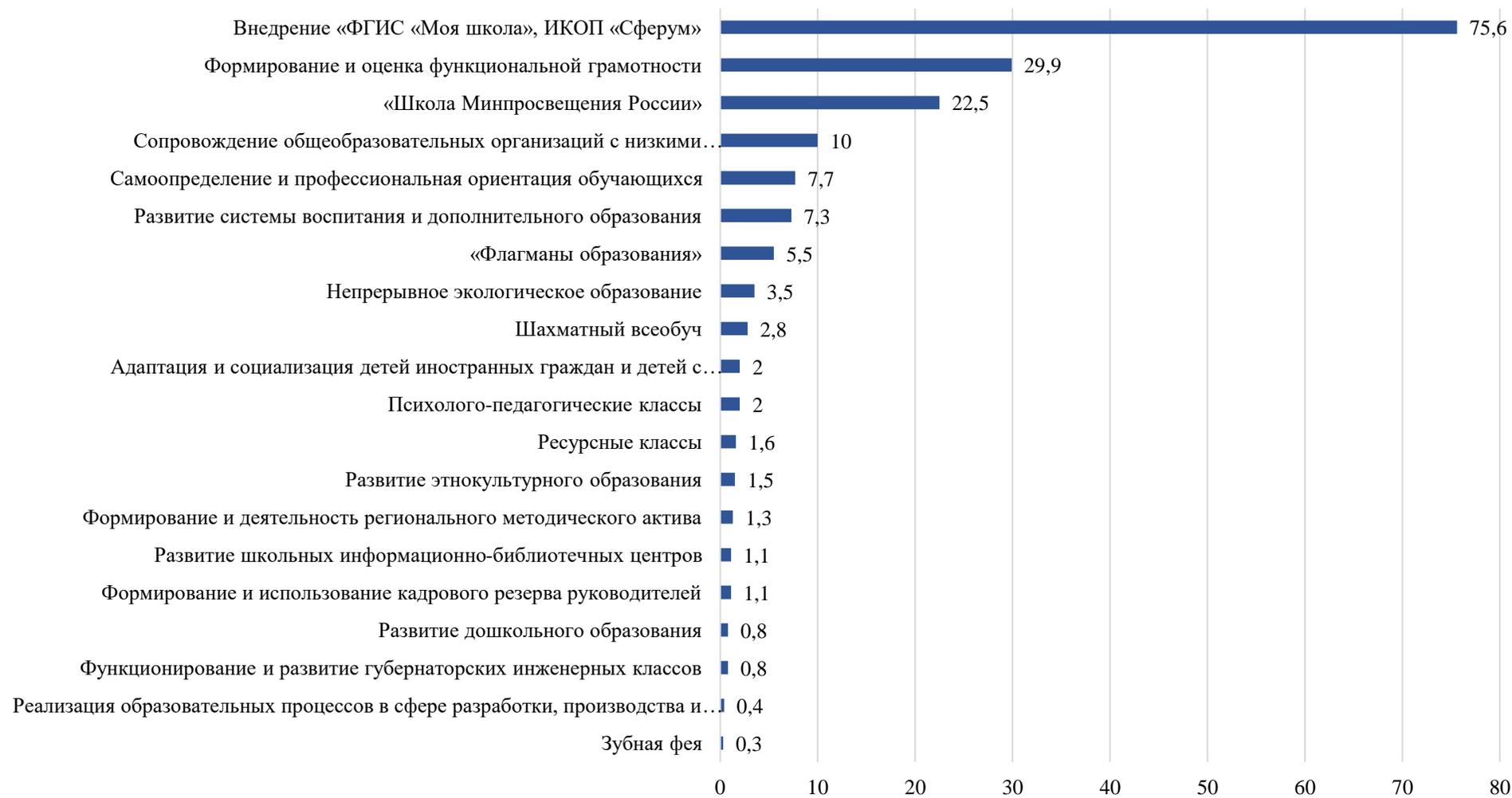


Рисунок 1.17 – Распределение долей педагогических работников в зависимости от участия в реализации федеральных и региональных проектов

Таблица 1.12

Распределение количества/долей педагогических работников в зависимости от вовлеченности в использование в работе информационных ресурсов

№ п/п	Информационный ресурс	Количество человек	Доля ответов, %
1	Информационно-коммуникационная образовательная платформа «Сферум»	2621	87,6
2	Федеральная государственная информационная система «Моя школа» (ФГИС «Моя школа»)	2217	74,1
3	Конструктор рабочих программ на портале «Единое содержание общего образования»	1798	60,1
4	Информационная система «Аттестация педагогических работников» (ИС АПР)	939	31,4
5	Модуль «Организация дополнительного профессионального образования» ГИС «Образование в Челябинской области»	825	27,6
6	Федеральная информационная система «Оценка качества образования» (ФИС ОКО)	787	26,3
7	Цифровая экосистема ДПО ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	337	11,3
8	Информационно-коммуникационная образовательная платформа «Отличная школа74.ru»	302	10,1
9	Единый федеральный портал ДПО ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	277	9,3
10	Автоматизированная информационная система «Навигатор дополнительного образования»	159	5,3
11	Виртуальная информационно-методическая площадка (ВИМП)	84	2,8



Рисунок 1.18 – Распределение долей педагогических работников в зависимости от вовлеченности в использование в работе информационных ресурсов

Включение в исследование в 2024 году вопросов на выявление участия педагогов в федеральных и региональных проектах и их вовлеченность в использование в своей работе информационных ресурсов показало, что наиболее востребованными информационными ресурсами являются федеральная государственная информационная система «Моя школа» (ФГИС «Моя школа») и информационно-коммуникационная образовательная платформа «Сферум», на базе которых реализуются одноименные федеральные проекты, а также Конструктор рабочих программ на портале «Единое содержание общего образования». Выявлено, что участники исследования в меньшей степени используют информационные ресурсы регионального уровня. Так, лишь третья часть участников отмечает в качестве информационного ресурса использование регионального модуля «Организация ДПО» и региональной информационной системы «Аттестация педагогических работников» (ИС АПР), а на использование региональной виртуальной информационно-методической площадки (ВИМП) указали только 84 человека из всех участников (2,8%).

Далее в таблице 1.13 и на рисунке 1.19 представлены результаты ответов педагогических работников на вопрос анкеты, касающийся распределения результатов выбора педагогическими работниками потребности в совершенствовании профессиональных компетентностей педагога, а именно:

предметная компетентность, в том числе оценочная компетентность применительно к учебному предмету;

методическая компетентность;

психолого-педагогическая компетентность;

коммуникативная компетентность, в том числе ИКТ-компетентность.

По данному направлению выявлена следующая тенденция в части актуальных потребностей участников в совершенствовании отдельной группы компетенций: независимо от учебного предмета в 2024 году наибольшую потребность педагоги указали в необходимости совершенствовать предметную (42,3%) и методическую (30,0%) компетентность. В сопоставлении с предыдущим годом увеличилась потребность в совершенствовании предметных компетенций на 5% и снизилась потребность в совершенствовании методических компетенций на 7%.

В совершенствовании других групп компетенций, по мнению педагогов, они нуждаются в меньшей степени: в совершенствовании коммуникативной – 13,4% участников, психолого-педагогической компетентности – 14,2%. В сопоставлении с предыдущим годом исследования изменений в распределении степени потребности по данным группам компетенций не выявлено.

Таблица 1.13

Распределение результатов выбора педагогическими работниками потребности
в совершенствовании профессиональной компетентности

Учебный предмет Доля участников	Профессиональная компетентность							
	Предметная компетентность		Методическая компетентность		Коммуникативная компетентность, в том числе ИКТ-компетентность		Психолого-педагогическая компетентность	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	40	40,0	36	36,0	13	13,0	11	11,0
География	39	44,3	25	28,4	14	15,9	10	11,4
ИЗО	25	41,0	20	32,8	9	14,8	7	11,5
Иностранный язык	129	41,6	88	28,4	48	15,5	45	14,5
Информатика и ИКТ	52	53,6	17	17,5	18	18,6	10	10,3
История	56	42,7	44	33,6	15	11,5	16	12,2
Литература	14	41,2	10	29,4	4	11,8	6	17,6
Математика	119	43,9	82	30,3	39	14,4	31	11,4
Музыка	36	50,0	16	22,2	5	6,9	15	20,8
ОБЖ	25	49,0	12	23,5	7	13,7	7	13,7
Обществознание	22	50,0	13	29,5	5	11,4	4	9,1
Предметы начальной школы	323	36,0	298	33,2	116	12,9	161	17,9
Русский язык	137	43,9	102	32,7	41	13,1	32	10,3
Технология	83	50,3	31	18,8	30	18,2	21	12,7
Физика	29	36,7	30	38,0	10	12,7	10	12,7
Физическая культура	121	55,5	43	19,7	20	9,2	34	15,6
Химия	20	32,3	28	45,2	8	12,9	6	9,7
Всего участников	1270	42,3	895	30,0	402	13,4	426	14,2
Среднее значение								
2024 год	42,3		30,0		13,4		14,2	
2023 год	37,2		37,1		12,3		13,4	
2022 год	24,25		24,75		25,25		25,75	

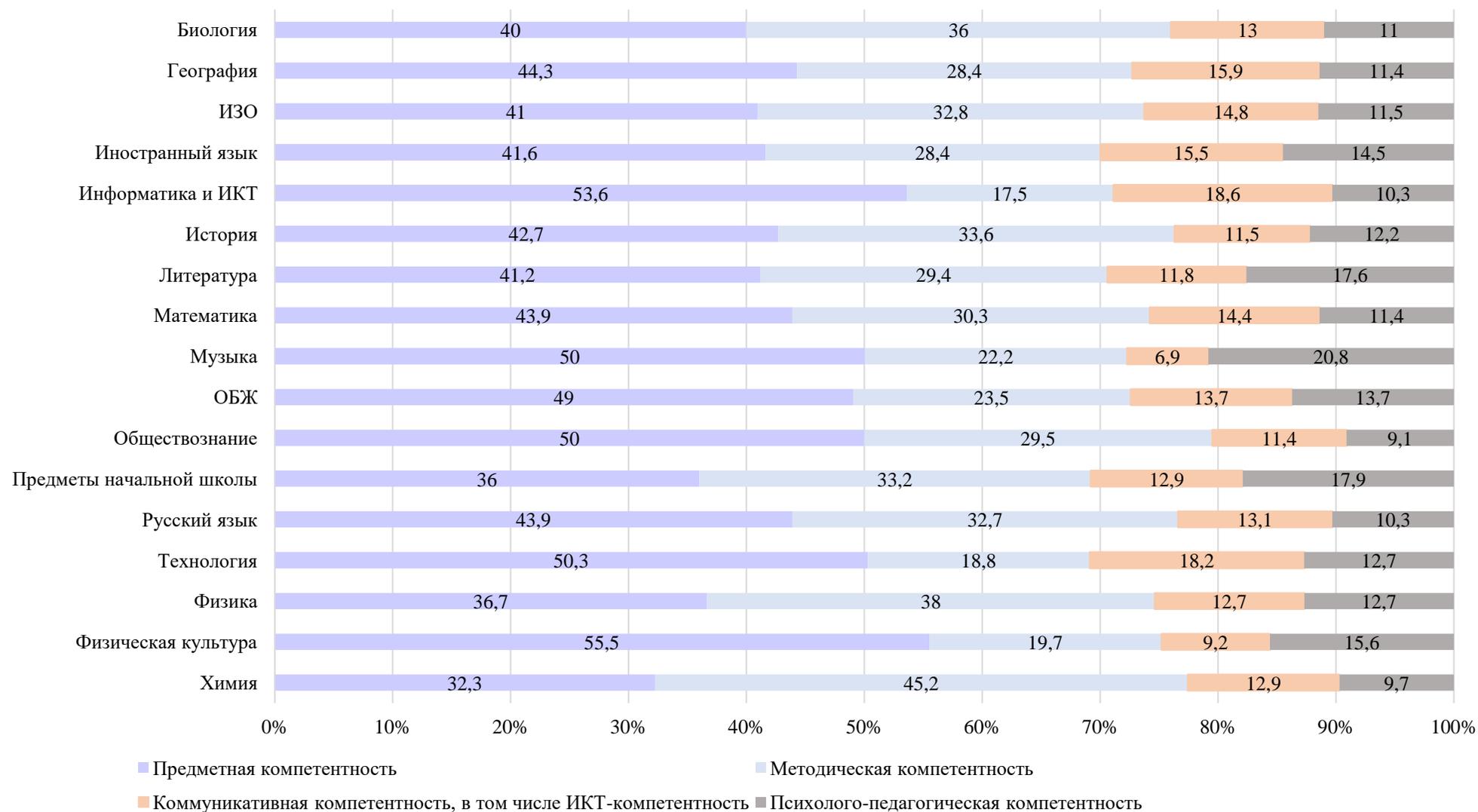


Рисунок 1.19 – Распределение результатов выбора педагогическими работниками потребности в совершенствовании профессиональной компетентности в 2024 году

Информация о распределении результатов выбора педагогическими работниками потребности в совершенствовании профессиональной компетентности в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 1.3.

Далее в следующих разделах информационно-аналитических материалов рассматриваются результаты участников относительно выбора ими степени потребности в профессиональном развитии.

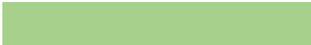
Выявление степени потребности осуществлялось на основании выбора участниками балла от «1» до «3» в соответствии со степенью выраженности потребности, где

«1» – минимальная степень потребности (знаю и применяю без затруднений),

«2» – средняя степень потребности (знаю, но в применении испытываю отдельные затруднения),

«3» – высокая степень потребности (имею пробелы в знании, испытываю существенные затруднения в применении, нуждаюсь в методической помощи).

В целях визуализации в таблицах результатов и в диаграммах на рисунках использовано следующее цветовое обозначение степени потребности.

<i>Степень потребности</i>		<i>Значение потребности</i>		<i>Цветовое обозначение</i>
1	–	минимальная	–	
2	–	средняя	–	
3	–	высокая	–	

2. Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников в совершенствовании предметной компетентности

Результаты ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование предметной компетентности, в том числе оценочной компетентности применительно к учебному предмету, представлены в соответствии с указанным разделом анкеты. В данную группу включены четыре вопроса, результаты по которым показаны далее.

В исследовании 2024 года педагогам предлагалось уточнить, в каком аспекте им требуется совершенствование – в актуализации (изучении) новых знаний по учебному предмету или в их применении.

По первому вопросу этой группы (2.1) необходимо было *оценить степень потребности в изучении и применении новых научно-теоретических сведений в содержании учебного предмета*: биология, география, ИЗО, иностранный язык, информатика и ИКТ, история, литература, математика, музыка, ОБЖ, обществознание, предметы начальной школы, русский язык, технология, физика, физическая культура, химия.

В таблице 2.1 (сводная) представлены результаты распределения количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в рамках обновления содержания учебного предмета.

Таблица 2.1 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций

Степень потребности в совершенствовании, %					
Актуализировать знания			Совершенствовать применение		
1*	2	3	1	2	3
2.1.1. Новые научно-теоретические знания			2.1.2. Применение новых знаний в практике обучения		
41,3	49,6	9,1	39,4	49,2	11,3

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Анализ результатов по данному вопросу в среднерегionalном значении показал, что почти половина педагогов указывает на выбор средней степени выраженности потребности как в теоретическом (49,6%), так и в практическом (49,2%) аспектах. Значительная доля педагогов (39,4-41,3%) не видят необходимости актуализировать предметные знания, указав минимальную степень потребности. Около 10% участников готовы осваивать новые научно-теоретические знания и их применять в практике обучения.

Далее представлена информация о потребностях педагогов по данному вопросу в разрезе учебных предметов (таблица 2.1, рисунок 2.1).

Таблица 2.1

Распределение результатов выбора педагогическими работниками потребности в изучении и применении новых научно-теоретических сведений в содержании учебного предмета

Учебный предмет	2.1. Изучение и применение новых научно-теоретических сведений в содержании учебного предмета												Всего участников	
	2.1.1. Научно-теоретических знания в содержании учебного предмета						2.1.1. Применение в практике обучения							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	40	40,0	50	50,0	10	10,0	40	40,0	46	46,0	14	14,0	100	3,3
География	37	42,0	44	50,0	7	8,0	29	33,0	51	58,0	8	9,1	88	2,9
ИЗО	28	45,9	29	47,5	4	6,6	27	44,3	28	45,9	6	9,8	61	2,0
Иностранный язык	130	41,9	156	50,3	24	7,7	118	38,1	155	50,0	37	11,9	310	10,4
Информатика и ИКТ	26	26,8	55	56,7	16	16,5	25	25,8	56	57,7	16	16,5	97	3,2
История	52	39,7	66	50,4	13	9,9	52	39,7	61	46,6	18	13,7	131	4,4
Литература	15	44,1	17	50,0	2	5,9	15	44,1	17	50,0	2	5,9	34	1,1
Математика	115	42,4	132	48,7	24	8,9	112	41,3	132	48,7	27	10,0	271	9,1
Музыка	30	41,7	33	45,8	9	12,5	31	43,1	33	45,8	8	11,1	72	2,4
ОБЖ	19	37,3	27	52,9	5	9,8	16	31,4	28	54,9	7	13,7	51	1,7
Обществознание	19	43,2	20	45,5	5	11,4	19	43,2	17	38,6	8	18,2	44	1,5
Предметы начальной школы	382	42,5	445	49,6	71	7,9	364	40,5	435	48,4	99	11,0	898	30,0
Русский язык	151	48,4	132	42,3	29	9,3	143	45,8	141	45,2	28	9,0	312	10,4
Технология	53	32,1	95	57,6	17	10,3	47	28,5	99	60,0	19	11,5	165	5,5
Физика	33	41,8	43	54,4	3	3,8	27	34,2	44	55,7	8	10,1	79	2,6
Физическая культура	81	37,2	113	51,8	24	11,0	86	39,4	105	48,2	27	12,4	218	7,3
Химия	34	54,8	25	40,3	3	4,8	36	58,1	23	37,1	3	4,8	62	2,1
Среднее значение	41,3		49,6		9,1		39,4		49,2		11,3		2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность



Рисунок 2.1 – Результаты выбора педагогическими работниками потребности в изучении и применении новых научно-теоретических сведений в содержании учебного предмета

Анализ результатов в разрезе учебных предметов показал, что существенных различий в выборе степени потребности у учителей по разным предметам не отмечается. Наиболее высокая потребность представлена учителями в отношении практики применения новых знаний по предмету. Выше среднерегионального значения выявлена высокая потребность у учителей биологии (14%), информатики и ИКТ (16,5%), учителей истории (13,7%) и обществознания (18,2%), учителей физической культуры и ОБЖ (13,7%). Минимальную степень потребности демонстрируют больше всего учителя химии (до 58%), учителя русского языка (до 48%).

В сопоставлении с предыдущим годом исследования только учителя информатики и ИКТ сохранили высокую степень потребности в актуализации новых научно-теоретических сведений в содержании учебного предмета.

Таким образом, в части освоения и применения новых научно-теоретических сведений в содержании учебного предмета можно констатировать наличие доля педагогов, считающих необходимым совершенствование предметной компетентности по этому направлению. При этом больше проявляется потребность в освоении способов применения новых знаний.

Информация о распределении результатов выбора педагогическими работниками потребности в изучении и применении новых научно-теоретических сведений в содержании в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 2 в таблице 2.1.

По второму вопросу этой группы (2.2) необходимо было *оценить степень потребности в актуализации знаний и применении предметных компетенций при использовании указанных форм организации учебной деятельности обучающихся на уроке по учебному предмету*: фронтальная, групповая, индивидуальная.

В таблице 2.2 (сводная) представлены результаты выбора педагогами степени потребности в совершенствовании предметных компетенций при использовании соответствующих форм организации учебной деятельности обучающихся на уроке.

Таблица 2.2 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций при использовании соответствующих форм организации учебной деятельности

Степень потребности в совершенствовании, %					
Актуализировать знания			Совершенствовать применение		
1*	2	3	1	2	3
2.2.1. Знания об особенностях фронтальной формы			2.2.1. Применение фронтальной формы		
52,6	40,2	7,1	47,6	44,9	7,5

2.2.3. Знания об особенностях индивидуальной формы			2.2.3. Применение индивидуальной формы		
45,6	46,3	8,1	41,6	49,8	8,6
2.2.5. Знания об особенностях групповой формы			2.2.5. Применение групповой формы		
43,1	48,3	8,7	39,6	50,5	9,9

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Общей тенденцией здесь является предпочтение средней степени потребности (40,2% – 50,5%). Значительной, хотя и разноуровневой по отдельным формам, является также доля выбора минимальной степени потребности в среднерегionalном значении – до 52%, при этом доля выбора высокой степени составляет менее 10%.

Анализ результатов по данному вопросу показал, что менее всего учителей вне зависимости от предмета интересует совершенствование компетенций, касающихся *фронтальной* формы организации учебной деятельности, более востребованными выявлены запросы на актуализацию компетенций при использовании *групповой* и *индивидуальной* форм.

Подробно результаты педагогов в разрезе учебных предметов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций, касающихся форм организации учебной деятельности, представлены в таблице 2.2 и в диаграммах на рисунках 2.2.1 – 2.2.3.

Таблица 2.2

Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций при использовании форм организации учебной деятельности обучающихся на уроке по учебному предмету

Учебный предмет Количество/ доля участников	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся												Всего участников	
	Знания об особенностях фронтальной формы						Применение фронтальной формы							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	58	58,0	36	36,0	6	6,0	52	52,0	44	44,0	4	4,0	100	3,3
География	50	56,8	32	36,4	6	6,8	49	55,7	32	36,4	7	8,0	88	2,9
ИЗО	26	42,6	32	52,5	3	4,9	27	44,3	32	52,5	2	3,3	61	2,0
Иностранный язык	160	51,6	131	42,3	19	6,1	146	47,1	141	45,5	23	7,4	310	10,4
Информатика и ИКТ	45	46,4	46	47,4	6	6,2	39	40,2	50	51,5	8	8,2	97	3,2
История	72	55,0	49	37,4	10	7,6	62	47,3	61	46,6	8	6,1	131	4,4
Литература	20	58,8	11	32,4	3	8,8	18	52,9	14	41,2	2	5,9	34	1,1
Математика	133	49,1	123	45,4	15	5,5	121	44,6	132	48,7	18	6,6	271	9,1
Музыка	34	47,2	27	37,5	11	15,3	25	34,7	37	51,4	10	13,9	72	2,4
ОБЖ	22	43,1	23	45,1	6	11,8	16	31,4	28	54,9	7	13,7	51	1,7
Обществознание	25	56,8	16	36,4	3	6,8	25	56,8	15	34,1	4	9,1	44	1,5
Предметы начальной школы	507	56,5	341	38,0	50	5,6	462	51,4	380	42,3	56	6,2	898	30,0
Русский язык	183	58,7	110	35,3	19	6,1	172	55,1	115	36,9	25	8,0	312	10,4
Технология	79	47,9	79	47,9	7	4,2	74	44,8	82	49,7	9	5,5	165	5,5
Физика	46	58,2	28	35,4	5	6,3	41	51,9	30	38,0	8	10,1	79	2,6
Физическая культура	98	45,0	95	43,6	25	11,5	102	46,8	94	43,1	22	10,1	218	7,3
Химия	39	62,9	22	35,5	1	1,6	32	51,6	29	46,8	1	1,6	62	2,1
Среднее значение	52,6		40,2		7,1		47,6		44,9		7,5		2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Знания об особенностях фронтальной формы



Применение фронтальной формы

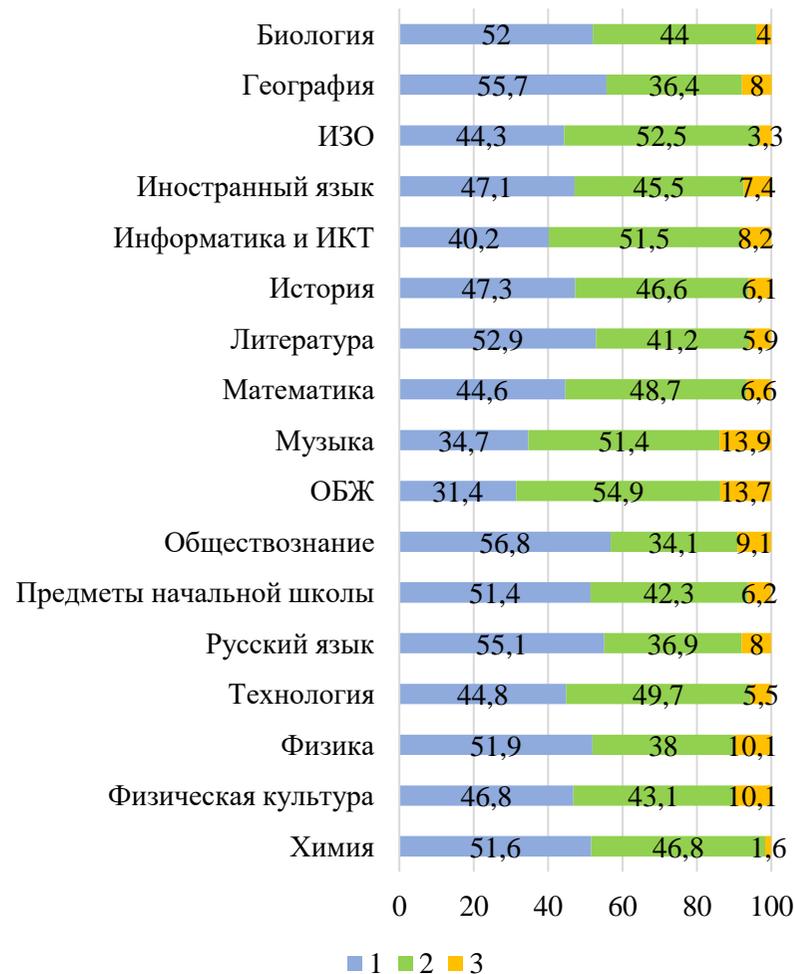


Рисунок 2.2.1 – Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций при использовании фронтальной формы организации учебной деятельности обучающихся

Продолжение таблицы 2.2

Учебный предмет Количество/ доля участников	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся												Всего участников	
	Знания об особенностях групповой формы						Применение групповой формы							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	*1		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	42	42,0	53	53,0	5	5,0	34	34,0	58	58,0	8	8,0	100	3,3
География	41	46,6	40	45,5	7	8,0	40	45,5	39	44,3	9	10,2	88	2,9
ИЗО	27	44,3	32	52,5	2	3,3	25	41,0	32	52,5	4	6,6	61	2,0
Иностранный язык	151	48,7	132	42,6	27	8,7	135	43,5	147	47,4	28	9,0	310	10,4
Информатика и ИКТ	35	36,1	52	53,6	10	10,3	33	34,0	52	53,6	12	12,4	97	3,2
История	46	35,1	70	53,4	15	11,5	41	31,3	73	55,7	17	13,0	131	4,4
Литература	14	41,2	19	55,9	1	2,9	15	44,1	18	52,9	1	2,9	34	1,1
Математика	98	36,2	140	51,7	33	12,2	89	32,8	146	53,9	36	13,3	271	9,1
Музыка	30	41,7	30	41,7	12	16,7	25	34,7	37	51,4	10	13,9	72	2,4
ОБЖ	19	37,3	27	52,9	5	9,8	18	35,3	27	52,9	6	11,8	51	1,7
Обществознание	20	45,5	21	47,7	3	6,8	20	45,5	19	43,2	5	11,4	44	1,5
Предметы начальной школы	371	41,3	447	49,8	80	8,9	326	36,3	480	53,5	92	10,2	898	30,0
Русский язык	148	47,4	142	45,5	22	7,1	139	44,6	147	47,1	26	8,3	312	10,4
Технология	76	46,1	77	46,7	12	7,3	70	42,4	83	50,3	12	7,3	165	5,5
Физика	38	48,1	31	39,2	10	12,7	33	41,8	35	44,3	11	13,9	79	2,6
Физическая культура	94	43,1	99	45,4	25	11,5	96	44,0	96	44,0	26	11,9	218	7,3
Химия	32	51,6	27	43,5	3	4,8	26	41,9	33	53,2	3	4,8	62	2,1
Среднее значение	43,1		48,3		8,7		39,6		50,5		9,9		2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Знания об особенностях групповой формы



Применение групповой формы



Рисунок 2.2.2 – Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций при использовании *групповой* формы организации учебной деятельности обучающихся

Продолжение таблицы 2.2

Учебный предмет Количество/ доля участников	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся												Всего участников	
	Знания об особенностях индивидуальной формы						Применение индивидуальной формы							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	46	46,0	49	49,0	5	5,0	41	41,0	52	52,0	7	7,0	100	3,3
География	44	50,0	37	42,0	7	8,0	32	36,4	50	56,8	6	6,8	88	2,9
ИЗО	26	42,6	32	52,5	3	4,9	24	39,3	34	55,7	3	4,9	61	2,0
Иностранный язык	145	46,8	140	45,2	25	8,1	137	44,2	144	46,5	29	9,4	310	10,4
Информатика и ИКТ	43	44,3	46	47,4	8	8,2	37	38,1	51	52,6	9	9,3	97	3,2
История	63	48,1	56	42,7	12	9,2	54	41,2	65	49,6	12	9,2	131	4,4
Литература	17	50,0	15	44,1	2	5,9	16	47,1	17	50,0	1	2,9	34	1,1
Математика	106	39,1	143	52,8	22	8,1	94	34,7	152	56,1	25	9,2	271	9,1
Музыка	28	38,9	38	52,8	6	8,3	24	33,3	39	54,2	9	12,5	72	2,4
ОБЖ	16	31,4	29	56,9	6	11,8	13	25,5	31	60,8	7	13,7	51	1,7
Обществознание	22	50,0	16	36,4	6	13,6	23	52,3	15	34,1	6	13,6	44	1,5
Предметы начальной школы	434	48,3	404	45,0	60	6,7	399	44,4	428	47,7	71	7,9	898	30,0
Русский язык	167	53,5	117	37,5	28	9,0	161	51,6	125	40,1	26	8,3	312	10,4
Технология	76	46,1	82	49,7	7	4,2	73	44,2	83	50,3	9	5,5	165	5,5
Физика	35	44,3	36	45,6	8	10,1	36	45,6	35	44,3	8	10,1	79	2,6
Физическая культура	93	42,7	102	46,8	23	10,6	90	41,3	106	48,6	22	10,1	218	7,3
Химия	33	53,2	25	40,3	4	6,5	29	46,8	29	46,8	4	6,5	62	2,1
Среднее значение	45,6		46,3		8,1		41,6		49,8		8,6		2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

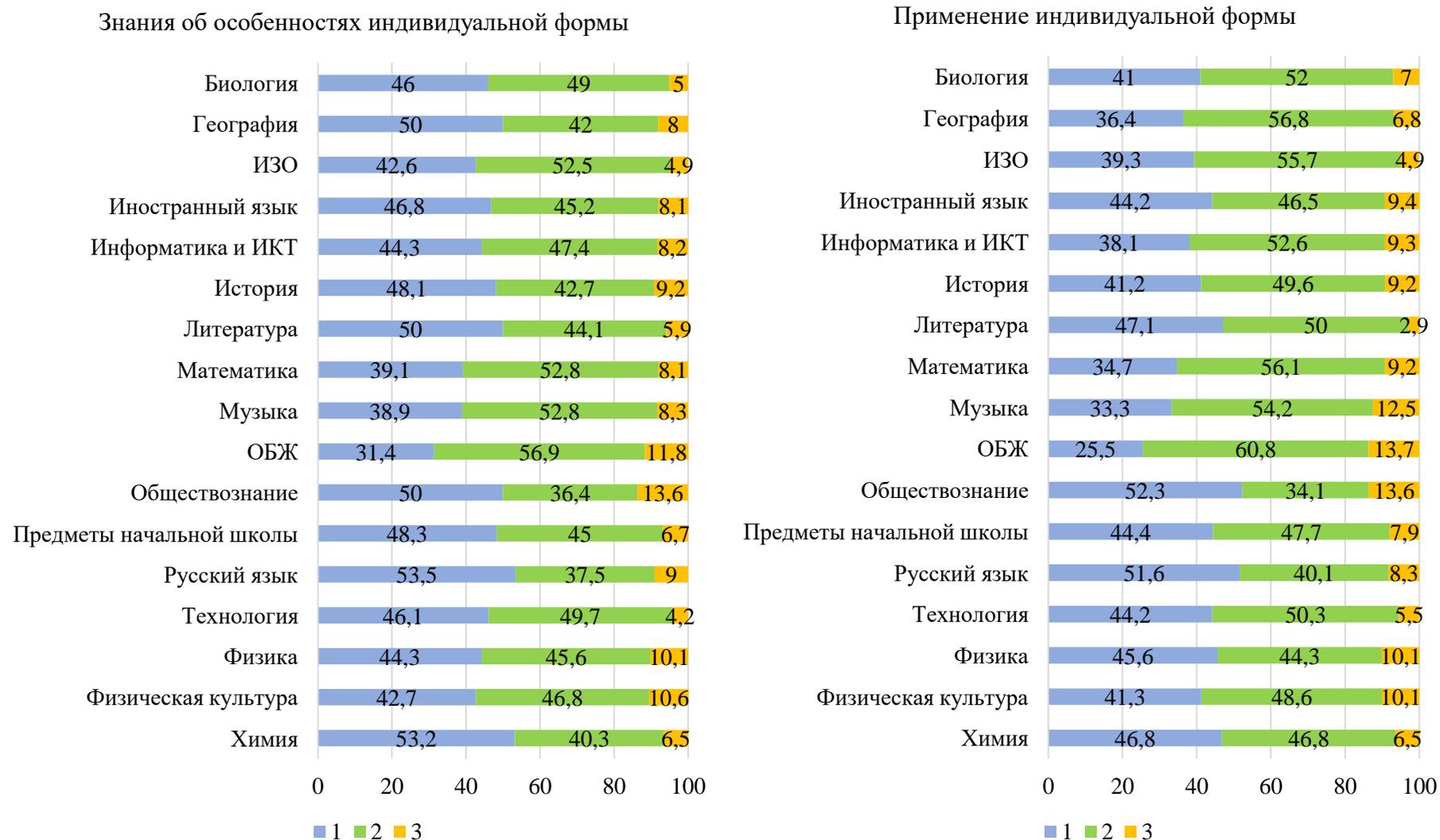


Рисунок 2.2.3 – Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций при использовании *индивидуальной* формы организации учебной деятельности обучающихся

В ходе анализа выявлено, что при выборе степени потребности относительно *фронтальной формы* доля учителей по всем предметам, демонстрирующих высокую степень потребности, составляет около 7% участников. При выборе высокой степени выраженности потребности относительно *групповой и индивидуальной форм* организации учебной деятельности обучающихся доля учителей составляет соответственно в среднерегionalном значении 10% и более. Особенная заинтересованность в изучении потенциала групповой формы организации учебной деятельности выявлена у учителей музыки (до 16,7%), учителей физики (13,9%), учителей математики (13,3%). Относительно индивидуальной формы организации учебной деятельности обучающихся на уроке максимальная степень выраженности потребности выявлена у учителей истории и обществознания (13,6%), учителей музыки, учителей физической культуры и ОБЖ (до 13,7%).

Минимальную степень потребности, касающиеся *фронтальной* формы организации учебной деятельности, демонстрирует почти половина участников (до 52%), больше всего это – учителя химии (62,9%), учителя биологии (58%), учителя русского языка и литературы (до 56,8%), обществознания (56,8%), учителя начальной школы (56,5%). Относительно *групповой и индивидуальной форм* организации учебной деятельности обучающихся доля учителей, выбирающих низкую степень потребности, меньше и составляет в среднерегionalном значении около 40%.

Кроме того, выявлена разница в 3-5% между потребностью педагогов в части совершенствования *знания* об особенностях форм организации учебной деятельности обучающихся на уроке и потребности в ее *применении*.

Таким образом, анализ показал, что педагоги вне зависимости от учебного предмета в большей степени нуждаются в совершенствовании компетенций как в изучении особенностей, так и в применении *групповой и индивидуальной форм* организации учебной деятельности обучающихся – выбор средней и высокой степеней потребности в совокупности составляет более 60%. Относительно *фронтальной* формы для большинства педагогов актуально совершенствование компетенций в части ее применения.

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 2 в таблице 2.2.

По *третьему* вопросу этой группы (2.3) необходимо было *оценить степень потребности в изучении и применении предметных компетенций при использовании указанных этапов урока по учебному предмету:*

мотивация (организационный момент, подготовка обучающихся к активному и сознательному усвоению нового материала) (рисунок 2.3.1);

оценивание (проверка домашнего задания, освоения знаний, умений и навыков) (рисунок 2.3.2);

информация по теме (этап погружения обучающихся в новую тему, координация освоения обучающимися новых знаний и способов действий) (рисунок 2.3.3);

практическая работа (закрепление нового материала, применение обучающимися знаний и способов действий, первичный контроль и самоконтроль знаний и способов действий) (рисунок 2.3.4);

рефлексия (обобщение и систематизация знаний и способов действий, подведение итогов урока, рефлексия и оценивание) (рисунок 2.3.5).

В таблице 2.3 (сводная) представлены результаты по распределению потребности педагогических работников по данному вопросу.

Таблица 2.3 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций по этапам урока

Степень потребности в совершенствовании, %					
Актуализировать знания об особенностях			Совершенствовать организацию		
1*	2	3	1	2	3
2.3.1. этап «мотивация»			2.3.1. этап «мотивация»		
54	37,4	8,6	45,8	45,1	9,1
2.3.2. этап «оценивание»			2.3.2. этап «оценивание»		
54,5	37,5	8	48,3	43,2	8,4
2.3.3. этап «информация по теме»			2.3.3. этап «информация по теме»		
48	45,2	6,8	47	45,4	7,6
2.3.4. этап «практическая работа»			2.3.4. этап «практическая работа»		
49	43,2	7,8	44,2	43,5	8,3
2.3.5. этап «рефлексия»			2.3.5. этап «рефлексия»		
46,2	45,8	7,9	43	48,7	8,3

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Анализ результатов по данному вопросу показал, что большинство педагогов вне зависимости от учебного предмета оценивают степень своей потребности в совершенствовании *предметных компетенций при использовании указанных этапов урока по учебному предмету* как среднюю – 37,4-45,8% в части получения новых знаний и 43,2-48,7% – в части их применения. При этом до 9% педагогов высказывают высокую степень потребности в совершенствовании практики организации различных этапов урока. Однако значительная доля участников (46,2-54,5% в части получения новых знаний и 43-48,3% – в части их применения) не видят необходимости совершенствовать компетенции по данному аспекту предметной деятельности и указывают на минимальную степень потребности.

Подробно результаты педагогов в разрезе учебных предметов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций, касающихся форм организации учебной деятельности, представлены в таблице 2.3 и в диаграммах на рисунках 2.3.1 – 2.3.5.

Таблица 2.3

Распределение результатов выбора педагогами степени потребности в совершенствовании предметных компетенций при использовании этапов урока по учебному предмету

Учебный предмет Количество/ доля участников	2.3 Этапы урока												Всего участников	
	Актуализировать знания об особенностях этапа «мотивация»						Совершенствовать организацию этапа «мотивация»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	52	52,0	40	40,0	8	8,0	43	43,0	47	47,0	10	10,0	100	3,3
География	55	62,5	26	29,5	7	8,0	44	50,0	38	43,2	6	6,8	88	2,9
ИЗО	31	50,8	23	37,7	7	11,5	26	42,6	30	49,2	5	8,2	61	2,0
Иностранный язык	165	53,2	122	39,4	23	7,4	132	42,6	151	48,7	27	8,7	310	10,4
Информатика и ИКТ	44	45,4	43	44,3	10	10,3	36	37,1	51	52,6	10	10,3	97	3,2
История	69	52,7	55	42,0	7	5,3	55	42,0	65	49,6	11	8,4	131	4,4
Литература	20	58,8	13	38,2	1	2,9	17	50,0	16	47,1	1	2,9	34	1,1
Математика	136	50,2	107	39,5	28	10,3	119	43,9	129	47,6	23	8,5	271	9,1
Музыка	37	51,4	28	38,9	7	9,7	31	43,1	33	45,8	8	11,1	72	2,4
ОБЖ	25	49,0	19	37,3	7	13,7	21	41,2	23	45,1	7	13,7	51	1,7
Обществознание	25	56,8	15	34,1	4	9,1	21	47,7	18	40,9	5	11,4	44	1,5
Предметы начальной школы	534	59,5	293	32,6	71	7,9	464	51,7	358	39,9	76	8,5	898	30,0
Русский язык	191	61,2	95	30,4	26	8,3	170	54,5	118	37,8	24	7,7	312	10,4
Технология	83	50,3	71	43,0	11	6,7	72	43,6	82	49,7	11	6,7	165	5,5
Физика	43	54,4	28	35,4	8	10,1	38	48,1	34	43,0	7	8,9	79	2,6
Физическая культура	112	51,4	78	35,8	28	12,8	103	47,2	86	39,4	29	13,3	218	7,3
Химия	36	58,1	23	37,1	3	4,8	31	50,0	25	40,3	6	9,7	62	2,1
Среднее значение	54		37,4		8,6		45,8		45,1		9,1		2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

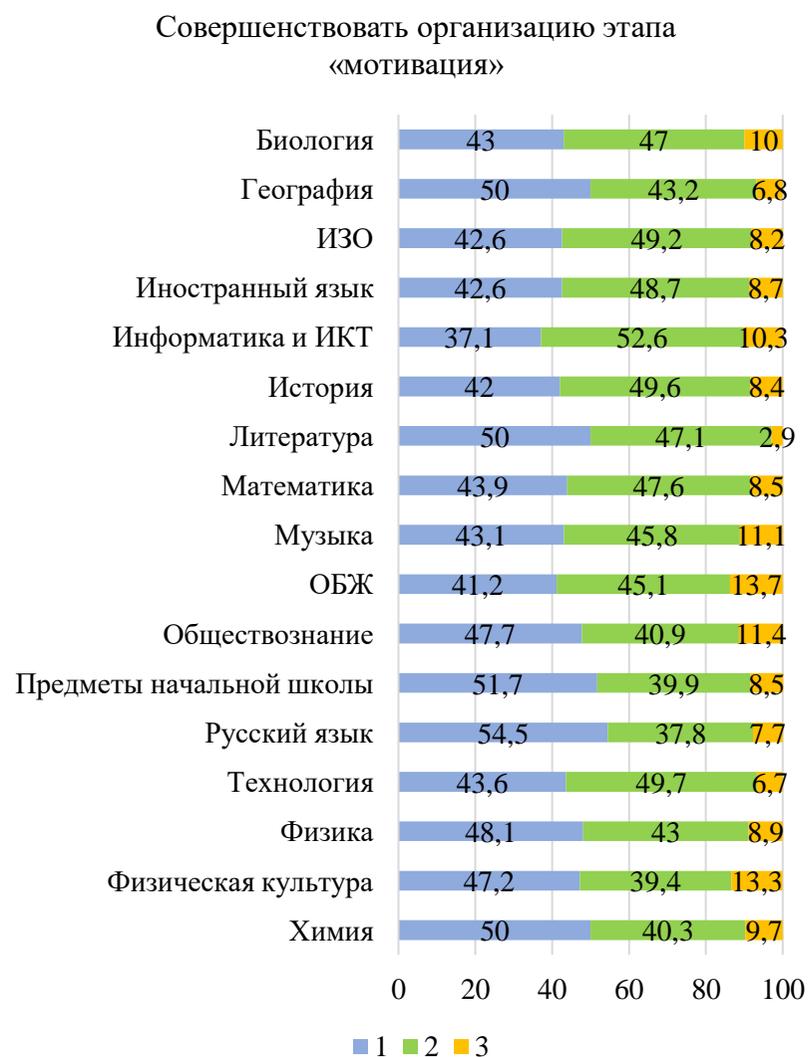
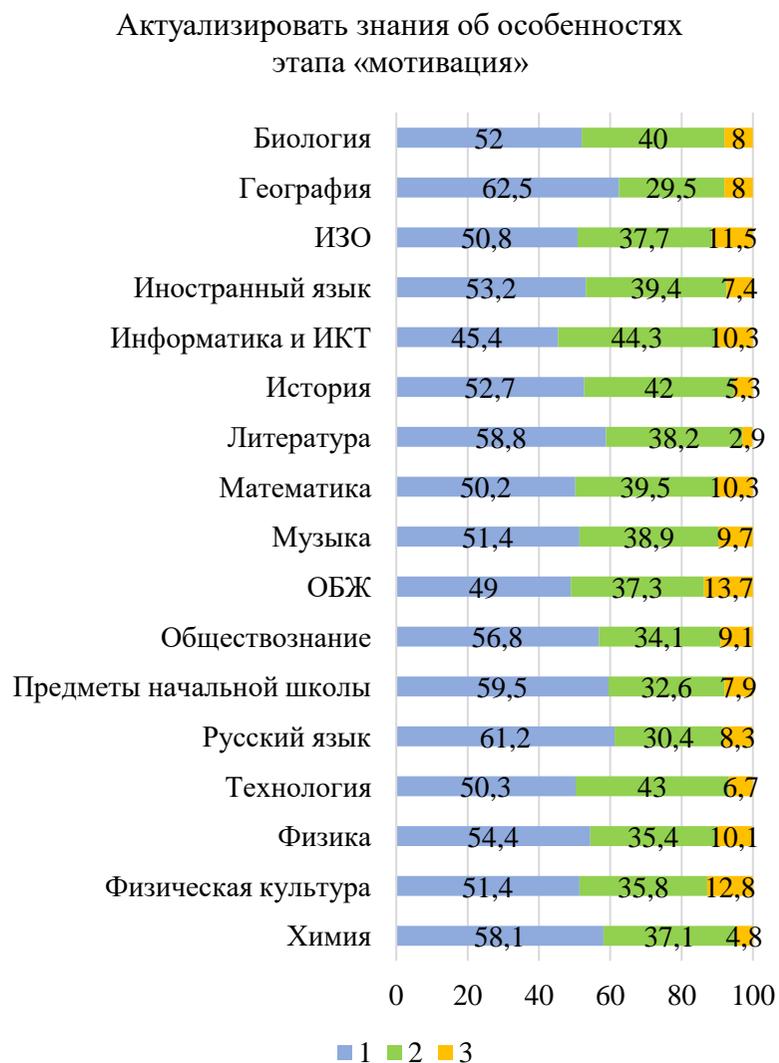


Рисунок 2.3.1 – Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций на этапе урока «мотивация»

Продолжение таблицы 2.3

Учебный предмет Количество/ доля участников	2.3 Этапы урока												Всего участников	
	Актуализировать знания об особенностях этапа «оценивание»						Совершенствовать организацию этапа «оценивание»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	48	48,0	44	44,0	8	8,0	46	46,0	45	45,0	9	9,0	100	3,3
География	56	63,6	24	27,3	8	9,1	45	51,1	35	39,8	8	9,1	88	2,9
ИЗО	34	55,7	25	41,0	2	3,3	32	52,5	25	41,0	4	6,6	61	2,0
Иностранный язык	170	54,8	111	35,8	29	9,4	153	49,4	131	42,3	26	8,4	310	10,4
Информатика и ИКТ	48	49,5	40	41,2	9	9,3	41	42,3	48	49,5	8	8,2	97	3,2
История	66	50,4	52	39,7	13	9,9	60	45,8	59	45,0	12	9,2	131	4,4
Литература	18	52,9	14	41,2	2	5,9	16	47,1	15	44,1	3	8,8	34	1,1
Математика	137	50,6	109	40,2	25	9,2	112	41,3	137	50,6	22	8,1	271	9,1
Музыка	35	48,6	29	40,3	8	11,1	29	40,3	35	48,6	8	11,1	72	2,4
ОБЖ	28	54,9	19	37,3	4	7,8	26	51,0	19	37,3	6	11,8	51	1,7
Обществознание	24	54,5	16	36,4	4	9,1	26	59,1	14	31,8	4	9,1	44	1,5
Предметы начальной школы	521	58,0	310	34,5	67	7,5	446	49,7	379	42,2	73	8,1	898	30,0
Русский язык	186	59,6	98	31,4	28	9,0	162	51,9	124	39,7	26	8,3	312	10,4
Технология	82	49,7	71	43,0	12	7,3	73	44,2	83	50,3	9	5,5	165	5,5
Физика	48	60,8	26	32,9	5	6,3	38	48,1	35	44,3	6	7,6	79	2,6
Физическая культура	109	50,0	88	40,4	21	9,6	106	48,6	91	41,7	21	9,6	218	7,3
Химия	40	64,5	19	30,6	3	4,8	33	53,2	26	41,9	3	4,8	62	2,1
Среднее значение	54,5		37,5		8		48,3		43,2		8,4		2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Актуализировать знания об особенностях этапа
«оценивание»



Совершенствовать организацию этапа
«оценивание»



Рисунок 2.3.1 – Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций на этапе урока «оценивание»

Продолжение таблицы 2.3

Учебный предмет	2.3 Этапы урока												Всего участников	
	Актуализировать знания об особенностях этапа «информация по теме»						Совершенствовать организацию этапа «информация по теме»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	50	50,0	46	46,0	4	4,0	48	48,0	47	47,0	5	5,0	100	3,3
География	50	56,8	32	36,4	6	6,8	50	56,8	32	36,4	6	6,8	88	2,9
ИЗО	31	50,8	26	42,6	4	6,6	28	45,9	27	44,3	6	9,8	61	2,0
Иностранный язык	154	49,7	135	43,5	21	6,8	151	48,7	135	43,5	24	7,7	310	10,4
Информатика и ИКТ	42	43,3	47	48,5	8	8,2	41	42,3	48	49,5	8	8,2	97	3,2
История	59	45,0	64	48,9	8	6,1	59	45,0	65	49,6	7	5,3	131	4,4
Литература	15	44,1	18	52,9	1	2,9	16	47,1	17	50,0	1	2,9	34	1,1
Математика	126	46,5	126	46,5	19	7,0	129	47,6	122	45,0	20	7,4	271	9,1
Музыка	31	43,1	35	48,6	6	8,3	31	43,1	31	43,1	10	13,9	72	2,4
ОБЖ	23	45,1	25	49,0	3	5,9	17	33,3	29	56,9	5	9,8	51	1,7
Обществознание	21	47,7	18	40,9	5	11,4	24	54,5	16	36,4	4	9,1	44	1,5
Предметы начальной школы	435	48,4	394	43,9	69	7,7	416	46,3	413	46,0	69	7,7	898	30,0
Русский язык	166	53,2	124	39,7	22	7,1	162	51,9	132	42,3	18	5,8	312	10,4
Технология	64	38,8	89	53,9	12	7,3	68	41,2	85	51,5	12	7,3	165	5,5
Физика	41	51,9	33	41,8	5	6,3	41	51,9	32	40,5	6	7,6	79	2,6
Физическая культура	100	45,9	98	45,0	20	9,2	102	46,8	97	44,5	19	8,7	218	7,3
Химия	34	54,8	25	40,3	3	4,8	30	48,4	28	45,2	4	6,5	62	2,1
Среднее значение	48		45,2		6,8		47		45,4		7,6		2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

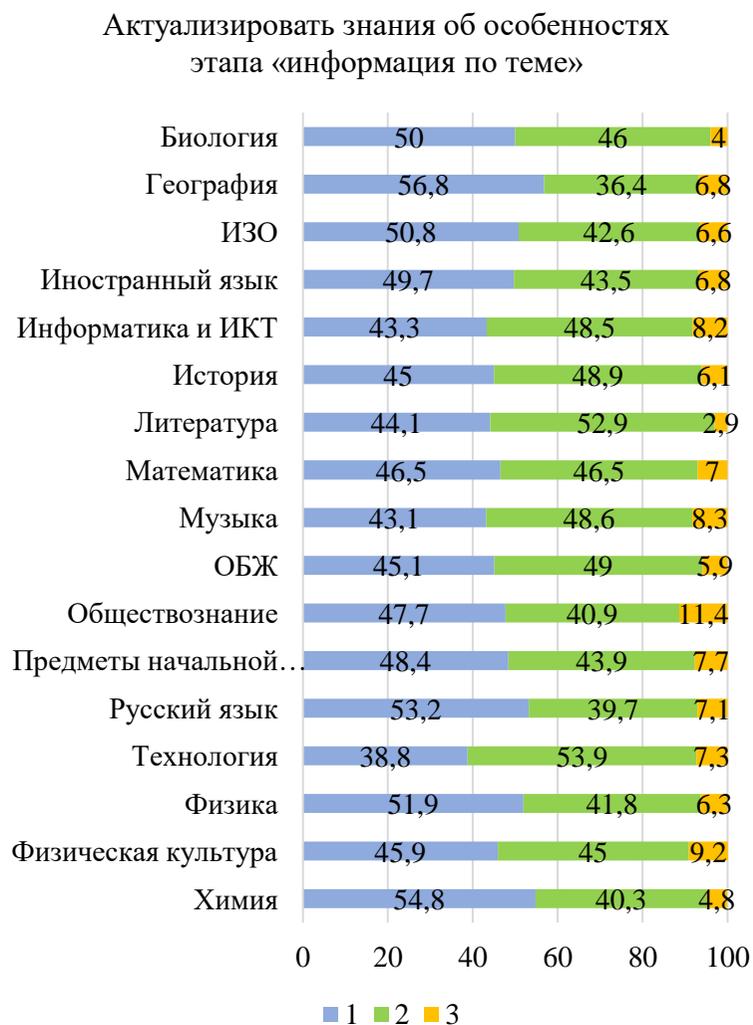


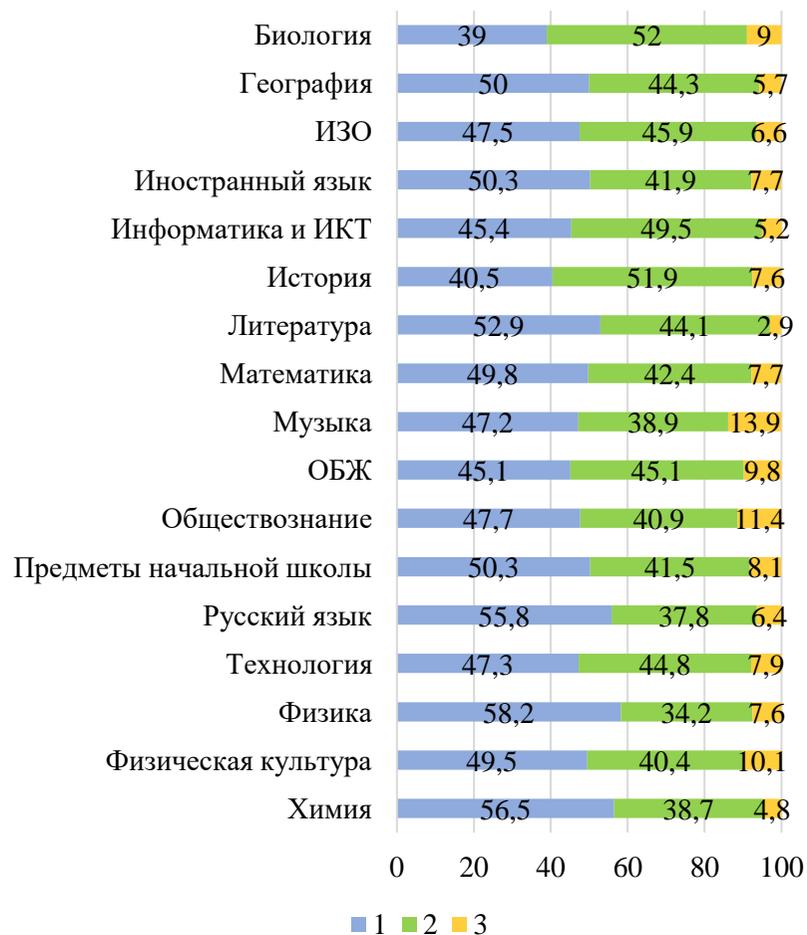
Рисунок 2.3.3 – Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций на этапе урока «информация по теме»

Продолжение таблицы 2.3

Учебный предмет Количество/ доля участников	2.3 Этапы урока												Всего участников	
	Актуализировать знания об особенностях этапа «практическая работа»						Совершенствовать организацию этапа «практическая работа»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	39	39,0	52	52,0	9	9,0	35	35,0	52	52,0	13	13,0	100	3,3
География	44	50,0	39	44,3	5	5,7	40	45,5	43	48,9	5	5,7	88	2,9
ИЗО	29	47,5	28	45,9	4	6,6	25	41,0	33	54,1	3	4,9	61	2,0
Иностранный язык	156	50,3	130	41,9	24	7,7	140	45,2	145	46,8	25	8,1	310	10,4
Информатика и ИКТ	44	45,4	48	49,5	5	5,2	42	43,3	48	49,5	7	7,2	97	3,2
История	53	40,5	68	51,9	10	7,6	50	38,2	68	51,9	13	9,9	131	4,4
Литература	18	52,9	15	44,1	1	2,9	14	41,2	19	55,9	1	2,9	34	1,1
Математика	135	49,8	115	42,4	21	7,7	122	45,0	129	47,6	20	7,4	271	9,1
Музыка	34	47,2	28	38,9	10	13,9	25	34,7	38	52,8	9	12,5	72	2,4
ОБЖ	23	45,1	23	45,1	5	9,8	18	35,3	26	51,0	7	13,7	51	1,7
Обществознание	21	47,7	18	40,9	5	11,4	22	50,0	17	38,6	5	11,4	44	1,5
Предметы начальной школы	452	50,3	373	41,5	73	8,1	409	45,5	412	45,9	77	8,6	898	30,0
Русский язык	174	55,8	118	37,8	20	6,4	162	51,9	131	42,0	19	6,1	312	10,4
Технология	78	47,3	74	44,8	13	7,9	80	48,5	73	44,2	12	7,3	165	5,5
Физика	46	58,2	27	34,2	6	7,6	40	50,6	33	41,8	6	7,6	79	2,6
Физическая культура	108	49,5	88	40,4	22	10,1	107	49,1	88	40,4	23	10,6	218	7,3
Химия	35	56,5	24	38,7	3	4,8	32	51,6	27	43,5	3	4,8	62	2,1
Среднее значение	49		43,2		7,8		44,2		43,5		8,3		2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Актуализировать знания об особенностях этапа
«практическая работа»



Совершенствовать организацию этапа
«практическая работа»



Рисунок 2.3.4 – Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций на этапе урока «практическая работа»

Продолжение таблицы 2.3

Учебный предмет Количество/ доля участников	2.3 Этапы урока												Всего участников	
	Актуализировать знания об особенностях этапа «рефлексия»						Совершенствовать организацию этапа «рефлексия»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	45	45,0	50	50,0	5	5,0	47	47,0	48	48,0	5	5,0	100	3,3
География	46	52,3	36	40,9	6	6,8	40	45,5	42	47,7	6	6,8	88	2,9
ИЗО	28	45,9	31	50,8	2	3,3	26	42,6	32	52,5	3	4,9	61	2,0
Иностранный язык	151	48,7	137	44,2	22	7,1	142	45,8	142	45,8	26	8,4	310	10,4
Информатика и ИКТ	40	41,2	49	50,5	8	8,2	37	38,1	53	54,6	7	7,2	97	3,2
История	56	42,7	58	44,3	17	13,0	48	36,6	64	48,9	19	14,5	131	4,4
Литература	17	50,0	16	47,1	1	2,9	18	52,9	15	44,1	1	2,9	34	1,1
Математика	126	46,5	125	46,1	20	7,4	110	40,6	136	50,2	25	9,2	271	9,1
Музыка	30	41,7	33	45,8	9	12,5	25	34,7	39	54,2	8	11,1	72	2,4
ОБЖ	17	33,3	31	60,8	3	5,9	18	35,3	30	58,8	3	5,9	51	1,7
Обществознание	19	43,2	21	47,7	4	9,1	18	40,9	20	45,5	6	13,6	44	1,5
Предметы начальной школы	463	51,6	374	41,6	61	6,8	432	48,1	393	43,8	73	8,1	898	30,0
Русский язык	161	51,6	129	41,3	22	7,1	144	46,2	146	46,8	22	7,1	312	10,4
Технология	72	43,6	82	49,7	11	6,7	69	41,8	86	52,1	10	6,1	165	5,5
Физика	38	48,1	31	39,2	10	12,7	33	41,8	37	46,8	9	11,4	79	2,6
Физическая культура	103	47,2	91	41,7	24	11,0	97	44,5	100	45,9	21	9,6	218	7,3
Химия	33	53,2	23	37,1	6	9,7	30	48,4	26	41,9	6	9,7	62	2,1
Среднее значение	46,2		45,8		7,9		43		48,7		8,3		2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Актуализировать знания об особенностях
этапа «рефлексия»



Совершенствовать организацию этапа
«рефлексия»

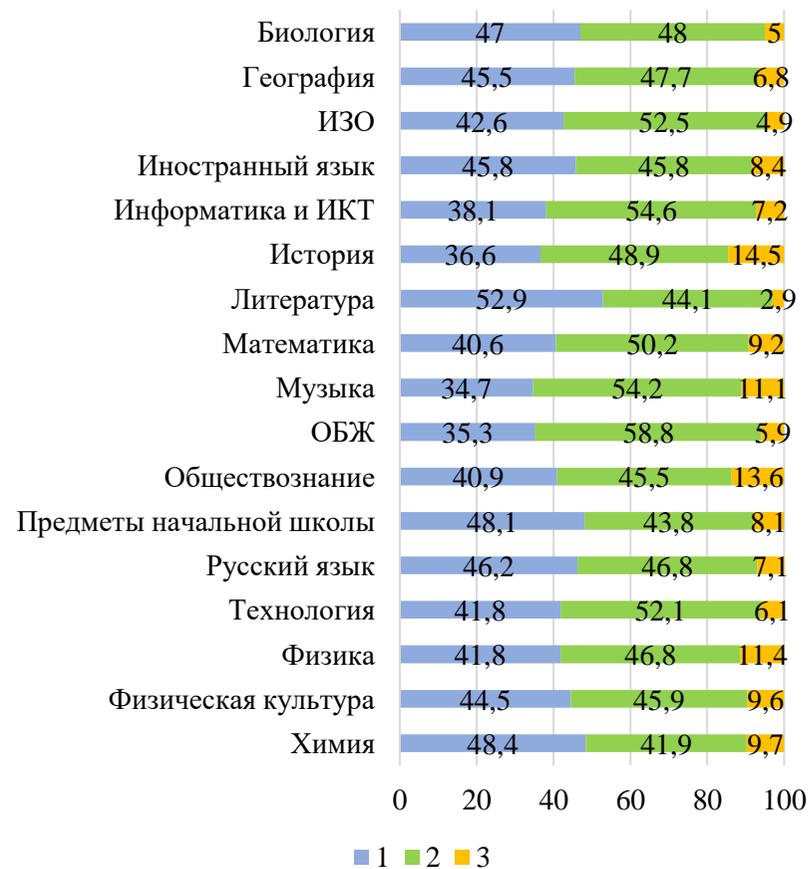


Рисунок 2.3.5 – Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций на этапе урока «рефлексия»

Анализ результатов по данному вопросу показал достаточно ровную представленность выбора участников относительно разных этапов урока. Более всего потребность увеличивается при выборе участниками деятельности, касающейся таких этапов урока, как, оценивание и осуществление рефлексии, в сопоставлении с исследованием 2023 года добавился интерес к этапу мотивация. Незначительное возрастание потребности (в 2-3%) наблюдается в потребности *применения* компетенций по организации всех этапов урока.

Значительная разница в результатах проявилась по отдельным учебным предметам. Высокий показатель потребности в совершенствовании компетенций по всем этапам урока выявлен у учителей информатики и ИКТ, учителей музыки, учителей физической культуры и ОБЖ, учителей обществознания. Заинтересованность в совершенствовании компетенций выявлена также у учителей математики и физики (этап «мотивация»), учителей географии, иностранного языка, учителей истории и обществознания, учителей русского языка (этап «оценивание»), учителей обществознания также на этапе «информация по теме», учителей биологии (этап «практическая работа»), учителей истории и обществознания, учителей физики (этап «рефлексия»).

Минимальную степень потребности по большинству направлений в данном вопросе демонстрируют больше всего учителя литературы, учителя химии, учителя технологии, учителя начальной школы.

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 2.3.

По четвертому вопросу этой группы (2.4) необходимо было *оценить степень потребности в изучении и применении перечисленных компетенций по оцениванию образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ по учебному предмету:*

критериальное оценивание (рисунок 2.4.1);

портфолио (рисунок 2.4.2);

формирующее оценивание (рисунок 2.4.3);

самооценка обучающегося (рисунок 2.4.4).

В таблице 2.4 (сводная) представлены результаты по распределению результатов выбора педагогических работников в потребности педагогов по данному вопросу.

Таблица 2.4 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций по оцениванию образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ

Степень потребности в совершенствовании, %					
Актуализировать знания об особенностях			Совершенствовать организацию		
1*	2	3	1	2	3
2.4.1. критериальное оценивание			2.4.1. критериальное оценивание		

42,3	47,9	9,8	37,5	52,7	9,8
2.4.2. метод портфолио			2.4.2. метод портфолио		
34,6	52,5	12,9	32,6	53,4	14,1
2.4.3. формирующее оценивание			2.4.3. формирующее оценивание		
32	55,6	12,5	32	55,6	12,5
2.4.4. самооценка обучающегося			2.4.4. самооценка обучающегося		
42,2	48,5	9,3	38	52	10

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Анализ результатов по данному вопросу показал, увеличение степени потребности по данному направлению по сравнению с остальными вопросами. Так несмотря на то, что большинство педагогов вне зависимости от учебного предмета вновь оценивают степень своей потребности в совершенствовании *предметных компетенций по оцениванию образовательных результатов обучающихся* как среднюю, значение показателей здесь выше предыдущих – 47,9-55,6% в части получения новых знаний и 52,0-55,6% – в части их применения. Доля педагогов, выбравших минимальную степень потребности, здесь ниже, чем в других вопросах на 10-18%. При этом доля педагогов, указавших высокую степень потребности в совершенствовании оценочных компетенций, возрастает до 14% участников. Повышенный интерес педагогов к совершенствованию оценочных компетенций подтверждает заинтересованность в этом направлении, выявленную в исследовании 2024 года. Это свидетельствует об имеющихся у педагогов затруднениях в части знания и применения способов оценивания результатов обучающихся и требует методического сопровождения.

Подробно результаты педагогов в разрезе учебных предметов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций, касающихся оцениванию образовательных результатов обучающихся, представлены в таблице 2.4 и в диаграммах на рисунках 2.4.1 – 2.4.4.

Таблица 2.4

Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании предметных компетенций по оцениванию образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ по учебному предмету

Учебный предмет Количество/ доля участников	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ												Всего участников	
	Актуализировать знания о критериальном оценивании						Совершенствовать применение критериального оценивания							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	40	40,0	56	56,0	4	4,0	38	38,0	57	57,0	5	5,0	100	3,3
География	44	50,0	37	42,0	7	8,0	36	40,9	43	48,9	9	10,2	88	2,9
ИЗО	22	36,1	31	50,8	8	13,1	21	34,4	35	57,4	5	8,2	61	2,0
Иностранный язык	124	40,0	157	50,6	29	9,4	109	35,2	168	54,2	33	10,6	310	10,4
Информатика и ИКТ	41	42,3	48	49,5	8	8,2	34	35,1	54	55,7	9	9,3	97	3,2
История	59	45,0	59	45,0	13	9,9	51	38,9	66	50,4	14	10,7	131	4,4
Литература	13	38,2	16	47,1	5	14,7	10	29,4	20	58,8	4	11,8	34	1,1
Математика	114	42,1	134	49,4	23	8,5	99	36,5	145	53,5	27	10,0	271	9,1
Музыка	26	36,1	34	47,2	12	16,7	19	26,4	44	61,1	9	12,5	72	2,4
ОБЖ	23	45,1	24	47,1	4	7,8	21	41,2	26	51,0	4	7,8	51	1,7
Обществознание	17	38,6	20	45,5	7	15,9	18	40,9	19	43,2	7	15,9	44	1,5
Предметы начальной школы	358	39,9	449	50,0	91	10,1	324	36,1	468	52,1	106	11,8	898	30,0
Русский язык	149	47,8	135	43,3	28	9,0	138	44,2	143	45,8	31	9,9	312	10,4
Технология	61	37,0	87	52,7	17	10,3	61	37,0	87	52,7	17	10,3	165	5,5
Физика	34	43,0	39	49,4	6	7,6	28	35,4	46	58,2	5	6,3	79	2,6
Физическая культура	104	47,7	90	41,3	24	11,0	96	44,0	98	45,0	24	11,0	218	7,3
Химия	31	50,0	29	46,8	2	3,2	27	43,5	32	51,6	3	4,8	62	2,1
Среднее значение	42,3		47,9		9,8		37,5		52,7		9,8		2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

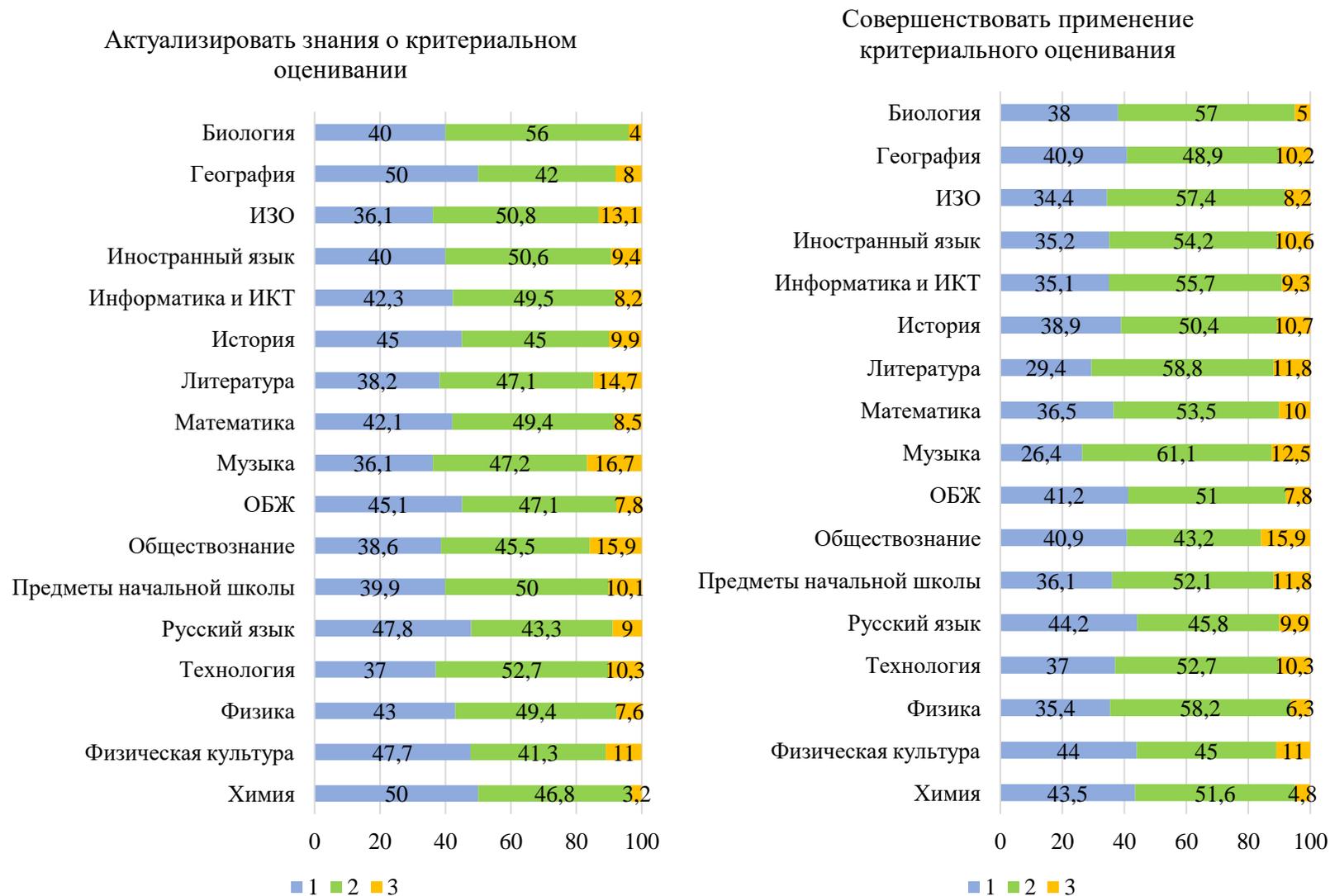


Рисунок 2.4.1 – Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций по критериальному оцениванию

Продолжение таблицы 2.4

Учебный предмет Количество/ доля участников	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ												Всего участников	
	Актуализировать знания о методе портфолио						Совершенствовать применение метода портфолио							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	41	41,0	54	54,0	5	5,0	37	37,0	57	57,0	6	6,0	100	3,3
География	29	33,0	49	55,7	10	11,4	27	30,7	51	58,0	10	11,4	88	2,9
ИЗО	20	32,8	31	50,8	10	16,4	20	32,8	29	47,5	12	19,7	61	2,0
Иностранный язык	92	29,7	177	57,1	41	13,2	93	30,0	169	54,5	48	15,5	310	10,4
Информатика и ИКТ	37	38,1	45	46,4	15	15,5	30	30,9	52	53,6	15	15,5	97	3,2
История	39	29,8	78	59,5	14	10,7	36	27,5	77	58,8	18	13,7	131	4,4
Литература	10	29,4	17	50,0	7	20,6	10	29,4	19	55,9	5	14,7	34	1,1
Математика	83	30,6	145	53,5	43	15,9	82	30,3	144	53,1	45	16,6	271	9,1
Музыка	23	31,9	40	55,6	9	12,5	22	30,6	41	56,9	9	12,5	72	2,4
ОБЖ	15	29,4	28	54,9	8	15,7	15	29,4	27	52,9	9	17,6	51	1,7
Обществознание	18	40,9	20	45,5	6	13,6	16	36,4	19	43,2	9	20,5	44	1,5
Предметы начальной школы	311	34,6	459	51,1	128	14,3	279	31,1	480	53,5	139	15,5	898	30,0
Русский язык	97	31,1	174	55,8	41	13,1	94	30,1	173	55,4	45	14,4	312	10,4
Технология	60	36,4	86	52,1	19	11,5	63	38,2	80	48,5	22	13,3	165	5,5
Физика	31	39,2	42	53,2	6	7,6	29	36,7	44	55,7	6	7,6	79	2,6
Физическая культура	84	38,5	112	51,4	22	10,1	81	37,2	115	52,8	22	10,1	218	7,3
Химия	26	41,9	28	45,2	8	12,9	22	35,5	31	50,0	9	14,5	62	2,1
Среднее значение	34,6		52,5		12,9		32,6		53,4		14,1		2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

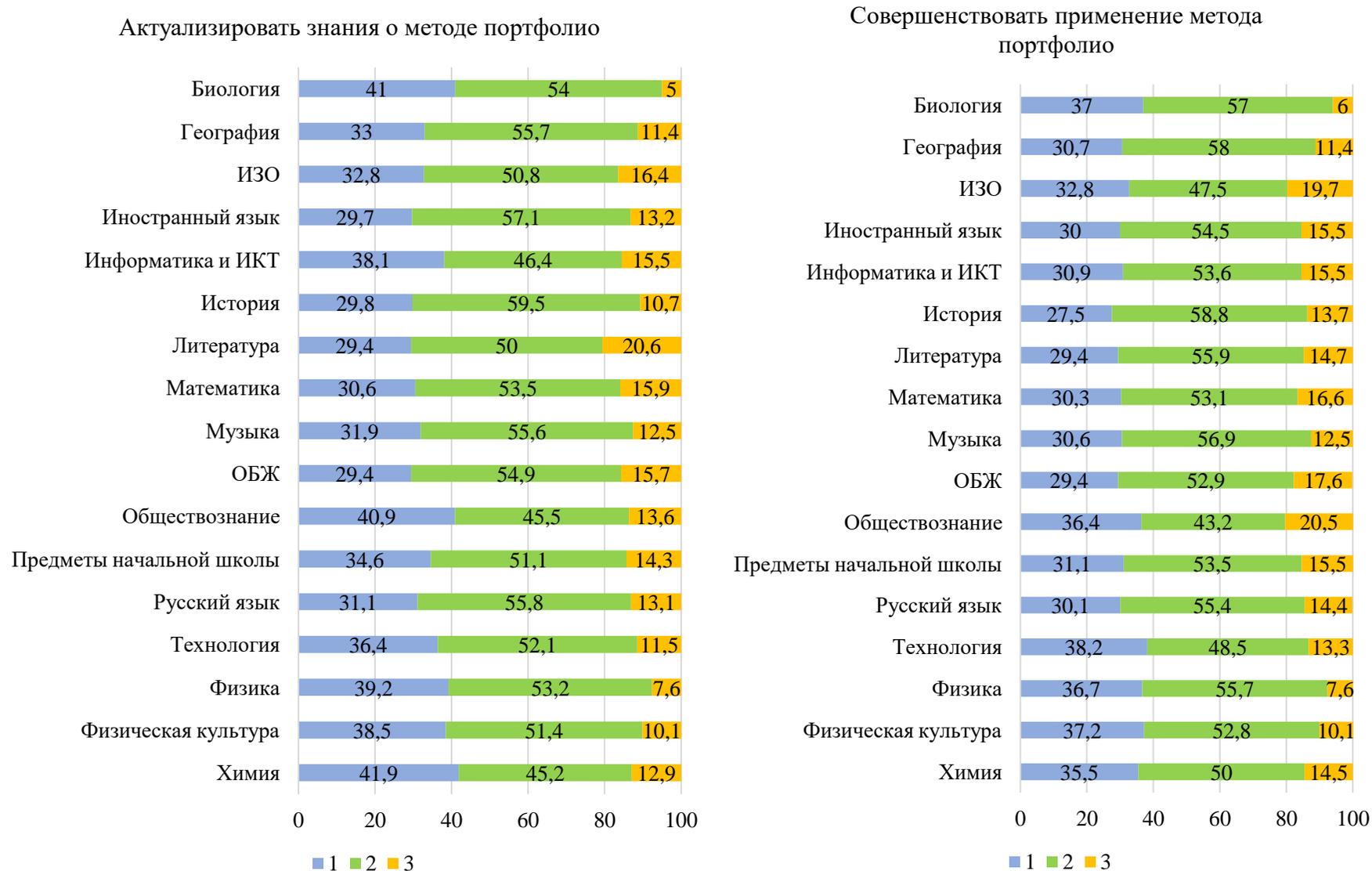


Рисунок 2.4.2 – Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций по применению метода в оценивании

Продолжение таблицы 2.4

Учебный предмет Количество/ доля участников	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ												Всего участников	
	Актуализировать знания о формирующем оценивании						Совершенствовать применение формирующего оценивания							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	40	40,0	50	50,0	10	10,0	36	36,0	55	55,0	9	9,0	100	3,3
География	30	34,1	51	58,0	7	8,0	27	30,7	54	61,4	7	8,0	88	2,9
ИЗО	20	32,8	33	54,1	8	13,1	21	34,4	33	54,1	7	11,5	61	2,0
Иностранный язык	108	34,8	169	54,5	33	10,6	93	30,0	183	59,0	34	11,0	310	10,4
Информатика и ИКТ	30	30,9	52	53,6	15	15,5	25	25,8	57	58,8	15	15,5	97	3,2
История	33	25,2	83	63,4	15	11,5	36	27,5	77	58,8	18	13,7	131	4,4
Литература	10	29,4	18	52,9	6	17,6	9	26,5	18	52,9	7	20,6	34	1,1
Математика	85	31,4	149	55,0	37	13,7	78	28,8	155	57,2	38	14,0	271	9,1
Музыка	24	33,3	37	51,4	11	15,3	19	26,4	42	58,3	11	15,3	72	2,4
ОБЖ	20	39,2	27	52,9	4	7,8	18	35,3	28	54,9	5	9,8	51	1,7
Обществознание	15	34,1	22	50,0	7	15,9	14	31,8	23	52,3	7	15,9	44	1,5
Предметы начальной школы	313	34,9	482	53,7	103	11,5	280	31,2	508	56,6	110	12,2	898	30,0
Русский язык	115	36,9	160	51,3	37	11,9	108	34,6	164	52,6	40	12,8	312	10,4
Технология	55	33,3	90	54,5	20	12,1	53	32,1	91	55,2	21	12,7	165	5,5
Физика	33	41,8	41	51,9	5	6,3	30	38,0	41	51,9	8	10,1	79	2,6
Физическая культура	93	42,7	107	49,1	18	8,3	92	42,2	107	49,1	19	8,7	218	7,3
Химия	23	37,1	30	48,4	9	14,5	20	32,3	35	56,5	7	11,3	62	2,1
Среднее значение	34,8		53,2		12		32		55,6		12,5		2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

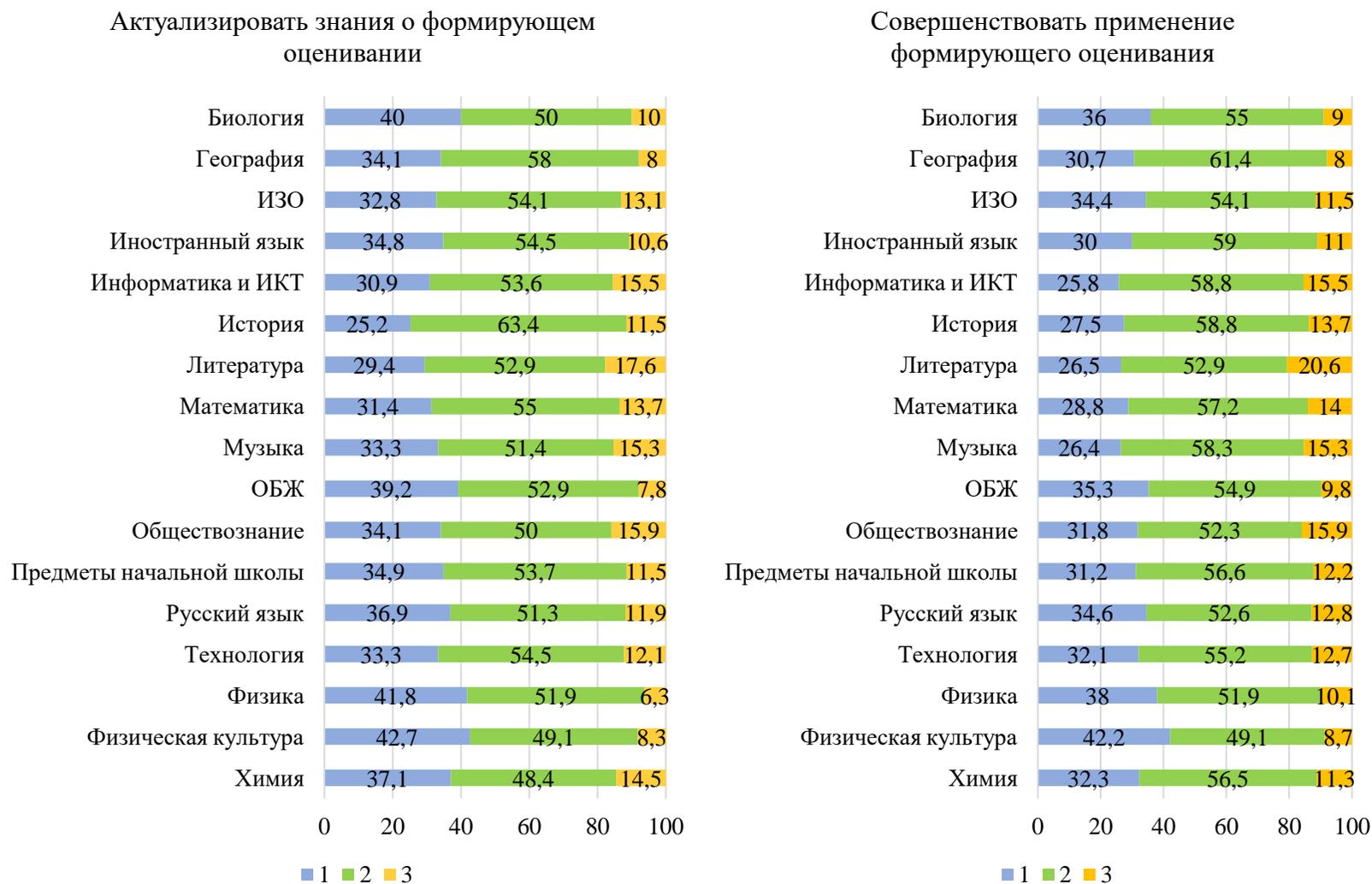


Рисунок 2.4.3 – Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций по формирующему оцениванию

Продолжение таблицы 2.4

Учебный предмет Количество/ доля участников	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ												Всего участников	
	Актуализировать знания о методе самооценки обучающегося						Совершенствовать применение метода самооценки обучающегося							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	41	41,0	53	53,0	6	6,0	37	37,0	56	56,0	7	7,0	100	3,3
География	38	43,2	42	47,7	8	9,1	31	35,2	51	58,0	6	6,8	88	2,9
ИЗО	21	34,4	35	57,4	5	8,2	19	31,1	36	59,0	6	9,8	61	2,0
Иностранный язык	124	40,0	159	51,3	27	8,7	112	36,1	168	54,2	30	9,7	310	10,4
Информатика и ИКТ	39	40,2	48	49,5	10	10,3	38	39,2	49	50,5	10	10,3	97	3,2
История	55	42,0	66	50,4	10	7,6	46	35,1	68	51,9	17	13,0	131	4,4
Литература	12	35,3	19	55,9	3	8,8	11	32,4	20	58,8	3	8,8	34	1,1
Математика	116	42,8	132	48,7	23	8,5	109	40,2	140	51,7	22	8,1	271	9,1
Музыка	28	38,9	34	47,2	10	13,9	26	36,1	37	51,4	9	12,5	72	2,4
ОБЖ	19	37,3	25	49,0	7	13,7	17	33,3	26	51,0	8	15,7	51	1,7
Обществознание	22	50,0	17	38,6	5	11,4	17	38,6	20	45,5	7	15,9	44	1,5
Предметы начальной школы	384	42,8	439	48,9	75	8,4	360	40,1	451	50,2	87	9,7	898	30,0
Русский язык	141	45,2	143	45,8	28	9,0	128	41,0	150	48,1	34	10,9	312	10,4
Технология	68	41,2	82	49,7	15	9,1	66	40,0	85	51,5	14	8,5	165	5,5
Физика	38	48,1	34	43,0	7	8,9	35	44,3	38	48,1	6	7,6	79	2,6
Физическая культура	104	47,7	95	43,6	19	8,7	99	45,4	97	44,5	22	10,1	218	7,3
Химия	29	46,8	28	45,2	5	8,1	25	40,3	33	53,2	4	6,5	62	2,1
Среднее значение	42,2		48,5		9,3		38		52		10		2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность



Рисунок 2.4.3 – Распределение результатов педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании компетенций по использованию метода самооценки обучающихся

Анализ результатов по данному вопросу показал достаточно ровную представленность выбора участников относительно разных форм и способов оценивания на уроке. Наибольшую заинтересованность вызвали вопросы о формирующем оценивании и самооценке обучающихся, по изучению их особенностей и применению выявлена наибольшая доля педагогов.

Также в результате анализа результатов были выявлены имеющиеся различия по учебным предметам в выборе участников относительно перечисленных компетенций по оцениванию образовательных результатов обучающихся.

Доля учителей, демонстрирующих высокую степень потребности по учебному предмету, в части *критериального оценивания* более всего среди учителей ИЗО, учителей литературы, музыки, обществознания. Наибольшую заинтересованность в актуализации знаний и их применения проявили учителя в отношении *метода портфолио* и *формирующего оценивания* – более 15% учителей ИЗО, информатики и ИКТ, литературы и русского языка, учителей математики, учителей физической культуры. В части *самооценки* обучающихся более 10% проявили интерес учителя по большинству учебных предметов.

Низкую степень потребности высказывают в среднем около 30-40% учителей по всем предметам. Наибольшую долю с низкой степенью потребности демонстрируют учителя биологии, ОБЖ, физики, химии, технологии.

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 2.4.

Общий вывод по разделу 2:

В целом, анализ результатов ответов педагогических работников (учителей) на группу вопросов анкеты, направленных на исследование предметной компетентности, показал, что у участников 2024 года сохранилась тенденция выбора средней степени потребности по всем направлениям, доля выбора высокой степени выраженности потребности повысилась в среднем на 5-8%, изменилась доля минимального выбора и в 2024 году она существенно увеличилась.

По учебным предметам выявлены следующие тенденции:

наибольшую степень потребности по данному направлению стабильно демонстрируют учителя ИЗО, информатики и ИКТ, обществознания, учителя физической культуры;

менее всего степень потребности в совершенствовании предметных компетенций проявилась у учителей физики, биологии, химии, географии;

выявлено более активное проявление потребности в совершенствовании *способов применения* предметных компетенций, чем потребности в актуализации *знаний*;

отмечается высокая степень потребности при выборе участниками этапов урока, касающихся этапа мотивации обучающихся и этапа осуществления рефлексии;

выявлена значительная заинтересованность большинства учителей в развитии оценочных компетенций, связанных с изучением и применением метода портфолио и формирующего оценивания результатов обучающихся.

Таким образом, выявлено, что наиболее выражена у участников потребность совершенствования предметных компетенций педагогических работников в части применения новых научно-теоретических сведений в содержании учебного предмета, применения способов организации учебной деятельности на этапах мотивации обучающихся к учебной деятельности и осуществления рефлексии на уроке, а также оценочных компетенций, связанных с изучением и применением метода портфолио и формирующего оценивания результатов обучающихся.

3. Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников в совершенствовании методической компетентности

Ниже рассмотрены результаты ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование методической компетентности. В данную группу включены четыре вопроса, результаты по которым представлены далее.

По первому вопросу этой группы (3.1) необходимо было *оценить степень потребности в совершенствовании методической компетентности в соответствии с перечисленными компонентами методической системы урока:*

- умение определять цели и задачи обучения по учебному предмету;
- умение определять содержание обучения в соответствии с ФГОС;
- применение форм организаций учебной деятельности;
- применение методов и приёмов обучения;
- умение определять критерии оценки, методы контроля.

В таблице 3.1 (сводная) и на рисунке 3.1. представлены результаты распределения количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании *методической компетентности по компонентам методической системы урока.*

Таблица 3.1 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании *методической компетентности по компонентам методической системы урока*

Степень потребности в совершенствовании, %		
1*	2	3
3.1.1. Умение определять цели и задачи обучения		
59,0	35,4	5,5
3.1.2. Умение определять содержание обучения в соответствии с ФГОС		

46,1	47,4	6,4
3.1.3. Применение фронтальной, групповой и индивидуальной форм организации учебной деятельности		
47,2	47,1	5,6
3.1.4. Применение методов и приемов обучения		
43,1	50,3	6,6
3.1.5. Умение определять критерии оценки, методы контроля		
43,4	49,6	7,0

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

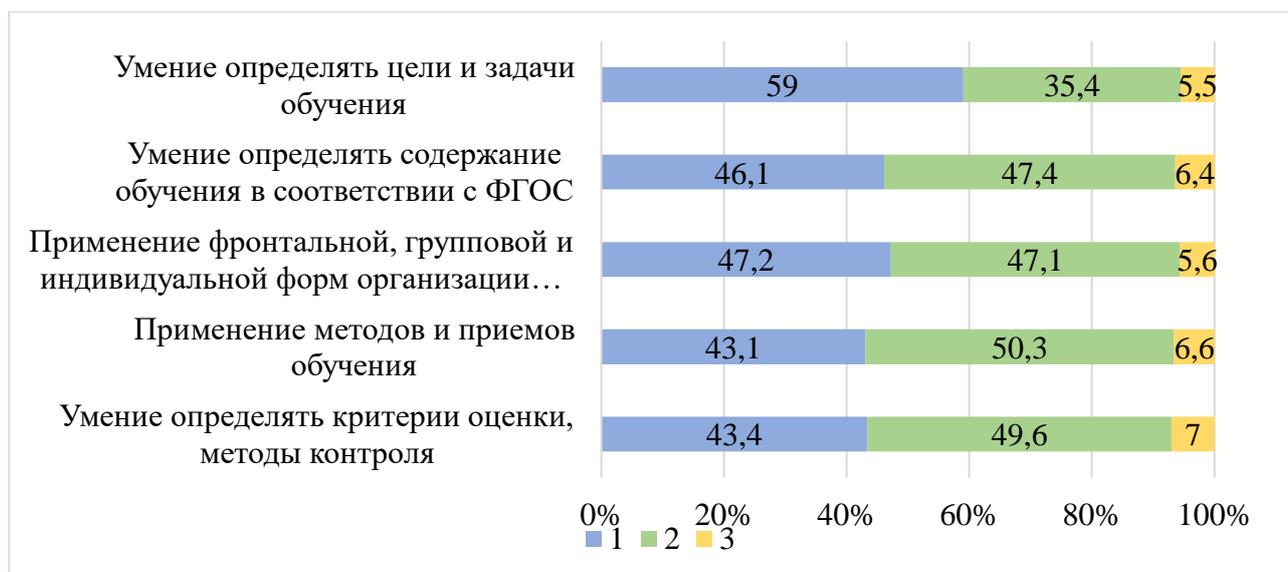


Рисунок 3.1 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по компонентам методической системы урока

Анализ результатов по данному вопросу показал, что общая тенденция по всем учебным предметам проявляется в выборе средней степени выраженности потребностей (35,4–50,3%). Наибольшую долю этой потребности показали учителя ОБЖ.

Минимальную степень потребности показывают в среднем 45% учителей по всем предметам. Наибольшую долю с минимальной степенью потребности демонстрируют учителя химии, литературы, географии.

Доля учителей, демонстрирующих высокую степень потребности, составила от 5,5% до 7,0%, такой выбор сделали учителя физической культуры, обществознания и музыки.

Сопоставительный анализ результатов, полученных при ответе участников исследования на вопросы данного раздела в 2022, 2023 и 2024 годах, показал, что вне зависимости от года проведения исследования, менее всего у большинства участников, проявилась необходимость повышать компетентность при *определении целей и задач обучения по учебному предмету*, а также по

определению содержания обучения в соответствии с ФГОС, применение фронтальной, групповой и индивидуальной форм организации учебной деятельности. В 2024 году значительно (на 20%) увеличились доля педагогов, указывающих на низкую степень потребности в совершенствовании методической компетентности по компонентам методической системы урока. При этом выявлена более высокая степень потребности у всех участников в совершенствовании компетенций, касающихся определения критериев оценки, методов контроля.

В таблице 3.1 и в диаграммах на рисунках 3.1.1 – 3.1.5 графически представлены результаты по распределению количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности по данному вопросу.

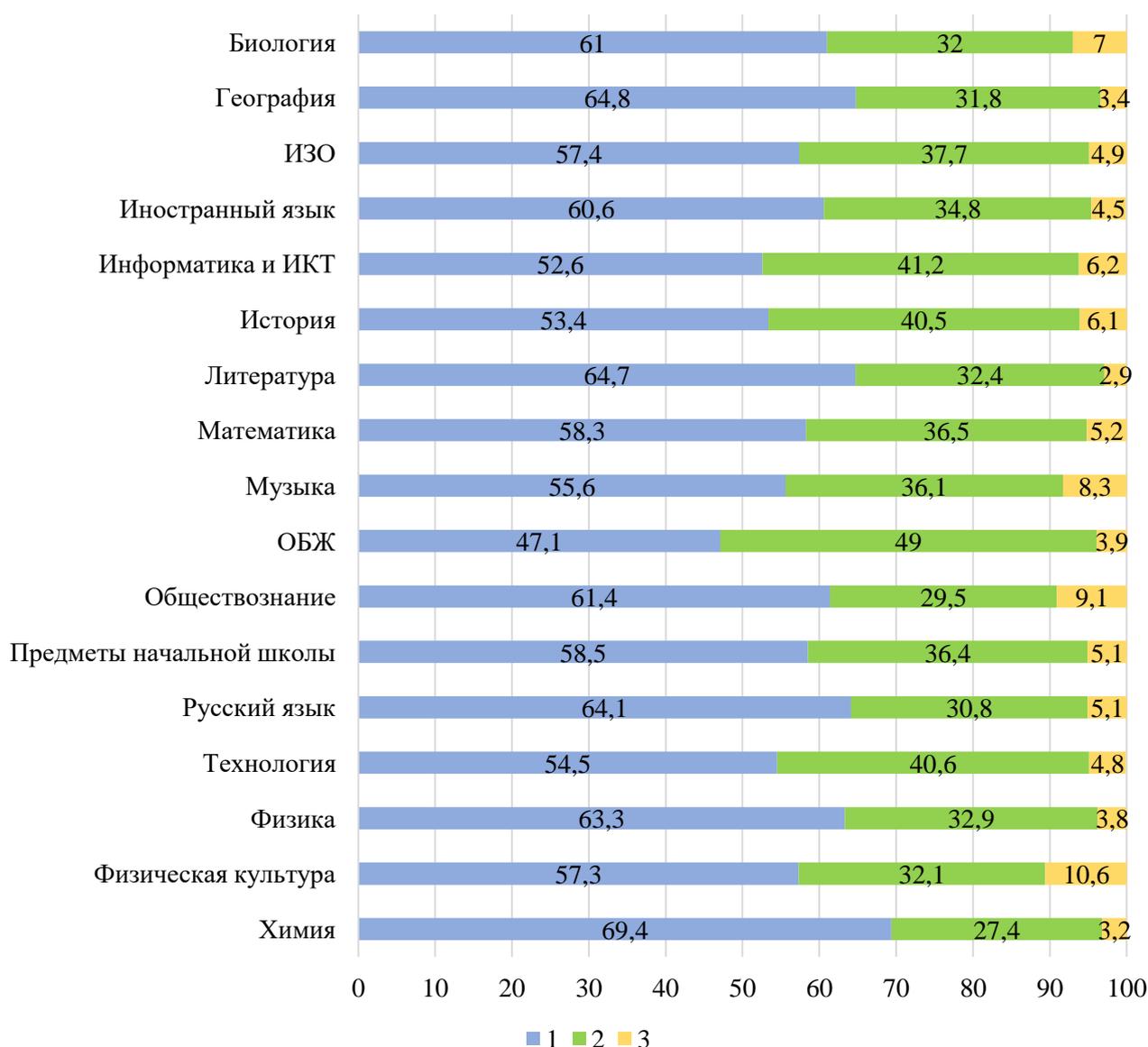


Рисунок 3.1.1 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умений определять цели и задачи обучения по учебному предмету

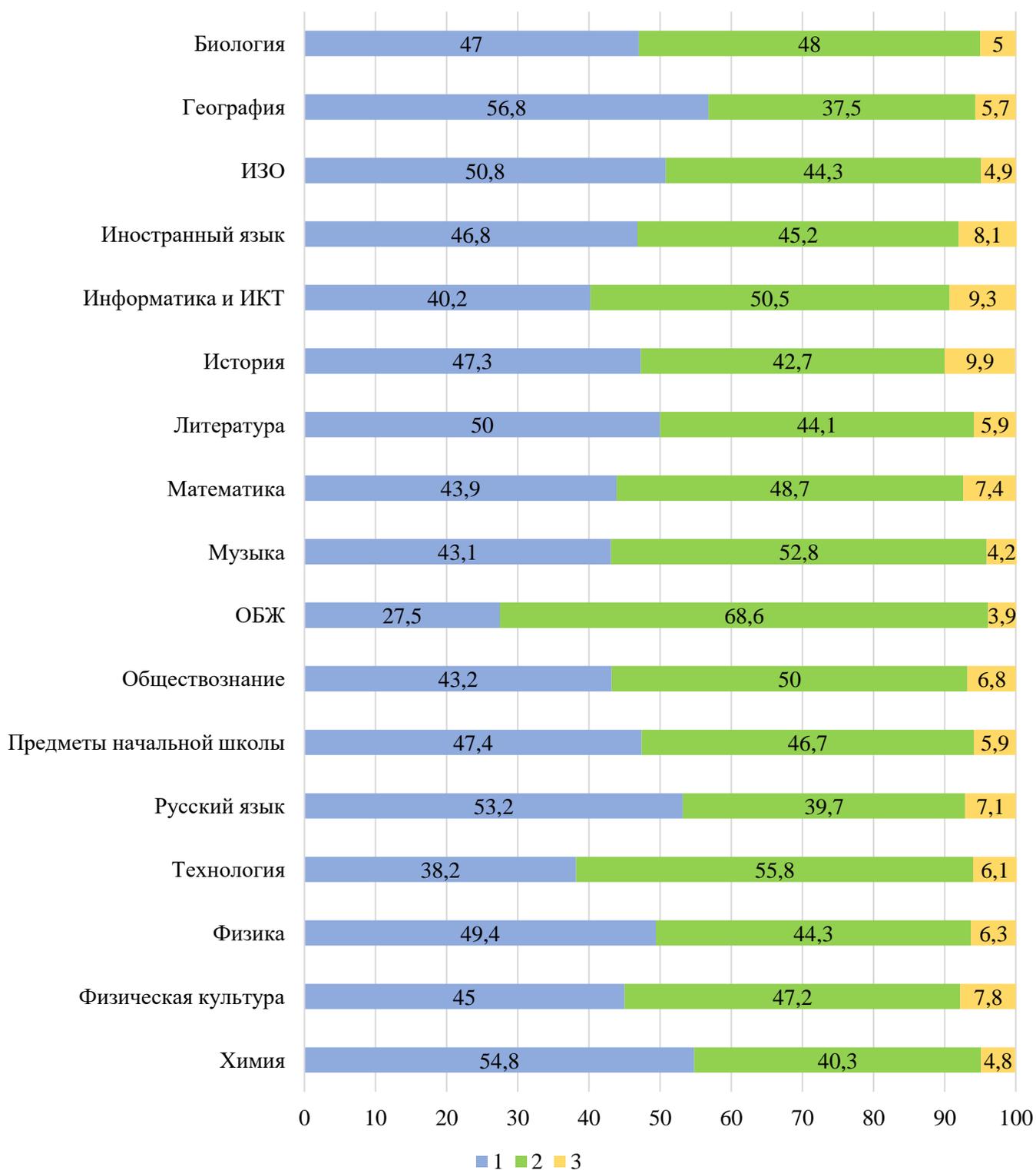


Рисунок 3.1.2 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умений определять содержание обучения в соответствии с ФГОС по учебному предмету

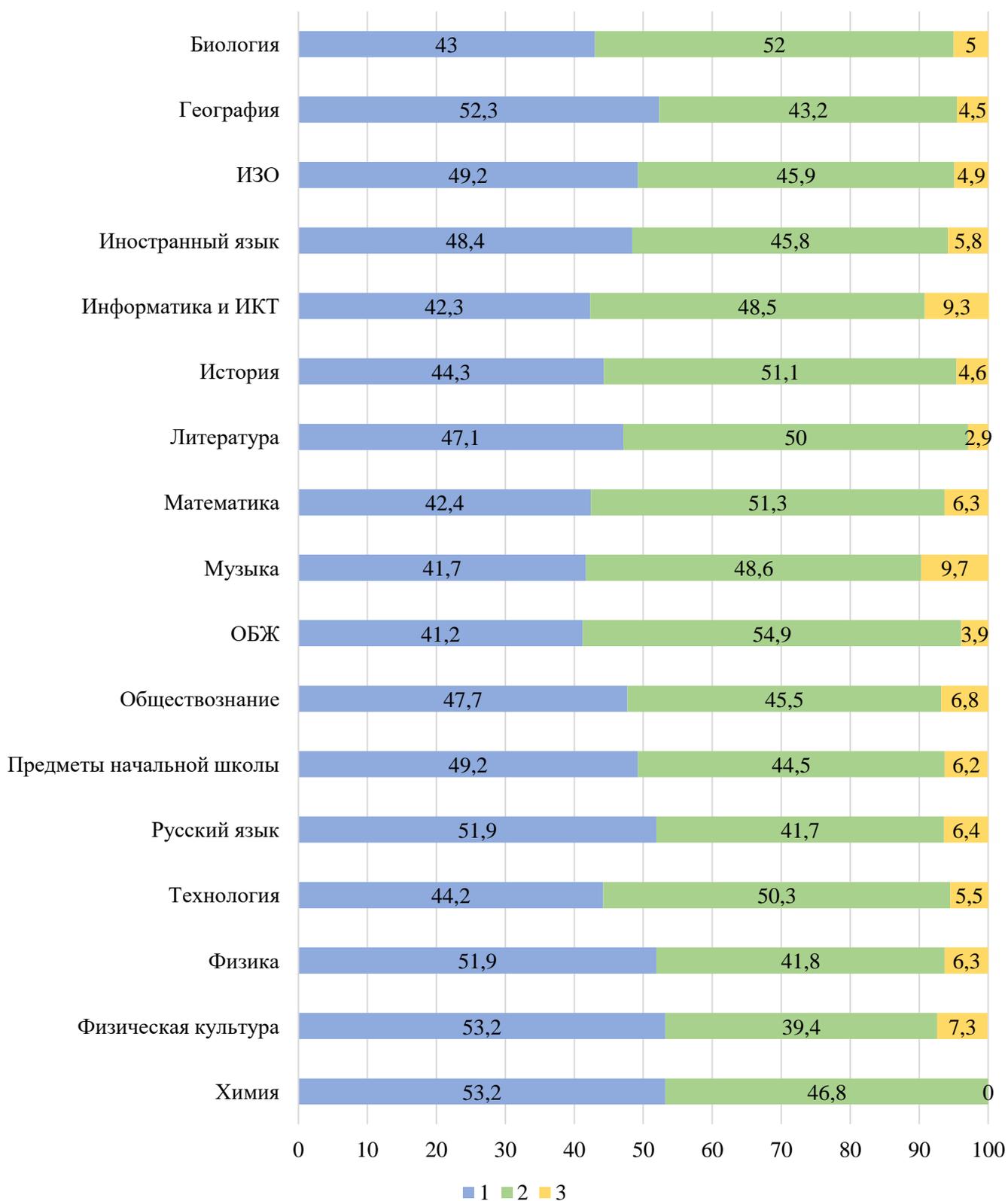


Рисунок 3.1.3 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умений применять фронтальную, групповую и индивидуальную формы организации учебной деятельности по учебному предмету

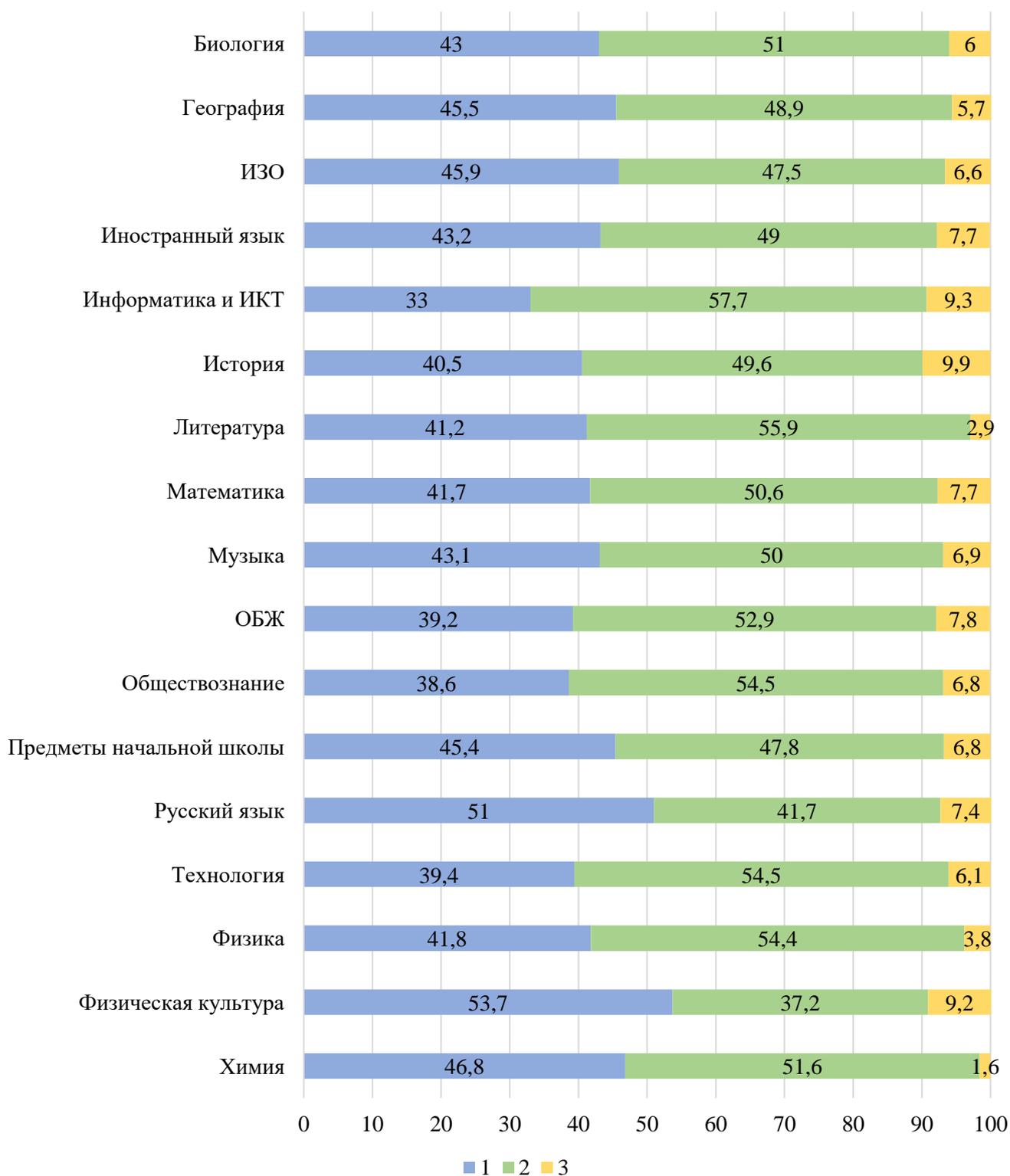


Рисунок 3.1.4 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методов и приемов обучения по учебному предмету

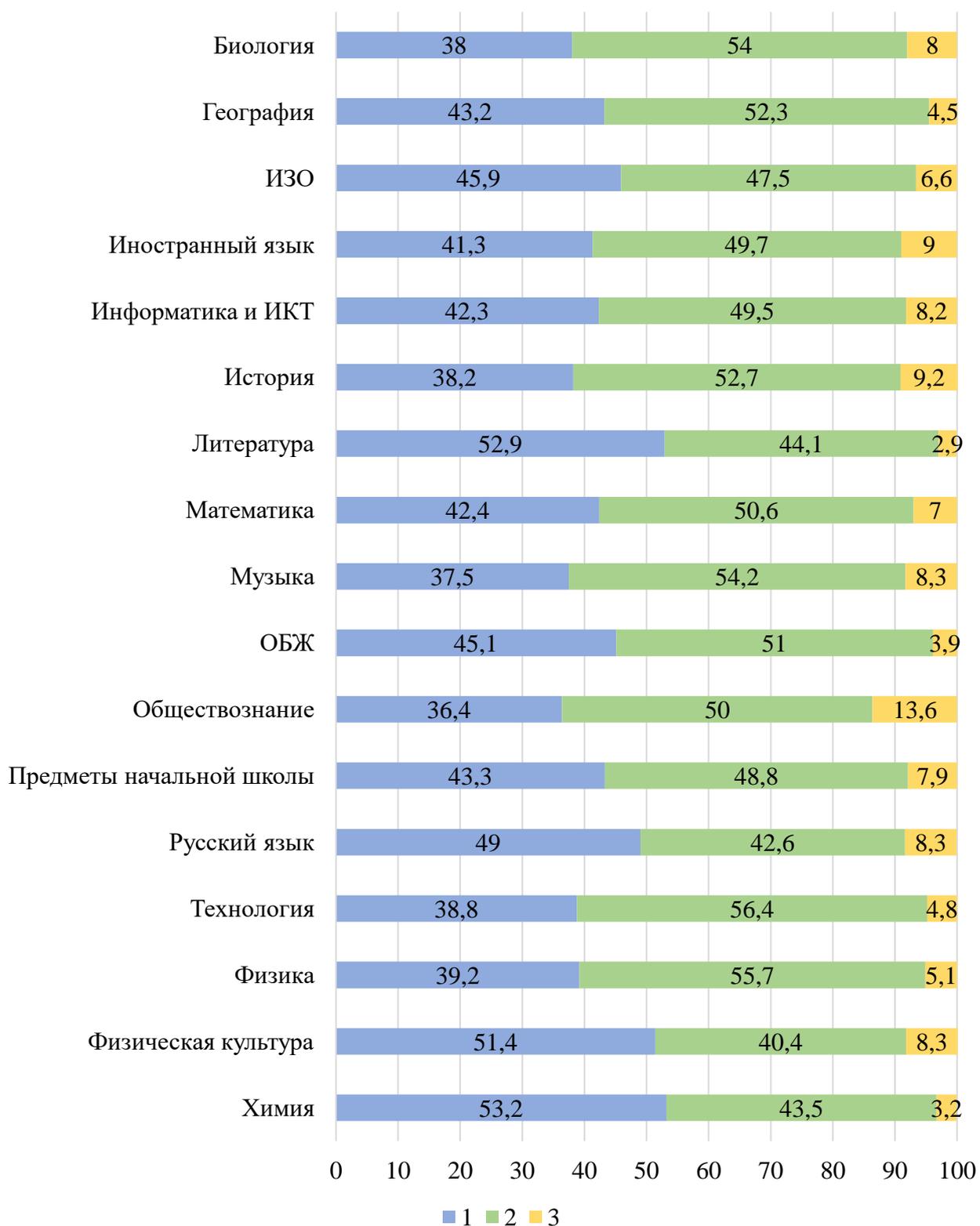


Рисунок 3.1.5 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании умений определять критерии оценки, методы контроля по учебному предмету

Таблица 3.1

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности в соответствии с перечисленными компонентами методики обучения по учебному предмету

Учебный предмет Количество/ доля участников	3.1. Компоненты методической системы урока												Всего участников	
	3.1.1. Умение определять цели и задачи обучения						3.1.2. Умение определять содержание обучения в соответствии с ФГОС							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	61	61,0	32	32,0	7	7,0	47	47,0	48	48,0	5	5,0	100	3,3
География	57	64,8	28	31,8	3	3,4	50	56,8	33	37,5	5	5,7	88	2,9
ИЗО	35	57,4	23	37,7	3	4,9	31	50,8	27	44,3	3	4,9	61	2,0
Иностранный язык	188	60,6	108	34,8	14	4,5	145	46,8	140	45,2	25	8,1	310	10,4
Информатика и ИКТ	51	52,6	40	41,2	6	6,2	39	40,2	49	50,5	9	9,3	97	3,2
История	70	53,4	53	40,5	8	6,1	62	47,3	56	42,7	13	9,9	131	4,4
Литература	22	64,7	11	32,4	1	2,9	17	50,0	15	44,1	2	5,9	34	1,1
Математика	158	58,3	99	36,5	14	5,2	119	43,9	132	48,7	20	7,4	271	9,1
Музыка	40	55,6	26	36,1	6	8,3	31	43,1	38	52,8	3	4,2	72	2,4
ОБЖ	24	47,1	25	49,0	2	3,9	14	27,5	35	68,6	2	3,9	51	1,7
Обществознание	27	61,4	13	29,5	4	9,1	19	43,2	22	50,0	3	6,8	44	1,5
Предметы начальной школы	525	58,5	327	36,4	46	5,1	426	47,4	419	46,7	53	5,9	898	30,0
Русский язык	200	64,1	96	30,8	16	5,1	166	53,2	124	39,7	22	7,1	312	10,4
Технология	90	54,5	67	40,6	8	4,8	63	38,2	92	55,8	10	6,1	165	5,5
Физика	50	63,3	26	32,9	3	3,8	39	49,4	35	44,3	5	6,3	79	2,6
Физическая культура	125	57,3	70	32,1	23	10,6	98	45,0	103	47,2	17	7,8	218	7,3
Химия	43	69,4	17	27,4	2	3,2	34	54,8	25	40,3	3	4,8	62	2,1
Среднее значение	59,1		35,4		5,5		46,1		47,4		6,4		2993	

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Продолжение таблицы 3.1

Учебный предмет Количество/ доля участников	3.1. Компоненты методической системы урока												Всего участников	
	3.1.3. Применение фронтальной, групповой и индивидуальной форм организации учебной деятельности						3.1.4. Применение методов и приемов обучения							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	43	43,0	52	52,0	5	5,0	43	43,0	51	51,0	6	6,0	100	3,3
География	46	52,3	38	43,2	4	4,5	40	45,5	43	48,9	5	5,7	88	2,9
ИЗО	30	49,2	28	45,9	3	4,9	28	45,9	29	47,5	4	6,6	61	2,0
Иностранный язык	150	48,4	142	45,8	18	5,8	134	43,2	152	49,0	24	7,7	310	10,4
Информатика и ИКТ	41	42,3	47	48,5	9	9,3	32	33,0	56	57,7	9	9,3	97	3,2
История	58	44,3	67	51,1	6	4,6	53	40,5	65	49,6	13	9,9	131	4,4
Литература	16	47,1	17	50,0	1	2,9	14	41,2	19	55,9	1	2,9	34	1,1
Математика	115	42,4	139	51,3	17	6,3	113	41,7	137	50,6	21	7,7	271	9,1
Музыка	30	41,7	35	48,6	7	9,7	31	43,1	36	50,0	5	6,9	72	2,4
ОБЖ	21	41,2	28	54,9	2	3,9	20	39,2	27	52,9	4	7,8	51	1,7
Обществознание	21	47,7	20	45,5	3	6,8	17	38,6	24	54,5	3	6,8	44	1,5
Предметы начальной школы	442	49,2	400	44,5	56	6,2	408	45,4	429	47,8	61	6,8	898	30,0
Русский язык	162	51,9	130	41,7	20	6,4	159	51,0	130	41,7	23	7,4	312	10,4
Технология	73	44,2	83	50,3	9	5,5	65	39,4	90	54,5	10	6,1	165	5,5
Физика	41	51,9	33	41,8	5	6,3	33	41,8	43	54,4	3	3,8	79	2,6
Физическая культура	116	53,2	86	39,4	16	7,3	117	53,7	81	37,2	20	9,2	218	7,3
Химия	33	53,2	29	46,8	0	0,0	29	46,8	32	51,6	1	1,6	62	2,1
Среднее значение	47,2		47,1		5,6		43,1		50,3		6,6		2993	

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Продолжение таблицы 3.1

Учебный предмет Количество/ доля участников	3.1. Компоненты методической системы урока						Всего участников	
	3.1.5. Умение определять критерии оценки, методы контроля							
	Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	38	38,0	54	54,0	8	8,0	100	3,3
География	38	43,2	46	52,3	4	4,5	88	2,9
ИЗО	28	45,9	29	47,5	4	6,6	61	2,0
Иностранный язык	128	41,3	154	49,7	28	9,0	310	10,4
Информатика и ИКТ	41	42,3	48	49,5	8	8,2	97	3,2
История	50	38,2	69	52,7	12	9,2	131	4,4
Литература	18	52,9	15	44,1	1	2,9	34	1,1
Математика	115	42,4	137	50,6	19	7,0	271	9,1
Музыка	27	37,5	39	54,2	6	8,3	72	2,4
ОБЖ	23	45,1	26	51,0	2	3,9	51	1,7
Обществознание	16	36,4	22	50,0	6	13,6	44	1,5
Предметы начальной школы	389	43,3	438	48,8	71	7,9	898	30,0
Русский язык	153	49,0	133	42,6	26	8,3	312	10,4
Технология	64	38,8	93	56,4	8	4,8	165	5,5
Физика	31	39,2	44	55,7	4	5,1	79	2,6
Физическая культура	112	51,4	88	40,4	18	8,3	218	7,3
Химия	33	53,2	27	43,5	2	3,2	62	2,1
Среднее значение	43,4		49,6		7,0		2993	

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Информация о результатах педагогических работников распределения долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании *методической компетентности по компонентам методической системы урока* в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 3.1.

Второй вопрос этой группы (3.2) направлен на *определение степени потребности в совершенствовании методической компетентности по проектированию рабочих программ по учебному предмету, рабочих программ по воспитанию, программ индивидуального развития обучающихся.*

В таблице 3.2 (сводная) и на рисунке 3.2 представлены результаты распределения долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании *методической компетентности проектированию рабочих программ по учебному предмету, рабочих программ по воспитанию, программ индивидуального развития обучающихся.*

Таблица 3.2 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании *методической компетентности по проектированию рабочих программ*

Степень потребности в совершенствовании, %		
1*	2	3
3.2.1. Проектирование рабочих программ по учебному предмету		
41,7	48,6	9,6
3.2.2. Проектирование рабочих программ по воспитанию		
38,2	51,9	9,9
3.2.3. Проектирование программ индивидуального развития		
32,8	53,9	13,3

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

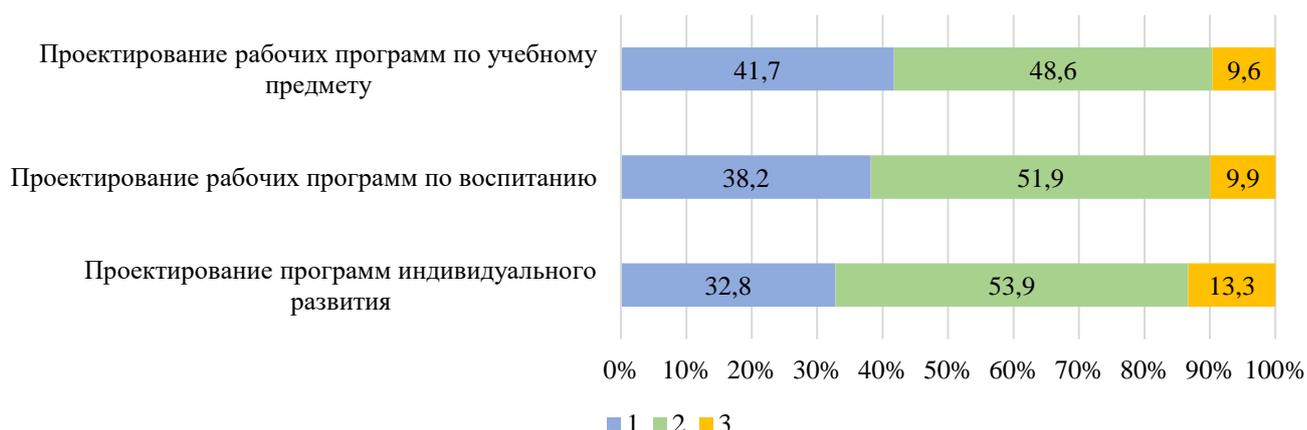


Рисунок 3.2 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности *по проектированию рабочих программ*

Анализ результатов по данному вопросу показал значительную долю потребности педагогов в совершенствовании методической компетентности по *проектированию программ индивидуального развития обучающихся*, а также *рабочих программ по воспитанию*. Так, около 65% составила в совокупности доля средней и высокой степени выраженности потребности педагогов в совершенствовании методической компетентности по данному аспекту.

Рассматривая результаты в разрезе учебных предметов, следует отметить, что количество учителей биологии, математики и физической культуры, оценивших степень своей потребности как минимальную или среднюю, распределилось статистически равными долями. Преобладает доля педагогов,

минимально испытывающих потребность, среди учителей химии и литературы. Высокую потребность как вариант ответа выбрали в среднем 10% участников исследования. Доля педагогов, значительно превосходящая среднерегionalное значение, наблюдается среди учителей музыки (18,1%). Выше этого значения также доля учителей обществознания (15,9%) и истории (16,8%). Наименьшую долю педагогов ответивших, что их потребность в совершенствовании данной *методической компетентности по проектированию рабочих программ* является высокой, составили учителя начальных классов и ОБЖ.

Сопоставительный анализ результатов, полученных при ответе участников исследования на вопросы данного раздела в 2022, 2023 и 2024 годах, показал, что вне зависимости от года проведения исследования относительно потребности педагогов в совершенствовании методической компетентности *по проектированию рабочих программ* выявлено, что степень выраженности минимальной потребности увеличилась на 10% по всем учебным предметам. Здесь преобладает доля выбора минимальной и средней степени выраженности потребности у большинства участников.

В диаграммах на рисунках 3.2.1– 3.2.3 графически представлены результаты по распределению количества/долей в зависимости от степени потребности по данному вопросу.

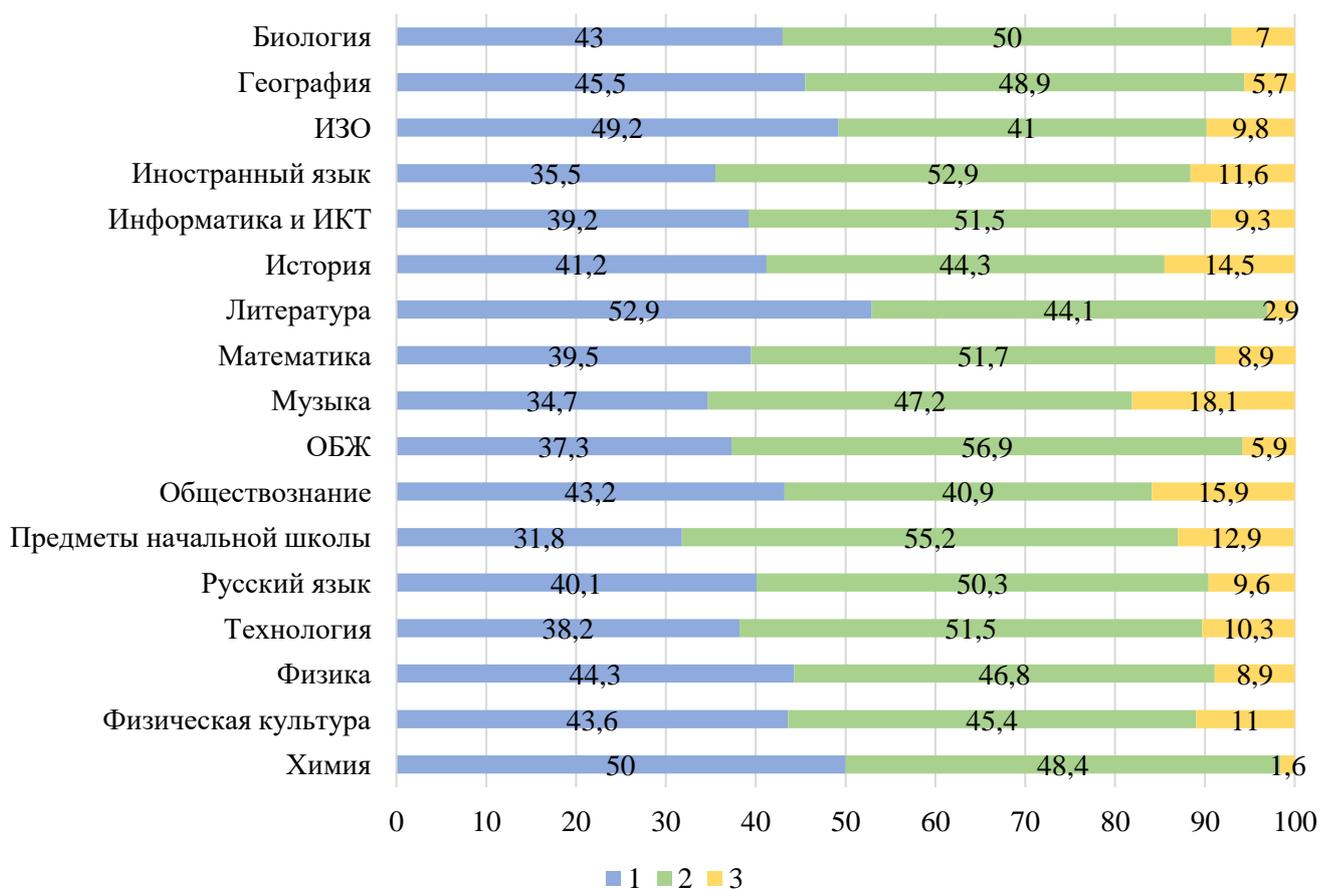


Рисунок 3.2.1 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по проектированию рабочих программ по учебному предмету

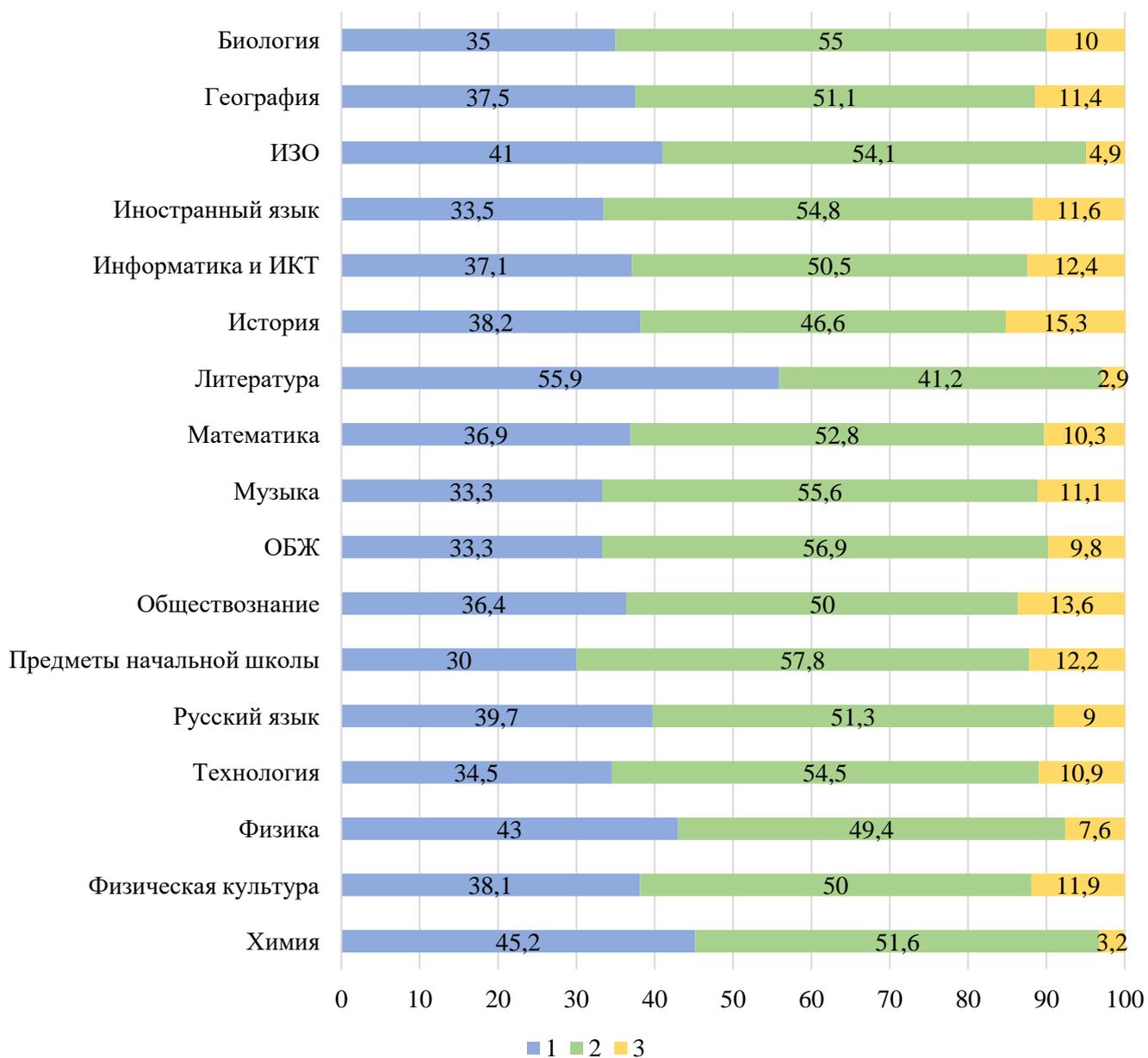


Рисунок 3.2.2 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по проектированию рабочих программ по воспитанию по учебному предмету

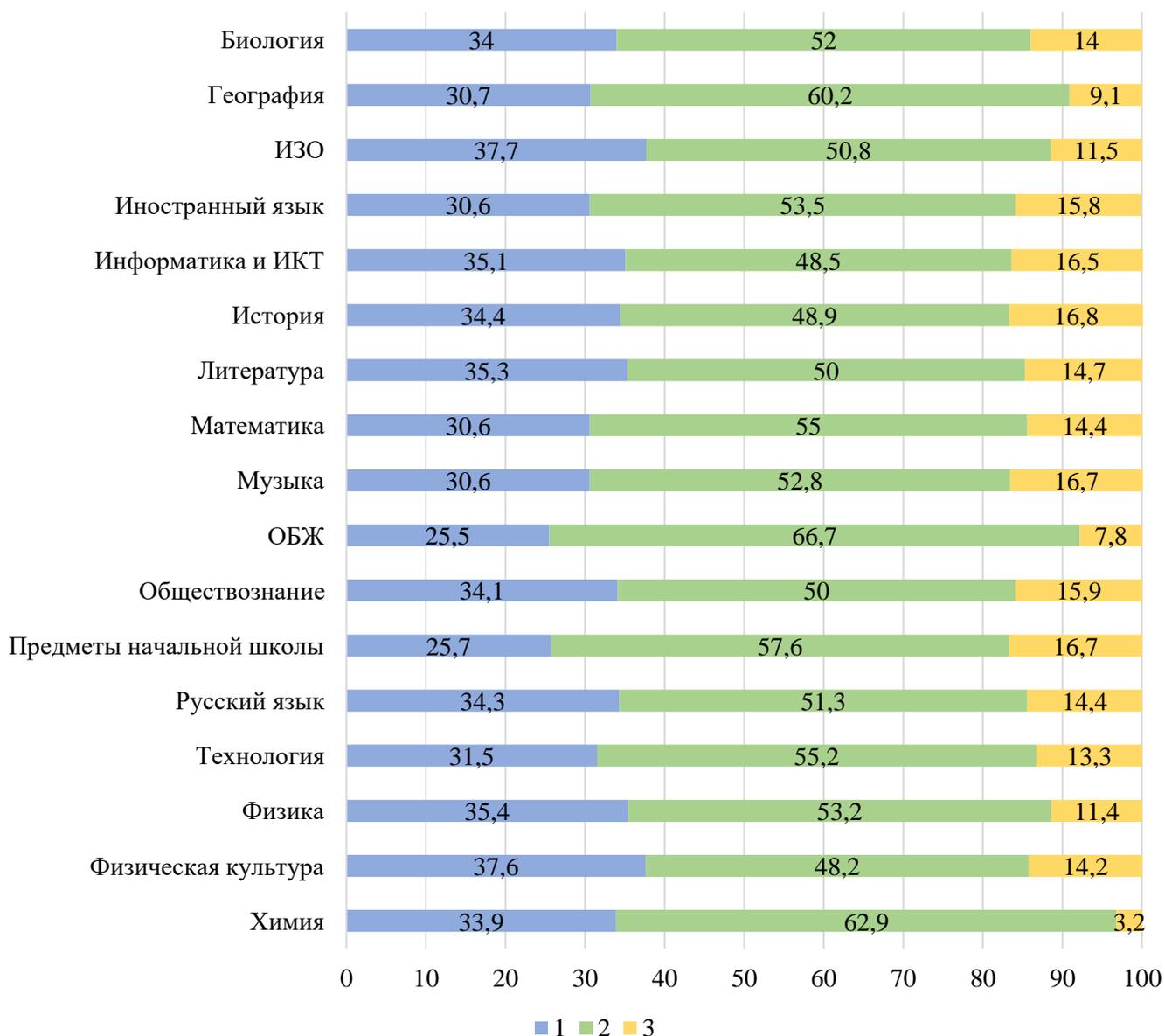


Рисунок 3.2.3 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по проектированию программ индивидуального развития обучающихся по учебному предмету

Таблица 3.2

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по проектированию по учебному предмету

Учебный предмет Количество/ доля участников	3.2. Проектирование программ												Всего участников	
	3.2.1 Умение проектировать рабочую программу по учебному предмету						3.2.2 Умение проектировать рабочую программу по воспитанию							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	43	43,0	50	50,0	7	7,0	35	35,0	55	55,0	10	10,0	100	3,3
География	40	45,5	43	48,9	5	5,7	33	37,5	45	51,1	10	11,4	88	2,9
ИЗО	30	49,2	25	41,0	6	9,8	25	41,0	33	54,1	3	4,9	61	2,0
Иностранный язык	110	35,5	164	52,9	36	11,6	104	33,5	170	54,8	36	11,6	310	10,4
Информатика и ИКТ	38	39,2	50	51,5	9	9,3	36	37,1	49	50,5	12	12,4	97	3,2
История	54	41,2	58	44,3	19	14,5	50	38,2	61	46,6	20	15,3	131	4,4
Литература	18	52,9	15	44,1	1	2,9	19	55,9	14	41,2	1	2,9	34	1,1
Математика	107	39,5	140	51,7	24	8,9	100	36,9	143	52,8	28	10,3	271	9,1
Музыка	25	34,7	34	47,2	13	18,1	24	33,3	40	55,6	8	11,1	72	2,4
ОБЖ	19	37,3	29	56,9	3	5,9	17	33,3	29	56,9	5	9,8	51	1,7
Обществознание	19	43,2	18	40,9	7	15,9	16	36,4	22	50,0	6	13,6	44	1,5
Предметы начальной школы	286	31,8	496	55,2	116	12,9	269	30,0	519	57,8	110	12,2	898	30,0
Русский язык	125	40,1	157	50,3	30	9,6	124	39,7	160	51,3	28	9,0	312	10,4
Технология	63	38,2	85	51,5	17	10,3	57	34,5	90	54,5	18	10,9	165	5,5
Физика	35	44,3	37	46,8	7	8,9	34	43,0	39	49,4	6	7,6	79	2,6
Физическая культура	95	43,6	99	45,4	24	11,0	83	38,1	109	50,0	26	11,9	218	7,3
Химия	31	50,0	30	48,4	1	1,6	28	45,2	32	51,6	2	3,2	62	2,1
Среднее значение	41,7		48,6		9,6		38,2		51,9		9,9		2993	

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Продолжение таблицы 3.2

Учебный предмет Количество/ доля участников	3.2. Проектирование программ						Всего участников	
	3.2.3 Умение проектировать программу индивидуального развития обучающегося							
	Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	34	34,0	52	52,0	14	14,0	100	3,3
География	27	30,7	53	60,2	8	9,1	88	2,9
ИЗО	23	37,7	31	50,8	7	11,5	61	2,0
Иностранный язык	95	30,6	166	53,5	49	15,8	310	10,4
Информатика и ИКТ	34	35,1	47	48,5	16	16,5	97	3,2
История	45	34,4	64	48,9	22	16,8	131	4,4
Литература	12	35,3	17	50,0	5	14,7	34	1,1
Математика	83	30,6	149	55,0	39	14,4	271	9,1
Музыка	22	30,6	38	52,8	12	16,7	72	2,4
ОБЖ	13	25,5	34	66,7	4	7,8	51	1,7
Обществознание	15	34,1	22	50,0	7	15,9	44	1,5
Предметы начальной школы	231	25,7	517	57,6	150	16,7	898	30,0
Русский язык	107	34,3	160	51,3	45	14,4	312	10,4
Технология	52	31,5	91	55,2	22	13,3	165	5,5
Физика	28	35,4	42	53,2	9	11,4	79	2,6
Физическая культура	82	37,6	105	48,2	31	14,2	218	7,3
Химия	21	33,9	39	62,9	2	3,2	62	2,1
Среднее значение	32,8		53,9		13,3		2993	

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Информация о результатах педагогических работников в зависимости от степени потребности в совершенствовании *методической компетентности по проектированию рабочих программ* в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 3.2.

По третьему вопросу (3.3) необходимо было *оценить степень потребности в изучении и применении определенных видов деятельности с обучающимися*, показывающими низкие и (или) высокие образовательные результаты.

В таблице 3.3 (сводная) и рисунке 3.3 представлены результаты распределения долей педагогов в зависимости от степени потребности в *изучении и применении определенных видов деятельности с обучающимися*.

Таблица 3.3 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в изучении и применении определенных видов деятельности с обучающимися

Степень потребности в совершенствовании, %		
1*	2	3
3.3.1. Способы мотивации обучающихся по учебному предмету		
35,5	53,6	10,9
3.3.2. Самодисциплина и самоорганизация		
35,1	53,3	11,6
3.3.3. Способы реализации программ для индивидуального обучения		
35,8	54,1	10,1
3.3.4. Наставничество		
40,4	50,2	9,4

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

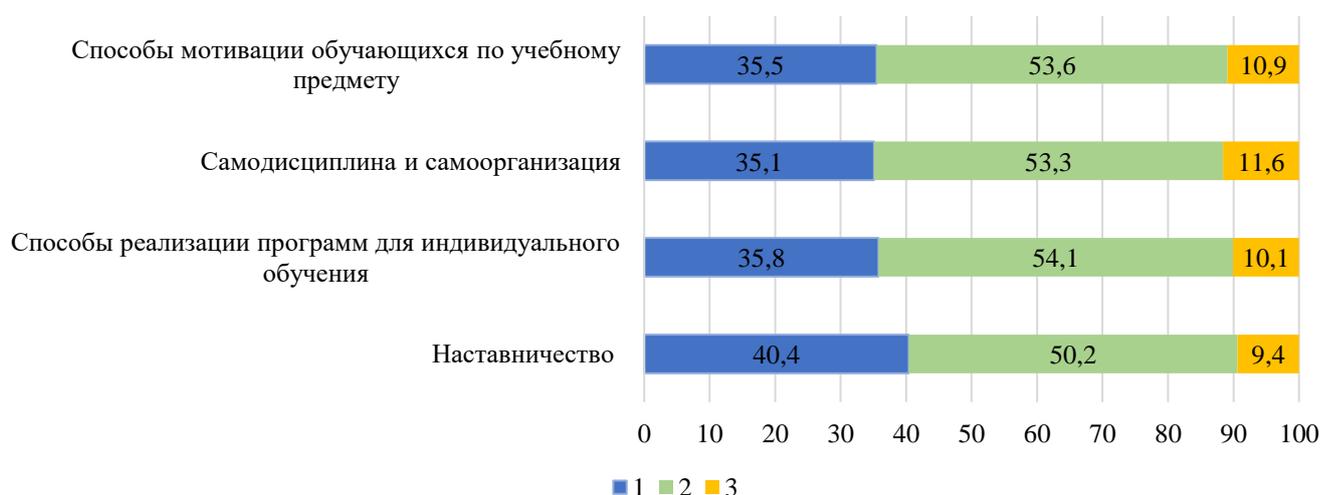


Рисунок 3.3 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в изучении и применении определенных видов деятельности с обучающимися

Анализ результатов по данному вопросу показал, что общая тенденция выбора наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей. Такой выбор в среднем продемонстрировали 50% участников по разным учебным предметам.

Доля учителей, демонстрирующих высокую степень потребности, составила от 9,4% до 11,6%. Наибольшую заинтересованность по всем направлениям совершенствования компетентности по данному вопросу высказали учителя информатики и ИКТ (максимальная потребность до 17,5%),

учителя обществознания (максимальная потребность до 20,5%), учителя музыки (максимальная потребность до 16,7%).

Минимальную степень потребности показывают в среднем 35,5% учителей по разным предметам. Наибольшую долю с минимальной степенью потребности демонстрируют учителя физической культуры, физики, химии.

В целом исследование 2024 года показало повышение минимальной степени потребности учителей в профессиональном совершенствовании в данном направлении в среднем на 15% по сравнению с исследованием 2023 года.

На рисунках 3.3.1 – 3.3.4 графически представлены результаты по распределению количества/долей потребности педагогических работников в изучении и применении видов деятельности, связанных с мотивированием обучающихся, развитием у обучающихся умения самодисциплины и самоорганизации, реализации программ для индивидуализации обучающихся, с организацией наставничества.

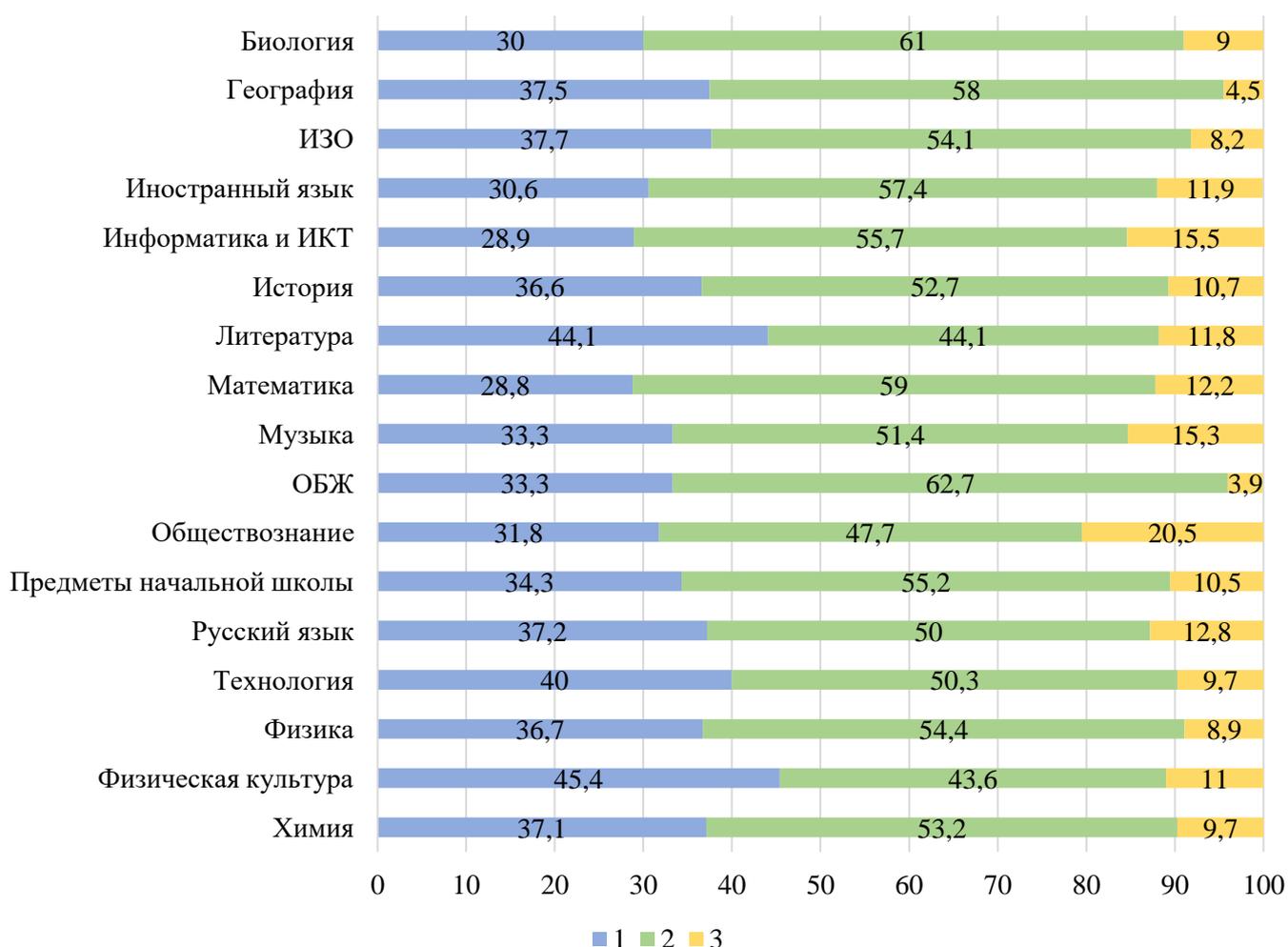


Рисунок 3.3.1 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по применению способов мотивации обучающихся по учебному предмету

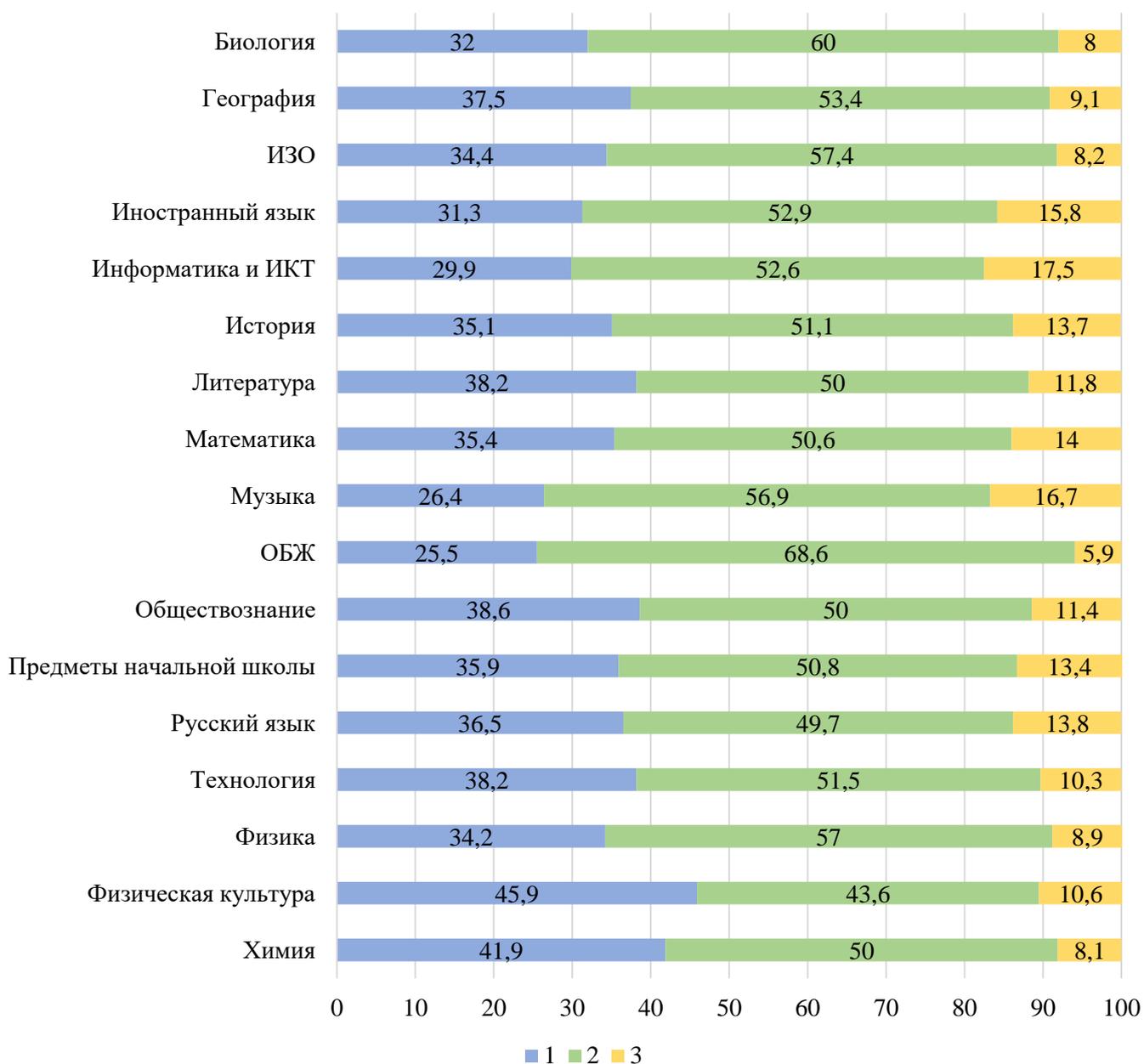


Рисунок 3.3.2 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности развивать у обучающихся умения самодисциплины и самоорганизации по учебному предмету

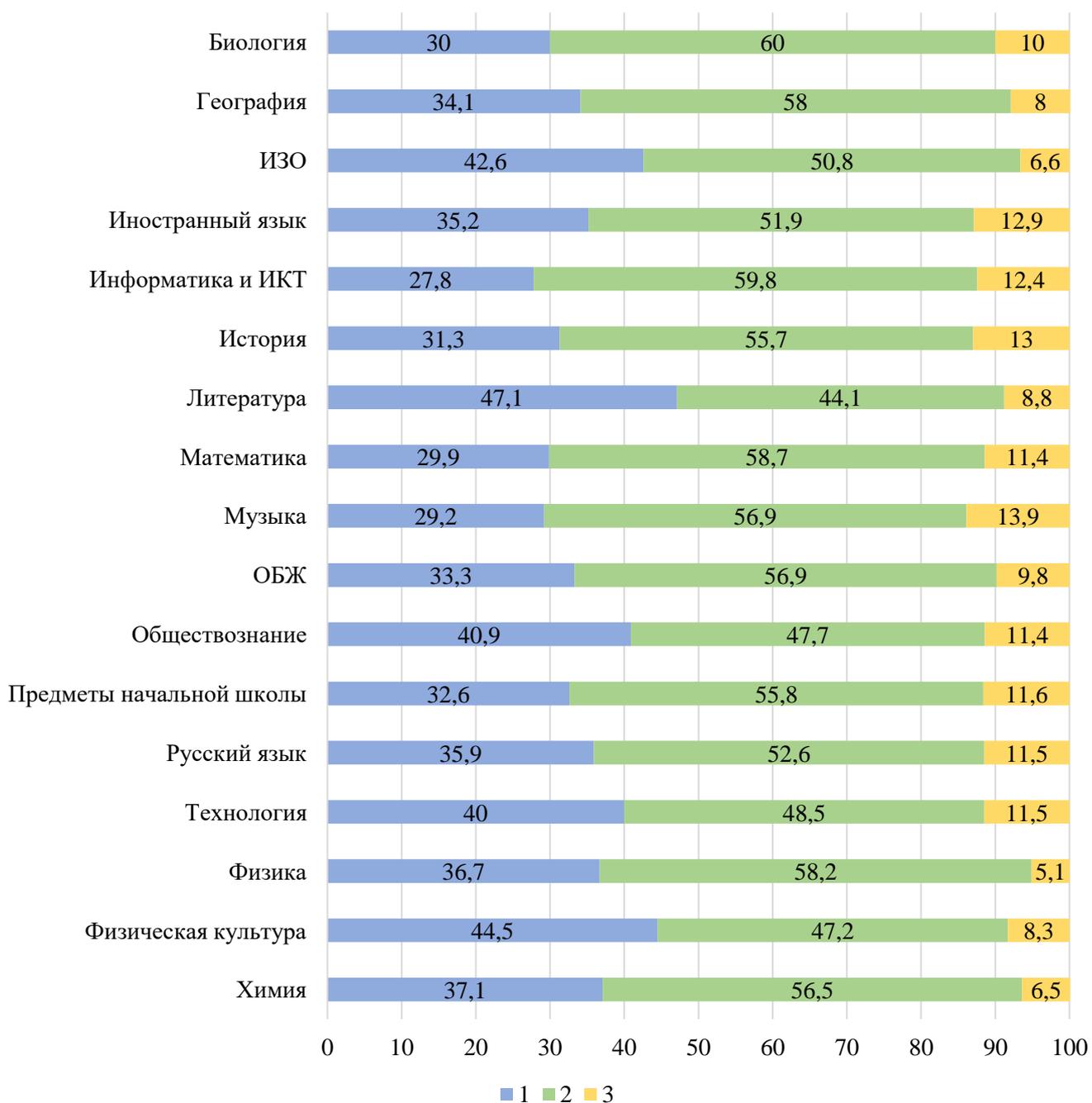


Рисунок 3.3.3 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по реализации программ для индивидуализации обучающихся по учебному предмету

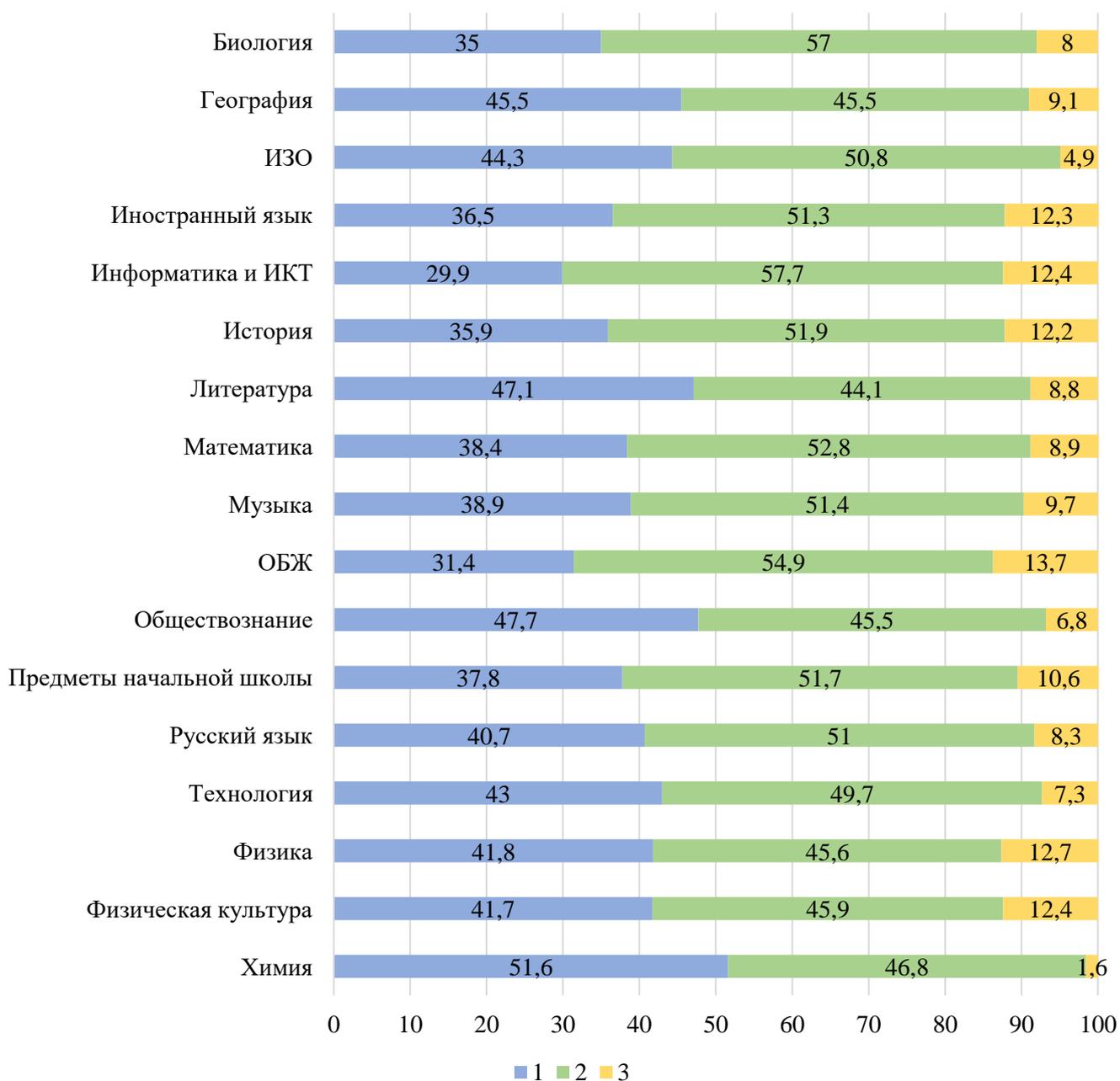


Рисунок 3.3.4 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умений по организации наставничества по учебному предмету

Таблица 3.3

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности в изучении и применении видов деятельности с обучающимися, показывающими низкие и (или) высокие образовательные результаты по учебному предмету

Учебный предмет Количество/ доля участников	3.3. Виды деятельности с обучающимися, показывающими низкие/высокие образовательные результаты												Всего участников	
	3.3.1. Применение способов мотивации обучающихся						3.3.2. Умение развивать самодисциплину и самоорганизацию							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	30	30,0	61	61,0	9	9,0	32	32,0	60	60,0	8	8,0	100	3,3
География	33	37,5	51	58,0	4	4,5	33	37,5	47	53,4	8	9,1	88	2,9
ИЗО	23	37,7	33	54,1	5	8,2	21	34,4	35	57,4	5	8,2	61	2,0
Иностранный язык	95	30,6	178	57,4	37	11,9	97	31,3	164	52,9	49	15,8	310	10,4
Информатика и ИКТ	28	28,9	54	55,7	15	15,5	29	29,9	51	52,6	17	17,5	97	3,2
История	48	36,6	69	52,7	14	10,7	46	35,1	67	51,1	18	13,7	131	4,4
Литература	15	44,1	15	44,1	4	11,8	13	38,2	17	50,0	4	11,8	34	1,1
Математика	78	28,8	160	59,0	33	12,2	96	35,4	137	50,6	38	14,0	271	9,1
Музыка	24	33,3	37	51,4	11	15,3	19	26,4	41	56,9	12	16,7	72	2,4
ОБЖ	17	33,3	32	62,7	2	3,9	13	25,5	35	68,6	3	5,9	51	1,7
Обществознание	14	31,8	21	47,7	9	20,5	17	38,6	22	50,0	5	11,4	44	1,5
Предметы начальной школы	308	34,3	496	55,2	94	10,5	322	35,9	456	50,8	120	13,4	898	30,0
Русский язык	116	37,2	156	50,0	40	12,8	114	36,5	155	49,7	43	13,8	312	10,4
Технология	66	40,0	83	50,3	16	9,7	63	38,2	85	51,5	17	10,3	165	5,5
Физика	29	36,7	43	54,4	7	8,9	27	34,2	45	57,0	7	8,9	79	2,6
Физическая культура	99	45,4	95	43,6	24	11,0	100	45,9	95	43,6	23	10,6	218	7,3
Химия	23	37,1	33	53,2	6	9,7	26	41,9	31	50,0	5	8,1	62	2,1
Среднее значение	35,5		53,6		10,9		35,1		53,3		11,6		2993	

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Продолжение таблицы 3.3

Учебный предмет	3.3. Виды деятельности с обучающимися, показывающими низкие/высокие образовательные результаты												Всего участников	
	3.3.3. Способы реализации программ для индивидуального обучения						3.3.4. Умения наставника (учитель-ученик)							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	30	30,0	60	60,0	10	10,0	35	35,0	57	57,0	8	8,0	100	3,3
География	30	34,1	51	58,0	7	8,0	40	45,5	40	45,5	8	9,1	88	2,9
ИЗО	26	42,6	31	50,8	4	6,6	27	44,3	31	50,8	3	4,9	61	2,0
Иностранный язык	109	35,2	161	51,9	40	12,9	113	36,5	159	51,3	38	12,3	310	10,4
Информатика и ИКТ	27	27,8	58	59,8	12	12,4	29	29,9	56	57,7	12	12,4	97	3,2
История	41	31,3	73	55,7	17	13,0	47	35,9	68	51,9	16	12,2	131	4,4
Литература	16	47,1	15	44,1	3	8,8	16	47,1	15	44,1	3	8,8	34	1,1
Математика	81	29,9	159	58,7	31	11,4	104	38,4	143	52,8	24	8,9	271	9,1
Музыка	21	29,2	41	56,9	10	13,9	28	38,9	37	51,4	7	9,7	72	2,4
ОБЖ	17	33,3	29	56,9	5	9,8	16	31,4	28	54,9	7	13,7	51	1,7
Обществознание	18	40,9	21	47,7	5	11,4	21	47,7	20	45,5	3	6,8	44	1,5
Предметы начальной школы	293	32,6	501	55,8	104	11,6	339	37,8	464	51,7	95	10,6	898	30,0
Русский язык	112	35,9	164	52,6	36	11,5	127	40,7	159	51,0	26	8,3	312	10,4
Технология	66	40,0	80	48,5	19	11,5	71	43,0	82	49,7	12	7,3	165	5,5
Физика	29	36,7	46	58,2	4	5,1	33	41,8	36	45,6	10	12,7	79	2,6
Физическая культура	97	44,5	103	47,2	18	8,3	91	41,7	100	45,9	27	12,4	218	7,3
Химия	23	37,1	35	56,5	4	6,5	32	51,6	29	46,8	1	1,6	62	2,1
Среднее значение	35,8		54,1		10,1		40,4		50,2		9,4		2993	

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Информация о результатах педагогических работников в зависимости от степени потребности в изучении и применении определенных видов деятельности с обучающимися, показывающими низкие и (или) высокие образовательные результаты, в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 3.3.

По четвертому вопросу (3.4) необходимо было оценить степень потребности в совершенствовании методической компетентности по формированию функциональной грамотности обучающихся, а именно, по формированию естественно-научной, математической, читательской, финансовой грамотности и по совершенствованию применения методов развития глобальных компетенций и креативного мышления

В таблице 3.4 (сводная) и рисунке 3.4 представлены результаты распределения долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Таблица 3.4 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в изучении и применении определенных видов деятельности с обучающимися

Степень потребности в совершенствовании, %		
1*	2	3
3.4.1. Методы формирования естественнонаучной грамотности		
33,8	55,7	10,5
3.4.2. Методы формирования математической грамотности		
34,0	55,6	10,4
3.4.3. Методы формирования читательской грамотности		
39,4	51,3	9,3
3.4.4. Методы формирования финансовой грамотности		
32,1	56,7	11,2
3.4.5. Методы развития глобальных компетенций		
27,8	59,0	13,1
3.4.6. Методы развития креативного мышления		
30,2	57,1	12,6

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

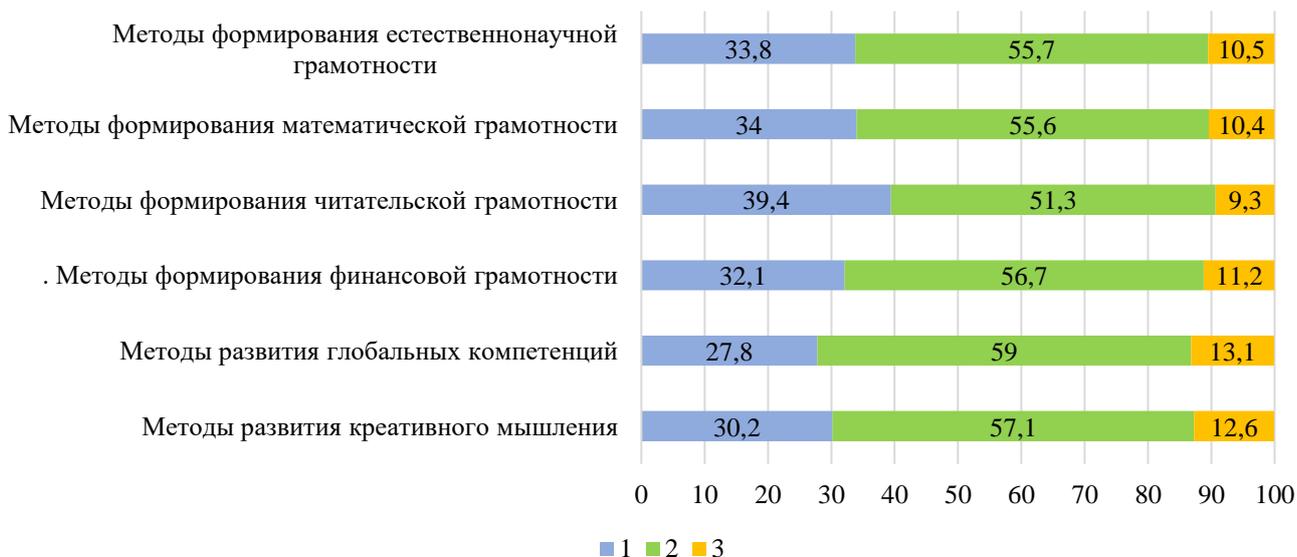


Рисунок 3.3 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в изучении и применении определенных видов деятельности с обучающимися

Анализ результатов по данному вопросу показал, что общая тенденция выбора наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей, среднерегиональный показатель доли участников здесь составляет от 51,3% до 59,0%. Отмечается также, что в целом наблюдается повышенная заинтересованность педагогов по всем учебным предметам в совершенствовании профессиональной компетентности по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Так, доля учителей, демонстрирующих высокую степень потребности, составляет от 9,3% до 13,1% по всем предметам, особенно в части развития глобальных компетенций у обучающихся. Такой выбор сделали учителя информатики и ИКТ, музыки и учителя обществознания.

Выделяется часть учителей с выбором минимальной степени потребности, в среднем это 32,1% участников по разным учебным предметам. Наибольшую долю с минимальной степенью потребности демонстрируют учителя литературы, учителя технологии, физической культуры.

Наибольшая же заинтересованность всех участников наблюдается в проявлении потребности в совершенствовании методической компетентности в части развития глобальных компетенций и креативного мышления у обучающихся.

Сопоставительный анализ ответов участников исследования по годам показал, что представленность в 2024 году существенно не отличается от представленности в предыдущих исследованиях.

Далее на рисунках 3.4.1 – 3.4.6 графически представлены результаты по распределению количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по формированию функциональной грамотности обучающихся.

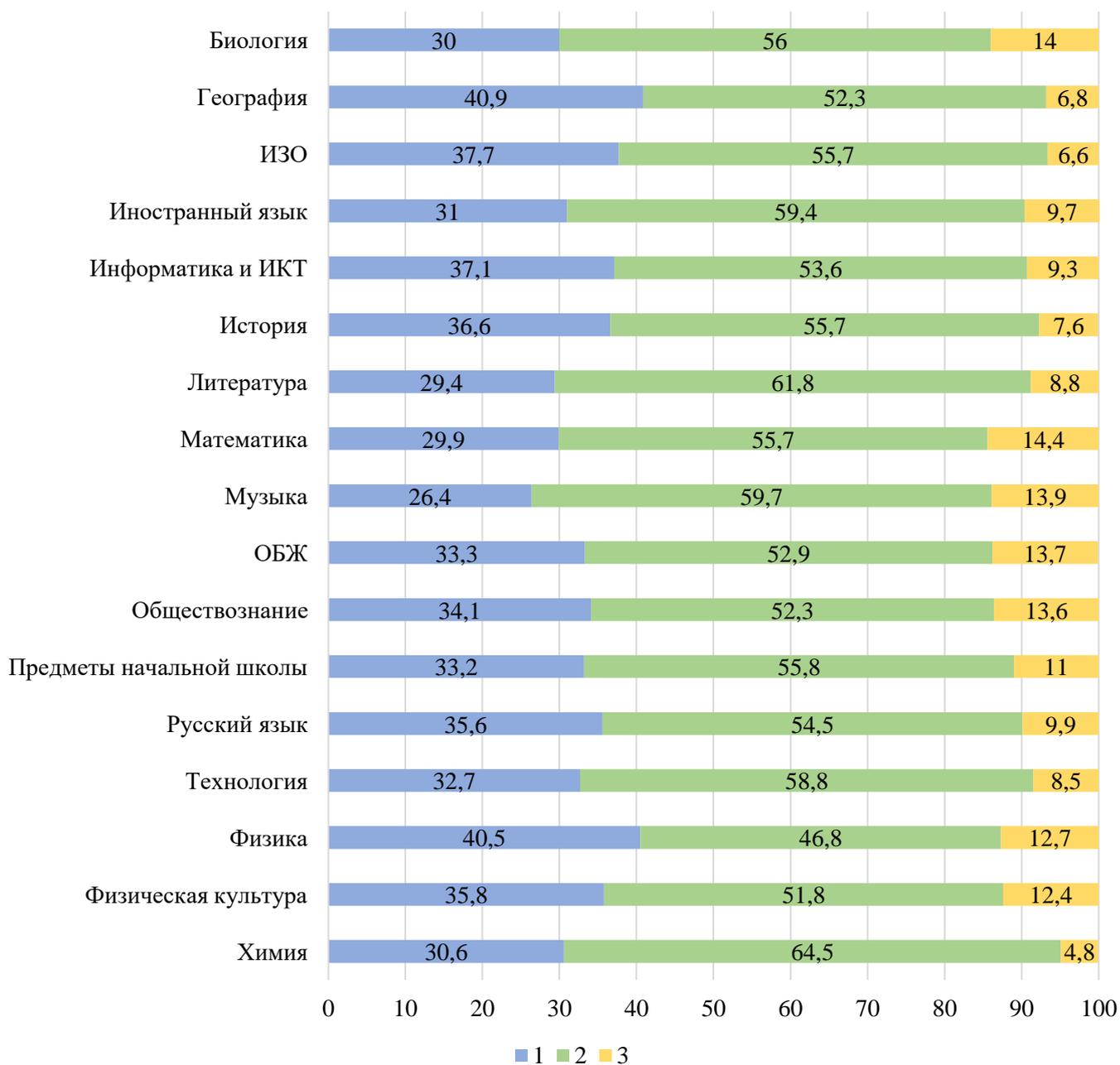


Рисунок 3.4.1 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся по учебному предмету

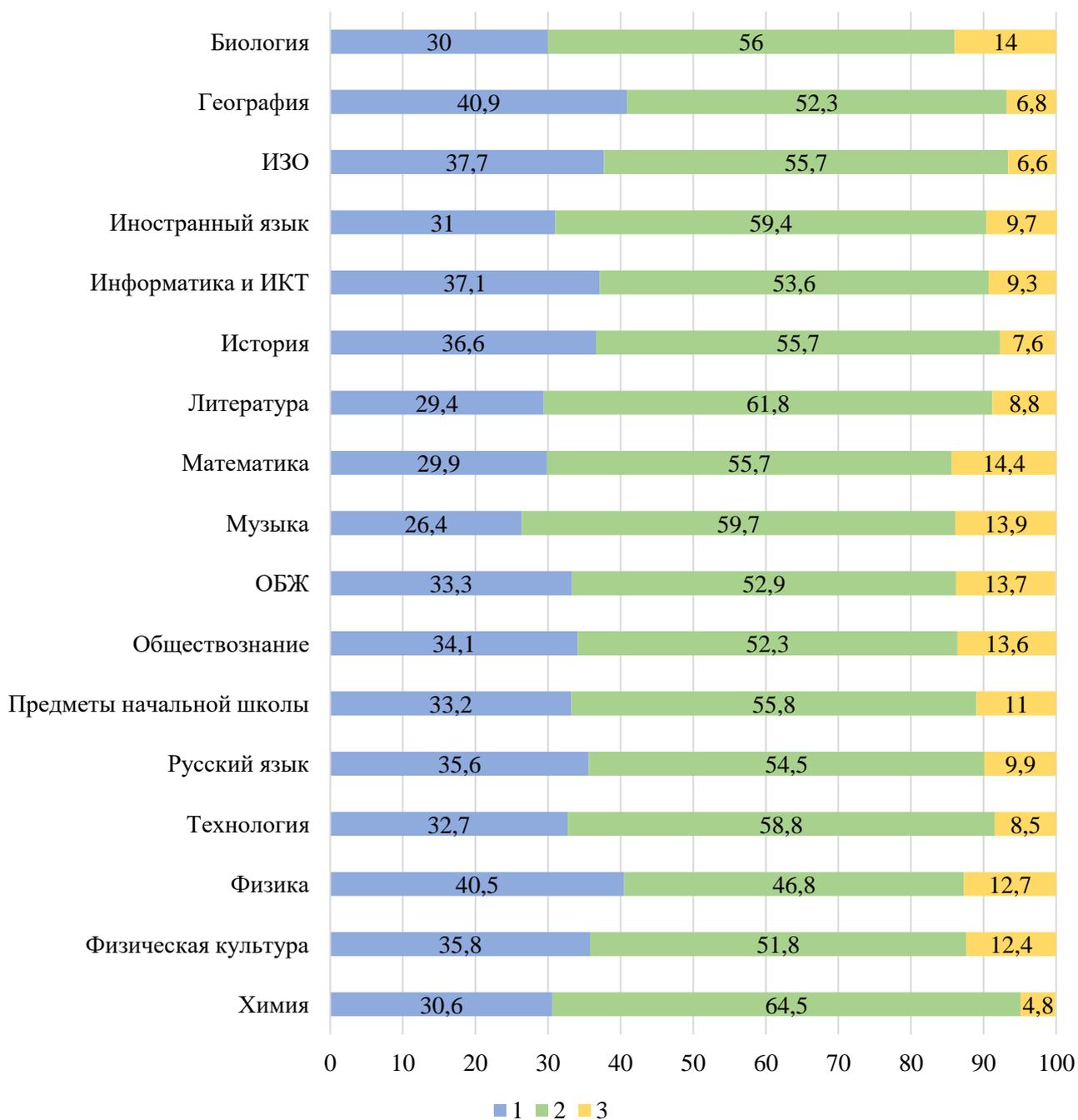


Рисунок 3.4.2 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по формированию математической грамотности обучающихся по учебному предмету

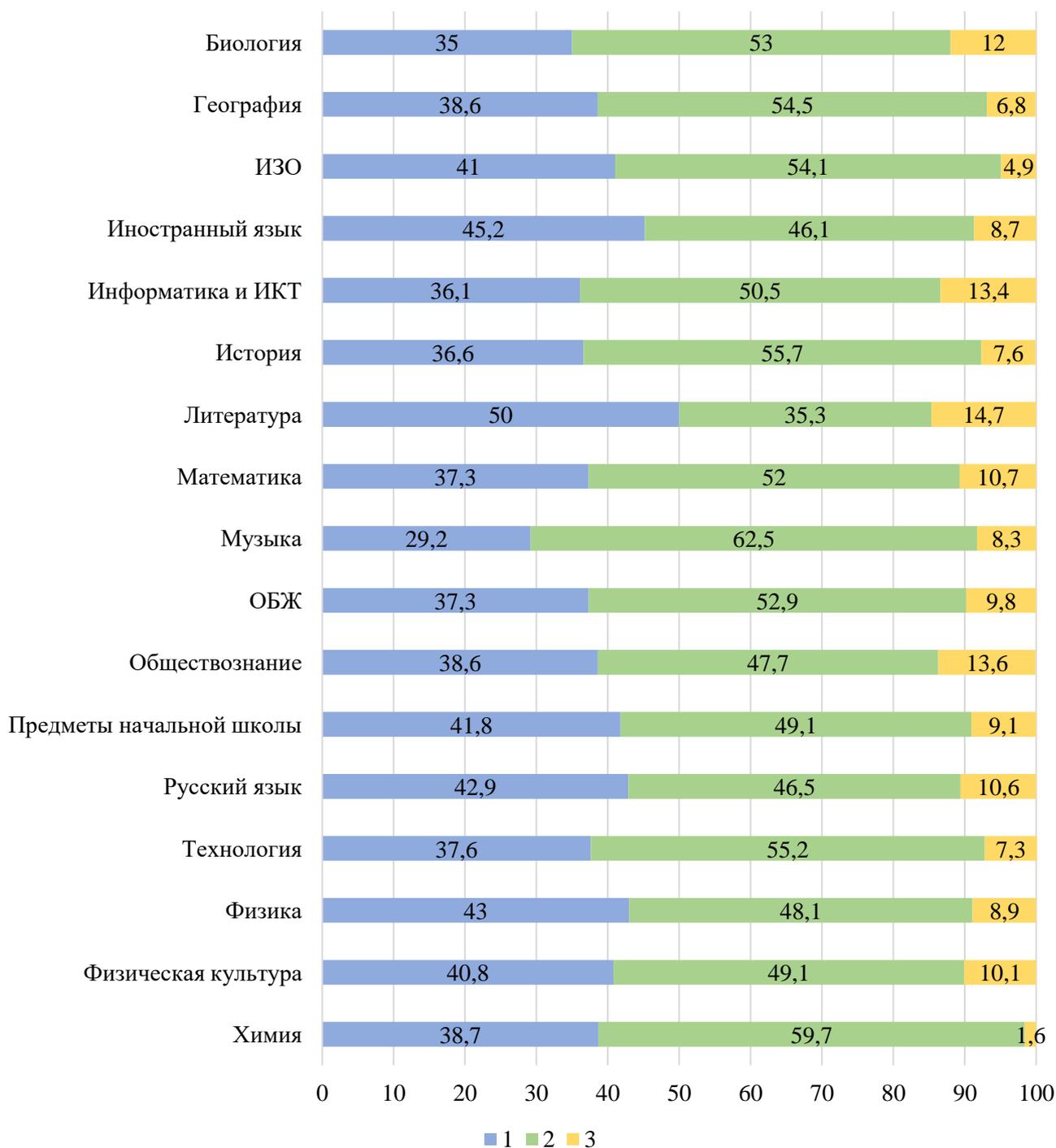


Рисунок 3.4.3 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по формированию читательской грамотности обучающихся по учебному предмету

Применение методов формирования финансовой грамотности

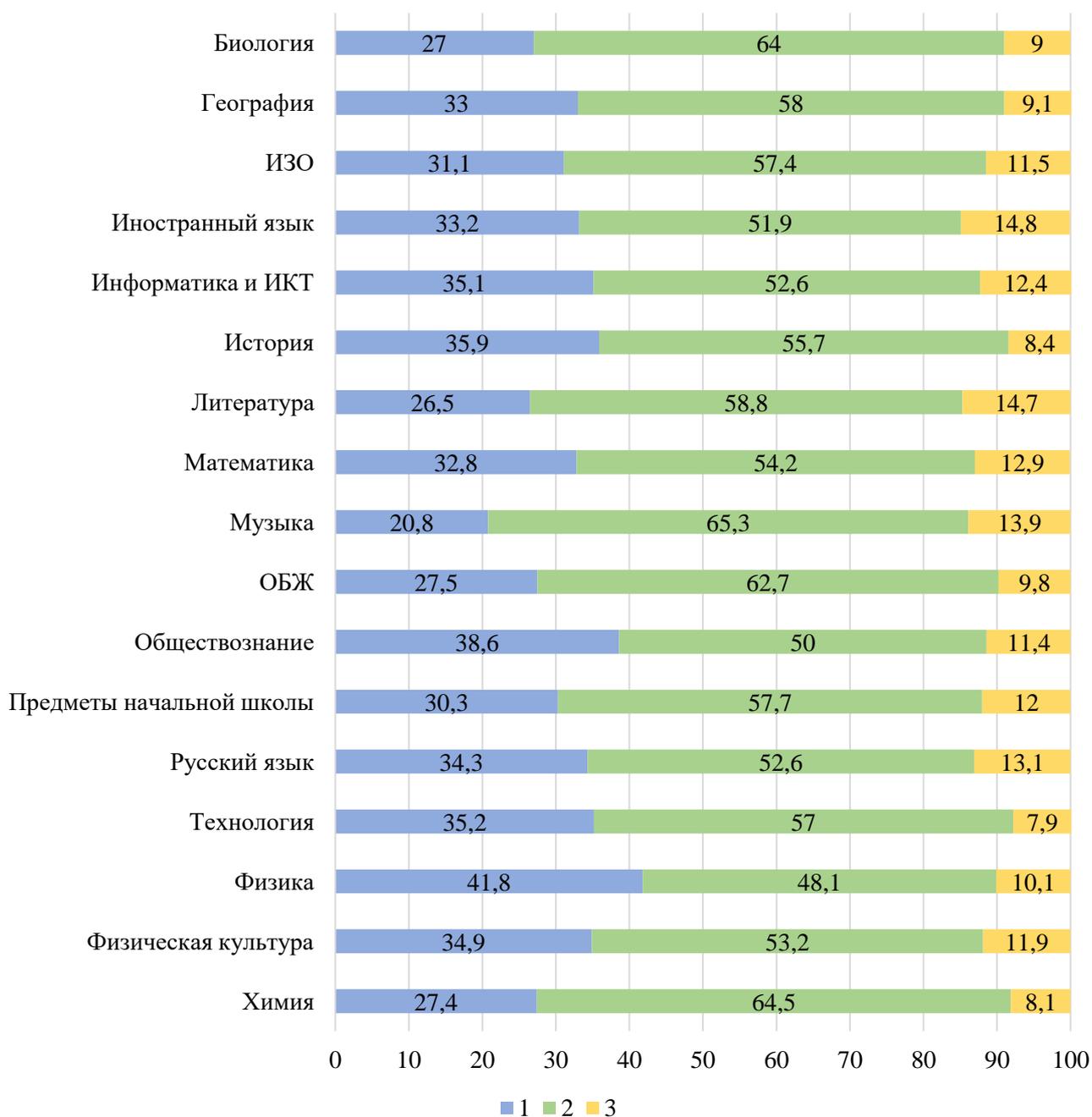


Рисунок 3.4.4 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по формированию финансовой грамотности обучающихся по учебному предмету

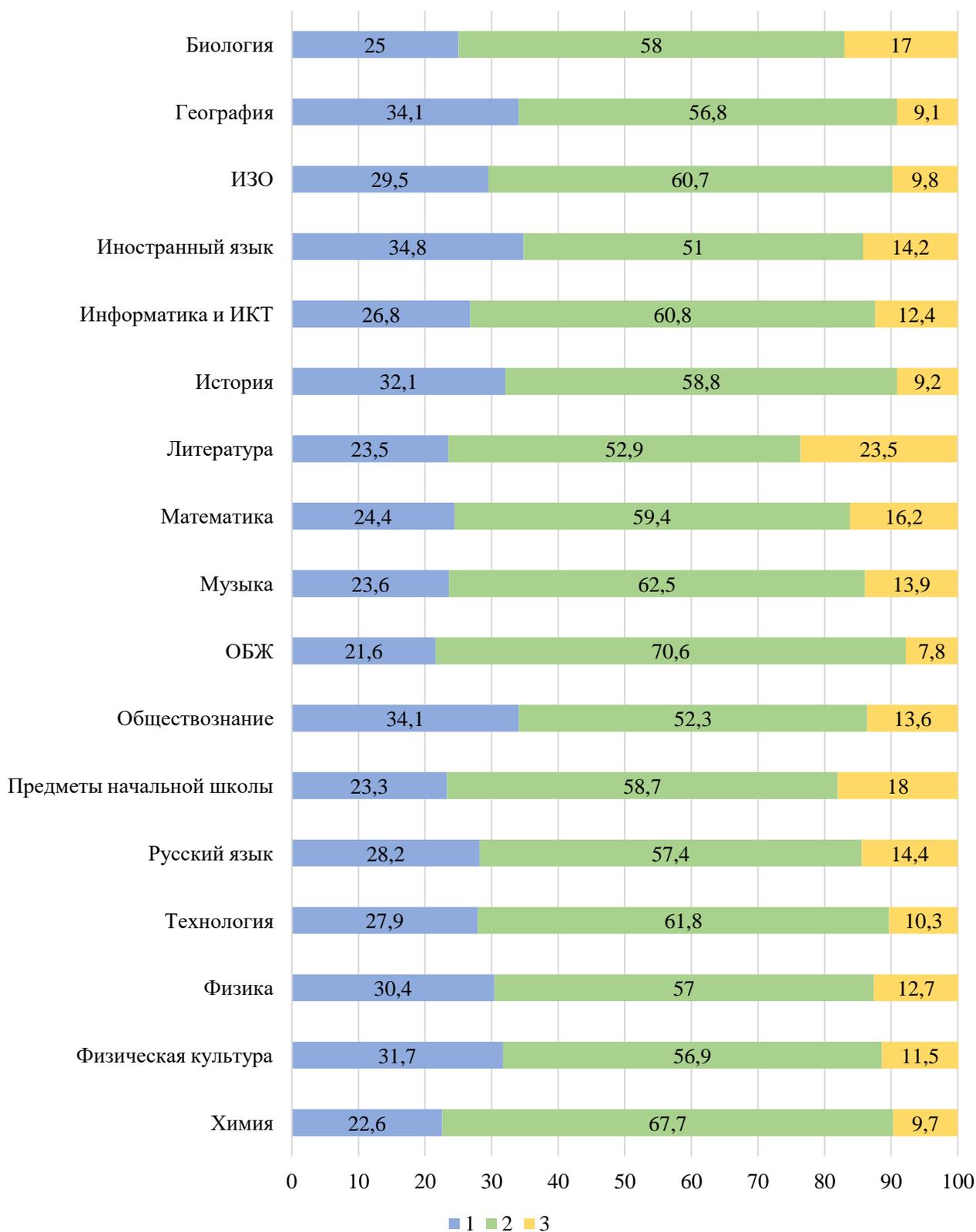


Рисунок 3.4.5 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по применению методов развития глобальных компетенций обучающихся по учебному предмету

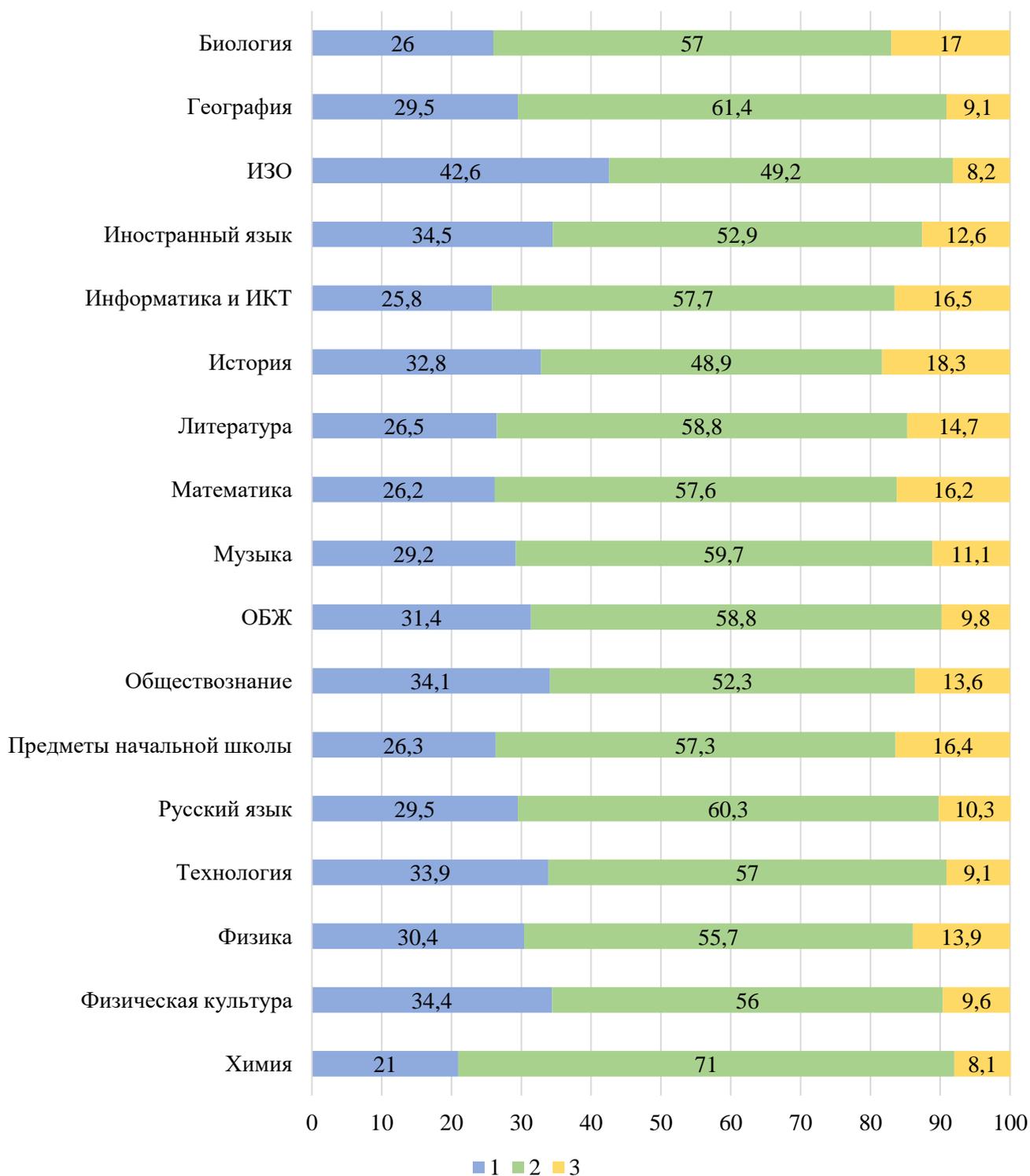


Рисунок 3.4.6 – Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по применению методов развития креативного мышления обучающихся по учебному предмету

Таблица 3.4

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по формированию функциональной грамотности обучающихся по учебному предмету

Учебный предмет Количество/ доля участников	3.4. Функциональная грамотность обучающихся												Всего участников	
	3.4.1. Применение методов формирования естественнонаучной грамотности						3.4.2. Применение методов формирования математической грамотности							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	30	30,0	56	56,0	14	14,0	34	34,0	59	59,0	7	7,0	100	3,3
География	36	40,9	46	52,3	6	6,8	36	40,9	45	51,1	7	8,0	88	2,9
ИЗО	23	37,7	34	55,7	4	6,6	19	31,1	35	57,4	7	11,5	61	2,0
Иностранный язык	96	31,0	184	59,4	30	9,7	100	32,3	163	52,6	47	15,2	310	10,4
Информатика и ИКТ	36	37,1	52	53,6	9	9,3	35	36,1	52	53,6	10	10,3	97	3,2
История	48	36,6	73	55,7	10	7,6	55	42,0	62	47,3	14	10,7	131	4,4
Литература	10	29,4	21	61,8	3	8,8	9	26,5	21	61,8	4	11,8	34	1,1
Математика	81	29,9	151	55,7	39	14,4	106	39,1	135	49,8	30	11,1	271	9,1
Музыка	19	26,4	43	59,7	10	13,9	15	20,8	43	59,7	14	19,4	72	2,4
ОБЖ	17	33,3	27	52,9	7	13,7	12	23,5	36	70,6	3	5,9	51	1,7
Обществознание	15	34,1	23	52,3	6	13,6	14	31,8	25	56,8	5	11,4	44	1,5
Предметы начальной школы	298	33,2	501	55,8	99	11,0	327	36,4	491	54,7	80	8,9	898	30,0
Русский язык	111	35,6	170	54,5	31	9,9	116	37,2	154	49,4	42	13,5	312	10,4
Технология	54	32,7	97	58,8	14	8,5	53	32,1	99	60,0	13	7,9	165	5,5
Физика	32	40,5	37	46,8	10	12,7	34	43,0	39	49,4	6	7,6	79	2,6
Физическая культура	78	35,8	113	51,8	27	12,4	80	36,7	111	50,9	27	12,4	218	7,3
Химия	19	30,6	40	64,5	3	4,8	21	33,9	38	61,3	3	4,8	62	2,1
Среднее значение	33,8		55,7		10,5		34,0		55,6		10,4		2993	

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Продолжение таблицы 3.4

Учебный предмет Количество/ доля участников	3.4. Функциональная грамотность обучающихся												Всего участников	
	3.4.3. Применение методов формирования читательской грамотности						3.4.4. Применение методов формирования финансовой грамотности							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	35	35,0	53	53,0	12	12,0	27	27,0	64	64,0	9	9,0	100	3,3
География	34	38,6	48	54,5	6	6,8	29	33,0	51	58,0	8	9,1	88	2,9
ИЗО	25	41,0	33	54,1	3	4,9	19	31,1	35	57,4	7	11,5	61	2,0
Иностранный язык	140	45,2	143	46,1	27	8,7	103	33,2	161	51,9	46	14,8	310	10,4
Информатика и ИКТ	35	36,1	49	50,5	13	13,4	34	35,1	51	52,6	12	12,4	97	3,2
История	48	36,6	73	55,7	10	7,6	47	35,9	73	55,7	11	8,4	131	4,4
Литература	17	50,0	12	35,3	5	14,7	9	26,5	20	58,8	5	14,7	34	1,1
Математика	101	37,3	141	52,0	29	10,7	89	32,8	147	54,2	35	12,9	271	9,1
Музыка	21	29,2	45	62,5	6	8,3	15	20,8	47	65,3	10	13,9	72	2,4
ОБЖ	19	37,3	27	52,9	5	9,8	14	27,5	32	62,7	5	9,8	51	1,7
Обществознание	17	38,6	21	47,7	6	13,6	17	38,6	22	50,0	5	11,4	44	1,5
Предметы начальной школы	375	41,8	441	49,1	82	9,1	272	30,3	518	57,7	108	12,0	898	30,0
Русский язык	134	42,9	145	46,5	33	10,6	107	34,3	164	52,6	41	13,1	312	10,4
Технология	62	37,6	91	55,2	12	7,3	58	35,2	94	57,0	13	7,9	165	5,5
Физика	34	43,0	38	48,1	7	8,9	33	41,8	38	48,1	8	10,1	79	2,6
Физическая культура	89	40,8	107	49,1	22	10,1	76	34,9	116	53,2	26	11,9	218	7,3
Химия	24	38,7	37	59,7	1	1,6	17	27,4	40	64,5	5	8,1	62	2,1
Среднее значение	39,4		51,3		9,3		32,1		56,7		11,2		2993	

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Продолжение таблицы 3.4

Учебный предмет Количество/ доля участников	3.4. Функциональная грамотность обучающихся												Всего участников	
	3.4.5. Применение методов развития глобальных компетенций						3.4.6. Применение методов развития креативного мышления							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	25	25,0	58	58,0	17	17,0	26	26,0	57	57,0	17	17,0	100	3,3
География	30	34,1	50	56,8	8	9,1	26	29,5	54	61,4	8	9,1	88	2,9
ИЗО	18	29,5	37	60,7	6	9,8	26	42,6	30	49,2	5	8,2	61	2,0
Иностранный язык	108	34,8	158	51,0	44	14,2	107	34,5	164	52,9	39	12,6	310	10,4
Информатика и ИКТ	26	26,8	59	60,8	12	12,4	25	25,8	56	57,7	16	16,5	97	3,2
История	42	32,1	77	58,8	12	9,2	43	32,8	64	48,9	24	18,3	131	4,4
Литература	8	23,5	18	52,9	8	23,5	9	26,5	20	58,8	5	14,7	34	1,1
Математика	66	24,4	161	59,4	44	16,2	71	26,2	156	57,6	44	16,2	271	9,1
Музыка	17	23,6	45	62,5	10	13,9	21	29,2	43	59,7	8	11,1	72	2,4
ОБЖ	11	21,6	36	70,6	4	7,8	16	31,4	30	58,8	5	9,8	51	1,7
Обществознание	15	34,1	23	52,3	6	13,6	15	34,1	23	52,3	6	13,6	44	1,5
Предметы начальной школы	209	23,3	527	58,7	162	18,0	236	26,3	515	57,3	147	16,4	898	30,0
Русский язык	88	28,2	179	57,4	45	14,4	92	29,5	188	60,3	32	10,3	312	10,4
Технология	46	27,9	102	61,8	17	10,3	56	33,9	94	57,0	15	9,1	165	5,5
Физика	24	30,4	45	57,0	10	12,7	24	30,4	44	55,7	11	13,9	79	2,6
Физическая культура	69	31,7	124	56,9	25	11,5	75	34,4	122	56,0	21	9,6	218	7,3
Химия	14	22,6	42	67,7	6	9,7	13	21,0	44	71,0	5	8,1	62	2,1
Среднее значение	27,8		59,0		13,1		30,2		57,1		12,6		2993	

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Информация о результатах педагогических работников в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности *по формированию функциональной грамотности обучающихся* в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 3.4.

Общий вывод по разделу 3:

В целом, анализ результатов ответов педагогических работников (учителей) на группу вопросов анкеты, направленных на исследование методической компетентности, выявил среднюю потребность участников в профессиональном совершенствовании по данному направлению. В сопоставлении с предыдущими годами проведения исследования в 2024 году заинтересованность педагогов в совершенствовании методических компетенций снижена на 7%.

Высокую степень потребности по разным вопросам данного направления исследования участники демонстрируют в среднем от 5,5% до 13,3% по разным предметам. Проявление высокой степени потребности свидетельствует об имеющихся у педагогов профессиональных дефицитах по направлениям методической компетентности.

В большей степени преобладает потребность в совершенствовании способов реализации программ для *индивидуализации обучения*, методов развития *глобальных* компетенций, а также в части определения критериев оценки, методов контроля.

Кроме того, выявлена потребность в совершенствовании методических компетенций в части формирования функциональной грамотности у обучающихся, максимальная потребность здесь проявилась у учителей информатики и ИКТ, музыки и учителей обществознания. Менее всего степень потребности в совершенствовании большинства методических компетенций проявилась у учителей ОБЖ, химии, литературы.

4. Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников в совершенствовании психолого-педагогической компетентности

Ниже рассмотрены результаты ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование психолого-педагогической компетентности. В данную группу включены восемь вопросов, результаты по которым представлены далее.

В данной группе необходимо было *оценить степень потребности в изучении и применении указанных ниже способов и приёмов осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся в образовательной деятельности, а именно:*

- мотивация обучающихся к образовательной деятельности;
- междисциплинарное взаимодействие педагогов;
- применение технологий, методов и приемов разрешения конфликтов;

применение технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся;

применение способов и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся;

учет состава класса при организации учебной деятельности, в частности особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

тьюторское сопровождение обучающихся;

применение дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты.

В таблице 4 (сводная) и в диаграмме на рисунке 4 представлено распределение количества/долей выбора педагогами степени потребности в совершенствовании способов и приёмов осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся в образовательной деятельности по данным вопросам в целом.

Таблица 4 (сводная)

Распределение количества/долей выбора педагогами степени потребности в совершенствовании способов и приёмов осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся в образовательной деятельности

Степень потребности в совершенствовании, %		
1*	2	3
<i>4.1. Мотивация обучающихся к образовательной деятельности</i>		
44,3	45,2	10,5
<i>4.2. Междисциплинарное взаимодействие педагогов</i>		
40,5	51,0	8,6
<i>4.3. Применение технологий, методов и приемов разрешения конфликтов</i>		
35,3	52,9	11,8
<i>4.4. Применение технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся</i>		
38,5	52,9	8,6
<i>4.5. Применение способов и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся</i>		
35,4	53,1	11,5
<i>4.6. Учет состава класса при организации учебной деятельности, в частности особенности обучающихся с ОВЗ</i>		
39,5	50,1	10,4
<i>4.7. Тьюторское сопровождение обучающихся</i>		
32,2	52,0	15,8
<i>4.8. Применение дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты</i>		
35,4	52,6	12,0

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Большинство участников по всем вопросам данного направления исследования демонстрируют выбор средней степени выраженности потребности в совершенствовании психолого-педагогических компетенций.

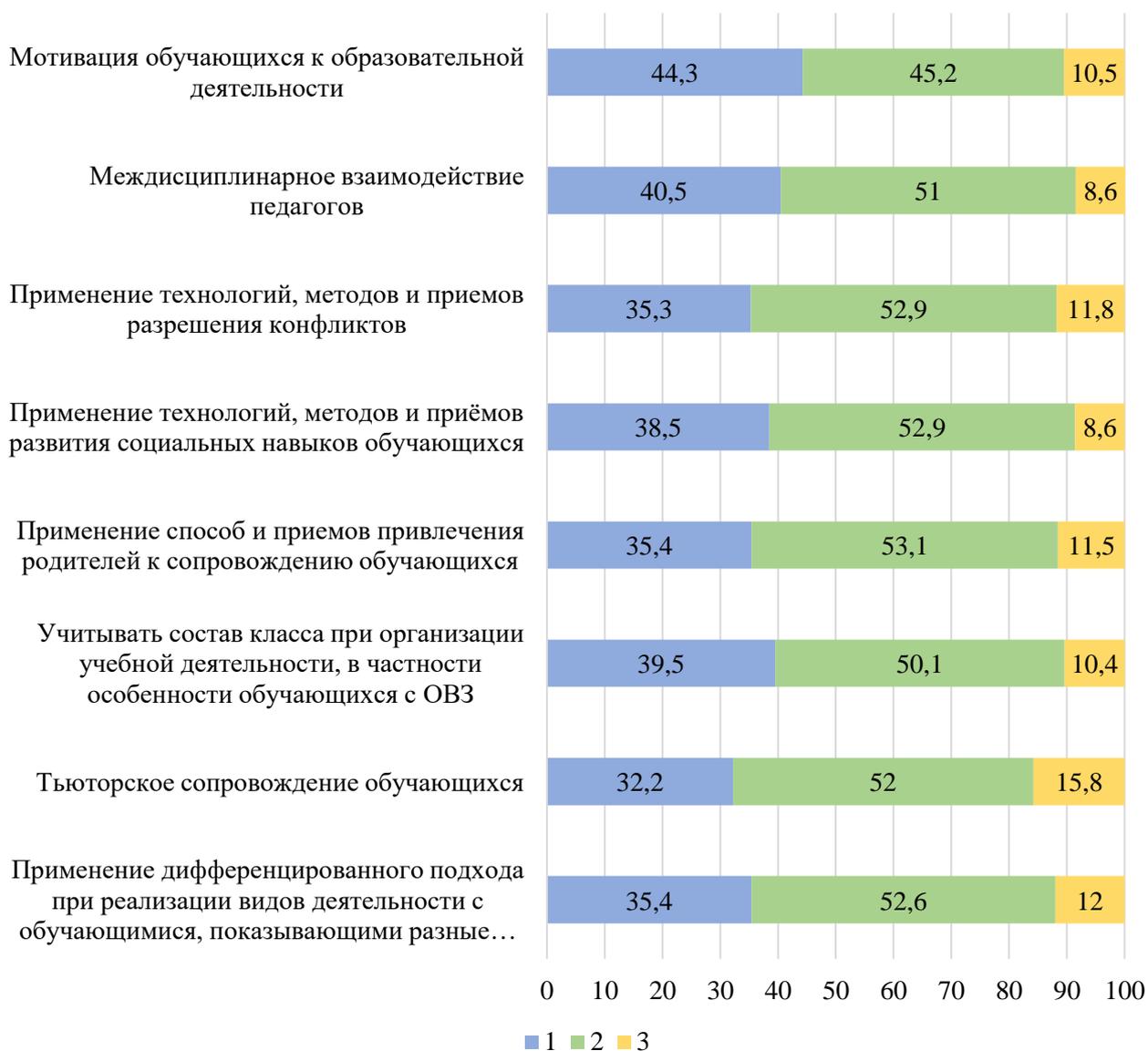


Рисунок 4 – Доли выбора педагогами степени потребности в совершенствовании способов и приёмов осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся в образовательной деятельности

В таблице 4 (4.1-4.8) и графически в диаграммах на рисунках 4.1-4.8 представлены результаты по распределению выбора потребности педагогических работников в разрезе учебных предметов.

Таблица 4

Распределение результатов выбора педагогами степени потребности в совершенствовании психолого-педагогических компетенций

Учебный предмет Количество/ доля участников	4. Психолого-педагогическая компетентность												Всего участников	
	4.1. Мотивация обучающихся к образовательной деятельности						4.2. Междисциплинарное взаимодействие педагогов							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	42	42,0	46	46,0	12	12,0	39	39,0	50	50,0	11	11,0	100	3,3
География	42	47,7	40	45,5	6	6,8	39	44,3	43	48,9	6	6,8	88	2,9
ИЗО	28	45,9	29	47,5	4	6,6	28	45,9	29	47,5	4	6,6	61	2,0
Иностранный язык	115	37,1	160	51,6	35	11,3	112	36,1	170	54,8	28	9,0	310	10,4
Информатика и ИКТ	31	32,0	48	49,5	18	18,6	32	33,0	54	55,7	11	11,3	97	3,2
История	56	42,7	56	42,7	19	14,5	50	38,2	67	51,1	14	10,7	131	4,4
Литература	20	58,8	12	35,3	2	5,9	17	50,0	17	50,0	0	0,0	34	1,1
Математика	110	40,6	135	49,8	26	9,6	104	38,4	145	53,5	22	8,1	271	9,1
Музыка	25	34,7	35	48,6	12	16,7	27	37,5	36	50,0	9	12,5	72	2,4
ОБЖ	18	35,3	30	58,8	3	5,9	21	41,2	28	54,9	2	3,9	51	1,7
Обществознание	22	50,0	16	36,4	6	13,6	17	38,6	22	50,0	5	11,4	44	1,5
Предметы начальной школы	424	47,2	387	43,1	87	9,7	361	40,2	470	52,3	67	7,5	898	30,0
Русский язык	135	43,3	145	46,5	32	10,3	136	43,6	149	47,8	27	8,7	312	10,4
Технология	73	44,2	80	48,5	12	7,3	60	36,4	90	54,5	15	9,1	165	5,5
Физика	38	48,1	32	40,5	9	11,4	32	40,5	35	44,3	12	15,2	79	2,6
Физическая культура	119	54,6	72	33,0	27	12,4	104	47,7	92	42,2	22	10,1	218	7,3
Химия	29	46,8	30	48,4	3	4,8	32	51,6	29	46,8	1	1,6	62	2,1
Среднее значение	44,2		45,4		10,4		41,3		50,3		8,4			

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

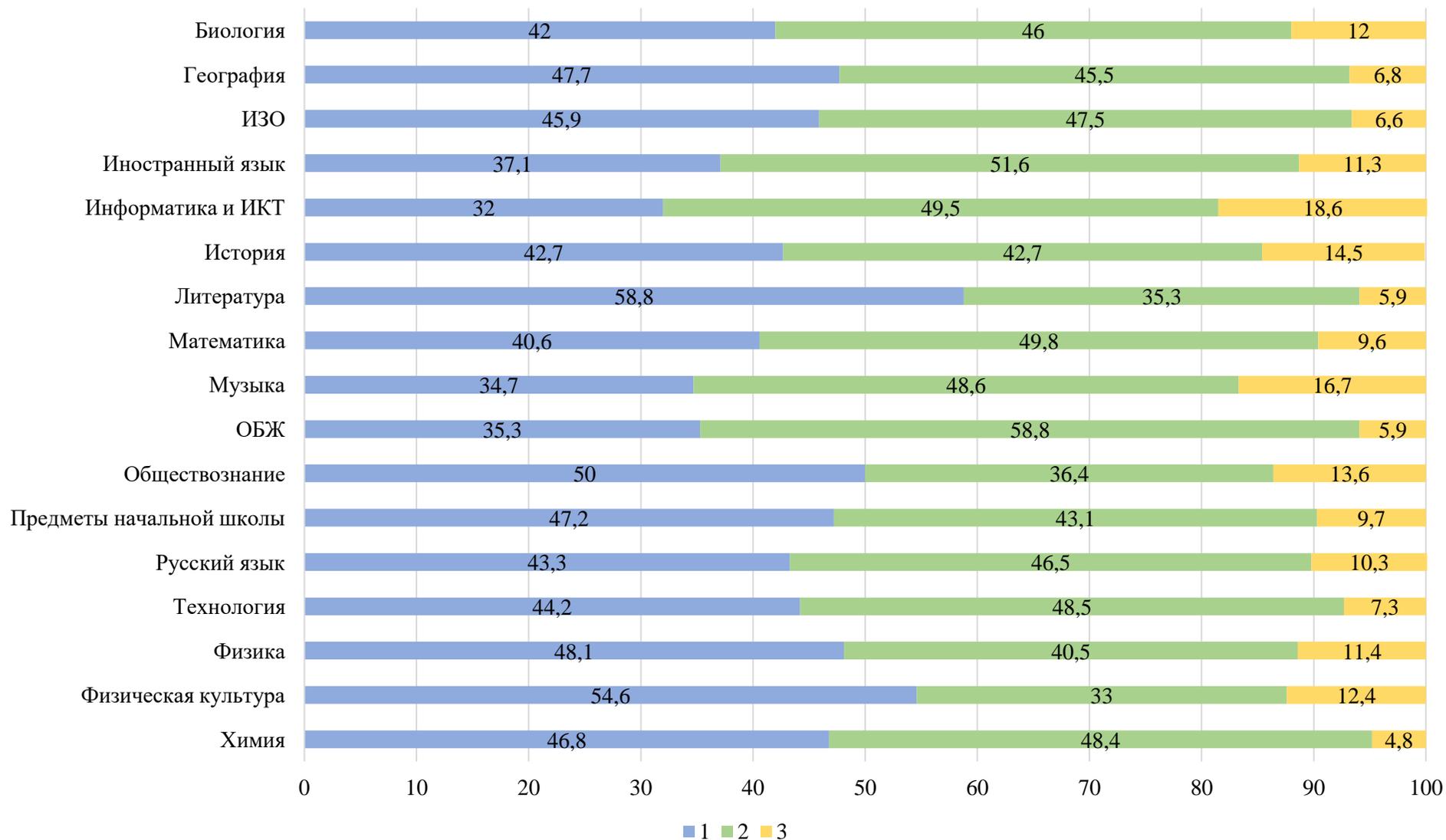


Рисунок 4.1 – Распределение результатов выбора педагогами степени потребности в совершенствовании психолого-педагогических компетенций по формированию мотивации обучающихся к образовательной деятельности

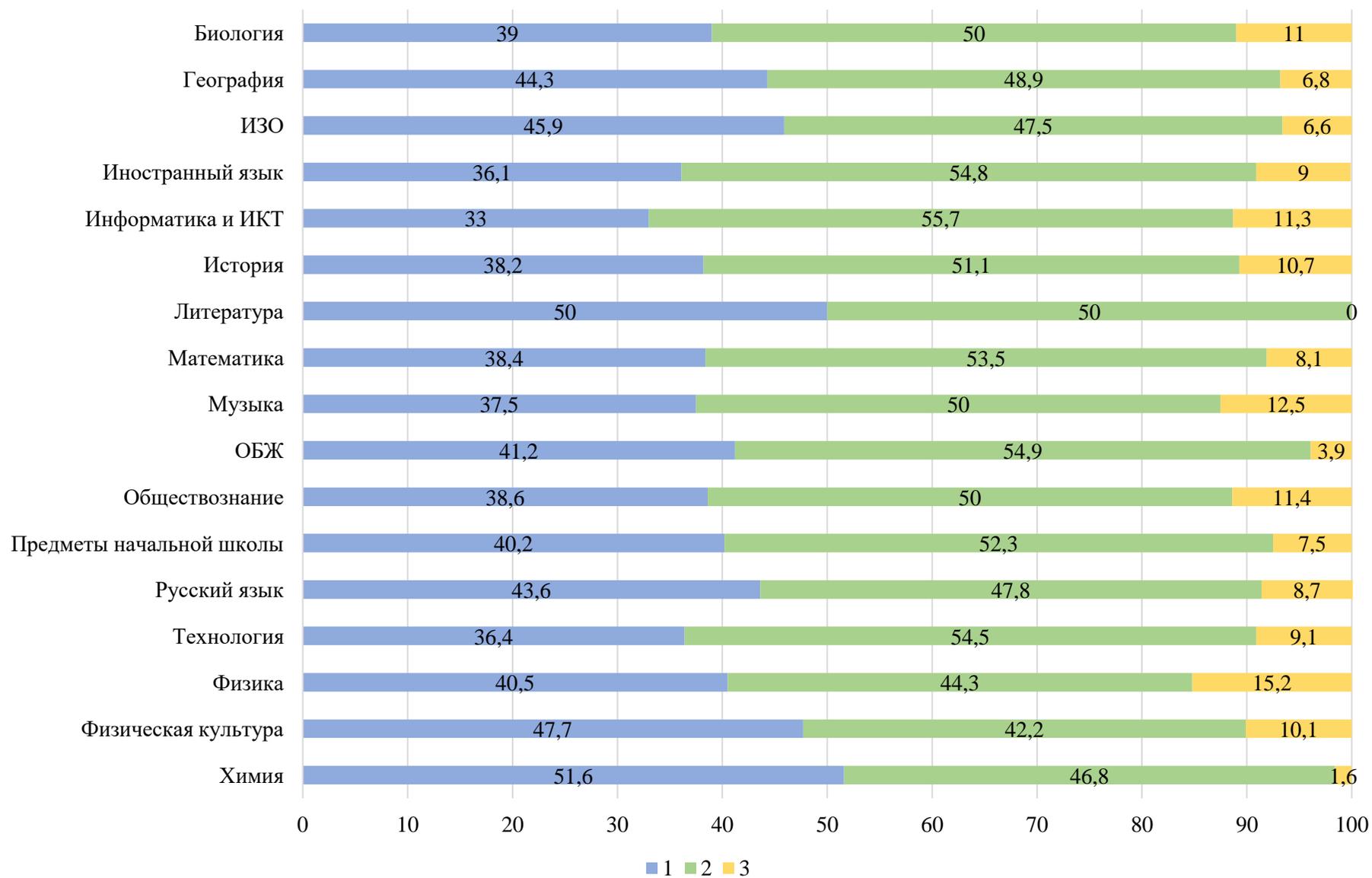


Рисунок 4.2 – Распределение результатов выбора педагогами степени потребности в совершенствовании

способов и приемов междисциплинарного взаимодействия педагогов

Анализ результатов по данному вопросу в части *мотивации обучающихся* к образовательной деятельности показал следующую тенденцию выбора степени выраженности потребности в изучении мотивации обучающихся к образовательной деятельности: средняя степень потребности равна 45,4%, низкая – 44,2%, высокая степень составляет около 10% от общего выбора.

Высокая степень потребности выявлена у учителей информатики и ИКТ (18,6%) и у учителей музыки (16,7%).

Выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей в зависимости от предмета составляет от 40,5% (учителя физики) до 58,8% (учителя ОБЖ). В этот диапазон попали все категории педагогов, принимавших участие в исследовании. Исключение составили учителя физкультуры и литературы (33 и 35,5% соответственно)

Наиболее низкая степень потребности представлена учителями литературы (58,8%) и учителями физкультуры (54,6%).

Анализ результатов в части *междисциплинарного взаимодействия специалистов* по сопровождению обучающихся показал, что общая тенденция выбора такова, что высокая степень выраженности потребности составляет в среднем 8,6%, средний уровень – 51% и низкий – 40,5%.

Высокая степень потребности выявлена у учителей физики (15,2%), и напротив, практически не нуждаются в совершенствовании данной компетенции учителя литературы (0%) и учителя химии (1,6%).

Диапазон выбора средней степень выраженности потребностей составляет от учителей физкультуры (42,2%) до учителей информатики и ИКТ (55,7%).

Низкую степень потребности во взаимодействии демонстрируют учителя химии (51,6%) и литературы (50%).

Продолжение таблицы 4

Учебный предмет	4. Психолого-педагогическая компетентность												Всего участников	
	4.3. Применение технологий, методов и приемов разрешения конфликтов						4.4. Применение технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	36	36,0	51	51,0	13	13,0	38	38,0	48	48,0	14	14,0	100	3,3
География	28	31,8	52	59,1	8	9,1	34	38,6	51	58,0	3	3,4	88	2,9
ИЗО	22	36,1	33	54,1	6	9,8	31	50,8	27	44,3	3	4,9	61	2,0
Иностранный язык	93	30,0	166	53,5	51	16,5	112	36,1	167	53,9	31	10,0	310	10,4
Информатика и ИКТ	27	27,8	57	58,8	13	13,4	30	30,9	56	57,7	11	11,3	97	3,2
История	47	35,9	69	52,7	15	11,5	43	32,8	78	59,5	10	7,6	131	4,4
Литература	16	47,1	18	52,9	0	0,0	16	47,1	16	47,1	2	5,9	34	1,1
Математика	92	33,9	144	53,1	35	12,9	105	38,7	145	53,5	21	7,7	271	9,1
Музыка	19	26,4	47	65,3	6	8,3	24	33,3	38	52,8	10	13,9	72	2,4
ОБЖ	21	41,2	25	49,0	5	9,8	20	39,2	27	52,9	4	7,8	51	1,7
Обществознание	17	38,6	22	50,0	5	11,4	17	38,6	23	52,3	4	9,1	44	1,5
Предметы начальной школы	306	34,1	475	52,9	117	13,0	342	38,1	474	52,8	82	9,1	898	30,0
Русский язык	121	38,8	161	51,6	30	9,6	124	39,7	166	53,2	22	7,1	312	10,4
Технология	63	38,2	85	51,5	17	10,3	65	39,4	88	53,3	12	7,3	165	5,5
Физика	33	41,8	35	44,3	11	13,9	33	41,8	39	49,4	7	8,9	79	2,6
Физическая культура	93	42,7	106	48,6	19	8,7	93	42,7	107	49,1	18	8,3	218	7,3
Химия	23	37,1	36	58,1	3	4,8	26	41,9	32	51,6	4	6,5	62	2,1
Среднее значение	36,3		53,3		10,4		39,3		52,3		8,4			

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

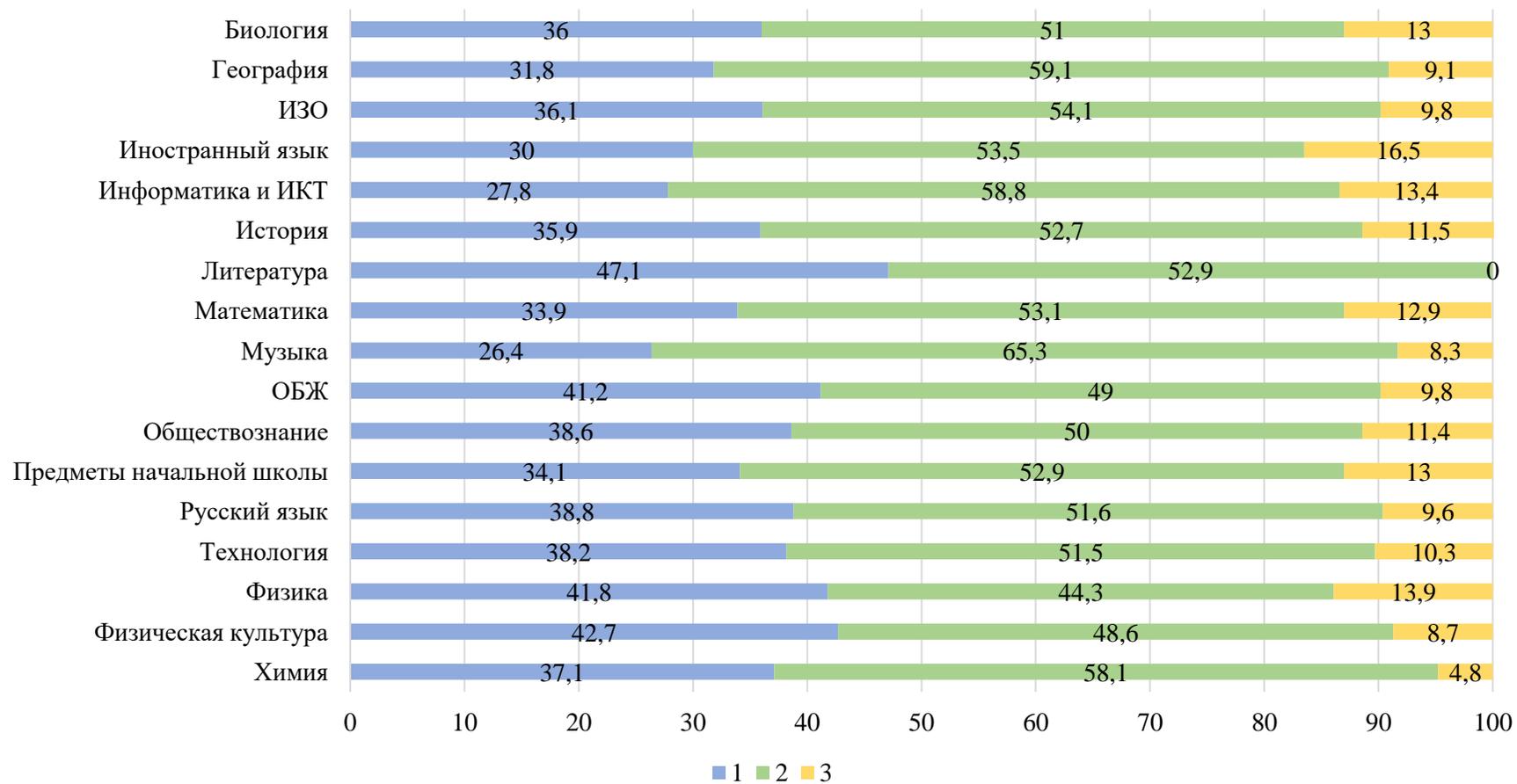


Рисунок 4.3 – Распределение результатов выбора педагогами степени потребности в совершенствовании применения технологий, методов и приемов разрешения конфликтов

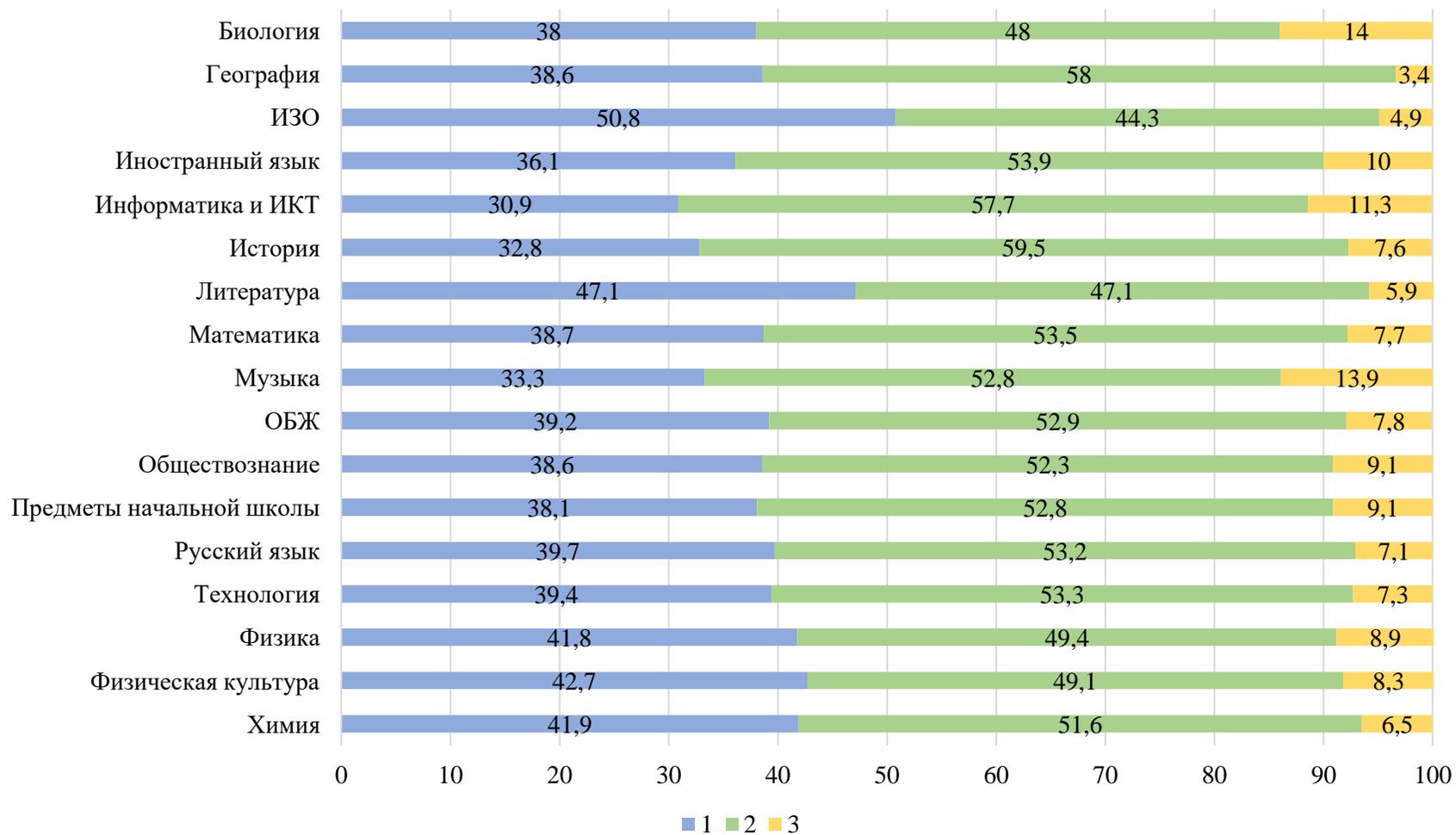


Рисунок 4.4 – Распределение результатов выбора педагогами степени потребности в совершенствовании применения технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся

Анализ результатов в части изучения и применения *технологий, методов и приёмов разрешения конфликтов* показал, что общая тенденция выбора такова, что выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей 53,3% (от 44,3% у учителей физики и до 58% у учителей информатики и ИКТ, а также у учителей физической культуры).

Высокая степень выраженности потребности в изучении технологии, методов и приемов разрешения конфликтов в образовательной деятельности составляет в среднем 10,4%. Наиболее высокая потребность представлена учителями иностранного языка (16,5%), учителями физики (13,9%) и информатики и ИКТ (13,4%).

Низкая степень потребности в 2024 году – у учителей литературы (47,1%). Самый высокий процент в нежелании совершенствовать свою психолого-педагогическую компетентность в части изучения и применения *технологий, методов и приёмов разрешения конфликтов*, по сравнению другими с учителями-предметниками показали учителя литературы (0%) и химии (4,8).

Анализ результатов в части изучения и применения *технологий, методов и приёмов развития социальных навыков* обучающихся показал, что общая тенденция выбора такова, что выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей 52,3% (от 44,3% у учителей ИЗО до 59,5% у учителей истории).

Максимально высокая степень выраженности потребности в изучении данной компетенции в среднем 8,4%. Диапазон высокой потребности у учителей предметников от 3,4% у учителей географии до 14,0% у учителей биологии.

Низкую степень потребности – в среднем 39,3% демонстрируют учителя предметники: от 30,9% учителя информатики и ИКТ до 50,8% учителя ИЗО.

Продолжение таблицы 4

Учебный предмет Количество/ доля участников	4. Психолого-педагогическая компетентность												Всего участников	
	4.5. Применение способ и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся						4.6. Учитывать состав класса при организации учебной деятельности, в частности особенности обучающихся с ОВЗ							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	33	33,0	57	57,0	10	10,0	37	37,0	53	53,0	10	10,0	100	3,3
География	31	35,2	49	55,7	8	9,1	35	39,8	43	48,9	10	11,4	88	2,9
ИЗО	30	49,2	28	45,9	3	4,9	26	42,6	30	49,2	5	8,2	61	2,0
Иностранный язык	100	32,3	165	53,2	45	14,5	105	33,9	161	51,9	44	14,2	310	10,4
Информатика и ИКТ	28	28,9	55	56,7	14	14,4	38	39,2	48	49,5	11	11,3	97	3,2
История	40	30,5	78	59,5	13	9,9	45	34,4	74	56,5	12	9,2	131	4,4
Литература	16	47,1	15	44,1	3	8,8	16	47,1	15	44,1	3	8,8	34	1,1
Математика	87	32,1	147	54,2	37	13,7	99	36,5	145	53,5	27	10,0	271	9,1
Музыка	20	27,8	40	55,6	12	16,7	20	27,8	42	58,3	10	13,9	72	2,4
ОБЖ	12	23,5	35	68,6	4	7,8	15	29,4	33	64,7	3	5,9	51	1,7
Обществознание	13	29,5	27	61,4	4	9,1	13	29,5	25	56,8	6	13,6	44	1,5
Предметы начальной школы	324	36,1	473	52,7	101	11,2	363	40,4	445	49,6	90	10,0	898	30,0
Русский язык	126	40,4	154	49,4	32	10,3	130	41,7	150	48,1	32	10,3	312	10,4
Технология	56	33,9	90	54,5	19	11,5	65	39,4	84	50,9	16	9,7	165	5,5
Физика	34	43,0	34	43,0	11	13,9	39	49,4	32	40,5	8	10,1	79	2,6
Физическая культура	85	39,0	110	50,5	23	10,6	111	50,9	88	40,4	19	8,7	218	7,3
Химия	25	40,3	33	53,2	4	6,5	25	40,3	32	51,6	5	8,1	62	2,1
Среднее значение	35,4		53,8		10,8		38,8		51,0		10,2			

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

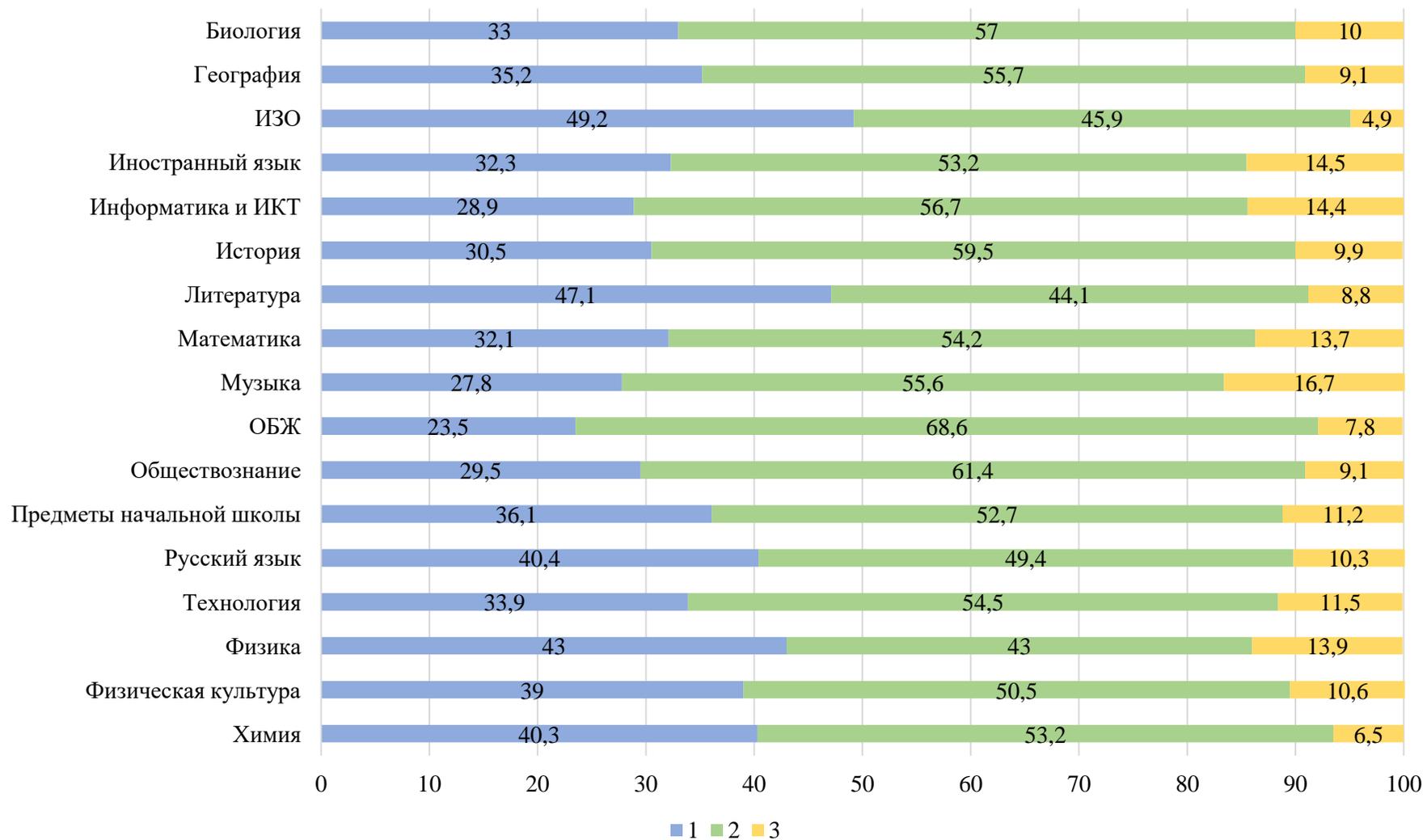


Рисунок 4.5 – Распределение результатов выбора педагогами степени потребности в совершенствовании применения способов и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся

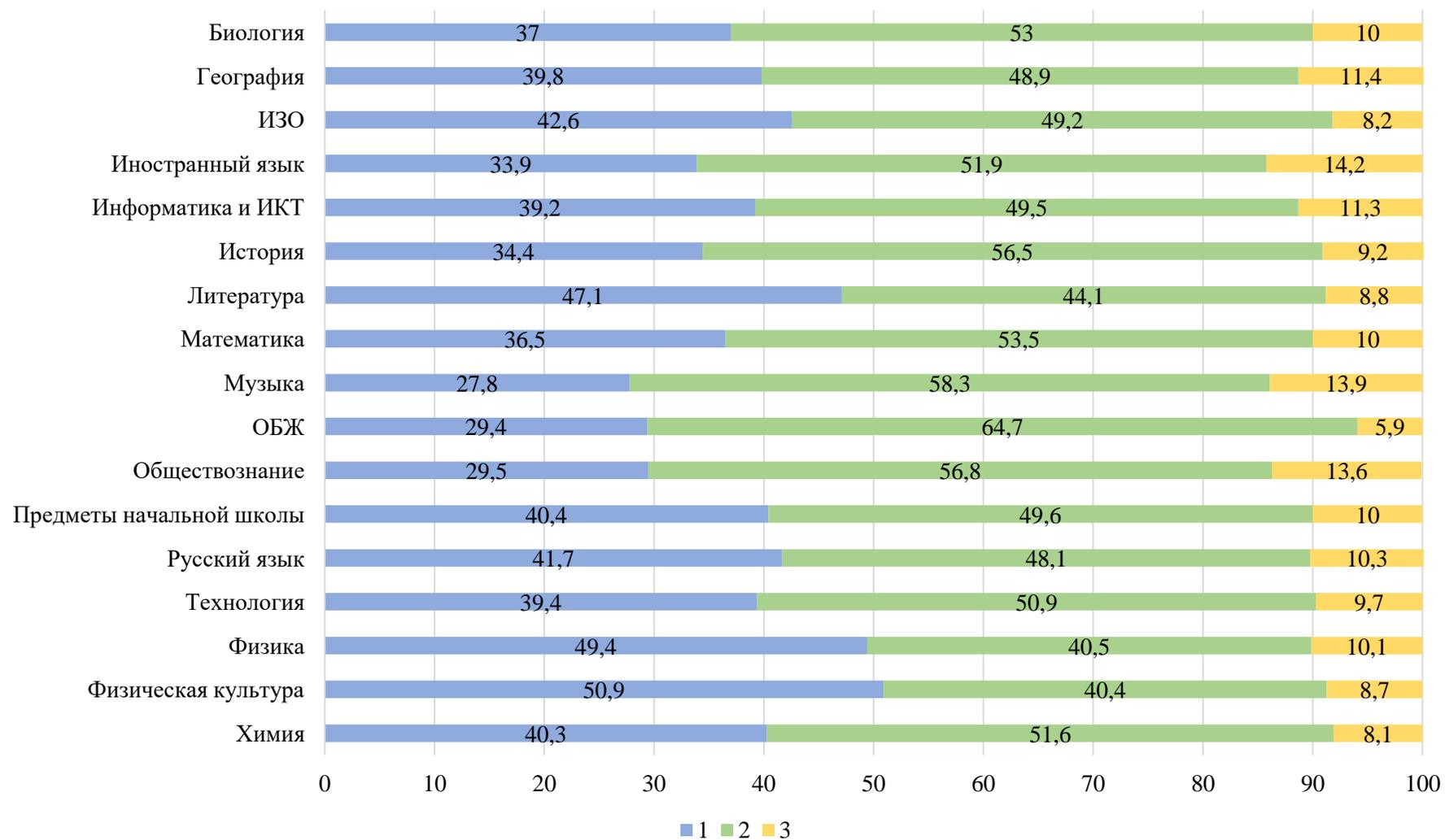


Рисунок 4.6 – Распределение результатов выбора педагогами степени потребности в совершенствовании умений учитывать состав класса при организации учебной деятельности, с учетом обучающихся с ОВЗ

Анализ результатов в части способов и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся показал, что общая тенденция выбора такова, что выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей 53,8% (от 43% у учителей физики до 68,8% у учителей ОБЖ).

Высокая степень выраженности изучения потребности в привлечении родителей к сопровождению обучающихся представлена в среднем у 10,8%. Самый низкий показатель высокой потребности демонстрируют учителя ИЗО (4,9%), а максимальный – учителя иностранного языка и информатики и ИКТ (14,5%).

Низкая степень потребности (в среднем 35,4%) демонстрируется учителями ОБЖ (23,5%) до высокого уровня выраженности низкой потребности у учителей ИЗО (49,2%).

Анализ результатов в части изучения и применения способов *организации учебной деятельности в зависимости от состава класса, в частности особенностей обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья* показал, что общая тенденция выбора такова, что выбор наибольшей доли участников – 51% средняя степень выраженности потребностей (от 40,4% у учителей физкультуры и физики (40,5%) до 64,7% у учителей ОБЖ).

Высокая степень выраженности потребности составляет в среднем 10,2%. Наиболее высокая степень выраженности данной потребности представлена учителями иностранного языка (14,2%), музыки (13,9%) и обществознания (13,6%).

Низкая степень потребности – 38,8%, её демонстрируют в большей степени учителя музыки (27,8%), ОБЖ (29,4%) и учителя обществознания (29,5%).

По следующему вопросу этой группы необходимо было *оценить степень потребности в совершенствовании психолого-педагогической компетентности по тьюторскому сопровождению обучающихся*.

Продолжение таблицы 4

Учебный предмет Количество/ доля участников	4. Психолого-педагогическая компетентность												Всего участников	
	4.7. Совершенствовать компетенции по тьюторскому сопровождению обучающихся						4.8. Совершенствовать применение дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные образовательные результаты							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	36	36,0	49	49,0	15	15,0	34	34,0	53	53,0	13	13,0	100	3,3
География	35	39,8	41	46,6	12	13,6	30	34,1	48	54,5	10	11,4	88	2,9
ИЗО	19	31,1	33	54,1	9	14,8	24	39,3	32	52,5	5	8,2	61	2,0
Иностранный язык	90	29,0	158	51,0	62	20,0	91	29,4	175	56,5	44	14,2	310	10,4
Информатика и ИКТ	32	33,0	45	46,4	20	20,6	28	28,9	51	52,6	18	18,6	97	3,2
История	40	30,5	70	53,4	21	16,0	39	29,8	73	55,7	19	14,5	131	4,4
Литература	15	44,1	17	50,0	2	5,9	15	44,1	15	44,1	4	11,8	34	1,1
Математика	81	29,9	150	55,4	40	14,8	90	33,2	145	53,5	36	13,3	271	9,1
Музыка	15	20,8	41	56,9	16	22,2	20	27,8	44	61,1	8	11,1	72	2,4
ОБЖ	12	23,5	32	62,7	7	13,7	14	27,5	32	62,7	5	9,8	51	1,7
Обществознание	11	25,0	24	54,5	9	20,5	18	40,9	21	47,7	5	11,4	44	1,5
Предметы начальной школы	280	31,2	473	52,7	145	16,1	326	36,3	470	52,3	102	11,4	898	30,0
Русский язык	104	33,3	155	49,7	53	17,0	110	35,3	162	51,9	40	12,8	312	10,4
Технология	54	32,7	92	55,8	19	11,5	63	38,2	87	52,7	15	9,1	165	5,5
Физика	36	45,6	32	40,5	11	13,9	33	41,8	37	46,8	9	11,4	79	2,6
Физическая культура	81	37,2	110	50,5	27	12,4	98	45,0	98	45,0	22	10,1	218	7,3
Химия	22	35,5	34	54,8	6	9,7	27	43,5	30	48,4	5	8,1	62	2,1
Среднее значение	32,8		52,0		15,2		35,8		52,4		11,8			

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

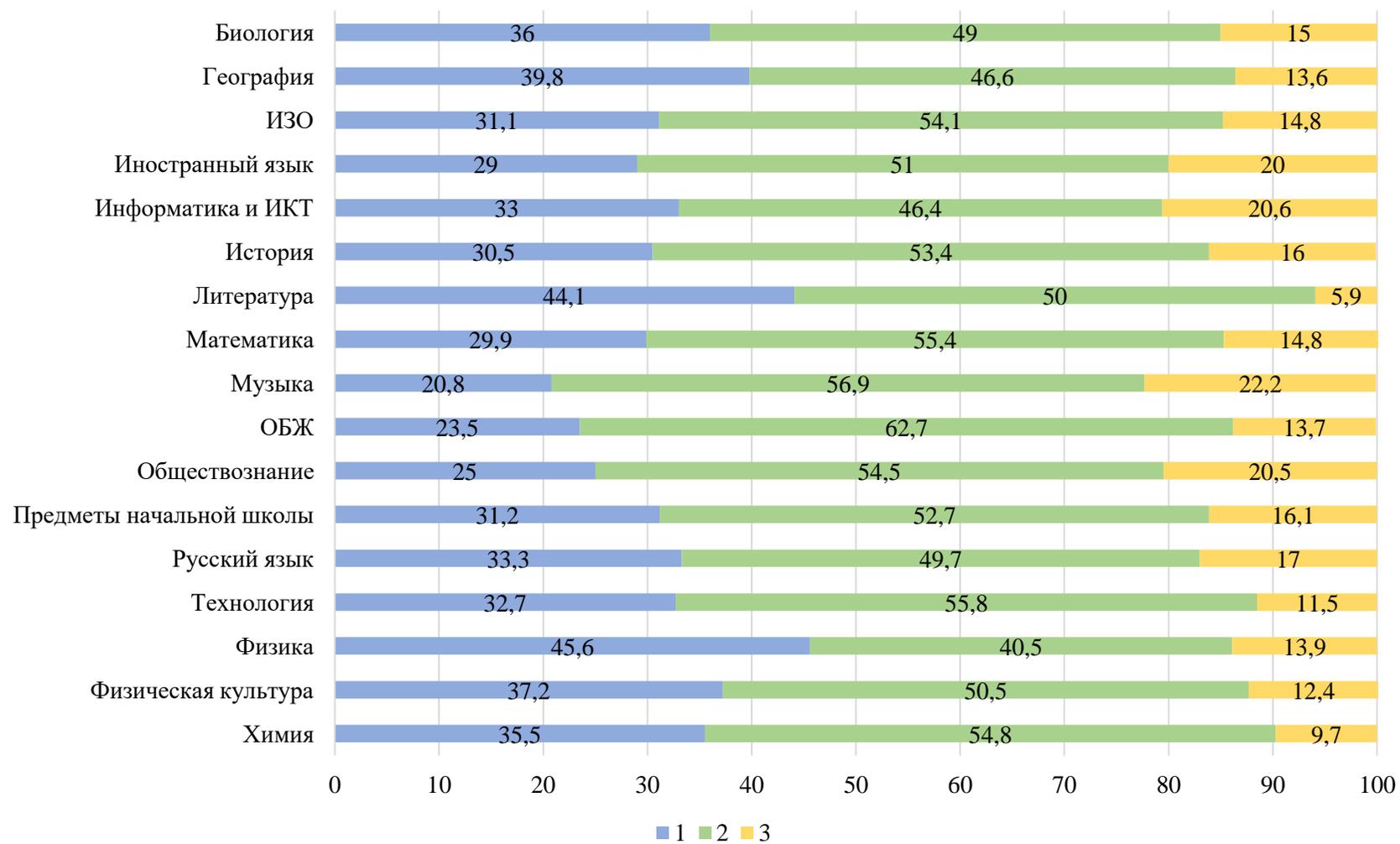


Рисунок 4.7 – Распределение результатов выбора педагогами степени потребности в совершенствовании компетенции по тьюторскому сопровождению обучающихся

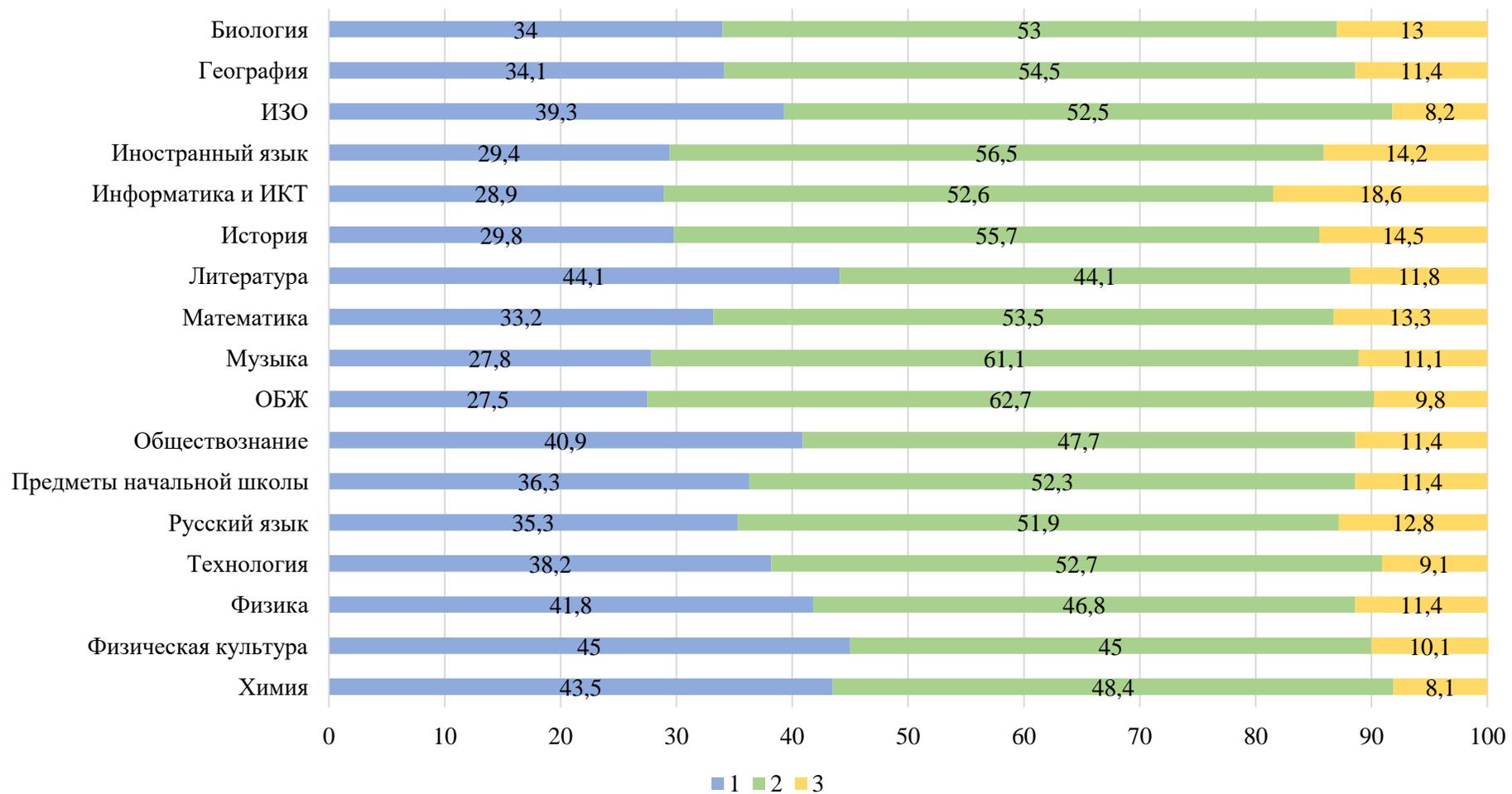


Рисунок 4.8 – Распределение результатов выбора педагогами степени потребности в совершенствовании способов и приемов применения дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные образовательные результаты

Анализ результатов по данному вопросу показал, что общая тенденция выбора такова, что выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей – 50%. Выбор наибольшей доли участников от учителей физики (40,5%) до учителей ОБЖ (62,7%).

Высокая степень выраженности потребности в совершенствовании психолого-педагогической компетентности по тьюторскому сопровождению обучающихся в образовательной деятельности составляет в совокупности 15,2%. Наиболее высокая потребность представлена учителями музыки (22,2%) информатики и ИКТ (20,6%), учителями обществознания (20,5%).

Низкая степень потребности – 32,8% (учителя ОБЖ (23,5%) и учителя физики 45,6%).

Отдельный вопрос этой группы оценивал степень потребности в совершенствовании психолого-педагогической компетентности *по применению дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты.*

На рисунке 4.8 графически представлены результаты распределения выбора потребности педагогических работников по данному вопросу.

Анализ результатов по данному вопросу показал, что общая тенденция выбора такова, что выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей (52,4%) (от 45% у учителей физической культуры до 62,7% у учителей ОБЖ).

Высокая степень выраженности потребности составляет в среднем 11,8%, наибольшая потребность у учителей информатики и ИКТ (18,6%).

Низкая степень потребности – (35,8%) верхняя граница у учителей физкультуры (45%) нижняя у учителей ОБЖ (27,5).

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 4.1 приложения 4.

Общий вывод по разделу 4:

В целом, анализ результатов ответов педагогических работников (учителей) на группу вопросов анкеты, направленных на исследование потребности в изучении и применении способов и приёмов осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся в образовательной деятельности, позволяет определить ряд общих тенденций.

Большинство участников по всем вопросам данного направления исследования демонстрируют выбор средней степени выраженности потребности в совершенствовании психолого-педагогических компетенций (от 45,2% до 52,9%). Низкую степень выраженности потребности в совершенствовании психолого-педагогических компетенций продемонстрировали учителя литературы и учителя ОБЖ. Такие же тенденции по высокому и низкому уровню потребности в совершенствовании психолого-педагогической компетентности среди участников были выявлены в 2023 году и сохранились в исследовании 2024 года.

Доля участников, указавших высокую степень потребности по большинству вопросов, в среднерегionalном значении составляет от 8,6% до 15,8%, такой же уровень был выявлен в 2023 году. Высокую степень выраженности потребности более всего продемонстрировали учителя по ряду аспектов психолого-педагогического сопровождения обучающихся, что свидетельствует о наличии дефицитов по этим направлениям педагогической деятельности участников, а именно: мотивация обучающихся к образовательной деятельности, применение технологий, методов и приемов разрешения конфликтов, применение способов и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся, тьюторское сопровождение обучающихся и применение дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты.

5. Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников в совершенствовании коммуникативной компетентности.

Ниже рассмотрены результаты ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование коммуникативной компетентности. В данную группу включены четыре вопроса, результаты по которым представлены далее.

В *первом* вопросе этой группы (5.1) педагогу необходимо было оценить степень своей потребности в совершенствовании следующих общепрофессиональных коммуникативных компетенций:

5.1.1 умение строить общение в соответствии с деловым этикетом;

5.1.2 умение строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством (партнёрское общение);

5.1.3 умение предотвращать и разрешать конфликты;

5.1.4 умение моделировать и регулировать своё поведение и поведение собеседника в различных ситуациях.

В таблице 5.1.1 и в диаграммах на рисунках 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5 представлено распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций по учебным предметам.

В таблице 5.1.2 и в графиках на рисунке 5.1.1 представлена информация о распределении долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций.

Таблица 5.1.1

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании
общепрофессиональных коммуникативных компетенций по учебным предметам

Учебный предмет Количество/ доля участников	Общепрофессиональные коммуникативные компетенции												Всего участников	
	5.1.1 Умение строить общение в соответствии с деловым этикетом						5.1.2 Умение строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством (партнёрское общение)							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	61	61,0	34	34,0	5	5,0	57	39,0	39	50,0	4	11,0	100	3,3
География	59	67,0	23	26,1	6	6,8	59	44,3	25	48,9	4	6,8	88	2,9
ИЗО	40	65,6	15	24,6	6	9,8	39	45,9	16	47,5	6	6,6	61	2,0
Иностранный язык	204	65,8	93	30,0	13	4,2	199	36,1	98	54,8	13	9,0	310	10,4
Информатика и ИКТ	51	52,6	34	35,1	12	12,4	53	33,0	34	55,7	10	11,3	97	3,2
История	86	65,6	35	26,7	10	7,6	82	38,2	41	51,1	8	10,7	131	4,4
Литература	26	76,5	7	20,6	1	2,9	23	50,0	9	50,0	2	0,0	34	1,1
Математика	173	63,8	84	31,0	14	5,2	168	38,4	91	53,5	12	8,1	271	9,1
Музыка	45	62,5	21	29,2	6	8,3	40	37,5	28	50,0	4	12,5	72	2,4
ОБЖ	26	51,0	20	39,2	5	9,8	26	41,2	22	54,9	3	3,9	51	1,7
Обществознание	33	75,0	7	15,9	4	9,1	31	38,6	10	50,0	3	11,4	44	1,5
Предметы начальной школы	593	66,0	262	29,2	43	4,8	565	40,2	283	52,3	50	7,5	898	30,0
Русский язык	219	70,2	76	24,4	17	5,4	206	43,6	90	47,8	16	8,7	312	10,4
Технология	95	57,6	62	37,6	8	4,8	96	36,4	61	54,5	8	9,1	165	5,5
Физика	55	69,6	20	25,3	4	5,1	53	40,5	22	44,3	4	15,2	79	2,6
Физическая культура	126	57,8	77	35,3	15	6,9	124	47,7	77	42,2	17	10,1	218	7,3
Химия	45	72,6	15	24,2	2	3,2	43	51,6	17	46,8	2	1,6	62	2,1
Всего участников	1937	64,7	885	29,6	171	5,7	1211	40,5	1526	51,0	256	8,6	2993	100

Продолжение таблицы 5.1.1

Учебный предмет Количество/ доля участников	Общепрофессиональные коммуникативные компетенции												Всего участников	
	5.1.3 Умение предотвращать и разрешать конфликты						5.1.4 Умение моделировать и регулировать своё поведение и поведение собеседника в различных ситуациях							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	46	46,0	47	47,0	7	7,0	48	48,0	43	43,0	9	9,0	100	3,3
География	47	53,4	34	38,6	7	8,0	53	60,2	30	34,1	5	5,7	88	2,9
ИЗО	32	52,5	26	42,6	3	4,9	31	50,8	26	42,6	4	6,6	61	2,0
Иностранный язык	148	47,7	139	44,8	23	7,4	154	49,7	132	42,6	24	7,7	310	10,4
Информатика и ИКТ	37	38,1	41	42,3	19	19,6	40	41,2	41	42,3	16	16,5	97	3,2
История	64	48,9	55	42,0	12	9,2	64	48,9	58	44,3	9	6,9	131	4,4
Литература	18	52,9	15	44,1	1	2,9	17	50,0	16	47,1	1	2,9	34	1,1
Математика	137	50,6	111	41,0	23	8,5	134	49,4	118	43,5	19	7,0	271	9,1
Музыка	30	41,7	33	45,8	9	12,5	31	43,1	36	50,0	5	6,9	72	2,4
ОБЖ	24	47,1	22	43,1	5	9,8	24	47,1	22	43,1	5	9,8	51	1,7
Обществознание	24	54,5	17	38,6	3	6,8	25	56,8	14	31,8	5	11,4	44	1,5
Предметы начальной школы	437	48,7	391	43,5	70	7,8	465	51,8	364	40,5	69	7,7	898	30,0
Русский язык	174	55,8	109	34,9	29	9,3	182	58,3	106	34,0	24	7,7	312	10,4
Технология	83	50,3	66	40,0	16	9,7	85	51,5	65	39,4	15	9,1	165	5,5
Физика	46	58,2	29	36,7	4	5,1	41	51,9	32	40,5	6	7,6	79	2,6
Физическая культура	119	54,6	79	36,2	20	9,2	119	54,6	78	35,8	21	9,6	218	7,3
Химия	35	56,5	23	37,1	4	6,5	35	56,5	25	40,3	2	3,2	62	2,1
Всего участников	1501	50,2	1237	41,3	255	8,5	1548	51,7	1206	40,3	239	8,0	2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Таблица 5.1.2

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций

Умение Доля участников, %	Степень потребности		
	1	2	3
5.1.1	64,7	29,6	5,7
5.1.2	62,3	32,2	5,5
5.1.3	50,2	41,3	8,5
5.1.4	51,7	40,3	8,0

В целях большей визуализации сопоставление степени выраженности потребности в совершенствовании отдельных общепрофессиональных коммуникативных компетенций между собой представлено в виде графиков на рисунке 5.1.1.

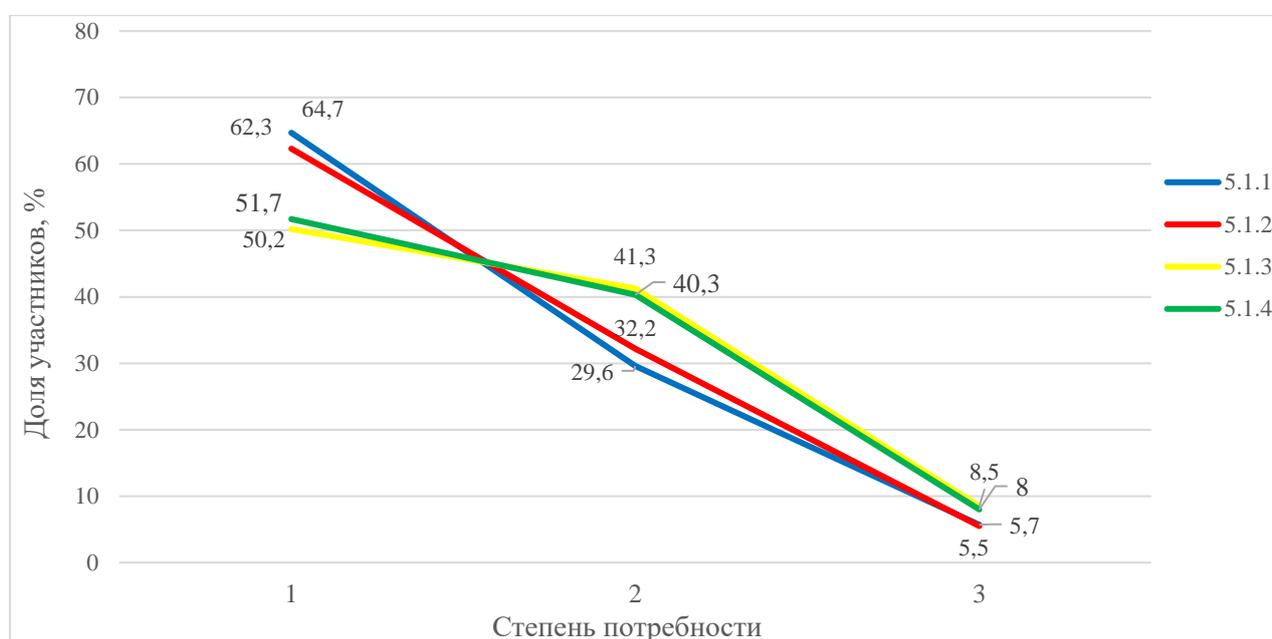


Рисунок 5.1.1– Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций

Далее, в диаграммах на рисунках 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5 представлено распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций по учебным предметам.

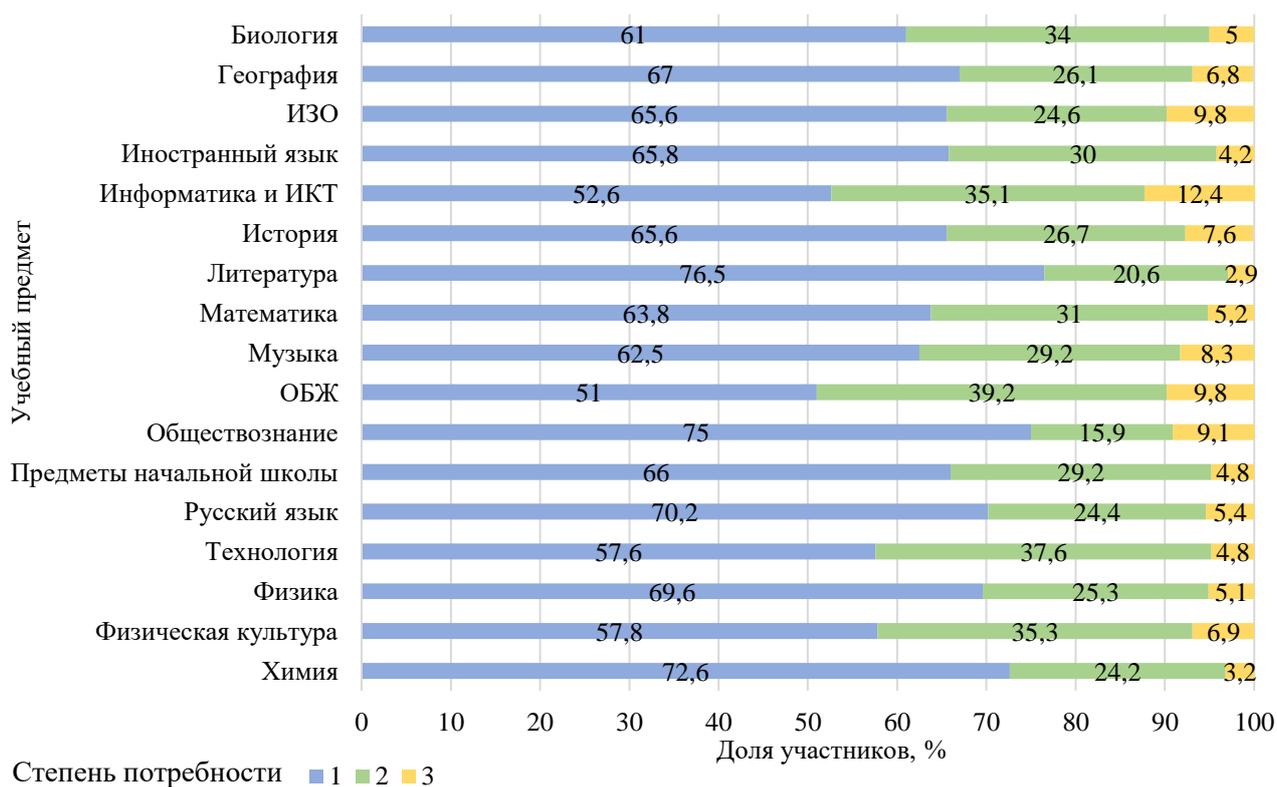


Рисунок 5.1.2 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умения строить общение в соответствии с деловым этикетом по учебным предметам

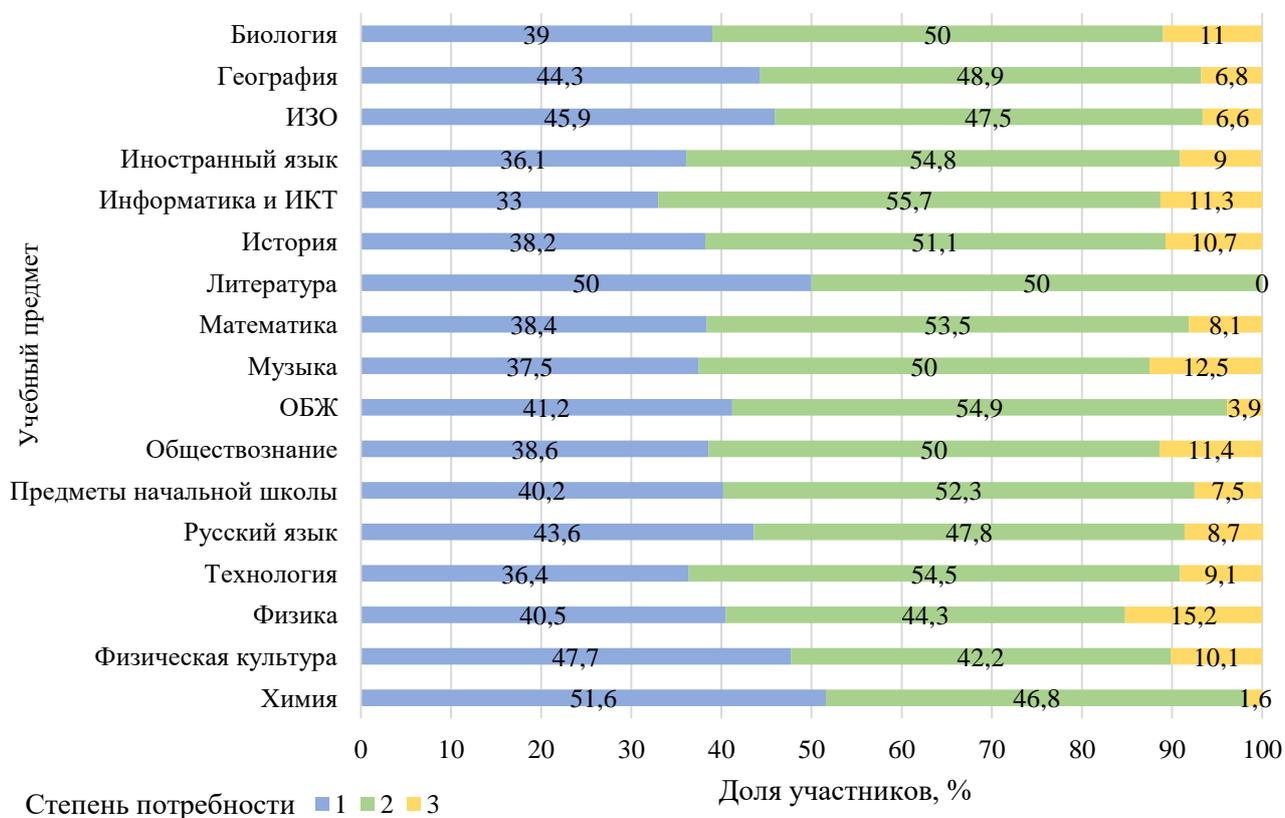


Рисунок 5.1.3 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умения строить конструктивное

межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством по учебным предметам

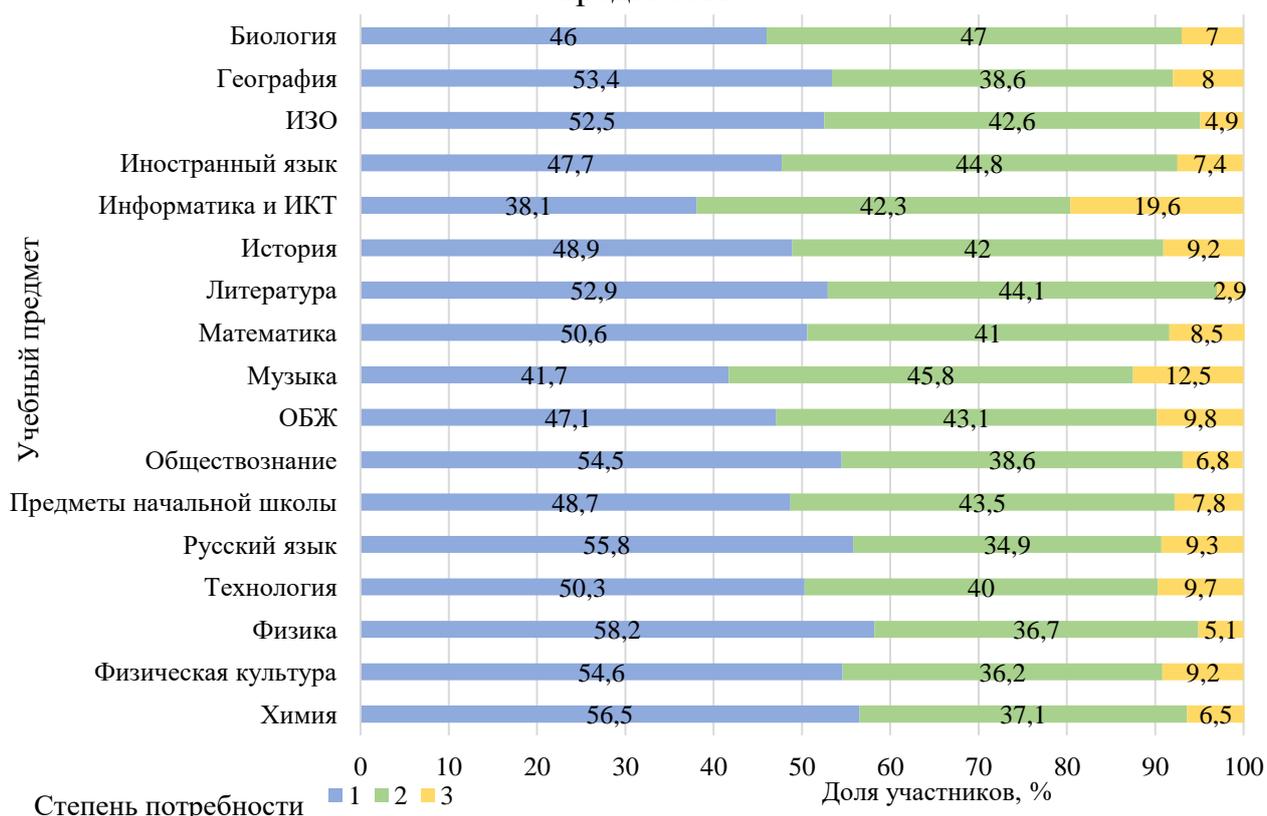
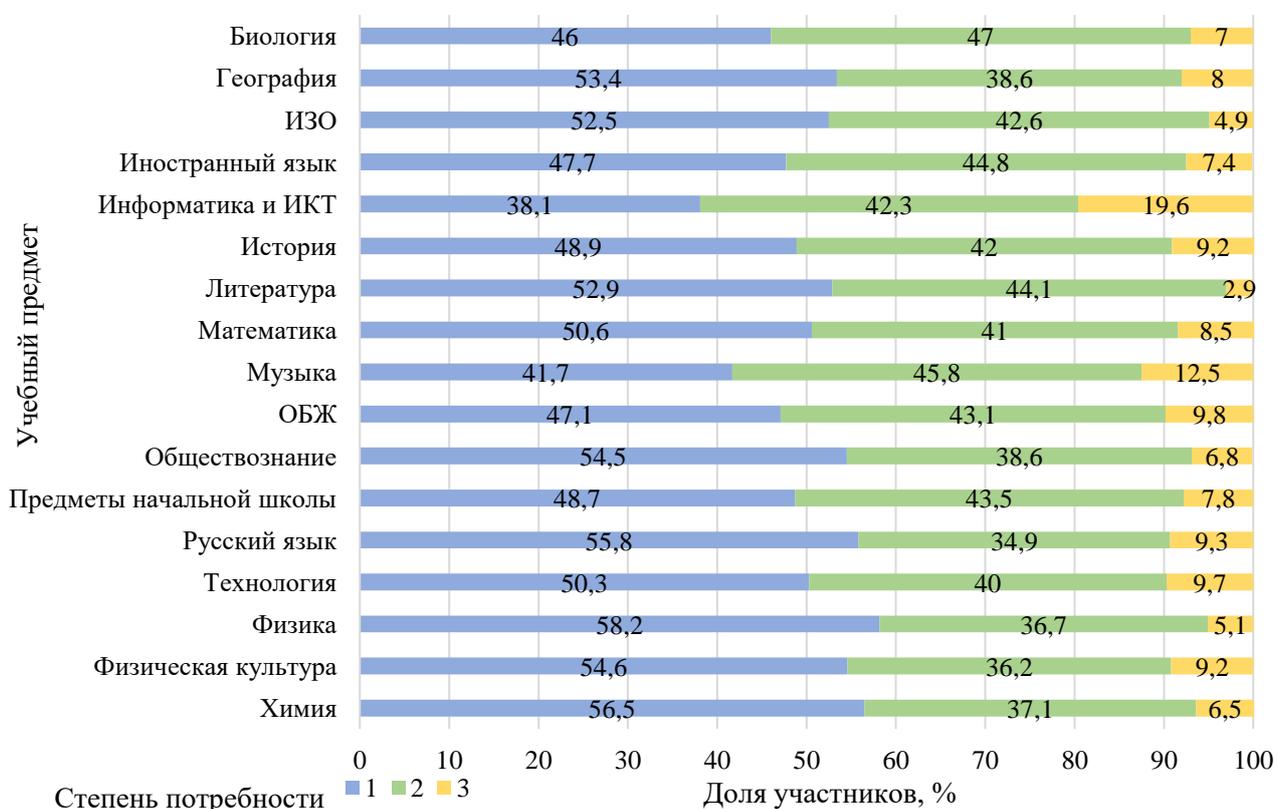


Рисунок 5.1.4 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умения предотвращать и разрешать конфликты по учебным предметам



Анализ результатов по данному вопросу в целом показал, что вне зависимости от учебного свыше половины педагогов (от 50,2% до 64,7%) оценивают степень своей потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций как минимальную. От 29,6% до 41,3% педагогов определили свою потребность как среднюю, и от 5,5% до 8,5% учителей испытывают эту потребность в высокой степени. Реже всего высокую степень выраженности потребности выбирают учителя литературы и химии.

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании *умения строить общение в соответствии с деловым этикетом* показал, что вне зависимости от учебного предмета выбор большей доли участников (64,7%) — минимальная степень выраженности потребности в совершенствовании данного умения. Достоверно превосходят среднерегиональное значение показали учителя литературы (76,5%), обществознания (75,0%), химии (72,6%), русского языка (70,2%) и физики (69,6%). Средняя доля педагогов, испытывающих высокую потребность, составляет 5,7%. Чаще других этот ответ выбирают учителя информатики и ИКТ (12,4%), а также ИЗО и ОБЖ. Их доли составили 9,8%.

Анализ результатов в части потребности в совершенствовании *умения строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами и с руководством (партнерское общение)* в целом показал, что наибольшую долю (51,0%) составили участники, указавшие на среднюю степень выраженности потребности в совершенствовании данного умения. Такое преобладание наблюдается по всем учебным предметам за исключением физической культуры и химии, где наибольшая доля педагогов выбрала минимальную степень потребности. Высокую степень выраженности потребности отмечают в среднем 8,6% участников исследования. Не испытывают потребности в высокой степени учителя литературы (0,0%); минимальную долю составили учителя ОБЖ (3,9%) и химии (1,6%).

При ответе на этот вопрос в части потребности в совершенствовании *умения предотвращать и разрешать конфликты* половина педагогов (50,2%) указала, что имеет потребность в совершенствовании данного умения в минимальной степени. Доля учителей, выбравших этот вариант, является наибольшей по всем учебным предметам за исключением музыки и информатики и ИКТ, где большая часть имеет среднюю степень выраженности данной потребности. Аналогично результатам предыдущей части, на высокую степень актуальности совершенствования умения разрешать конфликты указывают 8,5% участников исследования. Наибольшую необходимость в этом испытывают учителя музыки и информатики и ИКТ. Их доли составили 19,6% и 12,5% соответственно. Реже всего высокую степень выраженности потребности выбирают учителя литературы (2,9%).

Сопоставимы с предыдущими результатами и ответы на вопрос в части потребности в совершенствовании *умения моделировать и регулировать своё поведение и поведение собеседника в различных ситуациях*. Здесь также половина

педагогов (51,7%) выбрала минимальную степень потребность в совершенствовании данного умения. Превышают среднерегиональное значение доли учителей географии (60,2%) и обществознания (56,8%). Преобладание такого выбора характерно для всех учебных предметов кроме музыки и информатики и ИКТ. Неизменной остается и доля учителей (8,6%), имеющих потребность в высокой степени. Больше других в совершенствовании умения заинтересованы учителя информатики и ИКТ (16,5%), обществознания (11,4%).

Информация о распределении количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 5.1 приложения 5.

Во *втором* вопросе этой группы (5.2) педагогу необходимо было оценить степень своей потребности в совершенствовании следующих коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности:

5.2.1 общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их;

5.2.2 создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников;

5.2.3 сотрудничать с другими педагогическими работниками в решении воспитательных задач.

В таблице 5.2.1 и в диаграммах на рисунках 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4 представлено распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании указанных коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности по учебным предметам.

В таблице 5.2.2 и в графиках на рисунке 5.2.1 представлена информация о распределении долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности.

Таблица 5.2.1

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности по учебным предметам

Учебный предмет Количество/ доля участников	Коммуникативные компетенции в рамках педагогической деятельности																		Всего участников	
	5.2.1 Умение общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их						5.2.2 Умение создавать в учебных группах разновозрастные детско-взрослые общности						5.2.3 Умение сотрудничать с другими педагогическими работниками в решении воспитательных задач							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	62	62,0	32	32,0	6	6,0	49	49,0	45	45,0	6	6,0	52	52,0	41	41,0	7	7,0	100	3,3
География	52	59,1	31	35,2	5	5,7	38	43,2	46	52,3	4	4,5	56	63,6	28	31,8	4	4,5	88	2,9
ИЗО	37	60,7	22	36,1	2	3,3	31	50,8	26	42,6	4	6,6	33	54,1	23	37,7	5	8,2	61	2,0
Иностранный язык	193	62,3	101	32,6	16	5,2	128	41,3	154	49,7	28	9,0	171	55,2	121	39,0	18	5,8	310	10,4
Информатика и ИКТ	52	53,6	35	36,1	10	10,3	41	42,3	42	43,3	14	14,4	48	49,5	38	39,2	11	11,3	97	3,2
История	80	61,1	41	31,3	10	7,6	56	42,7	66	50,4	9	6,9	77	58,8	46	35,1	8	6,1	131	4,4
Литература	23	67,6	9	26,5	2	5,9	17	50,0	16	47,1	1	2,9	19	55,9	13	38,2	2	5,9	34	1,1
Математика	169	62,4	91	33,6	11	4,1	120	44,3	131	48,3	20	7,4	153	56,5	102	37,6	16	5,9	271	9,1
Музыка	37	51,4	29	40,3	6	8,3	27	37,5	37	51,4	8	11,1	38	52,8	29	40,3	5	6,9	72	2,4
ОБЖ	27	52,9	21	41,2	3	5,9	25	49,0	25	49,0	1	2,0	28	54,9	21	41,2	2	3,9	51	1,7
Обществознание	27	61,4	13	29,5	4	9,1	19	43,2	19	43,2	6	13,6	28	63,6	12	27,3	4	9,1	44	1,5
Предметы начальной школы	568	63,3	279	31,1	51	5,7	403	44,9	422	47,0	73	8,1	529	58,9	315	35,1	54	6,0	898	30,0
Русский язык	210	67,3	81	26,0	21	6,7	165	52,9	121	38,8	26	8,3	196	62,8	98	31,4	18	5,8	312	10,4
Технология	95	57,6	62	37,6	8	4,8	72	43,6	78	47,3	15	9,1	92	55,8	64	38,8	9	5,5	165	5,5
Физика	52	65,8	22	27,8	5	6,3	38	48,1	35	44,3	6	7,6	50	63,3	24	30,4	5	6,3	79	2,6
Физическая культура	126	57,8	72	33,0	20	9,2	121	55,5	76	34,9	21	9,6	125	57,3	72	33,0	21	9,6	218	7,3
Химия	45	72,6	17	27,4	0	0,0	35	56,5	25	40,3	2	3,2	41	66,1	18	29,0	3	4,8	62	2,1
Всего участников	1855	62,0	958	32,0	180	6,0	1385	46,3	1364	45,6	244	8,2	1736	58,0	1065	35,6	192	6,4	2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Таблица 5.2.2

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности

Умение Доля участников, %	Степень потребности		
	1	2	3
5.2.1	62,0	32,0	6,0
5.2.2	46,3	45,6	8,2
5.2.3	58,0	35,6	6,4

В целях большей визуализации сопоставление степени выраженности потребности в совершенствовании отдельных коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности между собой представлено в виде графиков на рисунке 5.2.1.

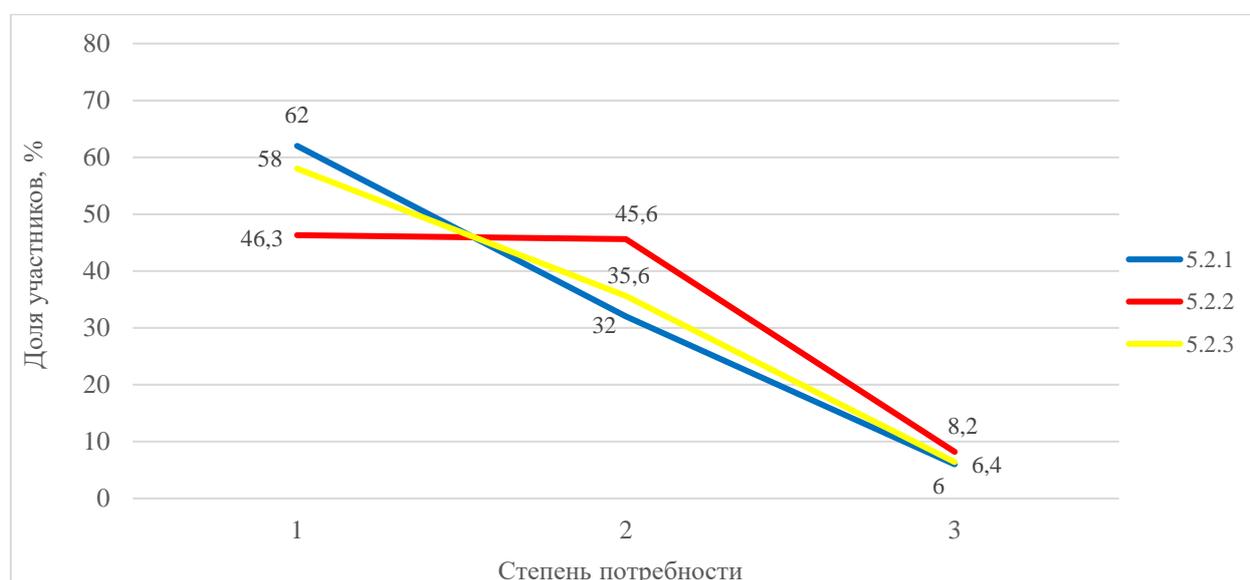


Рисунок 5.2.1– Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности

Далее в диаграммах на рисунках 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4 представлено распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании указанных коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности *по учебным предметам*.

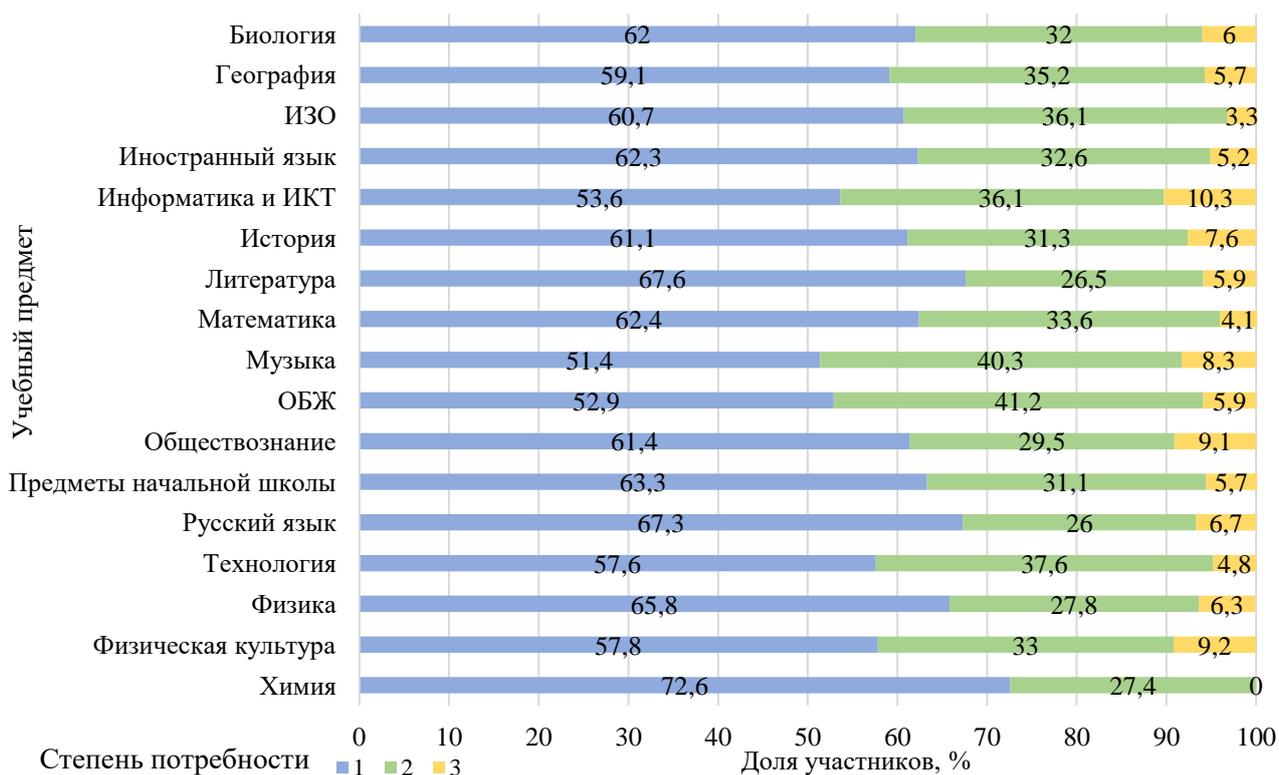


Рисунок 5.2.2 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умения общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их по учебным предметам

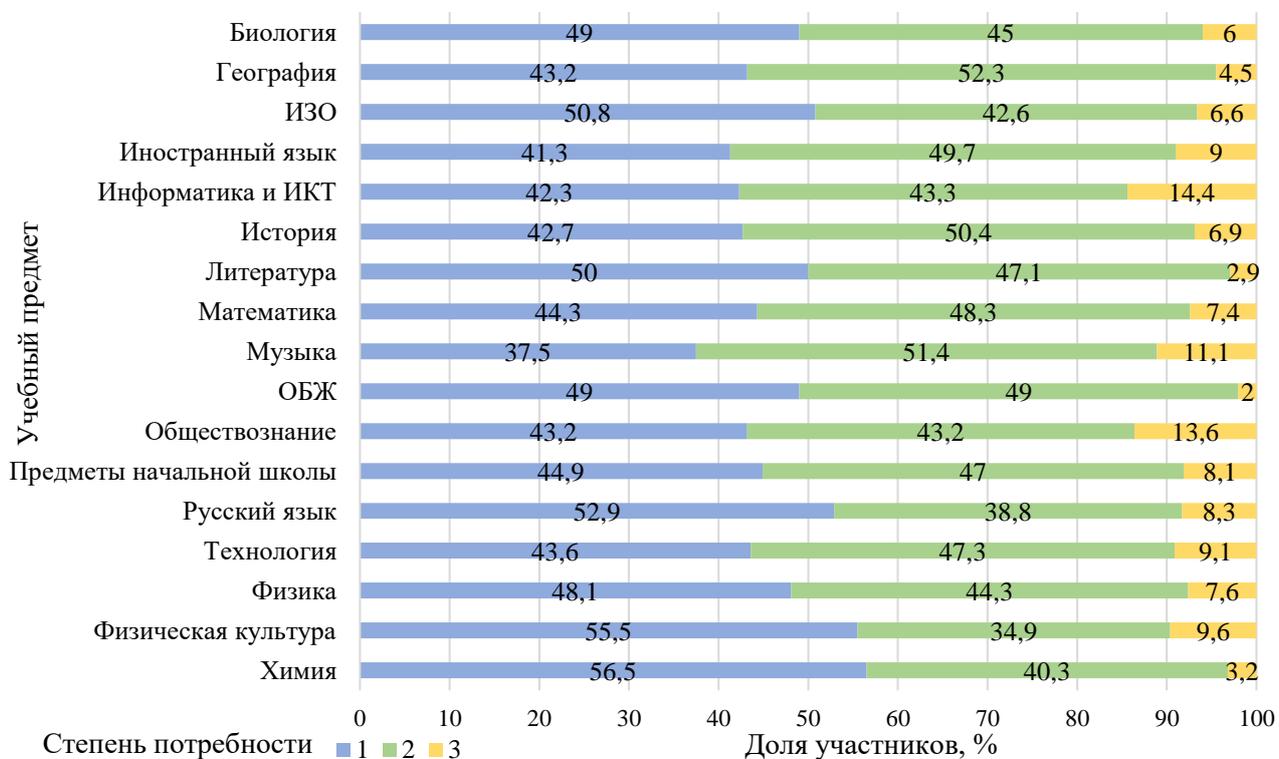


Рисунок 5.2.3 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умения создавать в учебных группах разновозрастные детско-взрослые общности по учебным предметам

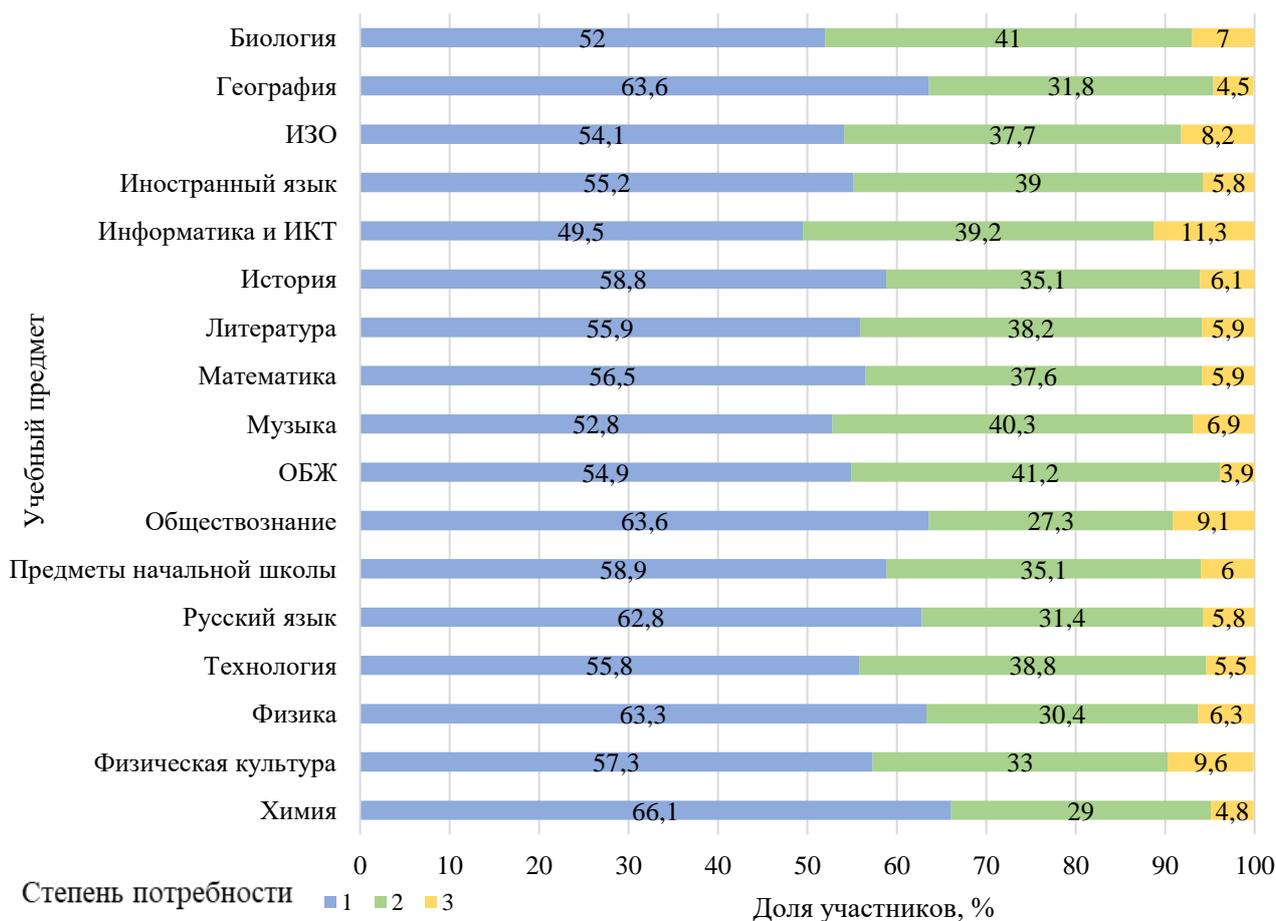


Рисунок 5.2.4 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умения сотрудничать с другими педагогическими работниками в решении воспитательных задач по учебным предметам

Анализ результатов по данному вопросу в целом показал, что наибольшая доля педагогов (от 46,3% до 62,0%) оценивает степень своей потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности как минимальную. Доля педагогов, испытывающих данную потребность в высокой степени, не превышает 8%.

Рассматривая результаты по данному вопросу в части потребности в совершенствовании умения общаться с обучающимися, можно сделать вывод, что преобладание учителей, оценивших свою потребность как минимальную, характерно для всех учебных предметов. В среднем их доля составила 62,0%. Чаще других этот ответ выбирают учителя химии (72,6%), литературы (67,6%) и русского языка (67,3%). Среднее значение доли учителей, имеющих высокую степень потребности, составило 6,0%. Значения по всем учебным предметам сопоставимы со средним за исключением результатов учителей химии, степень потребности которых не является высокой.

При ответе на данный вопрос в части потребности в совершенствовании умения создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников, количество педагогов, оценивших степень своей потребности как минимальную и среднюю, разделилось равными долями и составило 46,3% и 45,6% соответственно. Больше половины учителей химии (56,5%), физической культуры (55,5%) и русского языка (52,9%) минимально заинтересованы в совершенствовании данного умения. На среднюю степень потребности указывают более половины учителей географии (52,3%), музыки (51,4%) и истории (50,4%). Среднее значение доли педагогов, испытывающих высокую потребность, составило 8,2%. Достоверно превышает это значение доля учителей информатики и ИКТ (14,4%) и обществознания (13,6%).

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании умения сотрудничать с другими педагогическими работниками в решении воспитательных задач показал, что выбор наибольшей доли участников (58,0%) – минимальная степень выраженности потребности в совершенствовании данного умения. Преобладание учителей, оценивших свою потребность как минимальную, характерно для всех учебных предметов. В среднем треть педагогов (35,6%) при ответе на эту часть вопроса выбрали среднюю степень потребности. Среднее значение доли учителей, указавших свою потребность как высокую, равно 6,4%. Данный показатель по учебным предметам сопоставим со среднерегionalным значением. Учителя информатики и ИКТ выбирают этот вариант чаще других (11,3%).

Информация о распределении количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 5.2 приложения 5.

В третьем вопросе этой группы (5.3) педагогу необходимо было оценить степень своей потребности в совершенствовании применения следующих ИКТ-компетенций в образовательной деятельности:

5.3.1 общепользовательских ИКТ-компетенций;

5.3.2 общепедагогических ИКТ-компетенций, включая безопасность обучающихся в сети Интернет;

5.3.3 предметно-педагогических ИКТ-компетенций.

В таблице 5.3.1 и в диаграммах на рисунках 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4 представлено распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности по учебным предметам.

В таблице 5.3.2 и в графиках на рисунке 5.3.1 представлена информация о распределении долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности.

Таблица 5.3.1

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности по учебным предметам

Учебный предмет Количество/ доля участников	ИКТ-компетенции в образовательной деятельности																		Всего участников	
	5.3.1 Общепользовательские ИКТ-компетенции						5.3.2 Общепедагогические ИКТ-компетенции, включая безопасность обучающихся в сети Интернет						5.3.3 Предметно-педагогические ИКТ-компетенции							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	47	47,0	44	44,0	9	9,0	43	43,0	50	50,0	7	7,0	47	47,0	47	47,0	6	6,0	100	3,3
География	37	42,0	44	50,0	7	8,0	36	40,9	46	52,3	6	6,8	31	35,2	51	58,0	6	6,8	88	2,9
ИЗО	27	44,3	30	49,2	4	6,6	27	44,3	30	49,2	4	6,6	27	44,3	30	49,2	4	6,6	61	2,0
Иностранный язык	148	47,7	141	45,5	21	6,8	143	46,1	146	47,1	21	6,8	138	44,5	146	47,1	26	8,4	310	10,4
Информатика и ИКТ	55	56,7	33	34,0	9	9,3	59	60,8	29	29,9	9	9,3	53	54,6	34	35,1	10	10,3	97	3,2
История	53	40,5	65	49,6	13	9,9	54	41,2	62	47,3	15	11,5	53	40,5	63	48,1	15	11,5	131	4,4
Литература	16	47,1	15	44,1	3	8,8	15	44,1	16	47,1	3	8,8	12	35,3	19	55,9	3	8,8	34	1,1
Математика	129	47,6	126	46,5	16	5,9	128	47,2	124	45,8	19	7,0	127	46,9	125	46,1	19	7,0	271	9,1
Музыка	25	34,7	38	52,8	9	12,5	21	29,2	40	55,6	11	15,3	27	37,5	31	43,1	14	19,4	72	2,4
ОБЖ	17	33,3	32	62,7	2	3,9	17	33,3	30	58,8	4	7,8	17	33,3	29	56,9	5	9,8	51	1,7
Обществознание	19	43,2	20	45,5	5	11,4	16	36,4	24	54,5	4	9,1	16	36,4	25	56,8	3	6,8	44	1,5
Предметы начальной школы	377	42,0	435	48,4	86	9,6	356	39,6	456	50,8	86	9,6	351	39,1	459	51,1	88	9,8	898	30,0
Русский язык	139	44,6	142	45,5	31	9,9	127	40,7	147	47,1	38	12,2	128	41,0	144	46,2	40	12,8	312	10,4
Технология	63	38,2	86	52,1	16	9,7	60	36,4	92	55,8	13	7,9	56	33,9	88	53,3	21	12,7	165	5,5
Физика	42	53,2	30	38,0	7	8,9	42	53,2	31	39,2	6	7,6	39	49,4	35	44,3	5	6,3	79	2,6
Физическая культура	100	45,9	99	45,4	19	8,7	102	46,8	98	45,0	18	8,3	101	46,3	100	45,9	17	7,8	218	7,3
Химия	28	45,2	31	50,0	3	4,8	28	45,2	32	51,6	2	3,2	26	41,9	34	54,8	2	3,2	62	2,1
Всего участников	1322	44,2	1411	47,1	260	8,7	1274	42,6	1453	48,5	266	8,9	1249	41,7	1460	48,8	284	9,5	2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Таблица 5.3.2

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности

Умение Доля участников, %	Степень потребности		
	1	2	3
5.3.1	44,2	47,1	8,7
5.3.2	42,6	48,5	8,9
5.3.3	41,7	48,8	9,5

В целях большей визуализации сопоставление степени выраженности потребности в совершенствовании отдельных ИКТ-компетенций в образовательной деятельности между собой представлено в виде графиков на рисунке 5.3.1.

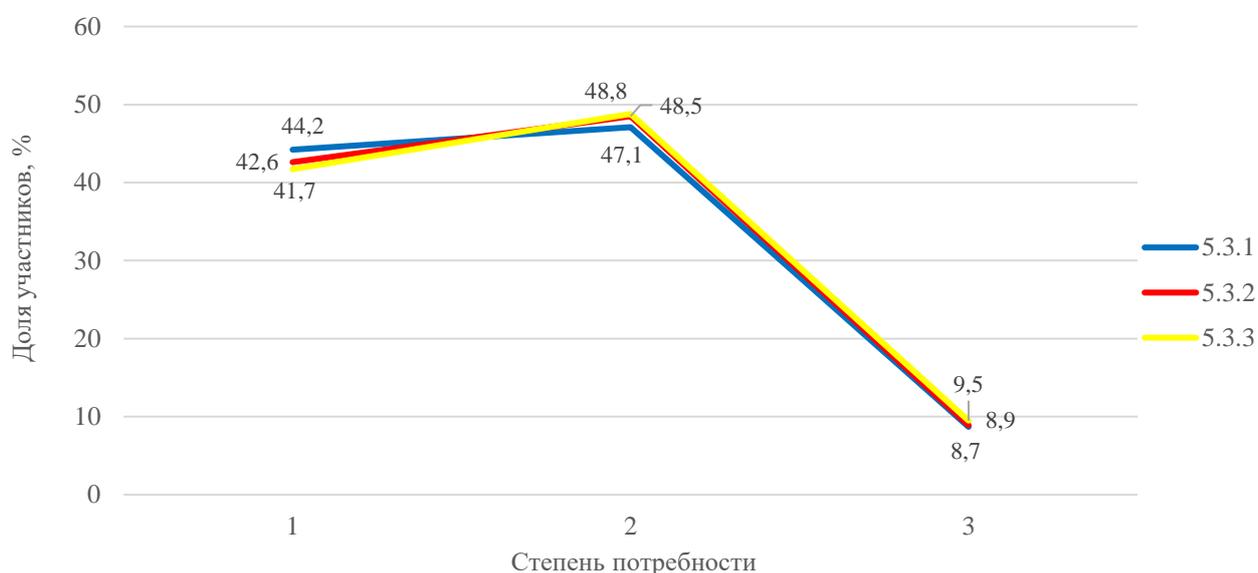


Рисунок 5.3.1 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности

Далее в диаграммах на рисунках 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4 представлено распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности по учебным предметам.

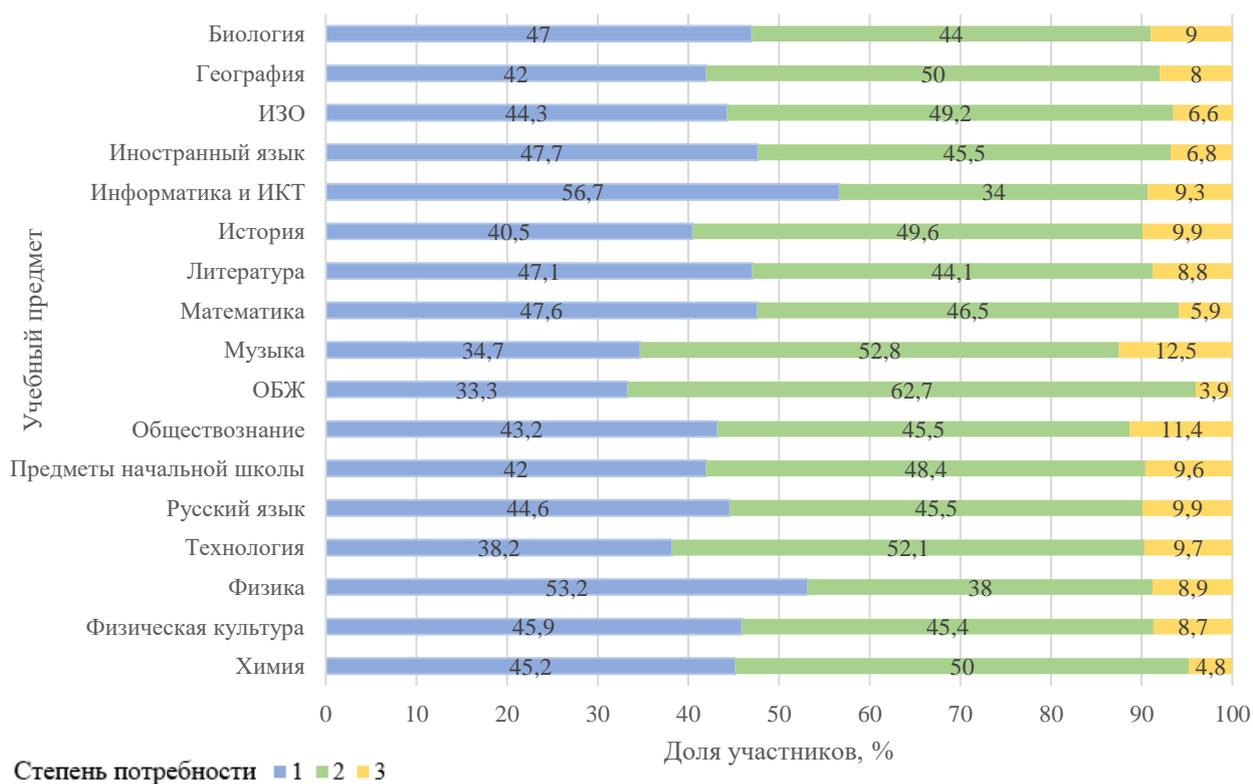


Рисунок 5.3.2 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепользовательской ИКТ-компетенции по учебным предметам

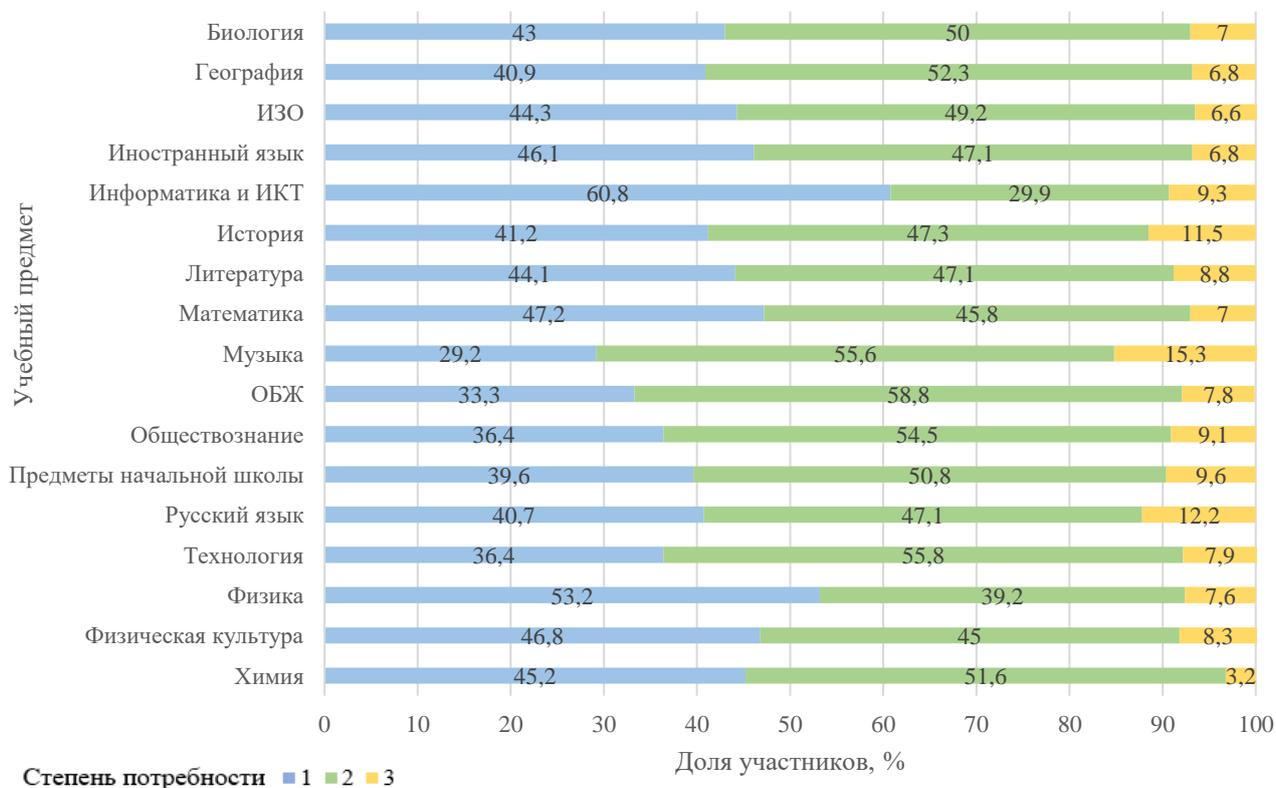


Рисунок 5.3.3 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепедагогической ИКТ-компетенции по учебным предметам

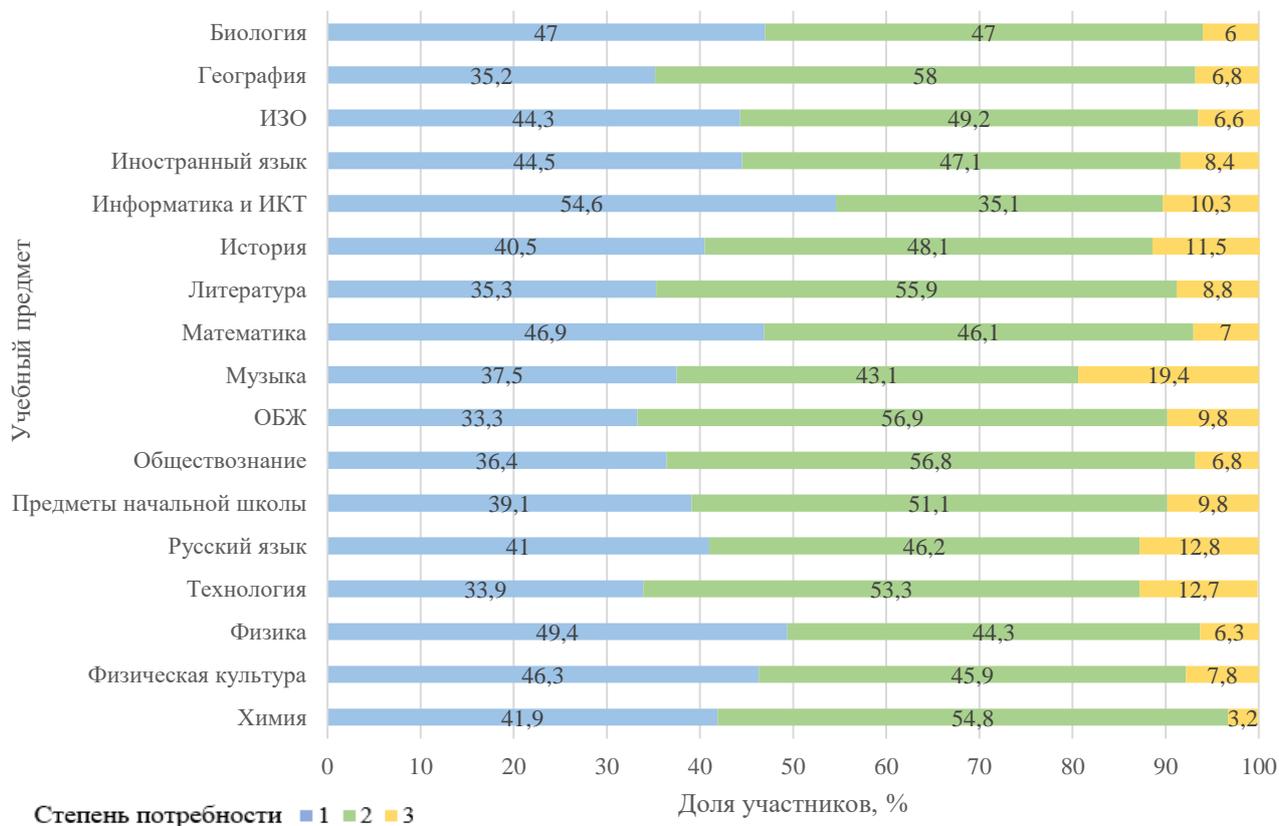


Рисунок 5.3.4 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметно-педагогической ИКТ-компетенции по учебным предметам

Анализ результатов, полученных при ответе педагогов на третий вопрос в целом, показал, что во всех трех частях данного вопроса наблюдается незначительное преобладание доли учителей, оценивших степень своей потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций как среднюю (от 47,1% до 48,8%). Доли педагогов, указавших на высокую степень потребности в совершенствовании данных компетенций, варьируются в пределах 8%-9%.

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании *общепользовательской ИКТ-компетентности* показал, что большая часть участников исследования (47,1%) своим ответом выбирают среднюю степень выраженности потребности. При этом такое распределение характерно только для десяти учебных предметов из семнадцати, участвовавших в исследовании. Оценивают степень своей потребности как среднюю свыше половины учителей ОБЖ (62,7%), музыки (52,8%) и технологии (52,1%). Более чем половине учителей физики (53,2%) требуется совершенствование общепользовательской ИКТ-компетентности минимально. В среднем доля учителей, выбравших при ответе на первую часть вопроса высокую степень потребности, составила 8,7%. По всем учебным предметам нет статистически достоверных различий со средним значением. При этом наибольшую долю

педагогов с высокой степенью потребности составляют учителя музыки (12,5%) и обществознания (11,4%).

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании *общепедагогической ИКТ-компетентности, включая безопасность обучающихся в сети Интернет*, показал, что здесь, аналогично результатам предыдущей части, выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребности – 48,5%. Это характерно для учителей по всем учебным предметам, за исключением информатики и ИКТ, математики, физики и физической культуры. Наибольшая доля этих учителей определила степень своей потребности как минимальную. Неизменной осталась и доля учителей, оценивших степень своей потребности как высокую (8,9%). Чаще других этот вариант выбирают учителя музыки (15,3%), русского языка (12,2%) и истории (11,5%).

Тенденция распределения долей педагогов в зависимости от выбора степени потребности в совершенствовании, наблюдаемая при ответах на первые две части данного вопроса, сохраняется и в третьей части, посвященной совершенствованию предметно-педагогической ИКТ-компетентности. Так в среднем наибольшую долю составили педагоги, оценившую степень своей потребности как среднюю (48,8%). Рассматривая результаты в разрезе учебных предметов, следует отметить, что количество учителей биологии, математики и физической культуры, оценивших степень своей потребности как минимальную или среднюю, распределилось статистически равными долями. Преобладает доля педагогов, минимально испытывающих потребность, среди учителей информатики и ИКТ (54,6%), физики (49,4%). Высокую потребность как вариант ответа выбрали в среднем 9,5% участников исследования. Доля педагогов, значительно превосходящая среднерегionalное значение, наблюдается среди учителей музыки (19,4%). Выше этого значения также доля учителей русского языка (12,8%) и технологии (12,7%). Наименьшую долю педагогов ответивших, что их потребность в совершенствовании данной ИКТ-компетентности является высокой, составили учителя химии (3,2%).

Информация о распределении количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании указанных ИКТ-компетенций в образовательной деятельности в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 5.3 приложения 5.

В *четвертом* вопросе этой группы (5.4) педагогу необходимо было оценить степень своей потребности в совершенствовании навыка использования указанных ниже форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения:

5.4.1 электронная почта;

5.4.2 мессенджеры (например, Telegram);

5.4.3 социальные сети (например, ВКонтакте).

В таблице 5.4.1 и в диаграммах на рисунках 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4 представлено распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени

потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения по учебным предметам.

В таблице 5.4.2 и в графиках на рисунке 5.4.1 представлена информация о распределении долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения.

Таблица 5.4.1

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения по учебным предметам

Учебный предмет Количество/ доля участников	Формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения																		Всего участников	
	Электронная почта						Мессенджеры (например, Telegram)						Социальные сети (например, ВКонтакте)							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	69	69,0	27	27,0	4	4,0	60	60,0	35	35,0	5	5,0	63	63,0	32	32,0	5	5,0	100	3,3
География	52	59,1	31	35,2	5	5,7	50	56,8	32	36,4	6	6,8	52	59,1	32	36,4	4	4,5	88	2,9
ИЗО	40	65,6	18	29,5	3	4,9	43	70,5	12	19,7	6	9,8	44	72,1	13	21,3	4	6,6	61	2,0
Иностранный язык	213	68,7	80	25,8	17	5,5	207	66,8	85	27,4	18	5,8	210	67,7	79	25,5	21	6,8	310	10,4
Информатика и ИКТ	61	62,9	25	25,8	11	11,3	63	64,9	24	24,7	10	10,3	62	63,9	26	26,8	9	9,3	97	3,2
История	77	58,8	43	32,8	11	8,4	76	58,0	42	32,1	13	9,9	76	58,0	40	30,5	15	11,5	131	4,4
Литература	24	70,6	7	20,6	3	8,8	24	70,6	7	20,6	3	8,8	24	70,6	8	23,5	2	5,9	34	1,1
Математика	180	66,4	78	28,8	13	4,8	158	58,3	98	36,2	15	5,5	171	63,1	90	33,2	10	3,7	271	9,1
Музыка	40	55,6	25	34,7	7	9,7	39	54,2	26	36,1	7	9,7	37	51,4	27	37,5	8	11,1	72	2,4
ОБЖ	27	52,9	20	39,2	4	7,8	25	49,0	22	43,1	4	7,8	25	49,0	20	39,2	6	11,8	51	1,7
Обществознание	24	54,5	15	34,1	5	11,4	24	54,5	14	31,8	6	13,6	24	54,5	15	34,1	5	11,4	44	1,5
Предметы начальной школы	547	60,9	279	31,1	72	8,0	499	55,6	313	34,9	86	9,6	531	59,1	296	33,0	71	7,9	898	30,0
Русский язык	198	63,5	96	30,8	18	5,8	186	59,6	106	34,0	20	6,4	196	62,8	89	28,5	27	8,7	312	10,4
Технология	94	57,0	62	37,6	9	5,5	87	52,7	65	39,4	13	7,9	97	58,8	59	35,8	9	5,5	165	5,5
Физика	56	70,9	17	21,5	6	7,6	49	62,0	27	34,2	3	3,8	51	64,6	24	30,4	4	5,1	79	2,6
Физическая культура	133	61,0	66	30,3	19	8,7	127	58,3	71	32,6	20	9,2	128	58,7	71	32,6	19	8,7	218	7,3
Химия	41	66,1	21	33,9	0	0,0	35	56,5	26	41,9	1	1,6	36	58,1	24	38,7	2	3,2	62	2,1
Всего участников	1876	62,7	910	30,4	207	6,9	1752	58,5	1005	33,6	236	7,9	1827	61,0	945	31,6	221	7,4	2993	100

*1 – минимальная потребность, 2 – средняя потребность, 3 – высокая потребность

Таблица 5.4.2

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения

Умение Доля участников, %	Степень потребности		
	1	2	3
5.4.1	62,7	30,4	6,9
5.4.2	58,5	33,6	7,9
5.4.3	61,0	31,6	7,4

В целях большей визуализации сопоставление степени выраженности потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения между собой представлено в виде графиков на рисунке 5.4.1.

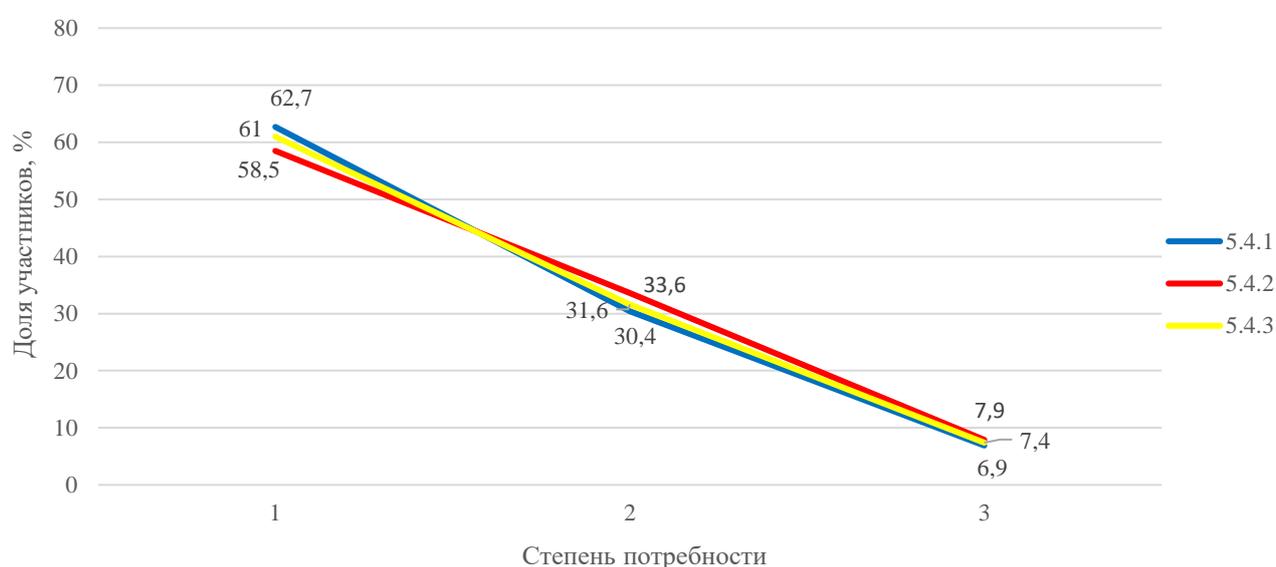


Рисунок 5.4.1 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения

Далее в диаграммах на рисунках 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4 представлено распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения *по учебным предметам*.

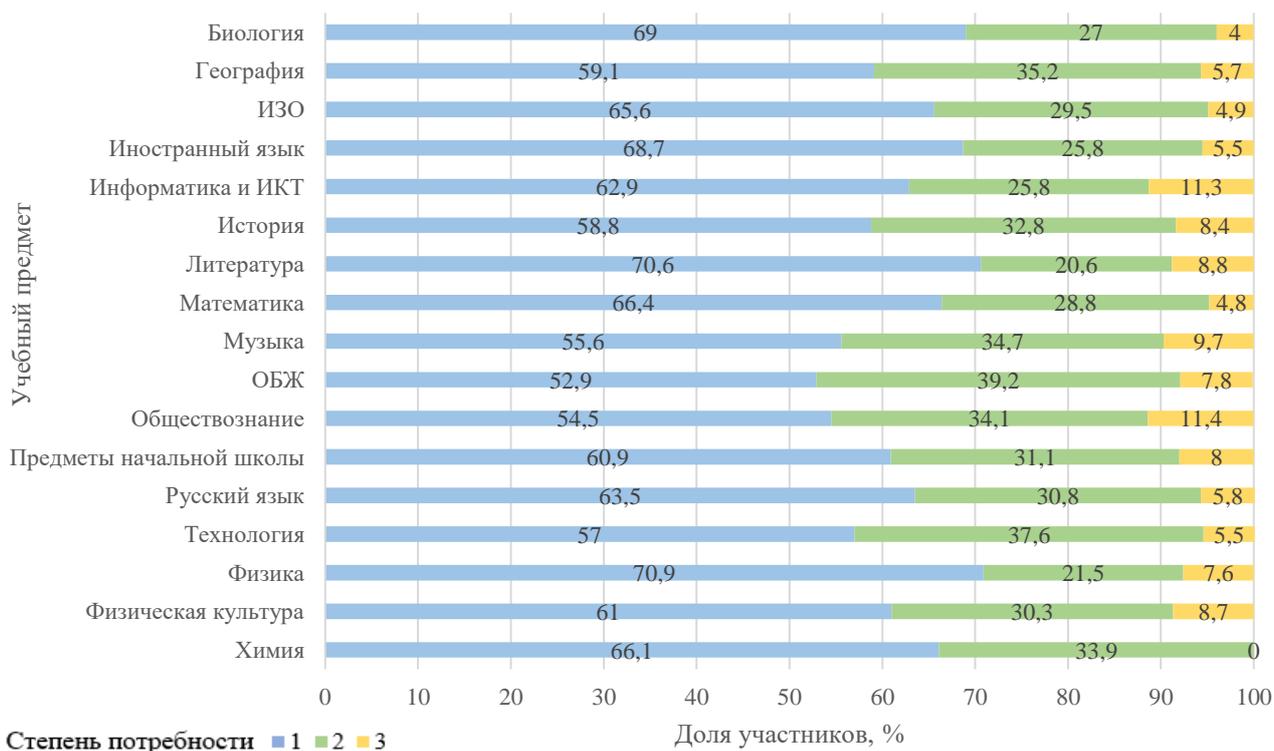


Рисунок 5.4.2 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыка использования электронной почты по учебным предметам

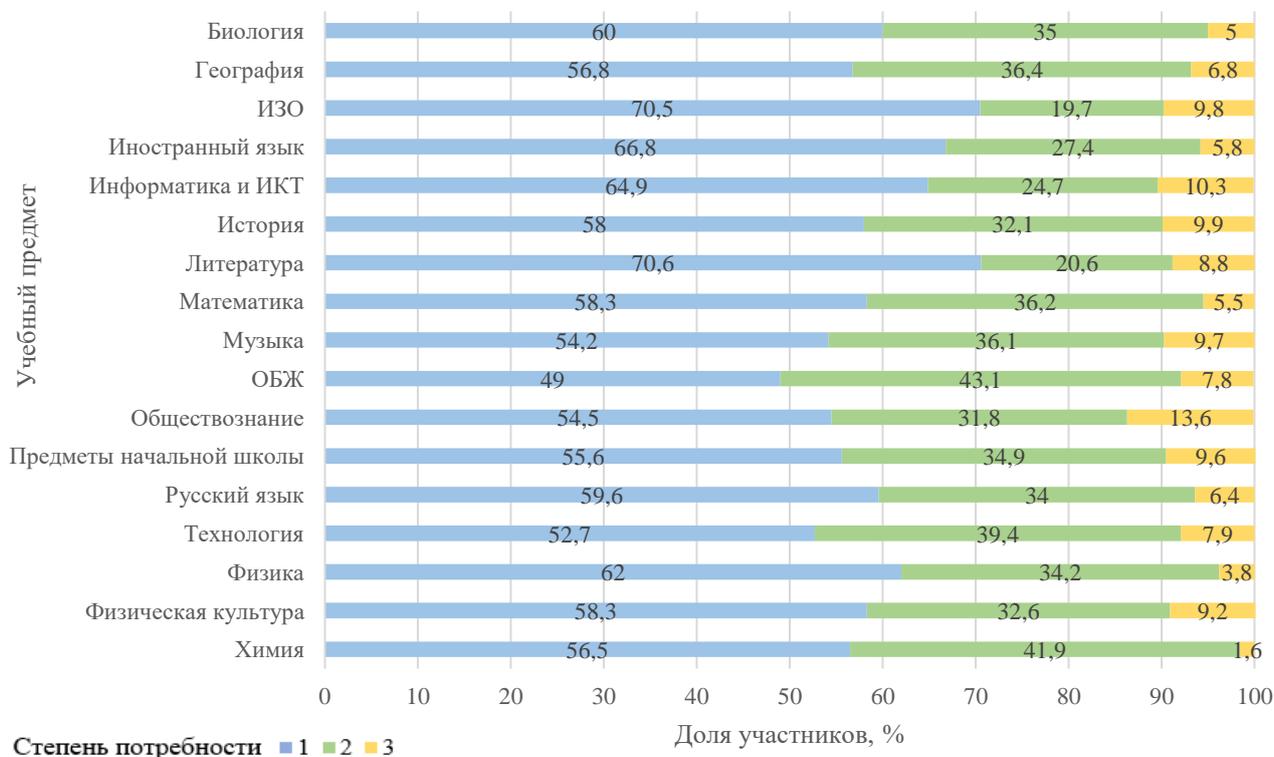


Рисунок 5.4.3 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыка использования мессенджеров по учебным предметам

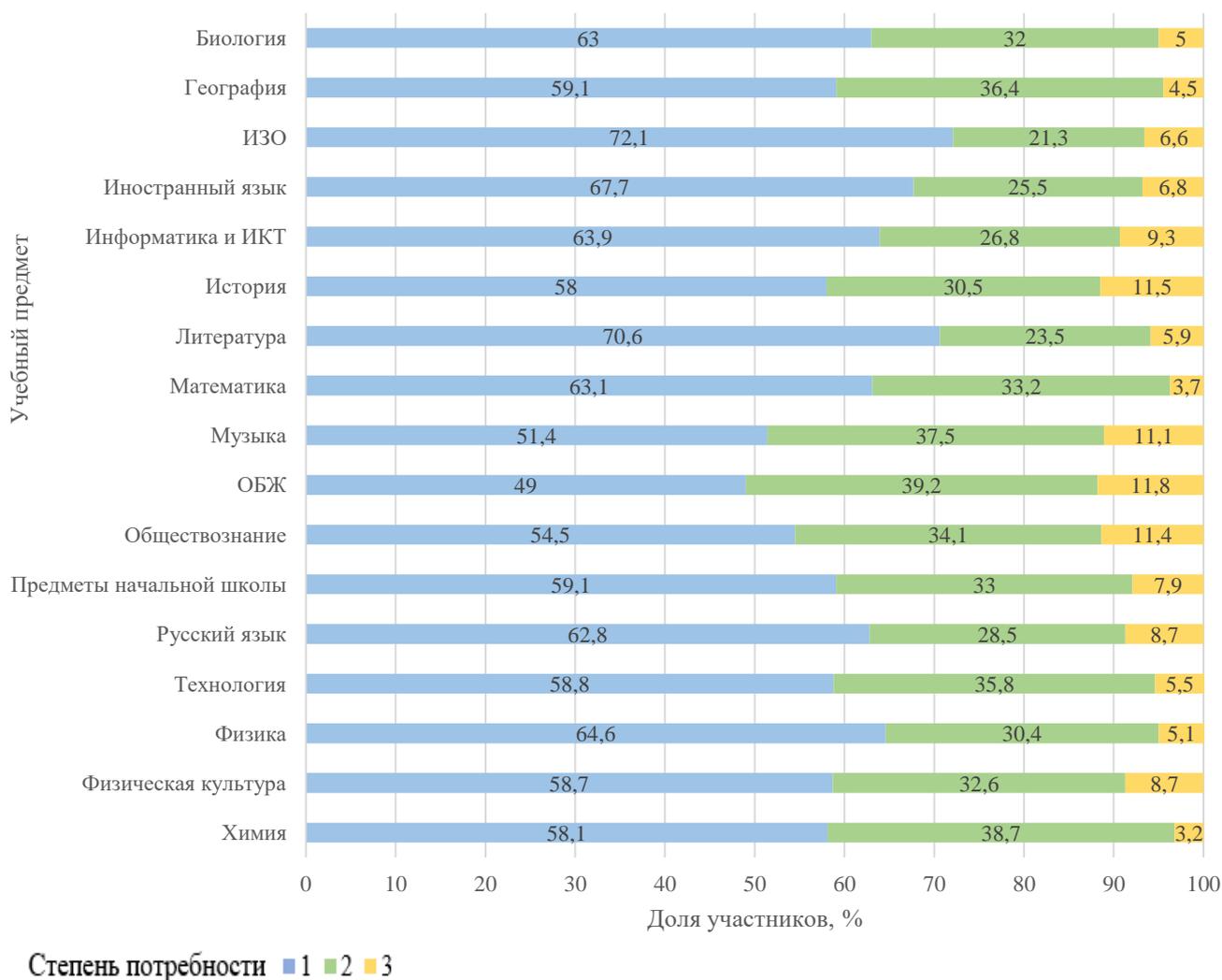


Рисунок 5.4.4 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыка использования социальных сетей по учебным предметам

Анализ результатов ответов на данный вопрос показал, что все три его части имеют аналогичное распределение долей педагогов в зависимости от выбора степени потребности. Так наибольшую долю, порядка 60%, составляют учителя, оценившие степень своей потребности как минимальную; треть участников исследования указывают на среднюю степень потребности, и 7%-8% педагогов говорят о том, что степень их потребности является высокой. Такое распределение характерно для всех учебных предметов. Реже всего высокую степень выбирают учителя химии.

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании навыка использования *электронной почты*, как формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения, показал, что, как уже было сказано выше, наибольшая доля участников исследования (62,7%) своим ответом выбрала минимальную степень выраженности потребности. Доля учителей биологии, литературы и физики достигает 70%. При

средней доле участников, указавших на высокую степень потребности в совершенствовании навыка использования электронной почты в 6,9%, доля учителей информатики и ИКТ и обществознания составила 11,3% и 11,4% соответственно. Среди учителей химии нет тех, кто бы выбрал высокую степень.

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании навыка использования *мессенджеров* как формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения показал, что 58,5% участников исследования оценили свою потребность как минимальную. Результаты учителей ИЗО, иностранного языка, информатики и ИКТ и литературы превосходят среднее значение по данному показателю. Доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, в среднем равна 7,9%. Наибольшую долю среди них составляют учителя обществознания (13,6%), наименьшая доля (1,6%) представлена учителями химии. Результаты по остальным учебным предметам находятся в пределах среднерегионального значения.

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании навыка использования *социальных сетей* как формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения показал, что по аналогии с предыдущими результатами, наибольшую долю педагогов, указавших минимальную степень потребности, составляют учителя ИЗО (72,1%), литературы (70,6%) и иностранного языка (67,7%) при среднем значении в 61,0%. Более всего испытывают потребность в совершенствовании данного навыка 11% учителей истории, музыки, ОБЖ и обществознания.

Информация о распределении количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 5.4 приложения 5.

Общий вывод по разделу 5

В целом анализ результатов ответов на группу вопросов анкеты, направленных на исследование потребностей педагогических работников (учителей) в совершенствовании коммуникативной компетентности, позволяет определить следующие общие тенденции:

при ответе на три из четырех вопросов данного раздела большинство участников исследования демонстрирует выбор минимальной степени выраженности потребности в совершенствовании коммуникативной компетентности. Исключение составляет вопрос, посвященный ИКТ-компетенциям в образовательной деятельности, где незначительно преобладает доля педагогов, оценивших степень своей потребности как среднюю;

доля педагогов, испытывающих высокую потребность в совершенствовании коммуникативных компетенций, варьируется в пределах от 5,5% до 9,5% от общего числа участников исследования. При этом вне зависимости от той или иной компетентности реже всего высокую степень потребности выбирают учителя химии.

6. Статистика и анализ организационной информации (управленческий аспект)

Далее рассмотрены результаты ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование потребностей педагогов, касающихся *управленческих аспектов в образовательной деятельности*.

В данную группу включены четыре вопроса, результаты по которым представлены далее. Участникам можно было выбрать неограниченное количество ответов, что позволило выявить наиболее актуальное мнение по заявленным вопросам.

В *первом* вопросе этой группы (6.1) педагогу необходимо было определить, с чем связаны его затруднения в ходе педагогической деятельности, выбрав из предложенных характеристик:

- с недостаточным знанием нормативных документов по вопросам образования;

- с недостатком предметных знаний;

- с нехваткой методического обеспечения профессиональной деятельности;

- с отсутствием наставничества (учитель-учитель) со стороны опытных педагогов;

- со сложностями планирования педагогической деятельности;

- со сложностями в организации урока;

- с недостаточными навыками в использовании технологий и методик обучения и воспитания;

- с недостаточным знанием актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт);

- со сложностями в оценке качества подготовки обучающихся;

- с недостаточными навыками по моделированию и проектированию профессиональной деятельности.

В диаграмме на рисунке 6.1 графически представлены результаты по распределению выбора педагогов по данному вопросу.



Рисунок 6.1 – Распределение выбора педагогов по определению причин затруднений, возникающих в ходе педагогической деятельности

Анализ результатов по данному вопросу показал, что причины затруднений выделяются педагогами по всем указанным направлениям, хотя и в разной степени выраженности. Так, наиболее выраженными (23% и более) являются причины затруднений в педагогической деятельности, связанные с недостаточным знанием нормативных документов по вопросам образования (40,9%), с нехваткой методического обеспечения профессиональной деятельности (32,5%) и с недостаточными навыками по моделированию и проектированию профессиональной деятельности (23,8%).

От 10% до 21% составил выбор причин, связанных с недостаточным знанием актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (21,2%), со сложностями в оценке качества подготовки обучающихся (15,6%) и сложностями планирования педагогической деятельности (11,1%), а также с недостаточными навыками в использовании технологий и методик обучения и воспитания (10,0%).

Самыми маловероятными причинами затруднений, по мнению участников исследования, является недостаток предметных знаний (4,7%) и сложности в организации урока (4,4%).

В таблице 6.1 представлено распределение выбора педагогов по определению причин затруднений, возникающих в ходе педагогической деятельности в сопоставлении по годам.

Таблица 6.1

Распределение выбора педагогов по определению причин затруднений, возникающих в ходе педагогической деятельности в сопоставлении по годам

№ п/п	Причины затруднений	Доли ответов, %		
		2024	2023	2022
1.	Недостаточное знание нормативных документов по вопросам образования	40,9	36,4	37,6
2.	Нехватка методического обеспечения профессиональной деятельности	32,5	33,9	32,9
3.	Недостаточные навыки по моделированию и проектированию профессиональной деятельности	23,8	27,9	29,0
4.	Недостаточное знание актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт)	21,2	27,1	29,4
5.	Сложности в оценке качества подготовки обучающихся	15,6	18,1	16,9
6.	Недостаточные навыки в использовании технологий и методик обучения и воспитания	10,0	13,5	12,7
7.	Сложности планирования педагогической деятельности	11,1	11,1	11,4
8.	Отсутствие наставничества (учитель-учитель) со стороны опытных педагогов	8,8	7,3	9,0
9.	Сложности в организации урока	4,4	5,1	4,5
10.	Недостаток предметных знаний	4,7	3,8	3,5

Сопоставительный анализ результатов, полученных при ответе участников исследования на первый вопрос данного раздела в 2022, 2023 и 2024 годах, показал, что вне зависимости от года проведения исследования, более трети педагогов основными причинами затруднений, возникающих в ходе педагогической деятельности, называют недостаточное знание нормативных документов по вопросам образования и нехватку методического обеспечения профессиональной деятельности.

Минимальная доля педагогов причиной затруднений указывает недостаток предметных знаний (от 3,5% до 4,7%). При том, что вне зависимости от года проведения исследования, при ответе на вопрос о наиболее актуальной для совершенствования профессиональной компетентности, наибольшая доля педагогов (от 24,3% до 42,4%) указывает предметную компетентность.

Во *втором* вопросе этой группы (6.2) педагогу необходимо было выбрать из предложенных те управленческие меры, принятие которых, на его взгляд, будет способствовать повышению уровня его профессионального мастерства и стимулированию профессионального развития:

усилить практическую направленность педагогического образования;
 обеспечить научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагога;
 создать современную цифровую образовательную среду в общеобразовательной организации;

предоставить возможность персонифицированного повышения квалификации по приоритетным, актуальным направлениям педагогической деятельности и развития образования;

стимулировать и поддерживать самообразовательную деятельность педагога;

организовать сетевые формы взаимодействия педагогов на региональном/муниципальном уровнях;

удовлетворить кадровую потребность общеобразовательной организации.

В диаграмме на рисунке 6.2 графически представлены результаты по распределению выбора педагогов по данному вопросу.



Рисунок 6.2 – Распределение выбора педагогов по определению управленческих мер для повышения уровня профессионального мастерства и стимулирования профессионального развития педагогов

Второй вопрос направлен на выявление отношения педагогов к роли управленческих мер для обеспечения их профессионального роста. Анализ результатов выбора педагогов по данному вопросу показал, что все направления управленческих мер, заявленные в вопросе, имеют существенное значение для них. Из представленной на рисунке 6.2 диаграммы видно, что наибольший выбор касается обеспечения стимулирования и поддержки самообразовательной деятельности педагога (56,7%), удовлетворения кадровой потребности общеобразовательной организации (45,0%) и усиления практической направленности педагогического образования (42,5%).

Треть педагогов (33,5%) считает, что способствовать повышению уровня их профессионального мастерства будут меры, направленные на обеспечение научно-методического сопровождения профессиональной деятельности педагога и на создание современной цифровой образовательной среды в общеобразовательной организации.

Менее всего, по мнению участников исследования, способствует повышению уровня профессионального мастерства и стимулированию профессионального развития организация сетевого взаимодействия педагогов на региональном/ муниципальном уровнях (17,2%).

В таблице 6.2 представлено распределение выбора педагогов по определению управленческих мер для повышения уровня профессионального мастерства и стимулирования профессионального развития педагогов в сопоставлении по годам.

Таблица 6.2

Распределение выбора педагогов по определению управленческих мер для повышения уровня профессионального мастерства и стимулирования профессионального развития педагогов в сопоставлении по годам

№ п/п	Управленческие меры	Доли ответов, %		
		2024	2023	2022
1.	Стимулировать и поддерживать самообразовательную деятельность педагога	56,7	54,8	49,6
2.	Усилить практическую направленность педагогического образования	42,5	41,1	36,3
3.	Создать современную цифровую образовательную среду в общеобразовательной организации	33,5	37,1	38,9
4.	Удовлетворить кадровую потребность общеобразовательной организации	45,0	35,4	26,4
5.	Обеспечить научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагога	33,5	32,7	29,2
6.	Предоставить возможность персонализированного повышения квалификации по приоритетным, актуальным направлениям педагогической деятельности и развития образования	25,3	28,5	26,4
7.	Организовать сетевые формы взаимодействия педагогов на региональном/муниципальном уровнях	17,2	18,7	22,3

Сопоставительный анализ результатов, полученных при ответе участников исследования на второй вопрос данного раздела в 2022, 2023 и 2024 годах, показал, что вне зависимости от года проведения исследования, более половины педагогов (от 49,6% до 56,7%) считает, что основной управленческой мерой, способствующей повышению уровня профессионального мастерства и стимулированию профессионального развития педагогов, является поддержка самообразовательной деятельности педагога. В 2024 году значительно (на 10%) увеличилась доля педагогов, указывающих на необходимость удовлетворения кадровой потребности общеобразовательной организации. Данная мера в текущем году стала второй по значимости и составила 45,0%.

Менее всего, по мнению участников исследований трех последних лет, повышению уровня профессионального мастерства способствует организация на региональном и муниципальном уровнях сетевых форм взаимодействия педагогов.

В *третьем* вопросе этой группы (6.3) педагогу требовалось ответить, есть ли, по его мнению, необходимость оценивать профессиональные компетентности педагога с целью выявления профессиональных затруднений, выбрав один из предложенных вариантов:

- понимаю необходимость и готов участвовать;
- понимаю необходимость, но не готов участвовать;
- не вижу необходимости.

В диаграмме на рисунке 6.3 графически представлены результаты по распределению выбора педагогов по данному вопросу.

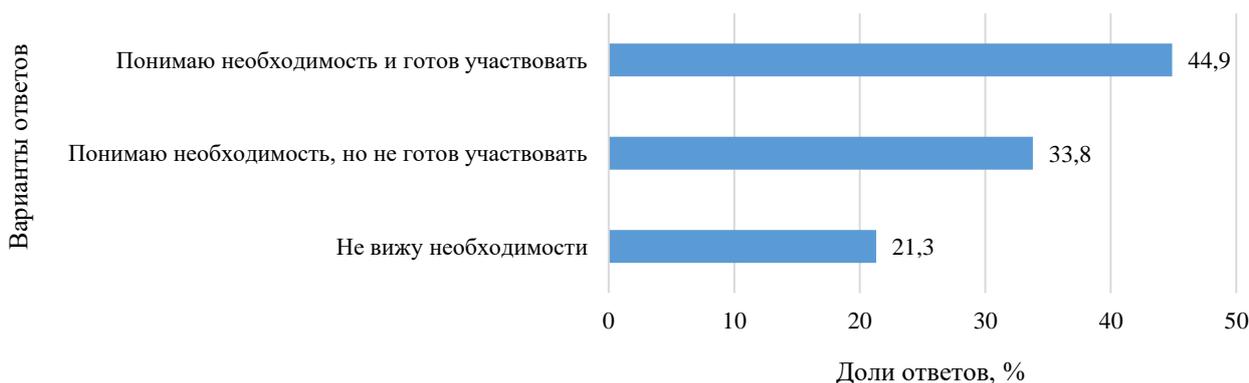


Рисунок 6.3 – Распределение выбора о необходимости оценивать профессиональные компетентности педагога

Анализ результатов выбора педагогов по данному вопросу показал, что 79% педагогов понимают необходимость осуществления оценки компетентности педагога с целью выявления профессиональных затруднений, а значит их дальнейшего преодоления. При этом 44,9% участников данного исследования готовы принять участие в процедурах оценки, что говорит об осознанном подходе к необходимости выявления уровня собственной профессиональной компетентности в целях дальнейшего совершенствования.

И 21,3% участников не считают необходимым внешнее оценивание, что, в свою очередь, требует отдельного анализа причин такого выбора.

В таблице 6.3 представлено распределение выбора о необходимости оценивать профессиональные компетентности педагога в сопоставлении по годам.

Таблица 6.3

Распределение выбора о необходимости оценивать профессиональные компетентности педагога в сопоставлении по годам

№	Варианты ответов	Доли ответов, %		
		2024	2023	2022
1.	Понимаю необходимость и готов участвовать	44,9	43,1	41,6
2.	Понимаю необходимость, но не готов участвовать	33,8	34	35,2
3.	Не вижу необходимости	21,3	22,9	23,2

Сопоставительный анализ результатов, полученных при ответе участников исследования на третий вопрос данного раздела в 2022, 2023 и 2024 годах, показал, что вне зависимости от года проведения исследования, большая часть педагогов (от 41,6% до 44,9%) понимает необходимость проведения оценки профессиональных компетентностей и готова в ней участвовать. И в среднем 22% педагогов такой необходимости не видят.

В *четвертом* вопросе этой группы (6.4) педагогу необходимо было указать какая форма оценивания профессиональной компетентности педагога, из предложенных, наиболее приемлема (допустима):

диагностика (процедура оценки соответствия уровня профессиональных компетенций принятым стандартам и выявления дефицитов/затруднений для формирования индивидуального образовательного маршрута педагога);

тестирование (форма разовой оценки отобранной группы компетенций);

исследование потребностей в профессиональном развитии (как составляющая оценки профессиональных компетенций);

квалификационный экзамен (совокупность регламентированных процедур, посредством которых экспертной комиссией производится оценивание профессиональной квалификации педагога);

мониторинг (постоянное наблюдение за состоянием уровня сформированности компетенций педагогов с целью выявления его соответствия профессиональному стандарту);

аттестация педагогических работников (процедура установления квалификационной категории, подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности).

В диаграмме на рисунке 6.4 графически представлены результаты по распределению выбора педагогов по данному вопросу.



Рисунок 6.4 – Распределение выбора наиболее приемлемых форм оценивания профессиональной компетентности педагога

Из представленной на рисунке 6.4 диаграммы видно, что половина участников исследования (49,0%) считает наиболее приемлемой для оценивания профессиональной компетентности педагогов форму аттестации. Более трети педагогов отдали предпочтение таким формам оценивания как тестирование (37,0%) и диагностика (35,7%). Тридцать процентов педагогов также выбрали исследование потребностей в профессиональном развитии.

Наименьшее число выборов получила такая форма оценивания, как квалификационный экзамен (4,5%), представляющий собой совокупность регламентированных процедур, посредством которых экспертной комиссией производится оценивание профессиональной квалификации педагога. Данная форма чаще используется в рамках независимой оценки квалификаций специалистов в соответствии с профессиональным стандартом, и в данном исследовании для педагогов оказалась менее актуальной.

В таблице 6.4 представлено распределение выбора наиболее приемлемых форм оценивания профессиональной компетентности педагога в сопоставлении по годам.

Таблица 6.4

Распределение выбора наиболее приемлемых форм оценивания профессиональной компетентности педагога в сопоставлении по годам

№ п/п	Формы оценивания	Доли ответов, %		
		2024	2023	2022
1.	Аттестация педагогических работников (процедура установления квалификационной категории, подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым)	49	50,0	41,8

№ п/п	Формы оценивания	Доли ответов, %		
		2024	2023	2022
	должностям на основе оценки их профессиональной деятельности)			
2.	Тестирование (форма разовой оценки отобранной группы компетенций)	37	35,8	27,6
3.	Диагностика (процедура оценки соответствия уровня профессиональных компетенций принятым стандартам и выявления дефицитов/затруднений для формирования индивидуального образовательного маршрута педагога)	35,7	32,1	21,4
4.	Исследование потребностей в профессиональном развитии (как составляющая оценки профессиональных компетенций)	30,1	28,5	15,2
5.	Мониторинг (постоянное наблюдение за состоянием уровня сформированности компетенций педагогов с целью выявления его соответствия профессиональному стандарту)	16,3	17,8	17,0
6.	Квалификационный экзамен (совокупность регламентированных процедур, посредством которых экспертной комиссией производится оценивание профессиональной квалификации педагога)	4,5	3,8	4,5

Сопоставительный анализ ответов участников исследования по годам показал, что в 2024 году, так же, как и в 2023, половина педагогов наиболее приемлемой формой оценивания профессиональной компетентности считает аттестацию, в то время как квалификационный экзамен пока не является для педагогов приоритетной процедурой оценки.

III. Выводы по итогам анализа результатов исследования потребностей в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области

Представленный выше *анализ результатов исследования* свидетельствует в целом:

1) о наличии у педагогических работников (учителей) общеобразовательных организаций Челябинской области потребности в развитии профессиональных компетентностей на уровне *средней степени*, а именно:

37,4-55,6% (в части получения новых знаний), 43,2-55,7% (в части применения знаний) – предметной компетентности, в том числе оценочной компетентности применительно к учебному предмету,

35,4-59,0% – методической компетентности,

45,2-53,1% – психолого-педагогической компетентности,

29,6-48,8% – коммуникативной компетентности, в том числе ИКТ-компетентности;

2) о наличии 8-20% педагогических работников (учителей), показавших *высокую степень* выраженности потребности в развитии профессиональных компетентностей;

3) о выявленной значительной разнице в долях педагогических работников (учителей), показавших *минимальную степень* выраженности потребности по различным группам компетенций: от 30,2% доли минимальной потребности в совершенствовании группы методических компетенций до 64,7% доли минимальной потребности в совершенствовании группы коммуникативных компетенций;

4) выявлено более активное проявление потребности педагогических работников (учителей) в совершенствовании *способов применения* компетенций, чем потребности в актуализации *знаний*, при этом

в группе *предметных компетенций* высокая потребность касается применения новых научно-теоретических сведений в содержании учебного предмета, применения способов организации учебной деятельности на этапах мотивации обучающихся к учебной деятельности и осуществления рефлексии на уроке, а также оценочных компетенций, связанных с изучением и применением метода портфолио и формирующего оценивания результатов обучающихся;

в группе *методических компетенций* высокая потребность касается совершенствования способов реализации программ для *индивидуализации обучения*, методов развития *глобальных компетенций*, методов определения критериев оценки, методов контроля;

в группе *психолого-педагогических компетенций* высокая потребность касается совершенствования способов мотивации обучающихся к образовательной деятельности, применения способов разрешения конфликтов, способов привлечения родителей к сопровождению обучающихся, совершенствования тьюторского сопровождения обучающихся и применения

дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты;

в группе *коммуникативных компетенций* большинство участников исследования (до 70%) демонстрирует выбор минимальной степени выраженности потребности и, по их мнению, не считают необходимым совершенствование своих знаний и умений в данном направлении, что, в свою очередь, требует дальнейшего подтверждения в рамках внешнего оценивания.

В ходе анализа *контекстной информации* выявлены следующие тенденции:

1) сопоставительный анализ статистических контекстных данных исследования за период с 2022 по 2024 годы показал, что в соответствии со средними значениями данных репрезентативной выборки (в рамках участия в исследовании), кадровый состав образовательной системы Челябинской области существенных изменений не претерпел – доли педагогических работников (учителей) в части профессионального образования, стажа работы, квалификационной категории соотносимы во все годы исследований, что позволяет вести речь о обобщении тенденций по результатам 2024 года;

2) сохранилась устойчивость в выборе ими форм получения дополнительного профессионального образования – наиболее предпочтительной формой почти половина участников в 2024 году, так же, как и в предыдущем, называют форму *дистанционного* обучения (45,8%), предпочтения в выборе остальных форм в 2024 году не превышают 20%, менее всего, как и в предыдущем исследовании, участники считают приемлемой для них форму заочного обучения (6,2%);

3) выявлены отдельные изменения в выборе педагогическими работниками (учителями) наиболее эффективных форм профессионального развития – в 2024 году на 5% увеличился выбор образовательных событий и форм самообразования; не изменился выбор курсов повышения квалификации как эффективной формы профессионального развития (38%), указываются предпочтительными следующие тематики из реестра программ ГБУ ДПО «ЧИРО» – «Формирование функциональной грамотности обучающихся» (42,9%), «Цифровые технологии в образовании» (37,2%) и «Актуализация содержания учебного предмета» (32,6%), «Организация учебной деятельности, включая проектную и учебно-исследовательскую» (28,2%) и «Введение обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО» (26,3%);

4) выявлена тенденция в части участия педагогических работников (учителей) в федеральных и региональных проектах и их вовлеченность в использование в своей работе информационных ресурсов, которая показала, что наиболее востребованными информационными ресурсами являются федеральные ресурсы – ФГИС «Моя школа») и информационно-коммуникационная образовательная платформа «Сферум», на базе которых реализуются одноименные федеральные проекты, а также Конструктор рабочих программ на портале «Единое содержание общего образования»; в меньшей степени используют информационные ресурсы регионального уровня –

востребованность использования регионального модуля «Организация ДПО» и региональной информационной системы «Аттестация педагогических работников» (ИС АПР) около 30%, а на использование региональной виртуальной информационно-методической площадки (ВИМП) лишь 2,8%.

В ходе анализа результатов *организационного компонента* анкеты проведенного исследования выявлены факторы, влияющие на формирование профессиональной компетентности педагога с точки зрения участников исследования:

1) выявлены причины, наиболее часто влияющие на появление затруднений в педагогической деятельности: недостаточное знание нормативных документов по вопросам образования (40,9%), нехватка методического обеспечения профессиональной деятельности (32,5%) и недостаточные навыки по моделированию и проектированию профессиональной деятельности (23,8%); минимальная доля педагогов причиной затруднений указывает недостаток предметных знаний (от 3,5% до 4,7%);

2) вновь подтверждена устойчивость выбора педагогами необходимости мер по сопровождению (методический аспект) и обеспечению (управленческий аспект) профессионального развития педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области;

3) выявлена положительная динамика (на 1,5% в 2024 году по сравнению с 2023 годом) в понимании педагогическими работниками общеобразовательных организаций Челябинской области необходимости оценки профессиональных компетенций с целью выявления профессиональных затруднений, однако при этом снижении на 1,2% готовности в этом участвовать.

IV. Приложение.

Статистическая информация о результатах исследования потребностей в профессиональном развитии педагогических работников (учителей) в 2024 году в разрезе муниципальных образований Челябинской области

1. Статистическая информация об участниках исследования в соответствии с контекстной информацией	176
2. Статистика результатов исследования потребностей педагогических работников в совершенствовании предметной компетентности.....	182
3. Статистика результатов исследования потребностей педагогических работников в совершенствовании методической компетентности.....	209
4. Статистика результатов исследования потребностей педагогических работников в совершенствовании психолого-педагогической компетентности.....	230
5. Статистика результатов исследования потребностей педагогических работников в совершенствовании коммуникативной компетентности...	239
6. Статистика организационной информации	257

Приложение 1. Статистическая информация об участниках исследования в соответствии с контекстной информацией

Таблица 1.1

Информация о количестве участников в соответствии с преподаваемым учебным предметом

№ п/п	Наименование муниципального образования	Биология	География	ИЗО	Иностранный язык	Информатика и ИКТ	История	Литература	Математика	Музыка	ОБЖ	Обществознание	Предметы начальной школы	Русский язык	Технология	Физика	Физическая культура	Химия	Общий итог
1	Агаповский МР	5	2	2	9	3	2	0	2	0	1	0	31	6	3	0	3	1	70
2	Аргаяшский МР	0	1	3	7	2	0	2	3	1	2	0	18	6	5	1	3	1	55
3	Ашинский МР	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0		2	1	1	1	0	1	10
4	Брединский МР	3	4	1	3	2	2	1	8	4	2	1	21	10	4	2	7	2	77
5	Варненский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
6	Верхнеуральский МР	3	1	1	3	5	1	0	3	4	0	0	20	7	5	1	7	0	61
7	Верхнеуфалейский ГО	1	2	0	1	0	2	0	3	1	0	0	9	4	1	2	3	1	30
8	Еманжелинский МР	1	1	1	2	3	1	1	6	3	3	0	14	6	6	2	2	1	53
9	Еткульский МР	1	0	0	2	1	0	0	3	0	1	0	11	3	1	0	2	0	25
10	Златоустовский ГО	5	5	4	13	6	3	4	14	4	2	3	23	13	9	3	9	1	121
11	Карабашский ГО	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	5	1	1	0	2	0	13
12	Карталинский МР	2	0	1	3	2	0	0	1	1	1	1	10	1	4	0	1	1	29
13	Каслинский МР	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
14	Катав-Ивановский МР	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	7	1	4	0	3	0	19
15	Кизильский МР	4	0	1	6	2	4	2	5	2	1	4	15	7	4	1	6	1	65
16	Копейский ГО	7	10	1	22	3	10	2	19	5	3	1	55	17	8	8	10	6	187
17	Коркинский МО	0	0	0	3	1	2	0	3		1	2	4	2	1	0	0	0	19
18	Красноармейский МР	3	1	0	3	0	1	0	5	2	0	0	8	8	4	1	6	0	42
19	Кунашакский МР	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	3	3	2	1	1	0	15
20	Кусинский МР	1	3	4	9	2	6	0	8	0	4	0	30	11	3	1	4	5	91

№ п/п	Наименование муниципального образования	Биология	География	ИЗО	Иностранный язык	Информатика и ИКТ	История	Литература	Математика	Музыка	ОБЖ	Обществознание	Предметы начальной школы	Русский язык	Технология	Физика	Физическая культура	Химия	Общий итог
21	Кыштымский ГО	0	0	0	4	0	0	0	0	0	1	0	2	0	2	0	0	0	9
22	Локомотивный ГО	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
23	Магнитогорский ГО	15	13	11	88	26	27	5	53	20	7	11	222	61	41	12	69	6	687
24	Миасский ГО	1	0	0	4	3	1	3	4	1	1	1	9	6	2	2	2	0	40
25	Нагайбакский МР	1	1	0	2	0	2	1	3	1	1	0	11	3	2	2	1	2	33
26	Нязепетровский МР	2	3	2	1	2	0	0	5	1	1	1	4	5	0	1	2	1	31
27	Озерский ГО	1	0	1	6	0	3	1	6	2	1		17	6	4	1	3	1	53
28	Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Пластовский МР	2	2	1	6	2	0	0	4	0	2	2	17	9	3	2	5	1	58
30	Саткинский МР	0	1	2	3	0	2	1	4	1	0	0	17	6	0	0	1		38
31	Снежинский ГО	1	2	1	3	0	1	0	5	1	1	0	17	6	1	2	3	1	45
32	Сосновский МР	10	5	6	20	8	15	4	21	4	5	4	89	25	10	6	20	6	258
33	Трехгорный ГО	0	0	0	4	0	2	0	1	1	0	0	6	1	0	2	1	0	18
34	Троицкий ГО	3	3	4	13	4	5	1	9	1	4	3	27	8	5	2	8	5	105
35	Троицкий МР	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	5
36	Увельский МР	1	0	2	3	2	2	1	4	1	2	0	9	5	1	1	2	1	37
37	Уйский МР	3	1	3	2	2	3	0	5	1	1	0	13	2	5	1	3	3	48
38	Усть-Катавский ГО	1	1	0	4	1	1	0	2	0	0	0	12	3	4	1	3	0	33
39	Чебаркульский ГО	0	3	0	5	2	1	0	3	0	1	0	17	7	1	1	4	0	45
40	Чебаркульский МР	3	5	0	10	4	10	2	12	4	1	4	36	14	7	4	7	1	124
41	Челябинский ГО	15	8	3	35	8	15	2	38	0	1	4	66	27	6	13	10	11	262
42	Чесменский МР	3	7	2	3	0	4	1	5	2	0	1	18	10	3	1	5	2	67
43	Южноуральский ГО	0	0	1	2	0	0	0	1	2	0	0	2	0	2	0	0	0	10
сего участников, чел		100	88	61	310	97	131	34	271	72	51	44	898	312	165	79	218	62	2993

Таблица 1.2

Распределение количества/долей педагогических работников в соответствии с наличием/ отсутствием участия по направлениям региональной системы профессионального развития

Наименование муниципального образования	Показатели региональной системы профессионального развития							
	Получение методического сопровождения педагогом-наставником				Участие в программах наставничества в качестве наставника			
	Да		Нет		Да		Нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	9	12,9	61	87,1	22	31,4	48	68,6
Аргаяшский МР	6	10,9	49	89,1	18	32,7	37	67,3
Ашинский МР	0	0,0	10	100,0	1	10,0	9	90,0
Брединский МР	3	3,9	74	96,1	48	62,3	29	37,7
Варненский МР	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	6	9,8	55	90,2	19	31,1	42	68,9
Верхнеуфалейский ГО	4	13,3	26	86,7	8	26,7	22	73,3
Еманжелинский МР	4	7,5	49	92,5	16	30,2	37	69,8
Еткульский МР	2	8,0	23	92,0	7	28,0	18	72,0
Златоустовский ГО	9	7,4	112	92,6	20	16,5	101	83,5
Карабашский ГО	1	7,7	12	92,3	1	7,7	12	92,3
Карталинский МР	2	6,9	27	93,1	7	24,1	22	75,9
Каслинский МР	0	0,0	2	100,0	1	50,0	1	50,0
Катав-Ивановский МР	1	5,3	18	94,7	7	36,8	12	63,2
Кизильский МР	5	7,7	60	92,3	29	44,6	36	55,4
Копейский ГО	8	4,3	179	95,7	44	23,5	143	76,5
Коркинский МР	1	5,3	18	94,7	7	36,8	12	63,2
Красноармейский МР	4	9,5	38	90,5	6	14,3	36	85,7
Кунашакский МР	3	20,0	12	80,0	0	0,0	15	100,0
Кусинский МР	9	9,9	82	90,1	31	34,1	60	65,9
Кыштымский ГО	2	22,2	7	77,8	2	22,2	7	77,8

Наименование муниципального образования	Показатели региональной системы профессионального развития							
	Получение методического сопровождения педагогом-наставником				Участие в программах наставничества в качестве наставника			
	Да		Нет		Да		Нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Локомотивный ГО	0	0,0	1	100,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	109	15,9	578	84,1	147	21,4	540	78,6
Миасский ГО	8	20,0	32	80,0	15	37,5	25	62,5
Нагайбакский МР	1	3,0	32	97,0	7	21,2	26	78,8
Нязепетровский МР	2	6,5	29	93,5	6	19,4	25	80,6
Озерский ГО	6	11,3	47	88,7	13	24,5	40	75,5
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	4	6,9	54	93,1	23	39,7	35	60,3
Саткинский МР	6	15,8	32	84,2	12	31,6	26	68,4
Снежинский ГО	5	11,1	40	88,9	10	22,2	35	77,8
Сосновский МР	31	12,0	227	88,0	63	24,4	195	75,6
Трехгорный ГО	4	22,2	14	77,8	5	27,8	13	72,2
Троицкий ГО	21	20,0	84	80,0	28	26,7	77	73,3
Троицкий МР	0	0,0	5	100,0	2	40,0	3	60,0
Увельский МР	6	16,2	31	83,8	7	18,9	30	81,1
Уйский МР	2	4,2	46	95,8	24	50,0	24	50,0
Усть-Катавский ГО	3	9,1	30	90,9	8	24,2	25	75,8
Чебаркульский ГО	6	13,3	39	86,7	9	20,0	36	80,0
Чебаркульский МР	15	12,1	109	87,9	32	25,8	92	74,2
Челябинский ГО	30	11,5	232	88,5	58	22,1	204	77,9
Чесменский МР	7	10,4	60	89,6	28	41,8	39	58,2
Южноуральский ГО	2	20,0	8	80,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	348	11,6	2645	88,4	791	26,4	2202	73,6

Таблица 1.3

Распределение результатов выбора педагогическими работниками потребности
в совершенствовании профессиональной компетентности

Наименование муниципального образования	Профессиональная компетентность							
	Предметная компетентность		Методическая компетентность		Коммуникативная компетентность		Психолого-педагогическая компетентность	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	34	48,6	19	27,1	8	11,4	9	12,9
Аргаяшский МР	31	56,4	18	32,7	2	3,6	4	7,3
Ашинский МР	5	50,0	3	30,0	1	10,0	1	10,0
Брединский МР	34	44,2	30	39,0	9	11,7	4	5,2
Варненский МР	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Верхнеуральский МР	24	39,3	16	26,2	9	14,8	12	19,7
Верхнеуфалейский ГО	14	46,7	7	23,3	6	20,0	3	10,0
Еманжелинский МР	18	34,0	22	41,5	9	17,0	4	7,5
Еткульский МР	8	32,0	8	32,0	3	12,0	6	24,0
Златоустовский ГО	48	39,7	30	24,8	25	20,7	18	14,9
Карабашский ГО	7	53,8	4	30,8	1	7,7	1	7,7
Карталинский МР	12	41,4	6	20,7	7	24,1	4	13,8
Каслинский МР	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
Катав-Ивановский МР	10	52,6	2	10,5	2	10,5	5	26,3
Кизильский МР	38	58,5	17	26,2	5	7,7	5	7,7
Копейский ГО	66	35,3	56	29,9	30	16,0	35	18,7
Коркинский МР	9	47,4	6	31,6	1	5,3	3	15,8
Красноармейский МР	22	52,4	9	21,4	6	14,3	5	11,9
Кунашакский МР	8	53,3	2	13,3	5	33,3		0,0
Кусинский МР	31	34,1	35	38,5	14	15,4	11	12,1
Кыштымский ГО	3	33,3	3	33,3	1	11,1	2	22,2
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Наименование муниципального образования	Профессиональная компетентность							
	Предметная компетентность		Методическая компетентность		Коммуникативная компетентность		Психолого-педагогическая компетентность	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Магнитогорский ГО	292	42,5	176	25,6	102	14,8	117	17,0
Миасский ГО	18	45,0	11	27,5	2	5,0	9	22,5
Нагайбакский МР	20	60,6	7	21,2	2	6,1	4	12,1
Нязепетровский МР	9	29,0	7	22,6	6	19,4	9	29,0
Озерский ГО	21	39,6	18	34,0	8	15,1	6	11,3
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	22	37,9	18	31,0	9	15,5	9	15,5
Саткинский МР	14	36,8	16	42,1	3	7,9	5	13,2
Снежинский ГО	19	42,2	15	33,3	6	13,3	5	11,1
Сосновский МР	96	37,2	87	33,7	33	12,8	42	16,3
Трехгорный ГО	10	55,6	6	33,3	1	5,6	1	5,6
Троицкий ГО	47	44,8	35	33,3	16	15,2	7	6,7
Троицкий МР	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Увельский МР	20	54,1	8	21,6	5	13,5	4	10,8
Уйский МР	22	45,8	19	39,6	4	8,3	3	6,3
Усть-Катавский ГО	15	45,5	13	39,4	2	6,1	3	9,1
Чебаркульский ГО	18	40,0	15	33,3	4	8,9	8	17,8
Чебаркульский МР	42	33,9	42	33,9	18	14,5	22	17,7
Челябинский ГО	114	43,5	89	34,0	28	10,7	31	11,8
Чесменский МР	37	55,2	18	26,9	8	11,9	4	6,0
Южноуральский ГО	4	40,0	1	10,0	1	10,0	4	40,0
Всего участников	1270	42,4	895	29,9	402	13,4	426	14,2

Приложение 2. Статистика результатов исследования потребностей педагогических работников в совершенствовании предметной компетентности

Таблица 2.1

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в рамках обновления содержания учебного предмета

Наименование муниципального образования	2.1 Предметные компетенции в рамках обновления содержания учебного предмета												Всего участников	
	2.1.1. Научно-теоретических знания в содержании учебного предмета						2.1.2. Применение в практике обучения							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	23	32,9	39	55,7	8	11,4	19	27,1	43	61,4	8	11,4	70	100,0
Аргаяшский МР	21	38,2	30	54,5	4	7,3	21	38,2	29	52,7	5	9,1	55	100,0
Ашинский МР	8	80,0	2	20,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	36	46,8	34	44,2	7	9,1	34	44,2	36	46,8	7	9,1	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	17	27,9	39	63,9	5	8,2	16	26,2	39	63,9	6	9,8	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	14	46,7	16	53,3	0	0,0	14	46,7	12	40,0	4	13,3	30	100,0
Еманжелинский МР	14	26,4	35	66,0	4	7,5	13	24,5	35	66,0	5	9,4	53	100,0
Еткульский МР	10	40,0	14	56,0	1	4,0	8	32,0	14	56,0	3	12,0	25	100,0
Златоустовский ГО	54	44,6	55	45,5	12	9,9	49	40,5	60	49,6	12	9,9	121	100,0
Карабашский ГО	5	38,5	7	53,8	1	7,7	6	46,2	4	30,8	3	23,1	13	100,0
Карталинский МР	12	41,4	14	48,3	3	10,3	13	44,8	12	41,4	4	13,8	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	5	26,3	12	63,2	2	10,5	7	36,8	8	42,1	4	21,1	19	100,0
Кизильский МР	26	40,0	38	58,5	1	1,5	23	35,4	38	58,5	4	6,2	65	100,0
Копейский ГО	78	41,7	86	46,0	23	12,3	75	40,1	84	44,9	28	15,0	187	100,0
Коркинский МО	7	36,8	11	57,9	1	5,3	8	42,1	8	42,1	3	15,8	19	100,0
Красноармейский МР	10	23,8	28	66,7	4	9,5	11	26,2	28	66,7	3	7,1	42	100,0

Наименование муниципального образования	2.1 Предметные компетенции в рамках обновления содержания учебного предмета												Всего участ- ников	
	2.1.1. Научно-теоретических знания в содержании учебного предмета						2.1.2. Применение в практике обучения							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Кунашакский МР	6	40,0	8	53,3	1	6,7	5	33,3	9	60,0	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	50	54,9	35	38,5	6	6,6	47	51,6	36	39,6	8	8,8	91	100,0
Кыштымский ГО	2	22,2	6	66,7	1	11,1	2	22,2	6	66,7	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	310	45,1	316	46,0	61	8,9	313	45,6	295	42,9	79	11,5	687	100,0
Миасский ГО	22	55,0	12	30,0	6	15,0	21	52,5	13	32,5	6	15,0	40	100,0
Нагайбакский МР	9	27,3	19	57,6	5	15,2	9	27,3	18	54,5	6	18,2	33	100,0
Нязепетровский МР	11	35,5	16	51,6	4	12,9	12	38,7	14	45,2	5	16,1	31	100,0
Озерский ГО	24	45,3	23	43,4	6	11,3	23	43,4	24	45,3	6	11,3	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	23	39,7	29	50,0	6	10,3	23	39,7	28	48,3	7	12,1	58	100,0
Саткинский МР	15	39,5	22	57,9	1	2,6	15	39,5	22	57,9	1	2,6	38	100,0
Снежинский ГО	22	48,9	19	42,2	4	8,9	24	53,3	18	40,0	3	6,7	45	100,0
Сосновский МР	112	43,4	125	48,4	21	8,1	94	36,4	137	53,1	27	10,5	258	100,0
Трехгорный ГО	8	44,4	9	50,0	1	5,6	8	44,4	9	50,0	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	35	33,3	57	54,3	13	12,4	33	31,4	55	52,4	17	16,2	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	1	20,0	3	60,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	17	45,9	20	54,1	0	0,0	11	29,7	26	70,3	0	0,0	37	100,0
Уйский МР	20	41,7	22	45,8	6	12,5	17	35,4	25	52,1	6	12,5	48	100,0
Усть-Катавский ГО	14	42,4	16	48,5	3	9,1	18	54,5	11	33,3	4	12,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	16	35,6	23	51,1	6	13,3	15	33,3	24	53,3	6	13,3	45	100,0
Чебаркульский МР	33	26,6	76	61,3	15	12,1	30	24,2	75	60,5	19	15,3	124	100,0
Челябинский ГО	121	46,2	126	48,1	15	5,7	108	41,2	129	49,2	25	9,5	262	100,0
Чесменский МР	28	41,8	35	52,2	4	6,0	30	44,8	32	47,8	5	7,5	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	5	50,0	0	0,0	5	50,0	5	50,0	0	0,0	10	100,0

Наименование муниципального образования	2.1 Предметные компетенции в рамках обновления содержания учебного предмета												Всего участ- ников	
	2.1.1. Научно-теоретических знания в содержании учебного предмета						2.1.2. Применение в практике обучения							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Всего участников	1245	41,6	1482	49,5	266	8,9	1187	39,7	1471	49,1	335	11,2	2993	100,0

Таблица 2.2

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций при использовании соответствующих форм организации учебной деятельности обучающихся на уроке

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся												Всего участ- ников	
	2.2.1. Знания об особенностях фронтальной формы						2.2.2. Применение фронтальной формы							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	33	47,1	28	40,0	9	12,9	31	44,3	33	47,1	6	8,6	70	100,0
Аргаяшский МР	31	56,4	19	34,5	5	9,1	28	50,9	22	40,0	5	9,1	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	3	30,0	0	0,0	7	70,0	3	30,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	35	45,5	37	48,1	5	6,5	38	49,4	35	45,5	4	5,2	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	28	45,9	30	49,2	3	4,9	23	37,7	34	55,7	4	6,6	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	16	53,3	12	40,0	2	6,7	16	53,3	10	33,3	4	13,3	30	100,0
Еманжелинский МР	23	43,4	27	50,9	3	5,7	18	34,0	32	60,4	3	5,7	53	100,0
Еткульский МР	15	60,0	10	40,0	0	0,0	14	56,0	11	44,0	0	0,0	25	100,0
Златоустовский ГО	63	52,1	50	41,3	8	6,6	56	46,3	56	46,3	9	7,4	121	100,0
Карабашский ГО	5	38,5	6	46,2	2	15,4	5	38,5	6	46,2	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	16	55,2	11	37,9	2	6,9	15	51,7	11	37,9	3	10,3	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	4	21,1	11	57,9	4	21,1	5	26,3	9	47,4	5	26,3	19	100,0
Кизильский МР	29	44,6	36	55,4	0	0,0	31	47,7	33	50,8	1	1,5	65	100,0
Копейский ГО	93	49,7	80	42,8	14	7,5	89	47,6	83	44,4	15	8,0	187	100,0
Коркинский МО	10	52,6	8	42,1	1	5,3	11	57,9	6	31,6	2	10,5	19	100,0
Красноармейский МР	13	31,0	27	64,3	2	4,8	14	33,3	26	61,9	2	4,8	42	100,0
Кунашакский МР	9	60,0	4	26,7	2	13,3	9	60,0	6	40,0	0	0,0	15	100,0
Кусинский МР	65	71,4	19	20,9	7	7,7	62	68,1	23	25,3	6	6,6	91	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся												Всего участ- ников	
	2.2.1. Знания об особенностях фронтальной формы						2.2.2. Применение фронтальной формы							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Кыштымский ГО	5	55,6	3	33,3	1	11,1	3	33,3	4	44,4	2	22,2	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	392	57,1	256	37,3	39	5,7	350	50,9	297	43,2	40	5,8	687	100,0
Миасский ГО	24	60,0	12	30,0	4	10,0	19	47,5	17	42,5	4	10,0	40	100,0
Нагайбакский МР	11	33,3	20	60,6	2	6,1	9	27,3	19	57,6	5	15,2	33	100,0
Нязепетровский МР	17	54,8	12	38,7	2	6,5	13	41,9	16	51,6	2	6,5	31	100,0
Озерский ГО	29	54,7	17	32,1	7	13,2	25	47,2	21	39,6	7	13,2	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	29	50,0	24	41,4	5	8,6	26	44,8	27	46,6	5	8,6	58	100,0
Саткинский МР	24	63,2	13	34,2	1	2,6	24	63,2	14	36,8	0	0,0	38	100,0
Снежинский ГО	27	60,0	14	31,1	4	8,9	24	53,3	17	37,8	4	8,9	45	100,0
Сосновский МР	141	54,7	105	40,7	12	4,7	124	48,1	115	44,6	19	7,4	258	100,0
Трехгорный ГО	9	50,0	6	33,3	3	16,7	9	50,0	6	33,3	3	16,7	18	100,0
Троицкий ГО	51	48,6	44	41,9	10	9,5	44	41,9	51	48,6	10	9,5	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	17	45,9	20	54,1	0	0,0	16	43,2	21	56,8	0	0,0	37	100,0
Уйский МР	30	62,5	15	31,3	3	6,3	30	62,5	13	27,1	5	10,4	48	100,0
Усть-Катавский ГО	21	63,6	9	27,3	3	9,1	17	51,5	12	36,4	4	12,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	19	42,2	23	51,1	3	6,7	16	35,6	26	57,8	3	6,7	45	100,0
Чебаркульский МР	52	41,9	61	49,2	11	8,9	49	39,5	64	51,6	11	8,9	124	100,0
Челябинский ГО	160	61,1	93	35,5	9	3,4	151	57,6	101	38,5	10	3,8	262	100,0
Чесменский МР	38	56,7	25	37,3	4	6,0	36	53,7	27	40,3	4	6,0	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	5	50,0	0	0,0	5	50,0	5	50,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1597	53,4	1201	40,1	195	6,5	1463	48,9	1316	44,0	214	7,2	2993	100,0

Продолжение таблицы 2.2

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся												Всего участ- ников	
	2.2.3. Знания об особенностях индивидуальной формы						2.2.4. Применение индивидуальной формы							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	33	47,1	29	41,4	8	11,4	28	40,0	34	48,6	8	11,4	70	100,0
Аргаяшский МР	22	40,0	29	52,7	4	7,3	22	40,0	29	52,7	4	7,3	55	100,0
Ашинский МР	6	60,0	4	40,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	39	50,6	34	44,2	4	5,2	36	46,8	37	48,1	4	5,2	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	26	42,6	30	49,2	5	8,2	28	45,9	28	45,9	5	8,2	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	13	43,3	13	43,3	4	13,3	11	36,7	15	50,0	4	13,3	30	100,0
Еманжелинский МР	16	30,2	35	66,0	2	3,8	13	24,5	37	69,8	3	5,7	53	100,0
Еткульский МР	12	48,0	12	48,0	1	4,0	12	48,0	12	48,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	56	46,3	55	45,5	10	8,3	47	38,8	67	55,4	7	5,8	121	100,0
Карабашский ГО	6	46,2	4	30,8	3	23,1	4	30,8	7	53,8	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	16	55,2	9	31,0	4	13,8	16	55,2	10	34,5	3	10,3	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	8	42,1	8	42,1	3	15,8	8	42,1	6	31,6	5	26,3	19	100,0
Кизильский МР	33	50,8	28	43,1	4	6,2	32	49,2	28	43,1	5	7,7	65	100,0
Копейский ГО	79	42,2	92	49,2	16	8,6	69	36,9	102	54,5	16	8,6	187	100,0
Коркинский МО	10	52,6	6	31,6	3	15,8	10	52,6	6	31,6	3	15,8	19	100,0
Красноармейский МР	13	31,0	27	64,3	2	4,8	15	35,7	24	57,1	3	7,1	42	100,0
Кунашакский МР	5	33,3	9	60,0	1	6,7	6	40,0	8	53,3	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	60	65,9	25	27,5	6	6,6	56	61,5	29	31,9	6	6,6	91	100,0
Кыштымский ГО	5	55,6	4	44,4	0	0,0	3	33,3	5	55,6	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	344	50,1	291	42,4	52	7,6	318	46,3	315	45,9	54	7,9	687	100,0
Миасский ГО	24	60,0	13	32,5	3	7,5	22	55,0	15	37,5	3	7,5	40	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся												Всего участ- ников	
	2.2.3. Знания об особенностях индивидуальной формы						2.2.4. Применение индивидуальной формы							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Нагайбакский МР	10	30,3	19	57,6	4	12,1	10	30,3	19	57,6	4	12,1	33	100,0
Нязепетровский МР	11	35,5	18	58,1	2	6,5	10	32,3	18	58,1	3	9,7	31	100,0
Озерский ГО	23	43,4	25	47,2	5	9,4	19	35,8	26	49,1	8	15,1	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	27	46,6	21	36,2	28	17,2	21	36,2	28	48,3	9	15,5	58	100,0
Саткинский МР	19	50,0	17	44,7	2	5,3	17	44,7	18	47,4	3	7,9	38	100,0
Снежинский ГО	23	51,1	17	37,8	5	11,1	24	53,3	16	35,6	5	11,1	45	100,0
Сосновский МР	114	44,2	127	49,2	17	6,6	101	39,1	138	53,5	19	7,4	258	100,0
Трехгорный ГО	10	55,6	7	38,9	1	5,6	7	38,9	10	55,6	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	43	41,0	47	44,8	15	14,3	44	41,9	45	42,9	16	15,2	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	19	51,4	18	48,6		0,0	13	35,1	23	62,2	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	24	50,0	22	45,8	2	4,2	24	50,0	21	43,8	3	6,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	18	54,5	12	36,4	3	9,1	15	45,5	15	45,5	3	9,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	17	37,8	25	55,6	3	6,7	18	40,0	24	53,3	3	6,7	45	100,0
Чебаркульский МР	44	35,5	72	58,1	8	6,5	44	35,5	72	58,1	8	6,5	124	100,0
Челябинский ГО	118	45,0	131	50,0	13	5,0	116	44,3	126	48,1	20	7,6	262	100,0
Чесменский МР	41	61,2	24	35,8	2	3,0	31	46,3	32	47,8	4	6,0	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	5	50,0		0,0	5	50,0	5	50,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1394	46,6	1367	45,7	232	7,8	1283	42,9	1456	48,6	254	8,5	2993	100,0

Продолжение таблицы 2.2

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся												Всего участ- ников	
	2.2.5. Знания об особенностях групповой формы						2.2.6. Применение групповой формы							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	26	37,1	32	45,7	12	17,1	27	38,6	31	44,3	12	17,1	70	100,0
Аргаяшский МР	27	49,1	24	43,6	4	7,3	22	40,0	29	52,7	4	7,3	55	100,0
Ашинский МР	6	60,0	4	40,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	36	46,8	36	46,8	5	6,5	32	41,6	39	50,6	6	7,8	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	25	41,0	32	52,5	4	6,6	22	36,1	35	57,4	4	6,6	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	10	33,3	18	60,0	2	6,7	11	36,7	15	50,0	4	13,3	30	100,0
Еманжелинский МР	14	26,4	34	64,2	5	9,4	12	22,6	35	66,0	6	11,3	53	100,0
Еткульский МР	9	36,0	15	60,0	1	4,0	10	40,0	13	52,0	2	8,0	25	100,0
Златоустовский ГО	45	37,2	65	53,7	11	9,1	41	33,9	66	54,5	14	11,6	121	100,0
Карабашский ГО	3	23,1	7	53,8	3	23,1	4	30,8	7	53,8	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	14	48,3	12	41,4	3	10,3	13	44,8	13	44,8	3	10,3	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	5	26,3	9	47,4	5	26,3	4	21,1	10	52,6	5	26,3	19	100,0
Кизильский МР	29	44,6	33	50,8	3	4,6	28	43,1	33	50,8	4	6,2	65	100,0
Копейский ГО	68	36,4	94	50,3	25	13,4	64	34,2	99	52,9	24	12,8	187	100,0
Коркинский МО	6	31,6	12	63,2	1	5,3	5	26,3	12	63,2	2	10,5	19	100,0
Красноармейский МР	10	23,8	30	71,4	2	4,8	10	23,8	27	64,3	5	11,9	42	100,0
Кунашакский МР	7	46,7	6	40,0	2	13,3	7	46,7	6	40,0	2	13,3	15	100,0
Кусинский МР	52	57,1	30	33,0	9	9,9	49	53,8	34	37,4	8	8,8	91	100,0
Кыштымский ГО	5	55,6	3	33,3	1	11,1	4	44,4	4	44,4	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	343	49,9	287	41,8	57	8,3	312	45,4	305	44,4	70	10,2	687	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся												Всего участ- ников	
	2.2.5. Знания об особенностях групповой формы						2.2.6. Применение групповой формы							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Миасский ГО	22	55,0	14	35,0	4	10,0	20	50,0	16	40,0	4	10,0	40	100,0
Нагайбакский МР	13	39,4	16	48,5	4	12,1	11	33,3	18	54,5	4	12,1	33	100,0
Нязепетровский МР	16	51,6	13	41,9	2	6,5	15	48,4	13	41,9	3	9,7	31	100,0
Озерский ГО	21	39,6	27	50,9	5	9,4	19	35,8	26	49,1	8	15,1	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	29	50,0	24	41,4	5	8,6	24	41,4	28	48,3	6	10,3	58	100,0
Саткинский МР	16	42,1	20	52,6	2	5,3	13	34,2	22	57,9	3	7,9	38	100,0
Снежинский ГО	25	55,6	15	33,3	5	11,1	24	53,3	17	37,8	4	8,9	45	100,0
Сосновский МР	105	40,7	129	50,0	24	9,3	87	33,7	143	55,4	28	10,9	258	100,0
Трехгорный ГО	8	44,4	8	44,4	2	11,1	6	33,3	11	61,1	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	31	29,5	63	60,0	11	10,5	29	27,6	63	60,0	13	12,4	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	2	40,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	16	43,2	19	51,4	2	5,4	12	32,4	23	62,2	2	5,4	37	100,0
Уйский МР	21	43,8	26	54,2	1	2,1	19	39,6	27	56,3	2	4,2	48	100,0
Усть-Катавский ГО	14	42,4	16	48,5	3	9,1	13	39,4	16	48,5	4	12,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	18	40,0	20	44,4	7	15,6	16	35,6	21	46,7	8	17,8	45	100,0
Чебаркульский МР	35	28,2	75	60,5	14	11,3	31	25,0	80	64,5	13	10,5	124	100,0
Челябинский ГО	115	43,9	128	48,9	19	7,3	109	41,6	136	51,9	17	6,5	262	100,0
Чесменский МР	29	43,3	36	53,7	2	3,0	27	40,3	36	53,7	4	6,0	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	5	50,0	0	0,0	4	40,0	6	60,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1282	42,8%	1439	48,1%	272	9,1%	1165	38,9%	1522	50,9%	306	10,2%	2993	100,0

Таблица 2.3

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций при использовании соответствующих этапов урока

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока												Всего участ- ников	
	2.3.1. Актуализировать знания об особенностях этапа «мотивация»						2.3.2. Совершенствовать организацию этапа «мотивация»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	35	50,0	25	35,7	10	14,3	28	40,0	33	47,1	9	12,9	70	100,0
Аргаяшский МР	31	56,4	18	32,7	6	10,9	20	36,4	31	56,4	4	7,3	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	3	30,0	0	0,0	8	80,0	2	20,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	44	57,1	29	37,7	4	5,2	45	58,4	28	36,4	4	5,2	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	35	57,4	20	32,8	6	9,8	27	44,3	31	50,8	3	4,9	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	16	53,3	11	36,7	3	10,0	13	43,3	15	50,0	2	6,7	30	100,0
Еманжелинский МР	22	41,5	24	45,3	7	13,2	17	32,1	30	56,6	6	11,3	53	100,0
Еткульский МР	15	60,0	8	32,0	2	8,0	12	48,0	12	48,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	74	61,2	38	31,4	9	7,4	65	53,7	46	38,0	10	8,3	121	100,0
Карабашский ГО	4	30,8	6	46,2	3	23,1	4	30,8	7	53,8	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	12	41,4	15	51,7	2	6,9	12	41,4	14	48,3	3	10,3	29	100,0
Каслинский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	8	42,1	6	31,6	5	26,3	6	31,6	8	42,1	5	26,3	19	100,0
Кизильский МР	41	63,1	21	32,3	3	4,6	37	56,9	25	38,5	3	4,6	65	100,0
Копейский ГО	94	50,3	77	41,2	16	8,6	82	43,9	87	46,5	18	9,6	187	100,0
Коркинский МО	11	57,9	6	31,6	2	10,5	10	52,6	7	36,8	2	10,5	19	100,0
Красноармейский МР	18	42,9	22	52,4	2	4,8	12	28,6	29	69,0	1	2,4	42	100,0
Кунашакский МР	10	66,7	4	26,7	1	6,7	12	80,0	3	20,0	0	0,0	15	100,0
Кусинский МР	62	68,1	22	24,2	7	7,7	61	67,0	24	26,4	6	6,6	91	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока												Всего участ- ников	
	2.3.1. Актуализировать знания об особенностях этапа «мотивация»						2.3.2. Совершенствовать организацию этапа «мотивация»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Кыштымский ГО	3	33,3	5	55,6	1	11,1	4	44,4	4	44,4	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	395	57,5	240	34,9	52	7,6	342	49,8	284	41,3	61	8,9	687	100,0
Миасский ГО	26	65,0	10	25,0	4	10,0	21	52,5	17	42,5	2	5,0	40	100,0
Нагайбакский МР	18	54,5	13	39,4	2	6,1	13	39,4	17	51,5	3	9,1	33	100,0
Нязепетровский МР	19	61,3	8	25,8	4	12,9	14	45,2	14	45,2	3	9,7	31	100,0
Озерский ГО	33	62,3	15	28,3	5	9,4	27	50,9	18	34,0	8	15,1	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	27	46,6	21	36,2	10	17,2	25	43,1	27	46,6	6	10,3	58	100,0
Саткинский МР	20	52,6	16	42,1	2	5,3	15	39,5	20	52,6	3	7,9	38	100,0
Снежинский ГО	31	68,9	9	20,0	5	11,1	25	55,6	14	31,1	6	13,3	45	100,0
Сосновский МР	138	53,5	99	38,4	21	8,1	110	42,6	130	50,4	18	7,0	258	100,0
Трехгорный ГО	10	55,6	8	44,4	0	0,0	10	55,6	7	38,9	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	48	45,7	46	43,8	11	10,5	43	41,0	49	46,7	13	12,4	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0	1	20,0	3	60,0	5	100,0
Увельский МР	26	70,3	11	29,7	0	0,0	18	48,6	18	48,6	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	29	60,4	18	37,5	1	2,1	29	60,4	15	31,3	4	8,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	21	63,6	10	30,3	2	6,1	15	45,5	16	48,5	2	6,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	22	48,9	19	42,2	4	8,9	22	48,9	16	35,6	7	15,6	45	100,0
Чебаркульский МР	56	45,2	55	44,4	13	10,5	49	39,5	60	48,4	15	12,1	124	100,0
Челябинский ГО	149	56,9	89	34,0	24	9,2	132	50,4	106	40,5	24	9,2	262	100,0
Чесменский МР	39	58,2	24	35,8	4	6,0	31	46,3	30	44,8	6	9,0	67	100,0
Южноуральский ГО	6	60,0	4	40,0	0	0,0	4	40,0	6	60,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1658	55,4	1079	36,1	256	8,6	1423	47,5	1304	43,6	266	8,9	2993	100,0

Продолжение таблицы 2.3

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока												Всего участ- ников	
	2.3.3. Актуализировать знания об особенностях этапа «оценивание»						2.3.4. Совершенствовать организацию этапа «оценивание»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	29	41,4	33	47,1	8	11,4	27	38,6	35	50,0	8	11,4	70	100,0
Аргаяшский МР	26	47,3	23	41,8	6	10,9	21	38,2	28	50,9	6	10,9	55	100,0
Ашинский МР	6	60,0	3	30,0	1	10,0	6	60,0	3	30,0	1	10,0	10	100,0
Брединский МР	40	51,9	31	40,3	6	7,8	35	45,5	37	48,1	5	6,5	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	31	50,8	27	44,3	3	4,9	30	49,2	27	44,3	4	6,6	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	14	46,7	13	43,3	3	10,0	14	46,7	13	43,3	3	10,0	30	100,0
Еманжелинский МР	24	45,3	25	47,2	4	7,5	15	28,3	35	66,0	3	5,7	53	100,0
Еткульский МР	14	56,0	10	40,0	1	4,0	11	44,0	13	52,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	71	58,7	37	30,6	13	10,7	64	52,9	48	39,7	9	7,4	121	100,0
Карабашский ГО	5	38,5	5	38,5	3	23,1	4	30,8	6	46,2	3	23,1	13	100,0
Карталинский МР	14	48,3	12	41,4	3	10,3	11	37,9	15	51,7	3	10,3	29	100,0
Каслинский МР	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	6	31,6	10	52,6	3	15,8	7	36,8	8	42,1	4	21,1	19	100,0
Кизильский МР	39	60,0	23	35,4	3	4,6	37	56,9	24	36,9	4	6,2	65	100,0
Копейский ГО	91	48,7	78	41,7	18	9,6	79	42,2	89	47,6	19	10,2	187	100,0
Коркинский МО	11	57,9	7	36,8	1	5,3	10	52,6	9	47,4	0	0,0	19	100,0
Красноармейский МР	12	28,6	29	69,0	1	2,4	10	23,8	29	69,0	3	7,1	42	100,0
Кунашакский МР	11	73,3	1	6,7	3	20,0	11	73,3	3	20,0	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	63	69,2	20	22,0	8	8,8	55	60,4	30	33,0	6	6,6	91	100,0
Кыштымский ГО	5	55,6	4	44,4	0	0,0	4	44,4	5	55,6	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	408	59,4	216	31,4	63	9,2	361	52,5	267	38,9	59	8,6	687	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока												Всего участ- ников	
	2.3.3. Актуализировать знания об особенностях этапа «оценивание»						2.3.4. Совершенствовать организацию этапа «оценивание»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Миасский ГО	25	62,5	10	25,0	5	12,5	23	57,5	14	35,0	3	7,5	40	100,0
Нагайбакский МР	22	66,7	9	27,3	2	6,1	17	51,5	12	36,4	4	12,1	33	100,0
Нязепетровский МР	17	54,8	12	38,7	2	6,5	14	45,2	16	51,6	1	3,2	31	100,0
Озерский ГО	30	56,6	16	30,2	7	13,2	27	50,9	19	35,8	7	13,2	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	30	51,7	23	39,7	5	8,6	28	48,3	24	41,4	6	10,3	58	100,0
Саткинский МР	23	60,5	13	34,2	2	5,3	20	52,6	13	34,2	5	13,2	38	100,0
Снежинский ГО	29	64,4	13	28,9	3	6,7	25	55,6	18	40,0	2	4,4	45	100,0
Сосновский МР	146	56,6	93	36,0	19	7,4	128	49,6	107	41,5	23	8,9	258	100,0
Трехгорный ГО	11	61,1	6	33,3	1	5,6	12	66,7	5	27,8	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	48	45,7	43	41,0	14	13,3	43	41,0	48	45,7	14	13,3	105	100,0
Троицкий МР	2	40,0	2	40,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0	5	100,0
Увельский МР	19	51,4	18	48,6	0	0,0	17	45,9	19	51,4	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	33	68,8	13	27,1	2	4,2	25	52,1	22	45,8	1	2,1	48	100,0
Усть-Катавский ГО	15	45,5	16	48,5	2	6,1	15	45,5	15	45,5	3	9,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	22	48,9	19	42,2	4	8,9	22	48,9	19	42,2	4	8,9	45	100,0
Чебаркульский МР	58	46,8	55	44,4	11	8,9	44	35,5	68	54,8	12	9,7	124	100,0
Челябинский ГО	155	59,2	96	36,6	11	4,2	132	50,4	118	45,0	12	4,6	262	100,0
Чесменский МР	37	55,2	26	38,8	4	6,0	30	44,8	32	47,8	5	7,5	67	100,0
Южноуральский ГО	6	60,0	3	30,0	1	10,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1650	55,1	1095	36,6	248	8,3	1444	48,2	1301	43,5	248	8,3	2993	100,0

Продолжение таблицы 2.3

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока												Всего участ- ников	
	2.3.5. Актуализировать знания об особенностях этапа «информация по теме»						2.3.6. Совершенствовать организацию этапа «информация по теме»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	34	48,6	28	40,0	8	11,4	33	47,1	30	42,9	7	10,0	70	100,0
Аргаяшский МР	23	41,8	28	50,9	4	7,3	20	36,4	31	56,4	4	7,3	55	100,0
Ашинский МР	6	60,0	4	40,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	33	42,9	43	55,8	1	1,3	38	49,4	36	46,8	3	3,9	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	25	41,0	30	49,2	6	9,8	29	47,5	26	42,6	6	9,8	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	12	40,0	16	53,3	2	6,7	12	40,0	16	53,3	2	6,7	30	100,0
Еманжелинский МР	20	37,7	29	54,7	4	7,5	20	37,7	28	52,8	5	9,4	53	100,0
Еткульский МР	12	48,0	13	52,0	0	0,0	11	44,0	14	56,0	0	0,0	25	100,0
Златоустовский ГО	68	56,2	41	33,9	12	9,9	63	52,1	48	39,7	10	8,3	121	100,0
Карабашский ГО	5	38,5	7	53,8	1	7,7	6	46,2	6	46,2	1	7,7	13	100,0
Карталинский МР	12	41,4	16	55,2	1	3,4	13	44,8	15	51,7	1	3,4	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	6	31,6	10	52,6	3	15,8	3	15,8	13	68,4	3	15,8	19	100,0
Кизильский МР	30	46,2	32	49,2	3	4,6	32	49,2	29	44,6	4	6,2	65	100,0
Копейский ГО	86	46,0	87	46,5	14	7,5	82	43,9	89	47,6	16	8,6	187	100,0
Коркинский МО	9	47,4	9	47,4	1	5,3	10	52,6	9	47,4	0	0,0	19	100,0
Красноармейский МР	11	26,2	28	66,7	3	7,1	14	33,3	26	61,9	2	4,8	42	100,0
Кунашакский МР	10	66,7	4	26,7	1	6,7	9	60,0	5	33,3	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	54	59,3	32	35,2	5	5,5	57	62,6	28	30,8	6	6,6	91	100,0
Кыштымский ГО	2	22,2	7	77,8	0	0,0	2	22,2	7	77,8	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	346	50,4	280	40,8	61	8,9	351	51,1	276	40,2	60	8,7	687	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока												Всего участ- ников	
	2.3.5. Актуализировать знания об особенностях этапа «информация по теме»						2.3.6. Совершенствовать организацию этапа «информация по теме»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Миасский ГО	24	60,0	14	35,0	2	5,0	21	52,5	17	42,5	2	5,0	40	100,0
Нагайбакский МР	14	42,4	17	51,5	2	6,1	10	30,3	20	60,6	3	9,1	33	100,0
Нязепетровский МР	14	45,2	15	48,4	2	6,5	11	35,5	19	61,3	1	3,2	31	100,0
Озерский ГО	28	52,8	19	35,8	6	11,3	26	49,1	21	39,6	6	11,3	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	30	51,7	23	39,7	5	8,6	27	46,6	25	43,1	6	10,3	58	100,0
Саткинский МР	16	42,1	20	52,6	2	5,3	15	39,5	19	50,0	4	10,5	38	100,0
Снежинский ГО	29	64,4	13	28,9	3	6,7	29	64,4	13	28,9	3	6,7	45	100,0
Сосновский МР	122	47,3	125	48,4	11	4,3	117	45,3	129	50,0	12	4,7	258	100,0
Трехгорный ГО	10	55,6	7	38,9	1	5,6	10	55,6	7	38,9	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	39	37,1	52	49,5	14	13,3	37	35,2	51	48,6	17	16,2	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0	5	100,0
Увельский МР	17	45,9	20	54,1	0	0,0	14	37,8	22	59,5	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	25	52,1	22	45,8	1	2,1	28	58,3	20	41,7	0	0,0	48	100,0
Усть-Катавский ГО	18	54,5	14	42,4	1	3,0	19	57,6	14	42,4	0	0,0	33	100,0
Чебаркульский ГО	18	40,0	22	48,9	5	11,1	19	42,2	22	48,9	4	8,9	45	100,0
Чебаркульский МР	52	41,9	61	49,2	11	8,9	50	40,3	59	47,6	15	12,1	124	100,0
Челябинский ГО	142	54,2	105	40,1	15	5,7	134	51,1	116	44,3	12	4,6	262	100,0
Чесменский МР	33	49,3	32	47,8	2	3,0	28	41,8	36	53,7	3	4,5	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	5	50,0	0	0,0	4	40,0	5	50,0	1	10,0	10	100,0
Всего участников	1442	48,2	1335	44,6	216	7,2	1413	47,2	1356	45,3	224	7,5	2993	100,0

Продолжение таблицы 2.3

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока												Всего участ- ников	
	2.3.7. Актуализировать знания об особенностях этапа «практическая работа»						2.3.8. Совершенствовать организацию этапа «практическая работа»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	28	40,0	34	48,6	8	11,4	26	37,1	36	51,4	8	11,4	70	100,0
Аргаяшский МР	33	60,0	16	29,1	6	10,9	28	50,9	22	40,0	5	9,1	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	3	30,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	35	45,5	37	48,1	5	6,5	35	45,5	37	48,1	5	6,5	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	1	50,0		0,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	29	47,5	29	47,5	3	4,9	32	52,5	26	42,6	3	4,9	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	14	46,7	14	46,7	2	6,7	14	46,7	14	46,7	2	6,7	30	100,0
Еманжелинский МР	19	35,8	29	54,7	5	9,4	16	30,2	32	60,4	5	9,4	53	100,0
Еткульский МР	11	44,0	14	56,0	0	0,0	9	36,0	16	64,0	0	0,0	25	100,0
Златоустовский ГО	64	52,9	46	38,0	11	9,1	57	47,1	54	44,6	10	8,3	121	100,0
Карабашский ГО	5	38,5	6	46,2	2	15,4	4	30,8	8	61,5	1	7,7	13	100,0
Карталинский МР	15	51,7	13	44,8	1	3,4	13	44,8	15	51,7	1	3,4	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	5	26,3	11	57,9	3	15,8	5	26,3	9	47,4	5	26,3	19	100,0
Кизильский МР	34	52,3	26	40,0	5	7,7	34	52,3	27	41,5	4	6,2	65	100,0
Копейский ГО	87	46,5	85	45,5	15	8,0	84	44,9	86	46,0	17	9,1	187	100,0
Коркинский МО	10	52,6	7	36,8	2	10,5	8	42,1	9	47,4	2	10,5	19	100,0
Красноармейский МР	16	38,1	24	57,1	2	4,8	13	31,0	26	61,9	3	7,1	42	100,0
Кунашакский МР	7	46,7	6	40,0	2	13,3	9	60,0	6	40,0	0	0,0	15	100,0
Кусинский МР	59	64,8	25	27,5	7	7,7	53	58,2	31	34,1	7	7,7	91	100,0
Кыштымский ГО	3	33,3	6	66,7	0	0,0	2	22,2	7	77,8	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	363	52,8	267	38,9	57	8,3	333	48,5	292	42,5	62	9,0	687	100,0
Миасский ГО	24	60,0	12	30,0	4	10,0	22	55,0	15	37,5	3	7,5	40	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока												Всего участ- ников	
	2.3.7. Актуализировать знания об особенностях этапа «практическая работа»						2.3.8. Совершенствовать организацию этапа «практическая работа»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Нагайбакский МР	13	39,4	16	48,5	4	12,1	14	42,4	15	45,5	4	12,1	33	100,0
Нязепетровский МР	16	51,6	13	41,9	2	6,5	13	41,9	16	51,6	2	6,5	31	100,0
Озерский ГО	27	50,9	19	35,8	7	13,2	25	47,2	20	37,7	8	15,1	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	25	43,1	25	43,1	8	13,8	26	44,8	25	43,1	7	12,1	58	100,0
Саткинский МР	20	52,6	16	42,1	2	5,3	16	42,1	19	50,0	3	7,9	38	100,0
Снежинский ГО	26	57,8	14	31,1	5	11,1	25	55,6	16	35,6	4	8,9	45	100,0
Сосновский МР	127	49,2	120	46,5	11	4,3	118	45,7	122	47,3	18	7,0	258	100,0
Трехгорный ГО	10	55,6	8	44,4	0	0,0	10	55,6	8	44,4	0	0,0	18	100,0
Троицкий ГО	42	40,0	50	47,6	13	12,4	40	38,1	52	49,5	13	12,4	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0	5	100,0
Увельский МР	17	45,9	19	51,4	1	2,7	12	32,4	23	62,2	2	5,4	37	100,0
Уйский МР	31	64,6	17	35,4	0	0,0	29	60,4	18	37,5	1	2,1	48	100,0
Усть-Катавский ГО	20	60,6	11	33,3	2	6,1	17	51,5	14	42,4	2	6,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	22	48,9	18	40,0	5	11,1	15	33,3	25	55,6	5	11,1	45	100,0
Чебаркульский МР	45	36,3	67	54,0	12	9,7	36	29,0	73	58,9	15	12,1	124	100,0
Челябинский ГО	137	52,3	107	40,8	18	6,9	123	46,9	125	47,7	14	5,3	262	100,0
Чесменский МР	37	55,2	26	38,8	4	6,0	33	49,3	29	43,3	5	7,5	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	5	50,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1489	49,7	1268	42,4	236	7,9	1363	45,5	1382	46,2	248	8,3	2993	100,0

Продолжение таблицы 2.3

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока												Всего участ- ников	
	2.3.9. Актуализировать знания об особенностях этапа «рефлексия»						2.3.10. Совершенствовать организацию этапа «рефлексия»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	29	41,4	34	48,6	7	10,0	27	38,6	37	52,9	6	8,6	70	100,0
Аргаяшский МР	27	49,1	23	41,8	5	9,1	25	45,5	23	41,8	7	12,7	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	3	30,0	0	0,0	7	70,0	3	30,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	34	44,2	38	49,4	5	6,5	36	46,8	35	45,5	6	7,8	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0		0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	30	49,2	29	47,5	2	3,3	27	44,3	31	50,8	3	4,9	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	11	36,7	17	56,7	2	6,7	10	33,3	18	60,0	2	6,7	30	100,0
Еманжелинский МР	19	35,8	31	58,5	3	5,7	18	34,0	34	64,2	1	1,9	53	100,0
Еткульский МР	9	36,0	16	64,0	0	0,0	8	32,0	17	68,0	0	0,0	25	100,0
Златоустовский ГО	59	48,8	55	45,5	7	5,8	52	43,0	61	50,4	8	6,6	121	100,0
Карабашский ГО	6	46,2	6	46,2	1	7,7	5	38,5	7	53,8	1	7,7	13	100,0
Карталинский МР	12	41,4	15	51,7	2	6,9	11	37,9	16	55,2	2	6,9	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	2	10,5	13	68,4	4	21,1	4	21,1	10	52,6	5	26,3	19	100,0
Кизильский МР	30	46,2	31	47,7	4	6,2	31	47,7	31	47,7	3	4,6	65	100,0
Копейский ГО	83	44,4	83	44,4	21	11,2	84	44,9	83	44,4	20	10,7	187	100,0
Коркинский МО	9	47,4	8	42,1	2	10,5	9	47,4	6	31,6	4	21,1	19	100,0
Красноармейский МР	13	31,0	25	59,5	4	9,5	11	26,2	26	61,9	5	11,9	42	100,0
Кунашакский МР	9	60,0	4	26,7	2	13,3	7	46,7	7	46,7	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	54	59,3	31	34,1	6	6,6	50	54,9	33	36,3	8	8,8	91	100,0
Кыштымский ГО	4	44,4	5	55,6	0	0,0	4	44,4	4	44,4	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	373	54,3	260	37,8	54	7,9	342	49,8	286	41,6	59	8,6	687	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока												Всего участ- ников	
	2.3.9. Актуализировать знания об особенностях этапа «рефлексия»						2.3.10. Совершенствовать организацию этапа «рефлексия»							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Миасский ГО	23	57,5	12	30,0	5	12,5	20	50,0	15	37,5	5	12,5	40	100,0
Нагайбакский МР	13	39,4	18	54,5	2	6,1	12	36,4	19	57,6	2	6,1	33	100,0
Нязепетровский МР	15	48,4	15	48,4	1	3,2	12	38,7	18	58,1	1	3,2	31	100,0
Озерский ГО	24	45,3	22	41,5	7	13,2	22	41,5	23	43,4	8	15,1	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	24	41,4	28	48,3	6	10,3	25	43,1	29	50,0	4	6,9	58	100,0
Саткинский МР	18	47,4	18	47,4	2	5,3	17	44,7	18	47,4	3	7,9	38	100,0
Снежинский ГО	23	51,1	18	40,0	4	8,9	19	42,2	22	48,9	4	8,9	45	100,0
Сосновский МР	135	52,3	109	42,2	14	5,4	116	45,0	124	48,1	18	7,0	258	100,0
Трехгорный ГО	12	66,7	5	27,8	1	5,6	9	50,0	9	50,0	0	0,0	18	100,0
Троицкий ГО	44	41,9	47	44,8	14	13,3	39	37,1	49	46,7	17	16,2	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0	5	100,0
Увельский МР	16	43,2	20	54,1	1	2,7	16	43,2	20	54,1	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	25	52,1	22	45,8	1	2,1	26	54,2	19	39,6	3	6,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	18	54,5	13	39,4	2	6,1	17	51,5	14	42,4	2	6,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	22	48,9	17	37,8	6	13,3	20	44,4	18	40,0	7	15,6	45	100,0
Чебаркульский МР	45	36,3	69	55,6	10	8,1	42	33,9	72	58,1	10	8,1	124	100,0
Челябинский ГО	127	48,5	117	44,7	18	6,9	116	44,3	129	49,2	17	6,5	262	100,0
Чесменский МР	35	52,2	29	43,3	3	4,5	32	47,8	32	47,8	3	4,5	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	5	50,0		0,0	5	50,0	5	50,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1445	48,3	1317	44,0	231	7,7	1334	44,6	1409	47,1	250	8,4	2993	100,0

Таблица 2.4

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций по оцениванию образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4. Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ												Всего участ- ников	
	2.4.1. Актуализировать знания о критериальном оценивании						2.4.2. Совершенствовать применение критериального оценивания							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	25	35,7	34	48,6	11	15,7	22	31,4	38	54,3	10	14,3	70	100,0
Аргаяшский МР	17	30,9	32	58,2	6	10,9	12	21,8	35	63,6	8	14,5	55	100,0
Ашинский МР	6	60,0	4	40,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	30	39,0	40	51,9	7	9,1	29	37,7	42	54,5	6	7,8	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	26	42,6	31	50,8	4	6,6	25	41,0	31	50,8	5	8,2	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	14	46,7	14	46,7	2	6,7	10	33,3	18	60,0	2	6,7	30	100,0
Еманжелинский МР	15	28,3	33	62,3	5	9,4	14	26,4	35	66,0	4	7,5	53	100,0
Еткульский МР	6	24,0	19	76,0	0	0,0	5	20,0	19	76,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	58	47,9	51	42,1	12	9,9	50	41,3	61	50,4	10	8,3	121	100,0
Карабашский ГО	4	30,8	6	46,2	3	23,1	4	30,8	6	46,2	3	23,1	13	100,0
Карталинский МР	10	34,5	18	62,1	1	3,4	10	34,5	18	62,1	1	3,4	29	100,0
Каслинский МР	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	5	26,3	10	52,6	4	21,1	6	31,6	10	52,6	3	15,8	19	100,0
Кизильский МР	25	38,5	34	52,3	6	9,2	26	40,0	34	52,3	5	7,7	65	100,0
Копейский ГО	74	39,6	92	49,2	21	11,2	63	33,7	102	54,5	22	11,8	187	100,0
Коркинский МО	10	52,6	8	42,1	1	5,3	11	57,9	7	36,8	1	5,3	19	100,0
Красноармейский МР	11	26,2	26	61,9	5	11,9	12	28,6	25	59,5	5	11,9	42	100,0
Кунашакский МР	8	53,3	5	33,3	2	13,3	7	46,7	7	46,7	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	50	54,9	32	35,2	9	9,9	47	51,6	34	37,4	10	11,0	91	100,0
Кыштымский ГО	1	11,1	8	88,9	0	0,0	2	22,2	7	77,8	0	0,0	9	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4. Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ												Всего участ- ников	
	2.4.1. Актуализировать знания о критериальном оценивании						2.4.2. Совершенствовать применение критериального оценивания							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	309	45,0	305	44,4	73	10,6	283	41,2	330	48,0	74	10,8	687	100,0
Миасский ГО	25	62,5	12	30,0	3	7,5	21	52,5	15	37,5	4	10,0	40	100,0
Нагайбакский МР	12	36,4	17	51,5	4	12,1	8	24,2	21	63,6	4	12,1	33	100,0
Нязепетровский МР	14	45,2	14	45,2	3	9,7	13	41,9	16	51,6	2	6,5	31	100,0
Озерский ГО	25	47,2	19	35,8	9	17,0	21	39,6	23	43,4	9	17,0	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	23	39,7	28	48,3	7	12,1	18	31,0	33	56,9	7	12,1	58	100,0
Саткинский МР	18	47,4	18	47,4	2	5,3	15	39,5	17	44,7	6	15,8	38	100,0
Снежинский ГО	20	44,4	22	48,9	3	6,7	16	35,6	25	55,6	4	8,9	45	100,0
Сосновский МР	108	41,9	135	52,3	15	5,8	93	36,0	147	57,0	18	7,0	258	100,0
Трехгорный ГО	7	38,9	8	44,4	3	16,7	7	38,9	9	50,0	2	11,1	18	100,0
Троицкий ГО	40	38,1	47	44,8	18	17,1	40	38,1	46	43,8	19	18,1	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	4	80,0	1	20,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0	5	100,0
Увельский МР	17	45,9	19	51,4	1	2,7	12	32,4	24	64,9	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	27	56,3	17	35,4	4	8,3	25	52,1	19	39,6	4	8,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	17	51,5	11	33,3	5	15,2	14	42,4	15	45,5	4	12,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	13	28,9	28	62,2	4	8,9	12	26,7	26	57,8	7	15,6	45	100,0
Чебаркульский МР	38	30,6	75	60,5	11	8,9	37	29,8	71	57,3	16	12,9	124	100,0
Челябинский ГО	114	43,5	133	50,8	15	5,7	104	39,7	137	52,3	21	8,0	262	100,0
Чесменский МР	32	47,8	28	41,8	7	10,4	24	35,8	34	50,7	9	13,4	67	100,0
Южноуральский ГО	4	40,0	6	60,0	0	0,0	3	30,0	6	60,0	1	10,0	10	100,0
Всего участников	1260	42,1	1445	48,3	288	9,6	1130	37,8	1551	51,8	312	10,4	2993	100,0

Продолжение таблицы 2.4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ												Всего участ- ников	
	2.4.3. Актуализировать знания о методе портфолио						2.4.4. Совершенствовать применение метода портфолио							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	22	31,4	38	54,3	10	14,3	20	28,6	39	55,7	11	15,7	70	100,0
Аргаяшский МР	17	30,9	28	50,9	10	18,2	14	25,5	31	56,4	10	18,2	55	100,0
Ашинский МР	6	60,0	4	40,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	25	32,5	46	59,7	6	7,8	26	33,8	44	57,1	7	9,1	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	19	31,1	35	57,4	7	11,5	19	31,1	36	59,0	6	9,8	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	10	33,3	17	56,7	3	10,0	9	30,0	18	60,0	3	10,0	30	100,0
Еманжелинский МР	13	24,5	28	52,8	12	22,6	12	22,6	28	52,8	13	24,5	53	100,0
Еткульский МР	7	28,0	15	60,0	3	12,0	5	20,0	18	72,0	2	8,0	25	100,0
Златоустовский ГО	38	31,4	65	53,7	18	14,9	38	31,4	60	49,6	23	19,0	121	100,0
Карабашский ГО	2	15,4	7	53,8	4	30,8	2	15,4	7	53,8	4	30,8	13	100,0
Карталинский МР	15	51,7	13	44,8	1	3,4	15	51,7	13	44,8	1	3,4	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	3	15,8	13	68,4	3	15,8	4	21,1	12	63,2	3	15,8	19	100,0
Кизильский МР	30	46,2	32	49,2	3	4,6	27	41,5	32	49,2	6	9,2	65	100,0
Копейский ГО	59	31,6	103	55,1	25	13,4	56	29,9	106	56,7	25	13,4	187	100,0
Коркинский МО	7	36,8	10	52,6	2	10,5	6	31,6	12	63,2	1	5,3	19	100,0
Красноармейский МР	5	11,9	33	78,6	4	9,5	5	11,9	33	78,6	4	9,5	42	100,0
Кунашакский МР	6	40,0	6	40,0	3	20,0	5	33,3	6	40,0	4	26,7	15	100,0
Кусинский МР	39	42,9	38	41,8	14	15,4	36	39,6	40	44,0	15	16,5	91	100,0
Кыштымский ГО	5	55,6	4	44,4	0	0,0	4	44,4	4	44,4	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	249	36,2	339	49,3	99	14,4	240	34,9	347	50,5	100	14,6	687	100,0
Миасский ГО	19	47,5	18	45,0	3	7,5	18	45,0	18	45,0	4	10,0	40	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ												Всего участ- ников	
	2.4.3. Актуализировать знания о методе портфолио						2.4.4. Совершенствовать применение метода портфолио							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Нагайбакский МР	6	18,2	19	57,6	8	24,2	5	15,2	20	60,6	8	24,2	33	100,0
Нязепетровский МР	9	29,0	20	64,5	2	6,5	8	25,8	21	67,7	2	6,5	31	100,0
Озерский ГО	16	30,2	28	52,8	9	17,0	14	26,4	28	52,8	11	20,8	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	18	31,0	32	55,2	8	13,8	18	31,0	31	53,4	9	15,5	58	100,0
Саткинский МР	12	31,6	19	50,0	7	18,4	10	26,3	21	55,3	7	18,4	38	100,0
Снежинский ГО	19	42,2	20	44,4	6	13,3	19	42,2	20	44,4	6	13,3	45	100,0
Сосновский МР	90	34,9	142	55,0	26	10,1	81	31,4	144	55,8	33	12,8	258	100,0
Трехгорный ГО	4	22,2	11	61,1	3	16,7	5	27,8	9	50,0	4	22,2	18	100,0
Троицкий ГО	31	29,5	59	56,2	15	14,3	34	32,4	52	49,5	19	18,1	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0	5	100,0
Увельский МР	14	37,8	21	56,8	2	5,4	13	35,1	22	59,5	2	5,4	37	100,0
Уйский МР	19	39,6	25	52,1	4	8,3	20	41,7	23	47,9	5	10,4	48	100,0
Усть-Катавский ГО	14	42,4	14	42,4	5	15,2	14	42,4	13	39,4	6	18,2	33	100,0
Чебаркульский ГО	12	26,7	26	57,8	7	15,6	10	22,2	27	60,0	8	17,8	45	100,0
Чебаркульский МР	35	28,2	75	60,5	14	11,3	33	26,6	75	60,5	16	12,9	124	100,0
Челябинский ГО	94	35,9	138	52,7	30	11,5	79	30,2	149	56,9	34	13,0	262	100,0
Чесменский МР	20	29,9	38	56,7	9	13,4	20	29,9	38	56,7	9	13,4	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	3	30,0	2	20,0	4	40,0	4	40,0	2	20,0	10	100,0
Всего участников	1016	33,9	1585	53,0	392	13,1	956	31,9	1608	53,7	429	14,3	2993	100,0

Продолжение таблицы 2.4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ												Всего участ- ников	
	2.4.5. Актуализировать знания о формирующем оценивании						2.4.6. Совершенствовать применение формирующего оценивания							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	24	34,3	36	51,4	10	14,3	22	31,4	39	55,7	9	12,9	70	100,0
Аргаяшский МР	15	27,3	32	58,2	8	14,5	11	20,0	36	65,5	8	14,5	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	3	30,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	33	42,9	37	48,1	7	9,1	29	37,7	43	55,8	5	6,5	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	25	41,0	31	50,8	5	8,2	22	36,1	34	55,7	5	8,2	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	11	36,7	18	60,0	1	3,3	10	33,3	19	63,3	1	3,3	30	100,0
Еманжелинский МР	13	24,5	33	62,3	7	13,2	11	20,8	33	62,3	9	17,0	53	100,0
Еткульский МР	5	20,0	19	76,0	1	4,0	3	12,0	19	76,0	3	12,0	25	100,0
Златоустовский ГО	47	38,8	61	50,4	13	10,7	38	31,4	63	52,1	20	16,5	121	100,0
Карабашский ГО	2	15,4	10	76,9	1	7,7	2	15,4	9	69,2	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	11	37,9	16	55,2	2	6,9	11	37,9	15	51,7	3	10,3	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	4	21,1	13	68,4	2	10,5	4	21,1	13	68,4	2	10,5	19	100,0
Кизильский МР	31	47,7	30	46,2	4	6,2	25	38,5	35	53,8	5	7,7	65	100,0
Копейский ГО	58	31,0	105	56,1	24	12,8	55	29,4	110	58,8	22	11,8	187	100,0
Коркинский МО	8	42,1	9	47,4	2	10,5	9	47,4	7	36,8	3	15,8	19	100,0
Красноармейский МР	6	14,3	31	73,8	5	11,9	6	14,3	29	69,0	7	16,7	42	100,0
Кунашакский МР	5	33,3	7	46,7	3	20,0	4	26,7	10	66,7	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	36	39,6	44	48,4	11	12,1	36	39,6	43	47,3	12	13,2	91	100,0
Кыштымский ГО	5	55,6	4	44,4	0	0,0	4	44,4	5	55,6	0	0,0	9	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ												Всего участ- ников	
	2.4.5. Актуализировать знания о формирующем оценивании						2.4.6. Совершенствовать применение формирующего оценивания							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	259	37,7	337	49,1	91	13,2	247	36,0	352	51,2	88	12,8	687	100,0
Миасский ГО	19	47,5	18	45,0	3	7,5	16	40,0	21	52,5	3	7,5	40	100,0
Нагайбакский МР	9	27,3	17	51,5	7	21,2	8	24,2	19	57,6	6	18,2	33	100,0
Нязепетровский МР	10	32,3	20	64,5	1	3,2	8	25,8	21	67,7	2	6,5	31	100,0
Озерский ГО	16	30,2	30	56,6	7	13,2	15	28,3	30	56,6	8	15,1	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	23	39,7	29	50,0	6	10,3	17	29,3	31	53,4	10	17,2	58	100,0
Саткинский МР	10	26,3	22	57,9	6	15,8	12	31,6	18	47,4	8	21,1	38	100,0
Снежинский ГО	18	40,0	20	44,4	7	15,6	15	33,3	24	53,3	6	13,3	45	100,0
Сосновский МР	87	33,7	144	55,8	27	10,5	86	33,3	147	57,0	25	9,7	258	100,0
Трехгорный ГО	6	33,3	12	66,7	0	0,0	5	27,8	12	66,7	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	29	27,6	58	55,2	18	17,1	30	28,6	59	56,2	16	15,2	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0	5	100,0
Увельский МР	14	37,8	22	59,5	1	2,7	12	32,4	23	62,2	2	5,4	37	100,0
Уйский МР	19	39,6	25	52,1	4	8,3	18	37,5	26	54,2	4	8,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	11	33,3	19	57,6	3	9,1	12	36,4	17	51,5	4	12,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	14	31,1	26	57,8	5	11,1	13	28,9	24	53,3	8	17,8	45	100,0
Чебаркульский МР	32	25,8	73	58,9	19	15,3	30	24,2	75	60,5	19	15,3	124	100,0
Челябинский ГО	93	35,5	148	56,5	21	8,0	78	29,8	161	61,5	23	8,8	262	100,0
Чесменский МР	27	40,3	30	44,8	10	14,9	25	37,3	33	49,3	9	13,4	67	100,0
Южноуральский ГО	4	40,0	6	60,0	0	0,0	3	30,0	7	70,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1047	35,0	1601	53,5	345	11,5	959	32,0	1671	55,8	363	12,1	2993	100,0

Продолжение таблицы 2.4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ												Всего участ- ников	
	2.4.7. Актуализировать знания о методе самооценки обучающегося						2.4.8. Совершенствовать применение метода самооценки обучающегося							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	24	34,3	40	57,1	6	8,6	23	32,9	41	58,6	6	8,6	70	100,0
Аргаяшский МР	19	34,5	31	56,4	5	9,1	14	25,5	36	65,5	5	9,1	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	3	30,0	0	0,0	7	70,0	3	30,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	32	41,6	38	49,4	7	9,1	30	39,0	41	53,2	6	7,8	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	26	42,6	31	50,8	4	6,6	27	44,3	30	49,2	4	6,6	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	13	43,3	15	50,0	2	6,7	14	46,7	14	46,7	2	6,7	30	100,0
Еманжелинский МР	17	32,1	31	58,5	5	9,4	14	26,4	32	60,4	7	13,2	53	100,0
Еткульский МР	8	32,0	16	64,0	1	4,0	7	28,0	17	68,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	52	43,0	59	48,8	10	8,3	48	39,7	61	50,4	12	9,9	121	100,0
Карабашский ГО	4	30,8	8	61,5	1	7,7	3	23,1	8	61,5	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	15	51,7	12	41,4	2	6,9	13	44,8	14	48,3	2	6,9	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	4	21,1	13	68,4	2	10,5	4	21,1	13	68,4	2	10,5	19	100,0
Кизильский МР	27	41,5	35	53,8	3	4,6	27	41,5	35	53,8	3	4,6	65	100,0
Копейский ГО	71	38,0	98	52,4	18	9,6	59	31,6	108	57,8	20	10,7	187	100,0
Коркинский МО	10	52,6	8	42,1	1	5,3	9	47,4	8	42,1	2	10,5	19	100,0
Красноармейский МР	10	23,8	28	66,7	4	9,5	9	21,4	26	61,9	7	16,7	42	100,0
Кунашакский МР	7	46,7	7	46,7	1	6,7	6	40,0	8	53,3	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	45	49,5	37	40,7	9	9,9	47	51,6	33	36,3	11	12,1	91	100,0
Кыштымский ГО	4	44,4	5	55,6	0	0,0	4	44,4	5	55,6	0	0,0	9	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ												Всего участ- ников	
	2.4.7. Актуализировать знания о методе самооценки обучающегося						2.4.8. Совершенствовать применение метода самооценки обучающегося							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	330	48,0	290	42,2	67	9,8	312	45,4	302	44,0	73	10,6	687	100,0
Миасский ГО	24	60,0	13	32,5	3	7,5	22	55,0	16	40,0	2	5,0	40	100,0
Нагайбакский МР	13	39,4	15	45,5	5	15,2	9	27,3	19	57,6	5	15,2	33	100,0
Нязепетровский МР	13	41,9	17	54,8	1	3,2	10	32,3	20	64,5	1	3,2	31	100,0
Озерский ГО	25	47,2	22	41,5	6	11,3	20	37,7	25	47,2	8	15,1	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	18	31,0	34	58,6	6	10,3	21	36,2	32	55,2	5	8,6	58	100,0
Саткинский МР	16	42,1	18	47,4	4	10,5	13	34,2	19	50,0	6	15,8	38	100,0
Снежинский ГО	23	51,1	19	42,2	3	6,7	22	48,9	18	40,0	5	11,1	45	100,0
Сосновский МР	108	41,9	131	50,8	19	7,4	98	38,0	135	52,3	25	9,7	258	100,0
Трехгорный ГО	6	33,3	11	61,1	1	5,6	7	38,9	10	55,6	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	39	37,1	51	48,6	15	14,3	37	35,2	53	50,5	15	14,3	105	100,0
Троицкий МР		0,0	4	80,0	1	20,0		0,0	4	80,0	1	20,0	5	100,0
Увельский МР	17	45,9	20	54,1		0,0	14	37,8	22	59,5	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	24	50,0	22	45,8	2	4,2	24	50,0	21	43,8	3	6,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	16	48,5	15	45,5	2	6,1	16	48,5	15	45,5	2	6,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	16	35,6	22	48,9	7	15,6	15	33,3	25	55,6	5	11,1	45	100,0
Чебаркульский МР	40	32,3	70	56,5	14	11,3	35	28,2	73	58,9	16	12,9	124	100,0
Челябинский ГО	121	46,2	124	47,3	17	6,5	107	40,8	138	52,7	17	6,5	262	100,0
Чесменский МР	29	43,3	33	49,3	5	7,5	23	34,3	39	58,2	5	7,5	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	4	40,0	1	10,0	5	50,0	4	40,0	1	10,0	10	100,0
Всего участников	1279	42,7	1451	48,5	263	8,8	1176	39,3	1525	51,0	292	9,8	2993	100,0

Приложение 3. Статистика результатов исследования потребностей педагогических работников в совершенствовании методической компетентности

Таблица 3.1

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности в соответствии с перечисленными компонентами методики обучения

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.1. Компоненты методической системы урока												Всего участ- ников	
	3.1.1. Умение определять цели и задачи обучения						3.1.2. Умение определять содержание обучения в соответствии с ФГОС							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	34	48,6	28	40,0	8	11,4	29	41,4	33	47,1	8	11,4	70	100,0
Аргаяшский МР	27	49,1	25	45,5	3	5,5	18	32,7	33	60,0	4	7,3	55	100,0
Ашинский МР	8	80,0	2	20,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	46	59,7	29	37,7	2	2,6	31	40,3	40	51,9	6	7,8	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0		0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	37	60,7	22	36,1	2	3,3	26	42,6	30	49,2	5	8,2	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	19	63,3	10	33,3	1	3,3	16	53,3	12	40,0	2	6,7	30	100,0
Еманжелинский МР	25	47,2	26	49,1	2	3,8	21	39,6	30	56,6	2	3,8	53	100,0
Еткульский МР	15	60,0	10	40,0	0	0,0	10	40,0	15	60,0	0	0,0	25	100,0
Златоустовский ГО	83	68,6	30	24,8	8	6,6	64	52,9	49	40,5	8	6,6	121	100,0
Карабашский ГО	4	30,8	7	53,8	2	15,4	2	15,4	11	84,6	0	0,0	13	100,0
Карталинский МР	15	51,7	12	41,4	2	6,9	13	44,8	14	48,3	2	6,9	29	100,0
Каслинский МР	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	8	42,1	9	47,4	2	10,5	6	31,6	10	52,6	3	15,8	19	100,0
Кизильский МР	38	58,5	25	38,5	2	3,1	26	40,0	36	55,4	3	4,6	65	100,0
Копейский ГО	103	55,1	73	39,0	11	5,9	90	48,1	85	45,5	12	6,4	187	100,0
Коркинский МО	11	57,9	6	31,6	2	10,5	10	52,6	7	36,8	2	10,5	19	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.1. Компоненты методической системы урока												Всего участ- ников	
	3.1.1. Умение определять цели и задачи обучения						3.1.2. Умение определять содержание обучения в соответствии с ФГОС							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Красноармейский МР	17	40,5	21	50,0	4	9,5	14	33,3	26	61,9	2	4,8	42	100,0
Кунашакский МР	10	66,7	3	20,0	2	13,3	7	46,7	6	40,0	2	13,3	15	100,0
Кусинский МР	62	68,1	21	23,1	8	8,8	53	58,2	30	33,0	8	8,8	91	100,0
Кыштымский ГО	4	44,4	5	55,6	0	0,0	2	22,2	7	77,8	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	435	63,3	218	31,7	34	4,9	349	50,8	286	41,6	52	7,6	687	100,0
Миасский ГО	24	60,0	14	35,0	2	5,0	21	52,5	17	42,5	2	5,0	40	100,0
Нагайбакский МР	20	60,6	12	36,4	1	3,0	15	45,5	17	51,5	1	3,0	33	100,0
Нязепетровский МР	15	48,4	15	48,4	1	3,2	10	32,3	21	67,7	0	0,0	31	100,0
Озерский ГО	31	58,5	16	30,2	6	11,3	25	47,2	23	43,4	5	9,4	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	33	56,9	20	34,5	5	8,6	23	39,7	31	53,4	4	6,9	58	100,0
Саткинский МР	22	57,9	15	39,5	1	2,6	19	50,0	18	47,4	1	2,6	38	100,0
Снежинский ГО	31	68,9	11	24,4	3	6,7	27	60,0	15	33,3	3	6,7	45	100,0
Сосновский МР	151	58,5	91	35,3	16	6,2	117	45,3	122	47,3	19	7,4	258	100,0
Трехгорный ГО	13	72,2	4	22,2	1	5,6	11	61,1	7	38,9	0	0,0	18	100,0
Троицкий ГО	53	50,5	45	42,9	7	6,7	44	41,9	52	49,5	9	8,6	105	100,0
Троицкий МР	2	40,0	1	20,0	2	40,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	20	54,1	14	37,8	3	8,1	15	40,5	22	59,5	0	0,0	37	100,0
Уйский МР	37	77,1	10	20,8	1	2,1	28	58,3	19	39,6	1	2,1	48	100,0
Усть-Катавский ГО	21	63,6	11	33,3	1	3,0	16	48,5	15	45,5	2	6,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	26	57,8	17	37,8	2	4,4	19	42,2	22	48,9	4	8,9	45	100,0
Чебаркульский МР	59	47,6	57	46,0	8	6,5	45	36,3	68	54,8	11	8,9	124	100,0
Челябинский ГО	160	61,1	94	35,9	8	3,1	133	50,8	119	45,4	10	3,8	262	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.1. Компоненты методической системы урока												Всего участ- ников	
	3.1.1. Умение определять цели и задачи обучения						3.1.2. Умение определять содержание обучения в соответствии с ФГОС							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Чесменский МР	39	58,2	26	38,8	2	3,0	33	49,3	31	46,3	3	4,5	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	5	50,0	0	0,0	3	30,0	6	60,0	1	10,0	10	100,0
Всего участников	1766	59,0	1061	35,4	166	5,5	1400	46,8	1393	46,5	200	6,7	2993	100,0

Продолжение таблицы 3.1

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.1. Компоненты методической системы урока												Всего участ- ников	
	3.1.3. Применение фронтальной, групповой и индивидуальной форм организации учебной деятельности						3.1.4. Применение методов и приемов обучения							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	27	38,6	33	47,1	10	14,3	26	37,1	36	51,4	8	11,4	70	100,0
Аргаяшский МР	25	45,5	27	49,1	3	5,5	20	36,4	31	56,4	4	7,3	55	100,0
Ашинский МР	6	60,0	4	40,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	35	45,5	39	50,6	3	3,9	36	46,8	38	49,4	3	3,9	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	27	44,3	30	49,2	4	6,6	28	45,9	30	49,2	3	4,9	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	15	50,0	14	46,7	1	3,3	15	50,0	14	46,7	1	3,3	30	100,0
Еманжелинский МР	19	35,8	31	58,5	3	5,7	20	37,7	28	52,8	5	9,4	53	100,0
Еткульский МР	13	52,0	12	48,0	0	0,0	12	48,0	12	48,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	58	47,9	52	43,0	11	9,1	53	43,8	56	46,3	12	9,9	121	100,0
Карабашский ГО	4	30,8	7	53,8	2	15,4	3	23,1	9	69,2	1	7,7	13	100,0
Карталинский МР	15	51,7	13	44,8	1	3,4	13	44,8	14	48,3	2	6,9	29	100,0
Каслинский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	7	36,8	8	42,1	4	21,1	8	42,1	9	47,4	2	10,5	19	100,0
Кизильский МР	35	53,8	29	44,6	1	1,5	30	46,2	33	50,8	2	3,1	65	100,0
Копейский ГО	82	43,9	96	51,3	9	4,8	87	46,5	86	46,0	14	7,5	187	100,0
Коркинский МО	8	42,1	11	57,9	0	0,0	7	36,8	10	52,6	2	10,5	19	100,0
Красноармейский МР	12	28,6	27	64,3	3	7,1	10	23,8	28	66,7	4	9,5	42	100,0
Кунашакский МР	8	53,3	7	46,7	0	0,0	9	60,0	6	40,0	0	0,0	15	100,0
Кусинский МР	53	58,2	30	33,0	8	8,8	54	59,3	28	30,8	9	9,9	91	100,0
Кыштымский ГО	6	66,7	2	22,2	1	11,1	2	22,2	7	77,8	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	347	50,5	296	43,1	44	6,4	327	47,6	306	44,5	54	7,9	687	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.1. Компоненты методической системы урока												Всего участ- ников	
	3.1.3. Применение фронтальной, групповой и индивидуальной форм организации учебной деятельности						3.1.4. Применение методов и приемов обучения							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Миасский ГО	26	65,0	11	27,5	3	7,5	23	57,5	12	30,0	5	12,5	40	100,0
Нагайбакский МР	12	36,4	19	57,6	2	6,1	14	42,4	17	51,5	2	6,1	33	100,0
Нязепетровский МР	13	41,9	18	58,1	0	0,0	9	29,0	22	71,0	0	0,0	31	100,0
Озерский ГО	29	54,7	17	32,1	7	13,2	24	45,3	21	39,6	8	15,1	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	30	51,7	23	39,7	5	8,6	24	41,4	27	46,6	7	12,1	58	100,0
Саткинский МР	18	47,4	19	50,0	1	2,6	16	42,1	21	55,3	1	2,6	38	100,0
Снежинский ГО	31	68,9	11	24,4	3	6,7	28	62,2	14	31,1	3	6,7	45	100,0
Сосновский МР	117	45,3	126	48,8	15	5,8	107	41,5	133	51,6	18	7,0	258	100,0
Трехгорный ГО	11	61,1	6	33,3	1	5,6	8	44,4	10	55,6	0	0,0	18	100,0
Троицкий ГО	43	41,0	57	54,3	5	4,8	38	36,2	58	55,2	9	8,6	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	17	45,9	19	51,4	1	2,7	20	54,1	16	43,2	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	27	56,3	17	35,4	4	8,3	25	52,1	21	43,8	2	4,2	48	100,0
Усть-Катавский ГО	17	51,5	15	45,5	1	3,0	16	48,5	16	48,5	1	3,0	33	100,0
Чебаркульский ГО	21	46,7	20	44,4	4	8,9	19	42,2	24	53,3	2	4,4	45	100,0
Чебаркульский МР	47	37,9	68	54,8	9	7,3	43	34,7	72	58,1	9	7,3	124	100,0
Челябинский ГО	137	52,3	119	45,4	6	2,3	121	46,2	127	48,5	14	5,3	262	100,0
Чесменский МР	32	47,8	34	50,7	1	1,5	29	43,3	38	56,7	0	0,0	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	4	40,0	1	10,0	4	40,0	5	50,0	1	10,0	10	100,0
Всего участников	1438	48,0	1374	45,9	181	6,0	1336	44,6	1444	48,2	213	7,1	2993	100,0

Продолжение таблицы 3.1

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.1. Компоненты методической системы урока						Всего участ- ников	
	3.1.5. Умение определять критерии оценки, методы контроля							
	Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	24	34,3	39	55,7	7	10,0	70	100,0
Аргаяшский МР	18	32,7	33	60,0	4	7,3	55	100,0
Ашинский МР	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	32	41,6	40	51,9	5	6,5	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	28	45,9	32	52,5	1	1,6	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	15	50,0	14	46,7	1	3,3	30	100,0
Еманжелинский МР	16	30,2	31	58,5	6	11,3	53	100,0
Еткульский МР	11	44,0	13	52,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	62	51,2	47	38,8	12	9,9	121	100,0
Карабашский ГО	2	15,4	10	76,9	1	7,7	13	100,0
Каргалинский МР	10	34,5	18	62,1	1	3,4	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	6	31,6	11	57,9	2	10,5	19	100,0
Кизильский МР	29	44,6	35	53,8	1	1,5	65	100,0
Копейский ГО	76	40,6	97	51,9	14	7,5	187	100,0
Коркинский МО	9	47,4	8	42,1	2	10,5	19	100,0
Красноармейский МР	10	23,8	26	61,9	6	14,3	42	100,0
Кунашакский МР	8	53,3	4	26,7	3	20,0	15	100,0
Кусинский МР	51	56,0	33	36,3	7	7,7	91	100,0
Кыштымский ГО	2	22,2	7	77,8	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	327	47,6	304	44,3	56	8,2	687	100,0
Миасский ГО	22	55,0	14	35,0	4	10,0	40	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.1. Компоненты методической системы урока						Всего участ- ников	
	3.1.5. Умение определять критерии оценки, методы контроля							
	Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Нагайбакский МР	12	36,4	19	57,6	2	6,1	33	100,0
Нязепетровский МР	12	38,7	19	61,3	0	0,0	31	100,0
Озерский ГО	27	50,9	19	35,8	7	13,2	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	25	43,1	26	44,8	7	12,1	58	100,0
Саткинский МР	19	50,0	17	44,7	2	5,3	38	100,0
Снежинский ГО	25	55,6	16	35,6	4	8,9	45	100,0
Сосновский МР	115	44,6	127	49,2	16	6,2	258	100,0
Трехгорный ГО	6	33,3	10	55,6	2	11,1	18	100,0
Троицкий ГО	36	34,3	58	55,2	11	10,5	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	3	60,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	17	45,9	20	54,1	0	0,0	37	100,0
Уйский МР	27	56,3	17	35,4	4	8,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	15	45,5	16	48,5	2	6,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	17	37,8	24	53,3	4	8,9	45	100,0
Чебаркульский МР	33	26,6	82	66,1	9	7,3	124	100,0
Челябинский ГО	118	45,0	128	48,9	16	6,1	262	100,0
Чесменский МР	30	44,8	34	50,7	3	4,5	67	100,0
Южноуральский ГО	4	40,0	5	50,0	1	10,0	10	100,0
Всего участников	1304	43,6	1462	48,8	227	7,6	2993	100,0

Таблица 3.2

Распределение количества/долей потребности педагогических работников по проектированию программ

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.2. Проектирование программ												Всего участ- ников	
	3.2.1. Умение проектировать рабочую программу по учебному предмету						3.2.2. Умение проектировать рабочую программу по воспитанию							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Агаповский МР	25	35,7	30	42,9	15	21,4	19	27,1	37	52,9	14	20,0	70	100,0
Аргаяшский МР	16	29,1	34	61,8	5	9,1	16	29,1	33	60,0	6	10,9	55	100,0
Ашинский МР	6	60,0	3	30,0	1	10,0	6	60,0	3	30,0	1	10,0	10	100,0
Брединский МР	25	32,5	43	55,8	9	11,7	23	29,9	45	58,4	9	11,7	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	20	32,8	33	54,1	8	13,1	18	29,5	37	60,7	6	9,8	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	14	46,7	15	50,0	1	3,3	15	50,0	13	43,3	2	6,7	30	100,0
Еманжелинский МР	22	41,5	26	49,1	5	9,4	16	30,2	29	54,7	8	15,1	53	100,0
Еткульский МР	7	28,0	17	68,0	1	4,0	8	32,0	14	56,0	3	12,0	25	100,0
Златоустовский ГО	48	39,7	60	49,6	13	10,7	47	38,8	61	50,4	13	10,7	121	100,0
Карабашский ГО	4	30,8	8	61,5	1	7,7	3	23,1	10	76,9	0	0,0	13	100,0
Карталинский МР	13	44,8	15	51,7	1	3,4	12	41,4	16	55,2	1	3,4	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	2	100,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	7	36,8	10	52,6	2	10,5	4	21,1	13	68,4	2	10,5	19	100,0
Кизильский МР	35	53,8	26	40,0	4	6,2	32	49,2	30	46,2	3	4,6	65	100,0
Копейский ГО	69	36,9	104	55,6	14	7,5	62	33,2	110	58,8	15	8,0	187	100,0
Коркинский МО	7	36,8	10	52,6	2	10,5	7	36,8	11	57,9	1	5,3	19	100,0
Красноармейский МР	12	28,6	24	57,1	6	14,3	9	21,4	27	64,3	6	14,3	42	100,0
Кунашакский МР	5	33,3	9	60,0	1	6,7	5	33,3	9	60,0	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	38	41,8	48	52,7	5	5,5	37	40,7	49	53,8	5	5,5	91	100,0
Кыштымский ГО	3	33,3	5	55,6	1	11,1	3	33,3	6	66,7	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.2. Проектирование программ												Всего участ- ников	
	3.2.1. Умение проектировать рабочую программу по учебному предмету						3.2.2. Умение проектировать рабочую программу по воспитанию							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	290	42,2	317	46,1	80	11,6	281	40,9	329	47,9	77	11,2	687	100,0
Миасский ГО	20	50,0	16	40,0	4	10,0	18	45,0	17	42,5	5	12,5	40	100,0
Нагайбакский МР	9	27,3	20	60,6	4	12,1	7	21,2	22	66,7	4	12,1	33	100,0
Нязепетровский МР	6	19,4	24	77,4	1	3,2	5	16,1	26	83,9	0	0,0	31	100,0
Озерский ГО	23	43,4	23	43,4	7	13,2	25	47,2	18	34,0	10	18,9	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	19	32,8	29	50,0	10	17,2	17	29,3	31	53,4	10	17,2	58	100,0
Саткинский МР	13	34,2	20	52,6	5	13,2	12	31,6	22	57,9	4	10,5	38	100,0
Снежинский ГО	22	48,9	16	35,6	7	15,6	22	48,9	15	33,3	8	17,8	45	100,0
Сосновский МР	95	36,8	127	49,2	36	14,0	84	32,6	143	55,4	31	12,0	258	100,0
Трехгорный ГО	8	44,4	7	38,9	3	16,7	7	38,9	9	50,0	2	11,1	18	100,0
Троицкий ГО	27	25,7	62	59,0	16	15,2	26	24,8	63	60,0	16	15,2	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	4	80,0	1	20,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0	5	100,0
Увельский МР	18	48,6	18	48,6	1	2,7	12	32,4	25	67,6	0	0,0	37	100,0
Уйский МР	28	58,3	14	29,2	6	12,5	23	47,9	20	41,7	5	10,4	48	100,0
Усть-Катавский ГО	13	39,4	15	45,5	5	15,2	15	45,5	14	42,4	4	12,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	15	33,3	23	51,1	7	15,6	11	24,4	27	60,0	7	15,6	45	100,0
Чебаркульский МР	33	26,6	79	63,7	12	9,7	32	25,8	77	62,1	15	12,1	124	100,0
Челябинский ГО	97	37,0	145	55,3	20	7,6	92	35,1	144	55,0	26	9,9	262	100,0
Чесменский МР	21	31,3	43	64,2	3	4,5	17	25,4	45	67,2	5	7,5	67	100,0
Южноуральский ГО	4	40,0	5	50,0	1	10,0	3	30,0	6	60,0	1	10,0	10	100,0
Всего участников	1138	38,0	1530	51,1	325	10,9	1054	35,2	1610	53,8	329	11,0	2993	100,0

Продолжение таблицы 3.2

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.2. Проектирование программ						Всего участ- ников	
	3.2.3. Умение проектировать программу индивидуального развития обучающегося							
	Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Агаповский МР	17	24,3	38	54,3	15	21,4	70	100,0
Аргаяшский МР	13	23,6	30	54,5	12	21,8	55	100,0
Ашинский МР	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	19	24,7	45	58,4	13	16,9	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	16	26,2	39	63,9	6	9,8	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	9	30,0	17	56,7	4	13,3	30	100,0
Еманжелинский МР	13	24,5	33	62,3	7	13,2	53	100,0
Еткульский МР	8	32,0	16	64,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	38	31,4	64	52,9	19	15,7	121	100,0
Карабашский ГО	3	23,1	8	61,5	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	11	37,9	17	58,6	1	3,4	29	100,0
Каслинский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	3	15,8	12	63,2	4	21,1	19	100,0
Кизильский МР	28	43,1	30	46,2	7	10,8	65	100,0
Копейский ГО	54	28,9	112	59,9	21	11,2	187	100,0
Коркинский МО	4	21,1	12	63,2	3	15,8	19	100,0
Красноармейский МР	9	21,4	24	57,1	9	21,4	42	100,0
Кунашакский МР	6	40,0	7	46,7	2	13,3	15	100,0
Кусинский МР	33	36,3	48	52,7	10	11,0	91	100,0
Кыштымский ГО	3	33,3	5	55,6	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	257	37,4	315	45,9	115	16,7	687	100,0
Миасский ГО	21	52,5	15	37,5	4	10,0	40	100,0
Нагайбакский МР	6	18,2	22	66,7	5	15,2	33	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.2. Проектирование программ						Всего участ- ников	
	3.2.3. Умение проектировать программу индивидуального развития обучающегося							
	Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Нязепетровский МР	2	6,5	28	90,3	1	3,2	31	100,0
Озерский ГО	21	39,6	22	41,5	10	18,9	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	14	24,1	32	55,2	12	20,7	58	100,0
Саткинский МР	11	28,9	22	57,9	5	13,2	38	100,0
Снежинский ГО	17	37,8	21	46,7	7	15,6	45	100,0
Сосновский МР	70	27,1	149	57,8	39	15,1	258	100,0
Трехгорный ГО	5	27,8	9	50,0	4	22,2	18	100,0
Троицкий ГО	20	19,0	67	63,8	18	17,1	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	2	40,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	14	37,8	22	59,5	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	23	47,9	18	37,5	7	14,6	48	100,0
Усть-Катавский ГО	12	36,4	14	42,4	7	21,2	33	100,0
Чебаркульский ГО	11	24,4	26	57,8	8	17,8	45	100,0
Чебаркульский МР	26	21,0	79	63,7	19	15,3	124	100,0
Челябинский ГО	75	28,6	159	60,7	28	10,7	262	100,0
Чесменский МР	19	28,4	40	59,7	8	11,9	67	100,0
Южноуральский ГО	4	40,0	4	40,0	2	20,0	10	100,0
Всего участников	924	30,9	1627	54,4	442	14,8	2993	100,0

Таблица 3.3

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности в изучении и применении видов деятельности с обучающимися, показывающими низкие и (или) высокие образовательные результаты

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.3. Виды деятельности с обучающимися, показывающими низкие/высокие образовательные результаты												Всего участ- ников	
	3.3.1. Применение способов мотивации обучающихся						3.3.2. Умение развивать самодисциплину и самоорганизацию							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	21	30,0	37	52,9	12	17,1	22	31,4	35	50,0	13	18,6	70	100,0
Аргаяшский МР	18	32,7	31	56,4	6	10,9	17	30,9	33	60,0	5	9,1	55	100,0
Ашинский МР	6	60,0	4	40,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	29	37,7	43	55,8	5	6,5	30	39,0	41	53,2	6	7,8	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	18	29,5	39	63,9	4	6,6	21	34,4	35	57,4	5	8,2	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	13	43,3	15	50,0	2	6,7	12	40,0	16	53,3	2	6,7	30	100,0
Еманжелинский МР	10	18,9	37	69,8	6	11,3	13	24,5	34	64,2	6	11,3	53	100,0
Еткульский МР	5	20,0	17	68,0	3	12,0	6	24,0	15	60,0	4	16,0	25	100,0
Златоустовский ГО	40	33,1	64	52,9	17	14,0	43	35,5	59	48,8	19	15,7	121	100,0
Карабашский ГО	4	30,8	6	46,2	3	23,1	3	23,1	8	61,5	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	10	34,5	16	55,2	3	10,3	9	31,0	17	58,6	3	10,3	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	5	26,3	9	47,4	5	26,3	3	15,8	12	63,2	4	21,1	19	100,0
Кизильский МР	24	36,9	34	52,3	7	10,8	31	47,7	30	46,2	4	6,2	65	100,0
Копейский ГО	60	32,1	109	58,3	18	9,6	65	34,8	99	52,9	23	12,3	187	100,0
Коркинский МО	7	36,8	10	52,6	2	10,5	6	31,6	12	63,2	1	5,3	19	100,0
Красноармейский МР	12	28,6	27	64,3	3	7,1	13	31,0	22	52,4	7	16,7	42	100,0
Кунашакский МР	7	46,7	6	40,0	2	13,3	6	40,0	7	46,7	2	13,3	15	100,0
Кусинский МР	40	44,0	45	49,5	6	6,6	40	44,0	44	48,4	7	7,7	91	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.3. Виды деятельности с обучающимися, показывающими низкие/высокие образовательные результаты												Всего участ- ников	
	3.3.1. Применение способов мотивации обучающихся						3.3.2. Умение развивать самодисциплину и самоорганизацию							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Кыштымский ГО	3	33,3	5	55,6	1	11,1	5	55,6	3	33,3	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	259	37,7	353	51,4	75	10,9	266	38,7	325	47,3	96	14,0	687	100,0
Миасский ГО	18	45,0	18	45,0	4	10,0	18	45,0	16	40,0	6	15,0	40	100,0
Нагайбакский МР	11	33,3	19	57,6	3	9,1	10	30,3	18	54,5	5	15,2	33	100,0
Нязепетровский МР	5	16,1	25	80,6	1	3,2	10	32,3	17	54,8	4	12,9	31	100,0
Озерский ГО	20	37,7	24	45,3	9	17,0	20	37,7	26	49,1	7	13,2	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	20	34,5	25	43,1	13	22,4	20	34,5	25	43,1	13	22,4	58	100,0
Саткинский МР	12	31,6	22	57,9	4	10,5	10	26,3	22	57,9	6	15,8	38	100,0
Снежинский ГО	25	55,6	15	33,3	5	11,1	26	57,8	15	33,3	4	8,9	45	100,0
Сосновский МР	93	36,0	139	53,9	26	10,1	95	36,8	132	51,2	31	12,0	258	100,0
Трехгорный ГО	3	16,7	14	77,8	1	5,6	5	27,8	12	66,7	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	31	29,5	58	55,2	16	15,2	33	31,4	54	51,4	18	17,1	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	11	29,7	26	70,3	0	0,0	10	27,0	26	70,3	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	20	41,7	24	50,0	4	8,3	22	45,8	21	43,8	5	10,4	48	100,0
Усть-Катавский ГО	14	42,4	16	48,5	3	9,1	15	45,5	13	39,4	5	15,2	33	100,0
Чебаркульский ГО	14	31,1	24	53,3	7	15,6	10	22,2	25	55,6	10	22,2	45	100,0
Чебаркульский МР	39	31,5	70	56,5	15	12,1	34	27,4	72	58,1	18	14,5	124	100,0
Челябинский ГО	90	34,4	144	55,0	28	10,7	80	30,5	152	58,0	30	11,5	262	100,0
Чесменский МР	26	38,8	37	55,2	4	6,0	28	41,8	35	52,2	4	6,0	67	100,0
Южноуральский ГО	3	30,0	5	50,0	2	20,0	3	30,0	7	70,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1046	34,9	1617	54,0	330	11,0	1068	35,7	1543	51,6	382	12,8	2993	100,0

Продолжение таблицы 3.3

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.3. Виды деятельности с обучающимися, показывающими низкие/высокие образовательные результаты												Всего участ- ников	
	3.3.3. Способы реализации программ для индивидуального обучения						3.3.4. Умения наставника (учитель-ученик)							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	23	32,9	33	47,1	14	20,0	26	37,1	29	41,4	15	21,4	70	100,0
Аргаяшский МР	14	25,5	35	63,6	6	10,9	18	32,7	28	50,9	9	16,4	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	3	30,0	0	0,0	8	80,0	2	20,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	32	41,6	38	49,4	7	9,1	29	37,7	41	53,2	7	9,1	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	19	31,1	36	59,0	6	9,8	22	36,1	35	57,4	4	6,6	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	10	33,3	18	60,0	2	6,7	12	40,0	17	56,7	1	3,3	30	100,0
Еманжелинский МР	12	22,6	38	71,7	3	5,7	18	34,0	31	58,5	4	7,5	53	100,0
Еткульский МР	5	20,0	18	72,0	2	8,0	8	32,0	16	64,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	41	33,9	68	56,2	12	9,9	48	39,7	62	51,2	11	9,1	121	100,0
Карабашский ГО	4	30,8	6	46,2	3	23,1	4	30,8	7	53,8	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	11	37,9	17	58,6	1	3,4	14	48,3	14	48,3	1	3,4	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	7	36,8	10	52,6	2	10,5	7	36,8	10	52,6	2	10,5	19	100,0
Кизильский МР	31	47,7	31	47,7	3	4,6	31	47,7	32	49,2	2	3,1	65	100,0
Копейский ГО	61	32,6	109	58,3	17	9,1	69	36,9	100	53,5	18	9,6	187	100,0
Коркинский МО	8	42,1	9	47,4	2	10,5	6	31,6	11	57,9	2	10,5	19	100,0
Красноармейский МР	12	28,6	26	61,9	4	9,5	12	28,6	26	61,9	4	9,5	42	100,0
Кунашакский МР	6	40,0	6	40,0	3	20,0	7	46,7	5	33,3	3	20,0	15	100,0
Кусинский МР	36	39,6	48	52,7	7	7,7	49	53,8	36	39,6	6	6,6	91	100,0
Кыштымский ГО	4	44,4	4	44,4	1	11,1	4	44,4	4	44,4	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	0	0,0	1	100,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	271	39,4	327	47,6	89	13,0	308	44,8	310	45,1	69	10,0	687	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.3. Виды деятельности с обучающимися, показывающими низкие/высокие образовательные результаты												Всего участ- ников	
	3.3.3. Способы реализации программ для индивидуального обучения						3.3.4. Умения наставника (учитель-ученик)							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Миасский ГО	19	47,5	19	47,5	2	5,0	20	50,0	18	45,0	2	5,0	40	100,0
Нагайбакский МР	7	21,2	24	72,7	2	6,1	10	30,3	19	57,6	4	12,1	33	100,0
Нязепетровский МР	7	22,6	21	67,7	3	9,7	12	38,7	18	58,1	1	3,2	31	100,0
Озерский ГО	16	30,2	25	47,2	12	22,6	24	45,3	20	37,7	9	17,0	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	22	37,9	26	44,8	10	17,2	18	31,0	32	55,2	8	13,8	58	100,0
Саткинский МР	14	36,8	21	55,3	3	7,9	13	34,2	20	52,6	5	13,2	38	100,0
Снежинский ГО	23	51,1	17	37,8	5	11,1	24	53,3	16	35,6	5	11,1	45	100,0
Сосновский МР	84	32,6	153	59,3	21	8,1	98	38,0	133	51,6	27	10,5	258	100,0
Трехгорный ГО	6	33,3	8	44,4	4	22,2	6	33,3	9	50,0	3	16,7	18	100,0
Троицкий ГО	29	27,6	59	56,2	17	16,2	28	26,7	57	54,3	20	19,0	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	12	32,4	25	67,6	0	0,0	10	27,0	25	67,6	2	5,4	37	100,0
Уйский МР	17	35,4	26	54,2	5	10,4	18	37,5	27	56,3	3	6,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	11	33,3	21	63,6	1	3,0	16	48,5	13	39,4	4	12,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	14	31,1	24	53,3	7	15,6	15	33,3	24	53,3	6	13,3	45	100,0
Чебаркульский МР	34	27,4	74	59,7	16	12,9	34	27,4	77	62,1	13	10,5	124	100,0
Челябинский ГО	83	31,7	155	59,2	24	9,2	91	34,7	154	58,8	17	6,5	262	100,0
Чесменский МР	21	31,3	37	55,2	9	13,4	27	40,3	35	52,2	5	7,5	67	100,0
Южноуральский ГО	3	30,0	7	70,0	0	0,0	3	30,0	6	60,0	1	10,0	10	100,0
Всего участников	1036	34,6	1628	54,4	329	11,0	1169	39,1	1524	50,9	300	10,0	2993	100,0

Таблица 3.4

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по формированию функциональной грамотности обучающихся

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.4. Функциональная грамотность обучающихся												Всего участ- ников	
	3.4.1. Применение методов формирования естественнонаучной грамотности						3.4.2. Применение методов формирования математической грамотности							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	22	31,4	34	48,6	14	20,0	26	37,1	32	45,7	12	17,1	70	100,0
Аргаяшский МР	10	18,2	40	72,7	5	9,1	14	25,5	36	65,5	5	9,1	55	100,0
Ашинский МР	8	80,0	2	20,0	0	0,0	8	80,0	2	20,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	30	39,0	40	51,9	7	9,1	31	40,3	39	50,6	7	9,1	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	18	29,5	35	57,4	8	13,1	17	27,9	38	62,3	6	9,8	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	11	36,7	19	63,3	0	0,0	14	46,7	15	50,0	1	3,3	30	100,0
Еманжелинский МР	20	37,7	26	49,1	7	13,2	16	30,2	31	58,5	6	11,3	53	100,0
Еткульский МР	7	28,0	16	64,0	2	8,0	10	40,0	14	56,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	38	31,4	69	57,0	14	11,6	41	33,9	67	55,4	13	10,7	121	100,0
Карабашский ГО	3	23,1	8	61,5	2	15,4	4	30,8	7	53,8	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	12	41,4	16	55,2	1	3,4	13	44,8	15	51,7	1	3,4	29	100,0
Каслинский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	5	26,3	11	57,9	3	15,8	7	36,8	9	47,4	3	15,8	19	100,0
Кизильский МР	22	33,8	40	61,5	3	4,6	26	40,0	35	53,8	4	6,2	65	100,0
Копейский ГО	73	39,0	97	51,9	17	9,1	71	38,0	99	52,9	17	9,1	187	100,0
Коркинский МО	5	26,3	11	57,9	3	15,8	7	36,8	10	52,6	2	10,5	19	100,0
Красноармейский МР	8	19,0	31	73,8	3	7,1	11	26,2	27	64,3	4	9,5	42	100,0
Кунашакский МР	3	20,0	9	60,0	3	20,0	4	26,7	8	53,3	3	20,0	15	100,0
Кусинский МР	31	34,1	53	58,2	7	7,7	35	38,5	49	53,8	7	7,7	91	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.4. Функциональная грамотность обучающихся												Всего участ- ников	
	3.4.1. Применение методов формирования естественнонаучной грамотности						3.4.2. Применение методов формирования математической грамотности							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Кыштымский ГО	3	33,3	6	66,7	0	0,0	4	44,4	5	55,6	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	265	38,6	347	50,5	75	10,9	276	40,2	324	47,2	87	12,7	687	100,0
Миасский ГО	17	42,5	21	52,5	2	5,0	21	52,5	15	37,5	4	10,0	40	100,0
Нагайбакский МР	5	15,2	21	63,6	7	21,2	8	24,2	20	60,6	5	15,2	33	100,0
Нязепетровский МР	5	16,1	22	71,0	4	12,9	4	12,9	24	77,4	3	9,7	31	100,0
Озерский ГО	16	30,2	30	56,6	7	13,2	18	34,0	27	50,9	8	15,1	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	15	25,9	34	58,6	9	15,5	14	24,1	37	63,8	7	12,1	58	100,0
Саткинский МР	14	36,8	18	47,4	6	15,8	16	42,1	17	44,7	5	13,2	38	100,0
Снежинский ГО	20	44,4	21	46,7	4	8,9	19	42,2	22	48,9	4	8,9	45	100,0
Сосновский МР	91	35,3	143	55,4	24	9,3	92	35,7	144	55,8	22	8,5	258	100,0
Трехгорный ГО	4	22,2	11	61,1	3	16,7	6	33,3	10	55,6	2	11,1	18	100,0
Троицкий ГО	32	30,5	52	49,5	21	20,0	29	27,6	60	57,1	16	15,2	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	2	40,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0	3	60,0	5	100,0
Увельский МР	12	32,4	24	64,9	1	2,7	10	27,0	26	70,3	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	18	37,5	27	56,3	3	6,3	17	35,4	26	54,2	5	10,4	48	100,0
Усть-Катавский ГО	14	42,4	18	54,5	1	3,0	14	42,4	17	51,5	2	6,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	10	22,2	31	68,9	4	8,9	12	26,7	27	60,0	6	13,3	45	100,0
Чебаркульский МР	27	21,8	80	64,5	17	13,7	27	21,8	82	66,1	15	12,1	124	100,0
Челябинский ГО	81	30,9	155	59,2	26	9,9	94	35,9	145	55,3	23	8,8	262	100,0
Чесменский МР	22	32,8	41	61,2	4	6,0	24	35,8	38	56,7	5	7,5	67	100,0
Южноуральский ГО	3	30,0	7	70,0	0	0,0	4	40,0	6	60,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1003	33,5	1668	55,7	322	10,8	1066	35,6	1608	53,7	319	10,7	2993	100,0

Продолжение таблицы 3.4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.4. Функциональная грамотность обучающихся												Всего участ- ников	
	3.4.3. Применение методов формирования читательской грамотности						3.4.4. Применение методов формирования финансовой грамотности							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	26	37,1	33	47,1	11	15,7	24	34,3	36	51,4	10	14,3	70	100,0
Аргаяшский МР	20	36,4	31	56,4	4	7,3	11	20,0	39	70,9	5	9,1	55	100,0
Ашинский МР	8	80,0	2	20,0	0	0,0	7	70,0	3	30,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	31	40,3	42	54,5	4	5,2	30	39,0	40	51,9	7	9,1	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	24	39,3	32	52,5	5	8,2	18	29,5	36	59,0	7	11,5	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	15	50,0	15	50,0	0	0,0	13	43,3	16	53,3	1	3,3	30	100,0
Еманжелинский МР	17	32,1	31	58,5	5	9,4	13	24,5	36	67,9	4	7,5	53	100,0
Еткульский МР	10	40,0	15	60,0	0	0,0	8	32,0	15	60,0	2	8,0	25	100,0
Златоустовский ГО	50	41,3	57	47,1	14	11,6	42	34,7	66	54,5	13	10,7	121	100,0
Карабашский ГО	5	38,5	5	38,5	3	23,1	3	23,1	8	61,5	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	14	48,3	14	48,3	1	3,4	10	34,5	18	62,1	1	3,4	29	100,0
Каслинский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	7	36,8	9	47,4	3	15,8	6	31,6	11	57,9	2	10,5	19	100,0
Кизильский МР	28	43,1	33	50,8	4	6,2	21	32,3	39	60,0	5	7,7	65	100,0
Копейский ГО	67	35,8	106	56,7	14	7,5	62	33,2	105	56,1	20	10,7	187	100,0
Коркинский МО	8	42,1	9	47,4	2	10,5	7	36,8	9	47,4	3	15,8	19	100,0
Красноармейский МР	13	31,0	26	61,9	3	7,1	8	19,0	30	71,4	4	9,5	42	100,0
Кунашакский МР	6	40,0	6	40,0	3	20,0	2	13,3	11	73,3	2	13,3	15	100,0
Кусинский МР	43	47,3	41	45,1	7	7,7	33	36,3	49	53,8	9	9,9	91	100,0
Кыштымский ГО	4	44,4	5	55,6	0	0,0	3	33,3	6	66,7	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	290	42,2	324	47,2	73	10,6	256	37,3	335	48,8	96	14,0	687	100,0
Миасский ГО	24	60,0	15	37,5	1	2,5	19	47,5	18	45,0	3	7,5	40	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.4. Функциональная грамотность обучающихся												Всего участ- ников	
	3.4.3. Применение методов формирования читательской грамотности						3.4.4. Применение методов формирования финансовой грамотности							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Нагайбакский МР	14	42,4	15	45,5	4	12,1	7	21,2	20	60,6	6	18,2	33	100,0
Нязепетровский МР	10	32,3	16	51,6	5	16,1	4	12,9	24	77,4	3	9,7	31	100,0
Озерский ГО	24	45,3	25	47,2	4	7,5	12	22,6	29	54,7	12	22,6	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	19	32,8	32	55,2	7	12,1	12	20,7	40	69,0	6	10,3	58	100,0
Саткинский МР	14	36,8	19	50,0	5	13,2	14	36,8	20	52,6	4	10,5	38	100,0
Снежинский ГО	22	48,9	18	40,0	5	11,1	18	40,0	22	48,9	5	11,1	45	100,0
Сосновский МР	102	39,5	128	49,6	28	10,9	88	34,1	140	54,3	30	11,6	258	100,0
Трехгорный ГО	6	33,3	9	50,0	3	16,7	5	27,8	12	66,7	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	40	38,1	52	49,5	13	12,4	29	27,6	59	56,2	17	16,2	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0	3	60,0	5	100,0
Увельский МР	12	32,4	25	67,6	0	0,0	8	21,6	28	75,7	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	22	45,8	22	45,8	4	8,3	16	33,3	27	56,3	5	10,4	48	100,0
Усть-Катавский ГО	13	39,4	19	57,6	1	3,0	12	36,4	18	54,5	3	9,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	15	33,3	25	55,6	5	11,1	13	28,9	27	60,0	5	11,1	45	100,0
Чебаркульский МР	37	29,8	75	60,5	12	9,7	22	17,7	86	69,4	16	12,9	124	100,0
Челябинский ГО	113	43,1	130	49,6	19	7,3	86	32,8	143	54,6	33	12,6	262	100,0
Чесменский МР	28	41,8	37	55,2	2	3,0	15	22,4	46	68,7	6	9,0	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	5	50,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1210	40,4	1504	50,3	279	9,3	966	32,3	1673	55,9	354	11,8	2993	100,0

Продолжение таблицы 3.4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.4. Функциональная грамотность обучающихся												Всего участ- ников	
	3.4.5. Применение методов развития глобальных компетенций						3.4.6. Применение методов развития креативного мышления							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	22	31,4	35	50,0	13	18,6	22	31,4	34	48,6	14	20,0	70	100,0
Аргаяшский МР	8	14,5	40	72,7	7	12,7	7	12,7	42	76,4	6	10,9	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	2	20,0	1	10,0	7	70,0	3	30,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	17	22,1	51	66,2	9	11,7	25	32,5	43	55,8	9	11,7	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	14	23,0	39	63,9	8	13,1	18	29,5	36	59,0	7	11,5	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	11	36,7	17	56,7	2	6,7	13	43,3	14	46,7	3	10,0	30	100,0
Еманжелинский МР	11	20,8	35	66,0	7	13,2	11	20,8	34	64,2	8	15,1	53	100,0
Еткульский МР	6	24,0	15	60,0	4	16,0	4	16,0	17	68,0	4	16,0	25	100,0
Златоустовский ГО	36	29,8	71	58,7	14	11,6	40	33,1	68	56,2	13	10,7	121	100,0
Карабашский ГО	3	23,1	8	61,5	2	15,4	3	23,1	8	61,5	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	8	27,6	20	69,0	1	3,4	9	31,0	19	65,5	1	3,4	29	100,0
Каслинский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	4	21,1	13	68,4	2	10,5	5	26,3	12	63,2	2	10,5	19	100,0
Кизильский МР	19	29,2	39	60,0	7	10,8	15	23,1	47	72,3	3	4,6	65	100,0
Копейский ГО	49	26,2	115	61,5	23	12,3	54	28,9	106	56,7	27	14,4	187	100,0
Коркинский МО	6	31,6	11	57,9	2	10,5	4	21,1	12	63,2	3	15,8	19	100,0
Красноармейский МР	8	19,0	26	61,9	8	19,0	9	21,4	29	69,0	4	9,5	42	100,0
Кунашакский МР	3	20,0	11	73,3	1	6,7	5	33,3	6	40,0	4	26,7	15	100,0
Кусинский МР	27	29,7	51	56,0	13	14,3	35	38,5	45	49,5	11	12,1	91	100,0
Кыштымский ГО	6	66,7	3	33,3	0	0,0	4	44,4	5	55,6	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	218	31,7	355	51,7	114	16,6	229	33,3	353	51,4	105	15,3	687	100,0
Миасский ГО	17	42,5	21	52,5	2	5,0	17	42,5	20	50,0	3	7,5	40	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.4. Функциональная грамотность обучающихся												Всего участ- ников	
	3.4.5. Применение методов развития глобальных компетенций						3.4.6. Применение методов развития креативного мышления							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Нагайбакский МР	6	18,2	18	54,5	9	27,3	6	18,2	21	63,6	6	18,2	33	100,0
Нязепетровский МР	3	9,7	22	71,0	6	19,4	2	6,5	24	77,4	5	16,1	31	100,0
Озерский ГО	9	17,0	32	60,4	12	22,6	16	30,2	30	56,6	7	13,2	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	17	29,3	33	56,9	8	13,8	13	22,4	32	55,2	13	22,4	58	100,0
Саткинский МР	10	26,3	22	57,9	6	15,8	13	34,2	18	47,4	7	18,4	38	100,0
Снежинский ГО	15	33,3	23	51,1	7	15,6	15	33,3	24	53,3	6	13,3	45	100,0
Сосновский МР	66	25,6	154	59,7	38	14,7	76	29,5	149	57,8	33	12,8	258	100,0
Трехгорный ГО	4	22,2	11	61,1	3	16,7	4	22,2	12	66,7	2	11,1	18	100,0
Троицкий ГО	25	23,8	59	56,2	21	20,0	25	23,8	61	58,1	19	18,1	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0	5	100,0
Увельский МР	6	16,2	29	78,4	2	5,4	10	27,0	25	67,6	2	5,4	37	100,0
Уйский МР	15	31,3	27	56,3	6	12,5	15	31,3	29	60,4	4	8,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	13	39,4	18	54,5	2	6,1	14	42,4	17	51,5	2	6,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	6	13,3	34	75,6	5	11,1	12	26,7	27	60,0	6	13,3	45	100,0
Чебаркульский МР	23	18,5	83	66,9	18	14,5	22	17,7	86	69,4	16	12,9	124	100,0
Челябинский ГО	72	27,5	153	58,4	37	14,1	78	29,8	148	56,5	36	13,7	262	100,0
Чесменский МР	18	26,9	38	56,7	11	16,4	20	29,9	39	58,2	8	11,9	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	5	50,0	0	0,0	4	40,0	5	50,0	1	10,0	10	100,0
Всего участников	816	27,3	1741	58,2	436	14,6	881	29,4	1704	56,9	408	13,6	2993	100,0

Приложение 4. Статистика результатов исследования потребностей педагогических работников в совершенствовании психолого-педагогической компетентности

Таблица 4

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в изучении и применении указанных ниже способов и приёмов осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся в образовательной деятельности

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность												Всего участ- ников	
	4.1. Мотивация обучающихся к образовательной деятельности						4.2. Междисциплинарное взаимодействие педагогов							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	22	31,4	34	48,6	14	20,0	19	27,1	42	60,0	9	12,9	70	100,0
Аргаяшский МР	28	50,9	23	41,8	4	7,3	19	34,5	30	54,5	6	10,9	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	3	30,0	0	0,0	7	70,0	3	30,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	38	49,4	36	46,8	3	3,9	32	41,6	42	54,5	3	3,9	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	29	47,5	29	47,5	3	4,9	22	36,1	37	60,7	2	3,3	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	12	40,0	18	60,0	0	0,0	16	53,3	13	43,3	1	3,3	30	100,0
Еманжелинский МР	22	41,5	23	43,4	8	15,1	18	34,0	29	54,7	6	11,3	53	100,0
Еткульский МР	7	28,0	15	60,0	3	12,0	8	32,0	13	52,0	4	16,0	25	100,0
Златоустовский ГО	54	44,6	53	43,8	14	11,6	48	39,7	63	52,1	10	8,3	121	100,0
Карабашский ГО	4	30,8	6	46,2	3	23,1	5	38,5	6	46,2	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	10	34,5	17	58,6	2	6,9	10	34,5	17	58,6	2	6,9	29	100,0
Каслинский МР	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	10	52,6	6	31,6	3	15,8	6	31,6	11	57,9	2	10,5	19	100,0
Кизильский МР	29	44,6	31	47,7	5	7,7	27	41,5	33	50,8	5	7,7	65	100,0
Копейский ГО	73	39,0	100	53,5	14	7,5	66	35,3	110	58,8	11	5,9	187	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность												Всего участ- ников	
	4.1. Мотивация обучающихся к образовательной деятельности						4.2. Междисциплинарное взаимодействие педагогов							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Коркинский МР	6	31,6	11	57,9	2	10,5	9	47,4	9	47,4	1	5,3	19	100,0
Красноармейский МР	15	35,7	20	47,6	7	16,7	12	28,6	23	54,8	7	16,7	42	100,0
Кунашакский МР	10	66,7	3	20,0	2	13,3	8	53,3	7	46,7	0	0,0	15	100,0
Кусинский МР	49	53,8	31	34,1	11	12,1	50	54,9	35	38,5	6	6,6	91	100,0
Кыштымский ГО	2	22,2	6	66,7	1	11,1	3	33,3	5	55,6	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	0	0,0	1	100,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	334	48,6	275	40,0	78	11,4	315	45,9	311	45,3	61	8,9	687	100,0
Миасский ГО	19	47,5	16	40,0	5	12,5	17	42,5	20	50,0	3	7,5	40	100,0
Нагайбакский МР	11	33,3	21	63,6	1	3,0	8	24,2	23	69,7	2	6,1	33	100,0
Нязепетровский МР	15	48,4	14	45,2	2	6,5	11	35,5	19	61,3	1	3,2	31	100,0
Озерский ГО	22	41,5	25	47,2	6	11,3	21	39,6	21	39,6	11	20,8	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	22	37,9	27	46,6	9	15,5	21	36,2	32	55,2	5	8,6	58	100,0
Саткинский МР	19	50,0	17	44,7	2	5,3	11	28,9	26	68,4	1	2,6	38	100,0
Снежинский ГО	24	53,3	18	40,0	3	6,7	25	55,6	18	40,0	2	4,4	45	100,0
Сосновский МР	113	43,8	121	46,9	24	9,3	107	41,5	125	48,4	26	10,1	258	100,0
Трехгорный ГО	7	38,9	10	55,6	1	5,6	7	38,9	9	50,0	2	11,1	18	100,0
Троицкий ГО	42	40,0	47	44,8	16	15,2	38	36,2	57	54,3	10	9,5	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	3	60,0	2	40,0		0,0	2	40,0	3	60,0	5	100,0
Увельский МР	13	35,1	23	62,2	1	2,7	11	29,7	26	70,3		0,0	37	100,0
Уйский МР	27	56,3	15	31,3	6	12,5	29	60,4	16	33,3	3	6,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	16	48,5	14	42,4	3	9,1	18	54,5	14	42,4	1	3,0	33	100,0
Чебаркульский ГО	18	40,0	19	42,2	8	17,8	15	33,3	23	51,1	7	15,6	45	100,0
Чебаркульский МР	44	35,5	63	50,8	17	13,7	36	29,0	69	55,6	19	15,3	124	100,0
Челябинский ГО	119	45,4	118	45,0	25	9,5	102	38,9	141	53,8	19	7,3	262	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность												Всего участ- ников	
	4.1. Мотивация обучающихся к образовательной деятельности						4.2. Междисциплинарное взаимодействие педагогов							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Чесменский МР	31	46,3	34	50,7	2	3,0	28	41,8	39	58,2		0,0	67	100,0
Южноуральский ГО	3	30,0	5	50,0	2	20,0	4	40,0	5	50,0	1	10,0	10	100,0
Всего участников	1327	44,3	1353	45,2	313	10,5	1211	40,5	1526	51,0	256	8,6	2993	100,0

Продолжение таблицы 4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность												Всего участ- ников	
	4.3. Применение технологий, методов и приемов разрешения конфликтов						4.4. Применение технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	18	25,7	39	55,7	13	18,6	21	30,0	33	47,1	16	22,9	70	100,0
Аргаяшский МР	16	29,1	31	56,4	8	14,5	17	30,9	30	54,5	8	14,5	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	3	30,0	0	0,0	7	70,0	3	30,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	34	44,2	37	48,1	6	7,8	32	41,6	40	51,9	5	6,5	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	23	37,7	34	55,7	4	6,6	19	31,1	40	65,6	2	3,3	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	12	40,0	16	53,3	2	6,7	12	40,0	18	60,0	0	0,0	30	100,0
Еманжелинский МР	15	28,3	34	64,2	4	7,5	16	30,2	33	62,3	4	7,5	53	100,0
Еткульский МР	8	32,0	12	48,0	5	20,0	7	28,0	15	60,0	3	12,0	25	100,0
Златоустовский ГО	42	34,7	62	51,2	17	14,0	47	38,8	64	52,9	10	8,3	121	100,0
Карабашский ГО	4	30,8	7	53,8	2	15,4	4	30,8	9	69,2	0	0,0	13	100,0
Карталинский МР	10	34,5	18	62,1	1	3,4	11	37,9	17	58,6	1	3,4	29	100,0
Каслинский МР	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	6	31,6	11	57,9	2	10,5	8	42,1	9	47,4	2	10,5	19	100,0
Кизильский МР	23	35,4	36	55,4	6	9,2	24	36,9	37	56,9	4	6,2	65	100,0
Копейский ГО	64	34,2	103	55,1	20	10,7	71	38,0	100	53,5	16	8,6	187	100,0
Коркинский МР	5	26,3	12	63,2	2	10,5	7	36,8	10	52,6	2	10,5	19	100,0
Красноармейский МР	10	23,8	25	59,5	7	16,7	12	28,6	24	57,1	6	14,3	42	100,0
Кунашакский МР	7	46,7	7	46,7	1	6,7	8	53,3	7	46,7	0	0,0	15	100,0
Кусинский МР	39	42,9	42	46,2	10	11,0	42	46,2	44	48,4	5	5,5	91	100,0
Кыштымский ГО	1	11,1	7	77,8	1	11,1	3	33,3	6	66,7	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	267	38,9	330	48,0	90	13,1	303	44,1	322	46,9	62	9,0	687	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность												Всего участ- ников	
	4.3. Применение технологий, методов и приемов разрешения конфликтов						4.4. Применение технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Миасский ГО	15	37,5	20	50,0	5	12,5	20	50,0	18	45,0	2	5,0	40	100,0
Нагайбакский МР	10	30,3	20	60,6	3	9,1	9	27,3	20	60,6	4	12,1	33	100,0
Нязепетровский МР	10	32,3	20	64,5	1	3,2	11	35,5	17	54,8	3	9,7	31	100,0
Озерский ГО	19	35,8	25	47,2	9	17,0	17	32,1	28	52,8	8	15,1	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	21	36,2	27	46,6	10	17,2	23	39,7	28	48,3	7	12,1	58	100,0
Саткинский МР	11	28,9	23	60,5	4	10,5	11	28,9	25	65,8	2	5,3	38	100,0
Снежинский ГО	18	40,0	23	51,1	4	8,9	20	44,4	21	46,7	4	8,9	45	100,0
Сосновский МР	94	36,4	131	50,8	33	12,8	98	38,0	139	53,9	21	8,1	258	100,0
Трехгорный ГО	5	27,8	13	72,2		0,0	7	38,9	10	55,6	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	30	28,6	58	55,2	17	16,2	36	34,3	59	56,2	10	9,5	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0	1	20,0	3	60,0	5	100,0
Увельский МР	10	27,0	25	67,6	2	5,4	10	27,0	26	70,3	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	22	45,8	23	47,9	3	6,3	23	47,9	22	45,8	3	6,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	16	48,5	11	33,3	6	18,2	15	45,5	15	45,5	3	9,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	14	31,1	26	57,8	5	11,1	15	33,3	25	55,6	5	11,1	45	100,0
Чебаркульский МР	28	22,6	76	61,3	20	16,1	31	25,0	78	62,9	15	12,1	124	100,0
Челябинский ГО	95	36,3	144	55,0	23	8,8	103	39,3	141	53,8	18	6,9	262	100,0
Чесменский МР	24	35,8	40	59,7	3	4,5	27	40,3	39	58,2	1	1,5	67	100,0
Южноуральский ГО	2	20,0	7	70,0	1	10,0	5	50,0	5	50,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1057	35,3	1582	52,9	354	11,8	1153	38,5	1582	52,9	258	8,6	2993	100,0

Продолжение таблицы 4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность												Всего участ- ников	
	4.5. Применение способ и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся						4.6. Учитывать состав класса при организации учебной деятельности, в частности особенности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	21	30,0	34	48,6	15	21,4	20	28,6	35	50,0	15	21,4	70	100,0
Аргаяшский МР	21	38,2	26	47,3	8	14,5	21	38,2	26	47,3	8	14,5	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	3	30,0	0	0,0	7	70,0	3	30,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	28	36,4	43	55,8	6	7,8	33	42,9	39	50,6	5	6,5	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	20	32,8	37	60,7	4	6,6	23	37,7	36	59,0	2	3,3	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	10	33,3	19	63,3	1	3,3	13	43,3	16	53,3	1	3,3	30	100,0
Еманжелинский МР	13	24,5	34	64,2	6	11,3	16	30,2	32	60,4	5	9,4	53	100,0
Еткульский МР	6	24,0	15	60,0	4	16,0	7	28,0	15	60,0	3	12,0	25	100,0
Златоустовский ГО	44	36,4	60	49,6	17	14,0	49	40,5	58	47,9	14	11,6	121	100,0
Карабашский ГО	2	15,4	9	69,2	2	15,4	3	23,1	9	69,2	1	7,7	13	100,0
Карталинский МР	11	37,9	16	55,2	2	6,9	13	44,8	14	48,3	2	6,9	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	5	26,3	10	52,6	4	21,1	7	36,8	10	52,6	2	10,5	19	100,0
Кизильский МР	25	38,5	31	47,7	9	13,8	29	44,6	31	47,7	5	7,7	65	100,0
Копейский ГО	67	35,8	97	51,9	23	12,3	66	35,3	105	56,1	16	8,6	187	100,0
Коркинский МР	6	31,6	11	57,9	2	10,5	4	21,1	14	73,7	1	5,3	19	100,0
Красноармейский МР	11	26,2	25	59,5	6	14,3	11	26,2	25	59,5	6	14,3	42	100,0
Кунашакский МР	7	46,7	8	53,3	0	0,0	5	33,3	8	53,3	2	13,3	15	100,0
Кусинский МР	38	41,8	43	47,3	10	11,0	42	46,2	40	44,0	9	9,9	91	100,0
Кыштымский ГО	3	33,3	6	66,7	0	0,0	3	33,3	6	66,7	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО		0,0	1	100,0		0,0	0	0,0	1	100,0		0,0	1	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность												Всего участ- ников	
	4.5. Применение способ и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся						4.6. Учитывать состав класса при организации учебной деятельности, в частности особенности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	278	40,5	334	48,6	75	10,9	311	45,3	291	42,4	85	12,4	687	100,0
Миасский ГО	18	45,0	19	47,5	3	7,5	21	52,5	16	40,0	3	7,5	40	100,0
Нагайбакский МР	9	27,3	18	54,5	6	18,2	13	39,4	19	57,6	1	3,0	33	100,0
Нязепетровский МР	10	32,3	19	61,3	2	6,5	13	41,9	17	54,8	1	3,2	31	100,0
Озерский ГО	13	24,5	30	56,6	10	18,9	23	43,4	23	43,4	7	13,2	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	23	39,7	25	43,1	10	17,2	28	48,3	23	39,7	7	12,1	58	100,0
Саткинский МР	12	31,6	26	68,4	0	0,0	13	34,2	22	57,9	3	7,9	38	100,0
Снежинский ГО	20	44,4	21	46,7	4	8,9	28	62,2	12	26,7	5	11,1	45	100,0
Сосновский МР	89	34,5	137	53,1	32	12,4	97	37,6	134	51,9	27	10,5	258	100,0
Трехгорный ГО	8	44,4	9	50,0	1	5,6	9	50,0	9	50,0		0,0	18	100,0
Троицкий ГО	33	31,4	60	57,1	12	11,4	27	25,7	63	60,0	15	14,3	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0	5	100,0
Увельский МР	11	29,7	26	70,3	0	0,0	8	21,6	27	73,0	2	5,4	37	100,0
Уйский МР	22	45,8	22	45,8	4	8,3	23	47,9	21	43,8	4	8,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	15	45,5	15	45,5	3	9,1	16	48,5	15	45,5	2	6,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	16	35,6	22	48,9	7	15,6	14	31,1	25	55,6	6	13,3	45	100,0
Чебаркульский МР	27	21,8	78	62,9	19	15,3	34	27,4	76	61,3	14	11,3	124	100,0
Челябинский ГО	81	30,9	154	58,8	27	10,3	100	38,2	139	53,1	23	8,8	262	100,0
Чесменский МР	25	37,3	37	55,2	5	7,5	29	43,3	35	52,2	3	4,5	67	100,0
Южноуральский ГО	4	40,0	6	60,0	0	0,0	2	20,0	8	80,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1060	35,4	1590	53,1	343	11,5	1182	39,5	1500	50,1	311	10,4	2993	100,0

Продолжение таблицы 4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность												Всего участ- ников	
	4.7. Тьюторское сопровождение обучающихся						4.8. Применение дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Агаповский МР	17	24,3	31	44,3	22	31,4	19	27,1	32	45,7	19	27,1	70	100,0
Аргаяшский МР	13	23,6	31	56,4	11	20,0	16	29,1	29	52,7	10	18,2	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	3	30,0	0	0,0	8	80,0	2	20,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	22	28,6	43	55,8	12	15,6	29	37,7	41	53,2	7	9,1	77	100,0
Варненский МР	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	16	26,2	35	57,4	10	16,4	25	41,0	33	54,1	3	4,9	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	11	36,7	16	53,3	3	10,0	14	46,7	14	46,7	2	6,7	30	100,0
Еманжелинский МР	15	28,3	30	56,6	8	15,1	13	24,5	36	67,9	4	7,5	53	100,0
Еткульский МР	5	20,0	16	64,0	4	16,0	5	20,0	18	72,0	2	8,0	25	100,0
Златоустовский ГО	40	33,1	60	49,6	21	17,4	43	35,5	60	49,6	18	14,9	121	100,0
Карабашский ГО	1	7,7	10	76,9	2	15,4	3	23,1	9	69,2	1	7,7	13	100,0
Карталинский МР	8	27,6	17	58,6	4	13,8	11	37,9	15	51,7	3	10,3	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	1	50,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	6	31,6	11	57,9	2	10,5	5	26,3	12	63,2	2	10,5	19	100,0
Кизильский МР	23	35,4	35	53,8	7	10,8	28	43,1	30	46,2	7	10,8	65	100,0
Копейский ГО	58	31,0	101	54,0	28	15,0	61	32,6	107	57,2	19	10,2	187	100,0
Коркинский МР	5	26,3	13	68,4	1	5,3	7	36,8	10	52,6	2	10,5	19	100,0
Красноармейский МР	9	21,4	24	57,1	9	21,4	9	21,4	27	64,3	6	14,3	42	100,0
Кунашакский МР	3	20,0	10	66,7	2	13,3	4	26,7	10	66,7	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	36	39,6	42	46,2	13	14,3	36	39,6	44	48,4	11	12,1	91	100,0
Кыштымский ГО	4	44,4	5	55,6	0	0,0	3	33,3	6	66,7	0	0,0	9	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность												Всего участ- ников	
	4.7. Тьюторское сопровождение обучающихся						4.8. Применение дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Локомотивный ГО	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	298	43,4	301	43,8	88	12,8	278	40,5	329	47,9	80	11,6	687	100,0
Миасский ГО	16	40,0	20	50,0	4	10,0	21	52,5	15	37,5	4	10,0	40	100,0
Нагайбакский МР	7	21,2	23	69,7	3	9,1	7	21,2	23	69,7	3	9,1	33	100,0
Нязепетровский МР	8	25,8	20	64,5	3	9,7	11	35,5	18	58,1	2	6,5	31	100,0
Озерский ГО	16	30,2	23	43,4	14	26,4	20	37,7	23	43,4	10	18,9	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	18	31,0	29	50,0	11	19,0	23	39,7	27	46,6	8	13,8	58	100,0
Саткинский МР	9	23,7	24	63,2	5	13,2	13	34,2	21	55,3	4	10,5	38	100,0
Снежинский ГО	16	35,6	22	48,9	7	15,6	25	55,6	16	35,6	4	8,9	45	100,0
Сосновский МР	82	31,8	129	50,0	47	18,2	90	34,9	134	51,9	34	13,2	258	100,0
Трехгорный ГО	7	38,9	8	44,4	3	16,7	6	33,3	11	61,1	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	22	21,0	62	59,0	21	20,0	27	25,7	56	53,3	22	21,0	105	100,0
Троицкий МР	2	40,0	0	0,0	3	60,0	0	0,0	1	20,0	4	80,0	5	100,0
Увельский МР	4	10,8	25	67,6	8	21,6	10	27,0	23	62,2	4	10,8	37	100,0
Уйский МР	17	35,4	25	52,1	6	12,5	20	41,7	22	45,8	6	12,5	48	100,0
Усть-Катавский ГО	15	45,5	12	36,4	6	18,2	17	51,5	14	42,4	2	6,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	5	11,1	28	62,2	12	26,7	10	22,2	29	64,4	6	13,3	45	100,0
Чебаркульский МР	29	23,4	70	56,5	25	20,2	32	25,8	76	61,3	16	12,9	124	100,0
Челябинский ГО	74	28,2	151	57,6	37	14,1	86	32,8	149	56,9	27	10,3	262	100,0
Чесменский МР	16	23,9	42	62,7	9	13,4	21	31,3	42	62,7	4	6,0	67	100,0
Южноуральский ГО	3	30,0	7	70,0	0	0,0	3	30,0	7	70,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	963	32,2	1556	52,0	474	15,8	1060	35,4	1573	52,6	360	12,0	2993	100,0

Приложение 5. Статистика результатов исследования потребностей педагогических работников в совершенствовании коммуникативной компетентности

Таблица 5.1

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.1. Общепрофессиональные коммуникативные компетенции												Всего участников	
	5.1.1. Умение строить общение в соответствии с деловым этикетом						5.1.2. Умение строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством (партнёрское общение)							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	38	54,3	25	35,7	7	10,0	37	52,9	26	37,1	7	10,0	70	100,0
Аргаяшский МР	29	52,7	24	43,6	2	3,6	27	49,1	26	47,3	2	3,6	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	3	30,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	54	70,1	21	27,3	2	2,6	52	67,5	25	32,5	0	0,0	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	40	65,6	18	29,5	3	4,9	33	54,1	25	41,0	3	4,9	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	21	70,0	8	26,7	1	3,3	21	70,0	9	30,0	0	0,0	30	100,0
Еманжелинский МР	34	64,2	15	28,3	4	7,5	31	58,5	20	37,7	2	3,8	53	100,0
Еткульский МР	14	56,0	10	40,0	1	4,0	14	56,0	10	40,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	83	68,6	32	26,4	6	5,0	76	62,8	37	30,6	8	6,6	121	100,0
Карабашский ГО	6	46,2	7	53,8	0	0,0	4	30,8	8	61,5	1	7,7	13	100,0
Карталинский МР	15	51,7	11	37,9	3	10,3	16	55,2	11	37,9	2	6,9	29	100,0
Каслинский МР	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	8	42,1	8	42,1	3	15,8	8	42,1	8	42,1	3	15,8	19	100,0
Кизильский МР	37	56,9	25	38,5	3	4,6	34	52,3	27	41,5	4	6,2	65	100,0
Копейский ГО	114	61,0	66	35,3	7	3,7	116	62,0	65	34,8	6	3,2	187	100,0
Коркинский МР	9	47,4	8	42,1	2	10,5	9	47,4	8	42,1	2	10,5	19	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.1. Общепрофессиональные коммуникативные компетенции												Всего участ- ников	
	5.1.1. Умение строить общение в соответствии с деловым этикетом						5.1.2. Умение строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством (партнёрское общение)							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Красноармейский МР	21	50,0	15	35,7	6	14,3	23	54,8	13	31,0	6	14,3	42	100,0
Кунашакский МР	12	80,0	3	20,0	0	0,0	12	80,0	3	20,0	0	0,0	15	100,0
Кусинский МР	63	69,2	21	23,1	7	7,7	63	69,2	24	26,4	4	4,4	91	100,0
Кыштымский ГО	6	66,7	2	22,2	1	11,1	4	44,4	4	44,4	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	485	70,6	165	24,0	37	5,4	467	68,0	176	25,6	44	6,4	687	100,0
Миасский ГО	27	67,5	11	27,5	2	5,0	28	70,0	9	22,5	3	7,5	40	100,0
Нагайбакский МР	16	48,5	16	48,5	1	3,0	18	54,5	14	42,4	1	3,0	33	100,0
Нязепетровский МР	21	67,7	8	25,8	2	6,5	21	67,7	9	29,0	1	3,2	31	100,0
Озерский ГО	37	69,8	12	22,6	4	7,5	33	62,3	15	28,3	5	9,4	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	30	51,7	23	39,7	5	8,6	32	55,2	23	39,7	3	5,2	58	100,0
Саткинский МР	23	60,5	14	36,8	1	2,6	20	52,6	16	42,1	2	5,3	38	100,0
Снежинский ГО	36	80,0	8	17,8	1	2,2	36	80,0	8	17,8	1	2,2	45	100,0
Сосновский МР	159	61,6	83	32,2	16	6,2	156	60,5	87	33,7	15	5,8	258	100,0
Трехгорный ГО	13	72,2	4	22,2	1	5,6	12	66,7	6	33,3	0	0,0	18	100,0
Троицкий ГО	56	53,3	42	40,0	7	6,7	52	49,5	47	44,8	6	5,7	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0	1	20,0	3	60,0	5	100,0
Увельский МР	27	73,0	9	24,3	1	2,7	26	70,3	11	29,7	0	0,0	37	100,0
Уйский МР	38	79,2	8	16,7	2	4,2	37	77,1	10	20,8	1	2,1	48	100,0
Усть-Катавский ГО	19	57,6	12	36,4	2	6,1	18	54,5	12	36,4	3	9,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	28	62,2	13	28,9	4	8,9	26	57,8	17	37,8	2	4,4	45	100,0
Чебаркульский МР	68	54,8	49	39,5	7	5,6	63	50,8	54	43,5	7	5,6	124	100,0
Челябинский ГО	182	69,5	67	25,6	13	5,0	175	66,8	74	28,2	13	5,0	262	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.1. Общепрофессиональные коммуникативные компетенции												Всего участ- ников	
	5.1.1. Умение строить общение в соответствии с деловым этикетом						5.1.2. Умение строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством (партнёрское общение)							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Чесменский МР	49	73,1	14	20,9	4	6,0	47	70,1	17	25,4	3	4,5	67	100,0
Южноуральский ГО	7	70,0	3	30,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1937	64,7	885	29,6	171	5,7	1864	62,3	963	32,2	166	5,5	2993	100,0

Продолжение таблицы 5.1

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.1. Общепрофессиональные коммуникативные компетенции												Всего участ- ников	
	5.1.3. Умение предотвращать и разрешать конфликты						5.1.4. Умение моделировать и регулировать своё поведение и поведение собеседника в различных ситуациях							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	26	37,1	34	48,6	10	14,3	28	40,0	33	47,1	9	12,9	70	100,0
Аргаяшский МР	24	43,6	25	45,5	6	10,9	20	36,4	30	54,5	5	9,1	55	100,0
Ашинский МР	6	60,0	4	40,0	0	0,0	5	50,0	5	50,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	49	63,6	20	26,0	8	10,4	46	59,7	24	31,2	7	9,1	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	28	45,9	30	49,2	3	4,9	30	49,2	27	44,3	4	6,6	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	16	53,3	13	43,3	1	3,3	19	63,3	10	33,3	1	3,3	30	100,0
Еманжелинский МР	21	39,6	30	56,6	2	3,8	22	41,5	29	54,7	2	3,8	53	100,0
Еткульский МР	12	48,0	11	44,0	2	8,0	12	48,0	11	44,0	2	8,0	25	100,0
Златоустовский ГО	59	48,8	51	42,1	11	9,1	65	53,7	48	39,7	8	6,6	121	100,0
Карабашский ГО	3	23,1	10	76,9	0	0,0	3	23,1	9	69,2	1	7,7	13	100,0
Карталинский МР	13	44,8	12	41,4	4	13,8	12	41,4	14	48,3	3	10,3	29	100,0
Каслинский МР	2	100,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	8	42,1	8	42,1	3	15,8	8	42,1	8	42,1	3	15,8	19	100,0
Кизильский МР	32	49,2	30	46,2	3	4,6	33	50,8	28	43,1	4	6,2	65	100,0
Копейский ГО	84	44,9	90	48,1	13	7,0	92	49,2	78	41,7	17	9,1	187	100,0
Коркинский МР	9	47,4	8	42,1	2	10,5	8	42,1	9	47,4	2	10,5	19	100,0
Красноармейский МР	19	45,2	17	40,5	6	14,3	17	40,5	19	45,2	6	14,3	42	100,0
Кунашакский МР	10	66,7	4	26,7	1	6,7	11	73,3	3	20,0	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	56	61,5	28	30,8	7	7,7	55	60,4	29	31,9	7	7,7	91	100,0
Кыштымский ГО	4	44,4	5	55,6	0	0,0	4	44,4	5	55,6	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.1. Общепрофессиональные коммуникативные компетенции												Всего участ- ников	
	5.1.3. Умение предотвращать и разрешать конфликты						5.1.4. Умение моделировать и регулировать своё поведение и поведение собеседника в различных ситуациях							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	382	55,6	240	34,9	65	9,5	389	56,6	238	34,6	60	8,7	687	100,0
Миасский ГО	23	57,5	12	30,0	5	12,5	24	60,0	14	35,0	2	5,0	40	100,0
Нагайбакский МР	17	51,5	14	42,4	2	6,1	13	39,4	18	54,5	2	6,1	33	100,0
Нязепетровский МР	19	61,3	11	35,5	1	3,2	18	58,1	12	38,7	1	3,2	31	100,0
Озерский ГО	26	49,1	22	41,5	5	9,4	28	52,8	18	34,0	7	13,2	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	22	37,9	30	51,7	6	10,3	30	51,7	23	39,7	5	8,6	58	100,0
Саткинский МР	13	34,2	22	57,9	3	7,9	20	52,6	15	39,5	3	7,9	38	100,0
Снежинский ГО	24	53,3	19	42,2	2	4,4	28	62,2	16	35,6	1	2,2	45	100,0
Сосновский МР	115	44,6	121	46,9	22	8,5	125	48,4	114	44,2	19	7,4	258	100,0
Трехгорный ГО	9	50,0	8	44,4	1	5,6	7	38,9	11	61,1	0	0,0	18	100,0
Троицкий ГО	48	45,7	50	47,6	7	6,7	44	41,9	53	50,5	8	7,6	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	19	51,4	17	45,9	1	2,7	15	40,5	20	54,1	2	5,4	37	100,0
Уйский МР	31	64,6	14	29,2	3	6,3	34	70,8	12	25,0	2	4,2	48	100,0
Усть-Катавский ГО	17	51,5	12	36,4	4	12,1	17	51,5	12	36,4	4	12,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	20	44,4	22	48,9	3	6,7	23	51,1	19	42,2	3	6,7	45	100,0
Чебаркульский МР	54	43,5	57	46,0	13	10,5	54	43,5	60	48,4	10	8,1	124	100,0
Челябинский ГО	137	52,3	105	40,1	20	7,6	141	53,8	100	38,2	21	8,0	262	100,0
Чесменский МР	35	52,2	27	40,3	5	7,5	38	56,7	25	37,3	4	6,0	67	100,0
Южноуральский ГО	6	60,0	3	30,0	1	10,0	7	70,0	3	30,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1501	50,2	1237	41,3	255	8,5	1548	51,7	1206	40,3	239	8,0	2993	100,0

Таблица 5.2

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.2. Коммуникативные компетенции в рамках педагогической деятельности												Всего участ- ников	
	5.2.1. Умение общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их						5.2.2. Умение создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Агаповский МР	38	54,3	21	30,0	11	15,7	32	45,7	29	41,4	9	12,9	70	100,0
Аргаяшский МР	31	56,4	22	40,0	2	3,6	20	36,4	32	58,2	3	5,5	55	100,0
Ашинский МР	8	80,0	2	20,0	0	0,0	8	80,0	2	20,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	51	66,2	22	28,6	4	5,2	40	51,9	32	41,6	5	6,5	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0		0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	39	63,9	17	27,9	5	8,2	27	44,3	31	50,8	3	4,9	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	22	73,3	7	23,3	1	3,3	17	56,7	11	36,7	2	6,7	30	100,0
Еманжелинский МР	27	50,9	25	47,2	1	1,9	23	43,4	25	47,2	5	9,4	53	100,0
Еткульский МР	15	60,0	9	36,0	1	4,0	12	48,0	13	52,0	0	0,0	25	100,0
Златоустовский ГО	81	66,9	35	28,9	5	4,1	56	46,3	55	45,5	10	8,3	121	100,0
Карабашский ГО	7	53,8	4	30,8	2	15,4	4	30,8	8	61,5	1	7,7	13	100,0
Карталинский МР	15	51,7	11	37,9	3	10,3	13	44,8	13	44,8	3	10,3	29	100,0
Каслинский МР	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	9	47,4	7	36,8	3	15,8	9	47,4	7	36,8	3	15,8	19	100,0
Кизильский МР	35	53,8	28	43,1	2	3,1	32	49,2	28	43,1	5	7,7	65	100,0
Копейский ГО	104	55,6	75	40,1	8	4,3	75	40,1	102	54,5	10	5,3	187	100,0
Коркинский МР	9	47,4	8	42,1	2	10,5	8	42,1	8	42,1	3	15,8	19	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.2. Коммуникативные компетенции в рамках педагогической деятельности												Всего участ- ников	
	5.2.1. Умение общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их						5.2.2. Умение создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Красноармейский МР	21	50,0	16	38,1	5	11,9	16	38,1	20	47,6	6	14,3	42	100,0
Кунашакский МР	12	80,0	1	6,7	2	13,3	11	73,3	2	13,3	2	13,3	15	100,0
Кусинский МР	61	67,0	26	28,6	4	4,4	49	53,8	34	37,4	8	8,8	91	100,0
Кыштымский ГО	5	55,6	3	33,3	1	11,1	3	33,3	6	66,7	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	454	66,1	188	27,4	45	6,6	348	50,7	273	39,7	66	9,6	687	100,0
Миасский ГО	30	75,0	8	20,0	2	5,0	20	50,0	15	37,5	5	12,5	40	100,0
Нагайбакский МР	19	57,6	13	39,4	1	3,0	14	42,4	19	57,6	0	0,0	33	100,0
Нязепетровский МР	23	74,2	7	22,6	1	3,2	13	41,9	17	54,8	1	3,2	31	100,0
Озерский ГО	35	66,0	13	24,5	5	9,4	22	41,5	23	43,4	8	15,1	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	32	55,2	21	36,2	5	8,6	26	44,8	26	44,8	6	10,3	58	100,0
Саткинский МР	23	60,5	14	36,8	1	2,6	19	50,0	18	47,4	1	2,6	38	100,0
Снежинский ГО	31	68,9	12	26,7	2	4,4	28	62,2	15	33,3	2	4,4	45	100,0
Сосновский МР	162	62,8	85	32,9	11	4,3	119	46,1	115	44,6	24	9,3	258	100,0
Трехгорный ГО	13	72,2	4	22,2	1	5,6	8	44,4	10	55,6	0	0,0	18	100,0
Троицкий ГО	52	49,5	44	41,9	9	8,6	43	41,0	50	47,6	12	11,4	105	100,0
Троицкий МР	2	40,0	1	20,0	2	40,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	23	62,2	13	35,1	1	2,7	12	32,4	23	62,2	2	5,4	37	100,0
Уйский МР	37	77,1	8	16,7	3	6,3	30	62,5	16	33,3	2	4,2	48	100,0
Усть-Катавский ГО	19	57,6	12	36,4	2	6,1	18	54,5	12	36,4	3	9,1	33	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.2. Коммуникативные компетенции в рамках педагогической деятельности												Всего участ- ников	
	5.2.1. Умение общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их						5.2.2. Умение создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Чебаркульский ГО	25	55,6	18	40,0	2	4,4	17	37,8	24	53,3	4	8,9	45	100,0
Чебаркульский МР	63	50,8	49	39,5	12	9,7	41	33,1	70	56,5	13	10,5	124	100,0
Челябинский ГО	168	64,1	87	33,2	7	2,7	117	44,7	134	51,1	11	4,2	262	100,0
Чесменский МР	45	67,2	18	26,9	4	6,0	27	40,3	37	55,2	3	4,5	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	4	40,0	1	10,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1855	62,0	958	32,0	180	6,0	1385	46,3	1364	45,6	244	8,2	2993	100,0

Продолжение таблицы 5.2

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.2.3. Коммуникативные компетенции в рамках педагогической деятельности						Всего участников	
	Умение сотрудничать с другими педагогическими работниками в решении воспитательных задач							
	Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	35	50,0	27	38,6	8	11,4	70	100,0
Аргаяшский МР	28	50,9	23	41,8	4	7,3	55	100,0
Ашинский МР	8	80,0	2	20,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	45	58,4	28	36,4	4	5,2	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	34	55,7	24	39,3	3	4,9	61	100,0
Верхнефалейский ГО	19	63,3	10	33,3	1	3,3	30	100,0
Еманжелинский МР	28	52,8	23	43,4	2	3,8	53	100,0
Еткульский МР	12	48,0	13	52,0	0	0,0	25	100,0
Златоустовский ГО	72	59,5	41	33,9	8	6,6	121	100,0
Карабашский ГО	4	30,8	7	53,8	2	15,4	13	100,0
Карталинский МР	16	55,2	9	31,0	4	13,8	29	100,0
Каслинский МР	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	10	52,6	6	31,6	3	15,8	19	100,0
Кизильский МР	33	50,8	29	44,6	3	4,6	65	100,0
Копейский ГО	104	55,6	75	40,1	8	4,3	187	100,0
Коркинский МР	9	47,4	8	42,1	2	10,5	19	100,0
Красноармейский МР	18	42,9	20	47,6	4	9,5	42	100,0
Кунашакский МР	11	73,3	2	13,3	2	13,3	15	100,0
Кусинский МР	59	64,8	27	29,7	5	5,5	91	100,0
Кыштымский ГО	4	44,4	4	44,4	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.2.3. Коммуникативные компетенции в рамках педагогической деятельности						Всего участников	
	Умение сотрудничать с другими педагогическими работниками в решении воспитательных задач							
	Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Магнитогорский ГО	432	62,9	209	30,4	46	6,7	687	100,0
Миасский ГО	29	72,5	8	20,0	3	7,5	40	100,0
Нагайбакский МР	20	60,6	12	36,4	1	3,0	33	100,0
Нязепетровский МР	20	64,5	9	29,0	2	6,5	31	100,0
Озерский ГО	30	56,6	18	34,0	5	9,4	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	33	56,9	20	34,5	5	8,6	58	100,0
Саткинский МР	22	57,9	15	39,5	1	2,6	38	100,0
Снежинский ГО	33	73,3	9	20,0	3	6,7	45	100,0
Сосновский МР	147	57,0	94	36,4	17	6,6	258	100,0
Трехгорный ГО	8	44,4	9	50,0	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	52	49,5	44	41,9	9	8,6	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	2	40,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	23	62,2	14	37,8	0	0,0	37	100,0
Уйский МР	36	75,0	11	22,9	1	2,1	48	100,0
Усть-Катавский ГО	19	57,6	13	39,4	1	3,0	33	100,0
Чебаркульский ГО	27	60,0	15	33,3	3	6,7	45	100,0
Чебаркульский МР	55	44,4	59	47,6	10	8,1	124	100,0
Челябинский ГО	151	57,6	98	37,4	13	5,0	262	100,0
Чесменский МР	40	59,7	23	34,3	4	6,0	67	100,0
Южноуральский ГО	5	50,0	5	50,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1736	58,0	1065	35,6	192	6,4	2993	100,0

Таблица 5.3

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.3. ИКТ-компетенции в образовательной деятельности												Всего участ- ников	
	5.3.1. Общепользовательские ИКТ- компетенции						5.3.2. Общепедагогические ИКТ-компетенции, включая безопасность обучающихся в сети Интернет							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	29	41,4	32	45,7	9	12,9	28	40,0	33	47,1	9	12,9	70	100,0
Аргаяшский МР	17	30,9	33	60,0	5	9,1	17	30,9	32	58,2	6	10,9	55	100,0
Ашинский МР	5	50,0	4	40,0	1	10,0	5	50,0	5	50,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	39	50,6	34	44,2	4	5,2	38	49,4	34	44,2	5	6,5	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	24	39,3	33	54,1	4	6,6	20	32,8	37	60,7	4	6,6	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	16	53,3	11	36,7	3	10,0	15	50,0	12	40,0	3	10,0	30	100,0
Еманжелинский МР	21	39,6	29	54,7	3	5,7	21	39,6	29	54,7	3	5,7	53	100,0
Еткульский МР	13	52,0	11	44,0	1	4,0	13	52,0	11	44,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	50	41,3	60	49,6	11	9,1	49	40,5	57	47,1	15	12,4	121	100,0
Карабашский ГО	2	15,4	8	61,5	3	23,1	3	23,1	7	53,8	3	23,1	13	100,0
Карталинский МР	12	41,4	14	48,3	3	10,3	10	34,5	17	58,6	2	6,9	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	4	21,1	12	63,2	3	15,8	5	26,3	11	57,9	3	15,8	19	100,0
Кизильский МР	32	49,2	30	46,2	3	4,6	33	50,8	27	41,5	5	7,7	65	100,0
Копейский ГО	77	41,2	97	51,9	13	7,0	74	39,6	101	54,0	12	6,4	187	100,0
Коркинский МР	9	47,4	9	47,4	1	5,3	8	42,1	11	57,9	0	0,0	19	100,0
Красноармейский МР	15	35,7	24	57,1	3	7,1	16	38,1	22	52,4	4	9,5	42	100,0
Кунашакский МР	8	53,3	6	40,0	1	6,7	7	46,7	7	46,7	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	43	47,3	42	46,2	6	6,6	38	41,8	45	49,5	8	8,8	91	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.3. ИКТ-компетенции в образовательной деятельности												Всего участ- ников	
	5.3.1. Общепользовательские ИКТ- компетенции						5.3.2. Общепедагогические ИКТ-компетенции, включая безопасность обучающихся в сети Интернет							
	Степень потребности в совершенствовании						Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3		1		2		3			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Кыштымский ГО	3	33,3	5	55,6	1	11,1	2	22,2	7	77,8	0	0,0	9	100,0
Локомотивный ГО	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	336	48,9	290	42,2	61	8,9	332	48,3	287	41,8	68	9,9	687	100,0
Миасский ГО	24	60,0	13	32,5	3	7,5	22	55,0	15	37,5	3	7,5	40	100,0
Нагайбакский МР	14	42,4	17	51,5	2	6,1	14	42,4	17	51,5	2	6,1	33	100,0
Нязепетровский МР	14	45,2	15	48,4	2	6,5	14	45,2	14	45,2	3	9,7	31	100,0
Озерский ГО	22	41,5	25	47,2	6	11,3	23	43,4	22	41,5	8	15,1	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	16	27,6	33	56,9	9	15,5	16	27,6	37	63,8	5	8,6	58	100,0
Саткинский МР	18	47,4	17	44,7	3	7,9	18	47,4	17	44,7	3	7,9	38	100,0
Снежинский ГО	21	46,7	20	44,4	4	8,9	22	48,9	19	42,2	4	8,9	45	100,0
Сосновский МР	105	40,7	126	48,8	27	10,5	100	38,8	134	51,9	24	9,3	258	100,0
Трехгорный ГО	10	55,6	7	38,9	1	5,6	9	50,0	7	38,9	2	11,1	18	100,0
Троицкий ГО	36	34,3	59	56,2	10	9,5	35	33,3	62	59,0	8	7,6	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	0	0,0	4	80,0		0,0	1	20,0	4	80,0	5	100,0
Увельский МР	20	54,1	15	40,5	2	5,4	17	45,9	18	48,6	2	5,4	37	100,0
Уйский МР	25	52,1	19	39,6	4	8,3	22	45,8	23	47,9	3	6,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	15	45,5	18	54,5	0	0,0	16	48,5	16	48,5	1	3,0	33	100,0
Чебаркульский ГО	21	46,7	20	44,4	4	8,9	22	48,9	20	44,4	3	6,7	45	100,0
Чебаркульский МР	41	33,1	69	55,6	14	11,3	36	29,0	73	58,9	15	12,1	124	100,0
Челябинский ГО	130	49,6	114	43,5	18	6,9	124	47,3	123	46,9	15	5,7	262	100,0
Чесменский МР	26	38,8	34	50,7	7	10,4	24	35,8	35	52,2	8	11,9	67	100,0
Южноуральский ГО	7	70,0	3	30,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1322	44,2	1411	47,1	260	8,7	1274	42,6	1453	48,5	266	8,9	2993	100,0

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.3. ИКТ-компетенции в образовательной деятельности						Всего участников	
	5.3.3. Предметно-педагогические ИКТ-компетенции							
	Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	26	37,1	33	47,1	11	15,7	70	100,0
Аргаяшский МР	14	25,5	34	61,8	7	12,7	55	100,0
Ашинский МР	5	50,0	5	50,0	0	0,0	10	100,0
Брединский МР	35	45,5	38	49,4	4	5,2	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	21	34,4	35	57,4	5	8,2	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	11	36,7	15	50,0	4	13,3	30	100,0
Еманжелинский МР	21	39,6	28	52,8	4	7,5	53	100,0
Еткульский МР	11	44,0	13	52,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	52	43,0	52	43,0	17	14,0	121	100,0
Карабашский ГО	2	15,4	8	61,5	3	23,1	13	100,0
Карталинский МР	12	41,4	14	48,3	3	10,3	29	100,0
Каслинский МР	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	6	31,6	10	52,6	3	15,8	19	100,0
Кизильский МР	30	46,2	32	49,2	3	4,6	65	100,0
Копейский ГО	67	35,8	105	56,1	15	8,0	187	100,0
Коркинский МР	8	42,1	11	57,9	0	0,0	19	100,0
Красноармейский МР	15	35,7	22	52,4	5	11,9	42	100,0
Кунашакский МР	8	53,3	6	40,0	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	41	45,1	42	46,2	8	8,8	91	100,0
Кыштымский ГО	2	22,2	7	77,8	0	0,0	9	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.3. ИКТ-компетенции в образовательной деятельности						Всего участников	
	5.3.3. Предметно-педагогические ИКТ-компетенции							
	Степень потребности в совершенствовании							
	1*		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Локомотивный ГО	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	333	48,5	291	42,4	63	9,2	687	100,0
Миасский ГО	21	52,5	14	35,0	5	12,5	40	100,0
Нагайбакский МР	13	39,4	17	51,5	3	9,1	33	100,0
Нязепетровский МР	14	45,2	13	41,9	4	12,9	31	100,0
Озерский ГО	20	37,7	26	49,1	7	13,2	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	14	24,1	37	63,8	7	12,1	58	100,0
Саткинский МР	16	42,1	19	50,0	3	7,9	38	100,0
Снежинский ГО	20	44,4	22	48,9	3	6,7	45	100,0
Сосновский МР	102	39,5	129	50,0	27	10,5	258	100,0
Трехгорный ГО	9	50,0	7	38,9	2	11,1	18	100,0
Троицкий ГО	38	36,2	55	52,4	12	11,4	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	1	20,0	4	80,0	5	100,0
Увельский МР	16	43,2	19	51,4	2	5,4	37	100,0
Уйский МР	22	45,8	23	47,9	3	6,3	48	100,0
Усть-Катавский ГО	15	45,5	17	51,5	1	3,0	33	100,0
Чебаркульский ГО	20	44,4	22	48,9	3	6,7	45	100,0
Чебаркульский МР	36	29,0	76	61,3	12	9,7	124	100,0
Челябинский ГО	120	45,8	121	46,2	21	8,0	262	100,0
Чесменский МР	24	35,8	35	52,2	8	11,9	67	100,0
Южноуральский ГО	7	70,0	3	30,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1249	41,7	1460	48,8	284	9,5	2993	100,0

Таблица 5.4

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.4. Формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения												Всего участ- ников	
	5.4.1. Электронная почта						5.4.2. Мессенджеры (например, Telegram)							
	Степень потребности в совершенствовании навыка использования						Степень потребности в совершенствовании навыка использования							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	42	60,0	20	28,6	8	11,4	39	55,7	21	30,0	10	14,3	70	100,0
Аргаяшский МР	26	47,3	25	45,5	4	7,3	25	45,5	25	45,5	5	9,1	55	100,0
Ашинский МР	7	70,0	3	30,0	0	0,0	7	70,0	2	20,0	1	10,0	10	100,0
Брединский МР	47	61,0	30	39,0	0	0,0	38	49,4	33	42,9	6	7,8	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	35	57,4	23	37,7	3	4,9	31	50,8	26	42,6	4	6,6	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	19	63,3	10	33,3	1	3,3	19	63,3	11	36,7	0	0,0	30	100,0
Еманжелинский МР	36	67,9	14	26,4	3	5,7	32	60,4	19	35,8	2	3,8	53	100,0
Еткульский МР	17	68,0	7	28,0	1	4,0	15	60,0	8	32,0	2	8,0	25	100,0
Златоустовский ГО	78	64,5	32	26,4	11	9,1	78	64,5	29	24,0	14	11,6	121	100,0
Карабашский ГО	7	53,8	3	23,1	3	23,1	6	46,2	4	30,8	3	23,1	13	100,0
Карталинский МР	17	58,6	8	27,6	4	13,8	17	58,6	8	27,6	4	13,8	29	100,0
Каслинский МР	2	100,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	10	52,6	6	31,6	3	15,8	10	52,6	6	31,6	3	15,8	19	100,0
Кизильский МР	40	61,5	22	33,8	3	4,6	39	60,0	21	32,3	5	7,7	65	100,0
Копейский ГО	118	63,1	61	32,6	8	4,3	100	53,5	80	42,8	7	3,7	187	100,0
Коркинский МР	13	68,4	5	26,3	1	5,3	13	68,4	5	26,3	1	5,3	19	100,0
Красноармейский МР	21	50,0	17	40,5	4	9,5	21	50,0	19	45,2	2	4,8	42	100,0
Кунашакский МР	9	60,0	5	33,3	1	6,7	9	60,0	5	33,3	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	62	68,1	23	25,3	6	6,6	61	67,0	22	24,2	8	8,8	91	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.4. Формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения												Всего участ- ников	
	5.4.1. Электронная почта						5.4.2. Мессенджеры (например, Telegram)							
	Степень потребности в совершенствовании навыка использования						Степень потребности в совершенствовании навыка использования							
	1*		2		3		1		2		3			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Кыштымский ГО	4	44,4	4	44,4	1	11,1	4	44,4	4	44,4	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	0	0,0	1	100,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	466	67,8	171	24,9	50	7,3	428	62,3	206	30,0	53	7,7	687	100,0
Миасский ГО	29	72,5	5	12,5	6	15,0	27	67,5	8	20,0	5	12,5	40	100,0
Нагайбакский МР	17	51,5	12	36,4	4	12,1	18	54,5	12	36,4	3	9,1	33	100,0
Нязепетровский МР	17	54,8	12	38,7	2	6,5	15	48,4	15	48,4	1	3,2	31	100,0
Озерский ГО	37	69,8	12	22,6	4	7,5	31	58,5	15	28,3	7	13,2	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	26	44,8	27	46,6	5	8,6	25	43,1	29	50,0	4	6,9	58	100,0
Саткинский МР	24	63,2	12	31,6	2	5,3	23	60,5	12	31,6	3	7,9	38	100,0
Снежинский ГО	24	53,3	19	42,2	2	4,4	29	64,4	13	28,9	3	6,7	45	100,0
Сосновский МР	150	58,1	87	33,7	21	8,1	145	56,2	90	34,9	23	8,9	258	100,0
Трехгорный ГО	14	77,8	3	16,7	1	5,6	15	83,3	2	11,1	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	63	60,0	33	31,4	9	8,6	59	56,2	37	35,2	9	8,6	105	100,0
Троицкий МР	0	0,0	1	20,0	4	80,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	23	62,2	14	37,8	0	0,0	22	59,5	14	37,8	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	32	66,7	12	25,0	4	8,3	31	64,6	12	25,0	5	10,4	48	100,0
Усть-Катавский ГО	19	57,6	13	39,4	1	3,0	14	42,4	17	51,5	2	6,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	29	64,4	14	31,1	2	4,4	30	66,7	14	31,1	1	2,2	45	100,0
Чебаркульский МР	61	49,2	54	43,5	9	7,3	61	49,2	51	41,1	12	9,7	124	100,0
Челябинский ГО	189	72,1	63	24,0	10	3,8	176	67,2	74	28,2	12	4,6	262	100,0
Чесменский МР	37	55,2	25	37,3	5	7,5	28	41,8	30	44,8	9	13,4	67	100,0
Южноуральский ГО	8	80,0	2	20,0	0	0,0	8	80,0	2	20,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1876	62,7	910	30,4	207	6,9	1752	58,5	1005	33,6	236	7,9	2993	100,0

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.4. Формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения						Всего участников	
	5.4.3. Социальные сети (например, ВКонтакте)							
	Степень потребности в совершенствовании навыка использования							
	1*		2		3			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Агаповский МР	43	61,4	21	30,0	6	8,6	70	100,0
Аргаяшский МР	29	52,7	21	38,2	5	9,1	55	100,0
Ашинский МР	5	50,0	4	40,0	1	10,0	10	100,0
Брединский МР	41	53,2	30	39,0	6	7,8	77	100,0
Варненский МР	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
Верхнеуральский МР	34	55,7	23	37,7	4	6,6	61	100,0
Верхнеуфалейский ГО	16	53,3	14	46,7	0	0,0	30	100,0
Еманжелинский МР	32	60,4	18	34,0	3	5,7	53	100,0
Еткульский МР	15	60,0	9	36,0	1	4,0	25	100,0
Златоустовский ГО	81	66,9	28	23,1	12	9,9	121	100,0
Карабашский ГО	6	46,2	4	30,8	3	23,1	13	100,0
Карталинский МР	16	55,2	9	31,0	4	13,8	29	100,0
Каслинский МР	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
Катав-Ивановский МР	11	57,9	6	31,6	2	10,5	19	100,0
Кизильский МР	43	66,2	17	26,2	5	7,7	65	100,0
Копейский ГО	110	58,8	68	36,4	9	4,8	187	100,0
Коркинский МР	12	63,2	6	31,6	1	5,3	19	100,0
Красноармейский МР	23	54,8	16	38,1	3	7,1	42	100,0
Кунашакский МР	11	73,3	3	20,0	1	6,7	15	100,0
Кусинский МР	68	74,7	16	17,6	7	7,7	91	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.4. Формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения						Всего участников	
	5.4.3. Социальные сети (например, ВКонтакте)							
	Степень потребности в совершенствовании навыка использования							
	1*		2		3		чел	%
чел	%	чел	%	чел	%			
Кыштымский ГО	4	44,4	4	44,4	1	11,1	9	100,0
Локомотивный ГО	0	0,0	1	100,0	0	0,0	1	100,0
Магнитогорский ГО	445	64,8	197	28,7	45	6,6	687	100,0
Миасский ГО	30	75,0	6	15,0	4	10,0	40	100,0
Нагайбакский МР	19	57,6	10	30,3	4	12,1	33	100,0
Нязепетровский МР	17	54,8	10	32,3	4	12,9	31	100,0
Озерский ГО	31	58,5	16	30,2	6	11,3	53	100,0
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	26	44,8	29	50,0	3	5,2	58	100,0
Саткинский МР	23	60,5	13	34,2	2	5,3	38	100,0
Снежинский ГО	30	66,7	13	28,9	2	4,4	45	100,0
Сосновский МР	148	57,4	88	34,1	22	8,5	258	100,0
Трехгорный ГО	16	88,9	1	5,6	1	5,6	18	100,0
Троицкий ГО	57	54,3	40	38,1	8	7,6	105	100,0
Троицкий МР	1	20,0	2	40,0	2	40,0	5	100,0
Увельский МР	22	59,5	14	37,8	1	2,7	37	100,0
Уйский МР	34	70,8	7	14,6	7	14,6	48	100,0
Усть-Катавский ГО	19	57,6	12	36,4	2	6,1	33	100,0
Чебаркульский ГО	30	66,7	12	26,7	3	6,7	45	100,0
Чебаркульский МР	63	50,8	50	40,3	11	8,9	124	100,0
Челябинский ГО	174	66,4	74	28,2	14	5,3	262	100,0
Чесменский МР	31	46,3	31	46,3	5	7,5	67	100,0
Южноуральский ГО	8	80,0	2	20,0	0	0,0	10	100,0
Всего участников	1827	61,0	945	31,6	221	7,4	2993	100,0

Приложение 6. Статистика организационной информации

Таблица 6.1

Распределение выбора педагогических работников по определению причин затруднений, возникающих в ходе педагогической деятельности

Наименование муниципального образования	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)									
		С недостаточным знанием нормативных документов по вопросам образования	С недостатком предметных знаний	С нехваткой методического обеспечения профессиональной деятельности	С отсутствием наставничества (учитель-учитель) со стороны опытных педагогов	Со сложностями планирования педагогической деятельности	Со сложностями в организации урока	С недостаточными навыками в использовании технологий и методик обучения и воспитания	С недостаточным знанием актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт)	Со сложностями в оценке качества подготовки	С недостаточными навыками по моделированию и проектированию
Агаповский МР	70	32	2	34	6	7	1	5	17	14	13
Аргаяшский МР	55	25	2	19	5	6	1	5	8	8	15
Ашинский МР	10	4	0	0	1	0	0	0	2	5	1
Брединский МР	77	36	5	21	3	8	6	6	17	20	24
Варненский МР	2	1	0	1	0	1	0	0	1	1	
Верхнеуральский МР	61	21	3	25	2	8	2	6	13	6	13
Верхнеуфалейский ГО	30	13	0	10	4	5	2	4	6	4	7
Еманжелинский МР	53	24	5	18	6	2	3	5	15	9	14
Еткульский МР	25	4	0	9	6	2	4	3	3	6	8
Златоустовский ГО	121	44	7	46	7	9	7	11	20	20	25
Карабашский ГО	13	8	0	6	5	1	0	0	4	2	3
Карталинский МР	29	11	2	8	2	4	0	3	3	5	4
Каслинский МР	2	1	0	1	1	0	2	1	0		2
Катав-Ивановский МР	19	8	1	7	2	0	0	3	3	2	4
Кизильский МР	65	29	3	32	6	6	4	6	16	9	11

Наименование муниципального образования	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)									
		С недостаточным знанием нормативных документов по вопросам образования	С недостатком предметных знаний	С нехваткой методического обеспечения профессиональной деятельности	С отсутствием наставничества (учитель-учитель) со стороны опытных педагогов	Со сложностями планирования педагогической деятельности	Со сложностями в организации урока	С недостаточными навыками в использовании технологий и методик обучения и воспитания	С недостаточным знанием актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт)	Со сложностями в оценке качества подготовки	С недостаточными навыками по моделированию и проектированию
Копейский ГО	187	84	10	61	13	24	7	19	36	24	46
Коркинский МО	19	10	1	4	2	5	3	2	5	3	4
Красноармейский МР	42	16	1	18	6	6	2	10	11	5	14
Кунашакский МР	15	9	0	2	3	1	1	2	1	2	4
Кусинский МР	91	36	6	27	7	10	2	9	16	17	21
Кыштымский ГО	9	5	0	1	0	1	0	1	2	2	3
Локомотивный ГО	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Магнитогорский ГО	687	271	30	207	59	71	29	68	158	85	164
Миасский ГО	40	13	4	14	2	5	4	6	5	7	9
Нагайбакский МР	33	11	3	15	5	1	1	2	8	6	9
Нязепетровский МР	31	6	3	15	1	4	2	3	6	4	13
Озерский ГО	53	22	3	19	5	5	4	5	12	7	20
Октябрьский МР	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	58	32	0	15	5	5	1	5	10	15	17
Саткинский МР	38	18	1	12	3	3	0	5	7	4	10
Снежинский ГО	45	23	1	10	8	6	2	2	9	6	12
Сосновский МР	258	110	8	82	22	34	11	28	53	37	45
Трехгорный ГО	18	6	0	4	5	3	1	3	2	1	3
Троицкий ГО	105	39	7	31	10	12	4	10	24	10	26
Троицкий МР	5	1	0	2	3	1	0	0	0	1	2

Наименование муниципального образования	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)									
		С недостаточным знанием нормативных документов по вопросам образования	С недостатком предметных знаний	С нехваткой методического обеспечения профессиональной деятельности	С отсутствием наставничества (учитель-учитель) со стороны опытных педагогов	Со сложностями планирования педагогической деятельности	Со сложностями в организации урока	С недостаточными навыками в использовании технологий и методик обучения и воспитания	С недостаточным знанием актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт)	Со сложностями в оценке качества подготовки	С недостаточными навыками по моделированию и проектированию
Увельский МР	37	16	7	15	1	6	1	3	8	5	9
Уйский МР	48	17	2	16	5	3	1	5	13	9	12
Усть-Катавский ГО	33	17	0	10	2	2	0	1	8	6	11
Чебаркульский ГО	45	11	2	13	4	4	4	8	8	8	9
Чебаркульский МР	124	39	5	53	12	10	3	9	28	24	32
Челябинский ГО	262	113	11	61	19	47	14	29	59	55	60
Чесменский МР	67	36	2	25	3	3	4	6	18	9	13
Южноуральский ГО	10	2	0	5	3	1	0	0	1	4	1
Общий итог	2993	1225	142	974	264	332	133	299	636	467	713

Таблица 6.2

Распределение выбора управленческих мер для повышения уровня профессионального мастерства и стимулирования профессионального развития педагогов

Наименование муниципального образования	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)						
		Усилить практическую направленность педагогического образования	Обеспечить научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагога	Создать современную цифровую образовательную среду в общеобразовательной организации	Предоставить возможность персонализированного повышения квалификации по приоритетным, актуальным направлениям педагогической деятельности и развития образования	Стимулировать и поддерживать самообразовательную деятельность педагога	Организовать сетевые формы взаимодействия педагогов на региональном/муниципальном уровнях	Удовлетворить кадровую потребность общеобразовательной организации
Агаповский МР	70	28	32	21	15	41	16	35
Аргаяшский МР	55	28	19	23	10	32	8	18
Ашинский МР	10	5	1	4	1	7	0	7
Брединский МР	77	33	22	22	17	34	0	29
Варненский МР	2	2	1	1	0	1	14	1
Верхнеуральский МР	61	15	24	25	7	33	7	28
Верхнеуфалейский ГО	30	14	6	6	8	16	8	14
Еманжелинский МР	53	19	21	19	11	33	11	28
Еткульский МР	25	8	8	8	8	13	3	10
Златоустовский ГО	121	51	46	39	26	67	18	54
Карабашский ГО	13	5	5	6	6	6	5	6
Карталинский МР	29	10	4	9	4	12	3	16
Каслинский МР	2	2	0	0	1	2	1	0
Катав-Ивановский МР	19	11	4	7	5	10	1	5
Кизильский МР	65	27	24	22	17	43	13	30

Наименование муниципального образования	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)						
		Усилить практическую направленность педагогического образования	Обеспечить научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагога	Создать современную цифровую образовательную среду в общеобразовательной организации	Предоставить возможность персонализированного повышения квалификации по приоритетным, актуальным направлениям педагогической деятельности и развития образования	Стимулировать и поддерживать самобразовательную деятельность педагога	Организовать сетевые формы взаимодействия педагогов на региональном/муниципальном уровнях	Удовлетворить кадровую потребность общеобразовательной организации
Копейский ГО	187	94	59	75	50	110	28	104
Коркинский МО	19	7	6	5	3	12	5	10
Красноармейский МР	42	17	18	15	12	18	8	20
Кунашакский МР	15	3	4	7	6	7	4	5
Кусинский МР	91	27	30	37	14	59	18	40
Кыштымский ГО	9	4	4	2	1	5	0	5
Локомотивный ГО	1	1	0	0	1	0	0	0
Магнитогорский ГО	687	275	217	222	172	395	105	248
Миасский ГО	40	12	16	15	11	22	5	21
Нагайбакский МР	33	11	14	10	7	22	7	16
Нязепетровский МР	31	17	8	13	5	15	5	17
Озерский ГО	53	29	24	18	22	35	16	22
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	58	30	22	19	13	32	5	32
Саткинский МР	38	22	15	11	10	21	6	20
Снежинский ГО	45	19	12	15	14	26	6	26
Сосновский МР	258	114	98	65	60	137	38	116
Трехгорный ГО	18	7	5	3	5	10	1	9

Наименование муниципального образования	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)						
		Усилить практическую направленность педагогического образования	Обеспечить научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагога	Создать современную цифровую образовательную среду в общеобразовательной организации	Предоставить возможность персонифицированного повышения квалификации по приоритетным, актуальным направлениям педагогической деятельности и развития образования	Стимулировать и поддерживать самобразовательную деятельность педагога	Организовать сетевые формы взаимодействия педагогов на региональном/муниципальном уровнях	Удовлетворить кадровую потребность общеобразовательной организации
Троицкий ГО	105	54	30	28	35	55	19	47
Троицкий МР	5	3	2	0	0	4	0	1
Увельский МР	37	15	12	15	8	18	7	16
Уйский МР	48	15	14	19	12	35	17	22
Усть-Катавский ГО	33	13	8	8	9	17	7	14
Чебаркульский ГО	45	19	21	19	18	26	9	29
Чебаркульский МР	124	55	42	46	33	70	25	62
Челябинский ГО	262	114	82	96	82	151	48	133
Чесменский МР	67	33	18	22	16	38	16	29
Южноуральский ГО	10	4	4	5	3	8	1	1
Общий итог	2993	1272	1002	1002	758	1698	514	1346

Таблица 6.3

Распределение выбора ответов о необходимости оценивать профессиональные компетентности педагога

Наименование муниципального образования	Общее количество участников	Понимаю необходимость и готов участвовать	Понимаю необходимость, но не готов участвовать	Не вижу необходимости
Агаповский МР	70	23	30	17
Аргаяшский МР	55	29	19	7
Ашинский МР	10	4	5	1
Брединский МР	77	33	22	22
Варненский МР	2	2	0	0
Верхнеуральский МР	61	29	23	9
Верхнеуфалейский ГО	30	11	13	6
Еманжелинский МР	53	28	12	13
Еткульский МР	25	14	8	3
Златоустовский ГО	121	51	42	28
Карабашский ГО	13	4	8	1
Карталинский МР	29	14	12	3
Каслинский МР	2	1	1	
Катав-Ивановский МР	19	8	6	5
Кизильский МР	65	38	18	9
Копейский ГО	187	83	61	43
Коркинский МО	19	6	4	9
Красноармейский МР	42	20	15	7
Кунашакский МР	15	8	4	3
Кусинский МР	91	34	32	25
Кыштымский ГО	9	3	3	3
Локомотивный ГО	1	0	0	1
Магнитогорский ГО	687	279	245	163
Миасский ГО	40	22	8	10
Нагайбакский МР	33	18	11	4
Нязепетровский МР	31	13	8	10
Озерский ГО	53	31	11	11
Октябрьский МР	0	0	0	0

Наименование муниципального образования	Общее количество участников	Понимаю необходимость и готов участвовать	Понимаю необходимость, но не готов участвовать	Не вижу необходимости
Пластовский МР	58	24	17	17
Саткинский МР	38	16	14	8
Снежинский ГО	45	17	17	11
Сосновский МР	258	121	93	44
Трехгорный ГО	18	10	5	3
Троицкий ГО	105	49	38	18
Троицкий МР	5	4	0	1
Увельский МР	37	12	14	11
Уйский МР	48	25	9	14
Усть-Катавский ГО	33	8	15	10
Чебаркульский ГО	45	29	10	6
Чебаркульский МР	124	61	34	29
Челябинский ГО	262	132	97	33
Чесменский МР	67	28	23	16
Южноуральский ГО	10	3	4	3
Общий итог	2993	1345	1011	637

Таблица 6.4

Распределение выбора наиболее приемлемых форм оценивания профессиональной компетентности педагога

Наименование муниципального образования	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)					
		Диагностика (процедура оценки соответствия уровня профессиональных компетенций принятым стандартам и выявления затруднений для формирования индивидуального образовательного маршрута педагога)	Тестирование (форма разовой оценки отобранной группы компетенций)	Исследование (процедура выявления профессиональных потребностей)	Квалификационный экзамен (совокупность регламентированных процедур, посредством которых экспертной комиссией производится оценивание профессиональной квалификации педагога)	Мониторинг (постоянное наблюдение за состоянием уровня сформированности компетенций педагогов с целью выявления его соответствия профессиональному стандарту)	Аттестация педагогических работников (процедура установления квалификационной категории, подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности)
Агаповский МР	70	23	28	16	1	13	35
Аргаяшский МР	55	19	21	20	2	10	31
Ашинский МР	10	3	3	1	1	2	7
Брединский МР	77	21	30	16	2	8	46
Варненский МР	2	2	2	1	0	0	1
Верхнеуральский МР	61	16	30	13	2	9	24
Верхнеуфалейский ГО	30	7	11	9	2	3	17
Еманжелинский МР	53	21	18	21	1	5	32
Еткульский МР	25	8	9	8	1	5	10
Златоустовский ГО	121	33	36	41	9	22	59
Карабашский ГО	13	4	8	4	2	3	5
Карталинский МР	29	14	10	10	0	6	10
Каслинский МР	2	1		1	0	2	0

Наименование муниципального образования	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)					
		Диагностика (процедура оценки соответствия уровня профессиональных компетенций принятым стандартам и выявления затруднений для формирования индивидуального образовательного маршрута педагога)	Тестирование (форма разовой оценки отобранной группы компетенций)	Исследование (процедура выявления профессиональных потребностей)	Квалификационный экзамен (совокупность регламентированных процедур, посредством которых экспертной комиссией производится оценивание профессиональной квалификации педагога)	Мониторинг (постоянное наблюдение за состоянием уровня сформированности компетенций педагогов с целью выявления его соответствия профессиональному стандарту)	Аттестация педагогических работников (процедура установления квалификационной категории, подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности)
Катав-Ивановский МР	19	3	8	6	0	3	9
Кизильский МР	65	28	29	23	4	16	34
Копейский ГО	187	89	68	68	12	26	83
Коркинский МО	19	5	10	7	1	2	10
Красноармейский МР	42	16	17	11	3	6	24
Кунашакский МР	15	4	7	5	0	2	9
Кусинский МР	91	30	32	11	1	12	46
Кыштымский ГО	9	4	5	2	1	4	2
Локомотивный ГО	1	0	1	0	0	0	0
Магнитогорский ГО	687	209	259	198	23	100	327
Миасский ГО	40	13	20	15	3	9	18
Нагайбакский МР	33	14	13	12	1	10	19
Нязепетровский МР	31	9	9	11	2	5	16
Озерский ГО	53	22	14	21	3	8	29
Октябрьский МР	0	0	0	0	0	0	0
Пластовский МР	58	23	21	15	3	11	20

Наименование муниципального образования	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)					
		Диагностика (процедура оценки соответствия уровня профессиональных компетенций принятым стандартам и выявления затруднений для формирования индивидуального образовательного маршрута педагога)	Тестирование (форма разовой оценки отобранной группы компетенций)	Исследование (процедура выявления профессиональных потребностей)	Квалификационный экзамен (совокупность регламентированных процедур, посредством которых экспертной комиссией производится оценивание профессиональной квалификации педагога)	Мониторинг (постоянное наблюдение за состоянием уровня сформированности компетенций педагогов с целью выявления его соответствия профессиональному стандарту)	Аттестация педагогических работников (процедура установления квалификационной категории, подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности)
Саткинский МР	38	12	9	12	2	5	24
Снежинский ГО	45	20	17	11	1	6	25
Сосновский МР	258	99	91	75	14	39	113
Трехгорный ГО	18	8	6	5	0	2	11
Троицкий ГО	105	35	34	35	7	13	57
Троицкий МР	5	3	2	1	1	2	3
Увельский МР	37	13	18	9	0	7	11
Уйский МР	48	18	10	14	1	6	34
Усть-Катавский ГО	33	8	21	10	1	7	16
Чебаркульский ГО	45	18	18	16	4	11	25
Чебаркульский МР	124	53	41	41	6	18	48
Челябинский ГО	262	114	91	86	14	58	134
Чесменский МР	67	21	28	16	3	12	40
Южноуральский ГО	10	6	3	3	1	0	3
Общий итог	2993	1069	1108	900	134	488	1467