

**Министерство образования и науки
Челябинской области**

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт развития образования»**

**Комплексная аналитика по итогам
проведения всероссийской и областной
олимпиад школьников в 2023 году**

**Сборник
статистико-аналитической информации**

**Челябинск
ЧИРО
2023**

Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт развития образования»

**Комплексная аналитика по итогам
проведения всероссийской и областной
олимпиад школьников в 2023 году**

Сборник
статистико-аналитической информации

Под редакцией А.А. Барабаса

Челябинск
ЧИРО
2023

ББК 74.04К95

УДК 37

К63

*Рекомендовано к печати
Методическим советом ГБУ ДПО «ЧИРО»*

Рецензенты:

Коузова Елена Александровна, исполняющий обязанности Министра
Бухмастова Елена Владимировна, начальник управления общего образования
Министерства образования и науки Челябинской области

Авторы-составители: А.А. Барабас, М.В. Богомаз, Ю.А. Богомаз, Е.Г. Боровкова, Н.А. Боровкова, Г.С. Вардугина, Н.В. Глухих, О.В. Григорьева, А.А. Егорова, У.А. Жаркова, С.С. Зайченко, М.А. Захаров, И.Г. Зеленина, М.Л. Карманов, О.Н. Клишина, Е.Г. Коликова, А.В. Кочетова, С.Ю. Левшина, Э.М. Машакаева, Е.В. Морозова, В.В. Николаева, Е.Ф. Павленко, О.А. Рытвинская, А.К. Саломатин, М.Ю. Сартасова, Т.В. Соловьева, А.Р. Татаркина, Т.В. Уткина, А.В. Фокин, В.В. Чуриков, Е.О. Шумакова, Д.М. Ягудина

К63 **Комплексная аналитика по итогам проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в 2023 году : сборник статистико-аналитической информации/ под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: ЧИРО, 2023. – 302 с.**

В сборнике представлены статистические и информационно-аналитические материалы по итогам участия общеобразовательных организаций Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах школьников в 2022/2023 учебном году. Сборник включает обзор нормативной базы организации и проведения олимпиад в Челябинской области, статистические данные в разрезе учебных предметов и муниципалитетов, а также аналитическую информацию по результатам. Представлены также основные выводы и рекомендации по использованию результатов и принятию управленческих решений муниципального и школьного уровней. Особую практическую значимость сборника составляют методические рекомендации региональных предметно-методических комиссий по итогам регионального этапа олимпиад по всем предметам.

Издание предназначено для руководителей и специалистов органов управления образованием, педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций, представителей общественности, а также для сотрудников организаций системы образования, осуществляющих оценку качества образования и повышения квалификации педагогических и руководящих работников на различных уровнях.

ББК 74.04К95

УДК 37

© ГБУ ДПО «ЧИРО», 2023

Содержание

1. Введение.....	6
2. Результаты организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2022/2023 учебном году.....	8
2.1. Документы и материалы, регламентирующие проведение всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2022/2023 учебном году.....	8
2.2. Цель и задачи проведения всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области.....	11
2.3. Организационное сопровождение всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области.....	12
2.4. Об особенностях проведения всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году.....	13
2.5. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2022/2023 учебном году в разрезе учебных предметов.....	15
2.6. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2022/2023 учебном году в разрезе муниципалитетов.....	40
2.7. Информация об участии обучающихся Челябинской области в областном этапе олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году.....	52
2.8. Информация об участии обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команду Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников в 2022/2023 учебном году.....	56
2.9. Выводы и рекомендации по результатам участия обучающихся Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах школьников в 2022/2023 учебном году.....	57

3. Результаты работы региональных предметно-методических комиссий по проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году по учебным предметам.....	65
3.1 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по английскому языку.....	65
3.2 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по астрономии.....	74
3.3 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по биологии.....	80
3.4 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по географии.....	96
3.5 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по информатике.....	106
3.6 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по искусству.....	111
3.7 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку.....	121
3.8 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по истории.....	127
3.9 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку.....	139
3.10 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку.....	143
3.11 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по литературе.....	148
3.12 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по математике.....	173
3.13 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку.....	189
3.14 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по обществознанию.....	201
3.15 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности.....	205

3.16 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по праву.....	209
3.17 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по русскому языку.....	219
3.18 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по технологии.....	228
3.19 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физике.....	245
3.20 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физической культуре.....	250
3.21 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по французскому языку.....	255
3.22 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по химии.....	262
3.23 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экологии.....	275
3.24 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экономике.....	286
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ.....	296

1. Введение

Одной из приоритетных задач в развитии образования в Российской Федерации является формирование и развитие системы выявления, поддержки и развития способных и талантливых детей и молодежи. Всероссийская олимпиада школьников (далее – олимпиада, ВсОШ) и областная олимпиада школьников (далее – олимпиада, ООШ) – ведущие мероприятия в решении этой задачи. Этим объясняется актуальность олимпиадного движения в рамках общего образования и интерес всех участников образовательных отношений к данной форме работы с обучающимися.

ВсОШ проводится ежегодно по 24 предметам с 1 сентября по 30 июня (приказ Минпросвещения РФ от 27.11.2020 г. № 678). Организаторами школьного и муниципального этапов являются органы местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования; регионального этапа – орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования (Министерство образования и науки Челябинской области); заключительного этапа – Министерство просвещения Российской Федерации.

ООШ проводится с 1 сентября по 30 марта по предметам, перечень которых ежегодно утверждается приказом Министерства образования и науки Челябинской области. Организаторами школьного и муниципального этапов являются органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования; областного этапа – Министерство образования и науки Челябинской области.

Организационное, методическое, информационное и техническое сопровождение ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области осуществляется государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования» (далее – ГБУ ДПО «ЧИРО»).

ВсОШ и ООШ в системе оценки качества образования Челябинской области являются одним из элементов формируемого

оценочного пространства, направленного на обеспечение объективности оценки образовательных результатов и эффективного управления по результатам оценочных процедур на всех уровнях. Фактически олимпиады имеют статус оценочной процедуры (периодической вариативной), которая позволяет в ходе проведения школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ, школьного, муниципального и областного этапов ООШ получить информацию об уровне достижения предметных результатов участников олимпиад, проанализировать статистические данные и принять взвешенные управленческие решения на основе выводов из анализа результатов.

Именно поэтому в настоящем сборнике приведены статистические и информационно-аналитические материалы по итогам участия общеобразовательных организаций Челябинской области во ВсОШ и ООШ в 2022/2023 учебном году. Данные материалы предоставляют возможность участникам образовательных отношений, а также всем заинтересованным лицам ознакомиться с актуальными результатами олимпиад, проанализировать результативность участия обучающихся в мероприятиях, выявить проблемы, оперативно принять управленческие решения, определить меры и мероприятия по преодолению проблем и дальнейшие направления по наиболее эффективной организации работы по подготовке школьников к участию во всех этапах олимпиад – от школьного до заключительного.

Материалы сборника подготовлены на основе мониторинга участия и результатов участия в мероприятиях ВсОШ и ООШ с использованием ГИС «Образование в Челябинской области» (в том числе раздел «Одаренные дети» ГИС «Образование в Челябинской области»), а также статистической информации, представленной в итоговых протоколах предметных жюри соответствующих этапов ВсОШ и ООШ, опубликованных на официальном сайте ГБУ ДПО «ЧИРО».

2. Результаты организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2022/2023 учебном году

2.1. Документы и материалы, регламентирующие проведение всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2022/2023 учебном году

ВсОШ на территории Челябинской области в 2022/2023 учебном году проводилась в соответствии со следующими документами:

Федеральный закон от 21.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Государственная программа Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области», утвержденная постановлением Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. №732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.06.2023 г. №02/1425 «Об утверждении Концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 г. №678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 10.10.2022 г. №898 «Об установлении сроков и графика проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/23 учебном году»;

санитарные правила СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области

от 13.08.2020 г. №01/1712 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.08.2022 г. №01/1880 «Об организации аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении всероссийской и областной олимпиад школьников на муниципальном, региональном и областном этапах в Челябинской области в 2022/2023 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.08.2022 г. №01/1892 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году»;

приказ от 05.09.2022 г. №01/1913 «Об организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.10.2022 г. №01/2363 «Об организации и проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области в 2022/2023 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2022 г. №02/2884 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.04.2023 г. №02/1080 «Об итогах регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году».

ООШ на территории Челябинской области в 2022/2023 учебном году проводилась в соответствии со следующими документами:

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.08.2020 г. №01/1771 «Об утверждении Положения об областной олимпиаде школьников»;

приказ от 05.09.2022 г. №01/1912 «Об организации и проведении школьного этапа областной олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.10.2022 г. №01/2362 «Об организации и проведении

муниципального этапа областной олимпиады школьников в Челябинской области в 2022/2023 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2022 г. №02/2889 «Об организации и проведении областного этапа областной олимпиады школьников по астрономии и физике для обучающихся 7-8 классов, по испанскому, итальянскому и китайскому языкам в 2022/2023 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 17.01.2023 г. №01/89 «Об организации и проведении областного этапа областной олимпиады школьников по английскому языку, башкирскому языку и литературе, биологии, математике, немецкому языку, татарскому языку и литературе, химии в 2022/2023 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.04.2023 г. №02/1081 «Об итогах областного этапа областной олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году».

Для организации и сопровождения ВсОШ на территории Челябинской области были также использованы следующие методические и инструктивные материалы:

методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году;

методические рекомендации организаторам муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 2022/2023 учебного года;

информационные письма Министерства образования и науки Челябинской области о проведении регионального этапа ВсОШ (по каждому учебному предмету);

информационные письма Министерства просвещения Российской Федерации о проведении заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023 году (по каждому учебному предмету).

2.2. Цель и задачи проведения всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» целью проведения ВсОШ является «выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений» (ст. 77 «Организация получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности» Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ).

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» поставлена задача: сформировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанную на принципах справедливости, всеобщности и направленную на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся. Мероприятия для реализации поставленной Президентом задачи отражены в федеральном проекте «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».¹

Таким образом, задачи проведения ВсОШ и ООШ на уровне региона сформулированы следующим образом:

выявить способных и талантливых детей и молодежь в системе образования Челябинской области;

создать условия для поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на основе учета их потребностей, в том числе у обучающихся с ОВЗ, в региональной системе образования;

¹ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС КонсультантПлюс.

Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года №16) // СПС КонсультантПлюс.

осуществить межуровневое и межведомственное взаимодействие по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

определить актуальные проблемы в развитии олимпиадного движения на территории Челябинской области;

использовать результаты участия школьников в олимпиадах школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ, школьного, муниципального и областного этапов ООШ для принятия управленческих решений и формирования рекомендаций для образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по дальнейшему развитию системы работы со способными и талантливыми детьми и молодежью в Челябинской области.

2.3. Организационное сопровождение всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области

Организатором регионального и областного этапов олимпиад школьников на территории Челябинской области является Министерство образования и науки Челябинской области. ГБУ ДПО «ЧИРО» на основании Соглашений с Министерством образования и науки Челябинской области выступает в качестве регионального координатора мероприятий по организации проведения мероприятий ВсОШ, ООШ и осуществляет деятельность по комплексному – методическому, организационному и информационному – обеспечению проведения всероссийской и областной олимпиад школьников с 2017 года.

Эффективность деятельности ГБУ ДПО «ЧИРО» по сопровождению мероприятий по организации проведения всероссийских и областных олимпиад школьников в 2022/2023 учебном году отражена в индикативных показателях выполнения Государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» в рамках указанного мероприятия (таблица 1).

**Индикативные показатели выполнения
государственной программы Челябинской области
«Развитие образования в Челябинской области»**

№ п/п	Индикативный показатель	Результативность (%)	
		План	Факт
1	Доля общеобразовательных предметов, по которым проведен региональный этап всероссийской олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится всероссийская олимпиада школьников	100	100
2	Доля участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников от общего количества обучающихся 9–11 классов	не менее 4	7,9
3	Доля общеобразовательных предметов, по которым организовано участие школьников Челябинской области в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится всероссийская олимпиада школьников	100	100
4	Доля общеобразовательных предметов, по которым проведен областной этап областной олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится областная олимпиада	100	100

2.4. Об особенностях организации проведения всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году

В 2022/2023 учебном году в Челябинской области школьный этап олимпиады по шести общеобразовательным предметам – математика, информатика, химия, биология, астрономия и физика – проводился с использованием информационного ресурса «Онлайн-курсы Образовательного центра «Сириус» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Для обеспечения организационно-технологического сопровождения проведения школьного этапа олимпиады между Министерством образования и науки Челябинской области и Образовательным Фондом «Талант и успех» было заключено «Соглашение о сотрудничестве в области проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году» (№08/22-5017/СС от 21.07.2022 г.).

Проведение всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам осуществлялось в соответствии с санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 №28».

При этом организатору регионального этапа в субъекте РФ необходимо было учесть требование о проведении этапа в очном формате и расписание регионального этапа олимпиады, утвержденное приказами Минпросвещения России от 10.10.2022 г. №898, от 13.12.2022 г. №1119. Процедуры анализа олимпиадных заданий, показа выполненных олимпиадных работ, а также апелляции рекомендовалось проводить с использованием информационно-коммуникационных технологий.

В связи с этим Министерством образования и науки Челябинской области в 2022/2023 учебном году было принято решение о проведении регионального и областного этапов олимпиад по централизованной дистанционной модели, что позволило распределить площадки проведения этапов по муниципальным районам и городским округам Челябинской области (43 территории, 117 площадок); при этом организатором был сохранен централизованный принцип работы жюри на базе ГБУ ДПО «ЧИРО». Данная модель проведения регионального и областного этапов олимпиад была реализована в регионе в 2021/2022 и 2022/2023 учебных годах и показала свою эффективность.

Основным организационным инструментом проведения регионального этапа ВсОШ стал приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2022 г. №02/2884. Данным приказом были закреплены полномочия муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций в части обеспечения выполнения нормативных документов Министерства образования и науки Челябинской области по организации проведения регионального этапа ВсОШ по общеобразовательным предметам.

2.5. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2022/2023 учебном году в разрезе учебных предметов

2.5.1. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в школьном этапе ВсОШ

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 г. №678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников») в школьном этапе ВсОШ участвуют обучающиеся 4–11 классов. Цель проведения школьного этапа – это прежде всего раннее выявление способностей и талантов у детей и молодежи и вовлечение их в олимпиадную подготовку, предметное определение школьников. Отличительные черты школьного этапа – открытость и массовость участия в олимпиадном движении.

В данном разделе представлены количественные и качественные показатели участия школьников Челябинской области во ВсОШ в разрезе учебных предметов.

Показатель динамики количества участников школьного этапа олимпиады рассматривается за период 2018 – 2023 гг. (таблица 2).

Таблица 2

Количественные показатели школьного этапа олимпиады

Год	Общее количество обучающихся 5–11 классов в Челябинской области (чел.)	Общее количество участников школьного этапа ВсОШ (чел.)	Степень участия обучающихся в школьном этапе (%)	Динамика количества участников школьного этапа ВсОШ (в % к 2018 г.)	Количество победителей и призеров (чел.)	Динамика количества победителей и призеров (в % к 2018 г.)
2018	198 866	140 954	70,88	100	67 016	100
2019	205 249	137 852	67,16	97,80	62 529	93,30
2020	224 575	138 112	61,50	97,98	36 441	54,38
2021	235 237	113 273	48,15	80,36	46 307	69,10
2022	231 498	131 085	56,62	93,00	56 430	84,20

Год	Общее количество обучающихся 5–11 классов в Челябинской области (чел.)	Общее количество участников школьного этапа ВсОШ (чел.)	Степень участия обучающихся в школьном этапе (%)	Динамика количества участников школьного этапа ВсОШ (в % к 2018 г.)	Количество победителей и призеров (чел.)	Динамика количества победителей и призеров (в % к 2018 г.)
2023	242 161	129 201	53,35	91,66	76 879	114,72

Из представленных данных видно, что за период с 2018 по 2023 годы количество обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ, сократилось на 11 753 человек (8,34 %). Необходимо также отметить, что в 2022/2023 учебном году произошел спад участников школьного этапа ВсОШ на 1 884 человека по сравнению с 2022 годом при общем росте количества обучающихся 5–11 классов на 10 663 человека.

Статистическая информация о результатах фактического участия обучающихся в школьном этапе олимпиады по предметам в 2022/2023 учебном году представлена в таблице 3 и на рисунке 1 (школьники учитывались по каждому предмету, в котором принимали участие).

Таблица 3

Статистическая информация о результатах школьного этапа ВсОШ в 2022/2023 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Количество победителей и призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	27 924	6 625	23,73
Астрономия	8 639	1 425	16,49
Биология	28 239	7 448	26,37
География	22 576	5 331	23,61
Информатика	11 951	2 070	17,32
Искусство	3 864	898	23,24
Испанский язык	218	53	24,31
История	22 858	5 167	22,60
Итальянский язык	83	20	24,10
Китайский язык	380	83	21,84
Литература	22 191	5 526	24,90
Математика	54 981	11 537	20,98
Немецкий язык	3 308	677	20,47

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Количество победителей и призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Обществознание	26 814	6 802	25,37
ОБЖ	11 545	3 064	26,54
Право	5 954	1 415	23,77
Русский язык	48 456	10 735	22,15
Технология	16 583	4 214	25,41
Физика	16 759	3 084	18,40
Физическая культура	16 017	4 463	27,86
Французский язык	1 031	240	23,28
Химия	12 360	1 603	12,97
Экология	4 520	1 162	25,71
Экономика	5 277	1 168	22,13
ВСЕГО	372 528	84 810	22,77

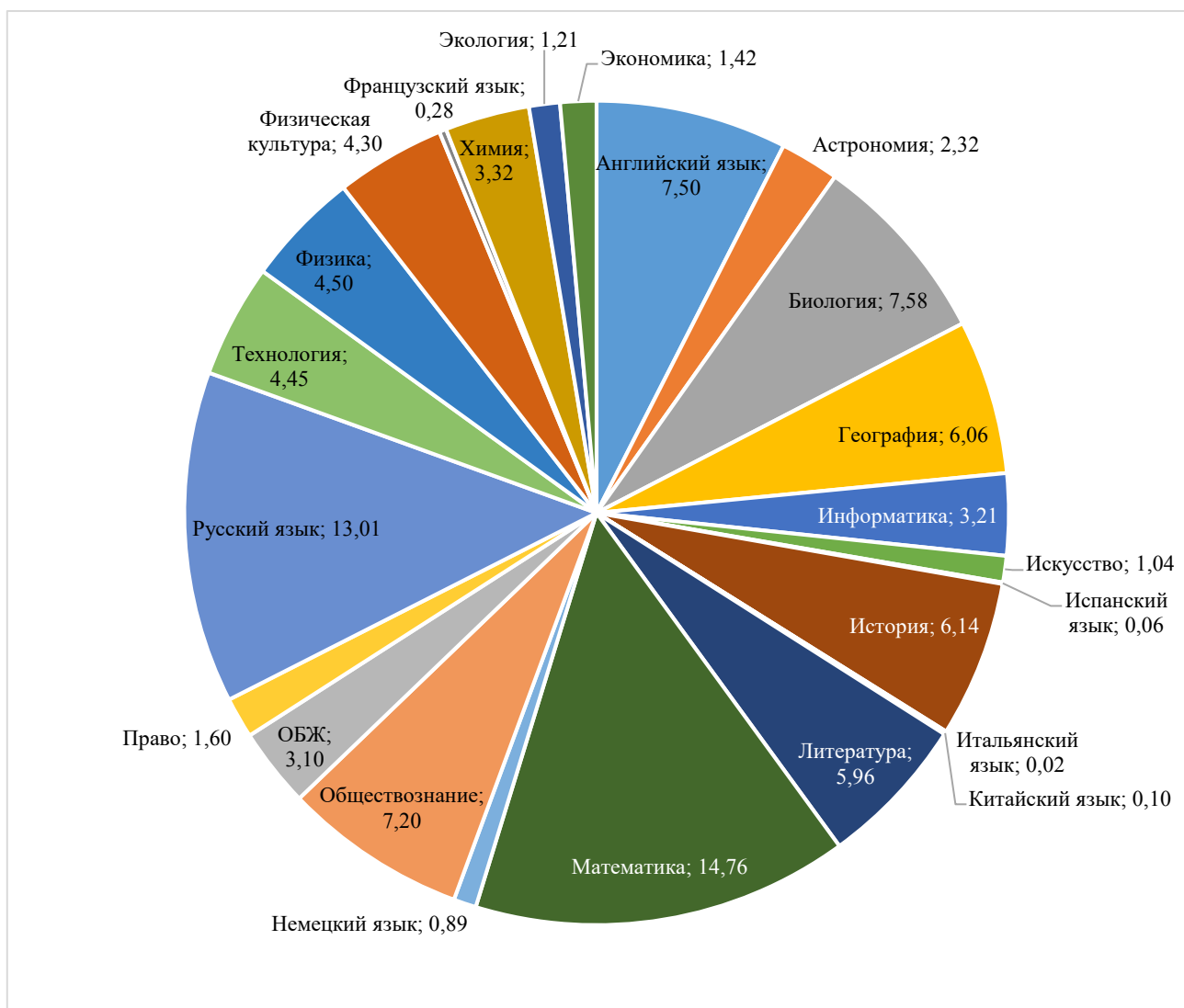


Рис. 1. Доля фактического количества участников школьного этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету

Фактическое количество участников на школьном этапе за последние пять лет представлено в таблице 4.

Таблица 4

Участие обучающихся в школьном этапе

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников				
	2018/2019 уч. год	2019/2020 уч. год	2020/2021 уч. год	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год
Английский язык	24 773	24 629	23 267	29 649	27 924
Астрономия	5 908	5 715	4 570	7 979	8 639
Биология	31 844	28 352	22 318	57 584	28 239
География	21 916	22 869	15 184	20 613	22 576
Информатика	7 041	6 907	6 682	8 455	11 951
Искусство	7 768	5 483	4 423	4 296	3 864
Испанский язык	257	248	231	230	218
История	28 384	24 681	19 414	23 910	22 858
Итальянский язык	173	160	100	109	83
Китайский язык	27	26	42	51	380
Литература	21 333	20 890	16 869	23 156	22 191
Математика	55 632	51 909	34 517	35 714	54 981
Немецкий язык	3 469	3 458	2 897	3 450	3 308
Обществознание	29 110	26 521	19 111	26 592	26 814
ОБЖ	12 039	10 757	8 920	10 505	11 545
Право	6 245	6 324	3 834	7 098	5 954
Русский язык	57 633	49 705	37 108	38 412	48 456
Технология	16 522	14 250	11 050	16 405	16 583
Физика	19 615	17 227	13 149	16 202	16 759
Физическая культура	13 097	11 955	10 930	14 445	16 017
Французский язык	1 069	1 031	895	1 065	1 031
Химия	14 195	11 999	9 818	11 600	12 360
Экология	4 542	3 917	4 057	5 576	4 520
Экономика	3 727	5 279	3 774	3 544	5 277
ВСЕГО	386 319	354 292	273 160	366 640	372 528

Таким образом, наиболее массовыми на школьном этапе ВсОШ остаются такие предметы, как английский язык, биология, математика, обществознание, русский язык (7,50%, 7,58%, 14,76%, 7,20%, 13,00% участников от общего количества обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ).

На протяжении рассматриваемого периода (с 2018/2019 учебного года по 2022/2023 учебный год) доля участников от общего количества

обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ по русскому языку сократилась на 15,92 %. Также отрицательную динамику по количеству участников от общего количества обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ, демонстрируют такие предметы, как искусство (снижение количества участников на 50,26%), история (на 19,47%), обществознание (на 7,89%), физика (на 15,48%), химия (12,93%). Незначительное увеличение количества участников в школьном этапе ВсОШ наблюдается по английскому языку, астрономии информатике, экономике по сравнению с 2018/2019 учебным годом (на 12,72%, 46,23%, 69,73% и на 41,59% соответственно). Количество обучающихся, участвующих в школьном этапе ВсОШ по иностранным языкам, таким как испанский, итальянский имеют тенденцию к снижению, в то же время, школьный этап ВсОШ по китайскому языку демонстрирует значительное увеличение участников (увеличение доли участников по предмету как от общего количества обучающихся, так и от количества участников 2018/2019 года – в 14 раз) (рисунок 2).

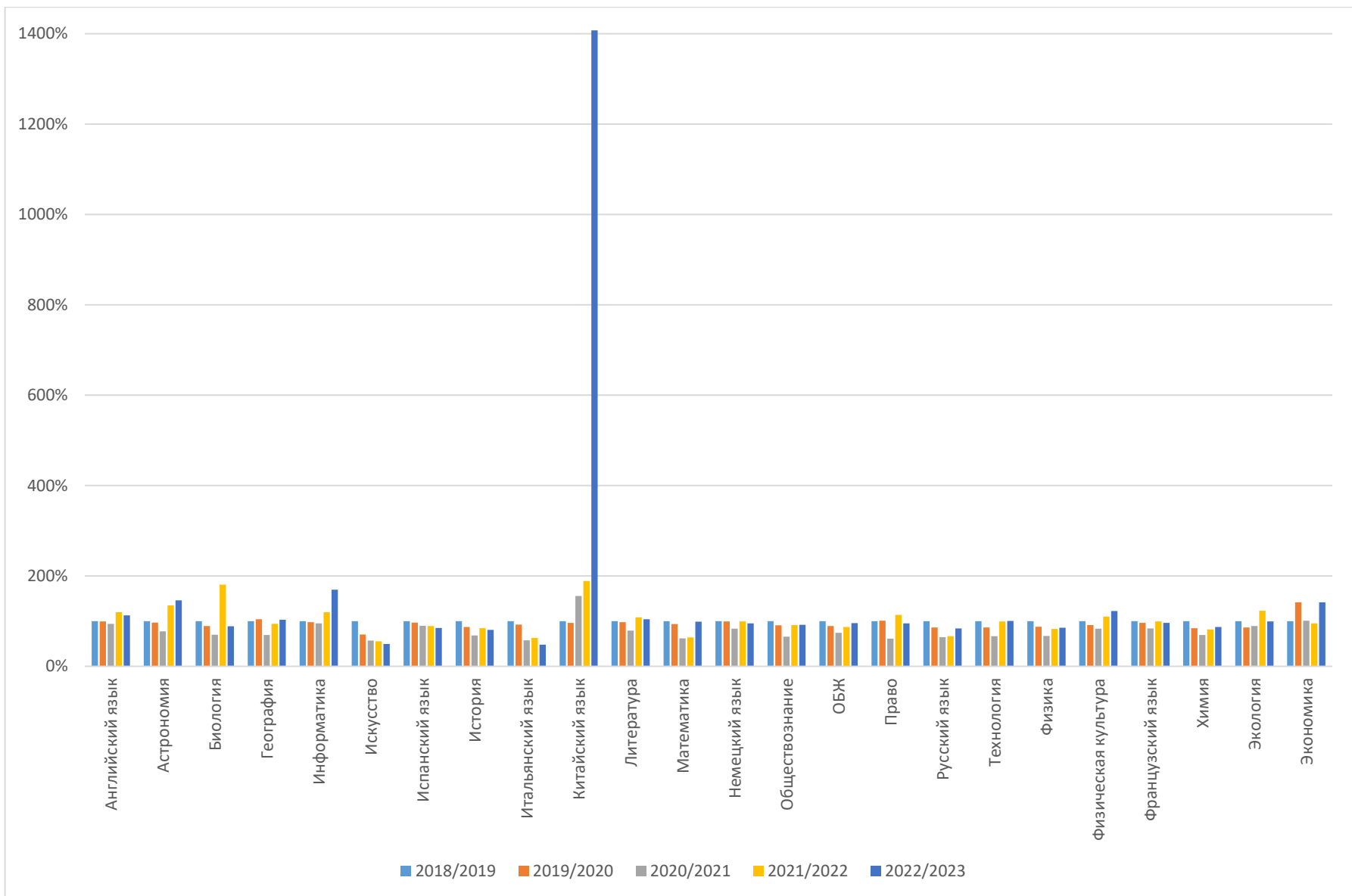


Рис. 2. Динамика участия обучающихся в школьном этапе ВсОШ (%)

2.5.2. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в муниципальном этапе ВсОШ

В 2022/2023 учебном году в муниципальном этапе ВсОШ приняли участие 41 336 обучающихся. Количественные показатели участия школьников в муниципальном этапе представлены в таблице 5.

Таблица 5

Количественные показатели муниципального этапа ВсОШ

Год	Общее количество участников МЭ ВсОШ (чел.)	Динамика количества участников МЭ ВсОШ (в % к 2018 г.)	Количество победителей и призеров (чел.)	Динамика количества победителей и призеров (в % к 2018 г.)
2018	30 330	100	8 499	100
2019	29 496	97,25	7 181	84,49
2020	26 701	88,03	6 832	80,39
2021	25 467	83,97	7 231	85,08
2022	39 069	128,81	8 604	101,24
2023	41 336	136,29	10 119	119,06

На муниципальном этапе в 2022/2023 учебному году произошло значительное увеличение числа участников по сравнению с 2017/2018 учебным годом (на 36,29 %); в первую очередь это объясняется использованием возможностей технологической платформы ОЦ «Сириус.Курсы» фонда «Талант и успех» на школьном этапе. Еще одним положительным эффектом стало увеличение количества победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ в 2022/2023 учебном году по сравнению с 2021/2022 учебным годом (на 1 515 обучающихся). Можно предположить, что такой подход (проведение школьного этапа по шести предметам на платформе онлайн-курсы ОЦ «Сириус») мотивировал педагогов с большей ответственностью отнестись к подготовке участников муниципального этапа. Таким образом, качественный показатель, как и количественный, участия обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ демонстрирует положительную динамику.

Данные об участии обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ в разрезе предметов приводятся в таблице 6.

Таблица 6

Статистическая информация о результатах
муниципального этапа ВсОШ в 2022/2023 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	2 095	674	32,17
Астрономия	1 004	103	10,26
Биология	3 586	931	25,96
География	2 622	534	20,37
Информатика	1 095	317	28,95
Искусство	760	247	32,50
Испанский язык	68	42	61,76
История	2 579	449	17,41
Итальянский язык	25	13	52,00
Китайский язык	88	37	42,05
Литература	2 783	801	28,78
Математика	3 734	379	10,15
Немецкий язык	488	134	27,46
Обществознание	3 294	1 147	34,82
ОБЖ	1 957	686	35,05
Право	1 175	308	26,21
Русский язык	3 339	770	23,06
Технология	1 477	600	40,62
Физика	2 348	276	11,75
Физическая культура	2 247	886	39,43
Французский язык	270	86	31,85
Химия	2 058	253	12,29
Экология	1 215	242	19,92
Экономика	1 029	204	19,83
ВСЕГО	41 336	10 119	24,48

На рисунке 3 представлено фактическое количество участников муниципального этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету (в % от общего числа).

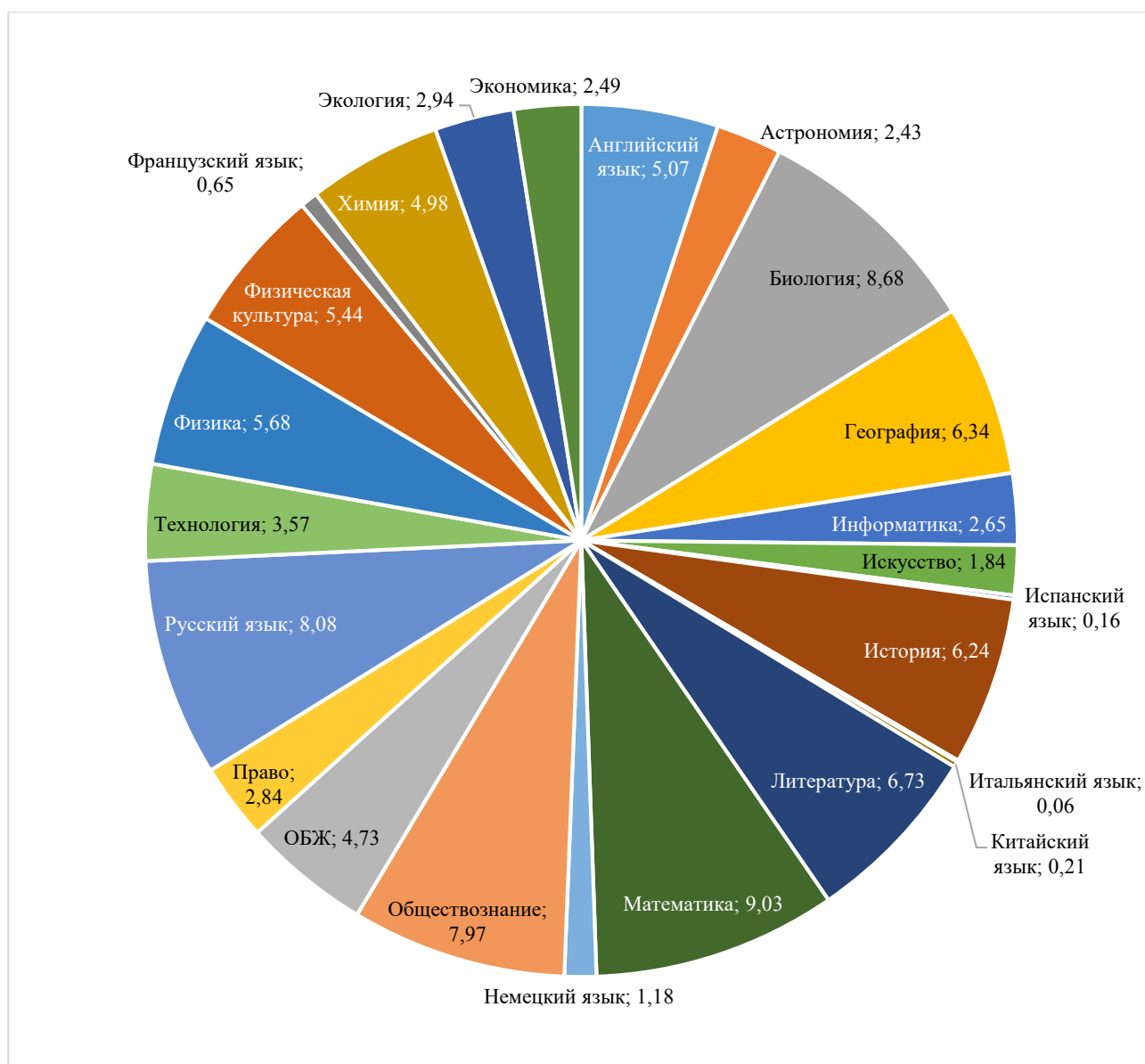


Рис. 3. Доля фактического количества участников муниципального этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету

В 2022/2023 учебном году наиболее массовыми предметами муниципального этапа ВсОШ традиционно стали биология (8,68% от общего числа участников муниципального этапа), математика (9,03%), русский язык (8,08%), обществознание (7,97%), что коррелируется с количественными показателями школьного этапа олимпиады. Стоит отметить, что увеличивается доля участников по таким предметам, как информатика (с 1,86% в 2018/2019 учебном году до 2,65% в 2022/2023 учебном году), экология и экономика (с 1,62% и 1,38% в 2018/2019 учебном году до 2,94% и 2,49% в 2022/2023 учебном году соответственно).

Сравнительная динамика участия обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ в разрезе общеобразовательных предметов на протяжении последних пяти лет представлена в таблице 7 и на рисунке 4.

Таблица 7

Участие обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников				
	2018/2019 уч. год	2019/2020 уч. год	2020/2021 уч. год	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год
Английский язык	1 992	1 937	1 893	2 200	2 095
Астрономия	424	472	440	817	1 004
Биология	3 764	3 256	2 943	3 870	3 586
География	2 781	2 663	2 073	2 492	2 622
Информатика	742	781	713	1 112	1 095
Искусство	1 213	856	764	688	760
Испанский язык	35	33	81	82	68
История	2 251	2 545	2 564	2 277	2 579
Итальянский язык	26	21	19	32	25
Китайский язык	19	25	24	26	88
Литература	2 385	2 155	2 095	2 528	2 783
Математика	3 819	3 302	3 090	3 553	3 734
Немецкий язык	645	744	492	489	488
Обществознание	3 048	3 386	3 182	2 952	3 294
ОБЖ	1 750	1 505	1 462	1 706	1 957
Право	935	1 075	924	1 004	1 175
Русский язык	3 602	3 115	3 186	3 406	3 339
Технология	1 844	1 794	1 603	1 322	1 477
Физика	2 720	2 592	2 298	2 198	2 348
Физическая культура	2 097	2 134	2 092	2 210	2 247
Французский язык	363	190	184	372	270
Химия	2 186	2 398	1 937	1 875	2 058
Экология	647	767	710	1 059	1 215
Экономика	549	744	653	799	1 029
ВСЕГО	39 837	38 490	35 422	39 069	41 336

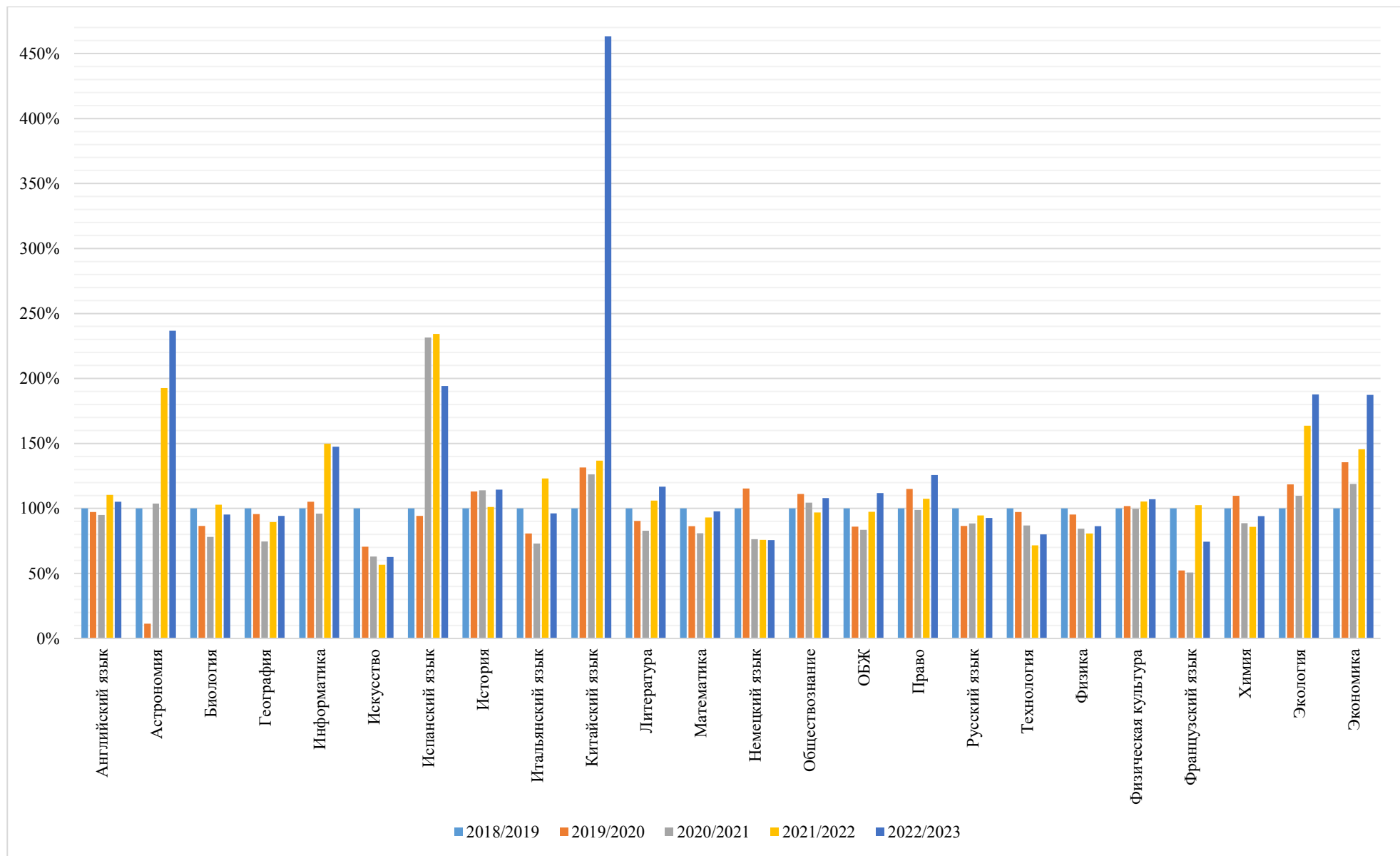


Рис. 4. Динамика участия обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ (%)

Однако при общей положительной динамике количества участников муниципального этапа ВсОШ отмечается снижение данного количественного показателя (по сравнению с 2018/2019 учебным годом) по таким предметам, как искусство (37,35%), немецкий язык (на 24,34%), русский язык (7,30%), технология (на 19,90%), физика (на 13,68%), французский язык (25,62%).

2.5.3. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в региональном этапе ВсОШ

В региональном этапе ВсОШ 2022/2023 учебного года приняли участие 5274 обучающихся, что на 6,01% больше, чем в 2021/2022 учебном году (таблица 8).

Таблица 8

Участие обучающихся в региональном этапе ВсОШ
в период 2018/2019 – 2022/2023 гг.

Учебный год	Количество обучающихся (чел.)	Динамика участия (%) (базовый год – 2018/2019)
2018/2019	2 776	100
2019/2020	2 804	101,01
2020/2021	4 706	169,52
2021/2022	4 975	179,21
2022/2023	5 274	189,99

Динамика участия школьников в региональном этапе представлена на рисунке 5.

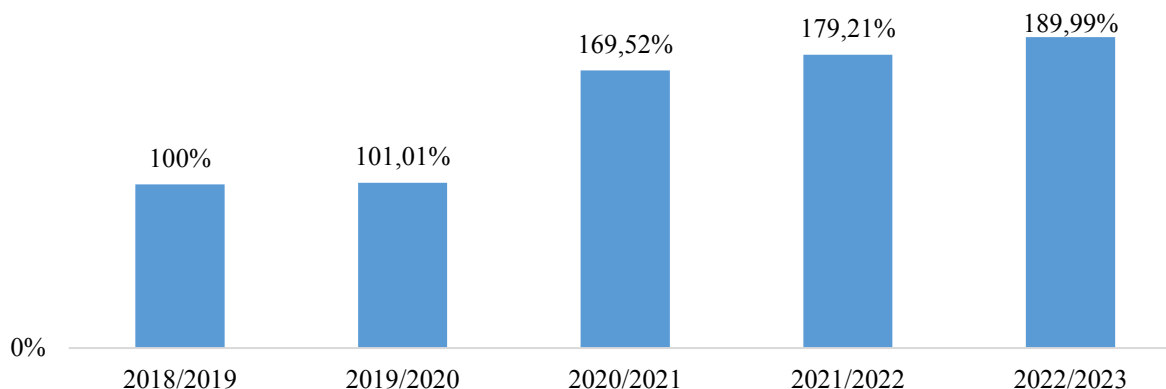


Рис. 5. Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ

Такое увеличение количественного показателя в 2022/2023 учебном году объясняется в первую очередь применением централизованной дистанционной модели проведения регионального этапа по муниципальным районам и городским округам Челябинской области.

Статистическая информация за 2022/2023 учебный год представлена в таблице 9 и на рисунке 6.

Таблица 9

Статистическая информация о результатах регионального этапа
ВсОШ в 2022/2023 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)	Доля участников по предмету от общего числа участников (%)
Английский язык	336	122	36,31	6,37
Астрономия	47	9	19,15	0,89
Биология	140	48	34,29	2,65
География	286	99	34,62	5,42
Информатика	194	69	35,57	3,68
Искусство	243	85	34,98	4,61
Испанский язык	38	14	36,84	0,72
История	236	29	12,29	4,47
Итальянский язык	13	5	38,46	0,25
Китайский язык	36	13	36,11	0,68
Литература	349	127	36,39	6,62
Математика	206	77	37,38	3,91
Немецкий язык	89	32	35,96	1,69
Обществознание	415	154	37,11	7,87
ОБЖ	244	86	35,25	4,63
Право	205	69	33,66	3,89
Русский язык	1 005	44	4,38	19,06
Технология	211	81	38,39	4,00
Физика	123	40	32,52	2,33
Физическая культура	360	126	35,00	6,83

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)	Доля участников по предмету от общего числа участников (%)
Французский язык	63	14	22,22	1,19
Химия	111	39	35,14	2,10
Экология	159	58	36,48	3,01
Экономика	165	54	32,73	3,13
ВСЕГО	5 274	1494	28,33	100

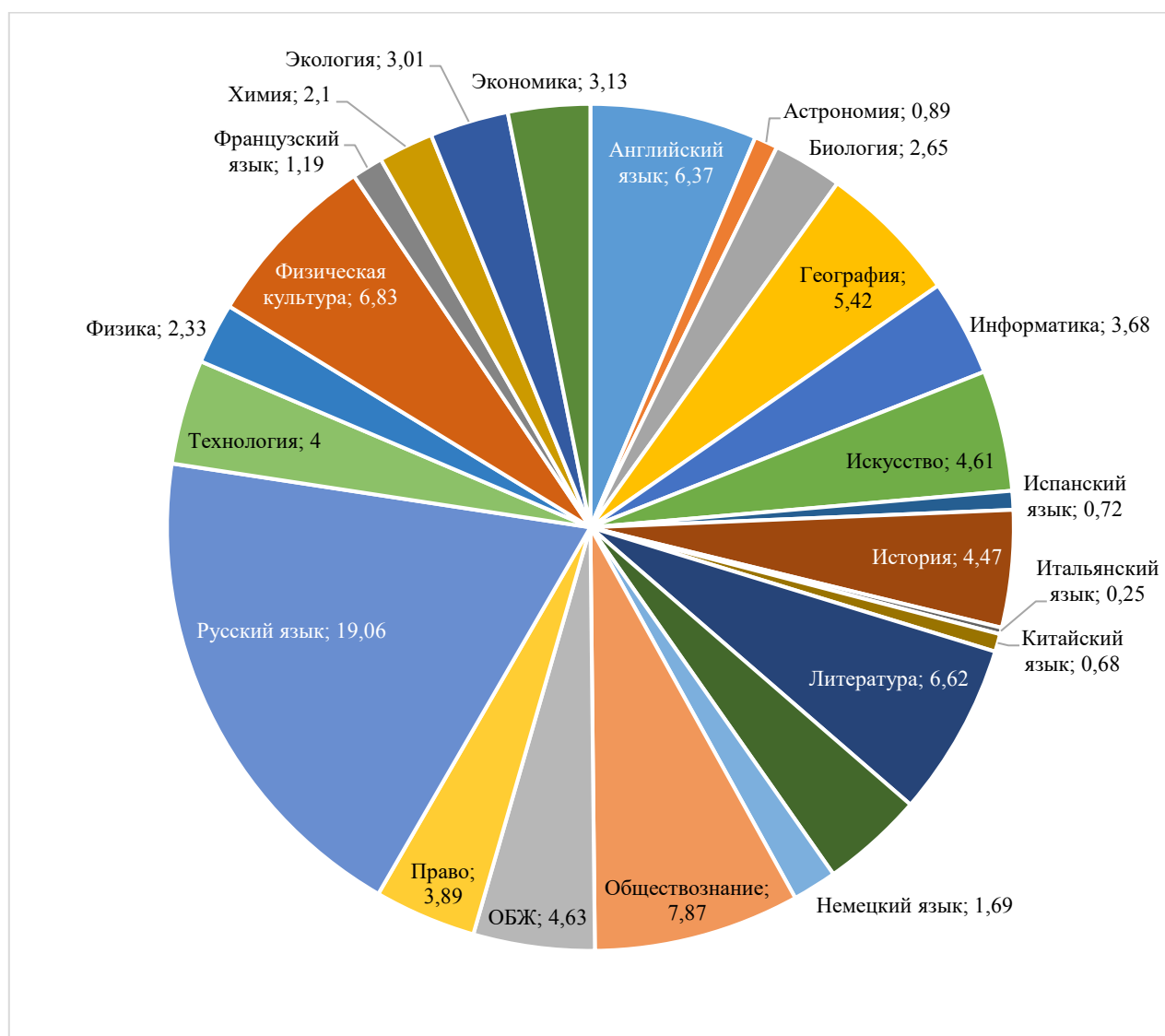


Рис. 6. Доля фактического числа участников регионального этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету

Как видно из таблицы 9 и рисунка 6, на региональном этапе ВсОШ самым массовым предметом стал русский язык –

1 005 участника (19,06% от общего количества участников регионального этапа олимпиады). Данная тенденция обусловлена высокими результатами участия обучающихся в муниципальном этапе олимпиады (770 победителей и призеров). Следующими по количеству участников регионального этапа являются олимпиады по обществознанию (7,87%), физической культуре (6,83%), литературе (6,62%), английскому языку (6,37%), которые также могут считаться традиционными лидерами по данному показателю на региональном этапе ВсОШ.

Также была проанализирована информация о количестве обучающихся 6–8 классов, принимавших участие в региональном этапе ВсОШ по программам 9–11 классов (таблица 10).

Таблица 10

Участие обучающихся 6–8 классов в региональном этапе ВсОШ

Учебный предмет	Количество участников			
	6 класс	7 класс	8 класс	всего
Английский язык			2	2
Астрономия			1	1
География			5	5
Информатика (ИКТ)	3	3	24	30
Искусство			8	8
История			4	4
Китайский язык			1	1
Литература			8	8
Математика			7	7
ОБЖ		1		1
Право			3	3
Русский язык			2	2
Технология			7	7
Физика			1	1
Физическая культура		4	4	8
Химия			1	1
Экология	1	2	12	15
Экономика			4	4
ВСЕГО	4	10	94	108

Наибольшую долю (87,04%) среди участников составляют обучающиеся 8 классов, что объясняется в первую очередь необходимостью выбора школьниками профиля обучения на уровне

среднего общего образования, выбором предмета, с которым может быть связана будущая профессия. Предметом с наибольшим числом восьмиклассников в этом году стала информатика (27,78%). Стоит обратить внимание и на их участие в олимпиадах по искусству, литературе, математике, технологии, экологии.

Динамика участия школьников 6–8 классов в региональном этапе рассматривается в таблице 11 и на рисунке 7.

Таблица 11

Участие обучающихся 6–8 классов в региональном этапе ВсОШ (2018 – 2023 годы)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
6 класс	4	2	3	3	4
7 класс	0	7	5	31	10
8 класс	45	53	103	174	94
ВСЕГО	49	62	111	208	108

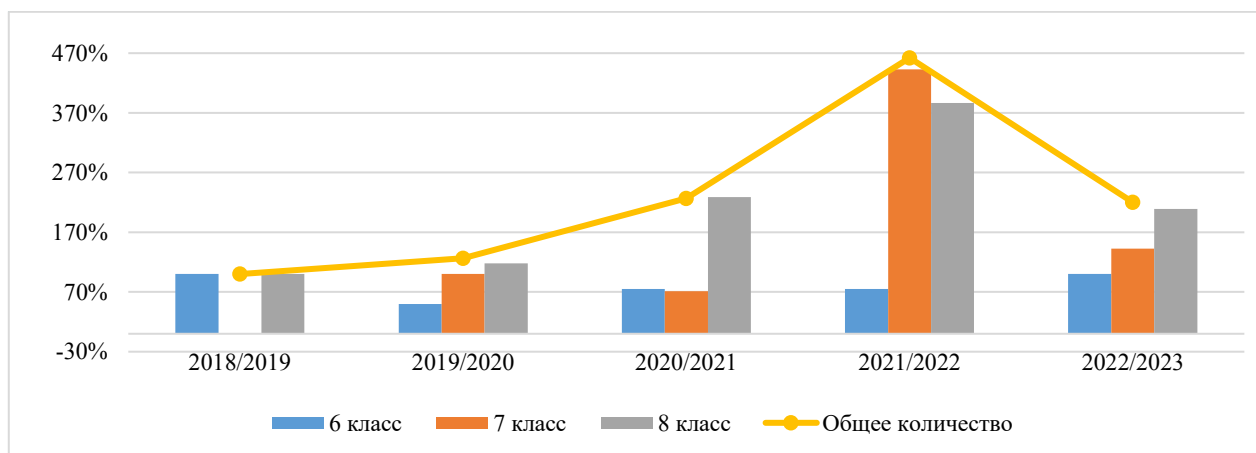


Рис. 7. Динамика участия обучающихся 6–8 классов в региональном этапе ВсОШ

Динамика участия обучающихся 6–8 классов в разрезе отдельных учебных предметов представлена в таблице 12.

Участие обучающихся 6–8 классов
в региональном этапе ВсОШ
(в разрезе отдельных учебных предметов)

Предмет	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Английский язык	0	0	0	0	2
Астрономия	2	0	2	9	1
Биология	0	0	1	2	0
География	0	0	1	2	5
Информатика	4	6	14	19	24
Искусство	0	1	0	4	8
История	0	0	0	0	4
Китайский язык	0	0	1	1	1
Литература	0	0	0	0	8
Математика	1	0	0	4	7
ОБЖ	1	0	0	4	1
Право	1	0	2	15	3
Русский язык	0	0	0	1	2
Технология	19	48	67	101	7
Физика	3	0	0	1	1
Физическая культура	3	6	9	6	8
Химия	0	1	1	0	1
Экология	1	0	2	6	15
Экономика	9	0	11	33	4
ВСЕГО	44	62	111	208	108

Впервые в региональном этапе ВсОШ приняли участие обучающиеся 6–8 классов по истории и литературе (за период с 2018/2019 учебного года); устойчивая тенденция увеличения участников из 6–8 классов наблюдается по информатике и экологии.

2.5.4. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

По результатам регионального этапа ВсОШ в 2022/2023 учебном году была сформирована команда из 95 участников, которая представляла Челябинскую область на заключительном этапе ВсОШ. Статистическая информация о составе команды представлена в таблице 13.

Таблица 13

Статистическая информация о составе команды
Челябинской области для участия в заключительном этапе ВсОШ
в 2022/2023 учебном году

Учебный предмет	Количество участников, прошедших по баллам	Количество участников прошлого года, прошедших в соответствии с п.3 приказа №678	Количество участников, прошедших по квоте	Общее фактическое количество участников
Английский язык	2	1		3
Астрономия			1	1
Биология	8*			8*
География	5	2		7
Информатика	10	2		12
Искусство			1	1
Испанский язык			1	1
История	1	1		2
Итальянский язык			1	1
Китайский язык			1	1
Литература	4	1		5
Математика	8			8
Немецкий язык	1	2		3
Обществознание			1	1
ОБЖ			1	1
Право			1	1
Русский язык	3	2		5
Технология	1	1		2
Физика	5			5
Физическая культура	7	2		9
Французский язык	2			2
Химия	5	3		8
Экология			1	1
Экономика	3	4		7
ВСЕГО	65	21	9	95

*С учетом одного отказа от участия в 3Э ВсОШ по биологии

Таким образом, в 2022/2023 учебном году по сравнению с 2021/2022 учебным годом количество обучающихся, получивших право участия в заключительном этапе, сократилось на 17,39 % (в 2021/2022 учебном году – 115 участников).

Самой многочисленной традиционно стала команда по

информатике (12 участников).

По квоте для участия в заключительном этапе были сформированы команды по астрономии, искусству, испанскому, итальянскому и китайскому языкам, обществознанию, ОБЖ, право и экологии.

Динамика участия команды Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ, а также показатели результативности участия представлены в таблице 14.

Таблица 14

Динамика и результаты участия обучающихся
Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

Год	2019	2020	2021	2022	2023
Количество участников	112	112	123	115	95
Количество победителей и призеров	55	41	58	67	54
Доля качественного участия (%)	49,11	36,61	47,15	58,26	56,84
Динамика участия (%)*	100	100	109,82	102,68	84,82
Динамика призовых мест (%)*	100	74,55	105,45	121,82	98,18
Динамика качественного участия (%)*	100	74,55	96,01	118,63	115,74

*Базовый год – 2019 г.

Количество участников заключительного этапа в 2022/2023 учебном году сопоставимо с показателями предыдущих лет; доля качественного участия осталась на высоком уровне.

Статистическая информация о результатах заключительного этапа олимпиады в 2022/2023 учебном году в разрезе предметов представлена в таблице 15.

Таблица 15

Участие обучающихся в заключительном этапе ВсОШ
в 2022/2023 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое число участников	Количество победителей	Количество призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	3		3	100
Астрономия	1		1	100
Биология	8	1	6	87,5
География	7		3	42,86
Информатика	12	1	5	50,0

Учебный предмет	Общее фактическое число участников	Количество победителей	Количество призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Искусство	1			0
Испанский язык	1			0
История	2			0
Итальянский язык	1			0
Китайский язык	1			0
Литература	5		4	80,0
Математика	8	2	4	75,0
Немецкий язык	3	1	2	100
Обществознание	1		1	100
ОБЖ	1			0
Право	1			0
Русский язык	5		4	80,0
Технология	2		1	50,0
Физика	5		2	40,0
Физическая культура	9	3	5	88,89
Французский язык	2			0
Химия	8		3	37,5
Экология	1		1	100
Экономика	7		1	14,29
ИТОГО	95	8	46	56,84

Количественные показатели участия в заключительном этапе ВсОШ представлены в таблице 16.

Таблица 16

**Количественные показатели участия
команды Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ**

Предмет	2019		2020		2021		2022		2023	
	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров
Английский язык	3	2	1	1	1	1	2	2	3	3
Астрономия	2	0	1	0	1	1	2	1	1	1

Предмет	2019		2020		2021		2022		2023	
	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров
Биология	3	2	7	0	9	3	10	8	8	7
География	5	2	1	1	8	4	9	5	7	3
Информатика	11	8	14	2	22	11	20	10	12	6
Искусство	3	2	1	0	1	0	1	1	1	0
Испанский язык	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
История	5	2	4	1	4	2	2	2	2	0
Итальянский язык	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Китайский язык	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Литература	2	1	5	2	6	2	4	2	5	4
Математика	10	3	7	2	5	2	8	5	8	6
Немецкий язык	5	1	1	1	4	1	3	3	3	3
Обществознание	6	3	1	0	3	2	2	1	1	1
ОБЖ	2	1	4	0	3	0	1	0	1	0
Право	1	0	2	0	1	1	2	1	1	0
Русский язык	3	3	3	3	3	2	4	3	5	4
Технология	6	3	2	1	10	7	4	1	2	1
Физика	7	3	4	1	7	1	8	1	5	2
Физическая культура	10	10	15	7	12	9	9	8	9	8
Французский язык	1	1	4	2	2	1	1	1	2	0
Химия	6	3	10	4	8	4	10	6	8	3
Экология	8	4	12	6	3	0	1	1	1	1
Экономика	10	1	10	7	7	3	9	5	7	1
ИТОГО	112	55	112	41	123	58	115	67	95	54

С целью определения динамики качественного участия в рамках каждого учебного предмета было проанализировано соотношение числа призовых мест и общего числа участников на протяжении всего рассматриваемого периода (таблица 17).

**Качественные показатели участия
команды Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ**

Предмет	2019	2020	2021	2022	2023
Английский язык	66,67	100,00	100,00	100,00	100,00
Астрономия	0,00	0,00	100,00	50,00	100,00
Биология	66,67	0,00	33,33	80,00	87,50
География	40,00	100,00	50,00	55,56	42,86
Информатика	72,73	14,29	50,00	50,00	50,00
Искусство	66,67	0,00	0,00	100,00	0,00
Испанский язык	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
История	40,00	25,00	50,00	100,00	0,00
Итальянский язык	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Китайский язык	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Литература	50,00	40,00	33,33	50,00	80,00
Математика	30,00	28,57	40,00	62,50	75,00
Немецкий язык	20,00	100,00	25,00	100,00	100,00
Обществознание	50,00	0,00	66,67	50,00	100,00
ОБЖ	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Право	0,00	0,00	100,00	50,00	0,00
Русский язык	100,00	100,00	66,67	75,00	80,00
Технология	50,00	50,00	70,00	25,00	50,00
Физика	42,86	25,00	14,29	12,50	40,00
Физическая культура	100,00	46,67	75,00	88,89	88,89
Французский язык	100,00	50,00	50,00	100,00	0,00
Химия	50,00	40,00	50,00	60,00	37,50
Экология	50,00	50,00	0,00	100,00	100,00
Экономика	10,00	70,00	42,86	55,56	14,29
ИТОГО	49,11	36,61	47,15	58,26	56,84

Таким образом, в текущем учебном году предметами с абсолютным показателем качественного участия (100%) в заключительном этапе ВсОШ стали английский язык, астрономия, немецкий язык, обществознание и экология. Команды по астрономии, обществознанию и экологии на заключительном этапе были представлены одним участником, по немецкому и английскому языку – 3 участниками, поэтому сравнение результатов выступления команд школьников по указанным выше предметам с результатами команд, представленных 8 и более участниками, не является корректным. Абсолютные качественные результаты команд с 1 участником, скорее,

показатель наличия способного, талантливое ребенка, а не сформированности системы подготовки по данным учебным предметам. Стоит также обратить внимание на то, что участники по астрономии, обществознанию и экологии прошли на заключительный этап ВсОШ по квоте и стали его призерами.

Качественное участие выше среднего (51–99%) на заключительном этапе ВсОШ продемонстрировали участники по таким предметам, как биология (87,50%), литература (80,00%), математика (75,00%), русский язык (80,00%), физическая культура (88,89%). Качество участия школьников в заключительном этапе ВсОШ по физической культуре на протяжении всего рассматриваемого периода находится на стабильно высоком уровне.

Средний показатель качества (50,00%) наблюдается по двум учебным предметам: информатика и технология. Качественные показатели участия школьников в заключительном этапе ВсОШ по информатике сохраняются на протяжении последних трех лет.

Показатель качественного участия школьников Челябинской области в заключительном этапе олимпиады по физике в 2023 году (40%) приблизился к значению 2019 года (42,86%). Результат качественного показателя участия команды Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ по технологии в 2023 году вернулся к показателям 2019–2020 гг. (50%); также прослеживается динамика снижения количества участников в заключительном этапе ВсОШ по технологии: с 14 человек в 2017 году до 2 человек в 2023 году.

Показатель качественного участия команды Челябинской области по 8 олимпиадам в 2023 году находится на нулевом уровне. Нулевой показатель результативности наблюдается по испанскому, итальянскому и китайскому языкам; искусству, истории, ОБЖ, право, французскому языку.

Рейтинг регионов, выстраиваемый ежегодно по результатам заключительного этапа ВсОШ, является одним из показателей сформированности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в конкретном регионе.

В 2022/2023 учебном году рейтинг регионов (первая десятка

регионов) представлен следующим образом (таблица 18).

Таблица 18

**Рейтинг субъектов РФ по количеству призеров
заключительного этапа ВсОШ**

Место	Субъект	Победители	Призеры	Всего призовых мест
1	Москва	275	1116	1391
2	Московская область	71	304	375
3	Республика Татарстан	40	211	251
4	Санкт-Петербург	42	157	199
5	Челябинская область	8	46	54
6	Удмуртская Республика	4	43	47
7-8	Новосибирская область	11	32	43
7-8	Свердловская область	4	39	43
9	Краснодарский край	6	32	38
10	Республика Башкортостан	6	30	36

Результативность участия команд субъектов Российской Федерации в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2022/23 учебном году (соотношение количества победителей и призеров к общему количеству участников от субъекта Российской Федерации) представлено в таблице 19.

Таблица 19

**Результативность участия команд субъектов РФ
в заключительном этапе ВсОШ**

Место	Субъект	Общее количество участников	Количество победителей и призеров	Доля победителей и призеров в общем количестве участников от субъекта РФ, в %
1	г. Санкт-Петербург	320	199	62
2	Ямало-Ненецкий округ	31	18	58
3	Челябинская область	94*	54	57
4	Московская область	677	375	55
5	г. Москва	2527	1391	55
6	Вологодская область	40	22	55
7	Псковская область	11	6	55
8	Новосибирская область	79	43	54
9	Республика Татарстан	470	251	53
10	Республика Башкортостан	69	36	52

*Количество уникальных участников заключительного этапа ВсОШ.

Распределение обучающихся по классам в разрезе отдельных учебных предметов, так как результаты обучающихся 9 и 10 классов представлено в таблице 20.

Таблица 20

**Распределение участников по классам
в соответствии с учебным предметом в 2022/2023 учебном году**

Учебный предмет	Участники				Доля обучающихся 11 класса от общего числа участников по предмету (%)
	9 класс	10 класс	11 класс	Общее количество	
Английский язык	1	1	1	3	33,33
Астрономия	0	1	0	1	0,00
Биология	5	1	2	8	25,00
География	3*	2	2	7	28,57
Информатика	4**	4	4	12	33,33
Искусство	0	0	1	1	100,00
Испанский язык	0	1	0	1	0,00
История	0	1	1	2	50,00
Итальянский язык	0	0	1	1	100,00
Китайский язык	1***	0	0	1	0,00
Литература	0	4	1	5	20,00
Математика	6****	1	1	8	12,50
Немецкий язык	1	0	2	3	66,66
Обществознание	0	0	1	1	100,00
ОБЖ	0	1	0	1	0,00
Право	0	0	1	1	100,00
Русский язык	2	2	1	5	20,00
Технология	0	1	1	2	50,00
Физика	2	2	1	5	20,00
Физическая культура	3	3	3	9	33,33
Французский язык	0	2	0	2	0,00
Химия	2*****	4	2	8	25,00
Экология	0	0	1	1	100,00
Экономика	2*****	4	1	7	14,29
ВСЕГО	32	35	28	95	29,47

*В ячейке «Количество участников 9 класса» (по географии) учтен участник, обучающийся в 8 классе

**В ячейке «Количество участников 9 класса» (по информатике) учтены 3 участника, обучающихся в 8 классе

***В ячейке «Количество участников 9 класса» (по китайскому языку) учтен участник, обучающийся в 8 классе

****В ячейке «Количество участников 9 класса» (по математике) учтены 3 участника, обучающиеся в 8 классе

*****В ячейке «Количество участников 9 класса» (по химии) учтен участник, обучающийся в 8 классе

*****В ячейке «Количество участников 9 класса» (по экономике) учтен участник,

обучающийся в 8 классе

Представленные данные демонстрируют существование определенных «зон риска» по тем учебным предметам, где большая часть участников является обучающимися 11 классов (искусство, история, итальянский язык, немецкий язык, обществознание, право, технология, экология). В качестве положительного результата стоит отметить выход обучающихся 7–8 классов на заключительный этап ВсОШ по географии, информатике, китайскому языку, математике, химии и экономике (10 человек).

2.6. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2022/2023 учебном году в разрезе муниципалитетов

Для оценки степени сформированности системы работы со способными и талантливыми детьми и молодежью на уровне муниципалитетов была проанализирована статистическая информация о количественном и качественном участии обучающихся образовательных организаций муниципалитетов в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ в 2022/2023 учебном году.

Статистическая информация о количестве участников, призовых мест и качестве участия во всех этапах олимпиады в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 21.

Таблица 21

Сводная информация об участии муниципалитетов во ВсОШ

№	Показатели Муниципалитет	Школьный этап				Муниципальный этап				Региональный этап				Заключительный этап			
		Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов
1	Агаповский МР	1188	378	32,33	20	131	17	12,98	17	7	0	0,00	3	0	0	-	-
2	Аргаяшский МР	5077	1105	21,76	18	448	50	11,16	20	40	10	25,00	8	6	5	83,33	1
3	Ашинский МР	7132	1836	25,74	20	1276	268	21,00	20	123	14	11,38	16	0	0	-	-
4	Брединский МР	2624	784	29,88	17	454	142	31,28	17	37	1	0,73	6	0	0	-	-
5	Варненский МР	4537	222	4,45	20	285	50	17,54	19	24	1	4,17	8	0	0	-	-
6	Верхнеуральский МР	3297	493	14,95	20	450	97	21,56	20	48	0	0,00	12	0	0	-	-
7	Верхнеуфалейский ГО	3036	780	25,69	20	553	121	21,88	20	49	9	18,37	12	0	0	-	-
8	Еманжелинский МР	5075	1658	32,67	20	1369	429	31,34	20	105	12	11,43	13	0	0	-	-
9	Еткульский МР	5124	1575	30,74	20	648	203	31,33	20	33	2	6,06	9	0	0	-	-
10	Златоустовский ГО	13749	2134	15,52	21	2285	344	15,05	21	183	61	33,33	17	0	0	-	-
11	Карабашский ГО	2489	615	24,71	17	224	65	15,63	17	23	1	4,35	8	0	0	-	-
12	Карталинский МР	4158	959	23,06	20	822	106	12,90	20	42	2	4,76	11	0	0	-	-
13	Каслинский МР	3381	802	23,72	20	581	112	19,28	18	33	2	6,06	8	0	0	-	-
14	Катав-Ивановский МР	1972	444	22,52	19	416	52	12,5	18	38	2	5,26	11	0	0	-	-
15	Кизильский МР	2430	769	31,65	20	517	165	26,11	19	32	2	6,25	7	0	0	-	-
16	Копейский ГО	14597	3613	24,75	21	1622	194	11,96	21	119	24	20,17	17	0	0	-	-
17	Коркинский МО	10359	1103	10,65	20	1034	139	13,44	20	79	22	27,85	14	0	0	-	-
18	Красноармейский МР	5767	1474	25,56	20	893	180	20,16	20	54	9	16,67	12	0	0	-	-
19	Кунашакский МР	2673	675	25,25	18	399	168	42,11	15	58	0	0,00	11	0	0	-	-
20	Кусинский МР	1951	247	12,66	18	287	33	11,50	18	20	1	5,00	9	0	0	-	-
21	Кыштымский ГО	4106	1055	25,69	20	952	184	19,33	20	97	27	27,84	11	0	0	-	-
22	Локомотивный ГО	677	194	28,66	19	178	37	20,79	17	18	0	0,00	7	0	0	-	-

№	Показатели Муниципалитет	Школьный этап				Муниципальный этап				Региональный этап				Заключительный этап			
		Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов
23	Магнитогорский ГО	31804	7368	23,17	21	4041	604	14,95	22	513	202	39,38	22	9	5	55,56	3
24	Миасский ГО	9109	2450	26,90	20	1921	505	26,29	19	184	45	24,46	19	1	0	0,00	1
25	Нагайбакский МР	1567	384	24,51	20	256	32	12,5	20	27	0	0,00	7	0	0	-	-
26	Нязепетровский МР	2311	714	30,90	20	492	102	20,73	19	23	0	0,00	4	0	0	-	-
27	Озерский ГО	6703	2208	32,94	22	1170	221	18,89	22	167	54	32,34	19	3	2	66,67	2
28	Октябрьский МР	3142	939	29,89	18	530	137	25,85	17	49	11	22,45	11	0	0	-	-
29	Пластовский МР	2436	731	30,01	16	228	51	22,37	16	27	3	11,11	7	0	0	-	-
30	Саткинский МР	5899	1867	31,65	21	1097	443	40,38	21	126	22	17,46	18	0	0	-	-
31	Снежинский ГО	7748	2279	29,41	21	1570	294	18,73	20	208	39	18,75	20	1	1	100,00	1
32	Сосновский МР	7892	3525	44,67	31	882	177	20,07	21	81	12	14,81	15	0	0	-	-
33	Трехгорный ГО	3265	864	26,46	19	542	70	12,92	19	60	5	8,33	15	0	0	-	-
34	Троицкий ГО	6744	2255	33,44	20	1361	285	20,94	20	188	27	14,36	18	0	0	-	-
35	Троицкий МР	10647	1946	18,28	20	1106	179	16,18	19	29	0	0,00	7	0	0	-	-
36	Увельский МР	2591	539	20,80	20	272	16	5,88	17	18	4	22,22	10	0	0	-	-
37	Уйский МР	7233	1006	13,91	20	561	107	19,07	20	35	0	0,00	9	0	0	-	-
38	Усть-Катавский ГО	3594	750	20,87	17	461	143	31,02	17	45	5	11,11	9	0	0	-	-
39	Чебаркульский ГО	4604	1035	22,48	20	521	111	21,31	20	41	7	17,07	10	0	0	-	-
40	Чебаркульский МР	5168	621	12,02	20	489	82	16,77	17	26	1	3,85	9	0	0	-	-
41	Челябинский ГО	139447	28157	20,19	24	6734	2902	43,09	24	1933	766	39,63	24	66	32	48,48	12
42	Чесменский МР	1131	444	39,26	19	212	82	38,68	15	5	0	0,00	5	0	0	-	-
43	Южноуральский ГО	3474	1356	39,03	20	878	244	27,79	20	112	20	17,86	16	1	1	100,00	1
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	620	155	25,00	16	188	82	43,62	16	115	69	60,00	16	8	8	100,00	5
	ВСЕГО	372528	84508	22,69		41336	10025	24,25		5274	1494	28,33		95	54	56,84	

Анализ данных таблицы показывает, что положительная динамика качественного участия от школьного этапа к региональному наблюдается в Аргаяшском муниципальном районе, Коркинском муниципальном округе, Златоустовском, Магнитогорском, Челябинском городских округах и ГБОУ «Челябинский областной лицей-интернат для одаренных детей» (далее – ГБОУ «ЧОМЛИ»). Стабильная динамика качественного участия отмечается в Ашинском, Варненском, Октябрьском, Увельском муниципальных районах, Копейском, Кыштымском, Миасском и Озерском городских округах: участники олимпиады из данных территорий демонстрируют сопоставимые показатели качества участия на школьном, муниципальном и региональном этапах ВсОШ.

Стабильные результаты участия в заключительном этапе ВсОШ демонстрируют обучающиеся Аргаяшского муниципального района, Магнитогорского, Озерского, Челябинского городских округов и обучающиеся ГБОУ «ЧОМЛИ».

2.6.1. Статистическая информация об участии обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ

Критерием, наглядно отражающим уровень сформированности системы работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на уровне муниципалитетов, является проведение школьного и муниципального этапов ВсОШ по всем (24) учебным предметам на школьном и муниципальном этапах.

Участие обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов Челябинской области в школьном и муниципальном этапах ВсОШ представлено в таблице 22.

Участие обучающихся общеобразовательных организаций
муниципалитетов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ*

Предмет	Школьный этап ВсОШ		Муниципальный этап ВсОШ	
	Количество муниципалитетов,			
	принявших участие	НЕ принявших участие	принявших участие	НЕ принявших участие
Английский язык	44	0	44	0
Астрономия	43	1	40	4
Биология	44	0	44	0
География	44	0	44	0
Информатика	44	0	38	6
Искусство	37	7	32	12
Испанский язык	3	41	3	41
История	44	0	44	0
Итальянский язык	1	42	1	43
Китайский язык	3	41	4	40
Литература	44	0	44	0
Математика	44	0	44	0
Немецкий язык	36	8	32	12
Обществознание	44	0	44	0
ОБЖ	42	2	42	2
Право	40	4	38	6
Русский язык	44	0	44	0
Технология	43	1	43	1
Физика	44	0	44	0
Физическая культура	43	1	43	1
Французский язык	5	39	5	39
Химия	44	0	43	1
Экология	42	3	40	4
Экономика	41	4	37	7

*Общее количество муниципалитетов – 44 (с учетом ГБОУ «ЧОМЛИ»)

Таким образом, на школьном этапе участие всех (44) муниципалитетов было обеспечено по 11 общеобразовательным предметам, на муниципальном этапе – по 9 предметам. На школьном этапе данный показатель остается без изменений с 2019/2020 учебного года; однако на муниципальном этапе охват предметов муниципалитетами сокращается (в 2019/2020 учебном году – 10 предметов).

Традиционно наименьшее количество муниципалитетов проводили школьный и муниципальный этапы олимпиады по таким предметам, как испанский, итальянский, китайский и французский

языки, что связано со спецификой данных учебных предметов. Обращает на себя внимание и тот факт, что в 2022/2023 учебном году возрастает количество учебных предметов, по которым от школьного к муниципальному этапу сокращается число территорий-участников, что свидетельствует о низком уровне подготовки участников по данным предметам, об отсутствии системы подготовки к муниципальному этапу.

2.6.2. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в региональном этапе ВсОШ

В рамках регионального этапа ВсОШ была проанализирована информация о фактическом количестве обучающихся, принимавших участие в региональном этапе по тому или иному предмету.

Для определения показателя качественного участия территорий был рассчитан уровень результативности по каждому учебному предмету как отношение количества победителей и призеров территории к общему количеству обучающихся муниципалитета, принимавших участие в олимпиаде по данному учебному предмету (таблица 23).

Таблица 23

Результативность участия муниципалитетов в региональном этапе ВсОШ (%)

Муниципалитет	Предмет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
1	Агаповский МР	0																0					0		
2	Аргаяшский МР	0			0				0			0	100,00		0			0			90,00				
3	Ашинский МР	0		20,00	12,50	0	33,33		14,29			0	50,00		12,50	16,67	0	0	16,67	0	33,33			0	0
4	Брединский МР				14,29				0			0		0				0	0						
5	Варненский МР				0				0			50,00			0			0	0		0				0
6	Верхнеуральский МР	0			0		0		0						0	0	0	0			0		0	0	0
7	Верхнеуфалейский ГО	0			33,33		28,57		50,00			0	0		66,67	50,00	0	0			0			100,00	
8	Еманжелинский МР	0		0	42,86		6,25		0			0	0		37,50		18,18	0	0		50,00				8,33
9	Еткульский МР				0							33,33	0	0		50,00	0	0			0			0	
10	Златоустовский ГО	15,38	0	0	16,67	0	52,17		40,00			37,50		76,92	30,77	33,33	100,00	0	83,33		52,63			63,64	0
11	Карабашский ГО				0				0			0			0	0	20,00	0	0						
12	Карталинский МР				0				0			0	0		25,00	33,33		0	0	0	0				0
13	Каслинский МР	50,00			0				0			0			0	0		0			0				
14	Катав-Ивановский МР	0			0				0			0			0		33,33	0			0		0	0	0
15	Кизильский МР						0		0			33,33			0		20,00	0							0

	Муниципалитет	Предмет																							
		Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
16	Копейский ГО	20,00		100,00	12,50		33,33		0			50,00	0		36,36	0	0	3,03	50,00		37,50	0	0	0	0
17	Коркинский МО	0		100,00	25,00		100,00		0					40,00	40,00	100,00	0	77,78		26,67			100,00	100,00	
18	Красноармейский МР	50,00			66,67							33,33	0	0	0	28,57	100,00	0	0		0			0	
19	Кунашакский МР	0			0				0			0	0		0	0	0	0			0		0		
20	Кусинский МР				0	0						0	0		33,33	0		0		0	0				
21	Кыштымский ГО			0	37,50		36,36		33,33			30,00			50,00	88,89		0	0		66,67			33,33	
22	Локомотивный ГО		0									0	0		0		0	0					0		
23	Магнитогорский ГО	50,00	0	25,00	61,90	42,86	57,14		17,65		0	57,14	42,31	11,11	37,88	50,00	69,23	9,20	42,86	42,86	77,42	9,09	84,21	38,89	23,53
24	Миасский ГО	33,33	50,00	33,33	56,25	22,22	27,27		15,38			20,00	33,33		17,39	50,00	60,00	0	50,00	0	33,33		50,00	50,00	0
25	Нагайбакский МР											0		0		0	0	0			0				0
26	Нязепетровский МР											0			0		0				0				
27	Озерский ГО	55,00		44,44	66,67	33,33	33,33	100,00	25,00		100,00	37,50	8,33	0	78,57	100,00	0	3,70	0	16,67	8,33		30,00		20,00
28	Октябрьский МР	0			0				100,00			0	0		33,33	80,00		0	33,33		0			0	
29	Пластовский МР	0										0			33,33		0	0			0		0		
30	Саткинский МР	40,00		25,00	37,50		25,00	100,00	25,00			11,11	0	100,00	25,00	14,29	100,00	0	0		13,33		0	0	40,00
31	Снежинский ГО	52,94		100,00	50,00	0	60,00		37,50			0	20,00	50,00	33,33	3,13	50,00	1,96	50,00	0	14,29	0	0	0	0
32	Сосновский МР	33,33		0	50,00		0		0		0	50,00			40,00	0	0	0	14,29		20,00		0	66,67	
33	Трёхгорный ГО	0			0	0	0		0			0	0		33,33	0	50,00	0	0		0		100,00		0

	Муниципалитет	Предмет																							
		Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
														3		0							00		
34	Троицкий ГО	0	0	14,29	33,33		33,33		0		16,67	14,29	0	33,33	25,00	22,22	2,38	0	33,33	5,56			0	23,53	
35	Троицкий МР										0	0		0	0	0	0							0	
36	Увельский МР				100,00		0		0		0	0				100,00	0	0		100,00					0
37	Уйский МР				0		0		0		0			0			0	0	0	0					
38	Усть-Катавский ГО	0			9,09				0		100,00	33,33	0	40,00			0			0					
39	Чебаркульский ГО	50,00			0		50,00		0		0			0		25,00	0	50,00		66,67					
40	Чебаркульский МР						0		0			0	0		0		0	50,00		0					0
41	Челябинский ГО	39,86	31,58	30,86	39,96	39,58	40,00	33,33	10,84	38,46	37,93	65,85	52,94	39,47	48,44	70,59	34,41	14,85	55,91	39,39	50,00	28,89	26,53	44,44	51,25
42	Чесменский МР	0									0			0						0			0		
43	Южноуральский ГО	25,00		0	37,50	0	0		0		50,00	20,00	0	25,00	75,00	0	0	33,33		57,14			0		
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	80,00	25,00	87,50	87,50	21,43	100,00		66,67		80,00	44,44		85,71		66,67	100,00		30,00			100,00	100,00	50,00	

Данные, представленные в таблице, показывают, что 9 муниципалитетов Челябинской области на региональном этапе ВсОШ демонстрируют нулевой процент качественного участия (в 2021/2022 учебном году таких муниципалитетов 7).

2.6.3. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

По результатам участия в региональном этапе ВсОШ в 2022/2023 учебном году на заключительный этап олимпиады прошли обучающиеся 8 муниципалитетов Челябинской области, как и в 2021/2022 учебном году. С целью определения результативности участия территорий Челябинской области в заключительном этапе была рассчитана доля призовых мест по отношению к числу участников муниципалитета (таблица 24).

Таблица 24

Результативность участия территорий Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ в 2022/2023 учебном году

Муниципалитет	Количество участников	Количество победителей и призеров	Результативность (доля победителей и призеров от общего числа участников, %)
Аргаяшский МР	6	5	83,33
Магнитогорский ГО	9	5	55,56
Миасский ГО	1	0	0,00
Озерский ГО	3*	2	66,67
Снежинский ГО	1	1	100,00
Челябинский ГО	66	32	48,48
Южноуральский ГО	1	1	100,00
ГБОУ «ЧОМЛИ»	8	8	100,00
ВСЕГО	95	54	56,84

* с учетом отказа одного обучающегося от участия в ЗЭ по биологии

Распределение призовых мест на заключительном этапе олимпиады в соответствии с муниципалитетами и общеобразовательными организациями представлено в таблице 25.

Распределение призовых мест на заключительном этапе ВсОШ
по муниципалитетам и общеобразовательным организациям

Муниципалитет	Общеобразовательная организация	Количество призовых мест
Аргаяшский МР	МОУ Краснооктябрьская средняя общеобразовательная организация	5
Магнитогорский ГО	МАОУ «Многопрофильный лицей №1» города Магнитогорска	1
	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	4
Озёрский ГО	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №23»	2
Снежинский ГО	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №127 имени академика Е.Н. Аврорина»	1
Челябинский ГО	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	19
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №80 г. Челябинска»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №96 г. Челябинска»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №97 г. Челябинска»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №11 г. Челябинска»	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №89 г. Челябинска»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей №148 г. Челябинска»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №46 имени З.А. Космодемьянской города Челябинска»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 120 г. Челябинска»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1 г. Челябинска»	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №10 г. Челябинска»	1
Южноуральский ГО	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	1

Муниципалитет	Общеобразовательная организация	Количество призовых мест
ЧОМЛИ	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	8

Для определения результативности участия обучающихся в заключительном этапе олимпиады был сформирован рейтинг общеобразовательных организаций (рисунок 8).

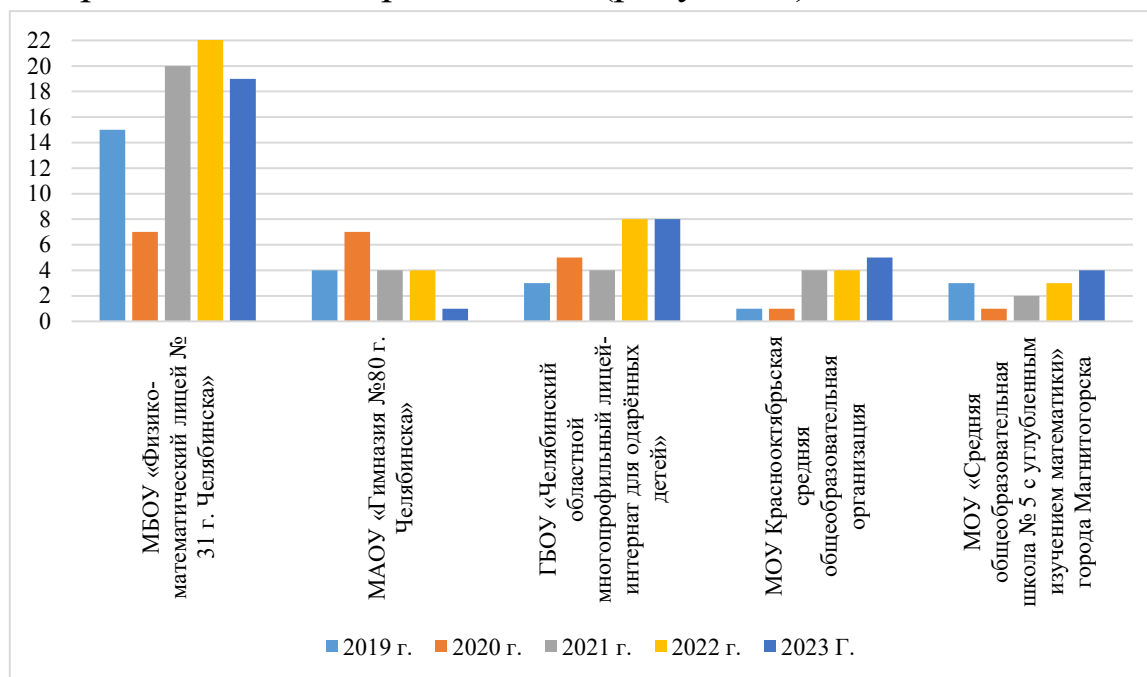


Рис.8. Рейтинг общеобразовательных организаций по количеству призовых мест на заключительном этапе ВсОШ

На протяжении всего рассматриваемого периода наибольшее число призовых мест приходится на долю МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска» (в 2023 году – 35,19%). Следующими по данному показателю являются ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей» (14,81%) и МОУ Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа (9,26%).

2.7. Информация об участии обучающихся Челябинской области в областном этапе олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году

В 2022/2023 учебном году ООШ проводилась по 12 предметам (новый предмет – астрономия); в областном этапе ООШ приняли участие 1101 обучающийся. Результаты областного этапа ООШ представлены в таблице 26.

Таблица 26

Участие обучающихся в областном этапе ООШ

Учебный предмет	Класс участников	Количество участников	Количество победителей	Количество призеров
Английский язык	6–8	136	23	27
Астрономия	7–8	76	1	12
Башкирский язык и литература	7–11	47	5	11
Биология	5–8	193	24	46
Испанский язык	7–8	20	3	6
Итальянский язык	7–8	9	1	2
Китайский язык	6–8	23	3	5
Математика	5–8	243	38	42
Немецкий язык	7–8	75	13	15
Татарский язык и литература	6–11	44	6	8
Физика	6–8	137	19	28
Химия	6–8	98	15	19
ВСЕГО		1101	151	221

Традиционно наиболее массовыми предметами стали математика (22,07% участников) и биология (17,53%). Общее число участников областной олимпиады по сравнению с 2018/2019 учебным годом выросло на 29,83% (таблица 27, рисунок 9).

Таблица 27

Количество участников областного этапа ООШ с 2018/2019 по 2022/2023

Учебный год	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия
2018/2019	848	211	24,88
2019/2020	897	308	34,34
2020/2021	951	351	36,91

Учебный год	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия
2021/2022	957	343	35,84
2022/2023	1101	372	33,79

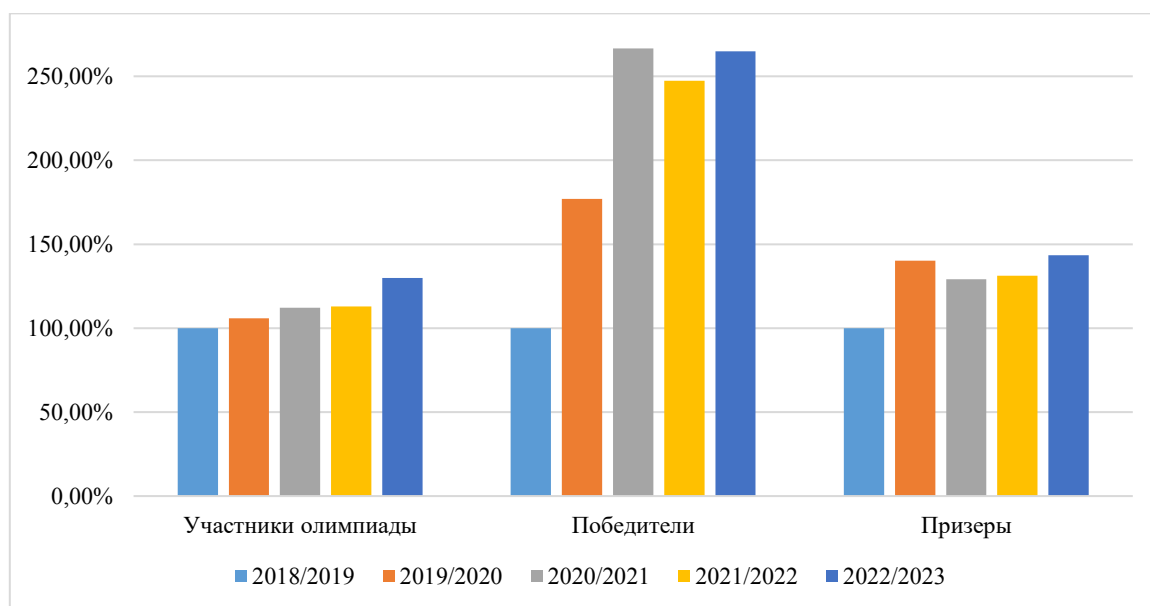


Рис.9. Динамика количества участников, победителей и призеров областного этапа ООШ

Качественные показатели участия школьников в областном этапе олимпиады представлены в таблице 28.

Таблица 28

Показатели результативности участия в областном этапе ООШ

Учебный предмет	Количество участников	Количество победителей и призеров	Доля качественного участия (%)
Английский язык	136	50	36,76
Астрономия	76	13	17,11
Башкирский язык и литература	47	16	34,04
Биология	193	70	36,27
Испанский язык	20	9	45,00
Итальянский язык	9	3	33,33
Китайский язык	23	8	34,78
Математика	243	80	32,92
Немецкий язык	75	28	37,33
Татарский язык и литература	44	14	31,82
Физика	137	47	34,31
Химия	98	34	34,69
ВСЕГО	1101	372	33,79

Участие обучающихся в разрезе отдельных учебных предметов представлено в таблице 29 и на рисунке 10.

Таблица 29

Доля участников областного этапа ООШ
по предмету от общего числа участников

Процентное соотношение	Учебный предмет
меньше 1 %	Итальянский язык
1 – 2 %	Испанский язык
от 2 до 5 %	Китайский язык, башкирский язык и литература, татарский язык и литература,
5 – 10 %	Немецкий язык, астрономия, химия
10 – 15 %	Английский язык, физика
15 – 20 %	Биология
20 % и более	Математика

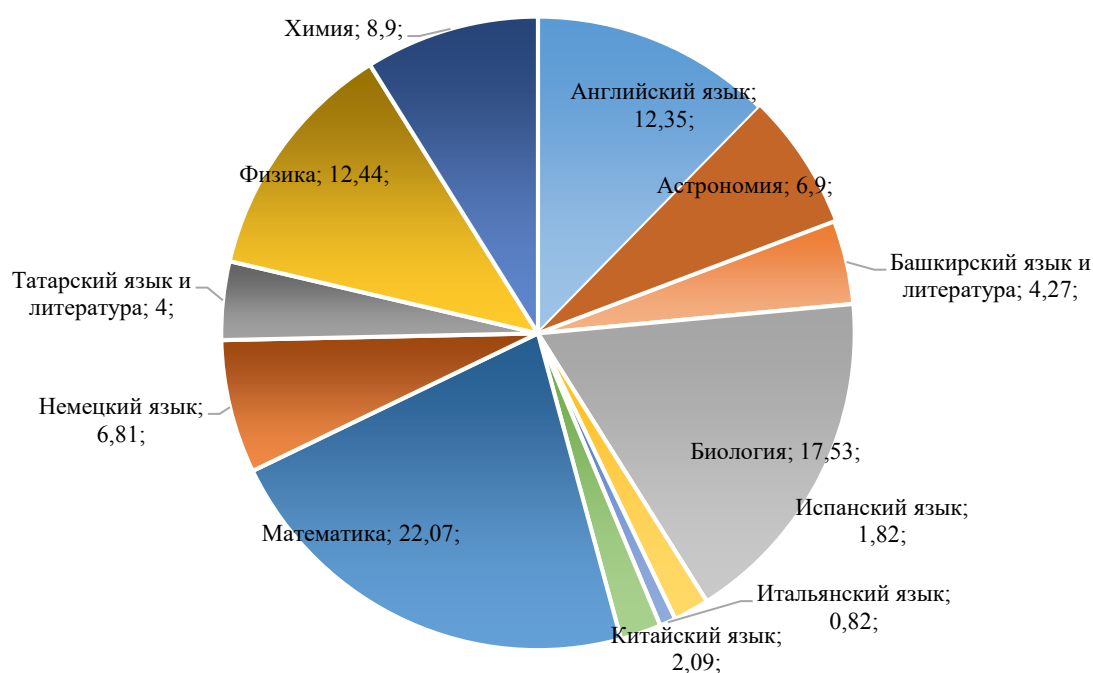


Рис.10. Доля участников по каждому общеобразовательному предмету на областном этапе ООШ

Так же, как и во всероссийской олимпиаде школьников, наименее востребованными учебными предметами остаются итальянский (1,46%) и испанский (1,04%) языки, что в первую очередь связано со спецификой данных учебных предметов. Предметы с показателями участия более 15% – биология (17,53%), математика (22,07%) – являются наиболее востребованными и в рамках проведения ВсОШ,

однако следует учитывать и тот факт, что данные предметы представлены обучающимися 5–8 классов, в то время как участники олимпиады по другим предметам являются обучающимися 7 – 8 классов. Стабильно количество участников на протяжении последних лет демонстрируют такие предметы, как английский язык и физика – 12,35% и 12,44% соответственно.

Статистическая информация о количестве участников и результатах участия в областном этапе ООШ в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 30.

Таблица 30

Статистическая информация о количестве участников и результатах участия в областном этапе ООШ в разрезе муниципалитетов

№	Показатели Муниципалитет	Областной этап			
		Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов
1	Агаповский МР	2	1	50,00	1
2	Аргаяшский МР	31	12	38,71	5
3	Ашинский МР	18	1	5,56	6
4	Брединский МР	0	0	0,00	0
5	Варненский МР	3	2	66,67	2
6	Верхнеуральский МР	9	2	22,22	3
7	Верхнеуфалейский ГО	4	0	0,00	1
8	Еманжелинский МР	32	1	3,13	6
9	Еткульский МР	15	0	0,00	5
10	Златоустовский ГО	47	13	27,66	7
11	Карабашский ГО	14	0	0,00	3
12	Карталинский МР	17	2	11,76	5
13	Каслинский МР	10	1	10,00	4
14	Катав-Ивановский МР	10	2	20,00	3
15	Кизильский МР	8	0	0,00	3
16	Копейский ГО	17	4	23,53	5
17	Коркинский МО	10	2	20,00	5
18	Красноармейский МР	20	5	25,00	7
19	Кунашакский МР	24	4	16,67	2
20	Кусинский МР	13	0	0,00	4
21	Кыштымский ГО	12	4	33,33	5
22	Локомотивный ГО	4	0	0,00	2
23	Магнитогорский ГО	105	56	53,33	8
24	Миасский ГО	30	7	23,33	6

№	Показатели Муниципалитет	Областной этап			
		Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов
25	Нагайбакский МР	10	0	0,00	4
26	Нязепетровский МР	22	12	54,55	3
27	Озерский ГО	42	16	38,10	7
28	Октябрьский МР	8	0	0,00	4
29	Пластовский МР	4	0	0,00	1
30	Саткинский МР	20	7	35,00	6
31	Снежинский ГО	57	28	49,12	7
32	Сосновский МР	24	2	8,33	6
33	Трехгорный ГО	5	3	60,00	3
34	Троицкий ГО	21	8	38,10	7
35	Троицкий МР	8	0	0,00	3
36	Увельский МР	2	1	50,00	2
37	Уйский МР	13	0	0,00	6
38	Усть-Катавский ГО	9	1	11,11	3
39	Чебаркульский ГО	12	2	16,67	3
40	Чебаркульский МР	3	0	0,00	1
41	Челябинский ГО	353	165	46,74	11
42	Чесменский МР	9	1	11,11	2
43	Южноуральский ГО	14	3	21,43	6
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	10	4	40,00	4
	ВСЕГО	1101	372	33,79	

Из данной таблицы следует, что в областном этапе ООШ в 2022/2023 учебном году приняли участие обучающиеся всех муниципалитетов Челябинской области, за исключением обучающихся Брединского МР.

2.8. Информация об участии обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команды Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников в 2022/2023 учебном году

Участие обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команды Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников отражено в

таблице 31.

Таблица 31

Участники учебно-тренировочных сборов
(2022/2023 учебный год)

№	ФИО	Муниципалитет, класс	Предмет
1	Власов А.	Челябинский городской округ, 9	математика
2	Кокарев И.	Челябинский городской округ, 9	математика
3	Орлов С.	Челябинский городской округ, 9	математика
4	Садыков А.	Челябинский городской округ, 9	математика
5	Мустафин А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области, 9	биология
6	Росляков А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области, 9	биология

В 2022/2023 учебном году 6 школьников Челябинской области стали участниками учебно-тренировочных сборов в целях формирования сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников.

2.9. Выводы и рекомендации по результатам участия обучающихся Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах в 2022/2023 учебном году

Исходя из анализа результатов участия обучающихся Челябинской области в школьном, муниципальном, региональном и заключительных этапах ВсОШ и школьном, муниципальном и областном этапах ООШ можно сделать следующие выводы:

1. На уровне региона созданы необходимые условия – методические, организационные, информационные, позволяющие способным и талантливым детям и молодежи реализовать свои интеллектуальные и творческие способности в соответствии с их потребностями, в том числе и обучающимся с ОВЗ, в рамках участия во всех этапах ВсОШ и ООШ от школьного до заключительного. Деятельность регионального координатора по сопровождению мероприятий с талантливыми и способными детьми и молодежью – ГБУ ДПО «ЧИРО» – соответствует индикативным показателям

выполнения Государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области».

2. В соответствии с целью, определенной Федеральным законом от 21.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», и с задачами, сформулированными на уровне региона, в области ведется работа по «выявлению и развитию у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений», тем самым создаются условия для поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, формируется интеллектуальная и творческая элита из числа талантливой молодежи региона.

3. Проведение школьного этапа ВсОШ с использованием информационного ресурса «Онлайн-курсы Образовательного центра «Сириус» (Соглашение о сотрудничестве в области проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022 году от 12.07.2022 г. №08/22-501/СС) стало одной из эффективных практик по формированию системы выявления и развития талантов и способностей у детей и молодежи Челябинской области и позволило существенно улучшить количественные и качественные показатели проведения школьного и муниципального этапов ВсОШ.

4. Внедрение в образовательную систему региона централизованной дистанционной модели при проведении регионального этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году, применение ее в 2021/2022, 2022/2023 учебных годах подтвердило ее эффективность: позволило не только выполнить санитарные правила, утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 №28, но и значительно увеличить количественный и качественный показатели участия школьников в региональном этапе ВсОШ, (с 2 804 участников в 2019/2020 учебном году до 5 274 в 2022/2023 учебном году).

5. Всероссийская олимпиада школьников в Челябинской

области проводится ежегодно по всем (24) общеобразовательным предметам. Вместе с тем стоит отметить тот факт, что на школьном и муниципальном этапе лишь один муниципалитет – Челябинский городской округ – организует все 24 олимпиады.

6. Мониторинг участия и результатов участия школьников Челябинской области в мероприятиях ВсОШ, ООШ проводится с использованием ГИС «Образование в Челябинской области» (модуль «Одаренные дети»), Государственного информационного ресурса Образовательного Центра «Талант и успех». Использование указанных информационных ресурсов позволяет на уровне МОУО и общеобразовательных организаций анализировать результативность участия обучающихся в мероприятиях олимпиад школьников, выявлять проблемы, принимать управленческие решения, разрабатывать меры и мероприятия для преодоления проблем и прогнозировать организацию и проведение ВсОШ, ООШ в 2023/2024 учебном году с учетом потребностей обучающихся, в том числе с ОВЗ.

7. В 2022/2023 учебном году победителями и призерами заключительного этапа ВсОШ стали 54 обучающихся. Это позволило Челябинской области сохранить 5-ю позицию среди 10 лучших регионов России. По качеству участия команды в заключительном этапе Челябинская область занимает 3 позицию после г. Санкт-Петербурга и Ямало-Ненецкого автономного округа в рейтинге регионов.

8. К муниципалитетам и общеобразовательным организациям Челябинской области, демонстрирующим на протяжении последних лет качественно высокий, стабильный уровень участия обучающихся в региональном и заключительном этапах ВсОШ, относятся Челябинский и Магнитогорский городские округа, ГБОУ «ЧОМЛИ» (учреждение, функции и полномочия учредителя в отношении которого осуществляет Министерство образования и науки Челябинской области). В данных территориях и общеобразовательных организациях созданы условия для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи с учетом их потребностей; подготовка обучающихся к участию в олимпиадах

школьников ведется системно.

9. По результатам формирования команды Челябинской области на заключительный этап ВсОШ по квоте были определены участники по астрономии, испанскому, итальянскому и китайскому языкам, искусству, ОБЖ, обществознанию, экологии. Участники заключительного этапа по астрономии и экологии подтвердили высокий уровень своей подготовки и стали призерами заключительного этапа ВсОШ.

10. В целом выявлены актуальные проблемы олимпиадного движения на территории Челябинской области, среди которых:

недостаточный уровень сформированности управленческих механизмов в рамках формирования и функционирования системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в большинстве муниципалитетов; можно говорить об отдельных мероприятиях по данному направлению, что свидетельствует о формальном подходе к реализации задач олимпиадного движения и зависимости этой работы от субъективных факторов;

недостаточный уровень сформированности организационных, методических и информационных механизмов сопровождения мероприятий регионального этапа ВсОШ, областного этапа ООШ на уровне муниципальных органов управления образованием при использовании централизованной дистанционной модели проведения регионального этапа ВсОШ на территории Челябинской области;

недостаточный уровень сформированности управленческой культуры специалистов, ответственных за подготовку и организацию проведения школьного, муниципального этапов ВсОШ, ООШ на уровне органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

отсутствие единого подхода при оценивании результатов и подведении итогов муниципального этапа ВсОШ, ООШ в части определения статусов победителей и призеров олимпиад;

недостаточный уровень информационного сопровождения муниципального этапа в территориях;

недостаточная профессиональная готовность учителей к сопровождению деятельности способных и талантливых детей и молодежи и взаимодействию с ними.

На основании вышеизложенного необходимо принятие конкретных мер на различных уровнях управления:

на региональном уровне:

учитывая результаты участия обучающихся Челябинской области в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ в 2022/2023 учебном году, провести инструктивно-методические совещания для специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, председателей региональных предметно-методических комиссий с целью определения задач по развитию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Челябинской области на 2023/2024 учебный год по выполнению требований к проведению конкретного этапа олимпиады в рамках исполнения Порядка с учетом специфики предмета ВсОШ и модели проведения этапов на местах;

развивать дальнейшее взаимодействие с Образовательным центром «Талант и успех» в рамках организации проведения школьного этапа ВсОШ с использованием возможностей информационного ресурса «Онлайн-курсы Образовательного центра «Сириус» <https://edu.sirius.online/#/>;

осуществить контроль информационного сопровождения проведения муниципального и регионального этапов олимпиады посредством анализа соответствующего раздела официальных сайтов МОУО;

используя механизмы межуровневого и межведомственного взаимодействия, положительный опыт образовательных организаций Челябинской области, других регионов, развивать систему подготовки, в том числе систему проведения учебно-тренировочных сборов, летних предметных олимпиадных смен для способных и талантливых детей и молодежи с учетом их потребностей, в том числе у детей с ОВЗ, к региональному и заключительному этапу ВсОШ;

организовать на базе ГБУ ДПО «ЧИРО» повышение квалификации по программе дополнительного профессионального образования «Совершенствование управления общеобразовательной организацией в условиях проведения олимпиад школьников» с целью оказания организационно-методической поддержки педагогическим и руководящим работникам образовательных организаций, специалистам, ответственным за подготовку и организацию проведения школьного, муниципального этапов ВсОШ, ООШ на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования;

организовать проведение вебинаров для организаторов, председателей муниципальных предметно-методических комиссий и председателей жюри с целью комплексного (организационного, методического и информационного) обеспечения проведения муниципальных этапов ВсОШ, ООШ;

используя информационно-образовательный ресурс «Отличная школа74.ru», организовать консультации для представителей жюри школьного и муниципального этапов (разборы заданий муниципального и регионального этапов); занятия с педагогами-наставниками, победителями и призерами заключительного и регионального этапов ВсОШ при подготовке к предметным олимпиадам; тематические тренинги; онлайн-лекции от ученых, преподавателей высшей школы для формирования интереса школьников к интеллектуальной деятельности;

на уровне председателей региональных предметно-методических комиссий:

при подготовке заданий муниципального этапа олимпиады использовать методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов ВсОШ в 2023/2024 учебном году, тем самым обеспечивая преемственность в содержании заданий на муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ;

председателям предметно-методических комиссий по испанскому, итальянскому, китайскому языкам, основам безопасности

жизнедеятельности, общественнознанию проанализировать причины низких качественных результатов участия обучающихся Челябинской области в заключительном этапе олимпиады и учесть результаты анализа при подготовке школьников к региональному и заключительному этапам ВсОШ в 2023/2024 учебном году в рамках учебно-тренировочных сборов;

на муниципальном уровне:

довести результаты участия обучающихся во ВсОШ, ООШ до руководителей общеобразовательных организаций муниципального образования;

проанализировать результаты применения централизованной дистанционной модели проведения регионального этапа ВсОШ в 2022/2023 учебном году с целью принятия эффективных управленческих решений;

использовать данные ГИС «Образование в Челябинской области» (модуль «Одаренные дети») для принятия эффективных управленческих решений на основе мониторинга результативности участия обучающихся в мероприятиях олимпиад школьников, выявления проблем, принятия управленческих решений, разработки мер и мероприятий для преодоления проблем и эффективной подготовки к проведению ВсОШ, ООШ в 2023/2024 учебном году с учетом потребностей обучающихся, в том числе с ОВЗ;

использовать результаты анализа статистических данных об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ, ООШ при оценке качества образования в общеобразовательных организациях для принятия управленческих решений по формированию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на уровне муниципальных образований;

ежегодно осуществлять мониторинг выполнения требований к проведению школьного и муниципального этапов олимпиады с целью создания равных условий для участия школьников в конкретном этапе олимпиады, соблюдения прав участников олимпиады и обеспечения получения максимально объективных качественных результатов на соответствующих этапах олимпиады, используя при этом

методические рекомендации организаторам муниципального и школьного этапов ВсОШ, ООШ 2022/2023 учебного года, разработанные центральными предметно-методическими комиссиями;

создать необходимые организационно-управленческие условия для распространения положительного опыта и эффективных практик подготовки и проведения школьного и муниципального этапов олимпиады;

организовать и провести мероприятия, ориентированные на подготовку педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

на уровне общеобразовательных организаций:

используя материалы статистико-аналитической справки об участии школьников Челябинской области во ВсОШ, ООШ, сделать выводы о результативности участия общеобразовательной организации в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ, этапах ООШ, определить проблемы в подготовке участников олимпиады, создать организационно-управленческие, методические условия для их решения;

обеспечить в общеобразовательной организации создание равных условий для непрерывного выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи с учетом их потребностей, в том числе и обучающихся с ОВЗ; подготовки их к участию в предметных олимпиадах школьников;

создать условия для индивидуальной работы с детьми, проявившими выдающиеся способности, по поддержке и развитию их талантов и способностей с учетом их потребностей, в том числе тьюторской и/или тренерской поддержки;

создать условия для психолого-педагогического сопровождения детей, проявивших выдающиеся способности; в рамках психолого-педагогического сопровождения разработать диагностический инструментарий для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

с целью раннего выявления способных и талантливых детей и

создания оптимальных условий для реализации их потенциала активнее привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся 5–8 классов, формируя у обучающихся общеобразовательной организации положительный образ участника предметных олимпиад;

создать условия для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов-наставников способных и талантливых детей и молодежи с использованием возможностей региональной системы образования в части распространения эффективных практик по указанному направлению деятельности;

обеспечить проведение мероприятий для родителей (законных представителей) обучающихся по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

учителям-предметникам активнее использовать современные информационные технологии в работе со способными и талантливыми детьми и молодежью, интернет-ресурсы, материалы методического сайта ВСОШ, методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов ВСОШ, ООШ в 2023/2024 учебном году, разработанные центральными предметно-методическими комиссиями.

3. Результаты работы региональных предметно-методических комиссий по проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году по учебным предметам

3.1. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по английскому языку в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по английскому языку (далее – ВСОШ, олимпиада) состоялся 06 и 07 февраля 2023 года.

В соответствии с установленными проходными баллами к

участию были приглашены школьники 29 территорий Челябинской области: Агаповский МР, Аргаяшский МР, Ашинский МР, Брединский МР, Верхнеуральский МР, Верхнеуфалейский ГО, Еманжелинский МР, Златоустовский ГО, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Копейский ГО, Коркинский МО, Красноармейский МР, Кунашакский МР, Магнитогорский ГО, Миасский ГО, Озерский ГО, Октябрьский МР, Пластовский МР, Саткинский МР, Снежинский ГО, Сосновский МР, Трехгорный ГО, Троицкий ГО, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский ГО, Челябинский ГО, Чесменский МР, Южноуральский ГО, а также школьники из образовательных организаций, подведомственных Минобрнауки Челябинской области. Количество территорий, обучающиеся которых были приглашены на региональный этап олимпиады в 2022/2023 учебном году (29), незначительно уменьшилось по сравнению с предыдущим учебным годом (31).

В олимпиаде приняли участие 336 из 350 приглашенных школьников, из них 66 обучающихся 8 и 9 классов, 110 обучающихся 10 класса и 160 обучающихся 11 класса. Общее количество приглашенных участников (350), а также общее количество фактических участников (336) возросло на 6% и на 15% соответственно по сравнению с 2021/2022 учебным годом. Второй показатель также свидетельствует о том, что количество школьников, отказавшихся от участия в региональном этапе олимпиады, значительно сократилось и составило всего 4% от общего числа приглашенных участников по сравнению с 13,3% в предыдущий период.

Олимпиада традиционно проводилась в два тура. Письменный тур включал три конкурса: конкурс понимания устной и письменной речи (Listening and Reading), лексико-грамматический тест и задания на проверку социокультурной компетенции (Use of English), конкурс письменной речи (Writing). Устный тур был представлен одним конкурсом (Speaking), включающим монологическое высказывание и диалог. Максимальное количество баллов, которое участники могли набрать за все конкурсы, – 100.

Задания конкурсов в целом соответствовали уровню сложности В2–С1 по шкале Совета Европы. Содержание заданий для текущего учебного года было определено центральной предметно-методической комиссией. Конкурсы включали как тестовые задания, так и задания продуктивного характера. Все задания были сформулированы грамотно и точно, не вызывали разночтений, соответствовали принятым методическим требованиям, отличались разнообразием. Критерии оценивания и методика подсчета баллов составлены корректно.

Жюри регионального этапа олимпиады (40 экспертов) под руководством председателя Ю. В. Мамоновой, кандидата филологических наук, доцента кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», выполнило качественную проверку и оценивание работ участников в соответствии с требованиями центральной предметно-методической комиссии. В Таблице 1 представлен средний процент выполнения заданий конкурсов участниками 9, 10 и 11 классов.

Таблица 1

Средний процент выполнения заданий конкурсов

Конкурс	9 класс	10 класс	11 класс
Listening and Reading (40)	72,5% (сред. балл – 29)	72,5% (сред. балл – 29)	75% (сред. балл – 30)
Use of English (20)	35% (сред. балл – 7)	45% (сред. балл – 9)	30% (сред. балл – 6)
Writing (20)	60% (сред. балл – 12)	60 % (сред. балл – 12)	60% (сред. балл – 12)
Speaking (20)	68% (сред. балл – 13,6)	70% (сред. балл – 14)	70% (сред. балл – 14)
Итого (100)	62% (сред. балл – 62)	63% (сред. балл – 63)	62% (сред. балл – 62)

Как показано в Таблице 1, участники 9, 10 и 11 классов в целом справились с конкурсами олимпиады успешно: средний показатель выполнения заданий конкурсов, кроме конкурса Use of English, превышает 50%, что свидетельствует о наличии достаточно развитых языковых навыков и подготовленности школьников к форматам олимпиадных заданий. Расхождение средних итоговых баллов

участников 9, 10 и 11 классов варьируется в пределах 1% (62%-63%), то есть задания конкурсов были посильны для трех параллелей. При этом в конкурсах, содержание заданий которых не отличалось для 9, 10 и 11 классов, наблюдается логичное увеличение средних баллов в старшей параллели по сравнению с младшей параллелью. Наибольшие трудности возникли при выполнении заданий конкурса Use of English, специфику которых рассмотрим более подробно.

В данном конкурсе использовались разные комплекты заданий для участников 9, 10 и 11 классов. Время выполнения заданий конкурса – 45 минут. Количество вопросов (20) и типы заданий в комплектах были одинаковыми, однако их содержание и уровень сложности отличались для трех параллелей. В основе первого задания лежали тексты разной тематики. Участникам предлагалось заполнить пропуски в тексте согласно приведенной дефиниции пропущенного слова с учетом количества букв в слове, которое также необходимо было правильно разместить в кроссворде, например: *In 1879 the first commercially practical incandescent light was introduced to the market by Thomas Alva Edison. However, he was neither the first nor the only person trying to invent an incandescent light bulb. In fact, it is _____ (said that something is true although it has not been proved and other people may not believe it) by some historians that there were over 20 inventors of incandescent lamps... – CLAIMED.*

Второе задание имело социокультурную направленность и состояло в том, чтобы правильно соотнести названия районов Лондона и их описания (9 класс): *Petticoat Lane – High-end fashion wear has been sold at the market in this street in the East End for several hundred years. The market has its origins in the 17th century, a time when London was afflicted by the Black Death and the Great Fire...;* достопримечательности Вашингтона и их описания (10 класс): *The National Arboretum – It is a major institute for botanical research. It houses a significant botanical library and an herbarium with over 650,000 preserved specimens. Research is wide-ranging but largely horticultural and focuses on ornamental trees, shrubs, turf grasses, and flowering herbs;* районы и достопримечательности Великобритании и США с похожими

названиями и их описания (11 класс): *British Boston – By the 17th century, it was at the centre of religious non-conformity and played an important role in The Pilgrim Fathers' journey to the New World. It is a small port and market town with an incredibly rich and significant history; American Boston – As the spiritual capital of the nation, and as the earliest centre of the nation's culture, it has influenced the country since its origin. The new town was named for the former home of many of the immigrants.*

Анализ выполненных работ показал, что ни одному участнику из трех параллелей не удалось набрать максимальное количество баллов за конкурс Use of English, и лишь 22% участников выполнили правильно 50–90% заданий, что следует учесть в дальнейшей работе по подготовке школьников к региональному этапу олимпиады. Использование современных аутентичных материалов, системная работа согласно учебным программам соответствующего уровня и междисциплинарный подход в обучении, предполагающий помимо развития языковых умений и навыков расширение фоновых знаний в области географии, истории, культуры, литературы и современной жизни англоговорящих стран, позволят повысить качество выполнения заданий данного конкурса. Немаловажную роль в подготовке играет также тренировка форматов заданий конкурса Use of English (работа с дефинициями, решение кроссвордов).

Трудности возникли также при выполнении задания конкурса письменной речи (Writing): 11% от общего числа участников отказались от выполнения задания или не справились с ним, то есть получили 0 баллов. Задание заключалось в том, чтобы написать в школьный комитет по планированию заявку на проект (proposal) о введении новой услуги в школьной библиотеке в связи с ее расширением, которая принесла бы пользу обучающимся и школе. Согласно условиям задания, письменная работа должна содержать вступительную часть, описание новой услуги, информацию об оборудовании и приготовлениях, необходимых для введения новой услуги (arrangements), разъяснение пользы (benefits) услуги для обучающихся и для школы и завершающую часть. Заявка на проект должна иметь заголовки и подзаголовки для каждого раздела (title and

subheadings).

Несмотря на то что на написание работы объемом 200–250 слов отводилось достаточное количество времени (1 час 15 минут), и участники в целом обладали языковыми навыками для успешного выполнения задания, многие работы не соответствовали формальным требованиям. Например, работы объемом менее 180 слов не подлежали проверке и были оценены на 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» (при получении участником 0 баллов по данному критерию все задание оценивается на 0 баллов). Недопустимой ошибкой также стало нарушение жанра письменного высказывания: некоторые участники написали письмо или эссе вместо официальной заявки на проект, что привело к обнулению балла. Во многих работах пункты заявки раскрыты неполно: указано оборудование, но не упоминаются приготовления (действия), или наоборот.

В связи с этим, в процессе подготовки участников к региональному этапу олимпиады рекомендуется не только изучать различные жанры академического письма, но также уделять особое внимание соблюдению всех условий задания, знакомиться с критериями оценивания заданий прошлых лет и руководствоваться олимпиадными критериями оценивая для улучшения результатов участников в данном конкурсе.

С описанием других конкурсов и методикой их оценивания можно ознакомиться в «Требованиях к проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому языку в 2022/2023 учебном году» (г. Москва, 2022 г.). Подробный разбор заданий всех конкурсов доступен на сайте ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования» (<https://chiro74.ru/videorazbor-zadaniy/>). Разбор заданий выполнила член жюри регионального этапа олимпиады Л. П. Ковальчук, кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

Победители и призеры регионального этапа определены согласно установленным проходным баллам дифференцированно для 9, 10 и 11

классов. Победителями стали 12 школьников 9 класса, 18 школьников 10 класса и 26 школьников 11 класса (всего 56 участников); призовые места получили 11 участников 9 класса, 22 участника 10 класса и 33 участника 11 класса (всего 66 человек).

В состав победителей и призеров вошли участники из следующих 14 территорий Челябинской области и образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области, расположенных по мере убывания числа призовых мест: Челябинский ГО (59), Магнитогорский ГО (26), Озерский ГО (11), Снежинский ГО (9), Подведомственные МОиН (5), Миасский ГО (4), Златоустовский ГО (2), Каслинский МР (2), Копейский ГО (2), Саткинский МР (2), Красноармейский МР (1), Сосновский МР (1), Трехгорный ГО (1), Чебаркульский ГО (1), Южноуральский ГО (1).

Образовательные учреждения Челябинского ГО и образовательная организация, подведомственная Минобрнауки Челябинской области, которым удалось подготовить наибольшее количество победителей и призеров регионального этапа, представлены следующими организациями: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1 г. Челябинска» (13), Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №80 г. Челябинска» (11), Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №11 г. Челябинска» (7), Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича» (6), Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко» (5), Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей» (5), Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска» (3).

По итогам регионального этапа и в соответствии с установленными центральной предметно-методической комиссией проходными баллами для участия в заключительном этапе олимпиады

в финал прошли обучающийся 9 класса Челябинского городского округа С.О. Семенов (учитель английского языка – Земскова Е.Г.), обучающийся 10 класса Челябинского городского округа В.А. Кравченко (учитель английского языка – Л.Н. Давлеткулова, кандидат филологических наук, заведующий структурным подразделением) и обучающийся 11 класса образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области, С.О. Шевченко (учитель английского языка – Сиднева Т.С.).

В период с 30 марта по 04 апреля 2023 года С.О. Семенов, В.А. Кравченко и С.О. Шевченко успешно прошли подготовку к заключительному этапу олимпиады в рамках учебно-тренировочных сборов согласно специально разработанной образовательной программе, рассчитанной на 48 академических часов. Программа реализована высококвалифицированным кадровым составом, имеющим значительный опыт работы с обучающимися, проявляющими выдающиеся способности и интерес к лингвистическим знаниям, опыт руководства исследовательской деятельностью, опыт наставнической деятельности: К.С. Большакова – старший преподаватель кафедры английского языка и методики обучения английскому языку ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», С.С. Зайченко, Л.П. Ковальчук, Е.А. Титова – кандидаты филологических наук, доценты кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

На заключительном этапе олимпиады в ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» (г. Москва), который проходил с 06 по 12 апреля 2023 года, участники С.О. Семенов, В.А. Кравченко и С.О. Шевченко стали призерами олимпиады, набрав 99, 107 и 101 баллов соответственно из 120 максимально возможных. В.А. Кравченко и С.О. Шевченко стали призерами олимпиады второй год подряд.

При подготовке, организации и проведении школьного, муниципального и регионального этапов ВсОШ в 2023/2024 учебном году, а также при подготовке к заключительному этапу олимпиады

рекомендуем:

1. Образовательным учреждениям и педагогам способствовать созданию механизмов выявления одаренных и обладающих незаурядными знаниями и способностями школьников, а также созданию развивающей образовательной среды, позволяющей поддерживать и совершенствовать таланты обучающихся.

2. Педагогам регулярно повышать профессиональную квалификацию в соответствии с вызовами современного образования.

3. Педагогам при подготовке ко всем этапам олимпиады:

использовать задания соответствующего этапу олимпиады уровня языковой сложности;

использовать форматы заданий, близкие к форматам этапов олимпиады;

уделять особое внимание подготовке к лексико-грамматическому тесту и заданиям на социокультурную компетенцию;

обучать правильному выполнению письменных заданий всевозможных академических типов (заявка, эссе, доклад, рассказ, статья и др.);

на всех этапах подготовки применять олимпиадную методику и критерии оценивания, учитывающие объем высказывания, решение коммуникативной задачи, организацию высказывания и языковое оформление высказывания.

4. Образовательным учреждениям, педагогам и родителям уделять внимание внеурочной деятельности школьников, проявляющих интерес к изучению иностранных языков: организовать работу языковых клубов, книжных и видеоклубов, научных обществ с привлечением носителей языка и специалистов.

5. Организаторам и жюри олимпиады проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методической комиссией муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

6. Организаторам и жюри проводить муниципальный этап

олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады.

7. Организаторам и жюри проводить региональный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению регионального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией.

3.2. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по астрономии в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по астрономии был проведен 20 января 2023 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области №02/2884 от 20.12.2022 г. «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году». В олимпиаде приняли участие 47 школьников; из них 19 обучающихся 9 класса, 14 – 10 класса, 14 – 11 класса.

В региональном этапе ВсОШ по астрономии приняли участие обучающиеся 6 территорий Челябинской области: Златоустовский, Локомотивный, Магнитогорский, Миасский, Троицкий, Челябинский городские округа, а также из образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области.

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по астрономии за последние три года представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Динамика участия школьников
в региональном этапе ВсОШ по астрономии**

Участники	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Всего участников	49	52	47
Всего территорий	16	8	6
Количество обучающихся 9 класса	20	14	19
Количество обучающихся 10 класса	15	14	14
Количество обучающихся 11 класса	14	24	14

В таблице 2 представлен средний процент выполнения олимпиадных заданий по параллелям.

Таблица 2

**Выполнение олимпиадных заданий регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по астрономии**

№ п/п	Класс	Количество участников олимпиады по каждому классу	Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)						Количество участников, которые набрали максимальное количество баллов (по каждому заданию)					
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	9 класс	19	9	10	16	10	15	15	1	0	0	0	0	1
2	10 класс	14	7	8	4	5	8	13	2	0	2	0	0	0
3	11 класс	14	8	9	11	8	12	10	0	0	0	1	0	0
	ИТОГО:	47	24	27	31	23	35	38	3	0	2	1	0	1

Отсутствие систематической подготовки к олимпиадам по астрономии (учебный предмет «Астрономия» в программе среднего общего образования практически не имеет ничего общего с олимпиадной астрономией), отсутствие квалифицированных специалистов, проводящих подготовку школьников к олимпиадам по астрономии, и недостаточный уровень знаний по физике являются причинами низких результатов на олимпиаде по астрономии.

Задачи, требующие знаний специфичных разделов астрономии (сферическая астрономия, исчисление времени и т.п.), решаются слабо или не решаются совсем. Задачи, в которых используются различные

физические модели (законы Кеплера, закон всемирного тяготения, светимость и т.п.), участники олимпиады решают лучше. В зависимости от соотношения задач с астрономической базой и задач, имеющих физические модели в своей основе, изменяются результаты регионального этапа. Если в 2021/2022 учебном году было больше задач на применение физических моделей, то и попыток решения задач было больше.

Проанализируем ошибки, допущенные участниками на региональном этапе ВсОШ по астрономии в 2022/2023 учебном году.

9 класс

1 задача. Приступили к выполнению данной задачи 10 человек, полностью решил задачу 1 участник олимпиады. Задача требовала для своего решения знаний по геометрии и представлений об основных точках небесной сферы, понятия кульминации.

2 задача. Приступили к решению данной задачи 9 участников олимпиады. Полностью с задачей не справился ни один участник олимпиады. Задача предполагала владение понятиями синодического и сидерического периода обращений и их связи, знания конфигурации планет, 3-го закона Кеплера и геометрии. Геометрическая часть задачи вызывала затруднение у обучающихся 9-х классов.

3 задача. С заданием не справился ни один участник олимпиады. Задание на применение знаний о движении планет Солнечной системы, конфигурацию планет, понятие лучевой скорости, закон всемирного тяготения и геометрию.

4 задача. С задачей не справились все участники. Задание связано с прохождением планет на фоне диска звезды и изменение блеска звезды в этом случае. Решение задачи требовало применения формулы Погсона и понимания того, что блеск звезды пропорционален площади видимой поверхности.

5 задача. С задачей не справились все участники олимпиады. Задание связано с наблюдательной астрономией, требует понимания принципов работы телескопа, связи между угловыми и линейными величинами, а также понимания связи между количеством фотонов, энергией излучения, площади и времени экспозиции.

6 задача. С задачей справился один участник олимпиады. Большинство участников к этой задаче не приступило. Задача имела практическую направленность (нужно было определить наименьшую длину траектории при путешествии между звездами). Знание параллакса, звездных координат и геометрические построения были необходимы для решения задачи.

10 класс

1 задача. С задачей справилось 3 человека. Эта задача требовала только правильного геометрического чертежа и знание свойств подобия треугольников.

2 задача. С задачей не справился ни один участник олимпиады. Задача предполагала наличие знаний о собственном движении звезд относительно земного наблюдателя и понимания предельных случаев этого движения.

3 задача. С задачей справились 2 человека. Задача на расчет светимости, формулу Погсона и связь видимой и абсолютной звездных величин.

4 задача. С задачей не справился ни один участник олимпиады. Решение этой задачи опирается на закон сохранения импульса, понятия апоцентра, перицентра, эксцентриситета. При решении задачи были допущены ошибки как в записи закона сохранения импульса, так и неверное использование закона сохранения энергии для системы «спутник – Земля».

5 задача. С задачей не справился ни один участник олимпиады. Задание связано с наблюдательной астрономией, требует понимания принципов работы телескопа, связи между угловыми и линейными величинами, а также понимания связи между количеством фотонов, энергией излучения, площади и времени экспозиции.

6 задача. Задача практического содержания. С задачей не справился ни один участник олимпиады. Задача на кульминацию светил и геометрические построения хода лучей при наблюдениях с ограничениями. Задача требовала геометрических построений.

11 класс

1 задача. С задачей не справился ни один участник олимпиады.

Задача предполагает знание конфигурации планет. В геометрических построениях, основанных на конфигурациях, очень много математики (теорема косинусов, свойство биссектрисы треугольника).

2 задача. С задачей не справился ни один участник олимпиады. Задача предполагала наличие знаний о собственном движении звезд относительно земного наблюдателя и понимания предельных случаев этого движения.

3 задача. Данную задачу не решил ни один участник олимпиады. Задача на использование формулы на расчет светимости звезды, формулу связи абсолютной и видимой звездной величин, оптическая светимость, болометрическая светимость. Задача достаточно сложна в связи с используемой физической моделью.

4 задача. Данная задача была полностью решена одним участником олимпиады. Задача требует применения физических моделей, основанных на представлениях о движении спутника вокруг планеты, энергии, получаемой спутником и планетой от звезды, знание обобщенного 3-го закона Кеплера и связи синодического и сидерического периодов обращения спутника.

5 задача. С задачей не справился ни один участник олимпиады. Задание связано с наблюдательной астрономией, требует понимания принципов работы телескопа, связи между угловыми и линейными величинами, а также понимания связи между количеством фотонов, энергией излучения, площади и времени экспозиции.

6 задача. Задача практического содержания. С задачей не справился ни один участник олимпиады. Задача на кульминацию светил и геометрические построения хода лучей при наблюдениях с ограничениями. Задача требовала геометрических построений.

Общие выводы.

Обучающиеся не владеют:

- 1) умением осуществлять перенос знаний по геометрии и по физике для построения модели по условию астрономической задачи;
- 2) умением оценивать реальность полученных при решении значений астрономических и физических величин с учетом факторов ограничения в конкретных условиях;

3) знаниями понятийного аппарата астрономии.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2023/2024 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональными предметно-методическими комиссиями с учетом методических рекомендаций центральных предметно-методических комиссий олимпиады.

3. Особое внимание при подготовке участников олимпиад обратить на физические основы рассматриваемых астрономических явлений.

4. При подготовке к олимпиаде формировать у обучающихся понятийный аппарат, умение решать задачи, требующие использования представления об оценке яркости небесных объектов и неба; моделировать геометрическое расположение космических объектов; находить альтернативные решения при анализе заданий, требующих комплексного применения знаний.

5. При подготовке обучающихся к участию в олимпиадах по астрономии уделять внимание решению и анализу задач соответствующего этапа предыдущих лет.

6. При подготовке к олимпиадам использовать программу олимпиады, разработанную Центральной предметно-методической комиссией: <http://astroolymp.ru/syllabus.php>.

В результате невысоких баллов, набранных обучающимися на региональном этапе, на заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по астрономии от Челябинской области по

квоте прошел 1 участник из 10 класса Силантьев С. (Челябинский городской округ), который впоследствии стал призером.

В 2022/2023 учебном году в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области №02/2883 от 20.12.2022 г. «Об установлении количества баллов по астрономии для 7-8 классов, необходимого для участия в областном этапе областной олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году (Олимпиада имени В.Я.Струве)» в Челябинской области в рамках областной олимпиады впервые прошла олимпиада по астрономии имени В.Я. Струве для обучающихся 7-8 классов. В олимпиаде приняли участие 76 обучающихся, из них: 7 класс – 44 человека, 8 класс – 32 человека. По итогам областного этапа олимпиады по астрономии в заключительном этапе олимпиады по астрономии им. В.Я. Струве приняли участие 2 человека: А. Иванов (7 класс, Магнитогорский городской округ) и Д. Бодров (8 класс, Челябинский городской округ). По результатам заключительно этапа Д. Бодров стал призером II степени. Олимпиада им. В.Я. Струве планируется к проведению в Челябинской области на регулярной основе.

3.3. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по биологии в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по биологии был проведен 31 января 2023 г. и 02 февраля 2023 г. на базе образовательных организаций Челябинской области.

В олимпиаде приняли участие 140 чел., из них 9 класс – 40 чел., 10 класс – 49 чел., 11 класс – 51 чел.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады обучающихся по биологии за 4 последних года представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Динамика участия обучающихся области в региональном этапе
всероссийской олимпиады обучающихся по биологии**

Участники	2019/2020 уч. год, чел.	2020/2021 уч. год, чел.	2021/2022 уч. год, чел.	2022/2023 уч. год, чел.
Всего участников	157	188	175	140
9 класс	47	57	45	40
10 класс	54	63	66	49
11 класс	56	68	64	51

Региональный этап олимпиады проводится по заданиям теоретического и практического характера, разработанным центральной предметно-методической комиссией, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля) для 9, 10, 11 классов.

Время, отводимое на выполнение заданий теоретического тура, составляет 180 минут.

Для проведения практического тура было предложено три комплекта заданий практического характера, сгруппированных по трем тематическим блокам для каждого класса. Уровень сложности заданий предлагается такой, что на их выполнение в каждом из кабинетов участник должен затратить не более одного академического часа (45 минут). Таким образом, с учетом резервного времени и инструктажа длительность тура составляет не более 3 часов (180 минут). Работа в каждом блоке обычно оценивается по 20 баллов (всего 60 баллов за тур).

Для проведения олимпиады предоставляется три комплекта заданий для 9, 10 и 11 классов, включающих задания теоретического и практического характера, преимущественно в тестовой форме. Это обусловлено тем, что на решение каждого из них участник затратит минимальное время, а содержание будет охватывать практически все биологические разделы, характерные для соответствующей параллели. Кроме того, подобные тестовые задания – основа

Международной биологической олимпиады (далее – МБО), и проведение всероссийской олимпиады по аналогичным заданиям будет способствовать отбору наиболее подготовленных к данным формам контроля участников финала, а затем и членов национальной сборной России на МБО.

На теоретическом туре в тестовых заданиях части 1 за каждый правильный ответ участник получает по 1 баллу. За каждый верный выбор в каждом из заданий части 2 участники получают 0,5 балла (максимум по 2,5 балла за одно тестовое задание). Оценивание заданий части 3 производится в соответствии с условиями каждого задания (от 0,5 до 1 балла за каждое совпадение с эталоном ответа). Максимальное количество баллов, которое можно набрать, представлено в таблице 1. Модель бланка ответов на задания теоретического тура представлена в виде матрицы. Сочетание такой структуры бланка и закрытой формы тестовых заданий позволяет жюри быстро, качественно и объективно проверять результаты работы участников олимпиады путем сравнения с эталонной матрицей ответов, привлекая к данной работе даже неспециалистов биологов.

Для проведения практического тура предлагается 9 практических работ (по 3 для каждого класса). Уровень сложности заданий предлагается такой, что на их выполнение в каждом из кабинетов участник должен затратить не более одного академического часа (45 минут). Таким образом, с учетом переходов групп из кабинета в кабинет длительность тура составляет не более 3 часов. Работа в каждой лаборатории оценивается максимум в 20 баллов.

Задания для 9-х классов теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников включали:

тридцать тестовых заданий, требующих выбора только одного ответа из четырех возможных (максимальное количество баллов – 35);

двадцать шесть тестовых заданий с множественными вариантами ответа (от 0 до 5) (максимальное количество баллов – 65);

тринадцать тестовых задания, требующих установления соответствия (максимальное количество баллов – 50).

Пакет теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 10–11 классах включал также три типа заданий:

пятьдесят тестовых заданий, требующих выбора только одного ответа из четырех возможных (максимальное количество баллов – 50);

тридцать тестовых заданий с множественными вариантами ответа (от 0 до 5) (максимальное количество баллов – 80);

пятнадцать тестовых заданий, требующих установления соответствия (максимальное количество баллов – 50).

Максимальное количество баллов, которое можно набрать, представлено в таблице 2.

Таблица 2

Максимальное количество баллов по классам

Класс	Теоретический тур (макс. 180 минут)	Практический тур (3 лабор. по 60 минут)	Максимальный балл
9 класс	150 баллов	120 баллов	270 баллов
10 класс	180 баллов	150 баллов	330 баллов
11 класс	180 баллов	150 баллов	330 баллов

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты теоретического тура регионального этапа Всероссийской олимпиады обучающихся по биологии

Фамилия	Муниципалитет	Процент выполнения
9 класс		
Росляков А.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	75,3
Голова Д.М.	Челябинский городской округ	73
Быков Е.С.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	72,7
Мустафин А.Э.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	71,7
Ковачевич Д.М.	Челябинский городской округ	61,7
Белоброва Ю.Н.	Челябинский городской округ	63,7
Шакирова А.А.	Магнитогорский городской округ	61

Фамилия	Муниципалитет	Процент выполнения
Мазова А.Д.	Челябинский городской округ	63
10 класс		
Чистова Д.А.	Озерский городской округ	71,7
Липченчук Д.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	55,3
Башкурова Е.О.	Челябинский городской округ	51,4
Овчарова Е.С.	Челябинский городской округ	55,8
Кондратенкова А.С.	Челябинский городской округ	55
11 класс		
Ишмаков М.Р.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	78,9
Щербакова А.М.	Озерский городской округ	77,5
Молоткова Е.А.	Озерский городской округ	66,7
Курзанов В.А.	Челябинский городской округ	65,8
Калиниченко Д.В.	Челябинский городской округ	55
Шибиков Р.И.	Коркинский муниципальный район	66,1
Дьяченко С.Н.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	58,3
Сафиуллина Д.Р.	Челябинский городской округ	62,2
Гуртовой Д.А.	Копейский городской округ	56,4
Семущина А.А.	Озерский городской округ	59,7

Снижение процента выполнения заданий теоретического тура участниками олимпиады объясняется резким изменением уровня сложности заданий регионального этапа.

Анализ выполнения заданий теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии выявил вопросы, которые вызвали затруднения у обучающихся 9, 10 классов:

1) При анализе 50 развивающихся ооцитов лягушки в одной из пар гомологичных хромосом удалось суммарно насчитать 20 случаев перекреста хромосом (хиазм). Это значит, что длина генетической карты анализируемой хромосомы лягушки составляет примерно:

- а) 10 сантиморганид;
- б) 20 сантиморганид;
- в) 40 сантиморганид;
- г) 50 сантиморганид.

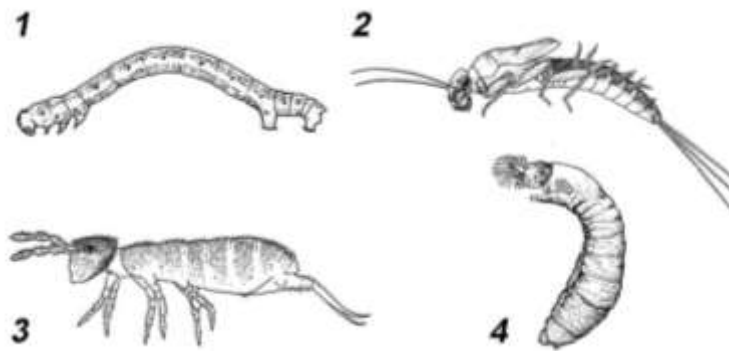
2) Колхицин – токсин, который связывается со свободным

тубулином. В результате оказывается невозможным взаимодействие молекул тубулина между собой. Выберите НЕВЕРНОЕ утверждение:

- а) колхицин блокирует мышечное сокращение;
- б) колхицин блокирует митоз;
- в) на основе колхицина можно создавать противораковые препараты;
- г) колхицин препятствует сборке микротрубочек.

3) Из представленных на рисунках животных личинкой насекомого не является:

- а) 1;
- б) 2;
- в) 3;
- г) 4.



4) Различные варианты брожений традиционно называли по образуемым продуктам. Однако далеко не всегда в основе накопления микроорганизмами в среде тех или иных веществ лежат именно процессы брожения в биохимическом смысле. Выберите настоящие варианты брожений:

- а) маслянокислое;
- б) нитратное;
- в) аммонийное;
- г) фруктозное;
- д) метановое.

5) Из названных аминокислот в гидрофобном ядре белковой молекулы наиболее вероятно будут находиться:

- а) изолейцин;
- б) лизин;

- в) метионин;
- г) треонин;
- д) фенилаланин.

б) В анализирующем скрещивании тригетерозиготы $AaBbCc \times aabbcc$ получилось следующее соотношение потомства 4 $AaBbCc$, 11 $AabbCc$, 33 $Aabbcc$, 37 $aaBbCc$, 9 $aaBbcc$, 6 $aabbcc$. В отношении генов А, В и С верно, что:

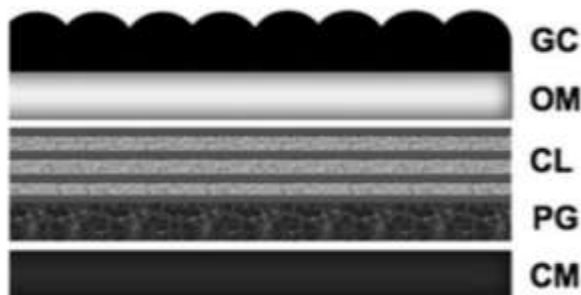
- а) все три этих гена сцеплены;
- б) расстояние между генами А и В равно 20 сантиморганид;
- в) расстояние между генами А и С равно 30 сантиморганид;
- г) расстояние между генами В и С равно 10 сантиморганид;
- д) ген В находится между генами А и С.

У обучающихся 10–11 классов:

1) Перед вами схема строения клеточной стенки организма.

GC – гликокаликс; OM – наружная мембрана; CL – слой с целлюлозой; PG – пептидогликан; CM – цитоплазматическая мембрана. Этот организм:

- а) пекарские дрожжи (Аскомицет);
- б) гриб мукор (Зигомицет);
- в) синехококкус (Цианобактерия);
- г) хлорелла (Зеленая водоросль)



2) Синтетический аналог ауксина, 2,4-Д (2,4-дихлорфеноксиуксусную кислоту), использовали в качестве дефолианта (вещества, вызывающего опадение листьев) во время войны во Вьетнаме. Известно, что при этом под действием ауксина вырабатывается другой растительный гормон, который и вызывает опадение листьев. Какой?

- а) гиббереллин;

- б) этилен;
- в) абсцизовая кислота;
- г) цитокинин.

3) Какова вероятность того, что среди трех детей, родившихся в браке двух носителей муковисцидоза (аутосомно-рецессивное заболевание), будут больные:

- а) 1/64;
- б) 9/64;
- в) 27/64;
- г) 37/64.

4) *Rhodospirillum rubrum* — грамотрицательная пурпурная несерная фотобактерия. В ее химическом составе можно обнаружить:

- а) пептидогликан;
- б) хлорофилл;
- в) гранулы серы;
- г) липополисахариды;
- д) тейхоевые кислоты.

5) Метаболизм Варбурга – одна из разновидностей устройства клеточного метаболизма животных клеток, когда, несмотря на наличие митохондрий и доступность кислорода, большая часть глюкозы не окисляется до углекислого газа, а сбраживается до лактата. Изначально такой тип метаболизма был обнаружен у раковых клеток, даже считался их отличительной характеристикой. Но теперь стало понятно, что у многих клеток тела человека – например, лимфоцитов и стволовых клеток – метаболизм Варбурга осуществляется в норме.

Какие утверждения о таких клетках и о метаболизме Варбурга мы можем сделать:

- а) преимущество метаболизма Варбурга состоит в том, что он осуществляется быстрее, чем полное окисление глюкозы;
- б) преимущественно метаболизма Варбурга состоит в том, что он приводит к синтезу большего количества АТФ;
- в) клетки, использующие метаболизм Варбурга, потребляют больше глюкозы по сравнению с обычными клетками с такой же интенсивностью метаболизма;

г) при культивировании клеток, использующих метаболизм Варбурга, *in vitro*, питательная среда будет закисляться быстрее, чем при культивировании обычных клеток с такой же интенсивностью метаболизма;

д) при культивировании клеток *in vitro* понижение концентрации глюкозы в питательной среде меньше скажется на росте клеток, использующих метаболизм Варбурга, чем на обычных клетках.

Задания практического тура были ориентированы на определение уровня практических умений, установленного программно-методическими материалами, в которых раскрывается обязательное базовое содержание учебного предмета «Биология», на требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по биологии, а также на содержание заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии.

Для проведения практического тура предлагается 9 практических работ (по 3 для каждого класса).

Все задания практического тура сгруппированы для каждой параллели (9–11 классы) участников по трем тематическим блокам:

9 класс:

1. Морфология и систематика растений.
2. Зоология беспозвоночных.
3. Цитология и гистология.

10 класс

1. Анатомия растений.
2. Зоология позвоночных.
3. Физиология животных и человека.

11 класс

1. Физиология растений.
2. Биохимия и микробиология.
3. Этология и экология.

Задания практического тура были ориентированы на определение уровня практических умений, установленного программно-методическими материалами, в которых раскрывается обязательное базовое содержание учебного предмета «Биология», на требования к

уровню подготовки выпускников основной и средней школы по биологии, а также на содержание заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии.

В практическом туре олимпиады обучающиеся должны были показать следующие умения и навыки:

работать с микроскопом и биноклем;

делать анатомо-морфологическое описание растений и животных;

готовить микропрепараты;

анализировать, прогнозировать и выявлять основные биологические закономерности;

использовать полученные теоретические знания на практике;

проводить простейшие биологические экспериментальные исследования;

уметь правильно и логично объяснять результаты проведенных опытов и биологических экспериментов.

Лучшие результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты практического тура регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии

Фамилия	Муниципалитет	Процент выполнения
11 класс		
Ишмаков М.Р.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	78,9
Щербакова А.М.	Озерский городской округ	77,5
10 класс		
Чистова Д.А.	Озерский городской округ	72,9
Липченчук Д.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	61
9 класс		
Росляков А.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	75
Голова Д.М.	Челябинский городской округ	74,7
Быков Е.С.	Образовательные организации, подведомственные	72,6

Фамилия	Муниципалитет	Процент выполнения
	Минобрнауки Челябинской области	

Динамика результатов практического тура олимпиады подтверждает повышение качественного роста уровня овладения практическими навыками исследования биологических объектов участниками олимпиады.

Анализ результатов практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады обучающихся по биологии в 9 классах выявил затруднения по кабинету «Человек», которые не позволили участникам олимпиады набрать максимальные баллы ([tasks-biol-9-prak-reg-22-23.pdf \(olimpiada.ru\)](https://olimpiada.ru/tasks-biol-9-prak-reg-22-23.pdf)).

Результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии в 10 классах позволили определить вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся по кабинетам «Анатомия растений», «Анатомия и физиология человека и животных» ([ans-biol-10-prak-reg-22-23.pdf \(olimpiada.ru\)](https://olimpiada.ru/ans-biol-10-prak-reg-22-23.pdf)).

Результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии в 11 классах позволили определить вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся по кабинетам «Биохимия и микробиология», «Этология и экология» ([tasks-biol-11-prak-reg-22-23.pdf \(olimpiada.ru\)](https://olimpiada.ru/tasks-biol-11-prak-reg-22-23.pdf)).

Анализ результатов практического тура в 9, 10, 11 классах позволяет говорить о том, что уровень подготовки обучающихся к региональному этапу олимпиады в 2022/2023 учебном году повысился.

Высокий уровень подготовки обучающихся к региональному к этапу позволил на заключительном этапе всероссийской олимпиады по биологии (г. Саранск) Челябинской области представить команду из 8 человек:

№	Фамилия	Класс, за который выступает участник	Муниципалитет
1	Мустафин А.Э.	9	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области

№	Фамилия	Класс, за который выступает участник	Муниципалитет
2	Росляков А.А.	9	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области
3	Голова Д.М.	9	Челябинский городской округ
4	Ковачевич Д.М.	9	Челябинский городской округ
5	Белоброва Ю.Н.	10	Челябинский городской округ
6	Чистова Д.А.	10	Озерский городской округ
7	Ишмаков М.Р.	11	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области
8	Щербакова А.М.	11	Озерский городской округ

Результатом подготовки обучающихся к региональному и заключительному этапам всероссийской олимпиады школьников по биологии стали:

диплом победителя – Росляков А.А.;

диплом призера – Мустафин А.Э, Голова Д.М., Белоброва Ю.Н., Чистова Д.А., Щербакова А.М., Ишмаков М.Р.

Результаты команды Челябинской области на региональном и заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников по биологии позволяют говорить о сложившейся в области системной работе со способными и талантливыми детьми.

При подготовке обучающихся к школьному и муниципальному этапам всероссийской олимпиады школьников в 2023/2024 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем определиться со стратегией, включающей:

1. Формирование у обучающихся адекватной учебной мотивации, повышение интереса к биологии.

2. Развитие творческих способностей, критичности и самостоятельности мышления, что, конечно, достигается лишь при методически правильном подборе заданий.

3. Формирование таких качеств, как собранность, ответственность.

4. Приобретение навыков самостоятельной работы и

самоконтроля знаний (саморазвитие и самоменеджмент).

5. Установление межпредметных и внутрипредметных связей учебного материала; творческий подход к повторению ранее изученного, применение его на практике; формирование ключевых и предметных компетенций.

6. Формирование адекватной самооценки и уровня притязаний, умения достигать поставленных целей.

7. Углубленное изучение предмета как залог ответственного и зрелого подхода к выбору будущей деятельности, формирование допрофессиональных навыков.

8. Совершенствование индивидуальной работы с наиболее творческими учениками, проявляющими глубокий интерес к предмету, формирование индивидуальной траектории обучения обучающихся.

Такой подход позволяет развивать творческие способности, инициативу, наблюдательность и самостоятельность, позволяет приобретать трудовые умения и навыки, развивать интеллектуальные способности, вырабатывают настойчивость и трудолюбие, углублять знания о растениях и животных, развивать интерес к окружающей природе, применять полученные знания на практике, формировать исследовательские умения и естественнонаучное мировоззрение.

Успешное выступление на региональном этапе во много зависит от правильно проведенного школьного этапа. При проведении этого этапа и отбора обучающихся на муниципальный этап необходимо учитывать:

1. Фактические, понятийные и теоретические знания:

основных биологических терминов, понятий, законов, теорий, касающихся организации, индивидуального и исторического развития живых систем на всех уровнях организации;

химического состава живых систем;

особенностей строения и жизнедеятельности клеток, организмов, экосистем, биосферы;

основных форм размножения и особенностей индивидуального развития клеток и организмов;

особенностей процессов обмена веществ автотрофных и гетеротрофных организмов;

общих принципов наследования признаков организмами;

основных закономерностей изменчивости организмов, особенностей проявления и значения в эволюционном процессе;

экологических факторов, экологических ниш организмов, их взаимоотношений в биоценозе;

доказательств, движущих сил, направлений эволюции организмов.

2. Умения классифицировать и систематизировать:

распознавать основные систематические группы организмов по их описанию;

устанавливать признаки усложнения организмов.

3. Умения применять биологические знания, используя алгоритмы:

устанавливать нуклеотидную последовательность в ДНК и РНК;

устанавливать типы скрещивания и решать генетические задачи.

4. Умения устанавливать причинно-следственные связи между:

строением и функциями органоидов клетки;

особенностями строения и образом жизни организмов;

средой обитания и приспособленностью организмов;

факторами и результатами эволюции.

5. Умения распознавать и определять, сравнивать и сопоставлять:

особенности строения и жизнедеятельности различных типов клеток, организмов;

типы и фазы деления клеток;

различные виды биоценозов;

различные пути и направления эволюции;

признаки усложнения основных групп организмов;

ароморфозы, идиоадаптации и дегенерации в различных группах организмов.

6. Системные, интегративные знания и умения:

знание сущности биологических явлений, их закономерностей;

умение устанавливать межпредметные связи с курсом химии,

физики, географии;

умение выделять общее и главное для характеристики процессов и явлений.

Знания и умения, проверяемые на практическом и теоретическом турах всероссийской олимпиады школьников по биологии, скорректированы относительно:

1. Общенаучных умений. Наблюдение. Измерение. Группирование или классификация. Нахождение взаимосвязей. Вычисление. Организация данных и их представление (графики, таблицы, списки, диаграммы, фотографии). Прогнозирование/планирование. Экспериментирование. Представление числовых результатов с надлежащей достоверностью.

II. Биологических умений. Умение работать с лабораторным оборудованием, оптическими приборами. Зарисовка препаратов (под микроскопом и т.д.). Точное описание биологических рисунков с использованием биологических терминов.

III. Применения методов биологического исследования. Цитологические методы. Методы изучения анатомии и физиологии растений. Методы изучения анатомии и физиологии животных. Этологические методы. Таксономические методы.

IV. Применения химических методов. Стандартные методы определения моносахаридов, полисахаридов, липидов, белков.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно заключить, что всероссийская олимпиада школьников по биологии выполняет следующие функции: селективную, развивающую, обучающую, профориентационную, методическую. Это достигается тем, что задания олимпиады:

охватывают весь спектр содержания учебного предмета «Биология» на несколько более высоком, чем школьный, уровне, в том числе требуют знания современного состояния и основных методов биологии, мировой и отечественной истории биологии, биологической эрудиции;

учитывают все виды биологических знаний и уровни их усвоения;

требуют от обучающихся умения совершать познавательные универсальные учебные действия: перевод информации из одной формы в другую, работа с рисунком, таблицей, схемой, умение проводить классификацию, анализ, синтез, обобщение, отнесение к понятиям, установление аналогий и т.д.;

содержат задания во всевозможных тестовых формах, требующих от обучающихся владения различными формами мышления и мыслительными операциями;

содержат задания в нетестовой форме, требующей свободного владения русским языком и биологической терминологией;

требуют творческого, нестандартного мышления.

В заключение необходимо отметить, что при подготовке к олимпиаде по биологии необходимо создать эффективную, педагогически обоснованную методическую систему. Рассмотрим возможные перспективы создания подобной методической системы. Непосредственную подготовку обучающихся к участию в каждом из этапов должны осуществлять учителя (наставники) тех образовательных организаций, где учатся потенциальные участники олимпиады. Основная цель введения таких занятий – проведение регулярного тренинга, в ходе которого у обучающихся должны быть сформированы определенные предметные знания и умения, которые позволят им успешно справиться с предложенными им конкурсными заданиями. Еще одним важным моментом в организации подготовки обучающихся к участию в олимпиаде является организация консультативной помощи, направленной на поддержку самоподготовки участников. В ней должны быть задействованы разнообразные ресурсы – как педагогические кадры на местах, так и привлеченные специалисты из числа профессорско-педагогического состава вузов, непосредственно ведущие научно-исследовательскую деятельность в области биологических наук. Данное направление вполне возможно реализовывать с применением современных дистанционных образовательных технологий. Кроме того, на сегодняшний день в сети «Интернет» функционируют сайты, посвященные предметным олимпиадам. Задания всероссийской

олимпиады школьников по биологии прошлых лет, а также методические рекомендации по их проверке и оценке публикуются в разделе «Биология» сайта <https://olimpiada.ru/activity/77/tasks>. Огромный потенциал в поддержке интеллектуально одаренных детей и работающих с ними наставников может быть реализован образовательными организациями в условиях сетевой формы реализации дополнительных общеобразовательных программ. Сетевая форма реализации образовательных программ (далее – сетевая форма) обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций, обладающих ресурсами, необходимыми для осуществления видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

3.4. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по географии в 2022/2023 учебном году

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по географии был проведен с 1 сентября по 31 октября 2022 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области по заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями образовательных организаций на основании методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии в сроки, установленные органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющими управление в сфере образования. В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии приняли участие 22 576 обучающихся 4–11 классов. Победителями и призерами школьного этапа стали 5 331 обучающийся. Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по географии был проведен 18 ноября 2022 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области, определенных муниципальными органами

управления образованием – организаторами муниципального этапа ВсОШ, по заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией на основании рекомендаций центральной предметно-методической комиссии. В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии приняли участие 2 622 обучающийся 7–11 классов. Победителями и призерами муниципального этапа олимпиады стали 534 обучающихся.

Региональный этап ВсОШ по географии был проведен 20 февраля 2023 г., местом проведения стали образовательные организации в муниципалитетах Челябинской области, утвержденные приказом Министерства образования и науки Челябинской области №02/2884 от 20.12.2022 г. В олимпиаде приняли участие 286 школьников из числа победителей и призеров муниципального этапа, набравших проходной балл (9 класс – 105 обучающихся, 10–11 классы – 181 обучающийся), что на 27 человек больше, чем в предыдущем году.

В региональном этапе олимпиады приняли участие 62,2% обучающихся общеобразовательных учреждений (178 человек), 37,8% – обучающиеся лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением предмета (108 человек).

Не принимали участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии обучающиеся Агаповского, Кизильского, Нагайбакского, Нязепетровского, Пластовского, Чебаркульского и Чесменского муниципальных районов и обучающиеся Локомотивного городского округа.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по географии проводился по заданиям, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Задания олимпиады состояли из 3 частей – теоретической, практической и тестовой.

В первой (теоретической) части участникам предлагалось решить 4 географические задачи. Максимальная оценка за решение каждой задачи (правильные и полные ответы) составила 15 баллов. Максимальная сумма баллов за решение всех задач первой части – 60 баллов.

Задания олимпиады первого (теоретического) тура были

составлены отдельно для 9 класса и для 10–11 классов с учетом разных возрастных уровней и с учетом школьной программы. Различие в заданиях заключается в замене задачи №3 из раздела «География отраслей хозяйства России» в варианте 9 класса на задачу по теме «География отраслей хозяйства зарубежных стран» в варианте 10–11 классов. Задачи 1, 2 и 4 в двух возрастных группах 9 и 10–11 классов были одинаковы. Задания сформированы по принципу «накопленного итога» и включают как задачи текущего школьного курса географии, так и задачи по изученным ранее разделам.

При оценке решения задач наряду со знанием школьной программы оценивались также географическая эрудиция, аналитические навыки и умение рассуждать логически.

Задания второй (практической) и третьей (тестовой) части одинаковы для участников из 9 и 10–11 классов. Во второй части участникам предлагалось выполнение ряда заданий практической направленности, связанных с умениями и навыками работы с картографической информацией. Максимальная суммарная оценка правильных ответов на все вопросы второй (практической) части составила 20 баллов.

Задания (теоретической) и второй (практической) частей выдавались участникам одним блоком, на их общее выполнение отводилось 150 минут.

В третью часть были включены 20 тестовых заданий закрытого типа. Для каждого задания предлагалось 4 варианта ответа, среди которых правильным являлся только один. Оценка за правильный ответ на каждый тестовый вопрос третьей части составила 1 балл; максимальная суммарная оценка за эту часть – 20 баллов. На выполнение тестовых заданий отводилось 30 минут.

Общая максимальная оценка за все задания олимпиады составила 100 баллов. На выполнение всех заданий олимпиады отводилось 3 астрономических часа (180 минут).

Проверка ответов осуществлялась по ключам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией, по принципу сквозной проверки одной задачи. Для проверки ответов на каждую

задачу создавалась группа из 2 членов жюри. Эта группа проверяла ответы всех участников только по данной задаче. Оценки по каждому ответу, выставленные членами группы, не должны были расходиться более чем на 1 балл. В итоговую ведомость выставлялось среднее арифметическое значение оценки, данной всеми членами группы.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из участников олимпиады.

Максимальный набранный балл среди участников 2023 года составил 61,5 из 100 возможных баллов у обучающегося 11 класса (Новоселов В., Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области).

Динамика максимального количества баллов, набранных участниками регионального этапа за последние годы, представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика максимального количества баллов

Учебный год \ Максимальный балл	9 класс	10–11 класс
2022/2023	54,5	61,5
2021/2022	63,5	76,0
2020/2021	48,0	72,0
2019/2020	51,0	69,5
2018/2019	69,0	66,0
2017/2018	67,5	78,25
2016/2017	66,5	82,9
2015/2016	89,5	85,0

По сравнению с прошлым годом разрыв между возможным максимальным количеством баллов и наилучшим результатом возрос и составил среди обучающихся 10–11 классов 38,5 балла, а среди обучающихся 9 классов – 45,5 балла. Возможной причиной этого мы видим изменение формата заданий практического тура, к которому участники оказались не готовы, и использование при составлении задач 2 и 3 в варианте 9 класса материалов более старших курсов географии.

Положительным фактом итогов регионального этапа по географии является сохранение тенденции увеличения числа участников – в этом учебном году оно составило 110,4% от уровня предыдущего года (таблица 2). Это свидетельствует об интересе к изучению географии и к олимпиадному движению в целом.

Таблица 2

Динамика количества участников регионального этапа ВсОШ по географии

Учебный год	9 класс	10–11 класс	Всего участников
2022/2023	105	181	286
2021/2022	118	141	259
2020/2021	91	110	201
2019/2020	47	58	105
2018/2019	51	84	135
2017/2018	36	130	166
2016/2017	56	94	150
2015/2016	58	94	152

В региональном этапе также приняли участие обучающиеся 8 класса, которые выполняли олимпиадную работу за 9 класс, их количество суммировалось с обучающимися 9 класса. Число участников из 8 класса в этом учебном году составило 5 человек, по сравнению с 2 участниками в 2021/2022 учебном году.

В этом учебном году снизилась общая результативность выполнения олимпиадной работы: только 7 обучающимся удалось выполнить задания более чем на 50%, что на 23 человека меньше, чем в прошлом году. Эти обучающиеся стали победителями регионального этапа олимпиады. В число призеров вошли 92 участника регионального этапа, справившихся с заданиями на 20,5–50%. Всего 1 участник регионального этапа выполнил более 60% заданий, что на 14 человек ниже показателя прошлого года (Новоселов В., Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области).

Разбор заданий

Первое задание теоретической части направлено на объяснение влияния глобальных ландшафтообразующих факторов на модели идеального континента. Средний балл за выполнение этого задания составил 2,3 из 15. К выполнению этого задания не приступили 4 школьника из 286 (1,4%). Только 10 участников (3,5%) справились с заданием более чем на 50%, они получили за выполнение этого задания 7,5 баллов и более. Остальные участники выполнили это задание на 10–50% (272 человека, или 95,1%). Наибольшие затруднения у участников вызвало указание климатообразующих факторов ландшафта. Школьная программа в части климатологии и ландшафтоведения предполагает упрощение терминологии и разделение явлений на части; критерии оценивания при этом содержат более обобщенные профессиональные понятия. Поэтому даже при указании частично верных ответов на уровне школьной программы максимальные баллы не присуждались. Вторая часть задания, связанная с восстановлением легенды карты, больше опиралась на программную подготовку обучающихся, поэтому вызвала меньше затруднений. Максимальный балл за выполнение этого задания составил 12 в 10–11 классах и 8 баллов в 9 классе. Трое участников регионального этапа за выполнение этого задания получили более 10 баллов из 15 (Новоселов В. и Устьянцев Д., Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области; Иванов Д., Челябинский городской округ).

Меньше всего затруднений у участников вызвало второе задание, одинаковое для 9 и 10–11 классов, посвященное орбитальному вращению Земли и его географическим следствиям. В задании требовалось указать ключевые точки орбиты и определить характеристики параллелей, отвечающих указанным в задании требованиям. Часть вопросов задания необходимо было выполнить, пользуясь номограммой для определения даты и времени восхода и захода Солнца. К выполнению этого задания не приступили 7 участников (2,4%). Средний балл за задание 2 является самым высоким по результатам выполнения заданий теоретической части, он

составляет 3,5 из 15 баллов; 35 школьников из 286 (12,2%) верно выполнили 50% задания, получив 7,5 баллов и более. 11 участников (3,8%) получили за его выполнение 10 и более баллов; 22 участника (7,7%) не справились с данным заданием, получив 0 баллов.

Более высокие результаты выполнения этого задания определяются тем, что оно построено на программном материале. Отдельные вопросы этого задания опираются на умения читать и анализировать график даты и времени восхода и захода Солнца, то есть на функциональную грамотность. Участники из 9 классов справились с данным заданием несколько хуже, так как выполнение второй части задания основано на страноведческой подготовке, которая в программном курсе географии осуществляется в 10–11 классах.

Самым сложным для обучающихся всех возрастных групп стало третье задание теоретической части. Оно различалось в комплекте заданий для 9 и 10–11 классов. Обучающимся 9 классов в задании 3 необходимо было определить экспортные сельскохозяйственные культуры по перечню специализирующихся на них субъектов РФ; подотрасли, для которых эти культуры служат сырьем и побочную продукцию их переработки. К выполнению этого задания не приступили 11 девятиклассников из 105 (10,5%). Средний балл за выполнение этого задания составил всего 1,8 из 15. Более половины верных ответов на вопросы этого задания дали только 4 девятиклассника из 105 (3,8%). Наивысшие баллы за выполнение этого задания (8,5–9 баллов из 15 возможных) получили двое участников – Морозов В., обучающийся Магнитогорского городского округа и Пунда С., обучающийся Красноармейского муниципального района.

В задании 3 в комплекте для 10–11 классов также требовалось определить сельскохозяйственные культуры, но уже по анализу объемов их сбора в крупнейших странах-экспортерах зарубежного мира, а также ответить на ряд вопросов по влиянию отраслей хозяйства, развивающихся в связи с выращиванием этих культур, на другие отрасли экономики и экосистемы. В целом данное задание построено на программном материале, но не все используемые в задании культуры рассматриваются в основном курсе школьной

географии, поэтому задание вызвало затруднения у участников.

Средний балл выполнения этого задания в 10–11 классах составил 1,7 балла, максимальный балл – 10,0 из 15. Семь участников не приступили к выполнению задания (3,9%). 87 из 181 старшеклассников (43,1%) полностью не справились с выполнением этого задания и получили 0 баллов. Из 181 участника старших классов только 4 человека (2,2%) за выполнение данного задания получили 50% и более от максимального балла. Только двое обучающихся (1,1%) получили 10 баллов из 15, то есть справились с более 65% задания (Новоселов В., обучающийся 11 класса Образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области и Иванов Д., обучающийся 10 класса Челябинского городского округа).

Меньше затруднений у участников вызвало четвертое задание, одинаковое для 9 и 10–11 классов, посвященное географическим особенностям горных систем, названных в разных районах Земли Альпами. В задании требовалось определить эти горные области; указать современные государства, на территории которых они располагаются, и абсолютные высоты наивысших точек.

Средний балл за выполнение этого задания оказался самым высоким по результатам выполнения заданий теоретической части и составил 3,3 из 15. Четыре участника (1,4%) набрали близкий к максимально возможному баллу результат – 13–14 баллов из 15 (Мамиева Л., обучающаяся 9 класса Челябинского городского округа; Суфиянов А., обучающийся 8 класса Челябинского городского округа; Новоселов В., обучающийся 11 класса Образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области; Злобина П., обучающаяся 11 класса Челябинского городского округа). 13 школьников из 286 (4,5%) верно выполнили 65% задания, получив более 10 баллов. 32 участника не смогли справиться с этим заданием, получив 0 баллов (11,2%). Не приступили к выполнению этого задания 13 участников регионального этапа.

Общим недочетом в ответах обучающихся на задания теоретического тура является недостаточное владение номенклатурой и некорректное использование географической терминологии, а также

недостаточная аргументация верного ответа. Члены жюри отметили у некоторых участников отсутствие умений объяснять причинно-следственные связи в географических процессах и явлениях; нарушение логики и наличие противоречий в содержательных элементах ответа одного задания.

Задание второй (практической) части стало нестандартным для олимпиадной работы регионального этапа. Чаще всего практическая часть включает задания по работе с топографической картой. В этом учебном году участникам было предложено выполнить совместный анализ мелкомасштабной геологической карты, геологического профиля и стратиграфической колонки. Задания такого типа не использовались ранее на практическом туре регионального этапа олимпиады, поэтому вызвали затруднения.

К выполнению этого задания не приступили 13 участников из 286 (4,5%). 83 человека (29,0%) не справились с заданиями по карте, получив 0 баллов. Основная часть участников приступила к выполнению этого задания, но результативность выполнения заданий практического тура в этом учебном году оказалась ниже, чем в предшествующие годы. Только 7 участников (4,4%) за выполнение заданий по карте получили 10 и более баллов из 20 (в 2022 году – 10,4%, в 2021 году – 8,5%, в 2020 году – 14,3%, в 2019 году – 32,6%, в 2018 году – 19,9%, в 2017 году – 46,7%, в 2016 году – 14,5% участников).

Максимальный балл за выполнение заданий второй части второго тура составил 12,5–13 баллов из 20 возможных; максимальные баллы набрали два участника регионального этапа – Кузьминых Е. и Боровков А., обучающиеся 11 класса Челябинского городского округа. Самым сложным элементом этого задания для участников стало определение геологических периодов активного осадконакопления на территории и объяснение причин того, в какие периоды осадочные породы не накапливались.

Третья часть заданий регионального этапа предполагала решение 20 тестовых заданий. Максимальное количество баллов за тестовую часть составило 16 из 20 возможных. Их набрал только один участник

– Морозов В., обучающийся 9 класса Магнитогорского городского округа. Наивысший балл среди участников 10–11 классов оказался ниже – 14 баллов; такой результат показал Лукьянов А., обучающийся Магнитогорского городского округа. Из 286 участников регионального этапа только 11 обучающихся (3,8%) справились с тестовыми заданиями более чем на 50%, набрав 10 и более баллов. 7 обучающихся (2,4%) не приступили к выполнению тестовой части, сдав работу раньше, до выдачи теста. Согласно Требованиям к проведению регионального этапа, тестовые задания выдают участникам за 30 минут до окончания времени работы. Некоторые участники регионального этапа, находясь в стрессовой ситуации, завершают работу раньше, не дожидаясь выдачи теста. В связи с этим, в отчете о проведении регионального этапа для ЦПМК было внесено предложение изменить последовательность туров (провести сначала тестовый (30 минут), а затем теоретический и практический туры (150 минут)).

Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по географии проводился с 24 по 30 апреля 2023 г. в г. Нижний Новгород. В состав участников заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по географии в 2022/2023 учебном году вошли Новоселов В., Иванов Д., Кузьминых Е., Устьянцев Д., Минеев Д., Филиппов Т. и Янцен А.

По результатам участия в заключительном этапе ВсОШ по географии призерами заключительного этапа стали обучающиеся Образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области, Новоселов В., 11 класс, и Устьянцев Д., 10 класс, а также Минеев Д., обучающийся 9 класса Магнитогорского городского округа.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2023/2024 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников по географии рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к их проведению и по олимпиадным

заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

2. При подготовке ко всем этапам олимпиады формировать у школьников навыки работы с различными источниками географической информации, аргументации выдвигаемых предположений, умение давать развернутые ответы на поставленные вопросы, умение устанавливать причинно-следственные связи.

3. При подготовке к олимпиадам включать в содержание занятий отработку часто используемой географической номенклатуры и материала социально-экономической географии зарубежных стран для обучающихся 9 класса.

4. Восстановить работу школы олимпийского резерва, обеспечивающей системную регулярную подготовку обучающихся г. Челябинска и Челябинской области к участию в олимпиаде по географии. В последние годы она осуществлялась только перед заключительным этапом всероссийской олимпиады школьников и только для участников заключительного этапа.

5. В целях усиления географической подготовки обучающихся рекомендовать образовательным организациям предусмотреть возможность включения в основную образовательную программу элективных курсов и факультативов географического и краеведческого содержания, шире использовать возможности дистанционных курсов подготовки к олимпиадам.

3.5. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по информатике в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по информатике был проведен в два тура 21 и 23 января 2023 года на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)». В олимпиаде приняли участие 194 обучающихся, из них 8 класс или младше – 30 человек, 9 класс – 54 человека, 10 класс – 51 человек, 11 класс – 59 человек.

Подготовка к проведению олимпиады по информатике включает в себя организацию рабочих мест: установку компиляторов для языков программирования Pascal, C/C++, C#, Python, Basic, Java, регистрацию участников в проверяющей системе.

При разработке задач для основных туров регионального этапа олимпиады по информатике Центральная предметно-методическая комиссия исходила из того, что все задачи должны быть оригинальными, разнообразными по тематике и не требовать для своего решения специальных знаний. Базовый уровень изучения информатики включает изучение способов представления информации, аппаратных и программных средств для ее обработки, основ алгоритмизации и программирования. Углубленный уровень изучения информатики ориентирован на будущих разработчиков программного обеспечения и добавляет обзорное изучение технологий и расширенное изучение программирования. Олимпиадные задачи по информатике, в отличие от заданий ЕГЭ, проверяют в первую очередь навыки программирования, умение применять на практике базовые алгоритмы (например, рекурсивный перебор, сортировка, метод динамического программирования) и структуры данных (массив, многомерный массив, стек, очередь, словарь, дерево). Этим навыкам может хватить для частичного решения задачи, но для полного решения необходимо построение математической модели и правильный ее анализ с математической точки зрения, поэтому для получения высоких результатов в олимпиаде по информатике необходим не только углубленный уровень знаний по программированию, но и навыки в олимпиадной математике.

На каждый тур для решения были предложены по четыре задачи разной сложности. Рассмотрим темы задач и их сложность (более подробная информация с тестами, пояснениями и реализацией содержится в архиве <https://nerc.itmo.ru/school/archive/2022-2023/ru-olymp-regional-2023-archive.zip>). Для решения первых подзадач в большинстве задач достаточно было использовать полный перебор или моделирование.

1. Разделение прямоугольника. Задача средней сложности, для

полного решения которой необходимо решить систему из 2 уравнений. Решение системы можно было получить, решив квадратное уравнение, некоторые участники решили ее с помощью бинарного поиска. Частичное решение можно было получить, перебирая множители. Большинство участников математический анализ задачи не проводили, а использовали перебор. Здесь и далее результаты решения участниками по классам показаны в таблице 1.

2. Произведение Фибоначчи. Задача средней сложности, для полного решения которой необходимо использовать рекурсивный перебор или динамическое программирование, реализовав запоминающую функцию на ассоциативном массиве (map), так как количество чисел Фибоначчи менее 10^{18} не более 85. Для первой подзадачи ответы можно было вычислить вручную и занести в таблицу. Следующие подзадачи решаются уже с помощью рекурсивного перебора большинством участников, но на каждом уровне рекурсии проходят по массиву чисел Фибоначчи с самого начала, что приводит к превышению времени на сложных подзадачах.

3. Робот-пылесос. Задача выше средней сложности, которая сводится к классической задаче на вычисление площади объединения прямоугольников, решаемой с помощью сканирующей прямой. Так как количество прямоугольников велико, нужно использовать такую структуру данных, как дерево отрезков. Также необходимо произвести «сжатие» координат, переведя их в номера в массивах различных координат X и Y. Полное решение получили лишь несколько участников, остальные участники ограничились решением первых 4 подзадач, которые можно было решить моделированием передвижения робота на двумерном массиве.

4. Разноцветные точки. Одна из самых сложных задач соревнования, для ее решения необходимо было найти циклы в ориентированном графе, вершины которого определяются парой номеров точек, а дуги задаются с помощью некоторого алгоритма. Для построения графа используются быстрая сортировка и бинарный поиск, а циклы в графе — поиском в глубину. Основная часть участников смогли решить только подзадачу 7, в которой весь граф

является циклом и нужно вывести одно обозначение для всех точек.

5. Метрострой. Задача средней сложности, для полного решения требуется заметить, что график мощности можно описать как сумму кусочно-линейных функций, а на интервале $[z_i, z_{i+1})$ такая сумма будет отрезком прямой. Также можно было применить бинарный поиск, так как график мощности монотонно возрастает.

6. Красивые последовательности. Сложная задача, для решения которой используется динамическое программирование. Так как количество вариантов может достигать $8!=40320$, но значимых среди них немного, то для хранения разреженного массива можно использовать ассоциативный массив (map) или хеш-таблицу (unordered_map). В основном участники ограничились решением подзадач 1–4, в которых формула для динамического программирования более очевидная.

7. Камни. Сложная задача, для полного решения которой нужно математически описать процесс в задаче и применить такую структуру данных, как дерево отрезков. В основном участники ограничились решением подзадач 1 и 2, в которых решение можно было найти, промоделировав процесс, описанный в задаче.

8. Обыкновенная задача про строки. Самая сложная задача соревнований, которая сводится к поиску количества Эйлеровых путей в ориентированном графе с кратными ребрами. Полное решение требует составления сложных комбинаторных формул. Все участники ограничились решением подзадач, в которых результат можно было получить простым перебором.

Таблица 1

Класс	Количество участников	Количество участников, которые выполнили задание хотя бы частично (полностью)							
		1	2	3	4	5	6	7	8
6–8 классы	30	29(9)	21(8)	21(3)	7(1)	27(21)	25(1)	18(1)	2(0)
9 класс	54	43(18)	26(8)	29(1)	13(0)	45(27)	26(0)	27(0)	2(0)
10 класс	51	47(24)	31(7)	31(4)	9(2)	44(28)	32(4)	27(2)	4(0)
11 класс	59	52(18)	37(8)	25(2)	10(2)	54(28)	41(3)	24(3)	3(0)
ИТОГО	194	119(102)	101(37)	43(10)	27(4)	118(53)	119(13)	84(16)	40(3)

Из таблицы видно, что для простых задач (№1 и 5) и первых подзадач остальных задач количество полных и частичных решений мало зависит от класса участника; полных решений для сложных задач у участников из 6–9 классов почти нет, так как они, вероятно, еще не успели освоить необходимые методы и структуры данных. Использование разных порогов для отбора на заключительный этап позволяет минимизировать преимущество старшеклассников.

Продолжается тенденция смены языка Pascal на Python, отмеченное в анализе предыдущих лет (таблица 2). Теперь на муниципальном этапе язык Python используют около 70% участников, а на региональном — около 50%.

Таблица 2

Использование языков программирования участниками

Год	2009/ 2010	2014/ 2015	2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	МЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ
C++	2	69	77	139	71	146	81	133	79	123	96	115	108	135
Pascal	300	343	14	344	4	261	7	263	1	152	0	92	3	57
Python	0	3	15	38	22	90	53	155	77	185	87	321	101	433
Java	0	2	1	6	1	3	1	1	2	1	1	3	0	0
C#	0	0	0	1	0	0	0	2	0	5	0	1	1	2
Basic	35	18	0	9	0	8	0	10	0	2	0	3	0	2

Анализ результатов и программ участников позволяет сделать следующие выводы:

1. При решении олимпиадных задач по информатике необходимо построение математической модели и правильный ее анализ (все задачи). При этом в задачах этого года математические модели и формулы более сложные, чем в задачах прошлых лет.

2. Более половины задач (№ 3, 4, 6, 7, 8) требуют знания специальных методов (бинарный поиск, сканирующей прямой, динамическое программирование, хэширование) и структур данных (unordered_map, дерево отрезков) для получения полного балла за задачу. Бинарный поиск также можно применить в задачах № 1, 2.

3. Знакомы со специальными методами и структурами данных, и,

что более важно, умеют применять их на практике очень небольшое количество участников (не более 10 из 194 участников), остальные участники при решении сложных задач ограничены выбором подзадач, в которых можно применить полный перебор, но при этом с реализацией рекурсивного перебора у участников есть значительные трудности. Следует отметить, что рекурсия и рекурсивный перебор являются первым шагом для понимания динамического программирования и базисом для популярного в настоящее время функционального подхода в программировании, поэтому при подготовке к олимпиаде нужно уделить особое внимание этой теме.

3.6 Результаты всероссийской олимпиады школьников по искусству (мировой художественной культуре) в 2022/2023 учебном году

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по МХК был проведен 25 ноября 2022 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области по заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией на основании рекомендаций центральной предметно-методической комиссии. Региональной предметно-методической комиссией было предложено 4 комплекта заданий для 7–8, 9, 10, 11 классов. Каждый комплект состоял из 7 заданий (таблица 1).

Таблица 1

Комплекты заданий муниципального этапа ВсОШ по МХК

Класс	1 тип	2 тип	3 тип	4 тип	Диктант	Всего заданий
7–8 классы	2	2	1	2	0	7
9 класс	2	1	1	2	1	7
10 класс	2	1	1	2	1	7
11 класс	2	1	1	2	1	7

Задания первого типа направлены на выявление учебно-познавательной компетенции – уровня представления участника о непрерывности культурно-исторического процесса – и могут включать

отрывки из художественных, литературно-критических, искусствоведческих текстов, описывающих узнаваемое произведение искусства, деятеля культуры, имя или название которых предлагается определить по характерным чертам или признакам, упоминаемым в предлагаемом тексте. *Задания второго типа* направлены на выявление эмоционально-личностной и коммуникативной компетенций: выявление способности участников эмоционально-лично воспринимать художественное произведение и словесно передавать свои мысли и ощущения. *Задания третьего типа* направлены на выявление уровня развития исследовательской и творческой компетенций, на выявление специальных знаний и искусствоведческих способностей к систематизации материала, выстраиванию его в хронологической последовательности, выделению явлений, не входящих в предложенный ряд при определении логики составления ряда. *Задания четвертого типа* направлены на выявление уровня развития информационно-коммуникативной компетенции: на выявление способности самостоятельного структурирования и осмысления нужной информации, связанной с МХК, умения ориентироваться в обширном материале, а также на выявление способности предъявления результатов работы в нужной форме.

Седьмым заданием в 9–11 классах был *диктант*, в данном задании от участника требовалось кратко (одним/двумя словами) дать ответ на поставленный вопрос.

При оценивании заданий учитывалась полнота ответа, правильность, владение искусствоведческой терминологией, общая эрудиция, оригинальность, умение самостоятельно находить художественный материал для иллюстрации своих выводов.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным критериям, которые были разработаны центральной предметно-методической комиссией. Задание «расщеплялось» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Региональный этап ВсОШ по мировой художественной культуре был проведен 12 января 2023 года на базе образовательных организаций, определенных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20 декабря 2022 г. №02/2884 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году».

В региональном этапе олимпиады по МХК приняли участие 243 обучающихся (на 61 участника больше, чем в прошлом году), из них 9 класс – 89 человек, 10 класс – 79 человек, 11 класс – 75 человек. В общеобразовательных учреждениях обучается 146 из 243 участников олимпиады (60% от всех участников); в лицеях, гимназиях обучается 97 участников олимпиады (40%). Уже не первый год наблюдается снижение количества участников регионального этапа, обучающихся в лицеях и гимназиях.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по МХК проводился в 1 тур. Для обучающихся 9–11 классов было предложен диктант в формате блиц-ответов и комплект из 6 заданий, каждое из которых оценивалось в соответствии с определенными критериями. Максимально возможным баллом за выполнение всех заданий было 200 во всех параллелях.

Количество участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников с 2018 года по 2023 год в Челябинской области представлено в таблице 2.

Таблица 2

Количество участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников с 2018 года по 2023 год в Челябинской области

Учебный год	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Всего обучающихся	149	154	141	197	182	243
Всего территорий	19	23	20	27	22	24
Количество обучающихся 9 классов	52	54	45	61	59	89
Количество обучающихся 10 классов	51	47	52	65	57	79
Количество обучающихся 11 классов	46	53	44	71	66	75

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по МХК содержал вопросы и задания, обеспечивающие преемственность вопросов и заданий школьного и муниципального этапов, вместе с тем более сложные по своему характеру, широте, по объему видения и глубине осмысления.

В комплект заданий вошел материал, связанный с различными областями и пластами культуры – народной, бытовой, духовной, классической, массовой. Вопросы диктанта содержали материал мировой художественной культуры, основные задания на 90% состояли из различных аспектов отечественной художественной культуры.

Состязание было проведено в форме выполнения аудиторных заданий, включало пять типов письменных заданий, на выполнение которых отводилось 4 астрономических часа с учетом времени на проведение организационных процедур (рассадка, раздача заданий, инструктаж, перерыв).

Участники олимпиады по МХК должны были продемонстрировать освоение содержания Федерального государственного образовательного стандарта основного и среднего общего образования по образовательной области «Искусство» с учетом учебных программ и школьных учебников по изобразительному искусству, музыке и мировой художественной культуре, имеющих гриф Министерства образования и науки Российской Федерации.

Олимпиада проводилась с акцентом на материал истории художественной культуры России, тем самым реализуя в массовом масштабе приоритетную задачу современной государственной образовательной и культурной политики по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию российских школьников в процессе более качественного изучения ими родного языка и традиций культур народов России. Важно помнить, что знание основ национальной художественной культуры является инвариантной основой освоения обучающимися многообразного художественного наследия народов России и других стран в процессе изучения мировой

художественной культуры. Акцент на культуру России не исключал возможности включения вопросов по художественной культуре других стран, вопросов межкультурных коммуникаций, восприятия культуры России за рубежом, отражения в вопросе включения российских культурных явлений в общеевропейское пространство.

Типология олимпиадных заданий по искусству учитывала разные виды учебной деятельности, необходимые для их успешного выполнения.

Ответы участников олимпиады по искусству должны были быть грамотными, логичными, аргументированными, выразительными. Высокую оценку получили те школьники, которые не просто воспроизвели приобретенные знания, но и творчески использовали их для решения практических задач, дали развернутые ответы даже на краткие и конкретные вопросы.

При оценивании заданий учитывалась полнота ответа, правильность, владение искусствоведческой терминологией, общая эрудиция, оригинальность, умение самостоятельно находить художественный материал для иллюстрации своих выводов.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, разработанным центральной предметно-методической комиссией. Задание «расщеплялось» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Успешность участия в олимпиаде определялась следующими факторами:

1. *Овладение содержанием* художественно-эстетического образования на повышенном уровне, высоким уровнем общей культуры.

2. *Системность и непрерывность подготовки* (участие во всех этапах всероссийской олимпиады, участие в конкурсах и интеллектуальных играх); проведение дополнительной подготовки потенциальных участников регионального и заключительного этапов олимпиады по искусству (городская школа олимпиадников в

отдельных территориях области, учебно-тренировочные сборы, организованные региональным центром выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Курчатов Центр»).

3. *Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей* (в данную команду входят преподаватели, которые четко представляют характер заданий олимпиады, уровень требований, что позволяет наиболее эффективно выстроить подготовку участников).

4. *Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады.*

5. *Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий*, что позволило обучающимся овладеть различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

6. *Наличие курсов внеурочной деятельности, программ дополнительного образования по истории искусства в образовательных учреждениях.*

В каждой параллели четко выделялась группа лидеров, которая успешно справилась с большей частью заданий; это подготовленные мотивированные на высокий результат участники олимпиады из Челябинского городского округа: Андреева К., Слюсарева Т., Гурова М., Хабибулина С., Зайнулина К., Тамбовцева А., Завьялова П. В образовательных организациях, которых представляют данные обучающиеся, не первый год проходит подготовка к олимпиаде по искусству, работают заинтересованные и мотивированные на результат педагоги.

У большинства участников олимпиады наибольшие затруднения вызвали задания, направленные на выявление умения определять явление художественной культуры по называнию его черт или видеть его проявление в другом произведении искусства, а также задания, включающие вопросы на общую эрудицию. Определяя художественные произведения, многие обучающиеся показали

неумение четко, грамотно формулировать их названия, указывать авторов, давать характеристику авторского замысла и средств художественной выразительности. Для многих было сложным на высокий балл выполнить задания, прямо или косвенно связанные с определенной темой (отразить эпоху, характер персонажей, имена героев).

Качество выполнения заданий участниками из 9 классов представлено в таблице № 3.

Таблица 3

Качество выполнения заданий. 9 класс

	Диктант	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итого
Возможный балл	14	25	28	31	43	33	26	200
Средний балл	4,3	10,3	7,6	12	15	16,6	11	76,6
Максимальный балл	11	23	19	25	34	31	21	146
Минимальный балл	0	2	0	0	0	3	0	19

Из 89 участников 9 классов только 17% набрали 50% баллов от максимально возможного и более за все задания олимпиадного тура. В сравнении с прошлым годом на 12 баллов снизился максимально набранный балл победителя олимпиады. Средний балл составил 76,6 баллов, что также является подтверждением тенденции снижения качества подготовки участников олимпиады по искусству. Второй год на региональном этапе олимпиады участники выполняют диктант, вопросы которого носят репродуктивный характер, проверяют общую эрудицию участников. Вопросы диктанта составлены на основе содержания учебных курсов «Музыка», «Изобразительное искусство». Средний балл выполнения диктанта 4,3. Никто из участников не набирает максимально возможный балл, максимальный балл у участника за диктант составил 78% от максимально возможного. Средний балл выполнения по заданиям № 1–6 составляет также ниже 50%. Только половина победителей и призеров набрали 50% и более

баллов за все семь заданий.

Качество выполнения заданий участниками из 10 классов представлено в таблице №4.

Таблица 4

Качество выполнения заданий. 10 класс

	Диктант	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итого
Возможный балл	22	42	24	40	19	16	37	200
Средний балл	6,3	15	5,4	11	10	10	16	73,4
Максимальный балл	13	32	16	25	19	16	35	146
Минимальный балл	1	0	0	0	0	0	0	8

Из 79 участников 10 классов только 21% набрали 50% баллов и более от максимально возможного балла за все задания олимпиадного тура. В сравнении с прошлым годом на 12 баллов снизился максимально набранный балл победителя олимпиады. Средний балл составил 73,4 балла, это ниже в сравнении с прошлым годом на 8 позиций. Вопросы диктанта, так же как в 9 классе, носят репродуктивный характер, проверяют общую эрудицию участников и составлены на основе содержания учебных курсов «Музыка», «Изобразительное искусство», тематических вопросов по культуре. Средний балл выполнения диктанта – 6,3. Никто из участников не набирает максимально возможный балл, максимальный балл у участника по диктанту 59% от максимально возможного балла. Средний балл выполнения по заданиям № 1–6 составляет также ниже 50%. Только 60% победителей и призеров набрали 50% и более баллов за все семь заданий.

Качество выполнения заданий участниками из 11 классов представлено в таблице № 5.

Таблица 5

Качество выполнения заданий. 11 класс

	Диктант	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итог
Возможный балл	18	20	38	26	41	42	15	200
Средний балл	3,8	5,9	15,9	8,8	26,6	13,7	9,2	83,9
Максимальный балл	12	16	30	23	41	26	14	149
Минимальный балл	0	0	1	0	5	0	0	25

Из 75 участников 11 классов только 25% набрали 50% баллов от максимально возможных баллов и более за все задания олимпиадного тура. В сравнении с прошлым годом на 6 баллов снизился максимально набранный балл победителя олимпиады. Средний балл составил 83,9 балла; это ниже в сравнении с прошлым годом на 5 позиций. Вопросы диктанта, так же как в 9–10 классах, носят репродуктивный характер, проверяют общую эрудицию участников, более сложные по содержанию, составлены на основе содержания учебных курсов «Музыка», «Изобразительное искусство», тематических вопросов по культуре. Средний балл выполнения диктанта – 3,8. Никто из участников не набирает максимально возможный балл, максимальный балл у участника за диктант 67% от максимально возможного балла. Средний балл выполнения по заданиям № 1, 2, 3, 5 составляет также ниже 50%. На более высоком уровне в 11 классах выполнены задания № 4, 6. Только 73% победителей и призеров набрали 50% и более баллов за все семь заданий.

Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по искусству проходил в Казани с 18 апреля по 24 марта 2023 года. Челябинскую область представляла ученица Челябинского городского округа Зайнулина К. Подготовка участника заключительного этапа ВсОШ включала организацию индивидуальной подготовки участницы в образовательной организации, консультации с региональной предметно-методической комиссией (8 часов). В ходе такой подготовки большое внимание было уделено творческому туру:

формы, технологии, инструменты, особенности оценивания тура; таким темам, как «Образ учителя/наставника в кинематографе, изобразительном искусстве», «Юбилейные даты в мировой художественной культуре».

Ведущей темы в заданиях заключительного этапа первого тура олимпиады не было. Творческий тур олимпиады состоял в создании проекта «Школы искусств». Зайнулина К. на достаточно высоком уровне справилась с заданием творческого тура: участница реализовала в проекте все структурные элементы, композиционные задачи, четко описала принципы оформления, выполнила необходимые статьи, привела нужные примеры, поэтические названия, эпитафии и т.п. На достаточном уровне были выполнены задания 1 тура. Теоретический тур состоял из 7 заданий. Участникам предлагались задания, связанные с различными пластами культуры: европейской, российской, древней, средневековой, современной. К анализу предлагались арт-объекты изобразительного, декоративно-прикладного искусства, архитектуры, литературы, кинематографа, современного телевидения. В 90% задания заключительного этапа носили интегративный характер: участникам необходимо было показать умение видеть взаимосвязи; продемонстрировать высокий уровень развития исследовательской и творческой компетенций; применить специальные знания и искусствоведческие способности к систематизации материала, выстраиванию его в хронологической последовательности, выделению явлений; умение анализировать предложенные арт-объекты. Зайнулина К. допустила достаточное количество ошибок и неточностей, которые не позволили ей оказаться выше в общем рейтинге (54 из 82 участников 11 классов) и стать призером заключительного этапа ВсОШ по искусству.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов ВсОШ в 2023/2024 учебном году, а также при подготовке к региональному и заключительному этапам рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями

муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады. Для этого создать в Челябинской области единый банк заданий (*Региональная предметная комиссия обращает на это внимание уже несколько лет*).

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады. Для соблюдения единых принципов проверки заданий муниципального этапа проводить консультации, семинары-практикумы с представителями предметного жюри муниципалитетов (формат консультация очный, очный/онлайн).

3. Вернуть практику проведения очно-заочной подготовки олимпийского резерва, расширив спектр форм заочной подготовки (интерпретация, анализ спектаклей, художественных фильмов, сюжетов и репортажей телевидения, работа с арт-объектами архитектуры).

4. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по искусству уделять больше внимания раскрытию и проработке арт-объектов, художественных явлений на основе тематического подхода; акцентировать внимание на усиление интегративных внутрикурсовых и межпредметных связей, прежде всего с литературой, историей.

Рекомендовать образовательным организациям области, чьи обучающиеся вошли в состав сборной команды Челябинской области, переводить участников на индивидуальный образовательный маршрут с обязательным психолого-педагогическим сопровождением.

3.7. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по

испанскому языку (далее – ВсОШ, олимпиада) в 2022/2023 учебном году проводился 17, 18 января 2023 года в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности в области лингвистики; поддержки одаренных детей, в том числе содействия в их профессиональной ориентации и продолжении образования; развития готовности и способности школьников осуществлять речевое общение на межнациональном уровне; пропаганды научных гуманитарных знаний. К числу основных задач олимпиады следует отнести и содействие закреплению испанского языка в качестве школьного предмета в Российской Федерации.

В региональном этапе ВсОШ по испанскому языку в 2023 году приняли участие участники из Челябинского городского округа, а также по одному представителю из Саткинского муниципального района и Озерского городского округа. Всего было 38 участников, что на 6 человек больше предыдущего года (см. таблицу 1). Участниками регионального этапа стали победители и призеры муниципального этапа, набравшие необходимое количество проходных баллов (таблица 1).

Таблица 1

Количество участников регионального этапа ВсОШ
по испанскому языку

Учебный год	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Всего обучающихся	31	32	38
Всего территорий	1	2	3
Количество обучающихся 9 классов	13	16	22
Количество обучающихся 10 классов	15	7	10
Количество обучающихся 11 классов	3	9	6

Наблюдается увеличение общего количества участников олимпиады, в большей степени за счет 9 классов. Количество участников 11 класса сократилось по сравнению с прошлым годом.

Региональный этап проводился с использованием единого комплекта заданий для обучающихся 9–11 классов. Олимпиада

проводилась в два тура: письменный и устный. В письменный и устный туры олимпиады включены все типы заданий, которые проводятся на заключительном этапе: аудирование (20 мин.), чтение (40 мин), лексико-грамматический тест (30 мин.), лингвострановедение (15 мин.), письмо (60 мин) и монолог (7–10 минут).

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл – 15.

Чтение включало оригинальный текст и 10 заданий к нему; при этом проверялись умения вычленивать из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 10.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест множественного выбора из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников олимпиады, их способности узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы испанского языка, правила лексической сочетаемости, а также умения выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина проверяет уровень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями стран изучаемого языка. Данное задание позволяет участникам продемонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с испанским языком. Максимальный балл – 10.

Креативное письмо предполагало творческое задание, ориентированное на проверку письменной речи участников олимпиады, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и

креативно решить поставленную перед ними задачу. Традиционно это задание выглядит как оригинальное сочинение, в котором задана концовка. Объем сочинения – 180–200 слов. Максимальный балл – 20. Оценивание задания «Письмо» проводилось по нескольким критериям: основные из них – выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическая корректность.

Задания устной части по-прежнему остались в формате монолога на темы, предложенные на выбор. Темы были представлены в виде фотографий. После монологического высказывания участников члены жюри задавали несколько вопросов с целью проведения беседы по данной теме. Максимальный балл – 25.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку, критерии оценки работ соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией.

Анализ выполнения заданий

Таблица 2

Качество выполнения заданий

	Аудиро- вание	Чтение	Лексико- грам. тест	Лингвост ранов.	Письмо	Устная часть	Итого
Возможный балл	15	10	20	10	20	25	100
Средний балл	8,97	5,13	7,42	3,66	1,63	7,55	34,37
Максимальный балл	15	9	12	9	18	25	85
Минимальный балл	4	0	2	1	0	3	18
Процент выполнения задания	59,82%	51,32%	37,11%	36,58%	8,16%	30,21%	34,37%

Анализ выполнения заданий (качество выполнения заданий представлено в таблице 2) показал, что наибольшую трудность в этом году представляло задание «Письмо» (процент выполнения наименьший из всех частей – 8,16), точнее, тема для креативного письма. Вступительная часть, написанная по-испански, ввела многих в заблуждение: *Las cosas de todos los días pueden pasar desapercibidas a nuestros ojos; sin embargo, piensa que si se cambia el punto de vista con el que se contemplan, hasta lo más trivial y normal puede llegar a maravillarnos. Imagina qué pensarían de nosotros unas hormigas mientras estamos haciendo un picnic en el campo y cómo lo comentarían. Мы можем не замечать повседневные вещи; однако задумайтесь, что если изменить точку зрения, с которой они рассматриваются, даже самые простые и обычные вещи могут нас удивить. Представьте, что подумают о нас муравьи, когда мы устраиваем пикник в сельской местности, и как бы они это прокомментировали.* Незнание слова **hormiga** (муравей) помешало понять общий смысл вступления, поэтому участники сфокусировались на идее о пикнике, загрязнении людьми окружающей среды, что не отвечало коммуникативной задаче. Заданная фраза, которой надо было завершить письмо, звучала так: *No somos conscientes, en muchos casos, de lo que otras criaturas piensan de nosotros. Во многих случаях мы не осознаем, что о нас думают другие существа.* Данное предложение имело ту же идею, что и вступительная часть, и могло быть использовано как опора в понимании концепции креативного письма.

Поскольку есть условие оценивания письменной части – «*при получении 0 баллов за содержание, вся работа оценивается в 0 баллов*» – впервые написанные в достаточном объеме и с хорошим языковым оформлением креативные письма были обнулены, потому что содержательно были написаны не о том, что требовалось.

Устная часть проводилась на второй день, поэтому не все участники письменного тура пришли на устный (16 человек из 38 не пришли и имеют 0 баллов в протоколе за устный тур). Два участника олимпиады набрали максимальный балл за устную часть, по другим частям максимальных баллов не было.

Также традиционно большую трудность у участников вызывают задания лексико-грамматического теста и лингвострановедения. Задания лингвострановедческой викторины сложны для выполнения, поскольку вопросы культуры, географии и персоналий испаноязычных стран не изучаются детьми самостоятельно (большинство участников олимпиады готовятся и изучают язык самостоятельно).

В целом, средний балл выполнения (34,37) незначительно повысился по сравнению с прошлым годом (33,28). Однако общий максимальный балл в этом году (85 баллов) чуть ниже прошлого года (86 баллов). Наибольший процент выполнения имеет часть «аудирование» – 59,82. Процент выполнения больше 50 только у частей «аудирование» и «чтение».

Всего количество победителей регионального этапа по испанскому языку в 2023 году – 4, призеров – 10 (результаты представлены в таблице 3).

Проходной балл на заключительный этап в этом году понизился на 0,5 баллов: с 86,5 до 86. Победитель (Сотникова К.М., Челябинский городской округ) выполнила работу на 85 баллов, поэтому она принимала участие в заключительном этапе ВсОШ по квоте от Челябинской области. Сотникова К. не вошла в список победителей и призеров заключительного этапа ВсОШ в 2022/2023 уч. году; набрала 68 баллов. Задания части лингвострановедения и лексико-грамматического теста вызвали у участницы наибольшие затруднения. На невысокий результат устной части (15 баллов из 25) повлияло волнение.

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку в 2023/2024 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1) овладение испанским языком на уровне носителя испанского языка, что соответствует уровням B2-C1 по европейской шкале языковой компетенции;

2) системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады);

3) привлечение к подготовке участников олимпиады преподавателей вузов;

4) разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады перед участием в региональном и заключительном этапах;

5) сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволит обучающимся совершенствовать языковую компетенцию вне аудиторных занятий; психологический настрой на сложность заданий и высокую конкуренцию на заключительном этапе (большинство участников олимпиады по испанскому языку на заключительном этапе являются обучающимися школ с углубленным изучением испанского языка со 2-го класса).

3.8. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по истории в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился 24–25.01.2023 г. на базе общеобразовательных организаций, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2022 № 02/2884 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году».

В региональном этапе олимпиады приняли участие 236 человек, из них: 9 класс – 62 чел., 10 класс – 93 чел., 11 класс – 81 чел.

Традиционно олимпиада по истории проводилась в 2 тура. Первый тур предполагал написание исследовательского проекта и исторического эссе; максимальный балл за оба задания – 100. Второй тур включал решение 10 олимпиадных задач для обучающихся 9, 10, 11 классов; максимальный балл выполнения – 100. Таким образом, участники олимпиады могли набрать максимум 200 баллов за 2 тура.

Особенностью регионального этапа в этом году стало введение единых требований к содержанию заданий для участников всех

возрастных категорий. Членами центральной предметно-методической комиссии (далее – ЦПМК) был разработан единый комплект заданий для 9–11 классов. В соответствии с новыми требованиями по итогам олимпиады был составлен общий рейтинг результатов.

Региональный этап ВсОШ по истории содержал вопросы и задания, обеспечивающие преемственность вопросов и заданий школьного и муниципального этапов, вместе с тем более сложные по своему характеру, широте, по объему видения и глубине осмысления.

В первом туре участникам нужно было написать исторический проект на основе анализа исторических источников по заданной теме, а также историческое сочинение (эссе) по предложенным темам. Время выполнения эссе и проекта составило 3 часа (180 мин.).

Во втором туре олимпиады требовалось решить 10 задач разного типа. В комплекты заданий вошли материалы по истории России и всеобщей истории, охватывавшие события как средневековья, так и современности. Все задания можно разделить на ряд категорий. В первую категорию вошли задания, направленные на знание фактологического материала (аспекты социальной, экономической, политической истории). Вторую группу составили задания по истории русской культуры, которые, как правило, носят междисциплинарный характер и требуют знаний по различным областям духовной сферы (литература, искусствоведение, культурология). В третью группу вошли задачи на анализ конкретных исторических материалов. К ним относятся исторический источник, историческая карта, статистические таблицы и графики. Данный тип заданий требует умения участников анализировать исторические процессы, извлекать необходимую информацию из таблиц, диаграмм, карты; самостоятельно делать выводы. Новшеством регионального этапа этого года стало задание вариативного типа – участнику нужно было выбрать один из двух вариантов задания №10. В содержательном отношении варианты задания относились к разным историческим эпохам, при этом типология задач была одинаковой.

На решение олимпиадных задач отводилось 3 часа (180 мин.).

Участники олимпиады по истории должны были продемонстрировать освоение содержания Федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования по предмету «История». Ответы участников олимпиады по истории должны были быть грамотными, логичными, аргументированными. Высокую оценку получили те школьники, которые не просто воспроизвели приобретенные знания, но и творчески использовали их для решения практических задач (анализ документов, статистических таблиц и графиков, написание проекта и эссе). При оценивании заданий учитывалась полнота и правильность ответа, владение исторической терминологией, общая эрудиция, понимание связей между явлениями и историческими закономерностями, умение самостоятельно размышлять над историческим материалом, развивать уже известные положения исторической науки. Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией. Каждый элемент задания оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Успешность участия в олимпиаде определяется следующими факторами:

1. Овладение содержанием исторического образования на углубленном или профильном уровне, высоким уровнем общей культуры.

2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах ВсОШ, участие в конкурсах и интеллектуальных играх).

3. Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей.

4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады.

5. Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволило бы обучающимся овладеть различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также

использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

Анализ выполнения заданий учениками 9 классов

В первом туре участники должны были представить 2 творческих задания (эссе, проект), каждое из которых оценивалось в 50 баллов. Максимальный балл за I тур равнялся 100. Средний балл за написание эссе в 9 классах составил 8,3, максимальный был равен 26. Результаты написания исторического сочинения в этом году значительно ниже результатов прошлого года. Несмотря на то что критерии оценивания эссе не менялись на протяжении последних 2 лет, задания прошлых лет выставлены в открытых источниках, мы констатируем наличие системных ошибок. Во-первых, несоответствие работы участника требованиям задания. Историческое эссе предполагает четкую структуру, элементы которой оцениваются отдельно и в совокупности составляют общий балл. Все структурные части сочинения обозначены в тексте самого задания, предполагающего, что участник прочтет их и будет им следовать при написании. К ним относятся формулировка проблемы, 4 задач, ответы на поставленные задачи в основной части с обязательной фактологической и историографической аргументацией, выводы по каждой задаче и проблеме эссе. При проверке мы обнаружили, что в ряде работ отсутствуют данные позиции, что свидетельствует о низкой качественной подготовке участников. Сочинения представляли собой вольное изложение собственного мнения, зачастую не подкрепленное исторической аргументацией. Подобного рода ответы не оценивались, поскольку не соответствовали критериям данного типа задания. Во-вторых, не все участники способны правильно и грамотно сформулировать проблему и выделить 4 задачи в соответствии со смыслом высказывания. Зачастую задачи дублировали друг друга либо вообще не имели отношения к высказыванию. Такие задачи не оценивались, что приводило к потере баллов в основной и выводной части.

Исторический проект показал следующие результаты: средний балл равен 9,2, максимальный – 22. Ниже всего были оценены ответы

на вопросы на знание фактов, соответствующих времени создания документа, выводная часть. Сложности возникли из-за недопонимания участниками смысла поставленных вопросов и поиска аргументов в тексте документа. Ответы носили общий, формальный характер, в них отсутствовала конкретная фактологическая информация.

Таким образом, за оба задания (эссе и проект) из 100 возможных баллов участники максимально набрали 48 баллов, средний результат составил 17,5 баллов.

Необходимо отметить, что исторический проект считается самым сложным заданием олимпиады. Проект последних лет отличается конкретизацией критериев, предусматривающей однозначные ответы. Неправильные ответы в конкретной части проекта приводили к общей потере баллов за эту часть. Поэтому досадные фактологические ошибки в датировке, терминологии снижали качество выполнения всего задания.

Невысокие оценки свидетельствовали о неспособности правильно распределить время на написание эссе и проекта, грамотно сформулировать выводы (в ряде работ выводы были упущены). Следует отметить существенные недочеты участников, допущенные при написании эссе:

- формальное отношение к структуре и требованиям эссе;
- неумение точно определить проблему выбранной темы (понимание смысла исторического высказывания);
- формулировка проблемы и задач работы;
- расхождение между проблемой и основным содержанием;
- репродуктивный, а не аналитический характер работ;
- скудное владение историческими оценками (историография).

Таблица 1

9 класс. Качество ответов заданий I тура

	Эссе				Проект					Общий итог
	Выбор темы	Основная часть	Выводы	Всего	Характеристика источника и личности его автора	Служба А.И. Дружинина и положение земского исправника в системе местного управления Российской империи	Поддержание отношений и положение в городском обществе	Выводы	Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	10	17	18	5	50	100
Средний балл	3,3	3,9	1,1	8,3	3,7	2,6	2,6	0,3	9,2	17,5
Максимальный балл	7	16	3	26	8	8	9	3	28	54
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Во втором туре участникам было предложено выполнить 10 задач, за верное выполнение которых можно было получить 100 баллов. Анализ выполнения показал, что наибольшие трудности вызвали задания №1, 4, 8.

Задания №1, 4 содержали знания по истории культуры и исторической карты. В задании №1 нужно было соотнести архитектурное сооружение с его элементами декора фасада или интерьера. Во задании №4 нужно было соотнести место деяния героя, описанного во фрагментах из средневековой литературы с исторической картой. Анализ выполнения заданий показал, что по-прежнему участники затрудняются выполнять задания по истории культуры и исторической географии.

Наиболее сложным оказалось задание №8, в котором предлагалось соотнести между собой различную информацию: текст воспоминания, визуальный источник (фотография похорон) и написать имя личности, которой посвящен текст и изображение. В содержательной части задание касалось истории XX столетия, которое школьники 9 классов еще не изучали, поэтому частично справиться с

НИМ СМОГЛИ НЕМНОГИЕ.

Таблица 2

9 класс. Качество выполнения заданий II тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Возможный балл	12	8	12	7	6	10	13	12	13	7	100
Средний балл	0,8	1,5	2,0	0,3	2,4	2,8	2,0	0,2	1,2	1,9	15,1
Максимальный балл	6	8	6	3	5	6	8	8	8	4	62
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Таким образом, сложности с выполнением заданий были обусловлены традиционно трудными для участников задачами на анализ исторического документа, исторической карты, визуальных источников по культуре России. Хотелось бы отметить, что в предложенных задачах не всегда соблюдался линейный принцип преподавания истории, как следствие, участникам 9 классов были предложены задания на знания исторического материала, который они еще не изучали.

Анализ выполнения заданий учениками 10 классов

Анализ работ участников 10 классов показал, что участники более успешно выполнили историческое сочинение (эссе), средний балл превысил показатели проекта. Объективными причинами невысоких баллов по выполнению проекта можно назвать неумение участников правильно распределить время на написание эссе и проекта, сложность самого задания, требующего максимальной концентрации и аналитической компетентности.

Результаты эссе и проекта продемонстрировали те же недочеты, что были допущены участниками 9 классов (грамотное обоснование выбора темы, формулировка цели и задач, ответы на задачи в выводной части).

Таблица 3

10 класс. Качество ответов заданий I тура

	Эссе				Проект					Общий итог
	Выбор темы	Основная часть	Выводы	Всего	Характеристика источника и личности его автора	Служба А.И. Дружинина и положение земского исправника в системе местного управления Российской империи	Поддержание отношений и положение в городском обществе	Выводы	Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	10	17	18	5	50	100
Средний балл	3,8	5,7	0,9	10,4	3,8	2,4	2,2	0,5	8,9	19,3
Максимальный балл	10	34	4	48	8	12	12	4	36	84
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Наибольшую трудность во 2 туре вызвали задания №№1, 4, 8. Сложность выполнения этих заданий проанализирована выше.

Таким образом, наибольшие трудности вызвали задания междисциплинарного характера. Кроме того, обучающиеся 10 классов не владеют в полной мере достаточной информацией о культурных и политических процессах эпохи средневековья и XX века, слабо ориентируются в исторической карте. Сравнивая качество ответов 9 и 10 классов, приходим к выводу, что результаты 10 класса несколько выше ответов 9 класса, однако уровень знаний школьников по аналитической обработке информации из исторического источника (карта, документ) и культурной истории России примерно одинаков.

Таблица 4

10 класс. Качество выполнения заданий II тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог
Возможный балл	12	8	12	7	6	10	13	12	13	7	100
Средний балл	1,3	2,2	1,9	0,3	2,7	3,1	2,3	0,4	2,6	2,4	19,2

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог
Максимальный балл	8	8	8	4	5	8	13	8	10	4	76
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Анализ выполнения заданий учениками 11 классов

Средний показатель по историческому эссе вышел на уровень 11,8 баллов, максимально набранный – 47 баллов. Качество выполнения задания значительно снизилось в сравнении с результатами прошлого года. Анализ результатов выявил те же системные ошибки, что и у участников 9–10 классов. Исторический проект был выполнен в среднем на 9,2 балла. Невысокие результаты отмечены за ответы на вопросы по тексту документа и написание итогового вывода по заданию. Последнее обстоятельство можно объяснить нехваткой времени у участников на написание выводов. Большинство школьников неравноценно распределили время на эссе и проект, результатом чего стали не до конца оформленные работы.

Таблица 5

11 класс. Качество выполнения заданий I тура

	Эссе				Проект					Общий итог
	Выбор темы	Основная часть	Выводы	Всего	Характеристика источника и личности его автора	Служба А.И. Дружинина и положение земского исправника в системе местного управления Российской империи	Поддержание отношений и положение в городском обществе	Выводы	Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	10	17	18	5	50	100
Средний балл	4,1	6,7	1,0	11,8	3,8	2,6	2,3	0,5	9,2	21
Максимальный балл	10	32	5	47	8	10	12	4	34	81
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Анализ выполнения заданий 2 тура показал, что наибольшую трудность вызвало выполнение заданий № 4, 8, как и среди участников

9, 10 классов. Таким образом, результаты демонстрируют, что междисциплинарные задания оказались самыми трудными для выполнения.

Таблица 6

11 класс. Качество ответов заданий II тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Возможный балл	12	8	12	7	6	10	13	12	13	7	100
Средний балл	2,6	2,7	2,4	0,7	2,3	3,5	3,1	0,8	2,9	2,8	23,8
Максимальный балл	12	8	10	7	5	10	13	12	13	7	97
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В целом, анализ работ 9–11 классов выявил типичные ошибки, допущенные участниками в одних и тех же типах заданий. Наиболее сложными для выполнения оказались задания на знание исторической карты, визуальных источников по искусству, политической истории XX века. При написании эссе и проекта следует обратить внимание на оформление вводной и заключительной части, логику изложения, взаимосвязь задач и выводов. К сожалению, подавляющая часть работ представляла собой банальный пересказ того или иного исторического явления, а не аналитическую работу с фактами, историческими суждениями, грамотно выстроенную аргументацию.

Подводя итоги, следует отметить, что результаты регионального этапа оказались ниже в сравнении с предыдущими годами. Участники показали слабую подготовку по выполнению заданий теоретического и практического туров. Причины кроются в недостаточной работе наставников со своими участниками, в невнимательном и формальном выполнении заданий (особенно 1 тура). Следует отметить конкретизацию критериев ответов каждого тура, что делает проверку работы каждого участника максимально объективной.

Лучшие результаты продемонстрировали победители прошлого года (Боровков А. и Штакан К., Челябинский городской округ).

Количество победителей и призеров составило 29 человек

(3 победителя, 26 призеров). Резко упало количество участников, сумевших преодолеть 50% барьер и набрать 100 баллов и выше. Таким образом, участники показали слабую подготовку по выполнению заданий теоретического и практического туров. Причины невысоких показателей олимпиады на региональном уровне кроются в отсутствии систематической подготовки как на уровне школы, так и на уровне региона. Определенное содействие и помощь в подготовке к олимпиаде оказывает региональный центр по поддержке одаренных детей «Курчатов Центр», организовавший 2 выездные смены по подготовке к муниципальному и региональному этапам. К сожалению, ушли в прошлое летние учебно-тренировочные сборы, практика дистанционных (очно-заочных) занятий. Если на уровне области подготовкой участников занимается региональный центр, то на уровне города централизованная подготовка отсутствует, что приводит к снижению результативности и качества выполнения заданий олимпиады.

По результатам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников этого года 2 участника набрали необходимое количество баллов для участия в заключительном этапе олимпиады – это обучающиеся Челябинского городского округа Боровков А. и Штакан К.

Заключительный этап олимпиады проводился на базе Псковского государственного университета 26 марта – 01 апреля 2023 года. Команда Челябинской области выступила достойно, продемонстрировав на промежуточных этапах призовые результаты, однако их оказалось недостаточно для прохождения в статус призеров заключительного этапа. Одной из причин стало введение новых критериев оценивания исторического сочинения, ставших для многих участников неожиданностью. В частности, проверка эссе состояла из 2 этапов. На первом этапе проверялась лишь часть сочинения: корректность формулировок проблемы и задач, раскрытие задач в основной части. Если в ходе первой проверки участник набирал от 18 баллов и выше, то проверялась оставшаяся часть сочинения – обоснование выбора темы, историография, творчество, выводы. Если

первичный балл оказался ниже 18 баллов, то работа второй проверке не подлежала. Введение новых подходов к оцениванию эссе требует глубокого анализа ошибок, которые чаще всего допускаются участниками и тщательной подготовки со стороны тренеров и наставников своих участников.

Таким образом, на протяжении последних 2 лет мы отмечаем ослабление качественной подготовки, невысокие результаты выполнения олимпиадных заданий, сокращение количества призеров и победителей. В результате мы наблюдаем постепенное сокращение количества участников заключительного этапа. С 2021 года нашу область представляют 2 участника, что создает нестабильную ситуацию по попаданию в категорию победителей и призеров заключительного этапа и прохождению на него в следующем учебном году. Вызывает опасение снижение числа потенциальных участников заключительного этапа (9 классы).

В этой связи при организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2023/2024 учебном году, а также при подготовке к региональному и заключительному этапам всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного и муниципального этапов, разработанными центральной и региональной предметно-методическими комиссиями олимпиады.

2. Продолжить практику проведения выездных профильных смен олимпийского резерва, сделав подготовку системной с максимальным участием школьников г. Челябинска.

3. Возобновить практику летних учебно-тренировочных сборов.

4. Создать условия для проведения пропедевтической и профилактической работы по вовлечению в олимпиадное движение обучающихся 7–8 классов, с целью реализации принципа преемственности в подготовке и смене участников регионального и заключительного этапов.

5. В целях повышения качества выполнения заданий

регионального этапа участников 9 классов обратить внимание на содержание всего школьного курса (включая современную историю) как по истории России, так и по всеобщей истории.

6. Участникам 9–11 классов дать развернутый анализ структуры и требований заданий практического тура (эссе, проект) в соответствии с критериями оценивания заключительного этапа, объяснить их специфику и логику выполнения.

7. Продумать возможности участия наставников в дистанционных курсах повышения квалификации по программам подготовки школьников к участию во всероссийской олимпиаде различных уровней, организуемых модератором олимпиады – историческим факультетом МГУ.

8. Продумать возможности приглашения членов ЦПМК для консультирования учителей, наставников, экспертов, членов жюри по вопросам организации подготовки, разбора и анализа заданий различных этапов, проверки работ.

9. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по истории усилить работу с историческими источниками, исторической картой; использовать возможности межкурсовых предметов (литература, МХК), акцентировать учебную деятельность обучающихся на понимание смысла исторического высказывания (при выборе темы эссе), выстраивание логики аргументации и рассуждения, взаимосвязи вводной и заключительной частей.

3.9 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку в 2022/2023 учебном году

Всероссийская олимпиада школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по итальянскому языку проводится с 2017 г. с целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, пропаганды научных знаний. К числу основных задач олимпиады следует отнести и содействие

закреплению итальянского языка в качестве школьного предмета в России. Но в силу небольшой распространенности итальянского языка в школах Челябинской области в региональном этапе приняли участие школьники из одной территории – Челябинский городской округ (обучающиеся МАОУ «Гимназия №23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко», МАОУ «СОШ №56 г. Челябинска», МАОУ «СОШ №152 г. Челябинска», МАОУ «СОШ №84 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия №10 г. Челябинска»). Участники смогли преодолеть проходной балл в муниципальном туре для участия в региональном этапе (таблица 1).

Таблица 1

Количество участников регионального этапа ВсОШ
по итальянскому языку

Учебный год	2021/2022	2022/2023
Всего обучающихся	16	13
Всего территорий	1	1
Количество обучающихся 9 класса	6	5
Количество обучающихся 10 класса	4	5
Количество обучающихся 11 класса	6	3

Региональный этап проводился 17–18 февраля 2023 года с использованием единого комплекта заданий для обучающихся 9–11 классов.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку состоял из 2 туров: письменного и устного. В региональный этап были включены все типы заданий, которые позднее участники выполняли на заключительном этапе: аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, лингвострановедение, письмо и говорение.

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл – 15.

Чтение включало 2 оригинальных текста и 10 заданий к нему, при этом проверялись умения вычленить из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различия между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить

содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 15.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест с множественным выбором ответов из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников ВсОШ, их способность узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы итальянского языка, правила лексической сочетаемости, а также умения выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина, состоящая из 10 вопросов, позволила оценить степень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение лингвострановедческого конкурса побуждает обучающихся интересоваться конкретными фактами и событиями итальянской истории и культуры; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется итальянским языком, историей и культурой страны изучаемого языка; позволяет таким участникам демонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с итальянским языком. Максимальный балл – 10.

Письменное творческое задание (сочинение) предполагало проверку письменной речи участников, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решать поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Объем сочинения – 200–220 слов. Максимальный балл – 20.

Конкурс устной речи представлял собой индивидуальную беседу участников с членами жюри на заданную тему. Максимальное количество баллов за устный тур – 20.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады

школьников по итальянскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией.

Качество выполнения заданий представлено в таблице 2.

Таблица 2

Качество выполнения заданий

	Ауди- рование	Чтение	Лексико- грам. тест	Страноведение	Письмо	Говорение	Итог
Возможный балл	15	15	20	10	20	20	100
Средний балл	11,6	11,3	8	3,7	6,2	5,5	46,4
Максимальный балл	15	15	18	6	19	15	79
Минимальный балл	8	8	4	2	0	0	27

Анализ выполнения заданий

Участникам было предложено выполнить задания в 6 разделах (аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, страноведение, письмо, говорение); за верное выполнение можно было получить 100 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания: говорение (средний балл 27,5% от максимального) и страноведение (средний балл 31%). Максимальные баллы были получены в разделах аудирование (средний балл 77,3%), чтение (средний балл 75,3%). Средний процент выполнения по всем заданиям – 46,4%; победитель выполнил работу на 79% (в 2021/2022 учебном году средний процент выполнения по всем заданиям был 41%, а победитель выполнил работу на 87%).

Заключительный этап ВСОШ проходил в Москве с 24 по 28 марта 2023 года. Челябинскую область по итальянскому языку представляла Савельева В.А., победитель регионального этапа, по дополнительной квоте, так как балл участницы на региональном этапе составил 79, а

проходной балл для участия в заключительном туре был 92.

Общее количество участников заключительного тура среди 11 классов было 19. Савельева В.А. заняла 13 место (87 баллов из 100), при этом не хватило всего 2 балла до статуса «призера».

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку в 2023/2024 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1. Овладение итальянским языком на уровне В2-С1 по европейской шкале языковой компетенции.

2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады).

3. Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей.

4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады.

5. При подготовке уделить особое внимание упражнениям по страноведению и тем, которые способствуют выражению своих мыслей в форме, соответствующей заданиям «говорение» и «письменное творческое задание».

6. Пробуждение интереса у школьников к изучению итальянского языка.

3.10 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку (далее – ВсОШ, олимпиада) в Челябинской области проводился с 17 по 18 января 2023 года на базе МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска».

В олимпиаде приняли участие 36 человек, из них 8 класс – 1 человек, 9 класс – 21 человек, 10 класс – 6 человек, 11 класс – 8 человек.

Олимпиада проводилась в 2 этапа. Письменный этап содержал конкурсы: «Аудирование», «Чтение», «Лексико-грамматический тест», «Лингвострановедческая викторина», «Изложение» и «Творческое письменное задание», устный тур «Дискуссия по предложенной теме».

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 10 вопросов. Максимальный балл – 10.

Чтение включало два текста, к каждому из которых было предложено 5 заданий, при этом проверялись умения вычленивать из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 10.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест с множественным выбором ответов из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников ВсОШ, их способности узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы китайского языка, правила лексической сочетаемости, а также умение выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина позволила оценить степень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение лингвострановедческого конкурса побуждает обучающихся интересоваться конкретными фактами и событиями истории и культуры двух стран – России и Китая; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется китайским языком, историей и культурой страны изучаемого языка и своей страны; позволяет таким участникам продемонстрировать умение

выполнять задания повышенной сложности, связанные с китайским языком. Максимальный балл – 10.

Изложение предполагало передачу на русском языке содержания прочитанного текста на китайском языке. Задание было направлено на проверку понимания участниками олимпиады общего содержания аутентичного китайского текста, умения точно передать его основное содержание на родном языке, отразив при этом все важные для восприятия микротемы и соблюдая композиционное построение китайского текста. Важно было не отойти от сказанного в тексте, не добавить лишнего в попытке развить мысль, поскольку «новая» информация расценивалась как добавление микротемы и влекло снижение общего балла. Максимальный балл – 10.

Надо сказать, что данный тип задания был введен в прошлом году на региональном и заключительном этапах ВсОШ и оказался достаточно сложным для участников олимпиады 2022/2023 года. Вероятно, в силу относительной новизны этого задания, а также в связи с явно слабым уровнем подготовки обучающихся выполненные работы показали, что многие участники не поняли основные моменты содержания китайского текста.

Творческое письменное задание предполагало задание, ориентированное на проверку письменной речи участников, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решать поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Традиционно для олимпиад по иностранным языкам это задание выглядит как необычная, оригинальная история, в которой заданы начало и концовка. Максимальный балл – 20. Оценивание задания «Письмо» проводилось по нескольким критериям: содержание, композиция, лексика, грамматика, иероглифика. На максимальный балл участники должны были написать связный текст, раскрыв тему в полном объеме, адекватно применив лексико-грамматические средства и продемонстрировав их широкий диапазон. Допускались несущественные языковые ошибки. Участники должны были также показать корректное применение формул письменной

речи.

Наиболее типичной ошибкой этого года при написании сочинения был недостаточный объем написанного текста. Это повлекло снижение балла за содержание. Обилие лексико-грамматических и иероглифических ошибок послужило причиной снижения итогового балла за сочинение. Интерференция родного языка мешала правильному формулированию мысли на китайском языке, адекватному употреблению лексики и грамматики китайского языка. Очень важно аккуратно писать иероглифы, быть внимательным к деталям и мелочам (точкам, крюкам, расположению элементов в иероглифе относительно друг друга).

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, разработанным центральной предметно-методической комиссией.

Муниципальный этап ВсОШ и областной этап ООШ проводились по материалам, подготовленным региональной предметно-методической комиссией, и состояли только из письменного тура. Порядок проведения муниципального этапа ВсОШ и областного этапа ООШ по китайскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции, задания и критерии оценивания были разработаны в соответствии с требованиями к организации и проведению муниципального этапа ВсОШ и регионального этапа ВсОШ в 2022/2023 учебном году соответственно.

Качественная оценка выполнения заданий представлена в таблице 1.

Таблица 1

Качество выполнения заданий регионального этапа ВсОШ

	Аудиро вание	Чтение	Лексико- грам. тест	Изложение	Лингвостр ановедение	Пись мо	Устная часть	Итог
Возможный балл	10	10	20	10	10	20	20	100
Средний балл	5,3	4,78	7,33	1,25	3,02	1,47	6,92	30,07
Максимальный балл	10	10	14	9	9	13	18	83
Минимальный балл	1	1	1	0	1	0	0	4

Анализ выполнения заданий

Участникам было предложено выполнить задания в 7 разделах (аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, лингвострановедение, изложение, творческое письменное задание, устная часть), за верное выполнение которых можно было получить 100 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания разделов «Изложение», «Письмо» и «Устная часть». Максимальный балл был получен двумя участниками за разделы «Чтение», одним участником за раздел «Аудирование». Наиболее успешно школьниками было выполнены аудирование (53%) и чтение (47,8%). Остальные задания выполнены в среднем меньше, чем на 50%. Средний процент выполнения по всем заданиям – 30,07%. Победители выполнили работу на 80%, 57% и 51% (таблица 2).

Отметим, что в 2022/2023 учебном году по сравнению с 2021/2022 учебным годом количество участников регионального этапа ВсОШ увеличилось на 25 человек, а средний балл выполнения заданий существенно не изменился. Средний балл выполнения заданий разделов «Изложение» и «Письмо», «Чтение» немного снизился, а средний балл разделов «Лексико-грамматический тест» и «Устная часть» немного повысился. Творческие письменные задания и раздел «Лингвострановедение» вызывают больше затруднений, чем тестовая часть заданий разделов «Аудирование» и «Чтение».

На областном этапе ООШ по китайскому языку 14 из 23 человек не приступили к выполнению письменного творческого задания, ограничившись только тестовой частью. Баллы за тестовую часть тоже оказались недостаточно высокими. Возможно, это обусловлено недостаточным уровнем подготовки школьников.

На заключительном этапе ВсОШ от Челябинской области выступил Павленко М.В (Челябинский городской округ), который набрал 79 баллов из 100 возможных. Высокие результаты были показаны им при выполнении тестовой части: раздел «Чтение» выполнен на 100%, задания разделов «Аудирование», «Лингвострановедение», «Лексико-грамматический тест» были выполнены на 90%. Изложение было выполнено на 80%. Несколько

хуже были показаны результаты при выполнении письменного творческого задания – 60% и на устном туре – 65%. Статус призера предусматривал выполнение заданий минимум на 80 баллов.

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку в 2022/2023 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде с прохождением в заключительный тур:

1. Овладение китайским языком на уровне В2-С1 по европейской шкале языковой компетенции.

2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады); особое внимание следует уделять подготовке к написанию письменного творческого задания.

3. Привлечение к подготовке участников олимпиады преподавателей вузов, а также преподавателей-носителей языка (для практики устной речи участников);

4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады; проведение тренировочных сборов в течение учебного года, а не только перед заключительным этапом олимпиады.

5. Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволит обучающимся совершенствовать языковую компетенцию вне аудиторных занятий.

Кроме того, если позволит эпидемиологическая обстановка, целесообразно проводить показ работ и апелляции в традиционном очном формате.

3.11 Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2022/2023 учебном году

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по литературе, который проводился 9 февраля 2023 года, приняли участие 349 человек (105 обучающихся 9 классов, 115 – 10 классов и 129 – 11 классов). Количество участников олимпиады увеличилось на 10 человек. Самый большой рост

участников регионального этапа олимпиады зафиксирован в прошлом году – на 125 человек больше по сравнению с 2021 годом. В 2022/2023 учебном году сократилось количество обучающихся 9 кл., участвующих в олимпиаде (126 участников в 2021/2022 уч. году). Количество же десятиклассников, наоборот, выросло (87 участников в 2021/2022 уч. году), количество обучающихся 11 кл. осталось примерно на уровне прошлого года (126 человек в 2021/2022 уч. году).

Рост количества участников говорит об устойчивом интересе школьников к учебному предмету, а соответственно, и к олимпиаде как форме интеллектуального состязания обучающихся. При этом необходимо отметить, что в целом результаты олимпиады свидетельствуют о хорошем уровне подготовки обучающихся: около 50% девятиклассников и 60% одиннадцатиклассников набрали 50 и более баллов из 100. Результат обучающихся 10 кл. ниже – преодолели 50% порог 41% школьников.

Победителями и призерами регионального этапа олимпиады стали 127 человек (53 победителя и 74 призера). Этот показатель аналогичен показателю прошлого года. В состав победителей олимпиады вошли школьники из Челябинска, Магнитогорска, Копейска, Златоуста, Сосновского и Саткинского муниципальных районов, а также обучающийся образовательной организации, подведомственной МОиН Челябинской области. Большая часть победителей этого года – это обучающиеся образовательных организаций г. Челябинска. Обращает на себя внимание тот факт, что среди победителей олимпиады в каждом классе есть школьники из Златоустовского городского округа, причем это обучающиеся разных школ города: МАОУ «Средняя образовательная школа №90», МАОУ «Средняя образовательная школа №9», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №34», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №10 с углубленным изучением иностранного языка». Данный факт может свидетельствовать о наличии системы подготовки обучающихся к всероссийской олимпиаде школьников по литературе на уровне муниципалитета.

Призерами регионального этапа стали обучающиеся

образовательных организаций г. Челябинска, г. Магнитогорска, Златоустовского, Копейского, Кыштымского, Миасского, Озерского, Троицкого, Усть-Катавского, Южноуральского городских округов, а также Красноармейского, Еткульского, Пластовского, Кизильского, Сосновского муниципальных районов, а также образовательной организации, подведомственной МОиН Челябинской области. Большая часть призеров – это обучающиеся школ города Челябинска. Среди призеров выше процент обучающихся Златоустовского, Копейского, Кыштымского городских округов (по сравнению с количеством призеров – обучающихся из других муниципалитетов области). Копейский городской округ, наряду с Челябинском, на протяжении нескольких лет показывает стабильно высокие результаты подготовки школьников к ВсОШ по литературе.

Количество победителей в 9 и 10 кл. составило 17 человек, а в 11 – 19 человек. Количество призеров: 9 кл. – 23 обучающихся, 10 кл. – 25, 11 кл. – 26.

Участники олимпиады представляли все виды образовательных организаций: общеобразовательные учреждения, лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением предмета. Как правило, стабильно высокие результаты участия в олимпиаде демонстрируют обучающиеся гимназий и лицеев, школ с углубленным изучением предметов – образовательных организаций, в которых создаются условия, способствующие достижению качества обучения: профилизация обучения (гуманитарное направление), предполагающая увеличение количества часов на изучение профильных предметов, внеурочная деятельность по предмету, организация профильных смен во время каникул, привлечение преподавателей вузов, использование ресурсов социальных партнеров (центры дополнительного образования, библиотеки и др.).

Лидирующие позиции уже на протяжении ряда лет занимают обучающиеся следующих образовательных организаций города Челябинска: МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия №1 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия №93 г. Челябинска», МБОУ «Лицей №11 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия №26

г. Челябинска». На протяжении трех последних лет высокие результаты обучения литературе и подготовки школьников к олимпиаде демонстрируют обучающиеся МАОУ «Многопрофильный лицей №148 г. Челябинска» и ГБОУ «Челябинский областной лицей-интернат для одаренных детей».

Стабильно высокий уровень подготовки по предмету демонстрируют школьники МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» Копейского городского округа, МОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска.

Многие из участников олимпиады, ставших победителями и призерами регионального этапа, прошли подготовку к олимпиаде в рамках очно-заочной школы олимпиадного резерва (осень 2022 г.), летней профильной смены, организованных на базе «Курчатов Центра». В рамках профильных смен со школьниками работали ученые-филологи Челябинского государственного университета.

Средний балл в 9 классе составил 46 из 100 возможных (46 % от максимального балла), в 10 классе – 48 из 100 (48% от максимального балла), в 11 классе средний балл составил 53 из 100 (53 % от максимального балла). Результаты участников 9 кл. выше прошлогодних (средний балл 2022 г. – 40). Десятиклассники продемонстрировали более низкие результаты по сравнению с прошлым годом (средний балл 2022 г. – 54). Результаты обучающихся 11 класса на 3% выше результатов прошлого года.

На заключительный этап олимпиады по литературе прошли 5 обучающихся, среди которых Д. Липченчук – школьник 10 класса образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области, призер заключительного этапа ВсОШ 2022 г. Помимо Липченчука Д. в команду Челябинской области вошли ученицы 10 класса Замотохина Л., Пушкарева Н., Тараскина Б. и обучающаяся 11 класса Фазылова В. (все – Челябинский городской округ).

Результатом выступления областной команды на заключительном этапе ВсОШ по литературе стали 4 призовых места

(Фазылова В., Замотохина Л., Пушкарева Н., Липченчук Д.). В следующем учебном году трое из них, уже одиннадцатиклассники, смогут представить Челябинскую область на заключительном этапе олимпиады.

*Анализ выполнения заданий регионального этапа ВсОШ
по литературе*

Анализ выполнения заданий 1–3

Задание №1 рассчитано на проверку литературной эрудиции, общего понимания особенностей художественного мира того или иного автора. Максимальный балл за задание – 3 (по 1 баллу за каждую верно вписанную фамилию автора).

С данным заданием не справились 2 человека из 105 девятиклассников, 1 ученик 10 класса из 115 участников, 5 обучающихся 11 класса из 129 участников олимпиады.

Обучающимся 9 класса нужно было определить, о каком писателе идет речь во фрагменте из книги Ю.И. Айхенвальда «Силуэты русских писателей». В задании указано, что в книге критик описал те впечатления, которые возникают от чтения того или иного автора. Правильные ответы следующие: 1) Гоголь, 2) Грибоедов, 3) Лермонтов. Среди ошибочных ответов распространенными были такие ответы: 1) Булгаков, 2) Фонвизин, 3) Пушкин. Вместо ответа «Лермонтов» девятиклассники часто давали неверный ответ «Пушкин», видимо, ориентируясь на отдельные факты, представленные во фрагменте текста: «на смуглом лице», «поэт отошел в вечность», «его стихи прервала равнодушная пуля соперника». Ученики не обращали внимания на другие важные факты, которые должны были направить их, подсказать правильный ответ: «на лице юного ... Тургенев прочел «зловещее и трагическое, сумрачную и недобрую силу, задумчивую презрительность и страсть»; «есть нечто горькое в том, что его поэтическое наследие изобилует отрывками».

Максимальное количество баллов за задание № 1 получили 26 девятиклассников.

Обучающиеся 10 кл. также работали с отрывками из книги Ю. Айхенвальда. По предложенным фрагментам они должны были узнать писателей: 1) Островский, 2) Гончаров, 3) Достоевский. Десятиклассники, как правило, «узнавали» Гончарова и Достоевского, а вот вместо Островского часто указывали других писателей: Некрасова, Салтыкова-Щедрина, даже Булгакова. В тексте фрагмента об А.Н. Островском была важная строчка, которая, как нам кажется, должна была направить размышления ученика, помочь сориентироваться. В этой строке определяется мир писателя как «царство хозяев и приказчиков, свах и ворожей, эта область нелепицы и самодурства, пьяного разгула и мелочной расчетливости».

Максимальное количество баллов за задание № 1 получили 45 обучающихся 10 класса.

Одиннадцатиклассники справились с заданием № 1 на достаточно хорошем уровне. Они работали с фрагментами из книги В.П. Катаева «Алмазный мой венец», в которой автор изобразил своих современников – известных писателей и поэтов. Обучающимся нужно было определить, о каких писателях идет речь в приведенных отрывках, при этом предлагалось обратить внимание на слова, которые использовал автор для обозначения тех, кому посвятил книгу. Правильные ответы на задание № 1 следующие: 1) Булгаков, 2) Хлебников, 3) Бабель. Во фрагментах были выделены жирным шрифтом следующие слова: синеглазый (во фрагменте о Булгакове), бюджетлянин (о Хлебникове), конармеец (о Бабеле). Одиннадцатиклассники, как правило, называли Булгакова (п. 1.1 задания). Возможно, им помогало точное указание произведения, принадлежащего перу этого автора, – «Дьяволиада». А также и другие факты: «по образованию медик», «был склонен к общению со злыми духами, порождениями ада». Вместо Хлебникова участники олимпиады называли других поэтов (Брюсова, Бальмонта, Блока и др.), что свидетельствует о незнании реалий (указанные поэты не были бюджетлянами и представляли другое направление в искусстве). Довольно трудным для интерпретации информации оказался и третий фрагмент, в котором речь шла о Бабеле. Часто школьники указывали

Шолохова, Твардовского, Горького и других писателей, хотя в предложенном фрагменте были представлены точные факты: «проделал польскую кампанию вместе с Первой конной Буденного», «его рассказ «Соль».

Максимальное количество баллов за задание № 1 получили 82 ученика.

Задание №2 было направлено на проверку умения работать с предметной детализацией художественного текста. Участникам олимпиады были предложены значимые предметные детали из произведений русских писателей (на рисунках). По комбинации рисунков нужно было определить произведение, всего было «зашифровано» два произведения. Задание № 2 вызвало затруднение у части школьников: так, не справились с заданием и получили за него 0 баллов 16 девятиклассников, 13 десятиклассников и 28 учеников 11 класса.

В задании 9 класса были зашифрованы следующие произведения: «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Шинель» Н.В. Гоголя. Вместо «Капитанской дочки» участники олимпиады называли «Войну и мир» Л.Н. Толстого, «Бородино» (при этом допускали фактическую ошибку в указании автора произведения – Пушкин вместо Лермонтова), «Приключения барона Мюнхгаузена» (без указания автора). Вероятно, ошибки в работах обучающихся связаны с поверхностной интерпретацией информации, представленной на рисунках, обращением внимания только на знакомый обучающимся объект, который им казался ключом к разгадке. Те ученики, что не смогли использовать информацию рисунков 1 и 2 (фрагмент карты и сатирическая лубочная картинка «Мыши кота погребают»), сосредоточились только рисунке 3, на котором изображена пушка, поэтому и давали ответы, указанные выше.

Вместо «Шинели» Н.В. Гоголя школьники называли поэму «Руслан и Людмила» А. С. Пушкина, «Недоросль» Д.И. Фонвизина и другие произведения, при этом догадки носили случайный характер, не были подкреплены текстом произведения, т.е. предложенные рисунки не соотносятся с текстами, которые называли обучающиеся.

Но чаще всего обучающиеся вообще не давали ответа на вопрос.

Справились с заданием на высоком уровне и получили максимальный балл 30 обучающихся 9 класса.

Десятиклассники работали с рисунками, на которых были представлены значимые предметные детали из романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» и романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Участники олимпиады, как правило, называли произведение Лермонтова «Герой нашего времени», видимо, помогал один из рисунков, на котором была изображена лодка (отсылка к главе «Тамань»). А вот отгадать второе зашифрованное произведение обучающимся было сложно. Многие сосредоточились на картинке с изображением банки с вареньем из крыжовника и указали в качестве правильного ответа рассказ «Крыжовник» А.П. Чехова, не принимая во внимание другие картинки (изображение лаптя, человека, играющего на скрипке). Некоторые обучающиеся указывали в качестве ответа произведение Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», скорее всего, ответ обусловлен картинкой с изображением лаптя, так как другие картинки довольно сложно и даже невозможно связать с указанным произведением. При выполнении задания обучающиеся давали ответы, не мотивированные текстом произведения, которое предлагалось ими в качестве правильного ответа, таким образом демонстрировали незнание текста произведения, случайность и необоснованность выбора.

Максимальный балл за задание № 2 получил только 1 ученик 10 класса.

Обучающиеся 11 класса работали с картинками, на которых были изображены важные предметные детали из произведений И.А. Бунина «Чистый понедельник» и «Вишневый сад» А.П. Чехова. Участники олимпиады испытывали затруднение при работе с информацией, относящейся к произведению Бунина. Вместо рассказа «Чистый понедельник» были предложены самые разные варианты ответа: «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Матренин двор» А.И. Солженицына, «Тихий Дон» М.А. Шолохова и др. произведения. Некоторые обучающиеся указали только автора, опираясь на портрет

Л.Н. Толстого (один из рисунков, предложенных в задании). Второе произведение школьники в основном определяли, хотя были распространены и ошибочные ответы: «Преступление и наказание» Достоевского, «Капитанская дочка» Пушкина и др.

Максимальный балл за задание № 2 набрали только 7 человек из 129 одиннадцатиклассников.

Задание №3, направленное на проверку умения определять стихотворный размер (из списка стихотворных цитат нужно было отобрать те, что соответствуют заданному размеру), оказалось для ряда обучающихся непосильным. Так, 35 обучающихся 9 класса, 25 десятиклассников и 35 одиннадцатиклассников не смогли справиться с заданием. Однако данное задание, по сравнению с заданиями № 1 и 2, оказалось в то же время и более легким для части участников олимпиады. Справились с заданием на высоком уровне и получили максимальный балл 87 обучающихся 9 класса, 60 десятиклассников и 89 обучающихся 11 класса. Такой результат свидетельствует о том, что у части участников олимпиады не сформирован предметный результат – умение определять стихотворный размер. Одновременно с этим можно отметить, что большая часть участников олимпиады демонстрирует знание стихотворных размеров и умение их определять.

Анализ выполнения аналитического задания (задание №4)

9 класс

Абсолютное большинство девятиклассников предпочли анализ прозаического текста.

Девятиклассникам для целостного анализа был предложен текст А. Кудрявицкого «Небесная живопись», созданный в русле фантастического реализма, что и было отмечено в работах победителей и призеров: ребята говорили о фантастическом начале, мистике, мотиве чуда в тексте, что в единичных случаях позволило ребятам сопоставить рассказ А. Кудрявицкого с текстами А. Житинского и Н. Катерли, в которых также сплавлены фантастика и реальность. Победители и призеры увидели в рассказе тему творчества, «творчества и фантазии», красоты, что способствовало

интерпретации системы образов: в образе героя подчеркнуто творческое начало, в образе девушки ребята увидели «прекрасное, к которому стремится герой», воплощение «страсти к искусству», «музу», которая «и духовна, и материальна», «природу, которая также является художником». Образ огня ребята связали с «огнем увлечения, страсти», «вдохновением художника, которое не разрушает, а созидает». Осмысляя композиционную структуру текста, участники олимпиады чаще механически делили произведение на части. Лишь в отдельных работах наблюдались размышления о том, что части рассказа связаны между собой повторяющимися мотивами и образами (тепла, холода, огня). Вне поля зрения школьников часто оставалась форма повествования.

В работах, оцененных низкими баллами, отмечалась тенденция к упрощенному пониманию текста, при этом многие работы девятиклассников представляли собой пересказ, дополненный разрозненными аналитическими комментариями по тематике, проблематике произведения, его образной системе и сюжетно-композиционным особенностям. Не все участники смогли продемонстрировать понимание литературоведческих терминов: так, герой рассказа А. Кудрявицкого был назван лирическим, а сам текст был отнесен к любовной лирике. Целостное восприятие работ затрудняли речевые ошибки и речевые штампы («порой художников в принципе не видят в упор», «через все произведение красной нитью проведен образ...», «об этом напрямую говорится ранее по тексту», «на осознание этого играет композиция произведения», «произведение идет от лица автора»).

Анализируя стихотворение Г. Плисецкого «Дорога в Тригорское», победители и призеры увидели в тексте жанровые признаки философской лирики, элегические мотивы, справедливо утверждая, что «однозначно утверждать, что жанр – элегия, невозможно». Участники отметили «тему поисков жизненного пути» и комплекс поддерживающих эту тему мотивов (одиночество, страдания, тишина, смерть, свобода), выявили проблему «внутренней и внешней свободы человека», убедительно размышляли о

композиции стихотворения с опорой на его строфическое членение, осмыслили символический образ дороги, охарактеризовали важные пространственные маркеры текста (крест, монастырь), вышли на символику цвета («черный является символом смерти»). Отметим, что школьники продемонстрировали умение вести анализ текста в единстве формы и содержания: так, девятиклассники увидели, что расширению пространства соответствует изменение хода мыслей героя стихотворения («пространство расширяется, в связи с чем и ход его мыслей немного меняется»).

К сожалению, авторы лишь единичных работ усмотрели в стихотворении контекст, связанный с биографией А.С. Пушкина, а потому порой понимание текста оказывалось поверхностным, а ассоциации, рожденные без учета биографического контекста, – субъективными. Важно отметить, что даже в тех работах, где в качестве контекста привлекалось творчество А.С. Пушкина, в герое стихотворения поэт опознан не был («мы не знаем, кто он»); также участники не увидели в пространственных образах текста (Петербург, Одесса, Тригорское) ключевые для биографии А.С. Пушкина места, что существенно сузило понимание произведения.

Самым слабым местом работ всех участников стал анализ субъектной структуры стихотворения: обучающиеся смешивали понятия «автор», «лирический герой», «образ». Авторы работ, избравших для анализа стихотворный текст, зачастую отклонялись от аналитической линии, подменяя анализ пересказом. Качество работ снижало и их небрежное речевое оформление («при помощи частицы...мы понимаем»).

В целом более 20 баллов из 30 за понимание произведения как сложно построенного целого получили 14 участников из 105, что свидетельствует о достаточно полном осмыслении текста, при этом 5 участников из обозначенных 14 получили 0 баллов по критерию «Историко-литературная эрудиция. Фоновый материал». Девятиклассники в целом не смогли выйти на контекст предложенных для анализа текстов, провести параллели с известными им литературными произведениями: 76 участников из 105 получили

0 баллов по соответствующему критерию. С одной стороны, это обусловлено выбором текстов (так, в рассказе А. Кудрявицкого действительно нет очевидных контекстуальных отсылок), с другой стороны, невниманием школьников к биографии и творчеству в целом даже хрестоматийных школьных авторов (незнание биографии А.С. Пушкина не позволило участникам глубоко осмыслить стихотворение Г. Плисецкого).

6 человек из 105 не справились с аналитическим заданием вовсе – их работы оценены 0 баллов, что вызывает вопрос об объективности оценивания работ обучающихся на муниципальном этапе.

Трудность при анализе предложенного прозаического текста объясняется объективной причиной: девятиклассники не знакомы с понятием «магический» («фантастический») реализм, а потому им трудно было выполнить на должном уровне анализ рассказа А. Кудрявицкого, возможно, привлечшего их своим небольшим объемом.

10 класс

Большая часть обучающихся 10 класса для анализа выбрала рассказ С. Кржижановского «Окно».

Участники увидели в герое советский вариант типа «маленького человека», что позволило выйти на гоголевский и чеховский контекст. Обучающиеся отметили, что повторение имени-отчества и судьба («всю жизнь работал в одном месте») роднит героя с гоголевским Башмачкиным, а его желание постоянно находиться в замкнутом пространстве кассы напоминает о «футлярных» героях А.П. Чехова (герой «замкнут в своем маленьком мирке, изолирован от действительности»). Участники обратили внимание и на сходство имени героя с именем Обломова, обнаруживая и более глубокую связь между героями: «Обломов, как и Витюнин, не стремится менять свой образ жизни». Символика желтого цвета в рассказе С. Кржижановского («символ затуманенного рассудка героя») позволила школьникам увидеть отсылки к творчеству Ф.М. Достоевского.

Авторы лучших работ подметили, что «статичность героя, его

ограниченность, неспособность к движению вперед» подчеркнута кольцевой композицией текста.

Анализируя пространственно-временную структуру рассказа, участники олимпиады справедливо указывали, что «герой вписан в пространства, которые очень различаются», что рабочее пространство и пространство комнаты Витюнина «полностью противопоставлены друг другу», что пространство соотнесено с образом героя («Витюнин на протяжении рассказа находится только в закрытом пространстве, что демонстрирует лишний раз закрытость его сознания, души»), а потому он в конечном итоге и меняет свою комнату, превращая итальянское окно в кассовое окошечко. Школьники отмечали символическую роль образа окна в повествовании («название «Окно» имеет символический смысл», «весь художественный мир рассказа зависит от этого окна»: «по одну его сторону будет товарищ Витюнин, по другую – остальной мир»), обращая внимание на звучание слова в тексте и указывая на значимую роль уменьшительно-ласкательного суффикса («оконце» и «окошечко» даже на уровне морфемики выделяется уменьшительно-ласкательными суффиксами, передавая отношение к нему главного героя»), убедительно доказывали, что «кассовое окошечко» стало для главного героя «способом смотреть на мир», что Витюнин «не привык видеть мир в полном масштабе».

В работах, оцененных невысокими баллами, наблюдалось искаженное понимание тематики и проблематики рассказа С. Кржижановского: «тема – старость», «проблема пенсии людей». Школьникам сложно было сориентироваться в реалиях эпохи, к которым отсылал текст, что также искажало определение темы текста («тема жизненных укладов рабочего класса в СССР») и типа героя («типичный представитель рабочего класса 30-х годов XX века», «предприниматель, который вырос до господина»). В ряде случаев тематика рассказа сформулирована нечетко, что не позволило участникам выйти к глубокому пониманию текста («тема жизненных ценностей», «поднимаются важные проблемы жизни»).

Не всегда инструментом анализа становилась литературоведческая терминология: термины определяются верно, но

зачастую просто перечисляются в работе. Восприятие работ затрудняют речевые ошибки и штампы («действие начинается и заканчивается образом окна, который имеет важную роль в приведенном произведении», «герой застрял в пошлом», «стал сдавать позиции»).

Второй текст, предложенный для анализа участникам олимпиады, – это стихотворение Кати Капович «Челночный способ тканья полотна».

В работах, получивших высокие баллы, обучающиеся справедливо рассматривали стихотворение в рамках темы творчества, поэта и поэзии, вписывая его в контекст таких поэтических текстов, как «Пророк» и «Эхо» А.С. Пушкина, «Пророк» М.Ю. Лермонтова, «А вы могли бы?» В.В. Маяковского. Участники сделали акцент на миссии поэта и «его роли в жизни других людей», обозначая круг ключевых вопросов, на которые ищет ответ Катя Капович (в чем заключается дело поэта? как рождается поэтический текст?). Отталкиваясь от ключевой метафоры произведения «текст как ткань» («Капович сравнивает поэта с челноком, а его творчество – с ткачеством»), участники олимпиады выходят к мысли о том, что назначение поэта – видеть прекрасное и доносить его до людей, что поэт «должен быть для людей утешением, создавать для них рай, переносить в «потерянную сказку», что поэтический текст рождается из преображенной поэтом «изнанки жизни», что «поэзия может воскресить угасшие чувства в человеке, сделать его жизнь лучше». Интересные наблюдения были сделаны над субъектной структурой стихотворения: «поэт говорит про себя, но имеет в виду всех поэтов – его единомышленников», на что указывает употребление местоимения «ты» в тексте.

В работах, оцененных невысокими баллами, наблюдается непонимание ключевой идеи и контекста стихотворения, что не позволяет выйти на авторскую позицию в процессе анализа: «челноки (основываясь на лексике 1990-х годов) – люди, привозившие из зарубежных стран вещи, товары»; «это стихотворение заставляет задуматься о том, как проходит жизнь». Порой работы участников

представляют построчный комментарий к стихотворению К. Капович с минимальными аналитическими вкраплениями. Контекст зачастую привлекается формально и не способствует пониманию произведения («Одним из наиболее ярких примеров является произведение «Узник» Тютчева. Но там все более трагично. Общество не принимает автора и его идей, взгляд на мир»). Не все участники олимпиады смогли продемонстрировать четкое понимание литературоведческих терминов: «стихотворение, безусловно, – философская лирика, с вытекающими из элегии мыслями, чувствами и сомнениями, но при этом с активным, балладным действием». Лексические, синтаксические средства, средства художественной выразительности зачастую просто перечисляются и не становятся инструментом анализа. Снижают качество работ речевые ошибки и штампы («а во времена железного занавеса СССР за свое творчество можно было и в ссылку загнать»).

В целом за выполнение аналитического задания 3 участника из 115 получили наивысший балл (30) по критерию «Понимание произведения как сложно построенного целого», еще 25 – более 20 баллов, что свидетельствует о высоком уровне подготовки обучающихся. 0 баллов по обозначенному критерию получили 4 человека. Низкий уровень владения теоретико-литературным аппаратом (1–3 балла) продемонстрировали 49 участников, 6 человек по обозначенному критерию получили 0 баллов. Как и в 9 классе, сложности вызывает рассмотрение произведения в историко-литературном контексте (40 участников по критерию «Историко-литературная эрудиция. Фоновый материал» получили 0 баллов).

11 класс

Одиннадцатиклассникам для целостного анализа был предложен рассказ М. Москвиной «Наш мокрый Иван» и стихотворение Вл. Строчкова «Вот мы пишем...».

В работах победителей и призеров была отмечена близость текста М. Москвиной к жанру святочного (рождественского, новогоднего) рассказа с характерным для названного типа рассказов мотивом чуда («с героями текста случилось предновогоднее чудо: семья

воссоединилась»), что позволило школьниками провести параллели с известными им святочными рассказами. В единичных случаях обучающиеся указали и на черты новеллы в тексте (неожиданный финал), подчеркивая, что в полном смысле слова новеллой текст назвать нельзя.

Рассматривая темы «семьи и детства, детского мироощущения» как ключевые в тексте М. Москвиной, обучающиеся выстраивали систему образов («тема семьи однозначно взаимосвязана с образной системой»), включая в нее не только Каракозову, папу Мишу и маму Андрюхи, но и Мокрого Ивана, комнатное растение, ставшее «одним из главных образов произведения» (интересно, что бальзамин, «Ванька мокрый», в большинстве случаев обучающимися опознан не был). Мокрый Иван, давший название рассказу, был осмыслен школьниками как «материальный символ объединения семьи», «образ-символ семьи». Цветок был назван тем «винтом», который «подталкивает семейный механизм работать».

Анализируя систему мотивов и обращая внимания на лексический уровень текста, участники олимпиады выявили «особую связь» между сыном и отцом («Мальчик привязан к нему, их связь по-настоящему семейная»), что позволило школьникам сопоставить текст М. Москвиной с произведениями русской литературы, где также показана особая роль отца в жизни ребенка (стихотворение Д. Самойлова «Из детства») и где теплота отношений становится основой гармоничной семейной жизни (Л.Н. Толстой «Война и мир», семья Ростовых).

С темой семьи одиннадцатиклассники связали «и художественное пространство текста»: дом родителей героя справедливо назван ими «воплощением уюта и семейной жизни», в описании этого дома подмечены такие детали, как наряженная елка, растения. В описании дома Каракозовой обучающиеся выделили мотив холода, связав его «не столько с физическим холодом, сколько с моральным», указывая, что «мотив холода раскрывает новые взаимоотношения папы как нечто неуютное». Мотив холода поддерживается и на уровне цветописи: «оттенки синего»

одиннадцатиклассники объяснили «отсутствием семейного начала в героине, ее отчужденностью, холодностью».

В работах, оцененных высокими баллами, внимание было уделено и структуре повествования. Обучающиеся смогли увидеть комическое начало в произведении («Уже с первого взгляда на текст становится понятно, что произведение комично»), разглядеть в повествователе ребенка («Обрывистость, кадровость повествования, разговорная лексика», «экспрессивность внутренних монологов героя» «говорят о том, что повествователь – ребенок»).

Участники олимпиады, выбравшие для анализа прозаический текст, в целом верно определили его тематику, увидели важные для осмысления рассказа М. Москвиной образы, однако ряд высказанных тезисов в работах не получил доказательства (например, тезис о холодности отношений между родителями героя), а интересные наблюдения порой становились основой для выводов, не подкрепленных идейным содержанием текста. Так, подмеченная участниками неграмотность речи героя-рассказчика приводит к мысли о том, что «родители не занимаются воспитанием и образованием» ребенка, поскольку сами неграмотны – «они используют жаргонизмы, неправильно произносят простые слова»: один из ключевых для текста М. Москвиной приемов (нарушение литературной нормы) был выявлен, но не осмыслен. Сложности традиционно вызвало рассмотрение произведения в историко-литературном контексте. В ряде случаев образы текста рождали у обучающихся произвольные ассоциации: так, прозрачный ствол цветка сопоставлен с прозрачными домами в романе Е. Замятина «Мы».

В работах, оцененных низкими баллами, наблюдался формальный подход к анализу, понимание произведения как единого целого продемонстрировано не было. В отдельных случаях работы обучающихся представляют собой пересказ исходного текста с разрозненными аналитическими комментариями. Качество работ снижает и их речевое оформление («за первым лицом скрывается мальчик Андрюха»).

В стихотворении Вл. Строчкова «Вот мы пишем, пишем...»

победители и призеры отметили тему «увековечивания произведений искусства» и вписали анализируемый текст в ряд литературных «Памятников» (участники называли одноименные произведения Горация, Г.Р. Державина, А.С. Пушкина, И. Бродского). В контексте анализируемого стихотворения также были упомянуты посвященные теме творчества и сохранения творческого наследия стихотворения О. Мандельштама, Я. Брюсова, роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита», отсылка к которому есть у Вл. Строчкова.

Участники олимпиады отметили, что важность темы творчества подчеркнута на различных уровнях организации анализируемого стихотворного текста: композиционном (антитеза, которая «показывает несостоятельность и недостатки каждого метода» сохранения творческого наследия), лексическом («повтор глаголов со значением «писать» доказывает важность этого действия»), синтаксическом («обилие риторических вопросов», синтаксический параллелизм, подчеркивающий «мотив беспомощности человеческих усилий перед лицом природных стихий и явлений»), хронотопическом (в тексте представлены два мира – «мир земной и мир «там», то есть, скорее всего, небесный»).

Участники справедливо рассматривали стихотворение в русле философской лирики, мотивируя свою позицию тем, что в тексте «представлены рассуждения о вечных вопросах, волнующих не одно поколение».

Особое внимание участников привлекла субъектная структура стихотворения. Победители и призеры отметили, что «повествование ведется от лица героя, причисляющего себя ко всему роду человеческому, на что указывает местоимение «мы».

В работах, оцененных невысокими баллами, участники неверно определяли тему стихотворения («тема сохранения истории нашего государства»), что не позволило выстроить анализ текста с учетом авторской позиции. Школьники смешивали понятия «лирический герой», «лирический субъект», «автор» («автор выступает в роли лирического героя»). Сложности вызвало и определение стихотворного размера, что можно объяснить природой

предложенного для анализа текста, в котором доминирует дольник, но отдельные строки позволяют говорить об анапесте с пропуском ударений и даже о неурегулированном тактовике. В ряде случаев работы являли собой прозаическое переложение стихотворного текста, подкрепленное единичными аналитическими комментариями. Восприятие работ затрудняло их речевое оформление («От осознания ответа на свои вопросы навевает печаль, что все творения в определенное время будут забыты, уничтожены»).

При выполнении аналитического задания наивысший балл (30 баллов) за понимание произведения как сложно построенного целого получил 1 человек, еще 32 участника из 129 набрали более 20 баллов, продемонстрировав хорошие навыки литературоведческого анализа текста. В то же время в ряде случаев качественному и глубокому анализу произведения помешала ориентация участников олимпиады на шаблон сочинения ЕГЭ по русскому языку при создании своего текста: при таком подходе не все уровни анализа оказывались затронутыми, фоновый материал привлекался несколько искусственно. Наиболее слабое место в анализе произведений – привлечение фонового материала из области истории и литературы: 0 баллов по критерию «Историко-литературная эрудиция. Фоновый материал» получили 56 участников из 129.

*Анализ результатов выполнения творческого задания
(задание № 5)*

Участникам олимпиады было предложено по итогам сопоставления обложек классических произведений русской литературы сделать письменный обзор, в котором отражались бы изменения визуальных образов, использовавшихся в оформлении обложки (детали, композиция, шрифт и т.д.); связь оформления книг с содержанием произведения; отражение исторического и культурного контекста времени их издания. Примерный объем текста – 200–250 слов. Задание проверяло умение грамотно «читать» визуальный текст и соотносить его с особенностями содержания и поэтики литературного произведения, понимать и интерпретировать

концепцию художника/издателя, вписывать ее в контекст культуры и искусства той или иной эпохи. Максимальный балл за выполнение задания – 20.

Работа оценивалась по следующим критериям:

1. Характеристика связи тематики, мотивов, образного строя художественного произведения с оформлением обложки – до 6 баллов.

2. Характеристика визуального решения каждой обложки: выделение значимых деталей и точность видения целого, учет композиционного расположения элементов, особенностей графики (видов шрифта) – до 6 баллов.

3. Понимание культурных «стандартов» эпохи, отражения времени издания в оформлении книги – до 4 баллов.

4. Композиционная стройность текста, речевая точность и выразительность – до 4 баллов.

9 класс

Девятиклассникам было предложено проанализировать обложки книг (издания повести «Бедная Лиза» Н. Карамзина 1921, 1981 и 2013 гг.) и охарактеризовать визуальное решение каждой обложки, ее соответствие содержанию произведения.

Только 4 человека из 105 не приступали к выполнению работы. Это говорит о посильном для 9 класса формате задания, участники пытались решить поставленную задачу, при этом качество выполнения задания было различным. Однако на максимальное количество баллов работу выполнили только 2 человека из числа победителей.

Во многих работах прослеживается плохое знание текста или приблизительные представления о нем, школьники не смогли прокомментировать информацию, содержащуюся на обложке, с опорой на текст произведения.

В работах были допущены фактические ошибки, связанные с незнанием исторических фактов, культурных реалий указанного времени: «В оформлении обложки 1921 года использован старославянский язык (варианты в других работах – древнерусский, древнеславянский язык)». Характеризуя издание 1981 года, ученики видели в красной ленточке на букете цветов «связь с

сельхозработницами, которые так же повязывали головы».

Во многих работах отразилось наивное представление о том, что Карамзин не был оценен редакторами в советское время, но, по мнению участников олимпиады, «..в перестроечный период 80-х годов отношение к Карамзину менялось в лучшую сторону».

В работах девятиклассников было отмечено множество речевых и логических ошибок. Пример ошибок такого рода: «С другой стороны, читателю не будет понятно, почему при «радостной обложке Лиза бедная».

Несколько участников олимпиады (6 из 105) в 9 классе не смогли композиционно оформить работу и получили 0 баллов по критерию «Логичность, композиционная стройность текста». Наиболее распространенные логические ошибки в работах низкого уровня: незавершенность микротема, отсутствие логической связи между частями текста (тезисом и доказательством, сделанными наблюдениями).

Работы призеров и победителей отличались соответствием формы и содержания, единообразием и продуманностью стиля, интересным графическим оформлением, ярко выраженной коммуникативной установкой. В лучших работах участники олимпиады показали умение интерпретировать информацию и описывать композицию обложки, видеть замысел художника: («Обложка 1981 года визуально напоминает надгробие», «Фон выполнен «под старину», есть цветовой акцент – пятна. Обложка представляет собой «инфографику» с полезными элементами: цитатой из книги и «лайфхаком» для читателя»).

Работа Д. Кусковой была оценена максимальным количеством баллов. Участница сопоставила образы природы на обложке с традициями сентиментализма, верно интерпретировала написание буквы «ять», назвала художника Тропинина, автора картины, фрагмент которой изображен на обложке 2013 года. К данной работе можно обращаться как к примеру выполнения задания на высоком уровне качества.

10 класс

Десятиклассники справились с заданием хуже, чем обучающиеся 9 и 11 классов. Задача провести сравнительный анализ обложек изданий романа «История одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина 1935, 1981 и 2013 гг. оказалась для многих участников олимпиады непосильной. Из 115 участников олимпиады не приступило к выполнению задания 13 человек, причем эти же обучающиеся успешно справлялись с другими заданиями олимпиады.

В большинстве работ заметно слабое знание текста романа М.Е. Салтыкова-Щедрина, который в школе изучают обзорно. Видимо, данный факт и повлиял на качество выполнения задания. За критерий 1 «Характеристика связи тематики, мотивов, образного строя художественного произведения с оформлением обложки» получили 0 баллов 17 обучающихся, выполнивших творческое задание, причем 2 участника оказались в числе призеров, а один – в числе победителей, это означает, что все остальные задания были выполнены призерами и победителями на высоком уровне.

Многие десятиклассники не понимали или неверно интерпретировали исторический контекст, так, лаконизм обложки 1935 г. несколько участников соотнесли с «жестокостью сталинской цензуры», а «в 1981 году цензура начала ослабевать». Не все понимали иронию авторов иллюстраций, так, архивариуса на обложке 1935 г. называли Салтыковым-Щедриным, всадника на обложке 1981 г. – Наполеоном или Медным всадником; красного петуха на обложке 2013 г. называли «гербом России». Школьники интерпретировали обложки сквозь призму детской литературы, видели стилистику комиксов и мультфильмов в обложке 1981 года.

При создании собственного текста обучающиеся допустили много речевых ошибок, фактических неточностей, достаточно часто встречались примитивные толкования образов и наивная социологизация («желто-бежевое месиво на рис. 3 – это каша, которую заварил народ, и теперь из нее выгребает»).

Во многих работах анализ подменен субъективной, ничем не аргументированной оценочностью («хороший шрифт», «обложка

яркая, так как технологии стали лучше»).

В работах победителей и призеров можно увидеть развернутые высказывания, свидетельствующие о хорошем знании произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина, героев текста. Школьники не ограничивались простым перечислением сюжетных мотивов, в работах призеров и победителей можно было увидеть понимание мировоззрения Салтыкова-Щедрина, хорошее знание особенностей его стиля, отразившегося в оформлении обложек.

В работе Л. Замотохиной, победителя олимпиады (20 из 20 баллов за задание №5), метафорически интерпретируется цветовая палитра обложек («Цветовая гамма обложки темная, лишь в середине есть желтый свет, как будто свеча летописца освещает пространство города Глупова»); в работе Б. Тараскиной, победителя олимпиады (18 из 20 баллов за задание №5), можно отметить хорошее знание исторических реалий и понимание сатирического пафоса иллюстраторов («..Перед тобою Медный всадник, но не величественный и гордый, а в любую минуту готовый упасть со своего коня. Образ Петра I снижается, когда вместо статной фигуры писатель видит тучного чиновника»).

В сумме 10 и менее баллов за задание № 5 получили 25 участников олимпиады, из них 3 призера. Эти результаты говорят, на наш взгляд, о том, что ученики плохо знают тексты, которые изучаются обзорно.

11 класс

Одиннадцатиклассники, в целом справились с анализом изменения визуальных образов, использовавшихся в оформлении обложки поэмы А. Блока «Двенадцать» 1921, 1977 и 2010 гг. Из 129 участников олимпиады не приступило к выполнению задания 12 человек. По сравнению с десятиклассниками только 4 человека получили 0 баллов по критерию №1 «Характеристика связи тематики, мотивов, образного строя художественного произведения с оформлением обложки».

Максимальные 6 баллов за 1 критерий получили 53 человека, это можно объяснить тем, что для большинства участников олимпиады связь между иллюстрациями и содержанием была очевидной.

Одиннадцатиклассники получали более высокие баллы по критериям 2 и 3. Обучающиеся со знанием дела рассуждали о композиции, анализировали цветовую гамму и дизайн обложек («Важную роль играет цветовая гамма, соответствующая цветописии поэмы: черный символизирует прошлое, белый – надежда на светлое будущее страны»).

Участники, получившие статус победителей и призеров, при анализе обложек демонстрировали знание творчества Блока: так, назывались важные для Блока темы, мотивы, символы. Работа Позднякова П. (20 из 20 баллов за задание №5) выполнена в форме письма стажера вымышленного издательства «Солнечный круг» редактору. Участнику олимпиады удалось создать целостное высказывание, обладающее единством стиля, показать блестящее знание текста поэмы, распределить иллюстрации по главам поэмы Блока, высказать критические замечания. Работа может быть использована в качестве ориентира для обучающихся, которым предстоит в дальнейшем участвовать в олимпиаде и выполнять самые разные творческие задания.

Наиболее низкие баллы при оценивании работ обучающихся 11 класса были поставлены за композицию и речевое оформление творческого задания («служебный человек» с оружием», «шрифт выделяется кривизной расположения», «шрифт стал строгим и печатным»).

Менее 10 баллов из 20 за задание № 5 получил 21 участник олимпиады.

Рекомендации для представителей муниципальных органов управления образованием, руководителей городских и районных методических объединений, учителей литературы

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в

строгом соответствии с требованиями к проведению школьного (муниципального) этапа с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Продолжить практику проведения занятий для школьников, проявляющих интерес к изучению литературы и демонстрирующих высокие результаты обучения, в муниципалитетах с целью обеспечения более высоких результатов на региональном и заключительном этапах олимпиады. Для этого использовать кадровый ресурс муниципалитета: опыт учителей-тьюторов, олимпиадных тренеров.

3. Способствовать созданию механизмов для выявления одаренных и талантливых школьников на уровне образовательной организации, а также созданию развивающей образовательной среды, позволяющей совершенствовать и поддерживать одаренных обучающихся.

4. Уделять большее внимание внеурочной деятельности школьников, проявляющих интерес к изучению литературы: организовать работу кружков, клубов, научных обществ обучающихся на уровне образовательной организации.

5. Учителям литературы для профессионального развития, совершенствования предметной и методической компетенций необходимо систематически повышать квалификацию, постоянно заниматься самообразованием, используя для этого разнообразные современные ресурсы, в том числе интернет-ресурсы.

6. Учителям литературы в процессе подготовки к олимпиаде рекомендуется уделять больше внимания учету историко-культурного, историко-литературного, биографического контекста при анализе художественного произведения, формированию представлений об основных литературных направлениях, течениях, ведущих литературных группах и их представителях, а также такому разделу курса, как стиховедение (история русского стиха, метрика, строфика, ритмика, рифма).

Учителям литературы рекомендуется ознакомиться с

нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение олимпиады, и другими ресурсами, размещенными на сайте ГБУ ДПО «ЧИРО» в разделе «Всероссийская олимпиада школьников» [Всероссийская олимпиада школьников \(chiro74.ru\)](http://chiro74.ru). Некоторые материалы могут быть использованы в качестве методического ресурса для самообразования учителя литературы и подготовки школьников (видеоразбор заданий регионального этапа олимпиады, работы победителей и призеров олимпиады и др.).

3.12 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по математике в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по математике был проведен 13-14 февраля 2023 г. на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области №02/2884 от 20.12.2022 г. «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году». В олимпиаде приняли участие 206 обучающихся, из них 9 класс – 78 человек, 10 класс – 61 человек, 11 класс – 67 человек.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по математике за 5 последних лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по математике

Участники	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Всего участников	106	111	147	238	206
Количество обучающихся 9 класса	34 (32,1%)	38 (34,2%)	42 (28,6%)	88 (37,0%)	78 (37,9%)
Количество обучающихся 10 класса	30 (28,3%)	37 (33,3%)	72 (49,0%)	94 (39,5%)	61 (29,6%)
Количество обучающихся 11 класса	42 (39,6%)	36 (32,5%)	33 (22,4%)	56 (23,5%)	67 (32,5%)

Анализ статистических данных показывает, что количество участников олимпиады больше, чем в предыдущие годы, за исключением 2021/2022. За счет повышения проходного балла произошло незначительное уменьшение числа участников по сравнению с 2021/2022 учебном году, однако в сравнении с 2018/2019 и 2019/2020 участников почти вдвое больше.

Региональный этап ВсОШ проводился в 2 тура. Комплект заданий для каждого класса включал 10 задач (5 задач первого тура и 5 задач второго тура). На решение задач регионального этапа олимпиады было отведено по 4 часа на каждый из двух туров олимпиады.

Порядок проведения регионального этапа, критерии оценки работ, а также порядок проведения апелляции и подведения итогов соответствовали рекомендациям центральной предметно-методической комиссии (далее – ЦПМК) всероссийской олимпиады школьников по математике.

Тематика заданий была достаточно разнообразной, охватывающей все разделы программы школьной математики. В наборе задач для каждой параллели содержалось 2 геометрические задачи (по одной на каждый тур), задачи на теорию чисел, алгебраические и логические задачи. В таблице представлена тематика задач по классам, а также процент решивших ту или иную задачу.

Таблица 2

Тематика задач и процент решивших

№	9 класс		10 класс		11 класс	
	Первый день					
1	логика	55%	комбинаторика	41%	теория чисел	85%
2	геометрия	47%	геометрия	36%	алгебра	39%
3	комбинаторика	35%	комбинаторика	3%	комбинаторика	4,5%
4	теория чисел	9%	теория чисел	1,6%	теория чисел	10%
5	геометрия	4%	геометрия	0%	геометрия	1,5%
	Второй день					
6	теория чисел	50%	теория чисел	38%	теория чисел	55%
7	логика	18%	алгебра	33%	логика	40%
8	геометрия	13%	геометрия	23%	геометрия	10%
9	алгебра	3%	логика	3%	алгебра	12%
10	логика	3%	алгебра	0%	комбинаторика	1,5%

Расшифровка номенклатуры тематик:

- 1) геометрия – геометрическая задача по планиметрии;
- 2) теория чисел – задача на свойства чисел определенной алгебраической структуры;
- 3) комбинаторика – комбинаторная задача, исследующая результат выполнения некоторой последовательности действий или свойства объектов со сложной структурой внутренних связей;
- 4) стереометрия – геометрическая задача по стереометрии;
- 5) логика – логическая задача, основная идея которой построена на причинно-следственных связях между объектами, а не на числовых соотношениях.

Отнесение каждой конкретной задачи к одной из представленных тематик может быть весьма условно в некоторых ситуациях, т.к. одна и та же задача может подходить сразу под несколько позиций.

Динамика решаемости задач участниками нашего региона в каждой из параллелей, предусматривающей, что задачи в каждом из 2 туров расположены в порядке возрастания сложности и что туры примерно равнозначны, соответствует задумке составителей заданий частично. По результатам проверки работ участников следует сделать такие выводы:

1. В параллели 11 классов с первой задачей справилось большинство участников, в 9 – более половины. Но в 10 с первой задачей справились менее половины. С задачей №6 в параллелях 9 и 11 классов с первой задачей справилось примерно половина участников, а в 10 менее половины.

2. Некоторые задачи среднего уровня сложности для участников оказались трудными. С задачей №3 в параллелях 10 и 11 классов справилось 3–4,5% участников. С задачей №7 в параллели 9 классов справилось 18% участников. С задачей №8 для 9 и 11 классов справились 13% и 10% соответственно. Среднюю степень трудности имели задачи №2 во всех параллелях, в 9 классе №3, в 10 – задачи №2 и 3, в 11 – №2. С ними справились от 23 до 47% участников.

3. В параллели 11 классов задания оказались несбалансированными, т.к. задача №3 оказалась труднее №4.

Ознакомиться с задачами, решениями и критериями, предложенным составителями, можно на сайте <http://olympiads.mcsme.ru/vmo/>.

Проверка работ осуществлялась в соответствии с рекомендациями центральной предметно-методической комиссии по 7-балльной шкале, которая наилучшим образом зарекомендовала себя на математических олимпиадах и которая действует на всех математических соревнованиях от начального уровня до Международной математической олимпиады. Каждая задача оценивалась целым числом баллов от 0 до 7. Итог подводился по сумме баллов, набранных участником. Основные принципы оценивания приведены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценивания работ участников олимпиады

Баллы	Правильность (ошибочность) решения
7	Полное верное решение
6-7	Верное решение. Имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение
5-6	Решение в целом верное. Однако оно содержит ряд ошибок либо не рассмотрены отдельные случаи и решение может стать правильным после небольших исправлений или дополнений
4	Верно рассмотрен один из двух (более сложный) существенных случаев
2-3	Доказаны вспомогательные утверждения, помогающие в решении задачи
1	Рассмотрены отдельные важные случаи при отсутствии решения (или при ошибочном решении)
0	Решение неверное, продвижения отсутствуют
0	Решение отсутствует

Члены жюри также учитывали, что

а) любое правильное решение оценивается в 7 баллов. Недопустимо снятие баллов за то, что решение слишком длинное, или за то, что решение участника отличается от приведенного в методических разработках или от других решений, известных жюри; при проверке работы важно было вникнуть в логику рассуждений участника, оценивалась степень ее правильности и полноты;

б) олимпиадная работа не является контрольной работой обучающегося, поэтому любые исправления в работе, в том числе зачеркивание ранее написанного текста, не являлись основанием для снятия баллов; не допускалось снятие баллов в работе за неаккуратность записи решений при ее выполнении;

в) баллы не выставлялись «за старание участника», в том числе за запись в работе большого по объему текста, но не содержащего продвижений в решении задачи.

В 2022/2023 учебном году имеется значительное количество работ с оценкой «ноль баллов» (18, 16 и 6 соответственно параллелям 9, 10 и 11 классов), одной из причин этому является проходной балл по итогам муниципальной олимпиады, который не удалось выставить на отметке, гарантирующей, что прошедший на региональную олимпиаду школьник, решит хотя бы одну задачу.

Рассмотрим процент участников, решивших не более 4 простых задач (обычно это задачи №1, 2, 6, 7 с прогнозируемым процентом решаемости до 70%) в каждой параллели, представленным в таблице 4.

Таблица 4

Процент участников, решивших самые простые задачи
регионального этапа олимпиады

	2022/2023			2021/2022		
	9 класс	10 класс	11 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Получено 14 и менее баллов	50%	62%	42%	43%	38%	48%
Получено от 15 до 28 баллов	28%	21%	34%	34%	39%	24%
Решено не более 4 задач	78%	84%	85%	84%	84%	87%

Итоговые показатели параллели 11 классов немного улучшились по сравнению с предыдущим годом, когда процент решивших только самые простые задачи достигал 13%. В этом году 16% участников преодолевают рубеж в 4 задачи, но это не соответствует прогнозируемым ожиданиям. Положительным результатом повышения проходного балла в 11 классе стало уменьшение процента участников, набравших 14 и менее баллов: 42% вместо 48% в прошлом году. Итоговые показатели параллели 9 классов немного улучшились

по сравнению с предыдущим годом в части процента участников, решивших только самые простые задачи, стало 22% вместо 16%, в 10 классах этот показатель не изменился (16%). В 9 и особенно в 10 классах значительно вырос процент участников, набравших 14 и менее баллов. По мнению жюри, сложность варианта этого года соответствует сложности заданий прошлого. Часть задач соответствовала задачам из контрольной работы по олимпиадной математике, но на качество результатов олимпиады это не повлияло из-за низкого проходного балла на олимпиаду для 9–10 классов и увеличения числа плохо подготовленных участников.

Задачи были достаточно интересны и оригинальны. Серьезными недостатками решений участников всех возрастных категорий, как и в предыдущие годы, является отсутствие доказательства опорных фактов и следствий из них.

Анализ решения задач участниками олимпиады по классам

В анализе повторяющиеся задачи объединены в номере меньшей параллели.

9 класс

Задача 1. Более половины обучающихся с задачей справились. Часть участников отвечали, кто раньше придет, вместо сравнения затраченного времени.

Задача 2. Чуть менее половины участников с задачей справилась. Эта же задача была предложена для 10 класса, в параллели 10 ее решило меньше участников.

Задача 3. Задача соответствовала ожиданиям средней сложности. Сложность представляло доказательство фактов, на которые опиралась оценка.

Задача 4. Больше половины участников олимпиады приступали к решению этой задачи, но справились только 7.

Задача 5. С геометрической задачей справились трое.

Задача 6. Задача на своем месте. Почти половина участников с ней справились. Задача была одинакова во всех трех параллелях и стала показателем наиболее слабой подготовки 10-классников.

Задача 7. Логическая задача №7 в параллели 9 классов оказалась трудной, справились только 14 человек.

Задача 8. Хорошая геометрическая задача. Участники использовали разнообразные геометрические и алгебраические методы.

Задача 9. Эта задача относится к типу «оценка + пример». Некоторые участники строили верный пример. Справились с задачей 2 участника.

Задача 10. Участники использовали в решениях недоказанные факты, выдавая желаемое за действительное. В параллели 10 классов с задачей не справился никто.

10 класс

Задача 1. Задача оказалась слишком сложной для участников, более половины не справились.

Задача 3. С задачей справились по 2 человека из 10 и 11 классов, большинство не получили продвижений в решении.

Задачи 4 и 9. С задачей справились по 1 человеку, большинство не приступали к решению.

Задачи 5 и 10. С задачей не справился никто.

Задача 7. Задача на своем месте. Треть участников справилась с решением. Треть добилась серьезных продвижений по решению.

Задача 8. Геометрическая задача второго дня имела средний уровень трудности, справились 14 участников.

11 класс.

Задача 1. Данную задачу решили 85% участников.

Задача 2. Задача на своем месте. Более трети участников справились с решением. Встречались верные ответы при отсутствии должного обоснования.

Задача 4. Участники длинно, громоздко и путанно излагали свои мысли в объемных решениях. Справились семеро участников.

Задачи 5 и 10. Ожидаемо сложная задача. С задачами справился единственный участник. Большинство к задаче не приступали.

Задача 7. Задача среднего уровня сложности, на своем месте. Более трети участников справились с решением. Участники приводили

разные примеры.

Задачи 8 и 9. Довольно трудные задачи, справились 7 и 8 участников, причем обе решил только 1 участник. В остальных работах никаких продвижений не обнаружено.

В целом, члены жюри отмечают разнообразие задачного материала. Использование одной и той же задачи во всех трех параллелях вызывает вопросы.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в последующие годы рекомендуем на уровне муниципалитета организовать последовательную, планомерную и постоянную работу с обучающимися, проявляющими к изучению математики повышенный интерес и способности через:

1. Повышение квалификации учителей и стимулирование их к повышению квалификации до степени, гарантирующей способность подготовить своих учеников к муниципальному этапу олимпиады.

2. Создание условий для обмена опытом работы и установления контактов между обучающимися и педагогами высших учебных заведений, в т.ч. с использованием цифровых ресурсов.

3. Подключение олимпиадных профессионалов для постоянных занятий с обучающимися в небольших группах, организации выездов в специализированные математические лагеря, приглашение преподавателей из других городов и регионов.

4. Использование рекомендаций центральной предметно-методической комиссии всероссийской олимпиады школьников по математике по разработке заданий к муниципальному этапу https://uspeh-cod46.ru/images/files/VsOSH/Metodicheskie_rekomendacii/Mathematics.pdf.

5. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по математике можно пользоваться следующими источниками:

Базовая книжка юного математика (5–7 кл.) с основами по ключевым олимпиадным темам. Рекомендуется в качестве стартовой точки при кружковой работе со школьниками

С. Генкин, И. Итенберг, Д. Фомин. Ленинградские математические кружки. Пособие для внеклассной работы. // <https://math.ru/lib/files/djvu/len-kruzhki.djvu>.

Агаханов Н.Х., Богданов И.И., Кожевников П.А., Подлипский О.К., Терешин Д.А. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 1. – М.: Просвещение, 2008.

Агаханов Н.Х., Подлипский О.К. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 2. – М.: Просвещение, 2009.

Агаханов Н.Х., Подлипский О.К., Рубанов И.С. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 3. – М.: Просвещение, 2011.

Агаханов Н.Х., Подлипский О.К., Рубанов И.С. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 4. – М.: Просвещение, 2013.

Блинков А.Д. (сост.). Московские математические регаты. Часть 2. 2006–2013 – М.: МЦНМО, 2014.

Блинков А.Д. (сост.). Избранные задачи окружных олимпиад по математике в Москве. – М.: МЦНМО, 2015

Горбачев Н.В. Сборник олимпиадных задач по математике (3-е изд., стереотип.). – М.: МЦНМО, 2013.

Гордин Р.К. Геометрия. Планиметрия. 7–9 классы (5-е издание, стереотипное). – М., МЦНМО, 2012. 64

Канель-Белов А.Я., Ковальджи А.К. Как решают нестандартные задачи (8-е, стереотипное). – М., МЦНМО, 2014.

Кноп К.А. Взвешивания и алгоритмы: от головоломок к задачам (3-е, стереотипное). – М., МЦНМО, 2014.

Козлова Е. Г. Сказки и подсказки (задачи для математического кружка) (7-е издание, стереотипное) – М., МЦНМО, 2013.

Раскина И. В, Шноль Д. Э. Логические задачи. – М.: МЦНМО, 2014.

Эвнин А.Ю. Практикум по математике. – Челябинск: Взгляд, 2009.

Эвнин А.Ю., Воронин С.М., Заляпин В.И. Южно-Уральская олимпиада по математике 2004–2010. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2010.

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.problems.ru/> – огромная задачная база с рубрикатором, оценкой сложности по классам и полными решениями;
2. <https://olimpiada.ru/> – методический сайт всероссийской олимпиады школьников;
3. <http://www.mcsme.ru> – сайт Московского центра непрерывного математического образования (содержит материалы кружков, олимпиад, свободно распространяемые олимпиадные книжки, видеозаписи семинаров для учителей математики и многое другое).

Анализ результатов областного этапа областной олимпиады школьников по математике в 2022/2023 учебном году

Областной этап областной олимпиады школьников (далее – ООШ, олимпиада) по математике был проведен 1 марта 2023 г. на 34 площадках Челябинской области в 21 муниципальных районах (Ашинский, Верхнеуфалейский, Еманжелинский, Еткульский, Карталинский, Каслинский, Катав-Ивановский, Кизильский, Коркинский, Красноармейский, Кунашакский, Кусинский, Кыштымский, Нагайбакский, Нязепетровский, Октябрьский, Пластовский, Сосновский, Увельский, Уйский, Чебаркульский) и 12 городских округах (Златоустовский, Копейский, Магнитогорский, Миасский, Озерский, Снежинский, Трехгорный, Троицкий, Усть-Катавский, Чебаркульский, Челябинский, Южноуральский). В олимпиаде приняли участие 244 обучающихся, из них 5 класс – 34 человека, 6 класс – 60 человек, 7 класс – 54 человека, 8 класс – 96 человек.

Динамика участия обучающихся в ООШ по математике представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия обучающихся в ООШ по математике

Участники	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Всего участников	269	256	244	243
Количество обучающихся 5 класса	74 (27,5%)	67 (26,2%)	34 (13,9%)	55 (22,6%)
Количество	84 (31,2%)	51 (19,9%)	60 (24,6%)	54 (22,2%)

Участники	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
обучающихся 6 класса				
Количество обучающихся 7 класса	52 (19,3%)	68 (26,6%)	54 (22,1%)	72 (29,6%)
Количество обучающихся 8 класса	59 (21,9%)	70 (27,3%)	96 (39,3%)	62 (25,5%)

Анализ таблицы показывает, что количество участников олимпиады в целом сохранилось, при этом количество участников 7 и 5 классов существенно увеличилось, а обучающихся 8 классов – существенно уменьшилось.

Областной этап ООШ проводился в один тур. Комплект заданий для каждого класса включал 5 задач. На решение задач областного этапа олимпиады было отведено по 2 часа для обучающихся 5 и 6 классов, по 3 часа для обучающихся 7 и 8 классов.

Порядок проведения областного этапа, критерии оценки работ, а также порядок проведения апелляции и подведения итогов соответствовали требованиям Министерства образования и науки Челябинской области.

Тематика заданий была достаточно разнообразной, охватывающей большинство разделов программы школьной математики. В таблице представлена тематика задач по классам, а также процент решивших ту или иную задачу.

Таблица 2

Тематика задач и процент решивших

№	5 класс		6 класс	
	1	Натуральные числа и их свойства	38%	Рациональные числа и их свойства
2	Логические задачи	27%	Логические задачи	54%
3	Геометрия	29%	Геометрия	63%
4	Натуральные числа и их свойства	7%	Натуральные числа и их свойства	9%
5	Натуральные числа и их свойства	1,8%	Натуральные числа и их свойства	9%
	7 класс		8 класс	
1	Натуральные числа и их свойства	40%	Натуральные числа и их свойства	32%
2	Рациональные числа и их свойства	29%	Логические задачи	18%
3	Логические задачи	25%	Геометрия	19%
4	Геометрия	11%	Комбинаторика	11%
5	Рациональные числа и их свойства	2,8%	Рациональные числа и их свойства	0%

Отнесение каждой конкретной задачи к одной из представленных тематик может быть весьма условно в некоторых ситуациях, т.к. одна и та же задача может подходить сразу под несколько позиций.

Динамика решаемости задач в каждой из параллелей соответствует задумке составителей заданий, но следует заметить, что:

1) в параллели 5 классов задачи №1 и 2 оказались сложнее ожидаемого;

2) в параллели 6 классов задача №1 оказалась намного сложнее ожидаемого; задача №3 оказалась самой легкой;

3) в параллели 7 классов задачи наиболее сбалансированы по сложности;

4) в параллели 8 классов задачи №1 и 2 оказались сложнее ожидаемого, задача №5 оказалась очень сложной, ее никто не решил.

Проверка работ осуществлялась по 7-балльной шкале, которая наилучшим образом зарекомендовала себя на математических олимпиадах, и действующая на всех математических соревнованиях от начального уровня до Международной математической олимпиады. Каждая задача оценивалась целым числом баллов от 0 до 7. Итог подводился по сумме баллов, набранных участником. Основные принципы оценивания приведены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценивания работ участников олимпиады

Баллы	Правильность (ошибочность) решения
7	Полное верное решение
6–7	Верное решение. Имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение
5–6	Решение в целом верное. Однако оно содержит ряд ошибок, либо не рассмотрены отдельные случаи, и решение может стать правильным после небольших исправлений или дополнений
4	Верно рассмотрен один из двух (более сложный) существенных случаев
2–3	Доказаны вспомогательные утверждения, помогающие в решении задачи
1	Рассмотрены отдельные важные случаи при отсутствии решения (или при ошибочном решении)
0	Решение неверное, продвижения отсутствуют
0	Решение отсутствует

Помимо этого, члены жюри учитывали, что

а) любое правильное решение оценивается в 7 баллов. Недопустимо снятие баллов за то, что решение слишком длинное, или

за то, что решение школьника отличается от приведенного в методических разработках или от других решений, известных жюри; при проверке работы важно было вникнуть в логику рассуждений участника, оценивалась степень ее правильности и полноты;

б) олимпиадная работа не является контрольной работой участника, поэтому любые исправления в работе, в том числе зачеркивание ранее написанного текста, не являлись основанием для снятия баллов; не допускалось снятие баллов в работе за неаккуратность записи решений при ее выполнении;

в) баллы не выставлялись «за старание участника», в том числе за запись в работе большого по объему текста, но не содержащего продвижений в решении задачи.

Таблица 4

Процент участников, решивших самые простые задачи олимпиады

	2021/2022				2022/2023			
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Количество участников	34	60	54	96	55	54	72	62
Получено 3 и менее баллов	23,5%	16,7%	31,5%	13,5%	34,5%	29,6%	50%	66%
Получено от 4 до 7 баллов	17,6%	11,7%	20,4%	7,3%	22%	29,6%	8%	8%
Решено не более 1 задачи	41,2%	28,3%	51,9%	20,8%	76,4%	52%	62,5%	79%

Итоговые показатели говорят о том, что работа для участников олимпиады во всех параллелях оказалась сложной. Около половины участников в параллели 6 классов решили не более одной задачи, в остальных параллелях результаты оказались хуже.

Серьезными недостатками решений участников всех возрастных категорий, как и в предыдущие годы, является отсутствие доказательства опорных фактов и следствий из них, использование неверных допущений.

*Анализ решения задач участниками олимпиады по темам
Логические задачи.*

В заданиях этого года логические задачи оказались разной сложности.

№5-2 требовалось проанализировать верные и неверные

утверждения, задача средней сложности.

Задача № 6-2 о ложных утверждениях оказалась легче ожидаемого. С задачей справились 54% участников.

Задача № 7-3 (она же 8-2) о рыцарях и лжецах оказалась сложнее ожидаемого. Участники не всегда верно понимали условие задачи. Восьмиклассники справились хуже, чем семиклассники.

Комбинаторная задача №8-4 о шахматном турнире ожидаемо сложная, половина участников за нее не брались.

Натуральные числа и их свойства.

Задача № 5-1 о количестве дипломов сложнее, чем ожидалось. Один участник получил максимальный балл, многие давали верный ответ с недостаточным объяснением.

Задачу № 5-4 (6-4) о делимости, решили 9 участников (4 и 5 из 5 и 6 классов). Многие ошибались в признаках делимости на 11.

Задача № 5-5 о произведении чисел решил 1 участник. Нужно было перебрать тройки.

Задача № 6-5 о разностях решили 5 участников. Здесь требовалась оценка и пример, в оценке допускали логические ошибки.

Задача № 7-1 о взаимно простых числах на квадрате оказалась сложнее ожидаемого. Задачу решили 40 % участников.

Задача № 8-1 о взаимно простых числах на кубе оказалась существенно сложнее ожидаемого. Задачу решили 32 % участников.

Рациональные числа и их свойства.

Задача № 6-1 о сумме квадратов оказалась намного сложнее ожидаемого. Задачу решили 9 участников, многие пробовали решать, но не продвинулись в решении.

Задача № 7-2 на проценты, средней сложности, задача на своем месте.

Задача № 7-5 ожидаемо сложная задача о дробях, справились двое участников. Некоторые решения содержали пример, но не доказательство общего случая. Многие делали неверные допущения.

Задача № 8-5 об инварианте ожидаемо сложная, никто из участников ее не решил.

Геометрия.

Геометрическая задача № 5-3 о расположении точек и расстояниях ожидаемо средней сложности. Задачу решили около трети участников.

Геометрическая задача № 6-3 о составлении квадрата. Оказалась наиболее легкой. Задачу решили 63 % участников.

Задача № 7-4 о покрытии равносторонними треугольниками ожидаемо сложная. Участники допускали ошибки в логических рассуждениях.

Геометрическая задача № 8-3 о равнобедренных треугольниках оказалась сложнее ожидаемого. Многие участники рассматривали не все случаи расположения углов, не выполняли достаточных обоснований. Бралась за решение почти все.

Главная задача олимпиады по математике – формирование интереса к предмету. Интерес закладывается в 5–6 классах, важно его поддержать и развить через систему кружков по занимательной математике, игровых соревнований, тематических летних смен и т.п.

В период обучения в 7–8 классах происходит формирование научных интересов обучающихся, в это время школьникам необходимо систематическая и целенаправленная помощь в развитии способности решать нестандартные задачи по математике.

В Челябинской области имеется богатый опыт решения данной проблемы, существуют два крупных центра олимпиадной подготовки по математике, которые достигают успеха благодаря тому, что качественная математическая и олимпиадная подготовка начинаются уже с 4–5 классов – МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска» и МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска.

Программа подготовки обучающихся к олимпиаде должна удовлетворять следующим требованиям:

- 1) включать дополнительное изучение тем разделов «олимпиадной математики»;
- 2) использовать интегрированный подход к изучению сложных тем по математике. Это позволит стимулировать стремление

обучающихся к расширению и углублению своих знаний;

3) учитывать личностные интересы обучающихся и поощрять углубленное изучение тем, выбранных самим обучающимся;

5) поддерживать и развивать самостоятельность в обучении;

6) обеспечивать гибкость и вариативность образовательного процесса с точки зрения содержания, форм и методов обучения, корректировки методики с учетом специфики индивидуальных особенностей обучающихся;

7) предусматривать свободный доступ к разнообразным источникам и способам получения информации и их использование;

9) развивать элементы индивидуальной психологической поддержки и помощи с учетом своеобразия личности каждого участника олимпиад.

Следует принимать во внимание и то обстоятельство, что подготовка к олимпиаде по математике может выстраиваться в двух формах обучения. Первая форма построена на основе отдельного обучения обучающихся (в виде их отбора в группы для подготовки к олимпиадам по математике во внеучебное время). Вторая форма подготовки основана на смешанном обучении будущих участников олимпиад в обычном классе общеобразовательной школы (в виде дифференцированного обучения, индивидуальных образовательных программ, консультирования, тьюторства и т.д.). Первую форму подготовки к олимпиадам можно дифференцировать как «внешнюю», вторую – как «внутреннюю».

Начать работу целесообразно с выявления обучающихся, которые проявляют интерес к предмету. В сентябре учитель организует анкетирование школьников. Цель анкетирования заключается в выявлении обучающихся, которые стремятся к получению новой информации и хотели бы участвовать в предметной олимпиаде.

После анализа ответов анкеты выявляются ученики, из которых формируется группа для подготовки к олимпиадам по предмету.

Для подготовки к олимпиаде необходимо первоначально выработать умения по работе с содержанием «за пределами»

школьной образовательной программы:

1. Развивать умения обучающихся по анализу условия задачи.
2. Работать с задачами олимпиад прошлых лет, сгруппированными по тематике. Педагог объясняет методы решения различных типов олимпиадных задач. Далее предлагает пройти пошаговый тренинг с анализом правильных ответов и типичных ошибок в заданиях разного уровня сложности. После пошагового тренинга следует организовать итоговую зачетную работу в виде домашней олимпиады или аудиторного соревнования.
3. Использование современных форм работы с одаренными школьниками, например, устная олимпиада.
4. Работа по составлению задач определенной тематики. «Придумай задачу для друга» На первый взгляд такой тип заданий широко используется в практике работы учителей. Однако он важен для закрепления изученного материала, помогает вырабатывать креативное мышление.

Необходима последовательная, планомерная и постоянная работа с одаренными школьниками по подготовке к олимпиаде. Начало такой работы заложено еще учителями начальных классов, которые прививают интерес к математике, а также навыки доказательных рассуждений, опирающихся на законы логики. Необходимо активно подключать олимпиадных профессионалов для постоянных занятий в небольших группах, организовывать поездки в специализированные математические лагеря, приглашать ярких преподавателей из других городов.

3.13 Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по немецкому языку проводился 13 и 14 января 2023 г. на базе общеобразовательных организаций, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2022 №02/2884 «Об организации и

проведении регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году».

Цели проведения олимпиады:

выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к различным видам учебной деятельности;

формирование у школьников мотивации к изучению немецкого языка в числе других предметов школьной программы, развивающих коммуникативную компетенцию;

активизация работы элективных курсов по немецкому языку в образовательных учреждениях;

выявление одаренных детей.

В олимпиаде приняли участие 89 школьников, из них 36 человек – обучающиеся 9 класса, 19 человек обучаются в 10 классе, 34 человека – в 11.

В число территорий, представители которых были приглашены на региональный этап ВсОШ, вошли 7 городских округов, 6 муниципальных районов: Златоустовский ГО, Магнитогорский ГО, Южноуральский ГО, Снежинский ГО, Усть-Катавский ГО, Троицкий ГО Челябинский ГО, Саткинский МР, Еткульский МР, Чебаркульский МР, Нагайбакский МР, Брединский МР, Красноармейский МР. Все заявленные территории обеспечили участие школьников в олимпиаде.

Динамика участия обучающихся за последние пять лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональном этапе ВсОШ

Участники	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023
Всего участников	75	80	93	84	89
Обучающихся школ с углубленным изучением немецкого языка	25	30	28	26	26
Обучающихся школ с базовым изучением немецкого языка	50	50	65	58	63
Обучающихся школ городских округов	66	68	81	69	76
Обучающихся муниципальных районов	9	12	12	15	13

Участники	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023
Всего территорий	14	13	16	15	13
Количество обучающихся 9 класса	18	19	27	27	36
Количество обучающихся 10 класса	28	30	33	30	19
Количество обучающихся 11 класса	29	31	33	27	34

Показатели 2022/2023 учебного года в основном свидетельствуют о стабильности ситуации:

количество участников регионального этапа держится на одном уровне с отклонением не более 1% в течение последних 4 лет;

в текущем году сократилось число территорий, представители которых прошли на региональный этап по рейтинговому списку муниципального этапа на 32%;

100% АТО, представители которых вошли в рейтинг участников регионального этапа, обеспечили участие своих представителей;

количество школьников, отказавшихся от участия в региональном этапе, составляет менее 1%;

доля участников олимпиады – обучающихся школ с углубленным изучением немецкого языка снизилась на 7% и составляет в текущем году 29,21%;

количество территорий, представители которых принимают участие в региональном этапе олимпиады, уменьшилось по сравнению с 2020/2021 учебным годом на 19%, с 2021/2022 учебным годом на 14%, что свидетельствует о тенденции к сокращению числа территорий с преподаванием немецкого языка на требуемом для олимпиады уровне;

доли участников 9, 10, 11 классов в текущем году не вполне сопоставимы: 40,44%, 21,34%, 38,2%. Существенно (на 8,2%) увеличилась доля участников-девятиклассников, доля десятиклассников снижается, уровень участия одиннадцатиклассников восстановился на уровне 2020/2021 учебного года.

Победители и призеры олимпиады определялись среди

обучающихся всех типов школ и всех классов по единому рейтингу.

Победителями и призерами регионального этапа стали 32 участника. Статистика представлена в таблице 2.

Таблица 2

Победители и призеры регионального этапа ВсОШ

Образовательная организация	победители	призеры
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением иностранного языка» Златоустовский ГО	7	3
МАОУ «Гимназия № 96 г. Челябинска» Челябинский ГО	3	4
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина» Снежинский ГО	2	2
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 11 г. Челябинска" Челябинский ГО	1	
МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» Челябинский ГО		2
МБОУ "Гимназия № 1 г. Челябинска" Челябинский ГО		3
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №82 г. Челябинска» Челябинский ГО		1
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №46 имени З.А. Космодемьянской города Челябинска» Челябинский ГО	1	
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Академический лицей» города Магнитогорска Магнитогорский ГО		1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №13» Саткинский МР		2

Распределение победителей и призеров по территориям и образовательным учреждениям представлено в таблице 3.

Таблица 3

Распределение победителей и призеров

Победители и призеры	2018/2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023
Территории	4	7	5	5	5
ОУ	8	12	12	8	10

В текущем году количество территорий, представители которых стали победителями и призерами РЭ ВсОШ по немецкому языку, не изменилось, вместе с тем количество образовательных учреждений выросло на 2 (20%).

Распределение победителей и призеров по классам представлено в таблице 4.

Распределение победителей и призеров

Победители и призеры	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
9 класс	3	5	6	4	7
10 класс	5	8	12	13	8
11 класс	13	17	16	14	17

Анализ состава победителей и призеров по параллелям подтверждает, что единый комплект заданий для обучающихся 9, 10, 11 классов в тенденции представляет тем большую сложность, чем младше участники. Доля 9 и 10-классников среди победителей и призеров составляет 46,8 %, что на 7 % ниже, чем в предыдущем году. Обучающиеся 10 классов в 2021/2022 учебном году, показавшие высокий результат, в основном обеспечили ожидаемый рост доли одиннадцатиклассников среди призеров и победителей 2022/2023 уч.г. Увеличение доли девятиклассников среди призеров и победителей текущего года позволяет прогнозировать стабильность состава участников олимпиады и их результативность в следующие два года.

Региональный этап ВсОШ проводился в два этапа: письменный, содержащий разделы «Аудирование», «Чтение», «Лексико-грамматическое задание», «Страноведение» и «Письмо», и устный с выполнением задания раздела «Говорение».

Содержание заданий определено методической комиссией олимпиады по немецкому языку в соответствии со следующими документами:

1. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам. //Новые государственные стандарты по иностранному языку 2–11 классы. / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель, 2004.

2. Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (Приказ Минобрнауки России № 1809 от 05.03.2004 г.).

3. Примерные программы по иностранным языкам. //Новые

государственные стандарты по иностранному языку 2–11 классы. / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель, 2004.

4. Программы общеобразовательных учреждений. Немецкий язык для 10–11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. – М.: Просвещение, 2003.

5. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Задание по чтению в рамках письменного тура 2022/2023 гг. состояло из двух частей. Первая часть включала оригинальный текст, предполагающий поиск соответствия или несоответствия какого-либо высказывания фразе в тексте. Во второй части предлагалось найти подходящее продолжение для восьми предложений, составляющих в результате осмысленный текст. В разделе «Чтение» осуществлялась проверка того, в какой степени участники олимпиады владеют рецептивными умениями и навыками содержательного анализа письменных текстов публицистического стиля, тематика которых связана с влиянием социальных сетей в области защиты окружающей среды, а также с требованиями к экологичным способам путешествий. Проверке подвергались умения вычленив из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Языковые единицы, используемые в текстах и тестах, соответствуют уровню владения языком В2. Для успешного выполнения заданий по чтению участникам потребовалось общее понимание смысла текста, умение ориентироваться в тексте, устанавливая смысловые взаимосвязи в тексте.

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста, посвященного обучению в вузах в условиях коронавирусной пандемии, с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. В аудировании проверялась сформированность умения полного и точного понимания текста интервью (вопросы с

множественным выбором ответов).

В целом задания на чтение и аудирование проверяют уровень сформированности иноязычной компетенции на высоком уровне владения навыком контекстного анализа иноязычной речи.

В лексико-грамматическом задании предлагалось заполнить 20 пропусков в оригинальном тексте о сложностях учебы в школе. В данном тесте проверялись умения применять соответствующие лексико-грамматические и социокультурные знания в работе с иноязычными текстами. В части задания, касающейся грамматических навыков, было востребовано знание устойчивых употреблений предлогов *ganz zu schweigen, auf Initiative*, употребление союзных слов в придаточных времени *bis/bevor/ehe*, употребление модальных глаголов, образование формы *Passiv wurden dokumentiert, ist / werden in Fokus gerückt*, употребление средств связи в простом предложении *nämlich/also, nicht...sondern*, возвратное употребление глагола *widmen*, а также управление глагола *beitragen (dazu)*. В лексически ориентированной части задания необходимо было не только заполнить пробел одной из предложенных лексем, но и грамматически изменить слово так, чтобы оно подходило к контексту (грамматическая трансформация была необходима для 4 слов из 11). При этом важно было учитывать требования контекста – для глаголов прежде всего временная форма или личная форма, для имен существительных – форма числа. Для успешного выполнения задания необходимо было умение анализировать контекст, а также владение устойчивыми выражениями *die Lücke schließen, ein Großes ergeben*. Комплексный характер указанной части лексико-грамматического теста составил определенную сложность для участников.

В сочинении были даны начало и конец истории, обучающимся предлагалось написать основную часть. Это творческое задание было ориентировано на проверку практики письменной речи, уровня речевой культуры, умения уйти от шаблонности и штампов, спонтанно и креативно выполнить необычное задание. Было предложено написать рассказ о происшествии во время отпуска, связанном с изменением погоды.

Лингвострановедческая викторина предусматривала выполнение теста по жизни и творчеству Й. Гайдна, а также биографии Г. Шлимана, что полностью соответствовало методическим рекомендациям ЦПМК. Среди заданий теста были вопросы на знание биографии, произведений, а также семейного и коллегиального окружения австрийского композитора, и на знание фактов из жизни Г. Шлимана, в том числе особенно про связь биографии археолога с российской историей.

Раздел «Говорение» включал проектное задание: устные презентации в группах по 3-4 человека по предложенной теме. Форма презентации: ток-шоу, ролевая игра, дискуссия, театральная постановка и др. В разделе «Говорение» проверялись практические умения устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях. Для раскрытия была предложена тема «Мода – это очень важная тема».

Результаты выполнения участниками заданий определялись жюри олимпиады: задание на чтение оценивалось максимально в 20 баллов. Лексико-грамматическое задание также оценивалось максимально в 20 баллов. Сочинение оценивалось максимально в 20 баллов. Лингвострановедческая викторина оценивалась максимально в 20 баллов. Аудирование оценивалось в 15 баллов. За устное задание участники олимпиады получали максимально 25 баллов.

Средний абсолютный балл, полученный участниками олимпиады, составляет 50,33 (41,94%) от 120 возможных. Средний балл за аудирование составил 7,11 (из 15), за чтение – 8,34 (из 20), за страноведческую викторину – 8,85 (из 20), за лексико-грамматическое задание – 2,3 (из 20), за письменное задание – 7,2 (из 20), за устную часть – 16,5 (из 25). Средний балл по каждому заданию в процентах представлен в таблице 5.

Таблица 5

Средний балл по заданиям регионального этапа ВСОШ
(в процентах от максимального балла по разделу)

	Раздел	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
1	Аудирование	34,13 %	47,06%	57,3%	73%	47,4 %
2	Чтение	59,5 %	54,5%	47,6%	36,1%	41,7 %

	Раздел	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
3	Лексико-грамматический тест	14 %	17,45%	10,5%	9,85%	11,5 %
4	Страноведческий тест	43,5 %	47,7%	51,05%	47,5%	44,25 %
5	Письмо	55,3 %	55,8%	43,3%	36,65%	36 %
6	Говорение	66,32 %	70,96%	67,12%	75,84%	66 %
7	Общий средний балл	46,66 %	50%	46,62%	46,64%	41,94 %

Значительное снижение среднего балла относительно предыдущего года наблюдается в разделе «Аудирование» (на 25,6 %), что возвращает уровень результата 2019/2020 учебного года. Аналогичная, но менее негативная тенденция наблюдается в разделе «Страноведение» (снижение среднего балла на 3,25 %). По сравнению с предыдущим годом существенно снизился средний результат в разделе «Говорение» (на 9,8 %), вернувшись тем самым на средний уровень последних 5 лет. Результативность выполнения задания раздела «Письмо» осталась практически на уровне прошлого года. Относительное повышение среднего балла наблюдается в разделах «Чтение» (на 5,6 %) и «Лексика и грамматика» (на 1,65 %).

Приведенный сравнительный анализ позволяет сделать вывод о том, что снижение по указанным разделам наблюдается относительно результатов предыдущего года, но сам уровень успешности выполнения задания вполне сопоставим со средними цифрами для последних четырех лет.

В результате анализа типичных ошибок сделаны следующие выводы. В разделе «Письмо» 77,52 % работ были оценены жюри выше чем 0 баллов, из них 34,78% – выше чем на 10 баллов, что сопоставимо с результатом прошлого года: 30%. Причиной снижения качества письменных сочинений в текущем году стало неумение участников выстроить логичное повествование о событиях, влияющих на взаимоотношения персонажей истории, игнорирование заданного мотива отношения персонажей к своему отпуску, а именно изменения погодных условий. Также невысоко были оценены лексико-грамматические навыки участников в письменной речи: количество грамматических ошибок во многих работах превышало допустимое, в том числе это были ошибки в разделах грамматики, соответствующих

уровню А2-В1, также авторы сочинений очевидно испытывали трудности в подборе слов и в ряде случаев заменяли их английскими словами. Так как для подобных англоязычных вкраплений в немецком языке имеются эквиваленты, такие замены рассматривались как ошибки.

В заданиях на установление уровня сформированности умений в продуктивных видах речевой деятельности раздела «Говорение» наибольшие затруднения вызывает не столько лексическое или грамматическое оформление высказывания, сколько необходимость выражения оригинальных, нестандартных идей по предложенной проблеме, структурирования аргументированного высказывания, в то время как именно эти критерии во многом определяют результативность выступления участников олимпиады не только на региональном, но и на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников. В ряде случаев участники пренебрегали необходимостью вести свою роль артистично, как это требуется в задании, в связи с чем часто снижалась оценка по этому критерию. 17,97% не приступили к выполнению заданий данного раздела либо их ответ был оценен на 0 баллов, что также повлияло на общий невысокий средний балл для данного раздела. Не удается преодолеть низкую результативность выполнения заданий раздела «Лексика и грамматика», что можно объяснить высокой сложностью заданий, несформированностью навыков употребления лексических единиц и грамматических форм в контексте и прогностических операций при чтении аутентичного текста.

Продолжение проведения олимпиады с использованием дистанционных технологий можно признать успешным, организаторы на местах в большинстве случаев удовлетворительно реализовали алгоритм проведения письменного и устного этапов олимпиады. Основная трудность, возникшая при проведении олимпиады с использованием дистанционных образовательных технологий: невозможность учесть результаты первого тура при распределении участников в группы для раздела «Говорение», в связи с чем уровень владения немецком языком и подготовленности к олимпиаде в ряде

случаев существенно отличался у участников групп, и результаты выполнения заданий этого раздела снизились; в ряде случаев невозможно исключить вероятность технических сбоев с видеозаписью устных ответов.

Проходной балл для участия в заключительном этапе ВсОШ в текущем учебном году составил 72,5 из 100 (в пересчете по коэффициенту). Сравнение с проходным баллом прошлого года (78) дает основания утверждать, что в целом задания текущего года были более сложными и некоторое снижение результативности относительно прошлого года можно объяснить и этим фактором. На заключительный этап от Челябинской области были приглашены 3 участника (Кийко К., Шуманн Л., Жижилев А., все – Челябинский городской округ). Результативность участия представителей Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ по немецкому языку составила 100 % (1 победитель, 2 призера).

В целом анализ результатов регионального этапа олимпиады позволяет сделать следующие выводы:

репрезентативность немецкого языка как учебного предмета в сфере олимпиадного движения стабильна на протяжении последних 4 лет, о чем свидетельствует сохранение на одном уровне количества участников, территорий, образовательных учреждений;

среди участников олимпиады представлены обучающиеся как городских, так и сельских школ, снижение последних незначительно;

среди образовательных учреждений, обучающиеся которых становятся победителями и призерами, существует стабильный состав лидирующих школ и гимназий, методика подготовки к олимпиаде в них может считаться высоко результативной;

в условиях единого комплекта заданий для обучающихся 9–11 классов увеличение доли девятиклассников в составе участников может считаться одной из причин снижения среднего балла выполнения заданий;

проведение олимпиады с использованием дистанционных образовательных технологий возможно при условии неукоснительного соблюдения требований к проведению устного тура

с учетом результатов письменного.

В связи с этим руководителям районных и школьных методических объединений рекомендуется:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с приказами Министерства образования и науки Челябинской области и положением об олимпиаде, а также с требованиями предметно-методической комиссии.

2. Обеспечить подготовку к региональному этапу с учетом изменений и обновлений форматов и тем заданий, отраженных в методических рекомендациях по проведению всех этапов всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку.

3. Обеспечить условия для работы с одаренными и заинтересованными в изучении иностранных языков школьниками.

4. Обеспечить методическую и организационную поддержку учителям немецкого языка школ, регулярно заявляющих к участию в олимпиаде обучающихся 9–11 классов.

5. Учитывать результаты регионального этапа олимпиады в программах подготовки участников олимпиады по немецкому языку в 2023/2024 уч. г.

6. При подготовке участников олимпиад использовать задания на формирование и применение лексико-грамматических навыков разного типа и разного уровня сложности, включая упражнения на формирование грамматических и лексических навыков уровней В2-С1.

7. При подготовке участников олимпиад формировать навыки детального понимания текста, прежде всего публицистического и научно-популярного стилей, развивать навыки прогностического анализа логической структуры текста.

8. При подготовке к выполнению письменных высказываний использовать задания, предполагающие ознакомление с литературными текстами, их интерпретацию и творческую трансформацию.

9. При подготовке к выполнению заданий раздела «Говорение» формировать умение логично аргументировать свою позицию с

опорой на актуальные знания из области истории, науки, политической и общественной жизни современного социума.

10. Создать банк данных тренировочных заданий раздела «Лексика и грамматика», доступных широкому кругу обучающихся и учителей, для формирования соответствующих умений и навыков.

11. Стимулировать администрации школ к сохранению немецкого языка как первого или второго иностранного.

3.14 Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился 3–4 февраля 2023 года на базе образовательных организаций, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20 декабря 2022 года №02/2884 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году». В целях сохранения объективности места проведения регионального этапа ВсОШ были оборудованы системой видеонаблюдения в аудиториях.

В олимпиаде приняли участие 415 обучающихся: из них 153 – участники 9 класса, 127 – 10 класса, 135 – 11 класса. Количество участников по сравнению с 2021/2022 учебным годом увеличилось на 63 человека, что свидетельствует о повышении интереса школьников к изучению учебного предмета «Обществознание» и социально-гуманитарных дисциплин.

В 2022/2023 учебном году сократилось представительство участников от административно-территориальных единиц (далее – АТЕ) Челябинской области. Так, в региональном этапе ВсОШ по обществознанию не принимали участие школьники 8 АТЕ: Агаповского МР, Брединского МР, Еткульского МР, Нагайбакского МР, Нязепетровского МР, Пластовского МР, Увельского МР, Чебаркульского МР. Годом ранее этот показатель составлял 4 АТЕ, в 2020/2021 г. – 7 АТЕ. Высокие качественные результаты показывают

обучающиеся следующих территорий: Челябинский ГО, Магнитогорский ГО, Озерский ГО, Снежинский ГО.

Содержание заданий олимпиады включало учебный материал по всем содержательным линиям интегрированного курса «Обществознание»: философия и познание, культурология, социальные отношения и социальная психология, экономика, политология, право, логика.

Региональный этап ВсОШ по обществознанию проходил в 2 дня. В первом туре требовалось выполнить единое для обучающихся 9 – 11 классов задание по анализу текста и творческое задание в виде социального проекта (кейса). Второй тур – выполнение комплекта из 14 заданий: оценка суждения; задание на ряды; задачи по праву, экономике, логике; задание на понимание политических процессов; задание на понимание и владение понятийным аппаратом; работа с картой; анализ и классификация иллюстративного материала; работа с источниками текстовой и графической информации. Задания второго тура для обучающихся 9, 10, 11 классов отличаются уровнем сложности.

Качество выполнения заданий 1 и 2 туров представлено в таблицах 1 – 3.

Таблица 1

Качество выполнения заданий: 9 класс

	1 тур	2 тур	Общий балл
Возможный балл	33	73	100
Средний балл	12	33	41
Максимальный балл	24	45	67
Минимальный балл	5	0	5

Формула подсчета результатов была следующая: для учеников 9 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 33 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 73 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до целых значений.

Таблица 2

Качество выполнения заданий: 10 класс

	1 тур	2 тур	Общий балл
Возможный балл	33	72	100
Средний балл	14	28	40
Максимальный балл	24	46	65
Минимальный балл	3	0	3

Формула подсчета результатов: для учеников 10 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 33 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 72 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до целых значений.

Таблица 3

Качество выполнения заданий: 11 класс

	1 тур	2 тур	Общий балл
Возможный балл	33	74	100
Средний балл	15	30	43
Максимальный балл	29	54	79
Минимальный балл	4	0	4

Формула подсчета результатов: для учеников 11 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 33 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 74 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до целых значений.

По результатам выполнения заданий регионального этапа обращает на себя внимание увеличение среднего балла выполнения олимпиадной работы во всех параллелях: 9 класс – 41 (в прошлом году – 32), 10 класс – 40 (в прошлом году – 36), 11 класс – 43 (в прошлом году – 37). Мы связываем это с некоторым упрощением заданий 1 тура, что позволило участникам регионального этапа набрать большее

количество баллов по сравнению с предыдущим годом.

В первом туре задание по анализу текста по уровню сложности оказалось проще аналогичного задания прошлого года (знакомый с детства многим отрывок из произведения Н. Носова «Незнайка в Лунном городе»). Творческое задание предполагало не только обществоведческие знания обучающихся, но и знание всеобщей истории за курс 8 класса (тема «Борьба американских колоний за независимость»).

Наибольшие затруднения по-прежнему вызывают экономические и юридические задачи 2 тура, которые решаются участниками лишь частично. Участники успешно справляются с заданиями, связанными с анализом текстов, а также логическими задачами. Большинство участников отметили нехватку времени на полноценное решение заданий второго тура.

В 2022/2023 учебном году на заключительный этап всероссийской олимпиады школьников прошел 1 участник: Мошкин К.Д. (11 класс, Снежинский городской округ), ставший впоследствии призером. Отметим отрицательную динамику: в прошлом учебном году 2 участника представляли Челябинскую область, в этом году Мошкин К. получил допуск к олимпиаде по квоте.

Проведенный анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию позволяет сформулировать следующие рекомендации руководителям муниципальных и школьных методических объединений:

1. Обеспечить подготовку к участию в олимпиаде с учетом методических рекомендаций по проведению всех этапов всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

2. Обеспечить условия для работы с одаренными и мотивированными к изучению обществознания обучающимися.

3. Обеспечить методическую и организационную поддержку учителям обществознания, регулярно заявляющим к участию в олимпиаде обучающихся 9 – 11 классов.

4. Учитывать результаты регионального этапа олимпиады в программах подготовки участников олимпиады по обществознанию в

2023/2024 учебном году.

5. При подготовке участников олимпиад к выполнению заданий 1 тура использовать научные тексты, в которых представлена проблематика современного социального развития. Также усилить внимание при подготовке к межпредметным связям с историей для более качественного выполнения творческого задания (кейса). Следует акцентировать внимание обучающихся на том, что при работе с текстами оценивается обществоведческий кругозор и знание социальных теорий, а не личные политические взгляды и убеждения.

6. При подготовке участников олимпиад к выполнению заданий 2 тура повышенное внимание уделять формированию навыков решения юридических и экономических задач, а также межпредметным связям с географией (задание с картой), искусством (задание с иллюстративным рядом) и др.

7. Целесообразно обращаться к выполнению заданий иных профильных олимпиад обществоведческой направленности: «Высшая проба», «Ломоносов», «Покори Воробьевы горы», «Олимпиада школьников СПбГУ» и др.

8. Обратить внимание на возможность создания Центра подготовки детей к олимпиаде по обществознанию на постоянной основе с приглашением ученых, олимпиадных тренеров, победителей и призеров заключительного этапа ВсОШ. В Центре необходимо создать условия не только для подготовки участников ЗЭ, но и для будущих олимпиадников, например, обучающихся 8 классов, достойно выступивших на муниципальном этапе. Обучающимся из муниципалитетов создать возможность онлайн-подключения.

3.15 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по основам безопасности жизнедеятельности (далее – ОБЖ) проводился 17-18 февраля

2023 года: теоретический этап – на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2022 г. №02/2884 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году», практический этап – на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №112 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие обучающиеся 9–11 классов из 29 территорий Челябинской области.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ участвовали 244 обучающихся. Из них: обучающихся 9 классов – 8 чел. (с учетом одного обучающегося 7 класса, выступающего по заданию 9 класса); 10 классов – 88 чел.; 11 классов – 71 чел.

Распределение участников по территориям представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение участников по территориям

№ п/п	Территория	Количество участников					
		9 кл.	10 кл.	11 кл.	итого	победителей	призеров
1	Ашинский МР	4	8	0	12	0	2
2	Верхнеуральский МР	0	2	0	2	0	0
3	Верхнеуфалейский ГО	3	1	0	4	0	2
4	Еткульский МР	2	0	0	2	1	0
5	Златоустовский ГО	0	1	1	2	0	0
6	Карабашский ГО	1	2	2	5	0	0
7	Карталинский МР	2	0	1	3	0	1
8	Каслинский МР	0	2	4	6	0	0
9	Копейский ГО	0	1	0	1	0	0
10	Коркинский МО	3	1	1	5	1	1
11	Красноармейский МР	0	0	7	7	0	2
12	Кунашакский МР	1	5	2	8	0	0
13	Кусинский МР	0	0	1	1	0	0
14	Кыштымский ГО	4	2	3	9	4	4
15	Магнитогорский ГО	26	14	6	46	10	13
16	Миасский ГО	0	0	4	4	2	0
17	Нязепетровский МР	1	0	3	4	0	0
18	Озерский ГО	0	1	0	1	0	1
19	Октябрьский МР	4	2	4	10	1	7
20	Пластовский МР	3	1	2	6	0	2
21	Саткинский МР	6	4	4	14	0	2
22	Снежинский ГО	9	16	7	22	0	1

№ п/п	Территория	Количество участников					
		9 кл.	10 кл.	11 кл.	итого	победителей	призеров
23	Сосновский МР	3	0	3	6	0	0
24	Трехгорный ГО	3	2	3	8	0	0
25	Троицкий ГО	2	0	2	4	1	0
26	Троицкий МР	0	1	1	2	0	0
27	Чебаркульский МР	0	0	7	7	0	2
28	Челябинский ГО	7	17	10	34	16	8
29	Южноуральский ГО	1	1	0	2	0	1

Активное участие в региональном этапе олимпиады по ОБЖ приняли обучающиеся следующих территорий: Магнитогорский ГО – 46 чел., Челябинский ГО – 34 чел., Снежинский ГО – 22 чел., Саткинский МР – 14 чел., Ашинский МР – 12 чел.

Олимпиада проводилась по разработанным центральной предметно-методической комиссией заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля) для 9, 10, 11 классов.

Региональный этап олимпиады проводился в два тура – теоретический и практический:

первый тур, теоретический – 4 академических часа (180 минут) для каждой возрастной группы.

второй тур – практический.

Максимальное количество баллов по двум турам – 100 баллов (400 б. / 4).

Итоги подводились по единому рейтингу для 9, 10, 11 классов.

В теоретическом туре участникам предстояло выполнить по 12 теоретических заданий (тесты открытого типа) и не более 20 тестовых заданий закрытого типа разного уровня сложности.

Тематика теоретических заданий для участников средней возрастной группы определялась содержанием образования по ОБЖ и предусматривала вопросы по здоровому образу жизни и оказанию первой помощи пострадавшим, безопасности в быту, на транспорте, а также по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера и защите от них.

Тематика и содержание теоретических заданий для участников старшей возрастной группы определялись содержанием образования по ОБЖ и предусматривала вопросы по гражданской обороне, оказанию первой помощи пострадавшим, здоровому образу жизни, чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера и защите от них, безопасности в повседневной жизни, а также по основам воинской обязанности и военной службы.

Из 50 возможных баллов (200 б. / 4) за выполнение теоретических заданий максимальный балл в 11 классах составил 19,75 баллов (39,50%), в 10 классах – 31,5 балл (63 %), в 9 классах – 27 баллов (54%). Средний балл по теоретическим заданиям в 11 классе – 14,5 баллов (29%), в 10 классе – 23,5 баллов (47 %), в 9 классе – 20 баллов (40 %).

Наиболее сложными заданиями для 9, 10 и 11 классов явились:

1. Определение масштаба карты, размеры сетки карты по масштабу.

2. Определение сторон горизонта по квартальным столбам.

3. Контрастные цвета знаков безопасности.

10 класс:

1. Задание 8: характеристики наводнения.

10 и 11 классы:

1. Классификация отравляющих веществ по физиологическому воздействию на организм человека.

2. Разряды и возраст граждан, прибывающих в запасе.

По практическому (полевому) туру максимальная оценка результатов участника младшей (9 класс), средней (10 класс) и старшей (11 класс) возрастных групп определялась арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение комбинированных заданий, и не должна была превышать 50 баллов (200 б. / 4).

Подавляющее большинство участников олимпиады справилось с выполнением заданий практического тура.

Основными недостатками в выполнении заданий практического тура стали:

неправильное выполнение узлов при обвязке;

при оказании первой помощи участники не выполняли осмотр места происшествия и/или не произносили: «Обстановка безопасна» или иное, не искажающее смысла; нарушали последовательность оказания помощи, не оказывали психологическую поддержку пострадавшему, не придавали пострадавшему оптимального положения тела в соответствии с характером повреждения и (или) его состоянием;

слабые навыки в работе с компасом при определении азимута, неумение пользоваться спасательной петлей для эвакуации пострадавшего.

Таким образом, при составлении школьных и муниципальных олимпиад необходимо включить в программу подготовки участников ВсОШ вопросы, на которые школьники слабо ответили или по которым недостаточно качественно выполнили практические задания.

3.16 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по праву в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по праву проводился 01 февраля 2023 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2022 г. №02/2884 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году». Для участия в региональном этапе олимпиады было приглашено 224 обучающихся. В олимпиаде приняли участие обучающиеся из 29 территорий Челябинской области; учеников 8–9 классов – 56; 10 классов – 58; 11 классов – 92 (всего 206 человек).

Динамика участия представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по праву

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Всего обучающихся	160	113	178	168	206

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Всего территорий	25	25	25	25	29
Количество обучающихся 9 класса	43	34	63	58	56
Количество обучающихся 10 класса	60	39	59	56	58
Количество обучающихся 11 класса	57	40	56	54	92

Имеет место увеличение числа участников регионального этапа. Использование дистанционных технологий позволяет обеспечивать участие в региональном этапе всех победителей и призеров муниципального этапа олимпиады, набравших проходной балл.

Активное участие в региональном этапе ВсОШ по праву приняли обучающиеся Ашинского, Верхнеуральского, Еманжелинского, Еткульского, Катав-Ивановского, Кизильского, Коркинского, Копейского, Красноармейского, Кунашакского, Нагайбакского, Саткинского, Сосновского, Троицкого, Увельского муниципальных районов; Златоустовского, Карабашского, Карабашского, Копейского, Локомотивного, Трехгорного, Магнитогорского, Миасского, Озерского, Снежинского, Троицкого, Челябинского, Южноуральского, Чебаркульского городских округов.

Необходимо отметить, что преимущественно в олимпиаде по праву принимают участие обучающиеся образовательных учреждений города Челябинска – 93 участника. Из Еманжелинского муниципального района – 11 участников, Магнитогорска – 13 участников. Остальные муниципальные образования представлены ограниченным числом участников (от 1 до 6). Большое количество участников от Челябинска и Магнитогорска объясняется тем, что наряду с интегрированным курсом «Обществознание» здесь изучается профильный курс «Право», а также обеспечивается высокий уровень обществоведческой подготовки, необходимой для успешного выполнения олимпиадных заданий.

Олимпиадные задания были составлены центральной предметно-методической комиссией с опорой на федеральный компонент государственного стандарта по праву среднего общего образования.

Содержание заданий направлено на проверку:

- 1) общетеоретических знаний о праве;
- 2) уровня усвоения отраслевого законодательства;
- 3) умения анализировать предложенные жизненные ситуации с правовой точки зрения;
- 4) умения аргументировать ответ с опорой на теоретические знания и свой жизненный опыт.

Региональный этап проходил по параллелям (9, 10, 11 классы) в один день и состоял из одного тура, проводимого в письменной форме.

Олимпиадные задания регионального этапа ВсОШ по праву состояли из заданий открытого и закрытого типа.

Для каждой из параллелей были подготовлены отдельные задания: блоки с I по X, включающие 30 заданий для 9 и 10 классов, 27 заданий для 11 класса. Максимальное количество баллов за все задания – 100 баллов.

Олимпиадные задания были составлены с учетом возрастных особенностей обучающихся и уровня их подготовки. Для каждого класса были представлены свои варианты олимпиадных заданий, которые требовали от участников не только знаний в различных отраслях права, но и истории и теории государства и права.

Время проведения письменного тура – 180 мин. без учета проведения инструктажа, раздачи и сбора бланков ответов.

Обучающиеся выполняли задания различного типа: тестовые задания открытого и закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов; задания на установление соответствия; установление верной последовательности, заполнения пропусков в тексте; решение учебных правовых задач; задание по анализу историко-правового текста; задания, предполагавшие развернутую аргументацию и обоснование при ответе на поставленные вопросы, кроссворд, определение правильного варианта ответа.

Тестовые задания с 1 по 6

При выполнении тестовых заданий жюри оценивало знание норм гражданского, международного, процессуальных и иных основных отраслей российского права, теории и истории государства и права.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания на

знание норм избирательного права, арбитражного процессуального права, административного судопроизводства и норм международного права, системы международных органов и участие в них Российской Федерации. В целом данные задания выполняло от 10% до 20% участников. Сложность в том, что участникам четко не указывают количество правильных вариантов ответа.

Высокий результаты (8 из 12 баллов) показали: Ким К. (11 класс, Челябинский городской округ), Сафронова И. (Коркинский муниципальный округ), Путков В. (Челябинский городской округ), Дьяченко А. (Еманжелинский муниципальный район), Трескина П. (Миасский городской округ), Лукьянов А. (Магнитогорский городской округ), Савина Д. (Челябинский городской округ), Юдина Ю. (Челябинский городской округ).

II. Установление соответствия

Задания с 7 по 10 на установление соответствий

У обучающихся 9 классов задание на установление соответствий трудностей не вызвало. Однако около 50% участников не справились с заданием на знание положений Семейного кодекса (7 и 10 задания).

Участники из 10 классов не справились с установлением соответствия между функциями и органами ООН (выполнили 16%), между требованиями и применяемыми к ним сроками исковой давности (выполнили 26% участников).

Обучающиеся 11 классов испытывали серьезные проблемы со всеми заданиями на установление соответствий. Максимально сложными были задания на знание международных органов, их функций и взаимосвязей (задание 7 и 8 смогли выполнить 16 и 11% участников соответственно). Задание 9 на знание норм семейного права смогли выполнить 44% участников.

При любой ошибке, допущенной обучающимися, задание в целом оценивалось в 0 баллов.

Максимальное количество баллов набрал Мищенко Н. (Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области).

III. Установить верную последовательность

Задания 11–12 на определение верной последовательности

Задание на установление верной последовательности всегда вызывает особую сложность у участников. Любая ошибка при установлении последовательности влечет оценивание в 0 баллов. Данное задание верно выполняют только единицы из участников.

Так, с заданием на установление хронологической последовательности учреждения организаций – специализированных органов ООН справились 2 участника 9 классов, а с заданием на расположения наказания от менее к более строгому – только 21 участник. У обучающихся 10 классов сложность вызвала необходимость установить последовательность процедур при банкротстве; справились только 6 участников. Для 11 класса задания были повышенной сложности: расположить меры воспитательного воздействия от наименее к более строгой (успешно выполнили 21 участник), установить верную последовательность заключения международных договоров, начиная с самого раннего (успешно выполнили 3 участника).

Максимальное количество баллов за установление верной последовательности набрали: Кокшаров И. (10 класс, Троицкий муниципальный район), Лелетко К. (10 класс, Карабашский городской округ), Самойлов А. (10 класс, Катав-Ивановский муниципальный район), Ким К. (Челябинский городской округ), Слепцова К. (11 класс, Чебаркульский городской округ).

VI. Переведите латинское выражение

Задания 13–15 (9, 10 класс) и 13–14 (11 класс)

Задания на знания латинских выражений и пословиц всегда включались в олимпиадные задания. Сложность состоит в том, что в школах латинский язык теперь не изучается и программа по праву не предусматривает изучение основ латыни. При подготовке следует просто начитывать и запоминать латинские юридические выражения, термины и пословицы.

Задание предусматривало необходимость перевода выражения, а не определение соответствия, потому закономерны невысокие результаты выполнения данного задания: среди обучающихся 9

классов с заданием справилась только Габбасова А. (Челябинский городской округ), в 10 классах – Миржанова У. (Саткинский муниципальный район), Яблуновский Я. (Челябинский городской округ), а в 11 классах – 10–17 участников (10–18%).

V. Расшифруйте аббревиатуры

Задания 16–18 (9, 10 класс) и 15–16 (11 класс)

Задания на аббревиатуры не должны были представлять сложность, так как многие из предложенных к расшифровке аббревиатур находятся в употреблении и при надлежащей подготовке должны успешно выполняться.

Полностью справились с заданием: Ягудина А. (9 класс, Магнитогорский городской округ), Жигарев Д. (9 класс, Магнитогорский городской округ), Пономарева А. (9 класс, Саткинский муниципальный район), Габбасова А. (9 класс, Челябинский городской округ), Банников Н. (9 класс, Челябинский городской округ), Мамиева Л. (9 класс, Челябинский городской округ), Коняшов И. (10 класс, Челябинский городской округ), Шпильман Д. (10 класс, Копейский городской округ). В 11 классах с заданием справились 14 участников (15%).

VI. Решение правовых задач

Задания 19–26 (9 и 10 класс) и 17–22 (11 класс)

Правовые задачи – сложный тип заданий, при выполнении которого оценивалось умение применять правовые знания, анализируя предложенные ситуации. Задачи представлены по различным отраслям права. Традиционными являются гражданское, уголовное, трудовое, семейное, гражданско-процессуальное и уголовно-процессуальное право, а также задачи на защиту прав потребителей. Используется модель закрытого типа задания, требующая выбрать один правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных вариантов ответов. У большинства участников правовые задачи как наиболее сложное задание вызывают затруднения.

Максимальное количество баллов за решение задач среди учеников 9 класса никто не набрал.

Среди обучающихся 9 классов 7 заданий из 8 выполнили: Ягудина А. (9 класс, Магнитогорский городской округ), Белянинова К. (9 класс, Миасский городской округ), Костылева И. (9 класс, Челябинский городской округ).

Участники из 10 классов, набравшие максимальное количество баллов: Яблуновский Я. (10 класс, Челябинский городской округ), Васильева Е. (10 класс, Челябинский городской округ), Нигматуллина Д. (10 класс, Кизильский муниципальный район).

Задачи для обучающихся 11 классов обладали разным уровнем сложности. Все задачи решила верно Смолина И. (11 класс, Челябинский городской округ).

Следует отметить, что обучающиеся адаптировались к решению задач закрытого типа и в большинстве понимают алгоритм. Учителям, осуществляющим подготовку участников олимпиад, следует уделять особое внимание методике решения таких задач, так как в основе поиска верного ответа требуется как знание конкретных положений закона, так и понимание логики юридических процессов и явлений. Последнее достигается в процессе изучения теории государства и права, а также общих положений (принципов), особенностей механизма правового регулирования наиболее значимых отраслей права (публичных и частных, материальных и процессуальных).

VII. Заполнить пропуски в тексте

Задания 27–28 (9 класс), 27 (10 класс), 23–24 (11 класс)

Предложенные тексты были подобраны в соответствии с программой изучения основ права. В 9 классе они требовали знаний основ теории права и международного права. Максимальное количество 20 баллов никто не набрал. Средний балл среди обучающихся 9 классов 11–13.

Для 10 классов был дан один текст на знание не столько Постановления Пленума ВС РФ, сколько теории права и общих положений (а в отдельных случаях устоявшихся юридических словосочетаний «единолично или коллегиально», «публичных правоотношений», «должностные инструкции» и т.п.). Наибольшее количество баллов (10) за данное задание набрала Миржанова У.

(Саткинский муниципальный район). Остальные участники набрали от 1 до 4 баллов.

Для 11 классов были предложены тексты с более сложным содержанием, направленным на проверку знаний положений гражданского права и теории права. Максимальное количество баллов (22) за данное задание набрали следующие ученики 11 классов: Ким К. (Челябинский городской округ), Баканов А. (Челябинский городской округ). Следует отметить Злобину П. (11 класс, Челябинский городской округ) – 21 балл, Ершова П. (11 класс, Снежинский городской округ) – 20 баллов.

Успешное выполнение таких заданий зависит от формирования юридической речи, знания терминологии, что в том числе формируется через прочтение юридической литературы, учебного материала, актов толкования и правоприменения.

VIII. Работа с текстом

Данное задание было предложено для 10 и 11 классов. Оба текста проверяли знания положений ГПК РФ, юридической терминологии в области гражданского процесса. Максимальное количество баллов не брал никто.

Для обучающихся 10 классов задание оказалось повышенной трудности, так как представление об участниках гражданского процесса, а особенно о третьих лицах у них не сформировано.

Как результат – наибольшее количество баллов набрала Карпачева Е. (10 класс, Магнитогорский городской округ) – 6 баллов.

45 участников (77 %) не справились заданием, получив за него 0 баллов.

В тексте для обучающихся 11 классов речь шла о встречном иске, что также было мало изучено школьниками. В результате максимальное количество баллов никто не набрал.

Лучший результат – 7 баллов: Ким К. (11 класс, Челябинский городской округ), Баканов А. (11 класс, Челябинский городской округ), Дербышева Д. (11 класс, Златоустовский городской округ), Мищенко Н. (11 класс, Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области).

42 участника (45%) 11 классов не смогли выполнить данное задание.

Кроссворд

Кроссворд является традиционным заданием для олимпиады.

Максимальные 10 баллов за решение кроссворда получили: Ершов П. (11 класс, Снежинский городской округ), Слепцова К. (11 класс, Чебаркульский городской округ).

Среди 10 классов лучшей стала Носкова В. (Челябинский городской округ), набравшая 8 баллов. В 9 классах наибольшее количество баллов – 8 набрал Мазо Р. (Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области).

В задании 30 (27) необходимо было установить правильность или ошибочность суждений о праве.

В полном объеме с заданием справились 5 участников. Максимальное количество – 10 баллов не набрал ни один участник.

Лучший результат среди обучающихся 9 классов у Жигарева Д. (Магнитогорский городской округ) – 9 баллов. По 8 баллов набрали: Ягудина А. (9 класс, Магнитогорский городской округ), Лисевская А. (9 класс, Челябинский городской округ), Радченко В. (9 класс, Челябинский городской округ), Мамиева Л. (9 класс, Челябинский городской округ), Бакрышева В. (9 класс, Верхнеуральский муниципальный район), Раваева Е. (Челябинский городской округ).

Лучшей среди 10 классов стала Шеметова А. (Верхнеуральский муниципальный район) – 8 баллов. 11 учеников набрали по 7 баллов, 22 участника по 6 баллов, остальные менее 5 баллов.

Среди 11 классов лучший результат 9 баллов набрала Ким К. (11 класс, Челябинский городской округ). Высокие результаты в этом задании показали Кузнецова О. (11 класс, Трехгорный городской округ), Комарова В. (11 класс, Карабашский городской округ), Барышникова С. (11 класс, Чебаркульский городской округ) – 8 баллов.

По результатам выполнения участниками заданий регионального этапа ВсОШ был составлен рейтинг по каждой параллели и определены победители и призеры. Рейтинг находится в открытом

доступе.

Высокий уровень правовой подготовки показали обучающиеся общеобразовательных учреждений, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание», как правило, на профильном уровне изучается курс «Право».

Однако необходимо отметить тот факт, что у большинства участников значительные затруднения вызывают вопросы на знание основ законодательства базовых отраслей права и особенно комплексных отраслей права. Сегодня для выполнения олимпиадных заданий требуются знания в области цифрового права, международного права.

Этот факт свидетельствует о недостаточном уровне подготовленности большинства участников к олимпиаде по праву, об отсутствии системы работы с детьми, проявляющими интерес к правовым знаниям, а также о том, что к участию в муниципальном этапе для повышения количественных показателей привлекаются недостаточно подготовленные, слабо мотивированные школьники, которые на региональном этапе демонстрируют низкие результаты. Для повышения уровня выполнения олимпиадных заданий требуется продуманная система подготовки ко всем этапам олимпиады. Только тогда Челябинская область будет конкурировать на равных с другими субъектами РФ.

В субъектах, которые показывают высокие результаты на заключительном этапе ВсОШ по праву разработана эффективная система подготовки олимпиадников. Формировать знания по праву для успешного участия в регионе и получения количества баллов, достаточных для прохождения в финал, невозможно только в рамках школьной программы.

Следует привлекать квалифицированных юристов, преподавателей высшей школы, организовывать дополнительные курсы для работы с одаренными детьми.

Рекомендации:

Учителям обществознания и права, руководителям муниципальных методических служб, городских методических

объединений, методических объединений учителей обществознания при подготовке участников к региональному этапу олимпиады школьников:

проанализировать результаты муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по праву;

способствовать созданию механизмов для выявления одаренных и талантливых школьников, их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации;

при работе с одаренными детьми – потенциальными участниками ВсОШ по праву – разрабатывать систему индивидуальной и групповой работы, с привлечением специалистов различных отраслей права для глубоко изучения и формирования понимания логики юридических процессов и явлений;

необходимо обеспечивать непрерывность работы с одаренными детьми, что позволяет в системе осуществлять подготовку к олимпиаде;

в методике подготовки к олимпиаде использовать методику решений задании прошлых лет регионального и заключительного этапа ВсОШ, а также перечневых олимпиад;

обеспечить обновление учебно-методического комплекса по «Праву», информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант-плюс»;

формировать умения анализировать и критически оценивать жизненные ситуации с позиции закона;

развивать умения доказательной аргументации собственной точки зрения с учетом действующего законодательства;

активизировать работу элективных курсов, кружков, научных обществ обучающихся в области права.

3.17 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по русскому языку в 2022/2023 учебном году

Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по русскому

языку подготовлен региональной предметно-методической комиссией для помощи учителям, готовящим школьников к участию в олимпиадном движении.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку приняли участие 1007 школьников, из них обучающихся 9 класса – 361 чел., 10 класса – 369 чел., 11 класса – 277 чел. По сравнению с 2022 годом увеличилось количество участников в 9 классах (на 54 человека), однако количество участников, обучающихся в 10 и 11 классах, уменьшилось на 74.

Среди участников олимпиады по русскому языку в 2023 году наиболее значительную группу составляют обучающиеся средних общеобразовательных школ, за ними следуют обучающиеся лицеев, затем гимназий. Анализ состава победителей и призеров показал, что среди 90 участников в параллели 11 классов 23 обучающихся лицеев, 18 – гимназий; среди 66 обучающихся 10 класса 15 учатся в лицее, 23 – в гимназии; среди девятиклассников 11 обучающихся лицеев, 2 обучающихся гимназий, которые составляют 52,5% от общего количества победителей и призеров. Можно сделать вывод о том, что в лицеях и гимназиях несколько выше уровень подготовки школьников к олимпиаде по русскому языку, чем в общеобразовательных школах. При этом обращают на себя внимание следующие факты: 5,6% от общего числа победителей и призеров составляют обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»; около 50% победителей и призеров обучаются в образовательных организациях г. Челябинска; в течение ряда лет высокие результаты показывают обучающиеся общеобразовательных школ из Ашинского МР, Коркинского МР, Увельского МР, Южноуральского ГО и др. В число победителей и призеров вошла ученица негосударственного общеобразовательного учреждения «Челябинская православная гимназия во имя Святого Праведного Симеона Верхотурского Чудотворца» (призер, 11 класс).

Из приведенных фактов можно сделать вывод о том, что вид образовательной организации, место проживания школьника не имеют абсолютного значения для достижения высоких результатов.

Результативность является следствием высокого уровня сформированности у обучающихся метапредметных умений и учебных действий, креативного мышления, понимания системы языка, сформированности базовой лингвистической компетенции, наличием кругозора, а также наличием в образовательной организации системы работы с одаренными детьми.

Региональный этап олимпиады школьников по русскому языку проводился в один тур. Участники олимпиады должны были дать письменные ответы на вопросы, часть которых базировалась на школьной программе, однако были предложены и такие задания, которые требовали более глубоких знаний, к чему большинство школьников не готово, так как многие вопросы выходят за рамки школьной программы, не дающей узкоспециальных знаний и не направленной на формирование ряда умений (например, связанных с пониманием и переводом древнерусского текста). Успешными оказались школьники, которые владеют навыками самообразовательной работы, метапредметными умениями (учебными познавательными действиями), посещают дополнительные занятия в системе подготовки школьников к олимпиадам.

Особенно нужно обратить внимание на роль аналитических, поисковых, синтезирующих метапредметных умений.

Для выполнения олимпиадных заданий участники должны иметь первоначальные умения использования логических операций и методов лингвистического анализа:

- метода наблюдения,
- метода лингвистического анализа,
- метода сравнения,
- описательного метода,
- исторического метода,
- сравнительно-исторического метода,
- сопоставительного метода.

Поэтому наиболее успешными были те участники, которые владеют этими методами (или их элементами) на уровне своего возраста.

Большое значение для участников олимпиады имеет сформированность читательской грамотности: умения читать и понимать прочитанное (в том числе учебно-научный текст: некоторые задания сопровождаются лингвистической информацией для участников, которую им необходимо осмысленно прочитать, освоить новую для них информацию и использовать для решения предлагаемой лингвистической задачи), владение различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также умением использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации (часть заданий олимпиады требует демонстрации усвоенных лингвистических знаний в новой языковой ситуации). Результаты участников регионального этапа представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты участников, занявших 1 место в рейтинге

	9 класс	10 класс	11 класс
Максимальный балл	100	100	100
Балл победителя	68,1	80,0	47,7
Проходной балл	60,6	65,3	66,8

Из таблицы мы видим, что обучающиеся 9 и 10 классов достигли проходного балла, позволяющего участвовать в заключительном этапе олимпиады, однако обучающиеся 11 классов показали баллы значительно ниже проходного, что свидетельствует об их неподготовленности к выполнению заданий предъявленного уровня сложности.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Структура и содержание вопросов олимпиады по русскому языку для 9–11 классов в 2022/2023 уч. году были традиционными для последних лет; для детей разного возраста задания повторялись, различие наблюдалось в количественном аспекте: наличие дополнительных пунктов в заданиях – вопросы 1, 2; расширение содержательной части – вопросы 3, 5, 6; увеличение и замена примеров – вопрос 4. Нами уже отмечалось в 2022 году, что такая унификация

сомнительна, поскольку обучающиеся 9 и 11 классов имеют, как минимум, разный уровень подготовки.

Вопрос 1 во всех классах посвящен фонетике и орфоэпии русского языка с обращением к грамматике. Частичную фонетическую транскрипцию участники выполнили на 60–70% (транскрипция – часть А – общая для всех классов), к части Б для 10 и 11 класса 20% участников не приступили вообще, более 25% не различают звуки в слабой позиции. Грамматическую составляющую полностью выполнили, к примеру, в 10 классе только 4 человека из 369. Надо признать, что в части Б в заданиях для обучающихся 10 и 11 классов были обращения к физиологическим особенностям произношения звуков, что считаем некорректным в олимпиаде по русскому языку для детей (не по логопедии!). Тем не менее, в целом не справились с вопросом 1 лишь 7,6% участников.

Типичные ошибки:

незнание терминов фонетики и орфоэпии;

отсутствие объяснения при правильном подборе примеров;

отсутствие представления об артикуляции звуков;

незнание признаков категории состояния как части речи.

Вопрос 2 – общий в основном содержании для всех участников, содержит задания по морфемике, словообразованию, с обращением к примерам из текстов XV и XVI веков. Требовалось знание основных исторических процессов в словообразовании, понимание общих направлений развития грамматики. 12% участников не справились с заданием, а общий средний показатель выполнения задания – 15%, максимальный балл за задание набрал лишь 1 человек (10 кл.). Необходимо было выявить современный и исторический состав ряда слов, определить особенности словообразования отглагольных существительных, глагольных форм, выявить значения древнего суффикса и т.п. Все это представляло особую трудность, так как примеры для анализа также нужно было сначала «перевести» и соотнести с современной грамматикой, чтобы осмыслить, особенно это касается синтаксиса древних примеров. Отметим, что историческую грамматику предметно в школе не изучают.

Типичные ошибки:

незнание исторических процессов в словообразовании;

невнимательное прочтение задания вследствие его разнообразия в вопросах (в 11 кл. – 6);

непонимание исторического текста;

неверное представление о современном составе слова.

Вопрос 3 составлен на основе примеров из Национального корпуса русского языка. Использование Национального корпуса традиционно для олимпиады по русскому языку и, безусловно, важно и нужно в данном процессе. Вопрос 3 также традиционный – задание по распределению примеров на группы по различным признакам повторяется ежегодно. В данном случае критерием служили грамматические характеристики существительного в примерах. Результат выполнения задания – 49,4% участников не справились с заданием, максимальный балл не набрал никто. Такой невысокий результат, на наш взгляд, обусловлен исключительно некорректной формулировкой задания. Невозможно представить, чтобы обучающиеся, прошедшие предыдущие туры олимпиады, не знали, что существительное имеет род и изменяется по падежам и числам. Однако эти характеристики не были указаны, так как участники олимпиады при получении абстрактного задания «Распределите примеры на группы... и объясните принцип группировки» искали пути разделения в семантике, стилистике, синтаксисе, поскольку приведены целые предложения, без купюр. Слишком общая формулировка позволила участникам даже выделить различные группы по смыслу, по структуре предложения, по стилю. Кажущаяся простота задания (повторяющееся слово *корректив(а)*) не обеспечила высокого процента его выполнения. Неясно при этом, что хотели проверить авторы задания – компетентность участников в области морфологии или способность к «угадыванию»? Предлагается в таких заданиях конкретизировать уровень языковой системы, на который направлены вопросы.

Вопрос 4 объемный, включает множество примеров и заданий, объем возрастает от 9 к 11 классу. Эксперты при проверке в первую

очередь отмечали несоизмеримо большой объем этого вопроса по сравнению с другими вопросами олимпиады. Содержание заданий обращено сразу к нескольким языковым уровням – грамматическому, словообразовательному и семантическому. Кроме того, уже в п. Г части 1 имеется ссылка на вопрос 6 той же олимпиады. Такое «перескакивание» с вопроса на вопрос только сбивает с толку участников; на наш взгляд, ссылки допустимы только на предыдущие, уже выполненные задания, так как дети, как правило, стараются выполнять задания по порядку следования. В любом случае задание 6 (последнее, то есть обычно историческое) выполняется последним ввиду его трудности. Несмотря на указанные трудности, сами задания не были особо сложными, поскольку знания, требуемые в данном пункте, находятся в пределах школьной программы, дополнительной информации для выполнения заданий не требуется. Поэтому обучающиеся активно приступили к нему, лишь 3,6% получили за него 0 баллов. Однако максимальный балл выполнения – 11 из 17 в 9 классе, 14,5 из 21 в 10 классе, 14 из 26 – в 11. Объем сказался на качестве выполнения.

Типичные ошибки:

неумение сопоставлять языковые факты;

неумение восстановить нужную форму по аналогии;

незнание терминологии.

Вопрос 5 – исторического плана, включает перевод древнерусского текста и выполнение заданий к нему. В этом году данный вопрос структурирован в полной противоположности к вопросу 2021/2022 учебного года. Ранее перевод текста был обусловлен рядом заданий, и решенные задания помогали перевести текст на современный русский язык. В сегодняшнем варианте перевод – самостоятельная часть, причем оцениваемая не в целом (весь текст и его смысл), а отдельными фрагментами (9 слов, одна конструкция, 5 форм причастий); неясно, интересуется ли авторов олимпиады цельное понимание текста участниками. Вторая часть – лексико-грамматическое рассуждение с использованием слов из текста, искусственно созданный текст. Ввиду разобщенности и некоторой

алогичности данного вопроса олимпиады результат выполнения низкий: 38,5% участников не выполнили задание вообще, максимальный балл не набрал никто, в 11 классе, например, из 21 балла максимальный – 10. Авторы вопроса не учитывают факт, что перевод древнерусского текста отсутствует в традиционной школьной программе, то есть представляет собой особую трудность для обучающихся, поэтому порядок выполнения задания должен быть четко определенным уже в самом тексте задания, вопросы должны располагаться в той последовательности, которая необходима для качественной работы обучающегося.

Типичные ошибки:

неверный подбор современных аналогов для перевода;

неверное прочтение букв кириллицы;

недостаточный уровень знаний истории русского языка и русского народа.

Вопрос 6 представляет собой текст, содержащий пропуски исторически однокоренных слов. Необходимо с помощью описанных значений, связей, признаков, состава слова указать нужную единицу. Текст достаточно объемный: требуется восстановить 16 единиц в 9 классе, 18 – в 10, 20 – в 11 классе. Единицы по категории и значению разные – слова и сочетания слов; единицы разных частей речи; единицы разных стилей и разных эпох. 84% участников не выполнили задание. Этот крайне низкий результат обусловлен, на наш взгляд, именно пестротой и излишним разнообразием требуемых единиц, недостаточно четкой их характеристикой. Поэтому большинство обучающихся не сфокусировалось на общей семе «тяг», заменяя ее другими семами, указывая при этом слова *вектор* вместо *тяга*, *нить* вместо *тон*, на уровне казуса – *кроссовер* вместо *тягач*. Считаем, здесь также сказывается недостаточное внимание к лингвокультурным реалиям при подготовке к олимпиаде.

В целом по итогам выполнения заданий необходимо отметить следующее: в содержании олимпиадных заданий закрепились положительная тенденция использования материалов Национального корпуса русского языка. Материалы Национального корпуса

включают примеры разных стилей и разных эпох. Если при подготовке к олимпиаде также используется Национальный корпус русского языка, это расширяет кругозор обучающихся, формирует навыки анализа языковых единиц в диахронии и синхронии, привлекает внимание к лучшим образцам русской литературы.

Считаем необходимым указать на слишком общие и объемные формулировки заданий. Недочетами при формулировке заданий, на наш взгляд, являются неоправданная дробность отдельных вопросов, пространные дополнения внутри подпунктов, неравномерность объема заданий – одни слишком объемные, другие компактные.

Открытым и неясным на протяжении многих лет для членов жюри остается вопрос об учете орфографических и пунктуационных ошибок, а также о квалификации неверных ответов. В моделях ответов это, как правило, не отражено, а при оценке может повлиять на общий рейтинг участника.

Рекомендации по подготовке к олимпиаде

1. В процессе формирования функциональной (читательской) грамотности необходимо уделять внимание работе с информацией, учить самостоятельно извлекать знания из различных источников, из учебных текстов, интерпретировать полученную информацию, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации; повышать читательскую грамотность обучающихся, так как выполнение заданий прямо зависит от уровня точности понимания формулировок и содержания.

2. Формировать у обучающихся устойчивые навыки лингвистического анализа на всех языковых уровнях, от фонетического до текстового, при этом обратить внимание на системность в средствах выражения языковых единиц, прямую зависимость средств выражения от авторских интенций; учить понимать взаимосвязь и координацию единиц разных уровней.

3. В связи с многочисленными олимпиадными заданиями, требующими объяснить языковые явления современного русского языка с исторической точки зрения, необходимо продолжить работу по изучению русского языка в диахронии при подготовке школьников к

олимпиаде, расширять кругозор обучающихся в области этимологии и истории языка: знакомить их с историей происхождения слов и фразеологизмов, демонстрировать исторические изменения в области лексической семантики при работе над текстами.

4. Внести в программу подготовки школьников к олимпиаде вопросы коммуникативной грамматики и коммуникативной стилистики; усилить внимание к функциональным характеристикам языковых единиц, семантической стороне языка; сочетать квалификацию языкового явления по формальным признакам с выяснением внутренней сути языкового явления, демонстрировать обучающимся разные типы языковых значений, развивать языковую интуицию. Предметом анализа должны быть не только системные, но и речевые явления: окказиональное словообразование, структурная трансформация фразеологизмов и грамматическая омонимия, семантическая трансформация слов и т.д.

5. Включить в рабочие планы подготовки к олимпиаде по русскому языку лингвокультурологические вопросы и темы.

Использовать в практике преподавания различные формы учебных занятий (например, лабораторные работы, формирующие умение самостоятельно работать с различными источниками, практикумы, примеры которых представлены в серии учебных пособий «Тематический контроль» под ред. И.П. Цыбулько, издательство «Национальное образование», и модельных региональных образовательных программах общего образования).

3.18 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по технологии в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по технологии (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился 21-22 февраля 2023 года на базе МБОУ «Лицей №120 г. Челябинска» и других образовательных организаций области, определенных приказом Министерства образования и науки Челябинской области №02/2884 от 20.12.2022 г. «Об организации и проведении регионального этапа

всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году». В нем приняли участие 211 обучающихся, из них по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» – 79 обучающихся (9 класс – 46 обучающихся, 10 класс – 23 обучающихся, 11 класс – 10 обучающихся), «Техника, технологии и техническое творчество» – 107 обучающихся (9 класс – 60 обучающихся, 10 класс – 21 обучающийся, 11 класс – 26 обучающихся). Количество участников по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» снизилось на 9%, а по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» снизилось на 28%. В 2022/2023 году были введены в дополнение к перечисленным направлениям два новых: «Информационная безопасность» (22 участника) и «Робототехника» (3 участника).

Региональный этап олимпиады включал три тура: 1 тур – теоретический; 2 тур – практическая работа; 3 тур – представление и защита проекта.

Регламент проведения регионального этапа:

длительность первого тура (теоретического) – 90 минут;

длительность второго тура (выполнение практической работы) – до 3 часов в номинации «Техника, технологии и техническое творчество»; в два этапа с 10 минутным перерывом в номинации «Культура дома, дизайн и технологии»: 1 час (60 минут – моделирование) и 2 часа (120 минут – обработка швейного изделия).

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии приняли участие представители 28 территорий Челябинской области (таблица 1).

Таблица 1

	Территория	Учебный год		
		2020-2021	2021-2022	2022-2023
1.	Агаповский муниципальный район	2	3	0
2.	Ашинский муниципальный район	14	14	12
3.	Брединский муниципальный район	4	0	1
4.	Варненский муниципальный район	3	2	5
5.	Верхнеуральский муниципальный район	0	2	0
6.	Еманжелинский городской округ	4	3	6
7.	Еткульский муниципальный район	0	0	0
8.	Златоустовский городской округ	10	9	6

	Территория	Учебный год		
		2020-2021	2021-2022	2022-2023
9.	Карабашский городской округ	0	0	2
10.	Карталинский муниципальный район	13	17	5
11.	Каслинский муниципальный район	3	0	0
12.	Катав-Ивановский муниципальный район	1	2	0
13.	Копейский городской округ	3	3	4
14.	Коркинский муниципальный район	10	12	9
15.	Красноармейский муниципальный район	2	1	1
16.	Кусинский муниципальный район	1	0	0
17.	Кыштымский городской округ	2	8	7
18.	Магнитогорский городской округ	9	8	14
19.	Миасский городской округ	7	10	2
20.	Нязепетровский муниципальный район	0	0	0
21.	Нагайбакский муниципальный район	0	0	2
22.	Озерский городской округ	8	6	1
23.	Октябрьский муниципальный район	5	12	3
24.	Саткинский муниципальный район	10	6	4
25.	Снежинский городской округ	3	11	2
26.	Сосновский муниципальный район	9	12	7
27.	Пластовский муниципальный район	0	0	1
28.	Трехгорный городской округ	9	3	4
29.	Троицкий городской округ	3	3	6
30.	Увельский муниципальный район	0	2	3
31.	Усть-Катавский городской округ	0	1	0
32.	Уйский муниципальный район	2	1	4
33.	Чебаркульский городской округ	2	1	2
34.	Чебаркульский муниципальный район	2	0	2
35.	Челябинский городской округ	69	79	93
36.	Чесменский муниципальный район	0	0	0
37.	Южноуральский городской округ	3	5	3
	Итого	213	236	211

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Динамика участия обучающихся
в региональном этапе олимпиады по технологии**

Участники	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023
Всего участников	200	213	236	211
Всего территорий	26	26	27	28
Количество обучающихся 9 класса	108	129	160	116
Количество обучающихся 10-11 классов:	92	84	76	95
из них обучающихся 10 класса	-	38	43	51
из них обучающихся 11 класса	-	46	33	44

Победители и призеры регионального этапа ВсОШ определялись по количеству баллов, набранному по трем турам олимпиады. Теоретические задания оценивались по 1 баллу за каждый правильный ответ, творческое задание оценивалось в 5 баллов. Максимальная оценка за выполнение данного этапа составила 25 баллов. Средний балл выполнения заданий теоретического этапа указан в таблице 3.

Таблица 3

Направление	Класс	Средний балл		
		2020/2021	2021/2022	2022/2023
Культура дома, дизайн и технологии	9 класс	10,1	10,7	6,4
	10 класс	6,4	7,8	8,5
	11 класс	7	8,0	8,0
Техника, технологии и техническое творчество	9 класс	8,1	8,1	8,7
	10 класс	6,2	8,7	6,5
	11 класс	11,3	6,0	8,4
Информационная безопасность	9 класс	-	-	6,1
	10 класс	-	-	7,7
	11 класс	-	-	4,1
Робототехника	9 класс	-	-	1,5
	10 класс	-	-	2
	11 класс	-	-	11,5

Снижение среднего балла теоретического этапа объясняется отсутствием учебного предмета «Технология» в учебном плане в 9 классе и на уровне среднего общего образования.

Низкий средний балл по направлению «Информационная безопасность» обоснован отсутствием данной темы в содержании учебного предмета «Технология». Данное направление в большей степени имеет отношение к учебному предмету «Информатика», поэтому для повышения результативности участия обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников по технологии по данному направлению рекомендуется вовлечение в подготовку участников олимпиады наставников, специализирующихся на данном направлении. Кроме того, рекомендуется использовать модель наставничества «Студент ВУЗа – ученик».

Низкий балл по направлению «Робототехника» раскрывает пласт проблем, связанных с особенностями преподавания модуля «Робототехника» в рамках учебного предмета «Технология». В

большинстве образовательных организаций Челябинской области материальная база для реализации данного модуля недостаточна, поэтому сокращено количество учебных часов, отведенных на его изучение, теоретические знания обучающихся по данному направлению весьма поверхностны. При подготовке к всероссийской олимпиаде школьников по технологии в следующем году по направлению «Робототехника» рекомендуется использовать возможности учреждений дополнительного образования. Результативность выполнения участниками олимпиады заданий теоретического этапа представлена в таблице 4.

Таблица 4

Результативность выполнения заданий теоретического этапа участниками по направлению

Класс	Всего участников	Количество участников, которые выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
«Культура дома, дизайн и технологии»																						
9 класс	46	10	36	32	10	23	24	4	41	25	22	32	27	25	2	5	3	4	8	6	10	8
10 класс	23	16	2	2	11	2	5	5	7	12	13	6	15	15	5	3	4	2	1	3	19	21
11 класс	10	7	0	3	2	3	1	0	6	3	0	3	4	-	3	3	0	0	3	1	3	8
«Техника, технологии и техническое творчество»																						
9 класс	60	11	46	22	23	28	1	32	44	21	48	3	12	0	39	18	18	26	4	1	8	11
10 класс	21	2	1	6	9	8	16	1	2	11	1	3	13	3	0	1	10	5	1	6	0	2
11 класс	26	21	0	9	8	10	5	6	13	2	8	0	8	14	13	0	10	11	3	0	9	9
«Информационная безопасность»																						
9 класс	9	4	6	2	1	1	3	0	3	3	3	1	2	3	2	2	3	2	1	1	1	7
10 класс	6	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	1	0	0	4
11 класс	7	4	3	3	1	1	1	0	1	3	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	3

По направлению «Культура дома, дизайн и технологии» наибольшие затруднения у обучающихся 9 классов вызвали задания специальной части по вопросам: задача на расчет стоимости электроэнергии в квартире (вопрос 4); определение свойств соевого волокна (вопрос 7); определение группы одежды (вопрос 10); соотнесение видов вышивки и декоративных швов (вопрос 14); технология вышивки лентой (вопрос 15); приспособления к швейным машинам и их назначение (вопрос 16); последовательность выстигивания хлопчатобумажных тканей (вопрос 18); определение по рисунку элемента русского национального костюма (вопрос 19); определение основных зон рабочего треугольника в интерьере кухни (вопрос 20).

Участники 10 класса чаще всего допускали ошибки при выполнении следующих заданий: соотнесение условного графического обозначения материала с их названиями (вопрос 2); определение единого международного буквенного кода элементов на электрических схемах (вопрос 3); определение суммы дивидендов, полученных акционером от прибыли предприятия (вопрос 4); название генетически модифицированных растений с дополнительно добавленными генами (вопрос 5); определение свойств самовосстанавливающихся тканей на основе полиуретана (вопрос 6); свойства бамбукового волокна (вопрос 7); установление соответствия между видом воротника и местом его построения (вопрос 8); определение соответствия между описанием орехов и их изображением (вопрос 12); история появления застежки «молния» (вопрос 13); установление соответствия между названием вида кружева и его описанием (вопрос 14); определение вида штор (вопрос 15); определение функционала приспособления к швейной машине (вопрос 16); последовательность пришивания пуговиц на швейной машине (вопрос 18).

У участниц 11 класса наибольшие затруднения вызвали следующие вопросы: соотнесение условного графического обозначения с областью их применения (вопрос 2); определение суммы банковских вкладов (вопрос 4); определение транспортной

логистики (вопрос 3); свойства материала с парафиновыми микрокапсулами (вопрос 5); свойства бананового волокна (вопрос 7); определение силуэта (вопрос 10); определение названия блюда по входящим в его состав ингредиентам (вопросы 11 и 12); определение функций приспособлений к швейной машине (вопрос 14); ткачество и ткацкий станок (вопрос 15); технология плетения «макраме» (вопрос 16); определение последовательности обметывания петель на швейной машине без приспособления (вопрос 18).

При выполнении творческого задания участники затруднялись соотнести стиль в интерьере и стиль в одежде.

При выполнении заданий теоретического этапа специальной части по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» наиболее сложными для участников 9 классов оказались вопросы: определение вторичных энергоносителей (вопрос 3); определение стоимости потребляемой электроэнергии (вопрос 4); определение названия ряда уложенных бревен в избе, скрепленных замковым соединением (вопрос 6); определение инструментов для контроля диаметра детали (вопрос 11); виды вальцевого шва (вопрос 12); определение длины скобы при указанных размерах (вопрос 13); выбор длины волны, которая соответствует излучению лазерного станка (вопрос 15); определение функций и задач гироскопических датчиков (вопрос 18); задача на расчет номинальной частоты вращения двигателя (вопрос 19).

Участники 10 классов столкнулись с трудностями при выполнении следующих заданий: химические элементы углеродистой стали (вопрос 7); название метода нанесения хрома тонким слоем для предохранения материала (вопрос 8); правильные способы обозначения отверстий на чертеже (вопрос 10); определение угла в профиле дюймовой резьбы (вопрос 13); выполнение расчетов длины скобы по предложенным данным (вопрос 14); определение передаточного числа кинематической схемы и расчет частоты вращения на агрегате (вопрос 15); обозначение транзистора (вопрос 17); определение должностных обязанностей специалистов организации (вопрос 18); задача по электротехнике (вопрос 20).

Участники 11 класса чаще всего ошибались в следующих заданиях: соотнесение условного графического обозначения с областью их применения (вопрос 2); определение суммы банковских вкладов (вопрос 4); название химико-термического упрочнения поверхностного слоя стали путем его насыщения азотом и углеродом (вопрос 9); изображение сечения на чертеже (вопрос 10); выбор технологии 3D печати с использованием жидких материалов (вопрос 11); условное обозначение транзисторов на электрической схеме (вопрос 12); определение передаточного числа кинематической схемы (вопрос 15); задача по электротехнике (вопрос 20). Сложности в теоретических вопросах были вызваны тем, что большинство вопросов связано с новыми технологиями, которые не изучаются на практике в большинстве образовательных организаций.

Творческое задание по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» заключалось в разработке технической документации по изготовлению изделия. Не приступили к выполнению творческого задания 49 участников из 9 класса, 19 участников из 10 класса и 17 участников из 11 класса. Данный факт демонстрирует, что в процессе выполнения различных технологических операций не применяются инструкционно-технологические карты. Для подготовки к олимпиаде необходимо включить задания на определение последовательности выполнения изделий, отбор оборудования, выполнения технических рисунков.

В ходе подготовки к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников по технологии участникам было предложено заранее выбрать вид практической работы. Выбор участниками вида практической работы отражен в таблице 5.

Таблица 5

№	Вид практической работы	Количество участников 8–9 классы/10–11 классы				
		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
1	Ручная обработка древесины	26/15	37/29	50/26	79/33	48/39
2	Ручная обработка металла	5/6	7/8	5/6	11/2	4/0
3	Механическая обработка древесины	4/10	10/9	9/8	3/8	4/4

№	Вид практической работы	Количество участников 8–9 классы/10–11 классы				
		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
4	Механическая обработка металла	0/0	1/4	0/0	1/1	0/0
5	Работа на лазерно-гравировальных машинах	3/2	4/5	1/10	0/0	2/2
6	Электротехника	1/2	1/0		0/4	0/0
7	Робототехника	0/1	1/0	1/0	1/0	1/0
8	3D моделирование	0/0	0/3	3/0	3/3	1/2
9	Работа на станках с ЧПУ	0/0	0/1	0/0	0/0	0/0
10	Обработка ткани и моделирование			60/34	62/25	46/33

Данный анализ показывает, что большинство обучающихся выбирают в качестве практической работы традиционные виды обработки материалов, что впоследствии сказывается на качестве выполнения теоретических заданий, так как ежегодно увеличивается количество заданий, связанных с новыми технологиями.

Практические задания оценивались по четырем критериям: соблюдение технологии изготовления изделия, соответствие изделия заданным параметрам, соблюдение техники безопасности и организации рабочего места, качество изделия. Максимальная оценка за выполнение практического задания составила 35 баллов.

По направлению «Культура дома, дизайн и технологии» практическая работа состояла из задания по моделированию швейных изделий (20 баллов) и швейной практики (15 баллов). Обработка швейных изделий производилась по технологическим картам, наличие которых позволяло объективно оценивать каждый этап выполнения задания. В ходе выполнения практических заданий обучающиеся продемонстрировали умение читать технологическую документацию и четко выполнять заданные технические условия. Для оценки практических работ были представлены карты пооперационного контроля, в которых прописывались критерии оценивания, соответствующие отдельным операциям в технологической карте. В основном обучающиеся справились с заданием в отведенное время, показав при этом хорошую организацию своего рабочего места и

соблюдение безопасных приемов труда. Особые затруднения при выполнении практической работы по моделированию платья (рис. 1) у участников 9 класса были вызваны при выполнении следующих операций:

уточнение длины платья;

оформление линии соединения верха и юбки;

уточнение боковых, рельефных швов и талиевых выточек в области линии талии;

построение линии борта;

нанесение на чертеж местоположения волана;

нанесение на чертеж линий для изменения воланов переднего и заднего полотнищ;

нанесение на чертеж обтачки горловины спинки;

нанесение на чертеж подборта;

наличие необходимых контрольных знаков (меток и надсечек).

В 10 классе (рис. 2) при проверке работ были выявлены ошибки при выполнении следующих операций:

уточнение длины платья;

оформление расширения в боковых и рельефных швах;

уточнение линии низа после расширения в боковых и рельефных швах;

уточнение боковых швов и талиевых выточек в области линии талии;

нанесение на чертеж переда местоположения и формы лацкана (пропорции и форма);

нанесение на чертеж линий для изменения формы рукавов;

нанесение на чертеж обтачек горловины переда и спинки;

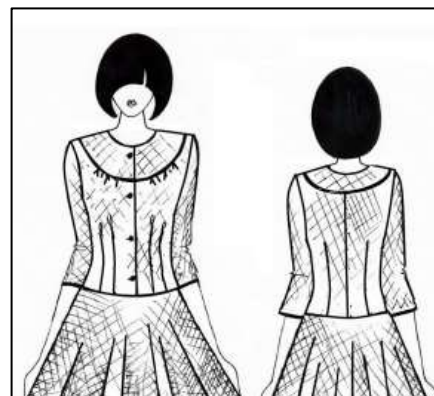


Рисунок 1 Модель платья (9 класс)

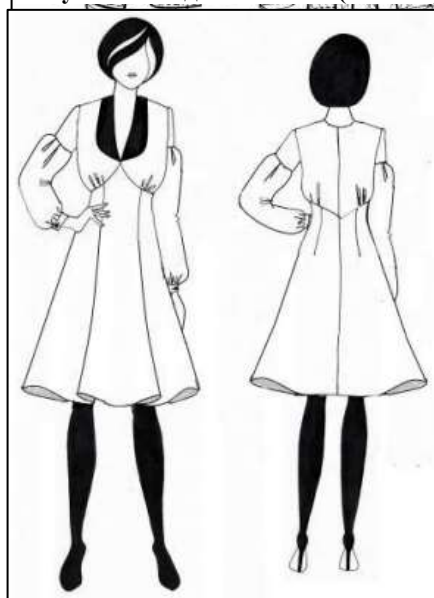


Рисунок 2 Модель платья (10 класс)

построение манжеты;
наличие необходимых меток и надсечек.

В 11 классе при выполнении моделирования платья (рис. 3) участники допустили наибольшее количество ошибок при выполнении следующих операций:

уточнение линии низа после расширения,
уточнение боковых швов и талиевых вытачек в области линии талии;

оформление местоположения и формы клапана;

нанесение на чертеж внутреннего среза подборта и обтачки горловины спинки;

нанесение на чертеж контуров подкладки кармана;

наличие необходимых меток и надсечек;

припуски на обработку каждого среза.

Средний результат по выполнению практической работы по моделированию составил в 9 классе – 5,4 балла; в 10 классе – 6,1 балла; в 11 классе – 8,9 балла.

В качестве практической работы обучающимся было предложено выполнение пилотки и шеврона (рис. 4). Типичные ошибки, допускаемые участниками в процессе обработки швейного изделия:

симметричность нижних прямых уголков (уголки – прямые, симметричные);

качественная строчка обтачивания ($10 \text{ мм} \pm 1$ и во всех местах величина одинакова, зигзагообразная строчка качественная (по краю, шаг уменьшен), зигзаг по маленьким наклонным срезам присутствует, боковые швы заутюжены в сторону правой части пилотки);

качественная обработка подгиба нижнего среза ($15 \text{ мм} \pm 1 \text{ мм}$, одинакова во всех местах по нижнему срезу)

ширина строчки от подогнутого нижнего края пилотки $2 \text{ мм} \pm 1 \text{ мм}$; во всех местах одинакова;

элементы аппликации нашивки/шеврона выполнены с

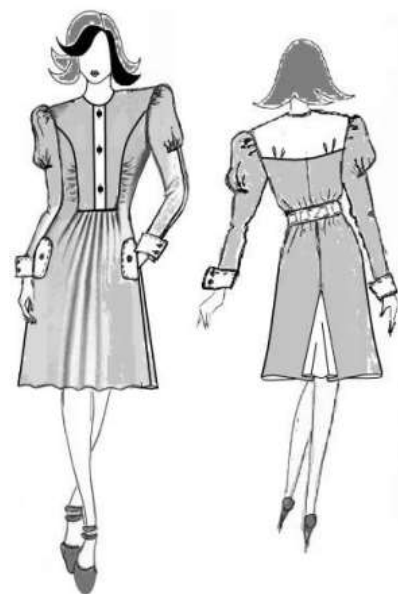


Рисунок 3- Модель платья (11 класс)

применением ручных стежков (с помощью мулине) и машинных, с технологически грамотным выбором швов и строчек, с учетом расположения элементов декора относительно линий контура вымпела, качественно, в том числе с изнаночной стороны;

в декоративном оформлении присутствуют фетр (2 цвета), бусина, лента и с качественным креплением.

В 10–11 классе участникам было предложено изготовление макета переда блузки в фольклорном стиле. В ходе проверки было выявлено наибольшее количества ошибок по следующим критериям:

высота пояса $55 \text{ мм} \pm 2 \text{ мм}$, во всех местах одинакова;

качественная обработка пояса (по модели, отделочная строчка по верхнему срезу 1–2 мм, ровная, с ш.ш 1–2 мм, одинакова во всех местах);

отделочная строчка по срезу горловины и фигурному вырезу (ровная, с ш.ш 1–2 мм, одинакова во всех местах);

разработанная линия настрачивания обладает определенной сложностью (с учетом задействованной в работе длины тесьмы, характера изогнутости, количества элементов).

Следует отметить, что качество выполнения практической работы по обработке швейного изделия осталось на прежнем уровне. Средний результат выполнения задания по обработке швейного изделия составил в 9 классе – 5,2 балла, в 10–11 классах – 9,5 балла.

По направлению «Техника, технологии и техническое творчество» средний результат выполнения практической работы составил в 9 классе 23,5 балла; в 10 классе – 26,6 балла; в 11 классе – 23,6 балла.

Большинство участников по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» в практическом туре олимпиады остановили свой выбор на практике по ручной обработке древесины. В 9 классе обучающимся было предложено изготовить подвесную игрушку «Шар», при изготовлении которой особые затруднения вызвали следующие операции:

точность и качество изготовления деталей;

соответствие чертежу и качество изготовления накладного

элемента декора деталей;

соответствие чертежу и качество изготовления пропильного элемента декора;

точность и качество изготовления паза деталей;

наличие фасок на детали.

В 10 классе по ручной деревообработке обучающимся было предложено изготовить приспособление для полировки с удобной ручкой. В результате проверки работ большинство ошибок было выявлено по следующим критериям:

точность и качество изготовления корпуса;

точность и качество изготовления отверстия в корпусе;

точность и качество изготовления ручки;

изготовление удобных для захвата и удерживания боковых поверхностей ручки.

В 11 классе в качестве практической работы по ручной деревообработке участники изготавливали модель ученической парты (масштабированная модель). В ходе изготовления данного изделия обучающиеся допускали следующие ошибки:

некачественная разработка рабочего чертежа детали «Столешница» в соответствии с ЕСКД: простановка габаритных размеров, размеров конструктивных элементов;

неточность изготовления проножек;

неточность шипового соединения проножек и ножек;

отсутствие фасок;

круглая рейка не совпадает с поверхностью торцом;

отсутствие дизайна изделия.

По механической деревообработке в 9 классе обучающиеся изготавливали дверную ручку в количестве 2 штук. Наиболее часто обучающиеся допускали ошибки при выполнении второго изделия:

разметка и вытачивание заготовки в соответствии с чертежом и техническими условиями;

конструирование скруглений и переходов;

точность изготовления изделия в соответствии с чертежом и техническими условиями;

чистовая обработка торца готового изделия (после снятия со станка);

качество и чистовая (финишная) обработка готового изделия.

В 11 классе по механической деревообработке обучающиеся изготавливали игрушку «Птица». Основные ошибки, допущенные участниками в процессе выполнения практических заданий по механической деревообработке, связаны со следующими операциями:

разметка и вытачивание заготовки в соответствии с чертежом и техническими условиями;

конструирование скруглений и переходов;

точность изготовления изделия в соответствии с чертежом и техническими условиями;

чистовая обработка торца готового изделия (после снятия со станка);

качество и чистовая (финишная) обработка готового изделия.

В качестве практической работы по ручной обработке металла в 9 классе было предложено изготовление фланца, в 10 классе – уголка мебельного; в 11 классе – крепежного элемента. Основные ошибки, допущенные участниками в процессе выполнения практических заданий по ручной металлообработке:

не выдержана прямоугольность изделия;

несимметричность отверстий;

не выдержан размер внутренних пазов и шипа;

чистота изготовления внешних и внутренних кромок.

Выполнение практической работы по информационной безопасности осуществлялось с помощью виртуальной машины. Результаты ее выполнения продемонстрировали неготовность обучающихся к выполнению подобного типа заданий: всего два участника выполнили работу на 2 балла, остальные обучающиеся не справились с работой вовсе. Для подготовки данного этапа олимпиады рекомендуется использовать ресурсы Педагогического технопарка «Кванториум» ЮУрГГПУ.

Представление творческого проекта – важнейший этап олимпиады, позволяющий выявить уровень развития творческих

способностей участников. Оценка качества выполнения творческого проекта и его защиты проводилась по 3 критериям (качество пояснительной записки, качество практической работы, защита проекта). Высшая оценка по проекту – 40 баллов.

Средний балл за выполнение проектов по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» в 9 классах составляет 25,6 балла; в 10 классах – 28,2 балла, в 11 классах – 27,9 балла. По направлению «Техника, технологии и техническое творчество» в 8–9 классах – 25,4 балла; в 10 классе – 27,7 балла; в 11 классе – 25,9 балла. Следует отметить, что качество проектов в этом году улучшилось. Однако к недостаткам проектных работ можно отнести нечеткую формулировку актуальности исследуемых проблем, некачественное исполнение чертежей или их отсутствие, отсутствие технологических и конфекционных карт, несоответствие оформления пояснительной записки стандартам. При отборе тем проектов следует избегать выбора тем, связанных с изготовлением макетов оружия и его моделей.

По направлению «Информационная безопасность» были представлены в основном информационные проекты. Из всех проектов по данному направлению были выделены только 2 практико-ориентированных проекта «Создание мобильного приложения для обнаружения вредоносных программ» и «Изготовление ручки для обнаружения несанкционированного сбора информации на переговорах». Средний балл на выполнение проекта составил в 9 классе 13,6 балла; в 10 классе – 15,5 балла; 11 класс – 7,1 балла.

Анализ проектных работ выявил следующее:

основные затруднения, возникающие у участников при разработке пояснительной записки (отсутствие прототипов и альтернативных вариантов, анализа представленных объектов проектирования, обоснования актуальности и практической значимости темы исследования);

проектное изделие не содержит авторской идеи, отсутствует оригинальность проекта, не выполнен достаточный информационный поиск;

проектное изделие не находит применения в реальности и не способствует удовлетворению потребностей потребителей;

конструкторская часть проекта во многих работах представлена частично или не представлена вовсе.

По результатам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии на заключительный этап вышли 2 участника (среди них проходной балл набрала одна участница, 1 участница вышла в следующий тур олимпиады как призер заключительного этапа олимпиады 2021/2022 года). Призером заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников 2022/2023 года стала Устьянцева О. (10 класс, Челябинский городской округ).

Рекомендации

При подготовке к теоретическому этапу олимпиады следует обратить особое внимание на темы: электротехника, радиотехника, робототехника, основы предпринимательства, черчение, 3D моделирование, дизайн интерьера, машиноведение.

1. В процессе подготовки обучающихся к выполнению практических заданий и технологической части проекта следует формировать у обучающихся навыки работы с технологической документацией и формировать владение технологической терминологией.

2. При организации проектной деятельности необходимо осуществлять более детальный информационный поиск, анализировать потребности семьи и общества, проводить исследование свойств материалов при их выборе, анализировать цветовое решение проекта. При оформлении пояснительной записки, обучающийся должен ориентироваться на требования к оформлению и содержанию пояснительной записки. Обучать школьников синтезу информации через связку фрагментов текста. Перед представлением работы необходимо осуществлять проверку оригинальности работы через систему <https://www.antiplagiat.ru/>.

3. При подготовке участников рекомендуется взаимодействовать с педагогами по другим учебным предметам

посредством консультативной деятельности и включения межпредметных заданий олимпиады в содержание уроков физики, химии, математики, биологии.

4. При подготовке участников рекомендуется использовать возможности интеграции основного и дополнительного образования.

5. Осуществлять подготовку обучающихся через включение их в профильные смены по направлениям «Техника, технологии и техническое творчество», «Культура дома, дизайн и технологии», «Робототехника» на площадке «Курчатов Центра».

6. Педагогам-наставникам необходимо пройти курсы повышения квалификации по организации работы с одаренными детьми.

3.19. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физике в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по физике прошел на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области. Задания теоретического тура обучающиеся выполняли на площадках в своих муниципалитетах; для проведения практического тура было создано три площадки: в Челябинске, Магнитогорске и Озерске. Выбор именно этих площадок обусловлен количеством участников из соответствующих муниципалитетов, техническими возможностями по проведению практического тура и наличием в муниципалитете представителя жюри регионального этапа.

Количество участников олимпиады в этом году было несколько увеличено по сравнению с прошлым годом. Увеличение произошло за счет 9 класса, где школьники хорошо написали муниципальный этап. В олимпиаде приняли участие 123 обучающихся (в прошлом году – 93, что соответствует среднему показателю за 5 лет). Из них из 9 класса – 66 человек, 10 класса – 31 человек, 11 класса – 26 человек. Относительно небольшое число участников в 10–11 классах обусловлено тем, что большинство самых сильных детей в этих

параллелях переехали в другие регионы, а уровень заданий в 10–11 классах очень высокий.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по физике за 3 последних года представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Динамика участия обучающихся
в региональном этапе ВсОШ по физике**

Участники	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Всего участников	152	93	123
Количество обучающихся 9 класса	63 (42%)	34 (36%)	66 (54%)
Количество обучающихся 10 класса	52 (34%)	28 (29%)	31 (25%)
Количество обучающихся 11 класса	37 (24%)	31 (32%)	26 (21%)

Олимпиада проводится по заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией (далее – ЦПМК). На теоретическом туре в каждой параллели предлагалось по 5 задач, на практическом туре – по 2. Время, отводимое на выполнение заданий, составляло 5 астрономических часов.

Задания были составлены с учетом школьной программы по принципу «накопленного итога», то есть включали задачи, связанные как с разделами школьного курса физики, изучавшимися в текущем году, так и изученными в предыдущие годы.

Решение каждой задачи теоретического тура оценивалось от 0 до 12 баллов, а экспериментальной задачи – от 0 до 20 баллов.

Общее количество баллов за два тура составило 100.

Лучшие результаты по сумме баллов за теоретические задачи олимпиады представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты решения теоретических задач

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы / процент выполнения
1	Наумов Н.	Челябинский городской округ	9	60 (100%)
2	Рождественский Ф.	Челябинский городской округ	9	53 (88%)
3	Верховых А.	Челябинский городской округ	9 (8)	50 (83%)
4	Стародубов А.	Челябинский городской округ	10	50 (83%)
5	Абросимов Е.	Челябинский городской округ	9	49,5 (83%)
6	Чекмарев Г.	Троицкий городской округ	9	48 (80%)

Из представленных данных можно сделать вывод о правильности

решения взять больше обучающихся 9 классов для участия в региональном этапе олимпиады и не брать много из 10–11 классов.

Проанализируем выполнение теоретических заданий.

9 класс:

На рисунке 1 представлено качество выполнения теоретических задач обучающимися 9 класса в разрезе заданий.

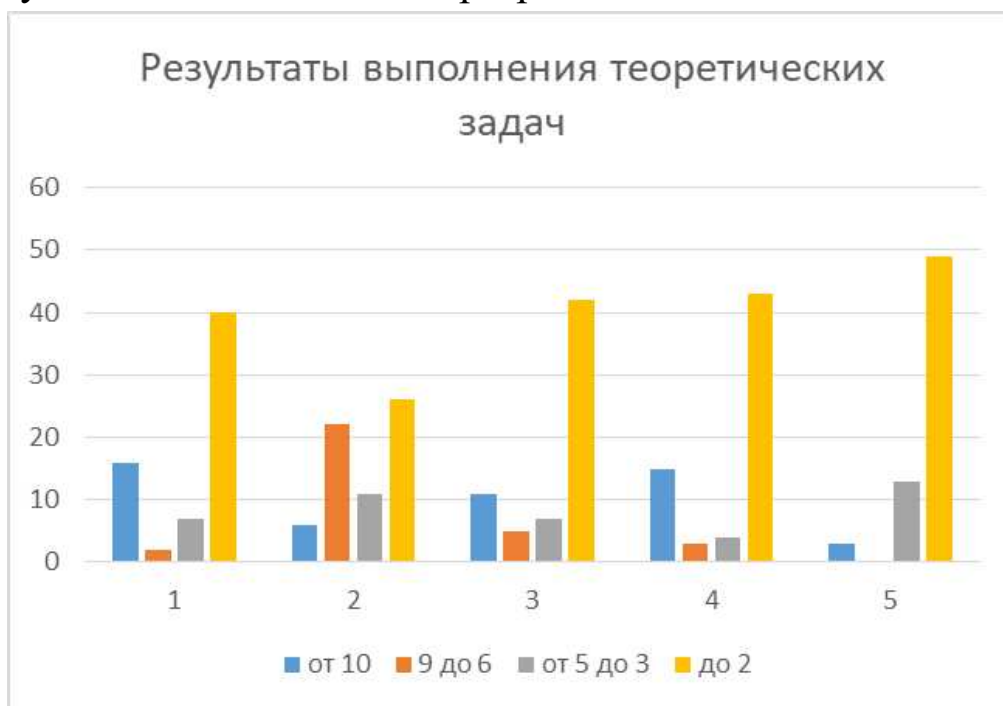


Рис.1. Качество выполнения теоретических задач обучающимися 9 класса

Из диаграммы видно, что лучше всего участники справились со второй задачей, на среднем уровне решены 1, 3 и 4 задачи и слабо справились с 5 задачей.

Типичные ошибки участников:

задача №1: участники часто скупались на объяснение своих действий, считая просто нарисованную картинку достаточной для решения;

задача №2: одной из частых ошибок является рассмотрение только одного частного случая при $N=1$ и игнорирование всех остальных;

задача №4: участники не учли, что отлив в обоих случаях происходил при одинаковой температуре, что привело к появлению

большого количества правильных уравнений, которые сложно было довести до правильного ответа.

10 класс:

На рисунке 2 представлено качество выполнения теоретических задач обучающимися 10 класса в разрезе заданий.

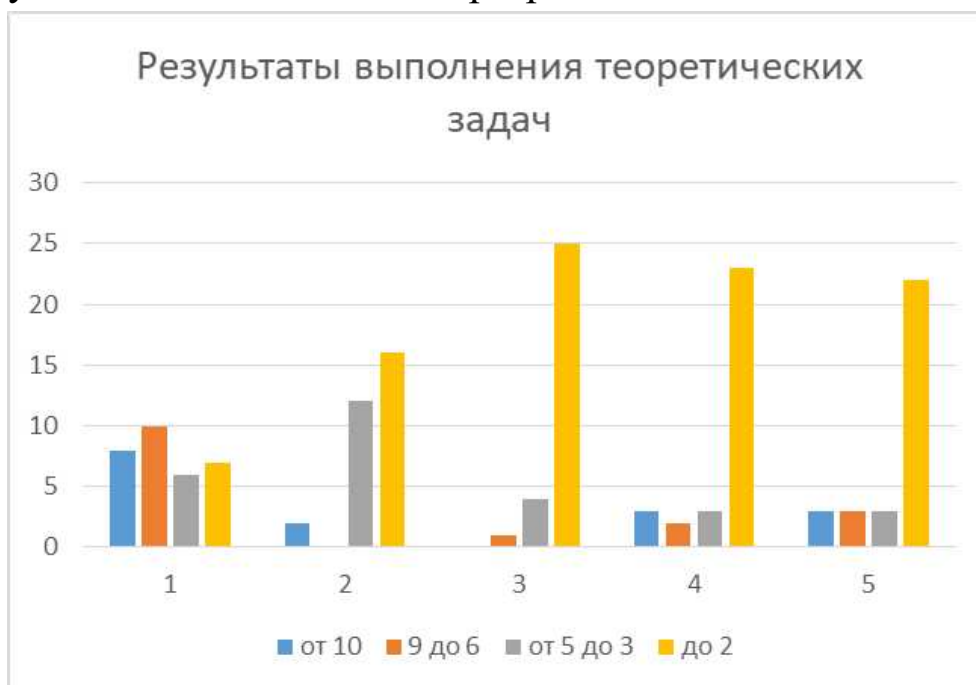


Рис.2. Качество выполнения теоретических задач обучающимися 10 класса

Из диаграммы видно, что 10 классы хорошо справились только с первой задачей, более-менее смогли решить задачи 4 и 5 и очень слабо справились с задачами 2 и 3.

Типичные ошибки участников:

задача №1: сложности в составлении и решении системы уравнений, в которой одно из уравнений представлено графически;

задача №2: плохое понимание закона сохранения энергии, неумение обосновать равенство нулю работы сил упругости и нормальной реакции опоры. Мало кто проанализировал ситуацию полностью и осознал, что после прохождения верхней точки тело еще какое-то время будет замедляться и только потом начнет разгоняться;

задача №3: плохое понимание гидростатики, в частности закона Архимеда. Участники неправильно прикладывали силу Архимеда, не понимали, что она не влияет на положение равновесия волчка;

задача №4: возникли сложности с определением направления действия сил, в частности многие выбрали неправильное направление силы трения;

задача №5: оказалось, что многие школьники не знают, что такое относительное удлинение, а также не уделяют должного внимания размерности получаемых выражений. Дополнительную сложность вызвал объемный текст задачи, который многие школьники оказались не в состоянии анализировать.

11 класс:

На рисунке 3 представлено качество выполнения теоретических задач обучающимися 11 класса в разрезе заданий.



Рис.3. Качество выполнения теоретических задач обучающимися 11 класса

В этом году, как и в прошлом, 11 классы по сути не справились с заданиями. Лишь 2 человека смогли набрать более половины от возможного числа баллов – Трофимов Н. (стал призером заключительного этапа ВсОШ по физике) и Мерзляков А. (оба – Челябинский городской округ).

Результаты регионального этапа ВсОШ по физике несколько улучшились по сравнению с прошлым годом. Об этом можно судить

как по росту абсолютного балла, так и по росту числа участников, прошедших на заключительных этап. Улучшения стали возможными благодаря работе по подготовке школьников к олимпиадам на базе «Курчатов Центра» и АНО «Лига интеллектуалов «Рысь-2». К сожалению, в настоящий момент подготовка на региональном уровне не носит системного характера.

Результаты участия в заключительном этапе

В 2022/2023 учебном году на заключительном этапе ВсОШ по физике обучающимся удалось завоевать 2 диплома. Призерами стали Трофимов Н., 11 класс, и Рождественский Феликс, 9 класс (оба – Челябинский городской округ). Также отметим очень хорошее выступление Стародубова А., 10 класс, (Челябинский городской округ), которому до диплома не хватило 0,5 балла.

3.20 Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по физической культуре в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по физической культуре проводился 10–11 февраля 2023 года на базе МАОУ «Образовательный центр №2 г. Челябинска», а также площадок в муниципальных образованиях и городских округах, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области №02/2884 от 20.12.2022 г. «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году». В олимпиаде приняли участие 360 чел., из них 9 класс – 122 чел., 10 класс – 112 чел., 11 класс – 126 чел. Количество территорий, направивших участников олимпиады, – 37.

Динамика участия школьников в региональных этапах всероссийской олимпиады школьников

Год проведения	Количество территорий	Количество участников
2018/2019	41	193
2019/2020	35	208
2020/2021	43	261
2021/2022	35	293
2022/2023	37	360

Конкурсные испытания состояли из двух групп – теоретико-методических и практических.

Теоретико-методическое задание представляло собой тестовые задания, объединенные в 6 групп:

1. Задания в закрытой форме №1–10.

Задания с выбором одного или нескольких правильных ответов. Правильное решение задания в закрытой форме с выбором одного правильного ответа оценивалось в 1 балл, неправильное – 0 баллов. Максимальный балл за группу заданий – 10 баллов. Количество участников, набравших максимальный балл, – 0 человек.

2. Задания в открытой форме №11–14.

Правильно выполненные задания этой группы оценивались в 2 балла. Максимальный балл за группу заданий – 8 баллов. Количество участников, набравших максимальный балл, – 8 человек.

3. Задание на установление соответствия №15–16.

При выполнении этих заданий необходимо было установить соответствие между позициями двух представленных списков. Правильно выполненные задания этой группы оценивались от 0,5 балла до 1 балла. Максимальный балл за группу заданий – 11,5 баллов. Количество участников, набравших максимальный балл, – 0 человек.

4. Задание на выбор верных позиций №17.

Каждая верно указанная позиция оценивалась в 0,5 балла, неверное указание – минус 0,5 балла. Максимальный балл за группу заданий – 5 баллов. Количество участников, набравших максимальный балл, – 9 человек.

5. Задание – задача № 18–19.

Необходимо было решить задачу с полным описанием последовательности действий решения. Полный правильный ответ (соответствие всех показателей) оценивался в 5 и 6 баллов. Максимальный балл за группу заданий – 11 баллов. Количество участников, набравших максимальный балл, – 8 человек.

Тройка призеров в теоретико-методическом испытании:

1 место – Деткова В.Д. (16,52 балла), Челябинский городской округ.

2 место – Байгужин Р.Р. (16,04 балла), обучающийся Аргаяшского муниципального района;

3 место – Дитте А.В. (15,57 балла), обучающийся Аргаяшского муниципального района.

Средний балл выполнения теоретической части составил 7,78 балла из 20 возможных.

Практические задания состояли из выполнения упражнений базовой части программы «Физическая культура» по разделам:

гимнастика с элементами акробатики;

спортивные игры.

Оценка действий участника конкурсного испытания по разделу «Гимнастика с элементами акробатики» начиналась с принятия им исходного положения на акробатической дорожке и заканчивалась фиксацией основной стойки после окончания выступления. Максимальная оценка, которую мог получить участник, составляла 40 баллов. Оценка за трудность складывалась из стоимости выполненных участником обязательных соединений. При выставлении оценки за исполнение вычитались сбавки за ошибки в технике выполнения участником обязательных и самостоятельно включенных элементов повышенной сложности. Баллы за ошибки исполнения сбавлялись следующим образом: за мелкие недочеты – 0,1 балла, за средние – 0,2 балла, за грубые ошибки – 0,5 балла, падение – 1 балл, выход за пределы акробатической дорожки – 0,5 балла.

Победителями в гимнастике с элементами акробатики стали: среди девушек – Киселева Д.М., обучающаяся Челябинского

городского округа;

среди юношей – Бухарин В.А., обучающийся Челябинского городского округа.

Конкурсное испытание «Спортивные игры» проводилось в виде выполнения комбинации из набора технических элементов баскетбола и флорбола отдельно для девушек и для юношей.

Общая оценка испытания складывалась из общего времени выполнения упражнения и штрафного времени. Время, затраченное участником на выполнение конкурсного испытания, определялось с точностью до 0,01 с. и переводилось в баллы. Максимальная оценка, которую мог получить участник, составляла 40 баллов.

Победителями стали:

среди девушек – Крылова О.В., обучающаяся Магнитогорского городского округа;

среди юношей – Сайфуллин Д.И., обучающийся Аргаяшского муниципального района.

По итогам регионального этапа ВсОШ по физической культуре определяются победители и призеры среди юношей и девушек общим рейтингом. Максимальное количество баллов, которое мог набрать участник по итогам теоретико-методического и двух практических испытаний, – 100. Победителем олимпиады признавался участник, набравший наибольшее количество баллов по результатам 3 туров. Количество победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области составляет 35% от общего числа участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников.

Абсолютным победителем регионального этапа ВсОШ по физической культуре стал Дитте А.В., обучающийся Аргаяшского муниципального района, с результатом 94,82 балла.

Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по физической культуре проходил с 9 по 15 апреля в г. Нижний Новгород; проходной балл в соответствии с приказом Минпросвещения Российской Федерации составлял 91,70 балла.

По итогам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по физической культуре в состав сборной команды Челябинской области вошли 9 обучающихся (6 юношей, 3 девушки).

Победителями заключительного этапа стали Саетгалин И.Ф. (абсолютный победитель), Байгужин Р.Р. (все – Аргаяшский муниципальный район); Петрова Ульяна Константиновна, Южноуральский городской округ.

Призерами заключительного этапа олимпиады стали Шайхитдинов В.Р., Сайфуллин Д.И., Зыков Д.Л. (все – Аргаяшский муниципальный район); Деткова В.Д. (Челябинский городской округ); Крылова О.В. (Магнитогорский городской округ).

При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по физической культуре рекомендуется:

1. Муниципальным органам управления образованием, руководителям образовательных учреждений совместно с муниципальными методическими службами:

1.1. Организовывать проведение школьного и муниципального этапов олимпиады в очном режиме проведения.

1.2 Проанализировать результаты олимпиад, спланировать и осуществить меры по усилению контроля над усвоением обучающимися теоретических знаний.

1.3. Обеспечить участие обучающихся в различных этапах всероссийской олимпиады школьников по физической культуре.

1.4. Организовать своевременное прохождение учителями физической культуры курсов повышения квалификации с целью приведения в соответствие уровня физической подготовленности обучающихся стандартным требованиям образовательной области «Физическая культура».

1.5. Принять меры по обеспечению образовательных учреждений методической литературой по подготовке к теоретической части предметной олимпиады по физической культуре.

1.6. Изыскать возможность целенаправленной системной подготовки наиболее подготовленных обучающихся к участию в состязаниях по физической культуре различного уровня; использовать

в этих целях научный и методический потенциал работников высших учебных заведений.

3.21 Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по французскому языку в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по французскому языку проводился 10-11 января 2023 года в МБОУ «Гимназия №48 им. Н. Островского г. Челябинска».

В конкурсе участвовало 63 обучающихся 9–11 классов (23 обучающихся 9 класса; 22 обучающихся 10 класса, 18 обучающихся 11 класса). 43 участника олимпиады обучаются в общеобразовательных школах, 20 – в образовательных организациях с углубленным изучением предмета.

Состав участников регионального этапа ВсОШ по территориям Челябинской области представлен в таблице 1.

Таблица 1

Количественный состав участников по территориям

№ п/п	Территория	Образовательная организация	
		Общеобразовательная	С углубленным изучением предмета
1.	Магнитогорский ГО	11	–
2.	Снежинский ГО	5	–
3.	Копейский ГО	2	-
4.	г. Челябинск, Центральный р-н	11	–
5.	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н	–	20
6.	г. Челябинск, Калининский р-н	10	–
7.	г. Челябинск, Курчатровский р-н	1	–
8.	г. Челябинск, Советский р-н	3	

Таким образом, в олимпиаде приняли участие школьники из 3 городских округов и 5 районов г. Челябинска.

Динамика участия в региональном этапе ВсОШ представлена в таблице 2.

Динамика участия школьников в региональном этапе
(за три года)

Участники	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Всего территорий	7	8	8
Всего участников	55	77	63
Количество обучающихся 9 класса	19	36	23
Количество обучающихся 10 класса	22	22	22
Количество обучающихся 11 класса	14	19	18

Олимпиада проводилась по заданиям, составленным центральной предметно-методической комиссией. По сравнению с прошлым годом введены новые типы заданий и использованы новые виды опорных документов.

По мнению членов жюри регионального этапа, задания были достаточно сложными для выполнения. Самые большие затруднения у участников этого года, в том числе у обучающихся школ с углубленным изучением предмета, вызвали конкурсы «Лексико-грамматическое тестирование» и «Понимание устного текста» (аудирование).

Олимпиада по французскому языку состояла из двух частей: письменной и устной. Письменная часть включала в себя следующие конкурсы: «Лексико-грамматическое тестирование», «Понимание устного текста» (аудирование), «Понимание письменного текста» (чтение) и «Письменная речь» (письмо).

Конкурс «Лексико-грамматическое тестирование», как и в прошлом году, проводился частично по методике клоуз-процедуры, разработанной для проверки грамматической компетенции (артикли, предлоги и местоимения), а частично по методике, позволяющей проверить лексическую и грамматическую компетенцию (глаголы). В первом случае проверялось владение грамматической компетенцией в ходе восстановления пропущенных в текстах детерминативов, предлогов и местоимений. В качестве материала для первых трех заданий использован литературный текст нарративного (повествовательного) типа. Четвертое задание требовало от тестируемого выполнения двойной задачи: заполнить оставленные в

тексте лакуны, определив лексическое и видо-временное соответствие глаголов контексту. Задание выполнялось на материале научно-популярного текста. Следует отметить, что результаты выполнения лексико-грамматического теста остаются традиционно самыми низкими по сравнению с другими конкурсами. С заданиями данного конкурса участники справились лишь на 19%, и всего 6% от общего числа участников выполнили задания на 50% и более, показав навыки, необходимые для грамотного употребления лексического и грамматического компонентов, для правильной комбинаторики лексических единиц.

Конкурс «Понимание устного текста» включал 11 заданий на полное и точное понимание прослушанного текста. Конкурс проводился на материале аутентичной аудиозаписи длительностью приблизительно 5 минут, которая представляла собой радиопередачу, посвященную проблемам экологии. Задания включали тесты на множественный выбор, перекрестный выбор, «верно-неверно» и формулирование собственного ответа на поставленные вопросы. Сценарий прослушивания включал три этапа: изучение вопросника до прослушивания текста (3 минуты), частичное заполнение вопросника после первого прослушивания (5 минут) и окончательное его заполнение после второго прослушивания (10 минут). Основная трудность заключалась в том, что участники не владеют стратегиями эффективной работы на каждом из этих этапов.

Выполняя задания конкурса «Понимание устного текста», обучающиеся испытывали проблемы с извлечением из звучащего текста конкретной запрашиваемой информации и умением глобального слушания – выделения основных мыслей и краткого формулирования их своими словами.

Следует отметить, что с заданиями указанного конкурса участники справились лишь на 30%, и всего 8% от общего числа участников выполнили задания на 50% и более.

Конкурс «Понимание устного текста» всегда был и остается достаточно трудным видом речевой деятельности в иностранных языках и предусматривал выполнение заданий на понимание

текстовых документов, которые различаются как по тематике и жанру, так и по формату (сплошные, несплошные, смешанные, составные). В региональном этапе были предложены 2 документа, включающие 21 задание разного характера (тест, верно-неверно, переформулирование, ответы на вопросы, формулирование собственных ответов и т.д.). Первый документ – это научно-популярный текст, состоящий из пяти параграфов, в которых речь идет о способах сохранения музыкальных инструментов и их долголетию. Второй документ – интервью с писательницей, в котором она рассказывает о своей новой книге для молодежи.

При решении заданий конкурса «Понимание письменного текста» обучающиеся продемонстрировали также низкие результаты: с заданиями указанного конкурса участники справились на 36%, и только 16% школьников выполнили более 50% заданий.

Трудными для выполнения были задания, требующие сформулировать свой ответ (краткость и четкость формулировок, лингвистическая корректность).

Конкурс «Письменная речь» в этом году включал новый вид продукта: отчет (анализ) о выставках, посвященных 60-летию Дома моды и творчеству Ив-Сен Лорана. Эти мероприятия проводились в различных музеях Парижа. Задание, которое состояло в том, чтобы проанализировать две выставки и представить отчет в четырех частях по предложенному плану, вызвал большие затруднения у участников олимпиады.

В сравнении с предыдущим годом результаты выполнения задания конкурса «Письменной речи» намного понизились и составили 33% (2022 г. – 52%). Новый вид письменного продукта (отчет, анализ) вызвал у участников большие затруднения. Только 24% обучающихся выполнили условия конкурса на 50% и более и продемонстрировали сформированную коммуникативную компетенцию в письменной ситуации.

В «Конкурсе устной речи» участники работали с короткими информативными статьями (40–50 слов), проблематику которых надо было понять, представить и обсудить с членами жюри, подкрепив свое

мнение аргументами и примерами.

С заданиями «Конкурса устной речи» участники справились на 33%; 27% школьников выполнили задание на 50% и более. Решая предложенное коммуникативное задание, они показали умение понимать текст документа и представить его основные составляющие в соответствии с инструкцией в листе заданий, интерпретировать документ, сформулировать собственную точку зрения на проблему, отраженную в нем, обосновать свои мысли и представить свое монологическое высказывание в структурированном виде (введение, основная часть, заключение).

Результаты свидетельствуют, что участники испытывали трудности в ходе комментирования текста, передающего информацию в сжатом виде. Интеллектуальная сложность коммуникативной задачи была рассчитана с учетом возраста участников. Однако некоторые предложенные темы очень абстрактны и представляли большую сложность для развития аргументированного высказывания.

Результаты выполнения заданий олимпиады представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты выполнения олимпиадных заданий регионального этапа

Вид задания	Максимально возможный балл	Максимально набранный балл
Лексико-грамматический тест	35	25
Понимание устного текста	27	18
Понимание письменного текста	32	22
Письменная речь (Письмо)	20	20
Устная речь	20	20
Итого	134	105

Таким образом, анализ результатов регионального этапа ВсОШ текущего года показывает достаточно низкий уровень выполнения всех конкурсных заданий. Отрицательная динамика результатов олимпиады наблюдается на протяжении последних нескольких лет. Причиной сложившейся ситуации могут служить уменьшение количества мотивированных обучающихся по французскому языку и, как следствие, снижение общей подготовки всех участников, а также значительное усложнение олимпиадных заданий.

На заключительном этапе ВсОШ по французскому языку Челябинскую область представляли два участника. Результаты выполнения заданий заключительного этапа представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты выполнения олимпиадных заданий заключительного этапа

Вид задания	Максимально возможный балл	Максимально набранный балл	
		Участник 1	Участник 2
Лексико-грамматический тест	40	30	32
Понимание устного текста	30	13	15
Понимание письменного текста	35	20	20
Письменная речь (Письмо)	20	15	14
Устная речь	20	16	18
Итого	145	94	99

Баллы, полученные участниками на заключительном этапе, свидетельствуют о затруднениях при выполнении заданий конкурсов «Понимание устного текста» и «Понимание письменного текста» прежде всего. Процент выполнения заданий заключительного этапа 65% и 68%, что не позволило участникам войти в число призеров.

Учитывая все вышеизложенное, необходимо активизировать работу по повышению у обучающихся мотивации к изучению французского языка. Следует повысить эффективность работы по развитию всех видов речевой деятельности и функциональной грамотности не только при подготовке к олимпиадам, но и в целом в учебном процессе при обучении французскому языку.

Рекомендации:

Муниципальным органам управления образованием – контролировать организацию работы с одаренными детьми в учебных учреждениях, поддерживать изучение французского языка в школах и способствовать его распространению.

Муниципальным образовательным организациям, школьным методическим объединениям – планировать, организовывать и создавать условия для работы с одаренными детьми. Обеспечивать дополнительными материалами в соответствии с требованиями

единого государственного экзамена и всероссийской олимпиады школьников по иностранным языкам (по возможности аутентичными).

Активнее привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся общеобразовательных организаций.

Учителям французского языка:

а) организовывать индивидуальный подход в работе с одаренными детьми – участниками олимпиад;

б) учитывая олимпиадные материалы и формат заданий заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, использовать учебные аутентичные материалы (уровень трудности B2, C), созданные для подготовки к экзаменам DELF-DALF и тестированию TCF в качестве дополнительной учебно-методической литературы;

в) больше внимания уделять усвоению грамматических явлений, для этого использовать систему тренировочных грамматических упражнений;

г) систематически проводить работу по расширению лексического запаса обучающихся;

д) как можно больше обращать внимание на развитие навыков аудирования как одного из самых сложных видов речевой деятельности для участников; использовать для работы аутентичные материалы, репортажи радио- и тележурналистов страны изучаемого языка, оригинальные художественные фильмы, новостные аутентичные передачи, музыкальные передачи, французские сайты для детей разного возраста;

е) усилить работу по развитию навыков письменной речи, учитывая создание различных видов письменного продукта;

ж) при подготовке к выполнению заданий по чтению использовать аутентичные фабульные тексты с заданиями проблемного характера, а также французскую периодику, интервью, опросники, анкеты, так как подобные формы документов остаются весьма популярными в странах изучаемого языка и широко используются как в учебном процессе, так и при организации различных видов контроля.

3.22 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по химии в 2022/2023 учебном году

Региональный этап ВсОШ по химии проводился среди обучающихся 9, 10 и 11 классов общеобразовательных организаций 26–27 января 2023 г. на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №15 г. Челябинска» и ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

В региональном этапе ВсОШ по химии приняли участие 111 обучающихся, из них 45,0 % юношей (в 2022 году – 40,6%) и 55,0% девушек (в 2022 году – 59,4%).

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по химии за 5 последних лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональном этапе ВсОШ

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Всего участников	138	130	166	101	111
Количество обучающихся 9 класса	51 (37%)	34 (26,15%)	47 (28,31%)	37 (36,6%)	45 (40,5%)
Количество обучающихся 10 класса	38 (27,5%)	36 (27,7%)	27 (16,27%)	39 (38,6%)	32 (28,8%)
Количество обучающихся 11 класса	49 (35,5%)	60 (46,15%)	92 (55,42%)	25 (24,8%)	34 (30,6%)

Из представленной таблицы видно, что количество участников регионального этапа в 2023 году по сравнению с 2022 годом увеличилось на 9,9 %; при этом снизилось количество обучающихся 10 классов на 17,9% и возросло количество обучающихся 9 и 11 классов на 21,6% и на 36,0% соответственно.

Показатели участия муниципалитетов Челябинской области в региональном этапе ВсОШ рассматриваются в таблице 2.

**Информация об участниках регионального этапа
всероссийской олимпиады по химии в разрезе муниципалитетов**

	Муниципалитет	Классы			Итого
		9	10	11	
1	Верхнеуральский муниципальный район			1	1
2	Катав-Ивановский муниципальный район	2			2
3	Копейский городской округ			1	1
4	Кунашакский муниципальный район	1		1	2
5	Локомотивный городской округ			1	1
6	Магнитогорский городской округ	6	9	4	19
7	Миасский городской округ	1		3	4
8	Озерский городской округ	2	4	4	10
9	Пластовский муниципальный район	1			1
10	Саткинский муниципальный район	1			1
11	Снежинский городской округ	3	1	2	6
12	Сосновский муниципальный район		2		2
13	Троицкий городской округ		3	1	4
14	Трехгорный городской округ	1			1
15	Челябинский городской округ	23	12	13	48
16	Чесменский муниципальный район			1	1
17	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	2	1	1	4
18	Образовательные организации, не подведомственные Комитету по делам образования города Челябинска	1			1
19	Южноуральский городской округ	1		1	2
	Итого	45	32	34	111

Из представленных данных видно, что в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по химии приняли участие 19 территорий Челябинской области (в 2022 году – 22 территории).

Наибольшее количество участников представили:

Челябинский городской округ (48 участников, 43,2% от общего количества; в 2022 году доля участников из Челябинска была 42,6%).

Магнитогорский городской округ (19 участников, 17,1% от общего количества участников; 2021 год – 7,8%).

Озерский городской округ (10 участников, 9,0% от общего количества участников; 2022 год – 10,9%).

Для большей объективности рассмотрим показатель качества участия обучающихся из различных муниципалитетов исходя из соотношения количества победителей и призеров к общему

количеству участников олимпиады (таблица 3).

Таблица 3

Качественный анализ участия муниципалитетов
в региональном этапе ВсОШ по химии

№ п/п	Муниципалитет	Всего участников	Количество победителей	Количество призеров	Всего победителей и призеров	Доля качественного участия, %
1	Верхнеуральский муниципальный район	1	0	0	0	0%
2	Катав-Ивановский муниципальный район	2	0	0	0	0%
3	Копейский городской округ	1	0	0	0	0%
4	Кунашакский муниципальный район	2	0	0	0	0%
5	Локомотивный городской округ	1	0	0	0	0%
6	Магнитогорский городской округ	19	10	6	16	84,2%
7	Миасский городской округ	4	0	2	2	50%
8	Озерский городской округ	10	1	2	3	30%
9	Пластовский муниципальный район	1	0	0	0	0%
	Саткинский муниципальный район	1	0	0	0	0%
11	Снежинский городской округ	6	0	0	0	0%
12	Сосновский муниципальный район	2	0	0	0	0%
13	Троицкий городской округ	4	0	0	0	0%
14	Трехгорный городской округ	1	0	1	1	100%
15	Челябинский городской округ	48	5	7	12	25%
16	Чесменский муниципальный район	1	0	0	0	0%
17	Образовательные организации, подведомственные	4	0	4	4	100%

№ п/п	Муниципалитет	Всего участников	Количество победителей	Количество призеров	Всего победителей и призеров	Доля качественного участия, %
	Минобрнауки Челябинской области					
18	Образовательные организации, не подведомственные Комитету по делам образования города Челябинска	1	0	1	1	100%
19	Южноуральский городской округ	2	0	0	0	0%
	Итого	111	16	23	39	35,14%

Из таблицы 3 следует, что наибольшее количество победителей и призеров представили:

Магнитогорский городской округ (19 участников, из них победителей и призеров 84,2%, что ниже показателя прошлого года на 9,6%);

Челябинский городской округ (48 участника, из них победителей и призеров 25,0 %, что ниже показателя прошлого года на 7,6 %);

Озерский городской округ (10 участников, из них победителей и призеров 30,0%, что ниже показателя прошлого года на 6,4%);

Миасский городской округ (2 участника, 2 призера; в 2022 году победителей и призеров не было).

Рассмотрим качественные показатели отдельных образовательных организаций:

Челябинский городской округ – 12 результатов:

МБОУ «Лицей №11 г Челябинска» (1 призер), МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска» (1 призер), МАОУ «Лицей №35 г. Челябинска» (1 победитель, 2 призера), МАОУ «Лицей №77 г. Челябинска» (2 победителя, 1 призер), МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска» (1 победитель, 1 призер), МАОУ «Лицей №82 г. Челябинска» (1 призер), МАОУ «Лицей №102 г. Челябинска» (1 победитель).

Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области, – 4 результата: ГБОУ «ЧОМЛИ» (4 призера).

Образовательные организации, не подведомственные Комитету по делам образования города Челябинска – НОУ «СОШ «Эстет-центр» – 1 призер.

Магнитогорский городской округ – 16 результатов: МОУ «СОШ №1» (1 победитель, 2 призера), МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением математики» (6 победителей и 1 призер), МОУ «Средняя общеобразовательная школа №8 города Магнитогорска» (1 победитель), МОУ «Средняя общеобразовательная школа №12 города Магнитогорска» (2 призера), МОУ «Гимназия №18 города Магнитогорска» (1 победитель), МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 60 города Магнитогорска» (1 призер), МАОУ «Академический лицей» города Магнитогорска (1 победитель).

В 2023 году 3-й год подряд не показывают результатов на региональном этапе участники Снежинского городского округа, 2-й год хорошие результаты показывают участники Миасского городского округа.

12 территорий Челябинской области (63,2%), представители которых участвовали в олимпиаде, не имеют качественных показателей на региональном этапе ВсОШ по химии, показатель на 3% ниже, чем был в 2022 году.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по химии проводился по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией (далее – ЦПМК).

Пакет материалов включал:

- комплекты заданий теоретического тура для 9, 10 и 11 классов;
- пустые бланки ответов на задания теоретического тура;
- ответы на задания теоретического тура;
- задания для проведения экспериментального тура;
- ответы на задания экспериментального тура;
- методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады по химии;
- методические рекомендации по оцениванию заданий регионального этапа всероссийской олимпиады по химии;
- перечень оборудования для проведения практического тура.

Региональный этап ВсОШ школьников по химии проходил в 2 тура: теоретический и экспериментальный.

В задания теоретического тура входило 5 задач, каждая из которых максимально оценивалась в 15 баллов. За решения задач теоретического тура можно было получить максимум 75 баллов. Выполнение практического тура максимально оценивается в 25 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов, которое можно было набрать за правильное выполнение заданий регионального этапа в 9, 10 и 11 классах – 100 баллов.

В таблице 4 показаны результаты выполнения заданий теоретического и экспериментального туров регионального этапа ВсОШ по химии.

Таблица 4

№ задачи	9 класс			10 класс			11 класс		
	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения
1	15	5,01	33,4	15	5,13	34,2	15	3,54	23,6
2	15	3,24	21,6	15	3,25	21,7	15	2,07	13,8
3	15	1,74	11,6	15	2,84	18,9	15	1,89	12,6
4	15	2,37	15,8	15	1,53	10,2	15	1,77	11,8
5	15	3,02	20,1	15	4,01	26,7	15	3,26	21,7
Эксперимент	25	21,54	86,2	25	10,91	43,6	25	10,63	42,5

Анализируя данные таблицы 4, следует отметить, что в 2023 году процент выполнения заданий как теоретического, так и практического туров в 9 и 10 классах выше, чем в 2022 году, в 11 классе процент выполнения ниже предыдущего года.

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии представлены в таблице 5.

Лучшие результаты
теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы
1	Вараксин А.А.	Магнитогорский городской округ	9	65,5
2	Косолапов Я.А.	Магнитогорский городской округ	9	52,0
3	Ильинец А.М.	Магнитогорский городской округ	10	58,0
4	Жаров Н.П.	Озерский городской округ	10	52,5
5	Росляков С.Н.	Магнитогорский городской округ	11	67,0
6	Воропаева А.С.	Магнитогорский городской округ	11	57,0

Максимальный балл за решение теоретических задач – 75. Статистические данные, представленные в таблице 5, показывают, что максимальные баллы не получил ни один из участников олимпиады, процент выполнения теоретических заданий в лучших работах – от 69 до 89%.

Анализ выполнения заданий теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии выявил вопросы, на которые следует обратить внимание при подготовке обучающихся к олимпиаде 2023/2024 учебного года.

Задания теоретического тура для 9 класса были направлены на проверку знаний вопросов по аналитической химии, классификации веществ по описанию их физических и химических свойств, установлению логических связей в цепочках химических превращений между классами неорганических соединений, начальных знаний по кристаллографии и термодинамике, умений производить математические расчеты, по химии радиоактивного распада.

Для решения задания 9-1 были необходимы знания о протекании ядерных реакций, межпредметные знания по математике (формулы площади и объема), физике (теплота, теплоемкость и т. д.).

Основные ошибки при решении данной задачи следующие: многие участники не соблюдают размерности данных в вычислениях, не знают законы сохранения массы и заряда в ядерных реакциях.

Процент выполнения – 33,4%, наиболее высокий.

Задание 9-2 было направлено на определение формул веществ и

составление уравнений реакций. Формулы веществ должны были быть определены или в результате математического расчета, или по свойствам вещества. Также в данной задаче проверялось знание газовых законов, умение проводить расчеты по ним.

Ученики не всегда умеют подкреплять гипотезы математическими расчетами, путают реагенты и катализатор, то есть не обладают точными знаниями об условиях протекания химических реакций. Также экспертами отмечены недостаточно корректные критерии оценивания: один и тот же балл ставится за определение простого вещества по свойствам (O_2) и за сложный математический расчет.

Процент выполнения данной задачи составил 21,6%.

Задание 9-3 оказалось наиболее трудным для обучающихся. В данной задаче с помощью математических расчетов и на основании химических свойств неорганических веществ необходимо было определить соединение.

Трудность составили математические расчеты и недостаточные знания химических свойств соединений неметаллов.

Процент выполнения задания – 11,6%.

В задании 9-4 проверялись знания учеников о взаимодействии металлов с азотной кислотой, умение анализировать результаты эксперимента, делать выводы по результатам эксперимента, производить расчеты по эквивалентам. Задача полностью соответствует уровню 9 класса, причиной невыполнения является недостаточное умение обучающихся работать с данными эксперимента. Процент выполнения – 15,8%.

Задание 9-5 предусматривало умение составлять структурные формулы неорганических веществ, что было затруднительно для учеников 9 класса. Процент выполнения – 20,1%

В заданиях для 10 класса наряду с элементами неорганической химии были включены задания по органической химии (в основном, свойства углеводов), физической химии, аналитической химии.

Задание 10-1 выполнило наибольшее количество десятиклассников. В данном задании проверялось знание и

применение закона Рауля для расчета мольных долей. Основные затруднения учеников были связаны с неумением применения данного закона в расчетах. Процент выполнения данной задачи составил 34,2%.

В задании 10-2 проверялись знание свойств оксида углерода (II), умение рассчитывать молярную массу, составлять структурные формулы органических и неорганических веществ, в том числе, используя пиктограммы. Ученики недостаточно корректно анализируют расчетные данные и сведения о свойствах веществ. Процент выполнения составил 21,7%.

Для решения задания 10-3 были необходимы знания обучающихся на определение ионов металлов по окраске пламени, знание свойств кислых солей. Проверялось умение обучающихся проводить расчеты с использованием понятия растворимость, в том числе в задачах на кристаллогидраты. Большая часть ошибок связана с исключением возможности разложения кислых солей. Процент выполнения задачи составил 18,9 %.

В задании 10-4 проверялись знания свойств соединений хрома и умение пользоваться результатами титрования. Данная задача имеет самый низкий процент выполнения. Большая часть обучающихся не приступала к ее выполнению. Так как обучающимися сложно ориентироваться на результаты титрования тиосульфатом, приступившие часто путали искомым металл хром с каким-либо другим, что сразу приводило к неправильному решению. Процент выполнения задачи 10-4 составил 10,2%.

В задании 10-5 проверялись знания обучающихся в области органической химии: галогенирование, дегалогенирование, алкилирование и т.д. Основные ошибки связаны с незнанием особенностей свойств сопряженных алкадиенов.

Процент выполнения задания 10-5 – 26,7%.

Для решения заданий 11 класса ученикам необходимы более глубокие знания о свойствах неорганических и органических веществ, знание химической кинетики и термодинамики, умение устанавливать причинно-следственные связи между строением и свойствами веществ, механизмами химических реакций.

В задании 11-1 проверялись знание химической кинетики и термодинамики (понятие энтальпии, энтропии, расчеты по константе химического равновесия), умение определять формулу вещества с помощью математических расчетов. Ошибки связаны с недостаточным умением производить термодинамические расчеты. Процент выполнения этой задачи – 23,6%.

Задание 11-2 предполагало знание в различных областях химии: кристаллохимия, аналитическая химия, умение производить математические расчеты. Ошибки в решении данной задачи связаны с неправильной интерпретацией полученных данных и неумением пользоваться параметрами элементарной ячейки. Процент выполнения – 13,8%.

В задании 11-3 проверялись знания механизмов образования химических связей, в том числе, в комплексных соединениях, умение производить расчеты по формулам и уравнениям реакций. Для решения задачи школьники должны иметь представление о кластерных соединениях и мостиковых соединениях, что, по мнению экспертов, не соответствует уровню средней школы. Основные ошибки связаны с неумением представить пространственную структуру комплексного иона. Процент выполнения – 12,6%.

В задании 11-4 необходимо было провести расчеты элементного состава и вывод формулы органического вещества, решить схему реакций с участием органических веществ. Несмотря на сложность схемы синтеза, первые стадии синтеза – известные реакции. Основные ошибки связаны с неточностью математических расчетов и неумением предположить механизм органической реакции, если реакция неизвестна. Процент выполнения – 11,8% (наиболее низкий в 11 классе).

Задание 11-5 представляло органический синтез с использованием этиленгликоля в качестве защиты для карбониллов. Представлена схема превращений, по которой ученики должны написать уравнения реакций и структурные формулы неизвестных веществ. Ошибки связаны с тем, что ученики, зная механизмы реакций с определенными веществами, не могут применить эти знания с

незнакомыми соединениями, обладающими аналогичными свойствами. Процент выполнения – 22,1%.

В ходе выполнения заданий экспериментального тура участники олимпиады должны были показать умения работать с химической посудой, приборами и реактивами, использовать знания о количественном и качественном анализе, предсказывать результаты химических исследований, соблюдать правила техники безопасности.

Для проведения экспериментального тура были даны задачи по аналитической химии: качественный анализ (9 класс) и количественный анализ (10–11 классы). Анализ результатов заданий экспериментального тура показал достаточный уровень сформированности практических компетенций участников олимпиады: умение проводить качественные реакции на ионы, определение веществ по признакам химических реакций, умение работать с мерными пипетками при титровании растворов, использовать нужные индикаторы. Следует отметить, что для учеников 9 классов предложенный качественный анализ оказался достаточно несложным. 10 человек получили высший балл – 25 баллов. Процент выполнения – 86,2%.

Количественный анализ, предложенный в 10 и 11 классе, для учеников был более сложным. Процент выполнения соответственно – 43,6% и 42,5%.

Стоит отметить умения участников олимпиады 10–11 классов проводить логический анализ представленных задач, альтернативные схемы анализа, расчеты среднего объема титрантов и др.

Основные ошибки при выполнении заданий экспериментального тура: многие участники не владеют экспериментальными умениями и навыками, в частности техникой титрования, не умеют строить алгоритм выполнения операций.

Лучшие результаты выполнения заданий экспериментального тура представлены в таблице 6.

Таблица 6

**Лучшие результаты
выполнения заданий экспериментального тура**

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы
1	Вараксин А.А.	Магнитогорский городской округ	9	25
2	Косолапов Я.А.	Магнитогорский городской округ	9	25
3	Воропаев К.Л.	Челябинский городской округ	9	25
4	Захаров М.В.	Челябинский городской округ	9	25
5	Валиулина Л.М.	Челябинский городской округ	9	25
6	Прасолов И.Н.	Не подведомственные Комитету по делам образования города Челябинска образовательные организации	9	25
7	Симонов С.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	9	25
8	Шумакова А.С.	Челябинский городской округ	9	25
9	Арискина Е.А.	Челябинский городской округ	9	25
10	Попова П.И.	Миасский городской округ	9	25
11	Ильинец А.М.	Магнитогорский городской округ	10	24,0
12	Руденко К.А.	Магнитогорский городской округ	10	24,5
13	Воропаева А.С.	Магнитогорский городской округ	11	21,5
14	Бобровская В.И.	Челябинский городской округ	11	21,0
15	Дудин Я.Ю.	Челябинский городской округ	11	19,5

Данные, представленные в таблице 6, свидетельствуют о том, что полностью справились с заданием экспериментального тура 22,2% участников олимпиады 9 класса (10 участников). Из числа участников 10 и 11 классов полностью с выполнением заданий практического тура не справился никто.

Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по химии проходил на федеральной территории «Сириус» (Краснодарский край) с 16 марта по 23 марта 2023 года. Команду Челябинской области по химии представляли 8 человек, из них 3 стали призерами (37,5%; 2022 год – 60%).

Анализ результатов выполнения олимпиадных заданий регионального и заключительного этапов ВсОШ по химии 2023 году позволяет сформулировать рекомендации, направленные на совершенствование методических подходов к подготовке

обучающихся к олимпиадам 2023/2024 учебного года:

1. Руководителям муниципальных методических объединений учителей химии:

проанализировать результаты регионального этапа олимпиады;

организовать систему занятий (семинары, круглые столы и др.) по теме «Из опыта работы учителей химии по подготовке обучающихся к олимпиадам»;

организовать систему обучающих семинаров для учителей по решению олимпиадных задач;

проводить работу по организации непрерывного олимпиадного движения в течение учебного года с целью повышения уровня подготовки обучающихся к олимпиаде по химии.

2. Учителям химии:

обеспечить дифференцированный подход на уроках химии и внеурочных занятиях с одаренными детьми;

выстраивать индивидуальную образовательную траекторию для обучающихся, проявляющих повышенный интерес к изучению химии;

при подготовке обучающихся к олимпиадам использовать методические рекомендации центральной предметно-методической комиссии;

проводить в системе планомерную подготовку обучающихся ко всем этапам всероссийской химической олимпиады;

формировать умения логического анализа условия задачи, рациональной организации проведения химического эксперимента;

развивать навыки работы с веществами и лабораторным оборудованием;

при подготовке обучающихся к региональному этапу необходимо ориентироваться на уровень заданий предшествующих лет;

обеспечить выполнение практической части образовательной программы, целенаправленное развитие экспериментальных умений обучающихся в системе практических и лабораторных работ;

при подготовке использовать межпредметные связи: математика, физика;

знакомить обучающихся с основами математического

моделирования;

использовать в учебной практике публикации по вопросам олимпиады журнала «Химия в школе», издания специальной методической литературы, посвященной проблеме подготовки школьников к олимпиадам разного уровня;

для подготовки к олимпиадам любого уровня можно использовать интернет-ресурсы, которые позволяют найти множество примеров олимпиадных задач с решениями, прочитать интересные факты о веществах и процессах, глубоко изучить сложные теоретические вопросы химии, без знания которых невозможно успешно участвовать в олимпиаде, принять участие в обсуждении актуальных вопросов олимпиадного движения.

Интернет-ресурсы для подготовки к олимпиаде по химии:

<http://vserosolymp.rudn.ru/>

<http://lyceum-syz.narod.ru/>

<http://festival.1september.ru/articles/529470/>

<http://botaniks.ru/ximiya.php>

<http://himiavmeste.narod.ru/zadachi1.html>

<http://www.alleng.ru/edu/chem2.htm>

<http://moupschool1.narod.ru/himia.htm>

http://www.chem.msu.su/rus/elibrary/zadachi_olimpiad.html

<http://works.tarefer.ru/94/100126/index.html>.

<http://www.himhelp.ru/section23/section5/section37/>.

<http://www.kristallikov.net/page34.html>.

<http://www.zomber.ru/chemistry lec/Index73.php>.

<http://www.chem.msu.su/rus/olimp/>.

<http://olimp.distant.ru/>.

<http://www.olimpiada.ru/>.

3.23 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экологии в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по экологии был проведен 15–16 февраля 2023 г. на базе МБОУ «Средняя

общеобразовательная школа №70 г. Челябинска», МОУ «Средняя общеобразовательная школа №58» города Магнитогорска. В олимпиаде приняли участие 159 человек, из них 9 класс – 50 чел., 10 класс – 45 чел., 11 класс – 64 чел.

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии представлена в таблице 1, в таблице 2 дана сравнительная характеристика количества победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады по экологии за последние 3 года.

Таблица 1

Динамика участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии в 2016-2023 гг.

Годы проведения олимпиад	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Всего участников	143	105	104	87	106	130	130	159
Обучающиеся 9 класса	43	37	29	32	31	42	38	50
Обучающиеся 10 класса	52	30	34	19	44	50	42	45
Обучающиеся 11 класса	48	38	41	36	31	38	50	64

Таблица 2

Динамика количества победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии в 2020-2023 гг.

Годы проведения олимпиад	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	победители	призеры	победители	призеры	победители	призеры
Обучающиеся 9 класса	6	10	5	8	8	10
Обучающиеся 10 класса	8	11	6	11	6	10
Обучающиеся 11 класса	6	7	8	11	10	14

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по экологии состоял из двух туров: теоретического тура и защиты экологических проектов, выполненных обучающимися во время подготовки к региональному этапу олимпиады.

Пакет материалов для организации и проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии разработан центральной предметно-методической комиссией и включал:

комплекты заданий теоретического тура для 9–11 классов;

бланки ответов на задания теоретического тура (матрицы);

ответы на задания теоретического тура;

методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии;

методические рекомендации по оцениванию экологических проектов.

Теоретический тур регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии включал задания в виде вопросов из разных областей экологии, ответы на которые были развернутого вида с приведением соответствующих доказательств и аргументов.

Данные задания теоретического тура потребовали от участников олимпиады как воспроизведения теоретических знаний, так и умения проводить сравнительный анализ содержания вариантов ответов и письменного изложения ответа с его обоснованием. Выполнение заданий такого формата показывало знания у обучающихся не только понятийного аппарата по экологии, но и умения оперировать (распоряжаться) собственными знаниями, анализировать содержание и объем понятий, находить общее и различное, полно и аргументированно излагать свою позицию, обращаясь к экологической фактологии.

Ориентирами для разработки заданий теоретического тура послужили учебники и учебные пособия для общеобразовательных учебных учреждений, экологические понятия, входящие в содержание таких предметов как биология, география, химия, обществознание и т.д.; учебники и учебные пособия для вузов.

Второй тур – конкурс экологических проектов. Защита экологических проектов, представленных на конкурс, осуществлялась на предметных секциях.

Конкурс экологических проектов являлся логическим завершением регионального этапа всероссийской олимпиады

школьников по экологии. В этом туре участники:

представляли результаты своей исследовательской работы, выполненной в период подготовки к олимпиаде;

демонстрировали свое умение дискутировать на экологические темы;

аргументированно отстаивали свою позицию.

Оценивание экологического проекта проводилось в два этапа: заочный и очный. На заочном этапе – оценивание рукописи проекта – рассматривался творческий подход и оригинальность работы; изложение материала требовало структурированности, четкости, лаконичности и логики; тема проекта должна была быть обоснованной, соответствовать цели, задачам, содержанию и выводам по работе; необходимость критического обзора изучаемой участником экологической проблемы. Максимально возможный балл оценивания рукописи экологического проекта – 18 (таблица 3).

Таблица 3

Шкала оценки рукописи экологического проекта

Критерий	Показатель	Балл
Творческий подход и оригинальность работы	Представлены полностью, не вызывают сомнений	2
	Представлены частично	1
	Отсутствуют	0
Структурированность, четкость и лаконичность изложения	Текст структурирован, четкий стиль изложения	2
	Текст недостаточно четко структурирован	1
	Структура текста и форма изложения неудовлетворительны	0
Логика изложения	Представлена полностью, не вызывает сомнений	2
	Представлена частично, есть недочеты	1
	Не представлена или есть серьезные нарушения, не прослеживаются	0
Соответствие темы, цели и задач содержанию работы и выводам	Полное соответствие	2
	Неполное соответствие, есть отклонения	1
	Нет соответствия, серьезные отклонения	0
Обоснованность темы (введение)	Представлена полностью	2
	Представлена частично	1
	Отсутствует или не убедительна	0
Адекватность подходов и методов исследования (материал и методы)	Полное соответствие подходов и методов поставленной цели	2
	Неполное соответствие	1
	Не соответствует или вызывает сомнения	0
Соответствие объема выполненной работы и результатов исследования	Соответствует, достаточный объем выполненной работы и результатов для обоснования выводов	2
	Неполностью соответствует	1

Критерий	Показатель	Балл
для достижения цели работы (результаты)	Не соответствует	0
Обоснованность критического обзора состояния проблемы (обсуждение и библиография)	Представлен достаточный критический обзор	2
	Недостаточно полный	1
	Отсутствует или есть серьезные пробелы	0
Обоснованность выводов (выводы)	Полностью обоснованы	2
	Обоснованы частично	1
	Отсутствует удовлетворительное обоснование	0
Максимальный балл		18

В рукописях экологических проектов в соответствии с показателями оценивания встречались следующие ошибки:

1. Во введении недостаточно аргументированно были показаны актуальность и практическая значимость исследования, часто были общие сведения по изучаемой проблеме, представленные в сжатой форме.

2. В некоторых проектах нет четкого понимания, что выводы формулируются согласно поставленным задачам, поэтому выводы либо отсутствуют и есть только раздел заключение с общими обобщающими фразами, либо неконкретны. У некоторых участников в проектах встречаются по две и более цели, что недопустимо по всем требованиям к проектам.

3. Обзор литературы бывает недостаточен для обоснования актуальности, практической значимости темы. В тексте отсутствуют ссылки на источники информации.

4. В методической части недостаточно полно описаны методики изучения, наиболее эффективные при исследовании выбранного объекта, процесса, явления.

5. Недостаточно уделяется внимание анализу результатов. При изложении результатов используются не все средства наглядности, в ряде случаев были выбраны неподходящие формы представления фактического материала.

6. Неумение обучающихся отделить главное от второстепенного, систематизировать информацию по степени важности для обсуждения. Иногда в основной части помещался материал, который

должен быть представлен в приложении к работе, особенно в иллюстрированном виде.

7. У некоторых участников регионального этапа рукопись оформляется не по ширине страницы, а выравнивается по правому краю; встречаются в одной работе абзацы, оформленные разными шрифтами, что также недопустимо по общим требованиям к оформлению проекта.

Отработка навыков проектной деятельности и правильности оформления проектов необходима в связи с введением на заключительном этапе олимпиады конкурса эссе, по условию которого участники олимпиады должны письменно составить проект по тематике, определенной предложенной цитатой по экологической проблематике.

Защита проекта на предметной секции призвана определить подготовленность участника олимпиады к публичному обсуждению результатов проекта и аргументированной защите собственного мнения, оценить реальный вклад конкурсанта в достижение целей проекта, оценив исследовательскую культуру конкурсанта, владение экологической терминологией, знание проблемной области, в рамках которой осуществлялась работа над проектом. Максимально возможный балл – 18 баллов (таблица 4).

Таблица 4

Шкала оценивания сообщений

Критерий	Показатель	Балл
Адекватность (соответствие) выступления заявленной теме и выполненному проекту	Полностью соответствует	2
	Неполностью раскрывает суть и основные положения проекта	1
	Выступление не соответствует теме заявленного проекта	0
Выстроенность, логика выступления	Полностью логически выстроенное представление проекта	2
	Есть недочеты в представлении проекта	1
	Логика выступления не просматривается или вызывает сомнение	0
Лаконичность и четкость выступления	Четкий и ясный стиль выступления	2
	Есть недочеты в форме представления проекта	1
	Стиль изложения затрудняет понимание сути проекта	0
Владение материалом,	Свободное владение материалом	2

Критерий	Показатель	Балл
способность отвечать на вопросы	Неполные ответы	1
	Затруднения с ответами	0
Способность ведения дискуссии, убедительность аргументации, демонстрация заинтересованности	Убедительно и заинтересованно	2
	Затруднения в ведении дискуссии	1
	Неубедительно	0
Постановка проблемы (актуальность, приоритетность)	Полностью аргументирована	2
	Представлена лишь схематично	1
	Неубедительна, вызывает серьезные сомнения	0
Обоснованность логики выполнения проекта	Полностью обоснована, логика выполнения проекта не вызывает сомнений	2
	Обоснована неполностью	1
	Отсутствует или вызывает серьезные сомнения	0
Обоснованность положений, выносимых на защиту проекта	Полностью обоснованы	2
	Частично обоснованы	1
	Есть необоснованные положения или обоснование неубедительно	0
Обоснование значимости работы и перспектив дальнейших исследований	Представлено полностью, убедительно	2
	Представлено неполно	1
	Не представлено, неубедительно, вызывает сомнения	0
Максимальный балл		18

На региональном этапе олимпиады защита проектов осуществлялась в двух вариантах: участники Челябинского городского округа защищали проект по секциям в очном формате на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №70 г. Челябинска», а для иногородних участников была организована онлайн защита из муниципальных студий на базе ГБУ ДПО «ЧИРО».

В таблице 5 представлено общее количество обучающихся, участвовавших в публичной защите проектов по выбранной тематике.

Таблица 5

Распределение участников

Класс	Направления			
	Экология растений и животных	Экология человека	Прикладная экологии и общие вопросы экологии	Проблемы воды и водных экосистем
9	12	7	21	10
10	10	9	15	11
11	15	12	29	8

Данные таблицы 5 наглядно показывает, что обучающиеся всех классов больше выбирают тематику проектов, ориентированную на вопросы прикладной и общей экологии, а также в этом году сохранилась тенденция к увеличению количества проектов, направленных на изучение экологических проблем с использованием растений и животных как индикаторов состояния окружающей среды; также сохранилось уменьшение количества проектов по изучению экологии человека. Интерес к прикладным проектам по экологии объясняется актуальностью для школьников региональных и муниципальных экологических проблем в данной области, а также наличием разработанных и доступных для школьников методик изучения прикладных проблем. С данными проектами конкурсанты могут участвовать и в конкурсах, и конференциях экологической направленности.

В конкурсе участвовало 159 проектов обучающихся 9–11 классов.

Чаще всего при защите экологических проектов на предметных секциях в соответствии с показателями оценивания встречались следующие ошибки:

1. Структура выступления не всегда позволяла донести суть работы и полученные в ходе ее выполнения результаты.

2. Иллюстрации к докладам не выполняли доказательную функцию, а играли второстепенную роль, чаще эмоциональную.

3. На вопросы членов жюри участники олимпиады давали не вполне четкие ответы. Особую озабоченность вызвало то, что обучающиеся плохо владеют понятийным аппаратом по экологии даже в рамках собственного проекта.

4. В этом учебном году некоторыми территориями были нарушены сроки сдачи проектов обучающихся для предварительного оценивания рукописи, что является нарушением требований к проведению регионального этапа.

5. Среди сданных проектов были реферативного характера, затрагивающие глобальные экологические проблемы, хорошо известные на мировом уровне, и в данных проектах отсутствовала практическая часть, а также не было представлено освещение данной

проблемы на региональном уровне, поэтому такие проекты были чисто реферативного плана, что недопустимо для регионального этапа.

На заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии, который проходил в г. Казани с 10.04 по 15.04.2023 г., Челябинскую область представлял победитель регионального этапа Дьяченко С.Н., обучающийся 11 класса образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области, ставший призером.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2023/2024 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников необходимо учитывать ряд факторов.

Во-первых, экология – это метапредметная дисциплина в отличие от большинства школьных предметов, по которым проводятся олимпиады.

Во-вторых, в подавляющем большинстве школ Челябинской области экология не является обязательной для изучения и не всегда вносится в учебный план и в сферу дополнительного образования.

В-третьих, наряду со стандартным теоретическим туром, присутствует проектный этап, где конкурсант представляет жюри свой собственный исследовательский проект, как правило, прикладного природоохранного характера.

С целью повышения качества подготовки участников ВсОШ по экологии педагогам необходимо организовать учебную и внеурочную работу по развитию у школьников экологических компетенций.

Рекомендации учителям по подготовке к различным этапам ВсОШ школьников по экологии:

проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного и муниципального этапов и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий олимпиады;

ознакомиться с критериями оценки рукописей экологических

проектов и сообщений для более качественной подготовки как самих работ, так и выступлений обучающихся;

использовать творческие задания, требующие сравнительного анализа вариантов ответов и их письменного изложения с обоснованием выбранного ответа. Выполнение таких заданий потребует от школьников не только знания понятийного аппарата экологии, но и умения оперировать собственными знаниями, анализировать содержание и объем понятий, находить общее и частное, аргументированно излагать свою позицию;

давать ситуационные задания, проверяющие умение обучающихся применить экологические знания на практике;

при разборе любого антропогенного воздействия подробно рассматривать источники загрязнения, степени вероятного ущерба, возможный спектр последствий, необходимые меры предосторожности и эффективные методы устранения последствий человеческого вмешательства в природу;

отрабатывать научный понятийный аппарат и протоколы государственного и международного уровня, которые ориентированы на изменения экологических ситуаций и глобальных экологических катастроф;

при подготовке к теоретическому туру необходимо руководствоваться примерами заданий, размещенных на информационном портале <https://vserosolimp.edsoo.ru/ecology#!/tab/610531918-3>.

Рекомендации по написанию и оформлению экологического проекта:

1. Тема проекта выбирается в соответствии с интересами участника и современным состоянием экологических проблем регионального характера. Важно, чтобы в теоретической части проекта, во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы, а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры.

2. Рукопись проекта должна включать проработку нескольких литературных источников. Как правило, это специальные монографии

или статьи по исследуемой экологической проблеме.

3. Приветствуется, если в процессе работы над проектом обучающиеся посетили бы в своем районе местные органы Росприроднадзора, Роспотребнадзора и получили там соответствующие проекту рекомендации.

4. Проект должен быть авторским. В нем проявляется подход автора к теме, его мнение, анализ проблемы.

5. Все приводимые в проекте факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации.

6. Недопустимо копирование проекта из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например:

«Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А. Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем «равны они в среднем 11 годам» (Лупачев, 1995, с. 39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и в соответствии с установившейся научной этикой считается грубым нарушением авторских прав.

7. Проект оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название организации, на базе которой был сделан проект, тема проекта, фамилия и инициалы автора, год и географическое местонахождение организации, на базе которой был сделан проект. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст желательно разделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в рукописи проекта количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки), которые помещаются в приложении, а не в самом тексте проекта.

8. Завершают рукопись проекта разделы «Заключение» и «Список использованных источников». В заключении должны быть представлены основные выводы, ясно сформулированные, в тезисной форме и обычно пронумерованные, четко соответствующие обозначенным в проекте задачам.

9. Объем рукописи – не более 20 страниц (без приложений).

10. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующими ГОСТами (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Наиболее часто используемый порядок оформления библиографических ссылок следующий:

- Фамилия И. О. Название книги. – Место издания: Издательство, Год издания. – Общее число страниц в книге.

- Фамилия И. О. Название статьи // Название журнала. – Год издания. – Том __. – № __. – Страницы от __ до __.

- Фамилия И. О. Название статьи // Название сборника. – Место издания: Издательство, Год издания. – Страницы от __ до __.

11. Сдачу проектов осуществлять в сроки, обозначенные в требованиях региональной предметно-методической комиссии к проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии.

12. Рекомендовать педагогам и руководителям проектов конкурсантов обращаться на сайт Министерства радиационной и экологической безопасности Челябинской области, где регулярно издаются доклады о состоянии окружающей среды нашего региона, в которых приводятся соответствующие исследования. Эти данные могут быть положены в основу проектной работы конкурсанта. Кроме того, в докладах за последние годы можно проанализировать и определить проблемы экологической обстановки нашего региона, чтобы выбрать направление и проблему собственного исследования.

3.24 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экономике в 2022/2023 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по экономике проводился 16 января 2023 года на базе ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей» для участников из города Челябинска и в общеобразовательных организациях, утвержденных приказом

Министерства образования и науки Челябинской области от 20.12.2022 г. №02/2884 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году», для участников из муниципальных районов Челябинской области. В олимпиаде приняли участие обучающиеся 8, 9, 10, 11 классов 22 территорий Челябинской области.

В региональном этапе ВсОШ по экономике участвовали 165 обучающихся. Из них: 8 класса – 4 человека, 9 класса – 55 человек, 10 класса – 57 человек, 11 класса – 49 человек.

Активное участие в олимпиаде приняли школьники Златоустовского, Копейского, Миасского, Магнитогорского, Нагайбакского, Озерского, Троицкого, Трехгорного, Чебаркульского и Снежинского городских округов, Ашинского, Варненского, Верхнеуральского, Еманжелинского, Карталинского, Катав-Ивановского, Коркинского и Саткинского муниципальных районов, Ленинского, Советского, Центрального административных районов Челябинского городского округа.

Не были представлены на региональном этапе следующие территории: Аргаяшский, Агаповский, Брединский, Еткульский, Каслинский, Карабашский, Кизильский, Кунашакский, Красноармейский, Кусинский, Увельский, Нязепетровский, Октябрьский, Пластовский, Сосновский, Уйский и Чесменский муниципальные районы; Верхнеуфалейский, Кыштымский, Южноуральский и Усть-Катавский городские округа.

Необходимо отметить, что преимущественно в олимпиаде по экономике принимают участие обучающиеся образовательных учреждений городских округов, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание» изучается профильный курс «Экономика», а также обеспечивается высокий уровень математической подготовки, необходимой для успешного выполнения олимпиадных заданий. В большинстве муниципальных районов, как правило, не организуется изучение курса «Экономика» на профильном уровне (изучается только на базовом уровне в рамках образовательного предмета «Обществознание»), этим объясняется недостаточный уровень

экономической и математической подготовки, что изначально ограничивает возможности успешного участия в олимпиаде школьников из данных муниципальных районов.

Олимпиада проводилась по разработанным центральной предметно-методической комиссией всероссийской олимпиады школьников заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля), для 9 классов, для 10 классов и для 11 классов.

Региональный этап олимпиады проводился в два тура из расчета 3 часов 50 минут (230 минут) на выполнение заданий следующей типологии:

первый тур – тестовые задания открытого и закрытого типа – 90 минут;

второй тур – экономические задачи – 140 минут.

Максимальное количество баллов по двум турам – 200.

Итоги подводились по отдельным рейтингам для каждого класса.

Тестовые задания требовали знаний основных концепций экономики, альтернативной стоимости и факторов производства, спроса и предложения, теории производства, рыночных структур, рынков факторов производства, фондового рынка, особенностей макроэкономического анализа, безработицы, инфляции, инструментов макроэкономической политики государства, международной торговли.

В целом тестовые задания имеют схожую структуру и однотипные задачи и состоят из 4 блоков, различающихся по типу вопросов. По блокам 1–4 обучающиеся выполняют более 40% заданий, имеют представления об основных экономических закономерностях, функционировании различных типов рынков, макроэкономических процессах. Основная причина неправильных ответов – арифметические ошибки в расчетах, а также ошибки, связанные с преобразованием функций.

Определенные трудности вызывают вопросы, связанные с выбором нескольких вариантов: участники выбирают правильные

варианты, но не в полном объеме. Данное обстоятельство имеет в основном психологическую природу и связано со стремлением участников избегать ненужных рисков или недостаточной уверенностью в собственном мнении.

Из 80 возможных баллов за выполнение тестовых заданий максимальный балл в 11 классах составил 68 баллов (85%), в 10 классах – 71 балл (88%), в 9 классе – 58 баллов (72%). Средний балл по тестовым заданиям в 9 классе – 25 (31%), в 10 классе – 24 (30%), в 11 классе – 22 (27%).

Наибольшие затруднения вызвали тесты повышенного уровня сложности, где требовалось указать все верные ответы, а также вопросы с открытым ответом, в которых необходимо было кратко записать ответ на предложенную задачу в виде числа без указания единиц измерения. Высокие результаты в выполнении тестовых заданий показали обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска», ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей», МАОУ «Академический лицей №95 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска», МАОУ «Многопрофильный лицей №1» города Магнитогорска, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №109 г. Челябинска».

Второй тур был представлен 4 экономическими задачами. Решение задачи требовалось выполнить максимально подробно, поскольку итоговая оценка за каждую задачу учитывала то, какой процент приведенного решения является верным. Верным признавалось любое корректное решение приведенной задачи. При решении задач от участников требовалось свободное владение не только экономическими знаниями, но и отличная математическая подготовка, так как допущенная арифметическая ошибка приводила к снижению баллов, хотя в первую очередь проверялось умение нестандартно мыслить. Участники решали 4 задачи, причем комплекты для 9 и 10 классов были одинаковые, в комплекте для 11 классов была одна макроэкономическая задача, которая отличалась от задач из комплектов для 9 и 10 классов.

Задачи были направлены на выявление знаний и умений по следующим темам:

преобразование и анализ производственной функции для определенных значений заявленных параметров, в случае, когда фирма является совершенным конкурентом на товарном рынке и рынке труда;

рынок совершенной конкуренции, анализ отрицательных внешних эффектов, вмешательство государства и максимизация общественного благосостояния;

налогообложение, определение оптимальной налоговой ставки, максимизация суммы налоговых сборов;

сущность и общий механизм кредитования, сложные проценты, аннуитетные платежи, формула суммы геометрической прогрессии;

основное макроэкономическое тождество для закрытой экономики, мультипликатор государственных расходов, мультипликатор сбалансированного бюджета.

Задача № 5 была одинаковой во всех комплектах заданий (для 9 класса, для 10 класса и для 11 класса) и различалась только видом производственной функции фирмы. Задача «Фирма «ЭПВн» была направлена на преобразование и анализ производственной функции для определенных значений заявленных параметров (капитала). Участники должны были проанализировать производственную функцию фирмы, которая является совершенным конкурентом на товарном рынке и рынке труда, вывести функцию спроса фирмы на труд и решить задачу максимизации прибыли фирмы с арендой капитала и без аренды.

К задаче приступили практически все участники и показали решения, верные в различной степени. В целом можно отметить, что обучающиеся имеют общие представления о производственной функции и умеют преобразовывать и анализировать производственную функцию для определенных значений заявленных параметров. Однако они испытывают трудности с построением производственной функции для различных объемов ресурсов, затрудняются в формулировке максимизации прибыли для рынка

ресурсов, не всегда способны аргументированно, с использованием функционального анализа или базовых формул, обосновывать экономический выбор фирмы при выборе вариантов использования ресурсов. Некоторые участники не владеют функциональным анализом и не видят причинно-следственные связи и зависимости.

Задача № 6 «Монополия – лекарство от внешнего эффекта» также была одинаковой во всех трех комплектах заданий. Задача была направлена на анализ рынка совершенной конкуренции, производство на котором сопровождается отрицательными внешними эффектами. Необходимо было проанализировать меры государственного регулирования с целью максимизации общественного благосостояния.

Проверка задачи №6 показала, что участники знают особенности рынка совершенной конкуренции и монополии, способны, используя формулы, определить излишек потребителя и величину отрицательного внешнего эффекта (экологический ущерб), а также умеют определять требуемые параметры (например, объем перевозок) через условия равновесия фирмы на определенном рынке.

Однако, используя математические расчеты, школьники допускали арифметические ошибки. При этом у ряда участников возникли трудности при решении данной задачи: не все понимают структуру общественного благосостояния с экономической точки зрения как совокупность излишка потребителей и прибыли фирмы; затрудняются в оценке состояния фирмы в краткосрочном периоде при совершенной конкуренции (фирма, получающая нормальную прибыль) на основе условий задачи; нечетко представляют себе условия максимизации прибыли на различных типах рынков, вследствие чего совершают логические ошибки при решении задачи.

Задача №7 различалась у 9, 10 классов и 11 класса. Для 9 и 10 класса была задача «Ипотека от застройщика», при решении которой необходимо было сравнить 2 варианта ипотеки (от застройщика и от банка). Решение задачи требовало умения считать сложные проценты, понимания схемы аннуитетных выплат, умения применить формулу суммы геометрической прогрессии. Анализ выполнения задачи №7 у участников 9 и 10 классов показал, что они в целом понимают

сущность и общий механизм кредитования и могут рассматривать альтернативный выбор вариантов кредитования в форме решения неравенства.

Однако большинство участников не смогли при решении задачи применить уравнение геометрической прогрессии и сложные проценты. Кроме того, часто встречались ошибки в преобразовании формул, влияющие на качество решения задачи, пропуски промежуточных этапов решения задачи, разбор частных случаев без вывода общей функции, а также невнимательное прочтение условия.

Задача №7 для 11 класса «Нелинейная функция потребления» проверяла знание основного макроэкономического тождества для закрытой экономики и понимание механизма функционирования мультипликатора государственных расходов и мультипликатора сбалансированного бюджета. Проверка данной задачи показала, что в целом школьники знают основное макроэкономическое тождество, умеют использовать макроэкономическое тождество при расчете уровня ВВП, знают формулу мультипликатора государственных расходов и умеют ее применять. При этом участники испытывали затруднения с пониманием механизма функционирования мультипликатора сбалансированного бюджета.

Задача № 8 «Налог на добычу полезных ископаемых» также была одинаковой во всех трех комплектах заданий. В задаче рассматривалась модель, в рамках которой можно определить оптимальную ставку налога на добычу полезных ископаемых в зависимости от мировой цены. Необходимо было рассмотреть и сравнить 2 случая: поставку нефти только на внутренний рынок, либо поставку нефти как на внутренний, так и на внешний рынки.

В ходе решения данной задачи школьники продемонстрировали понимание механизма воздействия потоварного налога на рынки ресурсов, а также умение находить равновесные параметры рынка. При этом часто встречались ошибки в составлении и преобразовании функций при решении задачи, ошибки в выделении интервалов для функционального анализа согласно условиям задачи и расчетные ошибки. Ряд участников не приступали к решению или решили задачу

не до конца по причине нерационального расходования времени на предыдущих задачах.

Лучшие результаты по решению экономических задач показали обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска», ГБОУ ЧОМЛИ, МАОУ «Академический лицей №95 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска», МАОУ «Многопрофильный лицей №1» города Магнитогорска, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №109 г. Челябинска».

В 9 классе наилучший результат по задачам – 64 балла (53%), в 10 классе – 96 баллов (80%), в 11 классе – 91 балл (75%). У большинства участников экономические задачи как наиболее трудное задание вызывают затруднения. Средний балл выполнения задач в 9 классе – 10 (8%), в 10 классе – 13 баллов (10%), в 11 классе – 11 баллов (9%); 43,3% обучающихся показали нулевой результат по задачам.

Подобные показатели в значительной степени можно объяснить тем, что сформировать умение решать экономические задачи фактически можно только в условиях изучения экономики на профильном уровне и с хорошей базовой математической подготовкой обучающихся (таблица 1).

Таблица 1

Основные показатели выполнения заданий олимпиады

	9 класс		10 класс		11 класс	
	тест	задачи	тест	задачи	тест	задачи
Максимально возможное количество баллов	80	120	80	120	80	120
Максимально набранное количество баллов	58	64	71	96	68	91
Средний балл	25	10	24	13	22	11
Минимально набранное количество баллов	4	0	2	0	1	0

Средний общий балл среди обучающихся 11 классов – 33, среди обучающихся 10 классов – 37, 9 классов – 35. Олимпиада показала достаточную подготовку школьников 9 и 10 классов, средний балл которых превысил средний балл обучающихся 11 классов, что

свидетельствует о более высоком уровне освоения экономических знаний.

В то же время остальные обучающиеся выполнили олимпиадные задания менее чем на 10%, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне базовой подготовки значительной части обучающихся 9–11 классов.

Рекомендации учителям экономики, руководителям муниципальных методических служб, городских методических объединений, методических объединений учителей обществознания при подготовке обучающихся к региональному этапу ВсОШ по экономике:

проанализировать результаты регионального и заключительного этапов олимпиады;

способствовать созданию механизма выявления одаренных школьников, их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации;

при изучении курса «Экономика» опираться на федеральный компонент государственного образовательного стандарта по экономике (профильный уровень), усилить практико-ориентированную направленность в изучении курса «Экономика»;

развивать экономический образ мышления и интерес к изучению экономических дисциплин;

обучать навыкам графического моделирования экономических ситуаций;

развивать навыки решения экономических задач на основе овладения математическим аппаратом;

усилить математическую подготовку участников: анализ функций, преобразования формул, построение графиков, применения математических моделей при экономическом анализе, работа с производными, геометрическая прогрессия и сложные проценты;

уделять внимание логическому построению хода решения задачи, рассматривать альтернативные варианты решения, обращать внимание на поэтапное прохождение решения задачи согласно условию, логическое обоснование этапов решения задач;

мотивировать участников выстраивать шаги по решению задач в логической последовательности, не упуская важных закономерностей и расчетов;

ориентировать обучающихся на внимательное прочтение условий задачи, выделение ключевых аспектов решения, грамотное оформление решения, с приведением всех необходимых пояснений;

сделать акцент на различных аспектах инвестиционного поведения экономических субъектов: расчет процентов по вкладам различных типов, определение инвестиционной привлекательности проектов и пр.;

уделять больше внимание макроэкономическому анализу (в том числе базовым тождествам и закономерностям, а также типам государственного регулирования экономики и экономической политики);

активизировать работу элективных курсов, кружков, научных обществ школьников в области экономики.

Авторский коллектив

- Барабас
Андрей Александрович – ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», почетный работник общего образования РФ, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области; канд. пед. наук
- Богомаз
Марина Викторовна – председатель региональной предметно-методической комиссии по искусству (МХК), директор МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»
- Богомаз
Юлия Александровна – главный эксперт отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
- Боровкова
Елена Геннадьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по литературе, старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
- Боровкова
Наталья Александровна – председатель региональной предметно-методической комиссии по обществознанию, учитель истории, обществознания МБОУ «Лицей №35 г. Челябинска»
- Вардугина
Галина Семёновна – ученый секретарь секретариата Ученого совета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. филол. наук
- Глухих
Наталья Владимировна – заведующий кафедрой русского языка и методики обучения русскому языку ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», д-р филол. наук, профессор
- Григорьева
Оксана Викторовна – председатель региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку, старший преподаватель кафедры романо-германских языков и межкультурной

- коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
- Егорова Александра Анатольевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по экономике, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. экон. наук
- Жаркова Ульяна Анатольевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку, заведующий кафедрой романо-германских языков и межкультурной коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. филол. наук
- Зайченко Светлана Сергеевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по английскому языку, доцент кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. филол. наук
- Захаров Михаил Анатольевич – начальник управления оценки качества образования ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
- Зеленина Ирина Григорьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по химии, руководитель филиала МАОУ «Многопрофильный лицей №148 г. Челябинска»
- Карманов Максим Леонидович – председатель региональной предметно-методической комиссии по физике, директор АНО «Лига интеллектуалов «Рысь-2»
- Клишина Ольга Николаевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по экологии, учитель биологии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №70 г. Челябинска»
- Коликова Елена Георгиевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по технологии, старший преподаватель ГБУ ДПО

- «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
- Кочетова Алла Валерьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по праву, заместитель директора юридического института ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», канд. юрид. наук
- Левшина Светлана Юрьевна – методист отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
- Машакаева Эльвира Маратовна – председатель региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку, преподаватель Института лингвистики и международных коммуникаций кафедры лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)»
- Морозова Елена Владимировна – председатель региональной предметно-методической комиссии по математике, доцент кафедры гуманитарных, естественнонаучных и математических дисциплин Уральского социально-экономического института (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», канд. пед. наук
- Николаева Владислава Валериевна – начальник отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
- Павленко Елена Федоровна – председатель региональной предметно-методической комиссии по географии, доцент кафедры геоэкологии и природопользования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», канд. геогр. наук
- Рытвинская Ольга Алексеевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку, заведующий лабораторией информационно-

- методической поддержки формирования функциональной грамотности ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
- Саломатин
Андрей Константинович – председатель региональной предметно-методической комиссии по физической культуре, директор МОУ Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа
- Сартасова
Марина Юрьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по информатике, директор Центра олимпиадного программирования, старший преподаватель кафедры прикладной математики и программирования ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)»
- Соловьева
Татьяна Васильевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по русскому языку, заведующий кафедрой языкового и литературного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», канд. филол. наук
- Татаркина
Альфия Рамильевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по истории, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук
- Уткина
Татьяна Валерьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по биологии, заведующий кафедрой управления качеством образования ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», канд. пед. наук
- Фокин
Андрей Владимирович – председатель региональной предметно-методической комиссии по астрономии, заместитель директора МБОУ «Физико-

- математический лицей №31 г. Челябинска»
- Чуриков
Владимир Викторович – председатель региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности, преподаватель-организатор ОБЖ МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №112 г. Челябинска»
- Шумакова
Екатерина Олеговна – председатель жюри по математике, доцент кафедры математики ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. физ-мат. наук
- Ягудина
Дамира Муллануровна – председатель региональной предметно-методической комиссии по французскому языку, учитель МБОУ «Гимназия №48 г. Челябинска»

Научное издание

Комплексная аналитика по итогам проведения всероссийской и
областной олимпиад школьников в 2023 году

*Сборник
статистико-аналитической информации*

Ответственный редактор: М.С. Старцун
Технический редактор: М.С. Старцун

Подписано в печать 30.08.2023 г. Формат 60×84^{1/16}
Усл. печ. л. 17,55. Тираж 5 экз. Заказ № 230849

ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
454111, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а

Отпечатано
в ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
454111, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а