

Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества и информатизации
образования»

**Результаты всероссийской
и областной олимпиад школьников
в Челябинской области
в 2019/2020 учебном году**

Сборник
статистико-аналитической информации

Челябинск
РЦОКИО
2020

ББК 74.04 (2)
УДК 373.1
Р34

*Рекомендовано к печати Методическим советом
ГБУ ДПО РЦОКИО (от 20.05.2020 г. протокол № 3/2020,
приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 20.05.2020 г. № 339-ОД)*

Рецензент:

Елена Александровна Тюрина, начальник Управления начального, среднего и основного общего образования Министерства образования и науки Челябинской области

Надежда Михайловна Выдря, начальник отдела начального, основного, среднего общего образования Министерства образования и науки Челябинской области

Авторы-составители: А.А. Барабас, М.В. Богомаз, Е.Г. Боровкова, В.А. Бухарин, О.В. Григорьева, А.А. Егорова, У.А. Жаркова, М.Л. Карманов, О.Н. Клишина, Е.Г. Коликова, О.Ю. Косова, Е.В. Морозова, Д.И. Никитин, В.В. Николаева, Е.Ф. Павленко, А.А. Пастухова, О.В. Русакова, О.А. Рытвинская, М.Ю. Сартасова, Е.И. Соколова, Т.В. Соловьева, А.Р. Татаркина, С.В. Тетина, Т.В. Уткина, В.В. Чуриков, О.Ф. Циберная, О.Р. Шефер, М.Ю. Школьникова, Т.В. Якубовская

Р34 Результаты всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2019/2020 учебном году: сборник статистико-аналитической информации/ под ред. А.А. Барабаса – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 288 с.

В сборнике представлены статистические и информационно-аналитические материалы по итогам участия общеобразовательных организаций Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах школьников в 2019/2020 учебном году. Сборник включает обзор нормативной базы организации и проведения олимпиад в Челябинской области, статистические данные в разрезе учебных предметов и муниципалитетов, а также аналитическую информацию по результатам. Представлены также основные выводы и рекомендации по использованию результатов и принятию управленческих решений муниципального и школьного уровней. Особую практическую значимость сборника составляют методические рекомендации региональных предметно-методических комиссий по итогам регионального этапа олимпиад по всем предметам.

Издание предназначено для руководителей и специалистов органов управления образованием, педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций, представителей общественности, а также для сотрудников организаций системы образования, осуществляющих оценку качества образования и повышения квалификации педагогических и руководящих работников на различных уровнях.

Содержание

1. Введение.....	6
2. Результаты организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2019/2020 учебном году.....	8
2.1. Документы и материалы, регламентирующие проведение всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2019/2020 учебном году.....	8
2.2. Цель и задачи проведения всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области....	10
2.3. Организационное сопровождение всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области.....	12
2.4. Об особенностях проведения всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году.....	13
2.5. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2019/2020 учебном году в разрезе учебных предметов.....	14
2.6. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2019/2020 учебном году в разрезе муниципалитетов.....	30
2.7. Информация об участии обучающихся Челябинской области в областном этапе олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году.....	47
2.8. Информация об участии обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команду Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников в 2019/2020 учебном году.....	49
2.9. Выводы и рекомендации по результатам участия обучающихся Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах школьников в 2019/2020 учебном году.....	50

3. Результаты работы региональных предметно-методических комиссий по проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году по учебным предметам.....	58
3.1 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по английскому языку.....	58
3.2 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по астрономии.....	65
3.3 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по биологии.....	70
3.4 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по географии.....	84
3.5 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по информатике.....	95
3.6 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по искусству.....	100
3.7 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку.....	115
3.8 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку.....	120
3.9 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по истории.....	124
3.10 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку.....	139
3.11 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по литературе.....	143
3.12 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по математике.....	159
3.13 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку.....	173
3.14 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по обществознанию.....	183

3.15	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности.....	196
3.16	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по праву.....	201
3.17	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по русскому языку.....	209
3.18	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по технологии.....	217
3.19	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физике.....	226
3.20	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физической культуре.....	232
3.21	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по французскому языку.....	237
3.22	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по химии.....	243
3.23	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экологии.....	261
3.24	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экономике.....	273

1. Введение

Одной из приоритетных задач в развитии образования в Российской Федерации является формирование и развитие системы поиска и поддержки талантливых детей и молодежи. Всероссийская олимпиада школьников (далее – олимпиада, ВсОШ) и областная олимпиада школьников (далее – олимпиада, ООШ) – ведущие мероприятия в решении этой задачи. Этим объясняется актуальность олимпиадного движения в рамках общего образования и интерес всех участников образовательных отношений к данной форме работы с обучающимися.

ВсОШ проводится ежегодно по 24 предметам с 1 сентября по 30 апреля. Организаторами школьного и муниципального этапов является орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования; регионального этапа – орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования (Министерство образования и науки Челябинской области); заключительного этапа – Министерство просвещения Российской Федерации.

ООШ проводится по предметам, перечень которых ежегодно утверждается приказом Министерства образования и науки Челябинской области, с 1 сентября по 30 марта. Организаторами школьного и муниципального этапов являются органы местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования; областного этапа – Министерство образования и науки Челябинской области.

Организационное, методическое, информационное и техническое сопровождение ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области осуществляется государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО).

ВсОШ и ООШ в системе оценки качества образования

Челябинской области являются одним из элементов формируемого оценочного пространства, направленного на обеспечение объективности оценки образовательных результатов и эффективного управления по результатам оценочных процедур на всех уровнях. Фактически олимпиады имеют статус оценочной процедуры (периодической вариативной), которая позволяет в ходе проведения школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ, школьного, муниципального и областного этапов ООШ получить информацию об уровне достижения предметных результатов участников олимпиад, проанализировать статистические данные и принять взвешенные управленческие решения на основе выводов из анализа результатов.

Именно поэтому в настоящем сборнике приведены статистические и информационно-аналитические материалы по итогам участия общеобразовательных организаций Челябинской области во ВсОШ и ООШ в 2019/2020 учебном году. Данные материалы предоставляют возможность участникам образовательных отношений, а также всем заинтересованным лицам ознакомиться с актуальными результатами олимпиад для наиболее эффективной организации работы по подготовке школьников к участию во всех этапах олимпиад, от школьного до заключительного.

Материалы сборника подготовлены на основе статистической информации, представленной в итоговых протоколах предметных жюри соответствующих этапов ВсОШ и ООШ, опубликованных на официальном сайте ВсОШ, а также сайте ГБУ ДПО РЦОКИО.

2. Результаты организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2019/2020 учебном году

2.1. Документы и материалы, регламентирующие проведение ВсОШ и ООШ в Челябинской области в 2019/2020 учебном году

ВсОШ на территории Челябинской области в 2019/2020 учебном году проводилась в соответствии со следующими документами:

Федеральный закон от 21.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Государственная программа Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области», утвержденная Постановлением правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области»;

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников»;

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.03.2015 г. № 249 «О внесении изменений в Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1252»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.11.2019 г. № 604 «Об установлении сроков проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2019/2020 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.07.2014 г. № 01/2282 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской

области от 15.05.2015 г. № 01/1327 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.07.2014 г. № 01/2282»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 09.01.2020 г. № 01/4 «О внесении изменений в приказы Министерства образования и науки Челябинской области от 22.07.2014 г. № 01/2282, от 30.07.2014 г. № 01/2357»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.07.2019 г. № 01/2721 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 30.07.2014 г. № 01/2357 «Об утверждении Положения об областной олимпиаде школьников»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.07.2019 г. № 01/2724 «Об обеспечении организации и проведения областной олимпиады школьников в 2019 – 2020 учебном году»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 28.04.2020 г. №189 «Об особенностях проведения всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году и утверждение ее итоговых результатов по каждому общеобразовательному предмету»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.05.2020 г. № 269 «Об утверждении итоговых результатов всероссийской олимпиады школьников, проведенной в 2019/2020 учебном году, по каждому общеобразовательному предмету».

Для организации и сопровождения ВсОШ на территории Челябинской области были также использованы следующие методические и инструктивные материалы:

методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году;

методические рекомендации организаторам муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 2019/2020 учебного года;

информационные письма Министерства образования и науки Челябинской области о проведении регионального этапа ВсОШ (по каждому учебному предмету);

информационные письма Министерства просвещения Российской Федерации о проведении заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020 году (по каждому учебному предмету).

Подробный перечень нормативно-правовых документов по организации и проведению олимпиад школьников представлен в сборнике инструктивно-методических материалов, направленном на методическое обеспечение дополнительной профессиональной программы (программы повышения квалификации) «Совершенствование управления общеобразовательной организацией в условиях проведения олимпиад школьников»¹.

2.2. Цель и задачи проведения ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» целью проведения ВсОШ 2019/2020 учебном году является «выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений» (ст. 77 «Организация получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности»).

¹ Совершенствование управления общеобразовательной организацией в условиях проведения олимпиад школьников: сборник инструктивно-методических материалов / А.А. Барабас, М.Ю. Школьникова, В.В. Николаева [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 156 с.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» поставлена задача: сформировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, основанную на принципах справедливости, всеобщности и направленную на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся. Мероприятия для реализации поставленной Президентом задачи отражены в федеральном проекте «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование».²

Таким образом, задачи проведения ВсОШ и ООШ на уровне региона сформулированы следующим образом:

выявить одаренных, талантливых детей в системе образования Челябинской области;

создать условия в образовательных организациях Челябинской области, позволяющие одаренным детям реализовать образовательные потребности;

определить актуальные проблемы в развитии олимпиадного движения на территории Челябинской области;

сформировать систему работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на территории Челябинской области;

использовать результаты участия школьников в олимпиадах школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ, школьного, муниципального и областного этапов ООШ для принятия управленческих решений и для формирования рекомендаций для образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по дальнейшему развитию системы работы с одаренными детьми в Челябинской области.

² Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС КонсультантПлюс. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года № 16) // СПС КонсультантПлюс.

2.3. Организационное сопровождение ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области

Организатором регионального и областного этапов олимпиад школьников на территории Челябинской области ежегодно является Министерство образования и науки Челябинской области. ГБУ ДПО РЦОКИО на основании Соглашений с Министерством образования и науки Челябинской области является региональным координатором мероприятий по организации проведения этапов ВсОШ, ООШ и осуществляет деятельность по комплексному – методическому, организационному и информационному – обеспечению проведения всероссийской и областной олимпиад школьников с 2018 года.

Эффективность деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО по сопровождению мероприятий по организации проведения всероссийских и областных олимпиад школьников в период с января по август 2020 года отражена в индикативных показателях выполнения Государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» в рамках указанного мероприятия (таблица 1).

Таблица 1

Индикативные показатели выполнения государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области»

№ п/п	Индикативный показатель	Результативность (%)	
		План	Факт
1	Доля общеобразовательных предметов, по которым проведен региональный этап всероссийской олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится всероссийская олимпиада школьников	100	100
2	Доля участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников от общего количества обучающихся 9-11 классов	не менее 4	4,53
3	Доля общеобразовательных предметов, по которым организовано участие школьников Челябинской области в заключительном этапе всероссийской олимпиады	100	100

№ п/п	Индикативный показатель	Результативность (%)	
		План	Факт
	школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится всероссийская олимпиада школьников		
4	Доля общеобразовательных предметов, по которым проведен областной этап областной олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится областная олимпиада	100	100

2.4. Об особенностях проведения всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году

В 2019/2020 учебном году в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), а также в связи с необходимостью принятия мер по защите здоровья обучающихся Министерством просвещения Российской Федерации (далее – Минпросвещения РФ) было принято решение об отмене проведения заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников.

Особенности проведения всероссийской олимпиады школьников и утверждения ее итоговых результатов по каждому общеобразовательному предмету в 2019/2020 учебном году были отражены в приказах Минпросвещения РФ:

от 28.04.2020 г. № 189 «Об особенностях проведения всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году и утверждения ее итоговых результатов по каждому общеобразовательному предмету»;

от 27.05.2020 г. № 269 «Об утверждении результатов всероссийской олимпиады школьников, проведенной в 2019/2020 учебном году, по каждому общеобразовательному предмету».

Итоговые результаты ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету подводились на основе данных о результатах регионального этапа ВсОШ, представленных в соответствии с пунктом 56 Порядка проведения ВсОШ, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1252 организаторами

регионального этапа ВсОШ в Минпросвещения РФ для установления количества баллов, необходимого для участия в заключительном этапе олимпиады.

Призерами ВсОШ в 2019/2020 учебном году были признаны участники регионального этапа олимпиады, завершающие освоение основных образовательных программ среднего общего образования в текущем учебном году и набравшие необходимое для участия в заключительном этапе олимпиады количество баллов, установленное Минпросвещения РФ в 2019/2020 учебном году.

2.5. Информация об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ в 2019/2020 учебном году в разрезе учебных предметов

2.5.1. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в школьном этапе ВсОШ

В школьном этапе ВсОШ участвовали обучающиеся 5-11 классов. Цель проведения школьного этапа – это прежде всего раннее выявление одаренных детей и вовлечение их в олимпиадную подготовку, предметное определение одаренных школьников. Отличительные черты школьного этапа – открытость и массовость участия в олимпиадном движении.

В данном разделе представлены количественные и качественные показатели участия школьников Челябинской области во ВсОШ в разрезе учебных предметов.

Показатель динамики количества участников школьного этапа олимпиады рассматривается за период 2015-2016 и 2018-2020 гг. (таблица 2).

Таблица 2

Количественные показатели школьного этапа олимпиады

Год	Общее количество обучающихся 5-11 классов в Челябинской области (чел.)	Общее количество участников школьного этапа ВсОШ (чел.)	Степень участия обучающихся в школьном этапе (%)	Динамика количества участников школьного этапа ВсОШ (в % к 2015 г.)	Количество победителей и призеров (чел.)	Динамика количества победителей и призеров (в % к 2015 г.)
2015	183 517	172 504	94,00	100,00	76 751	100,00
2016	189 510	177 434	93,63	102,86	81 532	106,23
2018	198 866	140 954	70,88	81,71	67 016	87,32
2019	205 249	137 852	67,16	79,91	62 529	81,47
2020	224 575	138 112	61,50	80,06	36 441	47,48

Из представленных данных видно, что за период с 2015 по 2020 годы количество обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ, сократилось на 34 392 человека (19,96%); несмотря на то что в текущем учебном году количество участников школьного этапа незначительно выросло, степень участия обучающихся в школьном этапе олимпиады продолжает снижаться (61,50%).

Статистическая информация о результатах фактического участия обучающихся в школьном этапе олимпиады по предметам в 2019/2020 учебном году представлена в таблице 3.

Таблица 3

Статистическая информация о результатах школьного этапа ВсОШ в 2019/2020 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Количество победителей и призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	24 629	5 755	23,37
Астрономия	5 715	870	15,22
Биология	28 352	7 613	26,85
География	22 869	5 480	23,96
Информатика	6 907	1 278	18,50
Искусство	5 483	1 387	25,30
Испанский язык	248	50	20,16
История	24 681	5 543	22,46
Итальянский язык	160	33	20,63

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Количество победителей и призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Китайский язык	26	5	19,23
Литература	20 890	5 504	26,35
Математика	51 909	9 292	17,90
Немецкий язык	3 458	842	24,35
Обществознание	26 521	6 789	25,60
ОБЖ	10 757	2 973	27,64
Право	6 324	1 689	26,71
Русский язык	49 705	11 414	22,96
Технология	14 250	3 624	25,43
Физика	17 227	2 550	14,80
Физическая культура	11 955	3 689	30,86
Французский язык	1 031	232	22,50
Химия	11 999	2 434	20,29
Экология	3 917	990	25,27
Экономика	5 279	974	18,45
ВСЕГО	354 292	81 010	22,87

На протяжении всего рассматриваемого периода отрицательную динамику по количеству участников демонстрируют такие предметы, как искусство (снижение количества участников на 29,60%), обществознание (на 20,09%), технология (на 20,32%), биология (на 12,30%), физическая культура (10,19%), математика (7,19%). По сравнению с 2018/2019 учебным годом сокращение числа участников произошло по таким предметам, как химия (15,47%), история (13,05%), ОБЖ (10,65%), русский язык (13,76%), экология (13,76%), физика (12,17%). Наибольшую положительную динамику демонстрирует экономика (прирост количества участников на 41,64% по сравнению с 2018/2019 учебным годом). Данный прирост объясняется увеличением числа территорий, принявших участие в школьном этапе по экономике (2017/2018 учебный год – 30 территорий, 2019/2020 – 36).

Наряду со статистической информацией о результатах фактического участия обучающихся в школьном этапе олимпиады по предметам в 2019/2020 учебном году было определено общее фактическое количество участников на школьном этапе за последние три года для выявления динамики участия обучающихся в школьном

этапе (таблица 4).

Таблица 4

Участие обучающихся в школьном этапе

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников		
	2017/2018 уч. год	2018/2019 уч. год	2019/2020 уч. год
Английский язык	27 955	24 773	24 629
Астрономия	5 574	5 908	5 715
Биология	32 328	31 844	28 352
География	24 094	21 916	22 869
Информатика	3 916	7 041	6 907
Искусство	7 788	7 768	5 483
Испанский язык	371	257	248
История	27 962	28 384	24 681
Итальянский язык	262	173	160
Китайский язык	39	27	26
Литература	24 541	21 333	20 890
Математика	55 928	55 632	51 909
Немецкий язык	3 552	3 469	3 458
Обществознание	33 190	29 110	26 521
ОБЖ	11 223	12 039	10 757
Право	6 352	6 245	6 324
Русский язык	56 643	57 633	49 705
Технология	17 884	16 522	14 250
Физика	19 427	19 615	17 227
Физическая культура	13 311	13 097	11 955
Французский язык	929	1 069	1 031
Химия	14 623	14 195	11 999
Экология	3 609	4 542	3 917
Экономика	4 162	3 727	5 279
ВСЕГО	395 663	386 319	354 292

Наиболее массовыми предметами на школьном этапе по-прежнему остаются математика (14,65% участников) и русский язык (14,03% участников). Однако по этим же предметам наблюдается отрицательная динамика количества участников: по сравнению с 2018/2019 учебным годом (среднее сокращение количества участников по каждому из предметов составляет 10,23%). В текущем учебном году по сравнению с 2017/2018 учебным годом наибольшая отрицательная динамика наблюдается по таким предметам, как

искусство, обществознание, технология, испанский, итальянский и китайский языки. В то же время значительный прирост участников (в 2 раза) по сравнению с 2017/2018 учебным годом наблюдается по информатике.

2.5.2. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в муниципальном этапе ВсОШ

В 2019/2020 учебном году в муниципальном этапе ВсОШ приняли участие 29 496 обучающихся. Количественные показатели участия школьников в муниципальном этапе представлены в таблице 5.

Таблица 5

Количественные показатели муниципального этапа ВсОШ

Год	Общее количество участников МЭ ВсОШ (чел.)	Динамика количества участников МЭ ВсОШ (в % к 2015 г.)	Количество победителей и призеров (чел.)	Динамика количества победителей и призеров (в % к 2015 г.)
2015	38 507	100,00	9 777	100,00
2016	39 815	103,40	9 548	97,66
2018	30 330	78,76	8 499	86,93
2019	29 496	76,60	7 181	73,45
2020	26 701	69,34	6 832	69,88

На муниципальном этапе так же, как и на школьном, происходит сокращение числа участников: к 2020 году количество обучающихся, принимавших участие в муниципальном этапе ВсОШ, сократилось более чем на 20% по сравнению с аналогичным показателем 2015 года.

Данные об участии обучающихся в муниципальном этапе по каждому предмету приводятся также с учетом обучающихся, участвовавших в нескольких олимпиадах (таблица 6).

Таблица 6

Статистическая информация о результатах
муниципального этапа ВсОШ

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	1 937	518	26,74
Астрономия	472	44	9,32
Биология	3 256	746	22,91
География	2 663	254	9,54
Информатика	781	155	19,85
Искусство	856	148	17,29
Испанский язык	33	17	51,52
История	2 545	285	11,20
Итальянский язык	21	8	38,10
Китайский язык	25	11	44,00
Литература	2 155	574	26,64
Математика	3 302	370	11,21
Немецкий язык	744	178	23,92
Обществознание	3 386	895	26,43
ОБЖ	1 505	411	27,31
Право	1 075	174	16,19
Русский язык	3 115	616	19,78
Технология	1 794	634	35,34
Физика	2 592	274	10,57
Физическая культура	2 134	801	37,54
Французский язык	190	61	32,11
Химия	2 398	372	15,51
Экология	767	165	21,51
Экономика	744	73	9,81
ВСЕГО	38 490	7 784	20,22

Общее фактическое количество участников муниципального этапа, приведенное с учетом участия школьников в нескольких олимпиадах, превышает общее количество участников, как и в случае школьного этапа. Вместе с тем фактическое количество участников в 2019/2020 учебном году на 3,38% меньше по сравнению с показателем 2018/2019 учебного года.

Так же, как и на школьном этапе на муниципальном этапе

ВсОШ был определен прирост количества участников по каждому общеобразовательному предмету в течение трех лет (таблица 7).

Таблица 7

Участие обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников		
	2017/2018 уч. год	2018/2019 уч. год	2019/2020 уч. год
Английский язык	2 080	1 992	1 937
Астрономия	568	424	472
Биология	4 314	3 764	3 256
География	3 180	2 781	2 663
Информатика	722	742	781
Искусство	1 489	1 213	856
Испанский язык	44	35	33
История	2 466	2 251	2 545
Итальянский язык	27	26	21
Китайский язык	19	19	25
Литература	2 694	2 385	2 155
Математика	4 625	3 819	3 302
Немецкий язык	712	645	744
Обществознание	3 480	3 048	3 386
ОБЖ	1 777	1 750	1 505
Право	1 102	935	1 075
Русский язык	3 633	3 602	3 115
Технология	2 032	1 844	1 794
Физика	2 584	2 720	2 592
Физическая культура	2 321	2 097	2 134
Французский язык	324	363	190
Химия	2 633	2 186	2 398
Экология	542	647	767
Экономика	574	549	744
ВСЕГО	43 942	39 837	38 490

Таким образом, устойчивая положительная динамика по количеству участников наблюдается по таким предметам, как экология и экономика, что, как и на школьном этапе олимпиады, объясняется в первую очередь увеличением количества территорий, обучающиеся которых принимают участие в муниципальном этапе. При этом качественный показатель участия школьников в муниципальном этапе по экономике признан удовлетворительным

нельзя: только 9,81% участников муниципального этапа был присвоен статус победителя/призера.

Также на протяжении двух лет наблюдается прирост количества участников по истории (на 13,06%), немецкому языку (на 15,35%), при этом количество территорий – участников муниципального этапа – остается прежним.

Снижение количества участников муниципального этапа отмечается по таким предметам, как искусство (на 42,51% по сравнению с 2017/2018 учебным годом), французский язык (на 41,36%), математика (на 28,61%), биология (на 24,52%), литература (на 20,01%), география (на 16,26%), ОБЖ (на 15,31%), русский язык (на 14,26%), технология (на 11,71%), английский язык (на 6,88%).

В 2019/2020 учебном году наиболее массовыми предметами стали биология (8,46% от общего числа участников муниципального этапа), математика (8,58%), обществознание (8,80%) и русский язык (8,09%). Самыми малочисленными остаются олимпиады по испанскому, итальянскому, китайскому и французскому языкам – процентные доли каждой из перечисленных олимпиад менее 1%.

2.5.3. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в региональном этапе ВсОШ

В региональном этапе ВсОШ приняли участие 2 804 обучающихся, что на 1,01% больше чем в 2019/2020 учебном году (таблица 8).

Таблица 8

Участие обучающихся в региональном этапе ВсОШ в период 2015-2020 гг.

Год	Количество обучающихся (чел.)	Динамика участия (%) (базовый год – 2015)
2015	3 017	100,00
2016	3 152	104,47
2017	3 023	100,20
2018	2 989	99,07
2019	2 776	92,01
2020	2 804	92,94

Динамика участия школьников в региональном этапе представлена на рисунке 1.

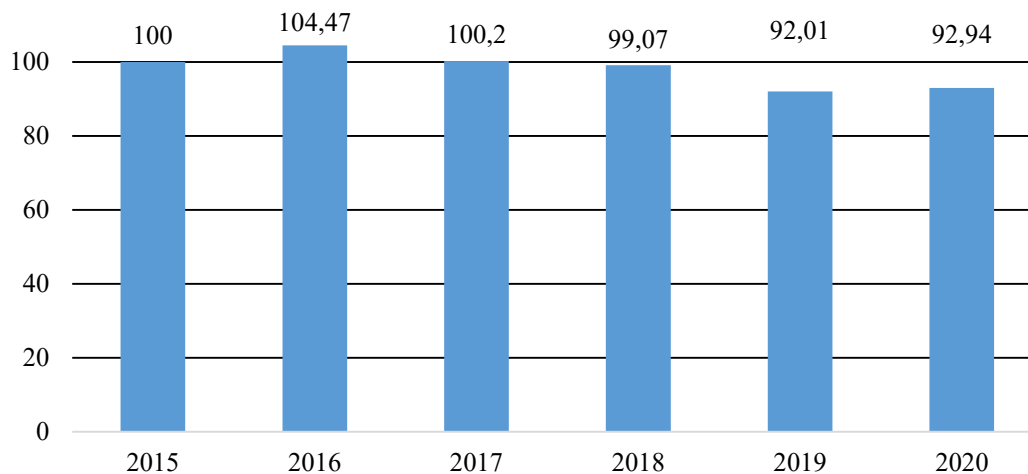


Рис. 1. Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВСОШ

Статистическая информация за 2019/2020 учебный год, включая распределение обучающихся по предметам, количество победителей и призеров, а также значения качественного показателя участия и показателя массовости, представлена в таблице 9.

Таблица 9

Статистическая информация
о результатах регионального этапа ВСОШ

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)	Доля участников по предмету от общего числа участников (%)
Английский язык	134	49	36,56	4,78
Астрономия	50	4	8,00	1,78
Биология	157	56	35,66	5,60
География	105	22	20,95	3,74
Информатика	98	30	29,70	3,50
Искусство	141	52	36,88	5,03
Испанский язык	14	4	28,57	0,50
История	152	26	17,10	5,42
Итальянский язык	8	2	25,00	0,29
Китайский язык	16	6	37,5	0,57
Литература	196	68	34,69	6,99
Математика	111	23	20,72	3,96

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)	Доля участников по предмету от общего числа участников (%)
Немецкий язык	80	30	37,5	2,85
Обществознание	215	76	35,34	7,67
ОБЖ	218	77	35,32	7,77
Право	113	32	28,32	4,03
Русский язык	145	30	20,68	5,17
Технология	200	70	35,00	7,13
Физика	114	40	35,08	4,07
Физическая культура	208	74	35,57	7,42
Французский язык	52	18	34,62	1,85
Химия	130	48	36,92	4,64
Экология	106	37	34,91	3,78
Экономика	41	16	39,02	1,46
ВСЕГО	2804	890	31,71	100,00

Таким образом, на региональном этапе предметами с наибольшим числом участников стали обществознание, ОБЖ, технология и физическая культура – более 7% по каждому предмету от общего числа участников. Сокращение количества участников регионального этапа по сравнению с количеством участников 2018/2019 учебного года произошло по английскому языку, биологии, искусству, праву, русскому языку, физике, химии и экономике.

Информация об отказах обучающихся, набравших необходимое количество баллов для выхода на региональный этап, представлена в таблице 10.

Таблица 10

**Статистическая информация
об отказах от участия в региональном этапе ВсОШ**

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Общее количество обучающихся, прошедших по баллам	Количество отказов	% отказов по предмету от общего числа отказов	% отказов от общего числа обучающихся, прошедших по баллам
Английский язык	134	153	19	4,13	12,42
Астрономия	50	56	6	1,30	10,71

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Общее количество обучающихся, прошедших по баллам	Количество отказов	% отказов по предмету от общего числа отказов	% отказов от общего числа обучающихся, прошедших по баллам
Биология	157	175	18	3,91	10,29
География	105	132	27	5,87	20,45
Информатика	98	105	7	1,52	6,67
Искусство	141	158	17	3,70	10,76
Испанский язык	14	17	3	0,65	17,65
История	152	179	27	5,87	15,08
Итальянский язык	8	13	5	1,09	38,46
Китайский язык	16	20	4	0,87	20,00
Литература	196	215	19	4,13	8,84
Математика	111	123	12	2,61	9,76
Немецкий язык	80	92	12	2,61	13,04
Обществознание	215	227	12	2,61	5,29
ОБЖ	218	261	43	9,35	16,48
Право	113	125	12	2,61	9,60
Русский язык	145	151	6	1,30	3,97
Технология	200	280	80	17,39	28,57
Физика	114	126	12	2,61	9,52
Физическая культура	208	268	60	13,04	22,39
Французский язык	52	67	15	3,26	22,39
Химия	130	148	18	3,91	12,16
Экология	106	120	14	3,04	11,67
Экономика	41	53	12	2,61	22,64
ВСЕГО	2 804	3264	460	100,00	14,09

Таким образом, на региональном этапе ВсОШ зафиксированы отказы по всем 24 предметам. Предметами с наибольшим числом отказов стали технология (17,39% отказов) и физическая культура (13,04%). Отчасти это можно объяснить тем, что на муниципальном этапе олимпиады именно по этим предметам много участников 6-8 классов, большая часть которых пока по объективным причинам не готова принимать участие в региональном этапе ВсОШ по программе 9 класса. В целом процент отказов обучающихся от участия в региональном этапе ВсОШ от общего числа участников составил 14%, что на 3% меньше, чем в 2018/2019 учебном году.

Также была проанализирована информация о количестве

обучающихся 6-8 классов, принимавших участие в региональном этапе ВсОШ по программам 9-11 классов (таблица 11).

Таблица 11

Участие обучающихся 6-8 классов в региональном этапе ВсОШ

Учебный предмет	Количество участников		
	6 класс	7 класс	8 класс
Информатика	1	4	1
Искусство (МХК)	0	0	1
Технология	0	0	48
Физическая культура	1	3	2
Химия	0	0	1
ВСЕГО	2	7	53

По сравнению с 2018/2019 учебным годом общее количество обучающихся 6-8 классов, прошедших на региональный этап олимпиады, выросло. При этом необходимо отметить, что 2019/2020 учебном году на региональный этап ВсОШ не прошли школьники 6-8 классов по следующим предметам: история, математика, ОБЖ, право, физика, экология (в предыдущем учебном году участие обучающихся этих классов по данным предметам было представлено). Данный факт свидетельствует о недостаточном уровне сформированности системы работы с одаренными детьми 6-8 классов.

2.5.4. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

Особенности проведения заключительного этапа ВсОШ в 2019/2020 учебном году в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) были отмечены в разделе 2.4 данной статистико-аналитической справки. В 2019/2020 учебном году заключительный этап олимпиады в очном формате не проводился; статистические данные по заключительному этапу представлены региональным координатором ВсОШ – ГБУ ДПО

РЦОКИО – по результатам проведения олимпиады в Челябинской области.

По результатам регионального этапа ВсОШ в 2019/2020 учебном году была сформирована команда, которая должна была представлять Челябинскую область на заключительном этапе ВсОШ 2019/2020 учебного года. Целесообразно проанализировать ее состав (таблица 12).

Таблица 12

Статистическая информация о составе команды Челябинской области для участия в заключительном этапе ВсОШ в 2019/2020 учебном году

Учебный предмет	Количество участников, прошедших по баллам	Количество участников прошлого года, прошедших как победители и призеры прошлого года	Количество участников, прошедших по квоте	Общее фактическое количество участников (от ЧО)
Английский язык	1	0	0	1
Астрономия	1	0	0	1
Биология	5	2	0	7
География	0	1	0	1
Информатика	10	4	0	14
Искусство	0	0	1	1
Испанский язык	0	0	1	1
История	3	1	0	4
Итальянский язык	0	0	1	1
Китайский язык	0	0	1	1
Литература	4	1	0	5
Математика	5	2	0	7
Немецкий язык	1	0	0	1
Обществознание	0	0	1	1
ОБЖ	3	1	0	4
Право	2	0	0	2
Русский язык	3	0	0	3
Технология	1	1	0	2
Физика	2	2	0	4
Физическая культура	11	4	0	15
Французский язык	4	0	0	4
Химия	9	1	0	10
Экология	9	3	0	12
Экономика	10	0	0	10

Учебный предмет	Количество участников, прошедших по баллам	Количество участников прошлого года, прошедших как победители и призеры прошлого года	Количество участников, прошедших по квоте	Общее фактическое количество участников (от ЧО)
ВСЕГО	84	23	5	112

Таким образом, количество участников заключительного этапа в 2019/2020 учебном году сопоставимо с показателем 2018/2019 учебного года – 112 участников. По количественному составу самыми многочисленными стали команды по следующим предметам: физическая культура, информатика, экология, химия и экономика. По этим же предметам в 2018/2019 учебном году качественный показатель участия в заключительном этапе олимпиады также был самым высоким: от 50% до 100% (физическая культура) за исключением экономики (10%).

По квоте для участия в заключительном этапе были сформированы команды по испанскому, итальянскому и китайскому языкам, а также по искусству (МХК) и обществознанию. Необходимо обратить внимание на низкие качественные показатели регионального этапа олимпиады по последним двум предметам; данный факт стоит учесть при подготовке команды Челябинской области к региональному и заключительному этапам ВсОШ в 2020/2021 учебном году.

Рейтинг субъектов Российской Федерации, выстраиваемый ежегодно по результатам заключительного этапа ВсОШ, является одним из показателей сформированности системы выявления, поддержки и развития одаренных детей в регионах. В 2019/2020 учебном году выстроить такой рейтинг возможно по результатам участия в региональном этапе обучающихся 11 классов, которые набрали необходимое количество баллов для участия в заключительном этапе олимпиады (приказ Министерства Просвещения от 27.05.2020 г. № 269). Необходимо отметить, что в число призеров 2019/2020 учебного года не включены 11-классники, которые стали призерами заключительного этапа

ВсОШ в 2018/2019 учебном году и не принимали участия в региональном этапе 2019/2020 учебного года либо не набрали необходимого количества баллов для участия в заключительном этапе, а также те 11-классники, которые прошли на заключительный этап по квоте. Таким образом, дипломов заключительного этапа ВсОШ 2019/2020 учебного года был удостоен 41 обучающийся.

В 2018/2019 учебном году по результатам участия в заключительном этапе ВсОШ Челябинская область занимала шестое место среди субъектов Российской Федерации (55 дипломов). Учитывая особенности подведения итогов в 2019/2020 учебном году, рейтинг регионов может быть представлен следующим образом (таблица 13).

Таблица 13

Рейтинг субъектов РФ по количеству призеров
заключительного этапа ВсОШ

№	Субъект РФ	Количество призеров
1	г. Москва	587
2	г. Санкт-Петербург	151
3	Республика Татарстан	101
4	Московская область	91
5	Челябинская область	41
6	Удмуртская Республика	40
7	Новосибирская область	36
8	Краснодарский край	30
9	Ростовская область	30
10	Республика Башкортостан	29

Таким образом, по количеству дипломов 11-классников по результатам заключительного этапа 2019/2020 учебного года Челябинская область находится на пятом месте среди остальных регионов. Однако сравнивать данные показатели с показателями предыдущих лет некорректно.

Вместе с тем целесообразно рассмотреть распределение обучающихся по классам в разрезе отдельных учебных предметов, так как результаты обучающихся 9 и 10 классов на региональном

этапе 2019/2020 учебного года позволяют прогнозировать состав команды заключительного этапа ВсОШ Челябинской области в 2020/2021 учебном году (таблица 14).

Таблица 14

**Распределение участников по классам
в соответствии с учебным предметом в 2019/2020 учебном году**

Учебный предмет	Участники				Доля обучающихся 11 класса от общего числа участников по предмету (%)
	9 класс	10 класс	11 класс	Общее количество	
Английский язык	0	0	1	1	100,00
Астрономия	1	0	0	1	0,00
Биология	3	3	1	7	14,29
География	0	0	1	1	100,00
Информатика	6	6	2	14	14,29
Искусство	1	0	0	1	0,00
Испанский язык	0	0	1	1	100,00
История	1	1	2	4	50,00
Итальянский язык	0	0	1	1	100,00
Китайский язык	0	0	1	1	100,00
Литература	2	1	2	5	40,00
Математика	1	3	3	7	42,86
Немецкий язык	0	0	1	1	100,00
Обществознание	0	0	1	1	100,00
ОБЖ	0	3	1	4	25,00
Право	1	1	0	2	0,00
Русский язык	0	0	3	3	100,00
Технология	0	1	1	2	50,00
Физика	2	0	2	4	50,00
Физическая культура	5*	2	8	15	53,33
Французский язык	1	1	2	4	50,00
Химия	5	1	4	10	40,00
Экология	3	1	8	12	66,67
Экономика	1	2	7	10	70,00
ВСЕГО	33	26	53	112	47,32

*В ячейке «Количестве участников 9 класса» (по физической культуре) учтены два участника, обучающиеся в 6 и 7 классах

Представленные данные демонстрируют существование определенных «зон риска» по тем учебным предметам, где большая часть участников является обучающимися 11 классов. Кроме того, обращает на себя внимание тот факт, что доля обучающихся 10 классов наименьшая среди всех участников заключительного этапа.

В качестве положительного результата стоит отметить выход обучающихся 6, 7 классов на заключительный этап ВсОШ по физической культуре.

2.6. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ в 2019/2020 учебном году в разрезе муниципалитетов

Для оценки степени сформированности системы работы с одаренными детьми на уровне муниципалитетов была проанализирована статистическая информация о количественном и качественном участии обучающихся образовательных организаций муниципалитетов в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ в 2019/2020 учебном году.

Статистическая информация о количестве участников, призовых мест и качестве участия во всех этапах олимпиады в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 15.

Анализ данных таблицы показывает, что положительная динамика качественного участия от школьного этапа к региональному наблюдается в Магнитогорском, Златоустовском, Челябинском городских округах и ГБОУ «Челябинский областной лицей-интернат для одаренных детей» (далее – ГБОУ «ЧОМЛИ»). Стабильная динамика качественного участия отмечается в Ашинском муниципальном районе и Миасском городском округе: участники олимпиады из данных территорий демонстрируют сопоставимые показатели качества на школьном, муниципальном и региональном этапах. Результаты участия школьников Магнитогорского, Челябинского городских округов и обучающихся ГБОУ «ЧОМЛИ» в заключительном этапе ВсОШ позволяют судить о том, что в этих территориях созданы условия для работы с одаренными детьми и работа ведется в системе. На остальных территориях такая работа проводится в зависимости от субъективных факторов – наличия/отсутствия одаренного ребенка, наличия/отсутствия педагога-наставника, способного на высоком

профессиональном уровне с ним работать; готовности в рамках образовательной организации и муниципалитета создать такому обучающемуся соответствующие условия, построить подходящую ему образовательную траекторию.

Таблица 15

Сводная информация об участии муниципалитетов во ВсОШ

№	Муниципалитет	Показатели				Школьный этап				Муниципальный этап				Региональный этап				Заключительный этап			
		Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов				
1	Агаповский МР	2214	575	25,97	20	229	29	12,66	18	2	0	0,00	2	-	-	-	-				
2	Аргаяшский МР	2612	615	23,54	18	399	49	12,28	18	17	7	41,17	5	3	1	33,33	1				
3	Ашинский МР	6913	1674	24,22	20	1253	293	23,38	20	51	12	23,53	15	1	1	100,00	1				
4	Брединский МР	6460	1435	22,21	16	663	119	17,95	16	16	1	6,25	6	-	-	-	-				
5	Варненский МР	2167	955	44,07	24	434	63	14,52	24	18	4	22,22	10	1	1	100,00	1				
6	Верхнеуральский МР	1802	748	41,51	20	533	67	12,57	20	14	0	0,00	6	-	-	-	-				
7	Верхнеуфалейский ГО	3027	670	22,13	20	626	116	18,53	20	27	7	25,92	12	-	-	-	-				
8	Еманжелинский МР	3403	980	28,81	19	958	313	32,67	19	44	3	6,82	13	-	-	-	-				
9	Еткульский МР	6904	1573	22,78	20	834	82	9,83	20	37	7	18,92	12	-	-	-	-				
10	Златоустовский ГО	13873	1993	14,36	21	2252	373	16,56	20	104	29	27,88	18	1	1	100,00	1				
11	Карабашский ГО	1408	338	24,00	16	141	41	29,07	15	1	0	0,00	1	-	-	-	-				
12	Карталинский МР	3935	799	20,30	17	828	102	12,32	17	21	4	19,08	6	-	-	-	-				
13	Каслинский МР	4285	1001	23,36	19	790	149	18,86	19	29	6	20,68	8	-	-	-	-				
14	Катав-Ивановский МР	2246	493	21,95	18	416	44	10,57	18	10	2	20,00	7	-	-	-	-				
15	Кизильский МР	2629	598	22,74	20	601	74	12,31	20	17	1	5,88	5	-	-	-	-				
16	Копейский ГО	7964	4582	57,53	21	1230	193	15,69	21	81	23	28,39	17	2	-	-	-				
17	Коркинский МР	9295	889	9,56	20	965	112	11,61	20	32	12	37,5	12	-	-	-	-				
18	Красноармейский МР	6016	1593	26,48	20	1067	223	20,91	20	36	8	22,22	8	-	-	-	-				
19	Кунашакский МР	1757	1002	57,03	18	432	91	21,06	18	4	0	0,00	4	-	-	-	-				
20	Кусинский МР	2277	540	23,72	19	442	40	9,05	19	7	2	28,57	4	-	-	-	-				
21	Кыштымский ГО	3277	749	22,85	20	731	96	13,13	20	46	7	15,22	14	-	-	-	-				
22	Локомотивный ГО	631	224	35,51	20	178	32	17,97	19	8	0	0,00	3	-	-	-	-				

№	Муниципалитет	Показатели				Школьный этап				Муниципальный этап				Региональный этап				Заключительный этап			
		Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов				
23	Магнитогорский ГО	35369	6223	17,61	21	2675	463	17,31	22	354	125	35,31	22	14	5	35,71	3				
24	Миасский ГО	7509	1959	26,11	20	1832	464	25,32	20	157	45	28,66	19	1	1	100,00	1				
25	Нагайбакский МР	1706	387	22,68	20	370	49	13,24	20	12	1	8,33	6	-	-	-	-				
26	Нязепетровский МР	2611	955	36,57	20	585	138	23,59	19	14	3	21,43	6	-	-	-	-				
27	Озерский ГО	6348	1604	25,26	22	1085	237	21,84	22	111	34	30,63	21	-	-	-	-				
28	Октябрьский МР	3337	754	22,61	16	620	138	22,25	16	30	3	10,00	8	-	-	-	-				
29	Пластовский МР	4538	758	16,70	15	250	59	23,60	14	9	1	11,11	5	-	-	-	-				
30	Саткинский МР	6983	1563	22,38	20	870	281	32,31	20	53	4	7,55	12	1	1	100,00	1				
31	Снежинский ГО	6540	1382	21,13	20	1200	173	14,41	20	94	33	35,11	18	1	1	100,00	1				
32	Сосновский МР	8045	3824	47,53	21	872	137	15,71	21	38	2	5,26	13	-	-	-	-				
33	Трехгорный ГО	3434	832	24,22	19	516	74	14,34	19	39	3	7,69	12	-	-	-	-				
34	Троицкий ГО	5107	1452	28,43	19	1241	235	18,93	20	99	11	11,11	17	-	-	-	-				
35	Троицкий МР	10314	2407	23,33	20	622	148	23,79	20	12	2	16,66	4	-	-	-	-				
36	Увельский МР	3432	751	21,88	20	520	47	9,03	19	17	3	17,64	9	-	-	-	-				
37	Уйский МР	2628	676	25,72	19	647	89	13,75	19	11	1	9,09	6	-	-	-	-				
38	Усть-Катавский ГО	2930	674	23,00	17	543	134	24,67	17	7	0	0,00	3	-	-	-	-				
39	Чибаркульский ГО	4330	1793	41,41	19	564	125	22,16	19	25	4	16,00	8	-	-	-	-				
40	Чибаркульский МР	4945	688	13,91	20	605	69	11,40	20	12	0	0,00	6	-	-	-	-				
41	Челябинский ГО	133867	26749	20,00	24	5658	1696	29,97	24	958	433	45,21	24	75	24	32,00	9				
42	Чесменский МР	1243	343	27,59	18	206	43	20,87	16	5	0	0,00	3	-	-	-	-				
43	Южноуральский ГО	3540	1020	28,81	18	815	190	23,31	18	54	10	18,52	14	-	-	-	-				
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	441	160	36,28	16	232	94	40,52	16	71	37	52,11	14	12	5	41,66	3				
	ВСЕГО	354292	81010	22,86	-	38490	7784	20,22	-	2804	890	31,71	-	112	41	36,61	-				

Качество участия на каждом этапе олимпиады определяется как соотношение победителей и призеров к общему количеству участников; на муниципальном этапе установление минимального балла для определения статуса победителя и призера находится в компетенции жюри муниципального этапа. Для анализа объективности присуждения данного статуса было проанализировано соотношение максимального балла по предмету к минимальному порогу определения статусов победителей и призеров (таблица 16).

Таблица 16

Присуждение статусов победителей и призеров

Учебный предмет	Максимальный балл по предмету			Минимальный балл присуждения статуса <i>победителя</i>			Минимальный балл присуждения статуса <i>призера</i>					
9-11 класс												
Английский язык	70			31			21					
Информатика	400			120			15					
Испанский язык	50			38			29					
Итальянский язык	75			65			43					
Китайский язык	75			49			38					
Немецкий язык	90			45			26					
Французский язык	125			94,5			64,5					
9 и 10-11 классы												
География	100	100	100	22	16	35	13,5					
История	100	100	100	50	50	15,5	20					
ОБЖ	200	200	200	30	62	47	58					
Экономика	200	200	200	153	40	14	24					
9, 10, 11 классы												
Астрономия	60	60	60	44	31	49	6	7	8			
Биология	104,5	114,5	116,5	52,5	57	59	30	38	40			
Искусство	211	188	206	106	95	96	35,5	32	33			
Литература	100	100	100	50	49,5	51,5	33	42	36			
Математика	35	35	35	18	21	18	4	3	6			
Обществознание	80	85	93	35,6	24,4	43	25	24	30			
Право	100	100	100	23	34	32	29	27	30			
Русский язык	58	57,5	55	29	28,5	26	18,5	18,5	17			
Физика	50	50	50	26,5	36	26	4,5	4	6			
Химия	45	65	60	11	32,5	43,5	15,5	19,5	20			
Экология	54	74	76	28	37,5	49	17	21	19			
Технический и обслуживающий труд: 9 и 10-11 классы												
Технология	125	125	125	125	28,7	53	31,5	52	30	30	27	32

Учебный предмет	Максимальный балл по предмету		Минимальный балл присуждения статуса <i>победителя</i>		Минимальный балл присуждения статуса <i>призера</i>	
Девушки и юноши: 9-11 класс						
Физическая культура	110	110	52,8	56,8	44,17	50,8

Из представленных данных можно сделать вывод о том, что предметные комиссии отдельных муниципалитетов при определении статусов победителя и призера допускают критическое снижение минимальных баллов по отдельным предметам. Такой подход демонстрирует, во-первых, отсутствие сформированной на должном уровне нормативной базы проведения муниципального этапа олимпиады, во-вторых, о низком качестве работ участников, в-третьих, об отсутствии системной подготовки школьников к участию в муниципальном этапе олимпиады. Вывод об отсутствии системной работы по выявлению, поддержке и развитию одаренных детей на уровне муниципалитетов также подтверждается отсутствием качественных результатов на региональном этапе участников из этих муниципалитетов.

Таким образом, при формировании пакета нормативных документов, регламентирующих проведение муниципального этапа и устанавливающих количество баллов, необходимых для определения статуса победителя и призера, организаторам рекомендуется ориентироваться на Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, закрепленный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1252, приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.07.2014 г. № 01/2282 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области». Такой подход позволит обеспечить преемственность в проведении оценочных процедур олимпиады на школьном, муниципальном и региональном уровнях, а также будет способствовать повышению качества подготовки участников муниципального этапа, формированию чувства ответственности педагогов за результат и способствовать качественному

формированию команды муниципалитета на региональный этап.

2.6.1. Статистическая информация об участии обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ

Следующий критерий, наглядно отражающий уровень сформированности системы работы по выявлению, поддержке и развитию одаренных детей на уровне муниципалитетов, – проведение школьного и муниципального этапов ВсОШ по всем (24) общеобразовательным предметам на школьном и муниципальном этапах.

Было проанализировано участие обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов Челябинской области в школьном и муниципальном этапах ВсОШ (таблица 17).

Таблица 17

Участие обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ*

Предмет	Школьный этап ВсОШ		Муниципальный этап ВсОШ	
	Количество муниципалитетов,			
	принявших участие	НЕ принявших участие	принявших участие	НЕ принявших участие
Английский язык	44	0	44	0
Астрономия	39	5	38	6
Биология	44	0	44	0
География	44	0	44	0
Информатика	44	0	41	3
Искусство	41	3	40	4
Испанский язык	1	43	1	43
История	44	0	44	0
Итальянский язык	1	43	1	43
Китайский язык	3	41	4	40
Литература	44	0	44	0
Математика	44	0	44	0
Немецкий язык	35	9	34	10
Обществознание	44	0	44	0
ОБЖ	43	1	43	1
Право	39	5	39	5
Русский язык	44	0	44	0
Технология	43	1	43	1
Физика	44	0	44	0

Предмет	Школьный этап ВсОШ		Муниципальный этап ВсОШ	
	Количество муниципалитетов,			
	принявших участие	<i>НЕ</i> принявших участие	принявших участие	<i>НЕ</i> принявших участие
Физическая культура	43	1	43	1
Французский язык	7	37	5	39
Химия	44	0	44	0
Экология	31	13	32	12
Экономика	36	8	34	10

*Общее количество муниципалитетов – 44 (с учетом ГБОУ «ЧОМЛИ»)

Таким образом, на школьном и муниципальном этапе участие всех (44) муниципалитетов было обеспечено только по 11 учебным предметам, что сопоставимо с показателем 2018/2019 учебного года. Наименьшее количество муниципалитетов проводили школьный и муниципальный этапы олимпиады по таким предметам, как испанский, итальянский, китайский и французский языки, что связано со спецификой данных учебных предметов.

По сравнению со школьным этапом сократилось количество муниципалитетов-участников по следующим предметам: астрономия, искусство, немецкий язык, французский язык и экономика. Сокращение муниципалитетов-участников свидетельствует о низком уровне подготовки обучающихся по данным предметам, об отсутствии системы подготовки к муниципальному этапу. Однако увеличилось количество территорий, школьники которых принимали участие в муниципальном этапе по таким предметам, как экономика и экология.

Также была изучена информация по муниципалитетам, обучающиеся которых не принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам, за исключением перечисленных иностранных языков (таблица 18).

**Участие муниципалитетов в олимпиадах
по отдельным учебным предметам**

Предмет	Муниципалитеты, <i>НЕ</i> принимавшие участия в муниципальном этапе ВсОШ
Астрономия	Брединский МР, Катав-Ивановский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Увельский МР, Южноуральский ГО
Информатика	Агаповский МР, Карабашский ГО, Локомотивный ГО
Искусство	Карабашский Г, Пластовский МР, Усть-Катавский ГО, Чесменский МР
Немецкий язык	Аргаяшский МР, Карабашский ГО, Кунашакский МР, Кусинский МР, Нязеперовский МР Пластовский МР, Трехгорный ГО, Чебаркульский ГО, Чесменский МР, ЧОМЛИ
ОБЖ	ЧОМЛИ
Право	Брединский МР, Карталинский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Усть-Катавский МР,
Технология	ЧОМЛИ
Физическая культура	ЧОМЛИ
Экология	Аргаяшский МР, Брединский МР, Еманжелинский МР, Карабашский ГО, Карталинский МР, Кунашакский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Снежинский ГО, Уйский МР, Чесменский МР, Южноуральский ГО
Экономика	Агаповский МР, Брединский МР, Карабашский ГО, Карталинский МР, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Усть-Катавский ГО, Чесменский МР

Данные таблицы показывают, что муниципалитетами, принимавшими участие в наименьшем количестве олимпиад, являются Пластовский и Увельский муниципальные районы, Карабашский городской округ. Муниципалитетом, обучающиеся которого принимают участие во всех (24) олимпиадах, является Челябинский городской округ. Кроме того, данные таблиц 17, 18 демонстрируют нарушение Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, закрепленного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1252 в части последовательности проведения этапов ВсОШ (школьный этап – муниципальный и т.д.). Так, школьный этап олимпиады по экологии в Троицком городском округе не проводился, в то же время муниципальный состоялся, причем данная ситуация отмечалась и в 2018/2019 учебном году.

2.6.2. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в региональном этапе ВсОШ

В рамках регионального этапа ВсОШ была проанализирована информация о фактическом количестве обучающихся, принимавших участие в региональном этапе по тому или иному предмету, а также о количестве обучающихся, отказавшихся от участия, в разрезе муниципалитетов (таблица 19).

Таблица 19

Информация о количестве обучающихся, отказавшихся от участия
в региональном этапе ВсОШ по учебным предметам в разрезе муниципалитетов

	Муниципалитет	Предмет																							
		Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
1	Агаповский МР																	1	1				2		4
2	Аргаяшский МР															1				4					5
3	Ашинский МР	2		1	1			1			1				1	1		3						1	12
4	Брединский МР							1			2				1			3		1					8
5	Варненский МР	1												1			1	1							4
6	Верхнеуральский МР			1																1					2
7	Верхнеуфалейский ГО				1								1							2					4
8	Еманжелинский МР							3										2							5
9	Еткульский МР												1		1			1							3
10	Златоустовский ГО	1		1	2		3						3		2			2		2			1		17
11	Карабашский ГО			1	4							1		2		3		1	1			1			14
12	Карталинский МР				1			1			1							5							8
13	Каслинский МР	1					1																		2
14	Катав-Ивановский МР														1			2				1	1		5
15	Кизильский МР		1					4			1			1		1						1			9
16	Копейский ГО							2							2								1		5
17	Коркинский МР																	1							1
18	Красноармейский МР	1	1								5				4				1						12
19	Кунашакский МР				1			1			2	1		1											6
20	Кусинский МР	1		1																4					6
21	Кыштымский ГО			1							1				2			2		1					7

	Муниципалитет	Предмет																						ВСЕГО		
		Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия		Экология	Экономика
22	Локомотивный ГО																									0
23	Магнитогорский ГО	3		2	2	2	3		2		1				3			3	1	2	2	1	1			28
24	Миасский ГО				2		3		3			1			8	1		3	1	2		5	3	2		34
25	Нагайбакский МР		1								1		2			1		3		1						9
26	Нязепетровский МР	1									1							1		1						4
27	Озерский ГО	1		1	2				1		1							1		1		4				12
28	Октябрьский МР				1													4		1						6
29	Пластовский МР														1											1
30	Саткинский МР			1		1					1				2		1									6
31	Снежинский ГО	1							1			2			3	1				1	3	2		2		16
32	Сосновский МР						1				1				2			2		1			1			8
33	Трехгорный ГО		1												2					5						8
34	Троицкий ГО				9		1										1	3	1	7				1		23
35	Троицкий МР		1												1		1			2						5
36	Увельский МР												1													1
37	Уйский МР						1		1						1					2						5
38	Усть-Катавский ГО	1																		4						5
39	Чебаркульский ГО								1									3	1							5
40	Чебаркульский МР						1		2						3			4						3		13
41	Челябинский ГО	3	1	7		4	3	3	3	5	2	2	7	4	6	4	3	1	28	5	15	10	3	4	3	126
42	Чесменский МР	1																1								2
43	Южноуральский ГО																1									1
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	1		1	1																					3
	ВСЕГО	19	6	18	27	7	17	3	27	5	4	19	12	12	12	43	12	6	80	12	60	15	18	14	12	460

Наибольший процент отказов (более 50% от числа обучающихся, набравших необходимое количество баллов для участия в региональном этапе ВсОШ) наблюдается в следующих территориях: Агаповский, Кунашакский и Чебаркульский муниципальные районы. Максимальным является значение показателя Карабашского городского округа, где из пятнадцати обучающихся, набравших необходимое количество баллов для участия в региональном этапе олимпиады, четырнадцать отказались от участия (93,33%). Наименьший процент отказов (менее 10% от числа обучающихся, набравших необходимое количество баллов) зафиксирован в Еткульском, Каслинском, Коркинском и Увельском муниципальных районах, Магнитогорском, Озерском и Южноуральском городских округах и ГБОУ «ЧОМЛИ». Кроме того, в Локомотивном городском округе наблюдается нулевой процент отказов: все восемь обучающихся, прошедших на региональный этап олимпиады, приняли в нем участие (в прошлом учебном году данная территория демонстрировала высокий уровень отказов).

Также для определения показателя качественного участия территорий был рассчитан уровень результативности по каждому учебному предмету как отношение количества победителей и призеров территории к общему количеству обучающихся территории, принимавших участие в олимпиаде по данному учебному предмету (таблица 20).

Результативность участия муниципалитетов в региональном этапе ВсОШ (%)

	Муниципалитет	Предмет																						
		Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология
1	Агаповский МР																		0				0	
2	Аргаяшский МР	0									0				100		0			55,5				
3	Ашинский МР	0	0	16,6	33,3		0	0			0	0		0	50	0		36,7	0	75			33,3	
4	Брединский МР			0	0						0				100		0	0						
5	Варненский МР			0				0			0		100		0	0		50		0		0	100	
6	Верхнеуральский МР				0			0								0	0			0		0		
7	Верхнеуфалейский ГО	0		0	0		50	0			100	0		0	50		0			0		0		0
8	Еманжелинский МР	0	0	0	0		0	0			0	0	0	11,1		0				12,5		0		
9	Еткульский МР	0	0				0	0			0		0		100	0	0	0			33,3			0
10	Златоустовский ГО	28,6	0	11,1	0		25	0			40	0	57,1	0	14,3	100	0	14,3	0	71,4		25	0	
11	Карабашский ГО										0													
12	Карталинский МР		0					0						0	0		0	40						
13	Каслинский МР			0				0			0			50	20					0		0		
14	Катав-Ивановский МР				0									0	0			0		0				0
15	Кизильский МР							0			25			0		0								
16	Копейский ГО	20		0	11,1	0		50			27,3			0	16,6	0	25	60		33,3	0			
17	Коркинский МР	25				0	50	0			0		0	100	33,3		0	53,8		0				
18	Красноармейский МР	50	20									0		0	6,6	100	0							
19	Кунашакский МР	0					0				0	0												

	Муниципалитет	Предмет																							
		Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
20	Кусинский МР			0	0						100										0				
21	Кыштымский ГО	50		0	0		0				0			25	42,8		0	20		0			100		
22	Локомотивный ГО								0		0						0								
23	Магнитогорский ГО	26,2	0	28,1	11,1	11,1	40		19		42,8	42,1	27,5	33,3	10,3	84,6	31,8	17,6	16,6	42,8	84,6	18,2	61,9	28,6	0
24	Миасский ГО	30	0	0	44,4	0	66,6		0			66,6	1	100	21,4	19,1	12,5	16,6	81,8		38,1		30	25	0
25	Нагайбакский МР								0					0		20					0		0		
26	Нязепетровский МР				0										33,3		50	0			50				
27	Озерский ГО	25	0	60	100	0	0		0		0	33,3	0		26,6	71,4	50	14,3	0	66,6	33,3	0	38,1	0	0
28	Октябрьский МР			0			0		0			0		0		20			16,6		0				
29	Пластовский МР			0	0							0						0			50				
30	Саткинский МР		0		0				0			12,5			14,3	8,3	0	0	0	0	0		20		
31	Снежинский ГО	57,1		50	75	100	33,3		16,6			40	0	0	40	0	42,8	50	50	33,3	0	11,1	40		
32	Сосновский МР	0	0	0	0	0						33,3			0	0	0	0	50		0			0	
33	Трёхгорный ГО	0	0			0			0			50	0		28,6	0		0	0		0		0		
34	Троицкий ГО		0	20	0		0		0			33,3	0	100	50	18,2	0	0	0	0	11,1		0	0	
35	Троицкий МР											50		0		0									
36	Увельский МР						0		0			0		50	33,3	100	0	0			0				
37	Уйский МР											100			0	0	0	0	0						
38	Усть-Катавский ГО		0						0												0				
39	Чебаркульский ГО				0		0					14,3			33,3	0		0	50		33,3				
40	Чебаркульский МР								0			0			0			0			0				0
41	Челябинский ГО	55,3	12,5	55,2	38,5	35,2	58,1	28,5	37,5	25	37,5	63	28,3	32,3	57	77,4	37,0	37,7	47,7	33,3	48,4	50	37,9	44,2	48

	Муниципалитет	Предмет																							
		Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
42	Чесменский МР							0										0		0					
43	Южноуральский ГО	0			10		0	0			0	0		60	50	0	100	0	0	50		0			
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	20	66,6		57,1	37,5	0	60			100	0		62,5		50				33,3			66,6	60	57,1

Данные таблицы показывают, что 9 территорий Челябинской области на региональном этапе ВсОШ демонстрируют нулевой процент качественного участия: данный показатель в два раза ниже показателя прошлого учебного года, когда количество территорий с нулевым качественным результатом составляло 18.

2.6.3. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

По результатам участия в региональном этапе ВсОШ в 2019/2020 учебном году на заключительный этап олимпиады прошли обучающиеся одиннадцати муниципалитетов Челябинской области (таблица 21).

Таблица 21

Команда Челябинской области на заключительном этапе ВсОШ (в разрезе муниципалитетов)

Муниципалитет	Количество участников
Аргаяшский МР	3
Ашинский МР	1
Варненский МР	1
Златоустовский ГО	1
Копейский ГО	2
Магнитогорский ГО	14
Миасский ГО	1
Саткинский МР	1
Снежинский ГО	1
Челябинский ГО	75
ГБОУ «ЧОМЛИ»	12
ВСЕГО	112

Большую долю участников (66,96%) составили обучающиеся Челябинского городского округа. Следующими по количественному показателю участия являются Магнитогорский городской округ (12,5%) и ГБОУ «ЧОМЛИ» (10,71%).

В связи с изменением порядка проведения заключительного

этапа олимпиады, а также порядка подведения итогов ВсОШ анализ результативности заключительного этапа олимпиады в разрезе отдельных муниципалитетов, выявление динамики участия в 2019/2020 учебном году проводить нецелесообразно.

2.7. Участие обучающихся Челябинской области в областном этапе ООШ

В 2019/2020 учебном году в областном этапе ООШ приняли участие 897 обучающихся, из которых 92 школьника стали победителями, 216 – призерами (таблица 22).

Таблица 22

Участие обучающихся в областном этапе ООШ

Учебный предмет	Класс участников	Количество участников	Количество победителей	Количество призеров
Английский язык	7-8	123	21	25
Башкирский язык и литература	8-11	20	5	3
Биология	5-8	180	13	54
Испанский язык	7-8	9	1	3
Итальянский язык	7-8	3	1	0
Китайский язык	7-8	2	1	1
Математика	5-8	269	17	63
Немецкий язык	7-8	67	7	16
Татарский язык и литература	8-11	17	2	5
Физика	7-8	102	8	26
Химия	7-8	105	16	20
ВСЕГО		897	92	216

Так же, как и в 2018/2019 учебном году, наиболее массовыми предметами остались математика (29,98% участников) и биология (20,07% участников). Следующими по массовости участия являются английский язык (13,70%) и физика (11,37%). Кроме того, общее число участников областного этапа олимпиады по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось на 5,77%.

Показатели качественного участия школьников в областном этапе олимпиады представлены в таблице 23.

Таблица 23

Показатели результативности участия в областном этапе ООШ

Учебный предмет	Количество участников	Количество победителей и призеров	Доля качественного участия (%)
Английский язык	123	46	37,39
Башкирский язык и литература	20	8	40,00
Биология	180	67	37,22
Испанский язык	9	4	44,44
Итальянский язык	3	1	33,33
Китайский язык	2	2	100,00
Математика	269	80	29,74
Немецкий язык	67	23	34,32
Татарский язык и литература	17	7	41,17
Физика	102	34	33,33
Химия	105	36	34,28
ВСЕГО	897	308	34,33

Средняя доля качественного участия в областном этапе ООШ составила 34,33%. Данный показатель на 9,45% выше по сравнению с результативностью участия обучающихся в 2018/2019 учебном году.

Участие обучающихся в разрезе отдельных учебных предметов представлено в таблице 24 и на рисунке 2.

Таблица 24

Степень участия школьников в областном этапе ООШ
(доля участников по предмету от общего числа участников)

Процентное соотношение	Учебный предмет
Менее 1 %	Итальянский язык, китайский язык
1 – 5 %	Башкирский язык и литература, татарский язык и литература, Испанский язык
5 – 10 %	Немецкий язык, химия
10 – 15%	Английский язык, физика
Более 15%	Биология, математика

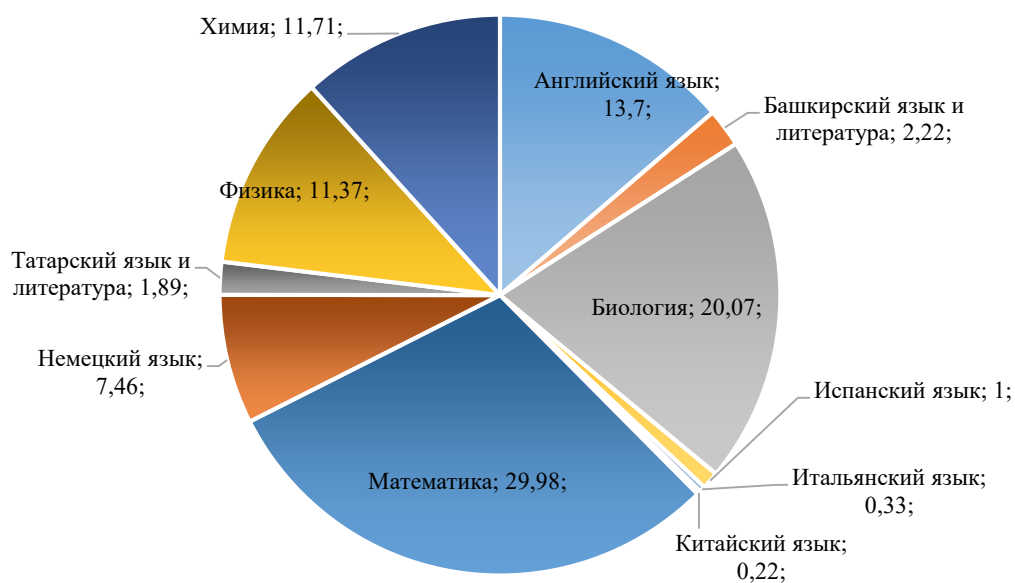


Рис.2. Доля участников по каждому предмету на областном этапе ООШ

Так же, как и во всероссийской олимпиаде школьников, наименее востребованными учебными предметами остаются испанский (1,0%), итальянский (0,3%) и китайский (0,22%) языки, что в первую очередь связано со спецификой данных учебных предметов. Предметы с показателями участия более 15% – биология, математика – являются наиболее востребованными и в рамках проведения ВсОШ, однако следует учитывать и тот факт, что данные предметы представлены обучающимися 5-8 классов, в то время как участники олимпиады по другим предметам являются обучающимися 7-8 классов.

2.8. Участие обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команду Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников

Участие обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команду Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников отражено в таблице 25.

Участники учебно-тренировочных сборов
(2019/2020 учебный год)

№	ФИО	Образовательная организация,	Предмет
1	Мясников Константин	МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска», 11 класс	Математика
2	Чайка Илья	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №5» (г. Сатка), 11 класс	Химия
3	Будников Михаил	МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска», 10 класс	Информатика
4	Клищ Данила	МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска», 9 класс	Информатика

В 2019/2020 учебном году четверо школьников Челябинской области стали участниками учебно-тренировочных сборов в целях формирования сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников.

Стоит обратить внимание на то, что среди них 2 участника являются обучающимися 11 класса; в то время как потенциал для вхождения в состав международных команд в 2020/2021 учебном году определяется наличием участников из 9 классов (1 участник), а также 10 класса (1 участник).

2.9. Выводы и рекомендации по результатам участия обучающихся Челябинской области во ВсОШ и ООШ в 2019/2020 учебном году

Исходя из анализа результатов участия обучающихся Челябинской области в школьном, муниципальном, региональном и заключительных этапах ВсОШ и школьном, муниципальном и областном этапах ООШ можно сделать следующие выводы:

1. На уровне региона в целом созданы необходимые условия – методические, организационные, информационные, позволяющие

одаренным детям реализовать свои интеллектуальные и творческие способности в рамках участия во всех этапах ВсОШ и ООШ. Деятельность регионального координатора по сопровождению мероприятий с одаренными детьми – ГБУ ДПО РЦОКИО – соответствует индикативным показателям выполнения Государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области».

2. В соответствии с целью, определенной в Федеральном законе от 21.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», и с задачами, сформулированными на уровне региона, в области ведется работа по «выявлению и развитию у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений», тем самым создаются условия для формирования интеллектуальной и творческой элиты из числа талантливой молодежи области.

3. Всероссийская олимпиада школьников в Челябинской области проводится ежегодно по всем (24) общеобразовательным предметам. Вместе с тем стоит отметить тот факт, что на школьном и муниципальном этапе лишь один муниципалитет – Челябинский городской округ – организует все 24 олимпиады.

4. На школьном и муниципальном этапах ВсОШ в течение пяти лет наблюдается тенденция к сокращению числа участников, что в первую очередь отражает недостаточный уровень сформированности системы по выявлению, поддержке и развитию одаренных детей на уровне муниципалитетов и общеобразовательных организаций.

5. В 2019/2020 учебном году в связи с особенностями проведения заключительного этапа олимпиады, утвержденными приказами Минпросвещения РФ от 28.04.2020 г. № 189, от 27.05.2020 г. № 269, призерами олимпиады стал 41 обучающийся 11 класса, набравший необходимое количество баллов для участия в

заключительном этапе ВсОШ. Это позволило Челябинской области сохранить позицию среди 10 лучших регионов России.

6. К муниципалитетам и общеобразовательным организациям Челябинской области, демонстрирующим на протяжении последних лет качественно высокий, стабильный уровень участия обучающихся в региональном и заключительном этапах ВсОШ, относятся Челябинский и Магнитогорский городские округа, ГБОУ «ЧОМЛИ» (учреждение, функции и полномочия учредителя в отношении которого осуществляет Министерство образования и науки Челябинской области). В данных территориях созданы условия для выявления, поддержки и развития одаренных детей; подготовка обучающихся к участию в олимпиадах школьников ведется системно.

7. По результатам формирования команды Челябинской области на заключительный этап ВсОШ традиционно по квоте были определены участники по испанскому, итальянскому и китайскому языкам. Кроме того, впервые за последние пять лет участниками олимпиады по искусству и обществознанию стали обучающиеся, прошедшие на заключительный этап ВсОШ по квоте.

8. В целом выявлены актуальные проблемы олимпиадного движения на территории Челябинской области, среди которых:

отсутствие эффективных механизмов управления созданием и функционированием системы выявления, поддержки и развития одаренных детей в большинстве муниципалитетов; можно говорить об отдельных мероприятиях по данному направлению, что свидетельствует о формальном подходе к реализации задач олимпиадного движения и зависимости этой работы от субъективных факторов;

недостаточный уровень сформированности нормативно-правовой культуры специалистов, ответственных за подготовку и организацию проведения школьного, муниципального этапов ВсОШ, ООШ на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования;

отсутствие единого подхода при оценивании результатов и

подведении итогов муниципального этапа ВсОШ, ООШ в части определения статусов победителей и призеров олимпиад;

недостаточный уровень информационного сопровождения муниципального этапа в территориях;

недостаточная профессиональная готовность учителей к сопровождению деятельности одаренного ребенка и взаимодействию с ним.

На основании вышеизложенного необходимо принятие конкретных мер на различных уровнях управления:

на региональном уровне:

разработать и утвердить Дорожную карту по реализации мероприятий Концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области;

учитывая результаты участия обучающихся Челябинской области в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ, провести инструктивно-методические совещания для специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, председателей региональных предметно-методических комиссий с целью определения задач по развитию системы работы с одаренными детьми в Челябинской области на 2020/2021 учебный год, по выполнению требований к проведению конкретного этапа олимпиады в рамках исполнения Порядка с учетом специфики предмета ВсОШ и модели проведения этапа на местах;

осуществить контроль информационного сопровождения проведения муниципального и регионального этапов олимпиады посредством анализа соответствующего раздела официального сайта МОУО;

используя положительный опыт образовательных организаций Челябинской области, других регионов, развивать систему подготовки, в том числе систему проведения учебно-тренировочных сборов, летних предметных олимпиадных смен для одаренных детей, к региональному и заключительному этапу ВсОШ;

организовать на базе ГБУ ДПО РЦОКИО повышение квалификации по программе дополнительного профессионального образования «Совершенствование управления общеобразовательной организацией в условиях проведения олимпиад школьников» с целью оказания организационно-методической поддержки педагогическим и руководящим работникам образовательных организаций, специалистам, ответственным за подготовку и организацию проведения школьного, муниципального этапов ВсОШ, ООШ на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования;

организовать проведение вебинаров для организаторов, председателей муниципальных ПМК и председателей жюри с целью комплексного (организационного, методического и информационного) обеспечения проведения муниципальных этапов ВсОШ, ООШ;

используя информационный ресурс (официальный сайт) ГБУ ДПО РЦОКИО, организовать консультации для членов жюри школьного и муниципального этапов (разборы заданий муниципального и регионального этапов); занятия с педагогами-наставниками, победителями и призерами заключительного и регионального этапов ВсОШ при подготовке к предметным олимпиадам, тематических тренингов; онлайн-лекции от ученых, преподавателей высшей школы для формирования интереса школьников к интеллектуальной деятельности;

на уровне председателей региональных предметно-методических комиссий:

при подготовке заданий муниципального этапа олимпиады использовать методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов ВсОШ в 2020/2021 учебном году, тем самым обеспечивая преемственность в содержании заданий на муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ;

организовать проведение экспертизы заданий муниципального этапа и подготовку аналитической справки по результатам

экспертизы с целью повышения качества методического сопровождения муниципального этапа ВсОШ, ООШ;

активно привлекать к участию в региональном и заключительном этапах обучающихся 7-8 классов, тем самым способствуя выявлению, поддержке и развитию одаренных детей и создавая условия для обеспечения равномерного (по классам, параллелям) роста качественных результатов на заключительном этапе ВсОШ;

председателям предметно-методических комиссий по астрономии, искусству, обществознанию и праву проанализировать причины низких качественных результатов участия обучающихся Челябинской области в региональном этапе олимпиады и учесть результаты анализа при подготовке школьников к региональному и заключительному этапам ВсОШ в 2020/2021 учебном году в рамках учебно-тренировочных сборов;

на муниципальном уровне:

довести результаты участия обучающихся во ВсОШ, ООШ до руководителей общеобразовательных организаций муниципального образования;

использовать результаты анализа статистических данных об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ, ООШ при оценке качества образования в общеобразовательных организациях и для принятия управленческих решений по совершенствованию системы работы с одаренными детьми на уровне муниципальных образований;

ежегодно осуществлять мониторинг выполнения требований к проведению школьного и муниципального этапов олимпиады с целью создания равных условий для участия школьников в конкретном этапе олимпиады, соблюдения прав участников олимпиады и обеспечении получения максимально объективных качественных результатов на соответствующих этапах олимпиады, используя при этом методические рекомендации организаторам муниципального и школьного этапов ВсОШ, ООШ 2019/2020 учебного года, разработанные центральными предметно-

методическими комиссиями;

создать необходимые организационно-управленческие условия для распространения положительного опыта подготовки и проведения школьного и муниципального этапов олимпиады;

организовать и провести мероприятия, ориентированных на подготовку педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов у детей и молодежи;

на уровне общеобразовательных организаций:

используя материалы статистико-аналитической справки об участии школьников Челябинской области во ВсОШ, ООШ, сделать выводы о результативности участия общеобразовательной организации в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ, определить проблемы в подготовке участников олимпиады, создать организационно-управленческие условия для их решения;

обеспечить в общеобразовательной организации создание равных условий для непрерывного развития одаренных детей, подготовки их к участию в олимпиадах;

создать условия для индивидуальной работы с детьми, проявившими выдающиеся способности, по формированию и развитию их познавательных интересов, в том числе тьюторской и (или) тренерской поддержки;

создать условия для психолого-педагогического сопровождения детей, проявивших выдающиеся способности; в рамках психолого-педагогического сопровождения разработать диагностический инструментарий для выявления талантов у детей и молодежи;

с целью раннего выявления одаренных детей и создания оптимальных условий для реализации их потенциала активнее привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся 5-8 классов, формируя у обучающихся образовательной организации положительный образ участника предметных олимпиад;

создать условия для повышения квалификации педагогов-наставников одаренных детей, используя опыт учителей, имеющих

качественные результаты в подготовке обучающихся к предметным олимпиадам, а также опыт преподавателей высшей школы;

обеспечить проведение мероприятий для родителей (законных представителей) обучающихся по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

учителям-предметникам активнее использовать современные информационные технологии в работе с одаренными детьми, Интернет-ресурсы, материалы методического сайта ВСОШ, методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов ВСОШ, ООШ в 2020/2021 учебном году, разработанные центральными предметно-методическими комиссиями.

3. Результаты работы региональных предметно-методических комиссий по проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году по учебным предметам

3.1. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по английскому языку в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по английскому языку (далее – ВсОШ, олимпиада) был проведен 13 и 14 февраля 2020 года на базе МАОУ «Гимназия № 23 им. Луценко г. Челябинска» и МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 58» города Магнитогорска.

В олимпиаде приняли участие 134 школьника.

Олимпиада проводилась в два этапа. Задания регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому языку включают в себя четыре конкурса: интегрированный конкурс «Понимание устного и письменного текстов»; лексико-грамматический тест и задания на проверку уровня сформированности социокультурной компетенции; конкурс письменной речи; конкурс устной речи. Максимальное количество баллов – 130. Задания всех конкурсов соответствовали уровню сложности В2-С1 по шкале Совета Европы.

Содержание заданий определено центральной предметно-методической комиссией олимпиады по английскому языку в соответствии со следующими документами:

1. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам. // Новые государственные стандарты по иностранному языку 2-11 классы. / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель, 2004.

2. Примерные программы по иностранным языкам. // Новые государственные стандарты по иностранному языку 2-11 классы/ Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель,

2004.

3. Программы общеобразовательных учреждений. Английский язык для 10-11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. – М.: Просвещение, 2003.

4. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Уровень заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 2020 года соответствует уровню, предъявляемому к обучающимся 9-11 классов. Задания олимпиады носят проблемно-поисковый характер, позволяют выявить творческий потенциал участника и соответствуют всем требованиям к тестовым заданиям, а также уровню B2-C1 по шкале Совета Европы.

В конкурсе «Понимание устного и письменного текстов» максимальное количество баллов – 40. За каждый правильный ответ дается 1 балл. Задания по аудированию и чтению состоят из трех частей (всего 40 заданий). На выполнение всех заданий отводится 1 час 15 минут, включая время, отводимое на внесение ответов в ответные листы.

Первое задание по аудированию состоит из двух частей. Первая часть – прослушивание устного интервью. После прослушивания (аудиозапись звучит 2 раза) участникам предлагается выполнить 10 заданий типа True/False. (верно/неверно). Вторая часть – прослушивание телефонного разговора. После прослушивания (аудиозапись звучит 1 раз) участникам предлагается выполнить 5 заданий на множественный выбор (выбор из трех вариантов ответа).

Второе задание – интегрированное задание по аудированию и чтению. Задание нацелено на проверку навыков аудирования и просмотрового чтения. Участники читают письменный текст, прослушивают устный текст на ту же тему (аудиозапись звучит 2 раза), затем отвечают на 10 вопросов по высказываниям. В каждом вопросе участники должны определить, содержится ли данная мысль в обоих источниках, только в прочитанном тексте, только в

прослушанном материале или ее нет ни в том, ни в другом источнике. Тип заданий – смешанный: сначала участники сопоставляют высказывания с прочитанным и услышанным текстами (поиск соответствий), затем выполняют тест на выбор из четырех предлагаемых ответов.

Сложность текстов по чтению соответствует уровню B2-C1 по шкале Совета Европы. Тексты подобраны по принципу тематического разнообразия; задания проверяют разные виды чтения, в конкурсе сочетаются задания разного типа.

В текстах может содержаться до 2-5% незнакомых слов, незнание которых не должно препятствовать пониманию текста и выполнению заданий.

Третье задание – чтение научно-популярного текста. Данное задание нацелено на проверку навыков поискового чтения, т.к. требует нахождения конкретной информации в тексте. Участникам предлагается прочитать текст, разделенный на несколько фрагментов. После прочтения участникам предлагается 15 заданий, при выполнении которых им необходимо определить, в каком из фрагментов представлена информация, указанная в конкретном задании.

Правильность выполнения заданий проверяется по ключам.

Следующий конкурс «Лексико-грамматический тест и задания на проверку уровня сформированности социокультурной компетенции».

Конкурс состоит из четырех заданий (40 вопросов). На выполнение всех заданий отводится 60 минут, в которые входит внесение ответов в ответные листы.

Задания данного конкурса соответствуют уровню сложности C1 по шкале Совета Европы. Обучающиеся должны продемонстрировать соответствующий уровень владения лексическими и грамматическими навыками и умение практически использовать данные навыки не только на уровне отдельного предложения, но и в более широком контексте. В данном конкурсе также проверяется социокультурная компетенция участников.

Первое задание – задание на трансформацию. Необходимо трансформировать исходное предложение так, чтобы употребить слово, указанное в задании, в заданной грамматической форме. Задание направлено на определение уровня владения грамматическими структурами и лексической сочетаемостью.

Каждый правильный ответ оценивается в 2 балла. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Орфография учитывается. Если дан грамматически правильный ответ, но допущены орфографические ошибки, ответ оценивается в 1 балл.

Второе задание представляет собой задание на редактирование. Оно нацелено на проверку умения обучающихся находить лишнее слово связном тексте. Вниманию участников предлагается связный текст, в некоторых строках которого встречаются лишние слова, искажающие лексическое или грамматическое значение предложения. Участники должны определить, какие строки предложенного текста являются неправильными, и выписать лишние слова. Данное задание направлено на определение уровня владения грамматическими структурами и лексической сочетаемостью.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Орфография не учитывается.

Третье задание, представляющее собой кроссворд, проверяет знания лексики английского языка и компенсаторные умения. Обучающимся предлагается решить кроссворд, опираясь на дефиниции слов и контекст.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Орфография учитывается. Если в ответе допущена орфографическая ошибка, ответ оценивается 0 баллов.

Четвертым заданием является задание на соответствие, направленное на определение уровня сформированности социолингвистической компетенции участников. Данное задание проверяет знание участниками историко-культурных реалий страны изучаемого языка.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов за конкурс «Лексико-грамматический тест и задания на проверку уровня сформированности социокультурной компетенции» – 50.

Следующий конкурс – «Конкурс письменной речи».

Участникам предлагается написать статью в туристический путеводитель по заданным параметрам в заданном жанре и стиле с использованием пяти слов, указанных в задании.

Согласно предложенному плану участники должны были описать достопримечательности, транспорт, питание, учёбу или работу, места или способы отдыха.

По сложности задания соответствуют уровню C1 по шкале Совета Европы. Объем работы либо должен соответствовать заданному (200-250 слов), либо отклоняться от заданного не более чем на 10% в сторону увеличения или уменьшения (от 180 до 275 слов). Максимальное количество баллов – 20.

На выполнение задания отводится 1 час 15 минут.

Следующим конкурсом является «Устная речь». В проверке конкурса устной речи участвовало два члена жюри. Все инструкции участникам конкурса устной речи давались на английском языке. Преподаватели (члены жюри) приглашали к своему столу пару участников. Пары составлялись методом случайного подбора.

Первым этапом была разминка, вторым – основное задание. Для подготовки ответа участникам давалось 15 минут; максимальное время для выступления на пару участников составляло 10 минут. По сложности задания соответствовали уровню B2 по шкале Совета Европы.

Максимальное количество баллов, которые мог получить участник за конкурс устной речи, – 20 баллов. Оценивание конкурса осуществлялось в соответствии с критериями.

Во время конкурса устной речи участникам необходимо было продемонстрировать знания о современных зданиях мира. Участникам был предложен факт-файл, на основании которого они

должны рассказать о местоположении здания (или конструкции), история создания (строительства), особенности дизайна и культурная значимость.

Конкурс проходил в форме монолога одного участника, затем второй участник должен был задать два вопроса, запрашивая дополнительную информацию, которая не была упомянута первым участником. После этого второй участник представлял свой ответ, а первый должен был задать вопросы.

Стиль выступления – презентация.

По-прежнему затруднения вызвала форма презентации задания: во время презентации ответа первого участника второй участник должен был внимательно слушать и задавать вопросы о том, что еще не было упомянуто, и наоборот; таким образом, пара участников «звучала» тогда, когда участники имели одинаковый уровень языковой подготовки.

Победителями в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников стали: Гребнева Ирина Валерьевна (МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»); Васильева Виталина Сергеевна (МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко»); Гулявцев Владимир Ильич (МАОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска»); Каримова Наталья Сергеевна (МАОУ «Гимназия № 19» г. Миасса); Секацкая Анастасия Сергеевна (МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко»); Носкова Алёна Михайловна (МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» г. Миасса); Перезолова Анастасия Владимировна (МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»); Вольф Мария Андреевна (МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска»); Меньшаков Никита Андреевич (МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Кыштыма); Ракитина Софья Дмитриевна Валерьевна (МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»); Снедков Илья Андреевич (МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина» г. Снежинска); Горшенина Майя Вадимовна (МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»); Боровицкий Артём Владимирович (МАОУ «Академический лицей»

города Магнитогорска); Митина Дарья Максимовна (МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко»); Азизова Анастасия Саидовна (МБОУ «Лицей № 39» г. Озерска); Василенко Полина Евгеньевна МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича»); Литвинова Олеся Романовна (МОУ «Гимназия № 18» города Магнитогорска); Коровкина Екатерина Дмитриевна (МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко»); Чистякова Алена Эдуардовна (МАОУ «Образовательный центр № 2 г. Челябинска»); Медведева Ксения Максимовна (МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска).

Призёрами регионального этапа всероссийской олимпиады школьников стали 29 обучающихся Златоустовского, Копейского, Магнитогорского, Миасского, Озёрского, Снежинского, Челябинского городских округов и Коркинского, Красноармейского муниципальных районов.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональными предметно-методическими комиссиями с учетом методических рекомендаций центральных предметно-методических комиссий олимпиады.

3. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по английскому языку использовать задания на применение лексико-грамматических навыков разного типа и

разного уровня сложности (от уровня В1 до уровня С1 в терминах Совета Европы); при подготовке к выполнению письменных высказываний использовать задания различного типа и помимо языкового оформления текста обращать внимание на выполнение коммуникативной задачи, то есть на содержание высказывания.

3.2. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по астрономии в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по астрономии был проведен 20 января 2020 года на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие 50 школьников, из них 15 обучающихся 9 класса, 14 – 10 класса, 21 – 11 класса.

Количество победителей и призеров регионального этапа прошлого года, принявших участие в региональном этапе текущего года, составило 4 человека: 9 класс – 0 участников, 10 класс – 2, 11 класс – 2.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по астрономии приняли участие обучающиеся 16 территорий Челябинской области: Аргаяшский МР, Еманжелинский МР, Еткульский МР, Златоустовский ГО, Кизильский МР, Красноармейский МР, Миасский ГО, Нагайбакский МР, Озерский ГО, Сосновский МР, Трёхгорный ГО, Троицкий ГО, Троицкий МР, Усть-Катавский МР, Челябинский ГО, ГБОУ «ЧОМЛИ».

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по астрономии представлена в таблице 1. В 2019/2020 учебном году наблюдается прирост как количества участников (на 30%), так и количества территорий, обучающиеся которых стали участниками (на 31%).

Таблица 1

**Динамика участия школьников
в региональном этапе ВсОШ по астрономии**

Участники	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Всего участников	78	78	35	50
Всего территорий	17	18	11	16
Количество обучающихся 9 класса	25	31	10	15
Количество обучающихся 10 класса	28	26	15	14
Количество обучающихся 11 класса	28	21	10	21

В таблице 2 представлен средний процент выполнения олимпиадных заданий по параллелям.

Таблица 2

Средний процент выполнения заданий

№ задания	Средний процент выполнения заданий		
	11 класс	10 класс	9 класс
1	52,4	57,2	26,7
2	66,7	50,0	53,4
3	33,3	37,7	33,3
4	14,3	7,1	13,3
5	66,7	35,7	46,7
6	28,5	35,7	33,3
Итого	43,7	37,2	34,5

Участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по астрономии требует серьезной систематической подготовки участников по многим разделам астрономии и моделированию геометрического расположения космических объектов как в плане теории, так и практике наблюдений за астрономическими объектами и явлениями.

Проанализируем типичные ошибки, допущенные участниками олимпиады.

9 класс

1 задача. Причиной низкого процента выполнения данного задания является тот факт, что обучающиеся не смогли определить широту, на которой находился самолет, используя формулу $\varphi_1 = 90^\circ + h - \varepsilon$. В задаче также было важно учесть эффект понижения высоты горизонта. Высота горизонта h вычислялась на основе геометрического построения и использования соотношения в прямоугольном треугольнике.

4 задача. При решении данной задачи участниками был потерян балл из-за того, что обучающиеся

не учли отсутствие влияния дифракции и атмосферного дрожания на разрешающую способность телескопа;

при определении диаметра объектива телескопа некорректно провели сравнение увеличения телескопа с равнозрачковым;

не использовали известный факт – увеличение не меняет поверхностную яркость протяженных объектов.

6 задача. Основной ошибкой при выполнении данного задания явилось то, что участники не смогли

используя данные графика определить изменение звездной величины кометы Холмса вследствие взрыва;

определить связь яркости одного осколка с его видимой площадью (квадратом диаметра осколка). Данная неточность привела многих обучающихся к неверному выводу: яркость осколков кометного ядра уменьшается при росте числа осколков. Как следствие, определение концентрации осколков стало невозможным.

10 класс

4 задача. При решении данной задачи участниками был потерян балл из-за того, что они

не учли отсутствие влияния дифракции и атмосферного дрожания на разрешающую способность телескопа;

при определении диаметра объектива телескопа некорректно провели сравнение увеличения телескопа с равнозрачковым;

не использовали известный факт – увеличение не меняет поверхностную яркость протяженных объектов.

5 задача. При решении задачи школьники не смогли смоделировать (нарисовать чертеж) прямолинейное движение полюса мира, что не позволило верно определить направление движения полюса относительно эклиптики с учетом кривизны линии движения полюса и фактора $\sin \varepsilon$ (вместо самого угла ε – угла наклона эклиптики к экватору) при расчете длины дуги, описываемой полюсом;

определить времена максимального сближения полюса и звезды на небе.

6 задача. Основной ошибкой при выполнении данного задания явилось то, что участники не смогли

используя данные графика определить изменение звездной величины кометы Холмса вследствие взрыва;

определить связь яркости одного осколка с его видимой площадью (квадратом диаметра осколка). Данная неточность привела многих обучающихся к неверному выводу: яркость осколков кометного ядра уменьшается при росте числа осколков. Как следствие, определение концентрации осколков стало невозможным.

11 класс

3 задача. Обучающиеся не смогли правильно определить максимальную скорость удара астероида; вывести формулу для расчета расстояния от астероида до Земли за сутки до столкновения и представить числовой ответ; учесть фазовый эффект при сравнении астероида с полной Луной.

При решении задачи участники также не воспользовались формулы Погсона.

4 задача.

При решении данной задачи участниками был потерян балл из-за того, что обучающиеся

не учли отсутствие влияния дифракции и атмосферного дрожания на разрешающую способность телескопа;

при определении диаметра объектива телескопа некорректно провели сравнение увеличения телескопа с равнозрачковым;

не использовали известный факт – увеличение не меняет поверхностную яркость протяженных объектов.

б задача. Основной ошибкой при выполнении данного задания явилось то, что участники не смогли

используя данные графика определить изменение звездной величины кометы Холмса вследствие взрыва;

определить связь яркости одного осколка с его видимой площадью (квадратом диаметра осколка). Данная неточность привела многих обучающихся к неверному выводу: яркость осколков кометного ядра уменьшается при росте числа осколков. Как следствие, определение концентрации осколков стало не возможным.

Общий вывод.

Обучающиеся не владеют:

1) умением осуществлять перенос знаний по геометрии для построения модели по условию астрономической задачи и решением с использованием тригонометрических функций (№2, 3);

2) умением анализировать графические зависимости и выстраиванием на этой основе рассуждений (№6);

3) умением оценивать реальность полученных при решении значений астрономических и физических величин с учетом факторов ограничения в конкретных условиях (№4).

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по

олимпиадным заданиям, разработанным региональными предметно-методическими комиссиями с учетом методических рекомендаций центральных предметно-методических комиссий олимпиады.

3. При подготовке к олимпиаде формировать у обучающихся понятийный аппарат, умение решать задачи, требующие использования представления об оценке яркости небесных объектов и неба; моделировать геометрическое расположения космических объектов; находить альтернативные решения при анализе заданий, требующих комплексного применения знаний.

4. Особое внимание при подготовке участников олимпиад обратить на организацию работы с графиками, описывающими астрономические явления.

5. Формировать культуру оформления ответов на задания, требующие качественных рассуждений, и задания, требующие знаний, формируемых в процессе организации наблюдений за космическими объектами и космическими явлениями.

6. Учителям, осуществляющим подготовку к олимпиаде, использовать современные пособия и компьютерное моделирование реальных астрономических явлений.

3.3. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по биологии в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по биологии (далее – ВсОШ, олимпиада) был проведен 27 января 2020 г. на базе МАОУ лицей № 102 города Челябинска, 29 января 2020 года на базе естественно-технологического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

В олимпиаде приняли участие 157 обучающихся, из них 9 класс – 47 человек, 10 класс – 54, 11 класс – 56.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе олимпиады по биологии за пять лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия обучающихся области в региональном этапе
всероссийской олимпиады школьников по биологии

Участники	2015- 2016 уч. год	2016- 2017 уч. год	2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год	2019- 2020 уч. год
Всего участников	192	188	171	164	157
9 класс	69	65	65	61	47
10 класс	54	57	52	54	54
11 класс	69	66	54	51	56

Данные о количестве участников олимпиады по биологии позволяют констатировать, что количество обучающихся снижается, однако в текущем учебном году увеличилось число участников 11 класса. На основании этого показателя можно сделать вывод, что обучающиеся стали более осознано подходить к выбору олимпиады, понимая значимость результатов участия для поступления в высшие учебные заведения.

Региональный этап всероссийской олимпиады по биологии проводится по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией. Для проведения теоретического тура предлагается два комплекта для 9 и 10-11 классов, включающие задания 3 типов. Форма заданий – тестовая. Это обусловлено тем, что на решение каждого из них участник тратит минимальное время, а содержание охватывает практические все биологические разделы, характерные для соответствующей параллели.

Кроме того, тестовые задания – основа теоретического тура Международной биологической олимпиады (далее – МБО). Поэтому проведение всероссийской олимпиады по аналогичным заданиям способствует отбору наиболее подготовленных к данным формам контроля участников заключительного этапа, а затем и членов национальной сборной России на МБО. Время, отводимое на выполнение заданий теоретического тура, составляет 180 минут.

Пакет материалов включал:

- комплекты заданий теоретического тура для 9 и 10-11 классов;
- пустые бланки ответов на задания теоретического тура (матрицы);
- ответы на задания теоретического тура;
- задания для поведения практического тура;
- методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады обучающихся по биологии;
- методические рекомендации по оцениванию заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии;
- перечень оборудования для проведения практического тура.

Основные знания и умения, подлежащие проверке при проведении теоретического тура:

1. Фактические, понятийные и теоретические знания:

- основных биологических терминов, понятий, законов, теорий, касающихся организации, индивидуального и исторического развития живых систем на всех уровнях организации;
- химического состава живых систем;
- особенностей строения и жизнедеятельности клеток, организмов, экосистем, биосферы;
- основных форм размножения и особенностей индивидуального развития клеток и организмов;
- особенностей процессов обмена веществ автотрофных и гетеротрофных организмов, круговорота веществ и превращения энергии в биосфере;
- общих принципов наследования признаков организмами;
- основных закономерностей изменчивости организмов, особенностей проявления и значения в эволюционном процессе;
- экологических факторов, экологических ниш организмов, их взаимоотношений в биоценозе;
- доказательств, движущих сил, направлений эволюции

организмов.

2. Умения классифицировать и систематизировать:

– распознавать основные систематические группы организмов по их описанию;

– устанавливать признаки усложнения организмов.

3. Умения применять биологические знания, используя алгоритмы:

– устанавливать нуклеотидную последовательность в ДНК и РНК,

– устанавливать типы скрещивания и решать генетические задачи;

– составлять схемы цепей питания.

4. Умения устанавливать причинно-следственные связи между:

– строением и функциями органоидов клетки;

– особенностями строения и образом жизни организмов;

– средой обитания и приспособленностью организмов;

– факторами и результатами эволюции.

5. Умения распознавать и определять, сравнивать и сопоставлять:

– распознавать и сравнивать особенности строения и жизнедеятельности различных типов клеток, организмов;

– распознавать и сравнивать типы и фазы деления клеток;

– сравнивать и сопоставлять различные виды биоценозов;

– сравнивать и сопоставлять различные пути и направления эволюции;

– распознавать и сравнивать признаки усложнения основных групп организмов;

– определять и сравнивать ароморфозы, идиоадаптации и дегенерации в различных группах организмов.

6. Системные, интегративные знания и умения:

– знание сущности биологических явлений, их закономерностей;

– умение устанавливать межпредметные связи с курсом химии, географии;

– умение оценивать последствия деятельности человека в природе;

– умение выделять общее и главное для характеристики процессов и явлений.

Для проведения теоретического тура участникам предлагается два комплекта для 9 и 10–11 классов, включающие задания 3 типов. При выполнении тестовых заданий первой части теоретического тура за каждый правильный ответ участник получает по 1 баллу. За каждый верный выбор в каждом из заданий второй части участники получают 0,5 балла (максимум по 2,5 балла за одно тестовое задание). Оценивание заданий третьей части производится в соответствии с условиями каждого задания (от 0,5 до 1 балла за каждое совпадение с эталоном ответа). Максимальное количество баллов, которое можно набрать представлено в таблице 2. Модель бланка ответов на задания теоретического тура, представленная в виде матрицы. Сочетание такой структуры бланка и закрытой формы тестовых заданий позволяет жюри быстро, качественно и объективно проверять результаты работы участников олимпиады путем сравнения с эталонной матрицей ответов, привлекая к данной работе даже неспециалистов биологов.

Для проведения практического тура предлагается 9 практических работ (по 3 для каждого класса). Уровень сложности заданий такой, что на их выполнение, в каждом из кабинетов, участник должен затратить не более одного академического часа (45 минут). Таким образом, с учетом переходов групп из кабинета в кабинет длительность тура составляет не более 3 часов. Работа в каждой лаборатории оценивается максимум в 20 баллов.

Задания теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады для 9 класса по биологии включали:

- тридцать тестовых заданий, требующих выбора только одного ответа из четырех возможных (максимальное количество

баллов – 30);

- двадцать шесть тестовых заданий с множественными вариантами ответа (от 0 до 5) (максимальное количество баллов – 65);

- пять тестовых задания, требующие установления соответствия (максимальное количество баллов – 20).

Пакет теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии в 10-11 классах включал также три типа заданий:

- сорок тестовых заданий, требующих выбора только одного ответа из четырех возможных (максимальное количество баллов – 40);

- тридцать тестовых задания с множественными вариантами ответа (от 0 до 5) (максимальное количество баллов – 75);

- девять тестовых задания, требующие установления соответствия (максимальное количество баллов – 30).

Максимальное количество баллов, которое можно набрать представлено в таблице 2.

Таблица 2

Максимальное количество баллов по классам

Класс	Теоретический тур (мах. 180 минут)	Практический тур (3 лабор. по 60 минут)	Максимальный балл
9 класс	115 баллов	60 баллов	175 баллов
10 класс	145 баллов	60 баллов	205 баллов
11 классы	145 баллов	60 баллов	205 баллов

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа олимпиады представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты теоретического тура регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по биологии**

№ п/п	Фамилия Имя Отчества	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
1.	Коробицын Яков Дмитриевич	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	9	86,5
2.	Куликов Владимир Вячеславович	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	9	84
3.	Петренко Виктор Анатольевич	г. Челябинск	Негосударственное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Эстет-центр»	9	81,5
4.	Кузьмина Анастасия Андреевна	Снежинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 125 с углубленным изучением математики»	9	79,5
5.	Теунов Егор Евгеньевич	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	10	92,5
6.	Селищева Александра Александровна	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных учебных предметов №124 г.Челябинска»	10	92,5
7.	Соснина Ксения Андреевна	г. Магнитогорск	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска	10	89
8.	Угаев Артем Михайлович	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	10	88,5
9.	Воеводов Демид Игоревич	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	10	87
10.	Баранова Дарья Владимировна	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	11	99,5

№ п/п	Фамилия Имя Отчества	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
11.	Шелудяков Никита Алексеевич	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	11	96,5
12.	Денисов Николай Евгеньевич	г. Магнитогорск	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска	11	93
13.	Дошанова Кира Сергеевна	Снежинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	11	92,5
14.	Журавлёва Яна Андреевна	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	11	92

Снижение процента выполнения заданий теоретического тура участниками олимпиады объясняется резким изменением уровня сложности заданий регионального этапа.

Анализ выполнения заданий теоретического тура регионального этапа олимпиады выявил общие вопросы, которые вызвали затруднения:

у обучающихся 9 классов: химический состав клеток водорослей, морфологические особенности ракообразных (циклопов), определение по отпечатку пальцев млекопитающего животного, влияние на скорость рефлексов температурного фактора, физиологическая адаптация птиц к перенесению неблагоприятных условий (условия впадения их в оцепенение), эволюция растений и животных, экологические особенности растений в зависимости от мест обитания, биологически-активные вещества контролирующие процессы жизнедеятельности организма человека (например, лептин), расположение основных частей нервной системы на схематичном изображении их поперечного среза;

у обучающихся 10-11 классов: синтез гормонов у растений и их роль в процессах жизнедеятельности, антропогенез (история его открытия), графические и структурные формулы биоорганических

веществ, мишени и действующие агенты, используемые для борьбы с вирусами, биохимические процессы, протекающие в клетках растений, схема реабсорбции в почечном канальце, схемы организации различных видов вирусов (например, онкогенного папилломавируса HPV16).

Задания практического тура были ориентированы на определение уровня практических умений, установленного программно-методическими материалами, в которых раскрывается обязательное базовое содержание учебного предмета «Биология», на требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по биологии, а также на содержание заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии.

Для проведения практического тура предлагается 9 практических работ (по 3 для каждого класса). Уровень сложности заданий предлагается такой, что на их выполнение, в каждом из кабинетов, участник должен затратить не более одного академического часа (45 минут). Таким образом, с учетом переходов групп из кабинета в кабинет длительность тура составляет не более 3 часов. Работа в каждой лаборатории оценивается максимум в 20 баллов.

Обучающимся были предложены для выполнения заданий следующие кабинеты: 9 класс – «Морфологическое описание растений», «Зоология беспозвоночных», «Биология человека»; 10 класс – «Ботаника», «Зоология позвоночных», «Биология человека»; 11 классы – «Биоинформатика», «Биология развития» и «Человек».

В практическом туре олимпиады обучающиеся должны были показать следующие умения и навыки:

- работать с микроскопом и биноклем;
- делать анатомо-морфологическое описание растений и животных;
- готовить микропрепараты;

- анализировать, прогнозировать и выявлять основные биологические закономерности;
- использовать полученные теоретические знания на практике;
- проводить простейшие биологические экспериментальные исследования;
- уметь правильно и логично объяснять результаты проведённых опытов и биологических экспериментов.

На выполнение заданий практического тура в каждом из кабинетов участник должен затратить не более 45 минут. Работа в каждой лаборатории оценивалась максимум в 20 баллов.

Лучшие результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты практического тура регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по биологии

№ п/п	Фамилия, имя участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
1.	Коробицын Яков Дмитриевич	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	9	53,5
2.	Петренко Виктор Анатольевич	г. Челябинск	Негосударственное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Эстет-центр»	9	52
3.	Кузьмина Анастасия Андреевна	Снежинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 125 с углубленным изучением математики»	9	49,5
4.	Теунов Егор Евгеньевич	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	10	53,125
5.	Селищева Александра Александровна	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных учебных предметов №124 г.Челябинска»	10	52,875

№ п/п	Фамилия, имя участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
6.	Мукминова Эльмира Рауфовна	Златоустовский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	10	47,25
7.	Баранова Дарья Владимировна	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	11	44,8
8.	Шелудяков Никита Алексеевич	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	11	46,2
9.	Дошанова Кира Сергеевна	Снежинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	11	42,6

Динамика результатов практического тура олимпиады подтверждает качественный рост уровня овладения практическими навыками исследования биологических объектов участниками олимпиады.

Анализ результатов практического тура в 9, 10 классах позволяет говорить о том, что уровень подготовки обучающихся к региональному этапу олимпиады в 2019/2020 учебном году повысился; при этом произошло снижение результативности кабинетов «Биология человека» (9 кл.) на 10%, «Биология человека» (10 кл.) на 7%, и «Биология развития» (11 кл.) на 6,5%.

Снижение процента выполнения заданий практического тура участниками олимпиады объясняется изменением требований к уровню подготовки обучающихся к региональному этапу и повышением уровня сложности заданий по этим кабинетам.

Анализ результатов практического тура регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии в 9 классах выявил затруднения, которые не позволили участникам олимпиады набрать максимальные баллы:

ботаника: знание структуры генецея, типов подземного метаморфизованного побега, авторов классификации жизненных форм у растений;

зоология: определение типа грудных конечностей, крыльев и усиков у насекомого;

человек: знание методов получения микрофотографий, умение определять место расположения органов относительно левой и правой стороны и объяснять, почему так решили.

Результаты практического тура регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии в 10-11 позволили определить вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся:

ботаника: определить возраст маркированной ветки, знание электрон-транспортной цепи, умение рассчитать для каждого из пигментов значение Rf (индекс относительной подвижности пигмента), влияние добавления АДФ на скорость электронного транспорта;

биология развития: в чем преимущество использования такой стратегии для самок; с какими преимуществами и недостатками столкнется самец, если будет тратить больше времени на спаривания с самками из других пар; объяснение взаимосвязи между строением сперматозоида и стратегией поведения самца;

биология человек: выявление связи между центральной и периферической регуляцией теплокровного животного – человека.

При подготовке обучающихся к школьному и муниципальному этапам Всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу Всероссийской олимпиады школьников рекомендуем определиться со стратегией, включающей:

1. Формирование у обучающихся адекватной учебной мотивации, повышение интереса к биологии.

2. Развитие творческих способностей, критичности и самостоятельности мышления, что, конечно, достигается лишь при методически правильном подборе заданий.

3. Формирование таких качеств, как собранность, ответственность.

4. Приобретение навыков самостоятельной работы и

самоконтроля знаний (саморазвитие и самоменеджмент).

5. Установления межпредметных и внутрипредметных связей учебного материала; творческий подход к повторению ранее изученного, применение его на практике; формирование ключевых и предметных компетенций.

6. Формирование адекватной самооценки и уровня притязаний, умения достигать поставленных целей.

7. Углубленное изучение предмета как залог ответственного и зрелого подхода к выбору будущей деятельности, формирование допрофессиональных навыков.

8. Совершенствование индивидуальной работы с наиболее творческими, одаренными учениками, проявляющими глубокий интерес к предмету, формирование индивидуальной траектории обучения школьников.

Такой подход позволяет организовать индивидуальную подготовку школьников области к участию в олимпиадах и улучшить качественные показатели результатов заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по перечисленным направлениям, выстроить индивидуальный образовательный маршрут как для школьников статусных образовательных учреждений, так и обучающихся общеобразовательных школ.

Успешное выступление на региональном этапе во много зависит от правильно проведенного школьного этапа. При проведении этого этапа и отбора обучающихся на муниципальный этап необходимо учитывать, что школьник должен:

1. Знать лабораторные принадлежности и рассказать об их использовании.

2. Уметь схематически изображать цветковое растение, называть его составные части, иметь представление о различных видоизменениях частей растения (корнеплоды и др.).

3. Уметь схематически изображать позвоночное животное, называть его составные части, иметь представление о видоизменениях этих частей.

4. Знать ботанические названия растений и их частей, которые

человек использует в пищу (крупы, плоды и др.).

5. Иметь навык работы по определению живых объектов с помощью определительных таблиц (сравнение рисунков) и определительных карточек (выбор тезы).

6. Уметь распределять объекты на группы по крупным таксономическим единицам (отдел, класс).

7. Уметь изготавливать временные препараты (кожица лука, культуры простейших и др.) и анализировать их постоянные препараты (ткани, органы).

8. Знать приемы определения возраста живых объектов.

9. Уметь доказывать наличие органических веществ (жиров, белков и углеводов) в растительных объектах.

10. Уметь по внешнему облику определять среду обитания растения или животного.

11. Уметь выполнять схематический рисунок, отражающий особенности биологического объекта.

12. Уметь определять среды жизнедеятельности и повреждения, сделанные животными.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно заключить, что биологическая олимпиада школьников, выполняет следующие функции: селективную, развивающую, обучающую, профориентационную, методическую. Это достигается тем, что задания олимпиады:

- охватывают весь спектр содержания учебного предмета «Биология» на несколько более высоком, чем школьный, уровне, в том числе требуют знания современного состояния и основных методов биологии, мировой и отечественной истории биологии, биологической эрудиции;

- учитывают все виды биологических знаний и уровни их усвоения;

- требуют от обучающихся умения совершать познавательные универсальные учебные действия: перевод информации из одной формы в другую, работа с рисунком, таблицей, схемой, умение проводить классификацию, анализ, синтез, обобщение, отнесение к

понятиям, установление аналогий и т.д.;

– содержат задания во всевозможных тестовых формах, требующих от обучающихся владения различными формами мышления и мыслительными операциями;

– содержат задания в нетестовой форме, требующей свободного владения русским языком и биологической терминологией;

– требуют творческого, нестандартного мышления.

В заключение необходимо отметить, что при подготовке к олимпиаде по биологии обучающиеся всех параллелей готовятся на базе своей образовательной организации в рамках спецкурсов, индивидуальных консультаций, домашних работ, а также предметных «погружениях» при проведении уроков по биологии. Таким образом, для решения проблем развития одаренности как качества, педагогу необходимо осуществлять процесс обучения как в урочное, так и во внеурочное время.

3.4. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по географии в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по географии (далее – ВсОШ, олимпиада) был проведен 24 января 2020 года на базе МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» и МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 60» г. Магнитогорска. В олимпиаде приняли участие 105 школьников из числа победителей и призеров муниципального этапа (9 класс – 47 обучающихся, 10-11 классы – 58 обучающихся), что на 20 человек меньше, чем в предыдущем году.

В региональном этапе олимпиады приняли участие 61,9% обучающихся общеобразовательных учреждений (65 человек), 38,1% – обучающихся лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением предмета (40 человек).

Не принимали участие в региональном этапе обучающиеся Агаповского, Аргаяшского, Варненского, Еткульского,

Карталинского, Каслинского, Кизильского, Коркинского, Красноармейского, Кунашакского, Нагайбакского, Октябрьского, Троицкого, Увельского, Уйского, Чебаркульского и Чесменского муниципальных районов, Карабашского, Локомотивного, Трехгорного и Усть-Катавского городских округов.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по географии проводился по заданиям, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Задания олимпиады состояли из трёх частей – теоретической, практической и тестовой.

В первой (теоретической) части участникам предлагалось решить 4 географические задачи. Максимальная оценка за решение каждой задачи (правильные и полные ответы) составила 15 баллов. Максимальная сумма баллов за решение всех задач первой части – 60 баллов.

Задания олимпиады первого (теоретического) тура были составлены отдельно для 9 класса и для 10-11 классов с учетом разных возрастных уровней и школьной программы. Различие в заданиях заключается в замене задачи №4 из раздела «Физическая география (Географическая оболочка)» в варианте 9 класса на задачу по теме «Социально-экономическая география мира (Россия и зарубежные страны)» в варианте 10-11 классов. Задачи 1, 2 и 3 в двух возрастных группах 9 и 10-11 классов были одинаковы. Задания сформированы по принципу «накопленного итога» и включают как материал текущего школьного курса географии, так и материал по изученным ранее разделам.

При оценке решения задач наряду со знанием школьной программы оценивались также географическая эрудиция, аналитические навыки и умение рассуждать логически.

Задания второй (практической) и третьей (тестовой) части одинаковы для участников из 9 и 10-11 классов. Во второй части участникам предлагалось выполнение ряда заданий практической направленности, связанных с умениями и навыками работы с картографической информацией. Максимальная суммарная оценка правильных ответов на все вопросы второй (практической) части

составила 20 баллов.

Задания (теоретической) и второй (практической) частей выдавались участникам одним блоком, на их общее выполнение отводилось 200 минут.

В третью часть были включены 20 тестовых заданий закрытого типа. Для каждого задания предлагалось 4 варианта ответа, среди которых правильным являлся только один. Оценка за правильный ответ на каждый тестовый вопрос третьей части составила 1 балл; максимальная суммарная оценка за эту часть – 20 баллов.

Общая максимальная оценка за все задания олимпиады составила 100 баллов.

На выполнение третьей (тестовой) части отводилось 40 минут. На выполнение всех заданий олимпиады – 4 астрономических часа (240 минут).

Проверка ответов осуществлялась по ключам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией, по принципу сквозной проверки одной задачи. Для проверки ответов на каждую задачу создавалась группа из 2 членов жюри. Эта группа проверяла ответы всех участников только по данной задаче. Оценки по каждому ответу, выставленные членами группы, не должны были расходиться более чем на 1 балл. В итоговую ведомость выставлялось среднее арифметическое значение оценки, данной всеми членами группы.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из участников олимпиады.

Максимальный набранный балл среди участников 2020 года составил 69,5 из 100 возможных баллов у обучающегося 11 класса (Василиженко Александр, обучающийся ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»).

Динамика максимального количества баллов, набранных участниками регионального этапа за последние пять лет, представлена в таблице 1.

Динамика максимального балла

Учебный год \ Максимальный балл	9 класс	10-11 класс
2019-2020	51,0	69,5
2018-2019	69,0	66,0
2017-2018	67,5	78,25
2016-2017	66,55	82,9
2015-2016	89,5	85,0

По сравнению с прошлым годом разрыв между возможным максимальным количеством баллов и наилучшим результатом среди обучающихся 10-11 классов составил 30,5 баллов, в этом году он сократился на 3,5 балла. Среди участников 9 класса этот показатель за последние пять лет является самым высоким, он на 18,5 баллов превышает результат прошлого года.

Увеличение этого показателя, возможно, связано с ослаблением подготовительной работы для школьников в течение года. В 2016-2017, 2017-2018 учебных годах организованная подготовка участников по географии вообще не осуществлялась; в текущем учебном году на учебно-тренировочных сборах занятия проводились для небольшого количества победителей и призеров муниципального этапа из числа обучающихся 10-11 класса.

Особую тревогу вызывает резкое ухудшение результатов среди участников 9 класса. Обучающиеся 9 класса, которые в прошлом году показали высокие результаты, в этом учебном году перешли в старшую возрастную группу и показали лучшие результаты среди участников 10-11 классов. В этом году при достаточно несложных заданиях уровень выполнения олимпиадной работы участниками 9 класса значительно снизился. Причины этого мы видим в общем сокращении часов, отводимых на изучение географии в условиях реализации ФГОС, исключение курса краеведения и переориентацию внеурочной деятельности на другие предметные области. Среди

обучающихся 9 класса разрыв между максимально возможным количеством баллов и наилучшим результатом в этом году является беспрецедентно высоким – 49 баллов, что составляет практически 50% от максимально возможного балла.

Учитывая тот факт, что в старших классах география входит в группу общественных наук с возможностью выбора предметов из нескольких предложенных, в ряде образовательных организаций она перестала входить в число дисциплин учебного плана. В таких условиях географические компетенции обучающегося должны формироваться при изучении интегрированного курса «Россия в мире», однако в рамках общественно-научной области (куда отнесена география) физико-географические закономерности не могут быть проработаны детально. Все это создает опасные условия для дальнейшего снижения качества подготовки обучающихся по географии.

Снижение успешности выполнения олимпиадных заданий наблюдается на фоне постепенного сокращения числа обучающихся, набравших проходной балл для участия в региональном этапе олимпиады по географии (таблица 2).

Таблица 2

Динамика числа участников регионального этапа ВсОШ по географии

Учебный год	9 класс	10-11 класс	Всего участников
2019-2020	47	58	105
2018-2019	51	84	135
2017-2018	36	130	166
2016-2017	56	94	150
2015-2016	58	94	152

Анализ выполнения заданий олимпиады показал, что только 5 обучающимся удалось выполнить задания более чем на 50%. Только один участник регионального этапа выполнил более 60% заданий – Васижиженко Александр (69,5%), обучающийся

11 класса ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей». Все они стали победителями и призерами регионального этапа олимпиады. Также в число призеров вошли еще 15 участников олимпиады, справившиеся с заданиями на 40-50% (таблица 3).

Таблица 3

**Победители и призеры
регионального этапа ВсОШ по географии**

ФИО	Территория	Образовательная организация	Класс
Победители			
Гутов Михаил Артемович	г. Южноуральск	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4»	9
Аристов Александр Евгеньевич	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 77 г. Челябинска»	9
Полушкин Никита Алексеевич	г. Катав-Ивановск	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Катав-Ивановска» Катав-Ивановского муниципального района	9
Василиженко Александр Александрович	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	11
Самохвалов Никита Дмитриевич	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 82 г. Челябинска»	10
Кадыров Степан Набижанович	г. Копейск	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4»	10
Шамсутдинов Данил Марсельевич	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	10
Призеры			
Рясов Илья Сергеевич	г. Миасс	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9»	9
Попов Павел Сергеевич	г. Озерск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 39»	9
Ступина Екатерина Андреевна	г. Магнитогорск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Академический лицей» города Магнитогорска	9
Иванчин Вячеслав Владиславович	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	9

ФИО	Территория	Образовательная организация	Класс
Кувайцев Александр Николаевич	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	9
Бегашев Роман Эдуардович	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	11
Савинов Иван Игоревич	г. Снежинск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	10
Добишев Алексей Андреевич	г. Миасс	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Миасская средняя общеобразовательная школа № 7»	11
Дошанова Кира Сергеевна	г. Снежинск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	11
Давыдов Данила Сергеевич	г. Миасс	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 26»	11
Ковпак Александр Алексеевич	г. Снежинск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 135» имени академика Б.В. Литвинова»	11
Курдаков Семён Алексеевич	г. Сим	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» города Сим Ашинского муниципального района	11
Кузнецов Иван Сергеевич	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 26 г. Челябинска»	10
Собка Александр Андреевич	г. Миасс	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10»	11
Киосов Андрей Андреевич	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 77 г. Челябинска»	10

Одним из наиболее сложных для обучающихся всех возрастных групп стало первое задание первой (теоретической) части, одинаковое для 9 и 10-11 классов, в котором нужно было соотнести морфологическое строение гор с их происхождением, а также по дополнительным данным и спектру поясности определить горные системы, приведенные в таблице и внести недостающую информацию.

Средний балл выполнения этого задания составил 2,8 балла,

максимальный балл – 10 из 15. Из 105 участников олимпиады только 8 человек (7,6%) за выполнение данного задания получили более 5 баллов. 59 участников (56,2%) за выполнение задания набрали менее 3 баллов из 15, то есть справились с 20% задания и меньше. Основные ошибки школьников были связаны с неверным определением типа гор по приведенному рисунку и указанием процесса, сформировавшего такой тип гор. Возможно, низкий процент выполнения этого задания среди обучающихся 9 классов также был связан с тем, что в задании требовалось указание современных государств, на территории которых располагаются высшие точки гор, что не соответствует программному материалу 5-9 класса. Однако даже участники 10-11 классов выполнили эту часть задания с затруднениями.

Самые подробные ответы – 9,5-10,0 баллов из 15 – дали два участника (Василиженко Александр, обучающийся 11 класса ГБОУ «ЧОМЛИ» и Самохвалов Никита, обучающийся 10 класса МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска»).

Также заметные затруднения у участников вызвало второе задание, одинаковое для 9 и 10-11 классов. В задании требовалось соотнести характеристики размеров озер (площадь водного зеркала, глубина, протяжённость береговой линии, площадь водосбора и др.) с расчетными морфометрическими показателями. Не производя измерений и вычислений, необходимо было проранжировать четыре указанных озера соотношению различных параметров. Средний балл за выполнение этого задания составил 4,9 из 15. С заданием не смогли справиться 4 участника из 105 (3,8%). 48,6% обучающихся (51 человек) справились частично, выполнив не более 20% задания. 7 участников (6,7%) справились с заданием более чем на 60%: Василиженко Александр, Самохвалов Никита, Кадыров Степан, Киосов Андрей, Антипенко Глеб, Камалов Наиль и Мусина Элиза.

Наиболее успешно участники справились с третьим заданием теоретической части. В задании необходимо было соотнести структуру использования сельскохозяйственных угодий с производством сельскохозяйственной продукции по категориям

хозяйств в пяти субъектах Российской Федерации. Средний балл за выполнение этого задания составил 6,95 из 15. С выполнением данного задания не справились только 2 участника из 105 (1,9%). 43 участника регионального этапа (41,0%) выполнили более 50% задания. 9 участников (8,6%) получили наивысшие баллы (11-12 из 15) за выполнение этого задания: Аристов Александр, Полушкин Никита, Иванчин Вячеслав, Кувайцев Александр, Габова Анастасия, Кадыров Степан, Бегашев Роман, Давыдов Данила и Собка Александр.

Четвертое задание теоретической части в комплекте 9 и 10-11 классов различалось. Задание 4 в комплекте для 9 классов является комплексным: оно направлено на проверку знаний географической номенклатуры, истории географии, зоогеографии и выстраивание природно-хозяйственно-экологических взаимосвязей. Задание включает определение острова по указанным историко-географическим характеристикам и объяснение наблюдаемых закономерностей. У участников 9 классов это задание вызвало некоторые затруднения. Средний балл за выполнение этого задания составил 4,2 из 15. К выполнению этого задания не приступили 4 участника из 47 (8,5%). Однако только 3 девятиклассника (6,4%) справились с заданием более чем на 50% – Рясов Илья, Попов Павел и Ступина Екатерина, получившие за выполнение этого задания более 9,0 баллов. Остальные участники, обучающиеся в 9 классах, выполнили это задание на 10-50% (39 человек или 83,0%). Возможно, наблюдаемые трудности связаны с тем, что отдельные элементы задания не соответствуют программному материалу 5-9 класса (указание народа и территорий, имеющих статус заморских департаментов Франции – это содержание социально-экономической географии зарубежных стран 10-11 класса).

Задание 4 в комплекте для 10-11 классов направлено на проверку знаний обучающихся о международной специализации хозяйства и структуре экспорта отдельных стран. В задании было необходимо по представленным данным определить экспортный товар, страну-экспортера этого товара и указать причины различий

специализации государств на разных стадиях производственной цепочки. Для участников данной возрастной группы оно вызвало наибольшие затруднения. Средний балл за выполнение этого задания составил 1,9 из 15. С выполнением задания не смогли справиться 22 обучающихся из 58 (37,9%). Только 1 старшеклассник верно выполнил более 50% задания – Василиженко Александр, набравший самый высокий балл (12,0 баллов из 15).

Общим недочетом в ответах обучающихся на задания теоретического тура является недостаточно сформированный навык в установлении причинно-следственных связей, некорректное использование географической терминологии и недостаточная аргументация верного ответа. Члены жюри отметили у некоторых участников незнание географической номенклатуры и неумение считывать информацию с графических источников (фото, диаграммы и графики) и объяснять причинно-следственные связи в географических процессах и явлениях; нарушение логики и наличие противоречий в содержательных элементах ответа одного задания.

Задания второй (практической) части в этом году отличалось от типовых заданий практической части прошлых лет. Участникам было необходимо определить по карте отображаемые явления, определить масштаб, оцифровать градусную сеть, определить масштаб карты и ответить на ряд вопросов по ней. Большая часть заданий этого блока направлены на проверку расчетно-картографических умений обучающихся и навыков чтения и анализа карты.

К выполнению этого задания не приступили только 4 участника из 105 (3,8%). Основная часть участников приступила к выполнению задания и частично с ним справилась. 15 участников (14,3%) за выполнение заданий по карте получили более 10 баллов из 20, (в 2019 году – 32,6%, в 2018 году – 19,9%, в 2017 году – 46,7%, в 2016 году – 14,5% участников). Максимальный балл за выполнение заданий второй части второго тура составил 17 баллов из 20 возможных, максимальный балл набрал только один участник регионального этапа – Шамсутдинов Данил. Баллы, близкие к

максимальному набранному (14,0-15,5), получили 2 участника: Василиженко Александр и Кадыров Степан. Самым сложным элементом этого задания для участников стало определение способов тематического картографирования – ни один из участников регионального этапа олимпиады на эту часть задания не дал верного ответа.

Третья часть заданий регионального этапа предполагала решение 20 тестовых заданий. Максимальное количество баллов за тестовую часть составило 15 из 20 возможных. Их набрал только один участник – Василиженко Александр, обучающийся 11 класса. Наивысший балл среди участников 9 класса составил 13, данный результат показал Аристов Александр. В целом из 105 участников регионального этапа 18 обучающихся (17,1%) справились с тестовыми заданиями более чем на 50%, набрав 10 и более баллов.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады.

3. При подготовке ко всем этапам олимпиады формировать у школьников навыки работы с различными источниками географической информации, аргументации выдвигаемых предположений, умение давать развернутые ответы на поставленные вопросы, умение устанавливать причинно-следственные связи.

4. Возобновить работу школы олимпийского резерва, обеспечивающей системную регулярную подготовку обучающихся г. Челябинска и Челябинской области к участию в олимпиаде по географии.

5. В целях усиления географической подготовки обучающихся рекомендовать образовательным организациям предусмотреть возможность включения в основную образовательную программу элективных курсов и факультативов географического и краеведческого содержания.

3.5. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по информатике в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по информатике (далее – ВсОШ, олимпиада) был проведен в два тура 16 и 18 января 2020 года на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (научно-исследовательский институт)». В олимпиаде принял участие 101 обучающийся, из них 6-9 класс – 34 человека, 10 класс – 29 человек, 11 класс – 38 человек.

Подготовка к проведению олимпиады по информатике включает в себя установку компиляторов для языков программирования Pascal, C/C++, C#, Python, Basic, Java, загрузку тестов и чекеров в автоматизированную проверяющую систему, проверку корректности тестов на примерах решений и соответствие их разбалловки методическим рекомендациям.

При разработке задач для основных туров регионального этапа олимпиады по информатике центральная предметно-методическая комиссия исходила из того, что все задачи должны быть оригинальными, разнообразными по тематике и не требовать для своего решения специальных знаний. Базовый уровень изучения информатики включает изучение способов представления информации, аппаратных и программных средств для её обработки, основ алгоритмизации и программирования. Углублённый уровень изучения информатики ориентирован на будущих разработчиков программного обеспечения и добавляет обзорное изучение

технологий и расширенное изучение программирования. Олимпиадные задачи по информатике в отличие от заданий ЕГЭ проверяют в первую очередь навыки программирования, умение применять на практике базовые алгоритмы (например, рекурсивный перебор, сортировка, метод динамического программирования) и структуры данных (массив, многомерный массив, стек, очередь, словарь, дерево). Этим навыкам может хватить для частичного решения задачи, но для полного решения необходимо построение математической модели и правильный её анализ с математической точки зрения. Поэтому для получения высоких результатов в олимпиаде по информатике необходим не только углубленный уровень знаний по программированию, но и навыки в олимпиадной математике.

На каждый тур для решения были предложены по четыре задачи разной сложности. Рассмотрим темы задач и их сложность (более подробная информация с тестами, пояснениями и реализацией содержится в архиве <http://neerc.ifmo.ru/school/archive/2019-2020/ru-olymp-regional-2020-archive.zip>). Для решения первых подзадач в большинстве задач достаточно было использовать полный перебор или моделирование.

1. Разность квадратов. Несложная задача, для полного решения которой необходимо выполнить математический анализ задачи, решив систему уравнений для 3 вариантов остатка от деления n на 4. Здесь и далее результаты решения участниками по классам показаны в таблице 1.

2. Превышение скорости. Задача средней сложности, для полного решения которой необходима оптимизация перебора с помощью двоичного поиска по монотонно возрастающей функции.

3. Борьба с рутинной. Задача выше средней сложности, для полного решения необходимо использовать структуры данных (map) для поиска предыдущей позиции появления значения, подсчет частичных сумм.

4. Олимпиада для роботов. Одна из самых сложных задач соревнования, в которой нужно было увидеть монотонность

заданного набора функций, а для получения наиболее эффективного решения построить дерево разбора программы и выполнить рекурсивный проход по полученному дереву.

5. Максимальное произведение. Самая простая задача соревнований, для полного решения за $O(n)$ нужно было пересчитывать значение левой и правой суммы за $O(1)$. В языке C++ также нужно было учитывать возможное переполнение при нахождении произведения, но проходило решение с использованием типа `long double`. Участники достаточно быстро определяли способ быстро считать суммы левой и правой части. Наибольшие сложности были при подсчете произведения этих сумм, так как участники либо неправильно определяли тип данных для хранения результата, который позволил бы избежать переполнения, либо не учитывали, что тип результата определяется сначала аргументами операции, а не типом переменной, в которую записывается результат.

6. Планировка участка. Задача средней сложности, для полного решения которой необходимо выполнить оптимизацию перебора, используя математический анализ зависимостей в задаче.

7. Банкомат. Задача выше средней сложности, для решения которой нужно было предсчитать минимальные суммы, на которых появляется потребность в дополнительной купюре и обратить внимание, что эти суммы образуют арифметические прогрессии. Далее нужно выполнять бинарный поиск в получившемся массиве.

8. Плакаты. Сложная задача, для полного решения которой потребуются знание метода динамического программирования и дерево отрезков.

Таблица 1

Класс	Количество участников	Количество участников, которые выполнили задание хотя бы частично (полностью)							
		1	2	3	4	5	6	7	8
9 класс	34	32(22)	19(12)	29(5)	6(1)	34(33)	25(5)	27(7)	11(1)
10 класс	29	27(22)	20(10)	23(7)	6(3)	28(26)	23(11)	25(6)	11(5)
11 класс	38	38(28)	18(6)	28(2)	3(0)	35(31)	28(9)	31(2)	6(0)
ИТОГО	101	97(72)	57(28)	80(14)	15(4)	97(90)	76(25)	83(15)	28(6)

Для простых задач (№№1 и 5) и задач средней сложности (№№2, 3, 6, 7) количество полных и частичных решений мало зависит от класса участника, для более сложных (№№ 4 и 8) у участников из младших классов результаты хуже, чем у 10-классников, так как они, вероятно, еще не успели освоить необходимые методы и структуры данных. Использование разных порогов для отбора на заключительный этап позволяет минимизировать преимущество старшеклассников.

Также по результатам соревнований можно отметить слишком большое использование участниками языка Python, имеющего много минусов с точки зрения олимпиадного программирования (низкая скорость выполнения, неудобные функции ввода) по сравнению с более традиционными языками C++ и Pascal. Активное использование данного языка началось с 2016 года, но в этом году оно выросло в несколько раз. На муниципальном этапе количество участников, использующих Python, уже превысило количество участников, использующих C++ (таблица 2).

Таблица 2

Использование языков программирования участниками

Год	2009/2010		2014/2015		2017/2018		2018/2019		2019/2020						
	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ					
C++	2		69		77		139		71		146		81		133
Pascal	300		343		14		344		4		261		7		263
Python	0		3		15		38		22		90		53		155
Java	0		2		1		6		1		3		1		1
C#	0		0		0		1		0		0		0		2
Basic	35		18		0		9		0		8		0		10

Размер кода для задачи № 2 на разных языках программирования практически не отличается – от 30 до 40 строк. На C++ код самый большой за счет операторов объявления и подключения заголовочных файлов, но время его работы в 15 раз меньше, чем решения на Python. Так как установка ограничений по времени выполняется по решению жюри, написанному на C++, то

решение на Python может быть не зачтено как полное, несмотря на правильность алгоритма. Решение на Free Pascal работает всего в 2 раза дольше, чем решение на C++. Решения на компилируемых языках, но исполняемых на виртуальных машинах с технологией JIT, работают также быстрее Python. Например, программа на Kotlin (JVM) работает в 4 раза медленнее C++, а на Pascal ABC (.NET) – в 10 раз. Следует обратить внимание на существенную разницу в скорости работы программ на Free Pascal и Pascal ABC. При использовании среды Pascal ABC для написания и отладки кода рекомендуется ограничиваться базовым подмножеством языка Pascal, чтобы решение можно было отправить на проверку как решение на Free Pascal.

Вместо Python можно рекомендовать язык Kotlin, имеющий похожие возможности, но с более высокой производительностью (в 4 раза) и встроенное решение многих проблем с вводом-выводом (<https://kotlinlang.org/docs/tutorials/competitive-programming.html>).

Анализ результатов и программ участников позволяет сделать следующие выводы:

1. При решении олимпиадных задач по информатике необходимо построение математической модели и правильный её анализ (все задачи).

2. Важно знать ограничения основных типов данных и что тип результата определяется типов аргументов, так как в большинстве задач входные данные выбираются на пределе арифметических ограничений компьютеров.

3. Половина задач (№№ 2, 3, 7, 8) требуют знания специальных методов (двоичный поиск) и структур данных (map, дерево отрезков) для получения полного балла за задачу, но для получения баллов за первые подзадачи достаточно уметь реализовать полный перебор или моделирование. Дерево отрезков не изучается в рамках СОО и имеет нетривиальную реализацию достаточно большого объема.

4. Большинство участников, получивших полный балл за задачу, использовали C++. Применение языка Python не

оправдывается из неэффективной реализации и динамической типизации.

3.6. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по искусству в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по мировой художественной культуре (далее – ВсОШ, МХК) проводился 1 февраля 2020 года на базе МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска».

В региональном этапе олимпиады принял участие 141 обучающийся (что на 13 участников меньше, чем в прошлом году), из них 45 участников 9 классов, 52 участника – 10, 44 участника – 11.

В общеобразовательных учреждениях обучаются 43% от всех участников, в лицеях и гимназиях – 53%. Наблюдается резкое снижение участников регионального этапа, обучающихся в лицеях и гимназиях. Данная ситуация объясняется отсутствием учебного предмета «Мировая художественная культура» в учебном плане ООП ООО, ООП СОО большинства образовательных организаций.

Региональный этап ВсОШ по МХК проводился в один тур. Обучающимся 9 и 11 классов было предложено по 7 заданий, для участников 10 классов – 6 заданий. Максимально возможный балл за выполнение всех заданий составил 150 баллов в 9 классе, 180 баллов – в 10, 200 баллов – в 11.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по МХК, утвержденным центральной предметно-методической комиссией. Нарушений Порядка проведения регионального ВсОШ по искусству не зафиксировано.

Количество участников регионального этапа олимпиады по

МХК с 2015 по 2020 годы в Челябинской области остается стабильным (таблица 1).

Таблица 1

Количество участников регионального этапа
в Челябинской области

Учебный год	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Всего обучающихся	158	164	149	154	141
Всего территорий	24	25	19	23	19
Количество обучающихся 9 классов	53	65	52	54	45
Количество обучающихся 10 классов	52	51	51	47	52
Количество обучающихся 11 классов	53	48	46	53	44

Территории Челябинской области, представившие участников регионального этапа:

1. Верхнеуфалейский городской округ
2. Еткульский муниципальный район
3. Златоустовский городской округ
4. Каслинский муниципальный район
5. Коркинский муниципальный район
6. Кунашакский муниципальный район
7. Кыштымский городской округ
8. Миасский городской округ
9. Образовательные организации, подведомственные
Минобрнауки Челябинской области
10. Озерский городской округ
11. Октябрьский муниципальный район
12. Снежинский городской округ
13. Сосновский муниципальный район
14. Троицкий городской округ
15. Увельский муниципальный район
16. Чебаркульский муниципальный район
17. Чебаркульский городской округ
18. Челябинский городской округ

19. Южноуральский городской округ

В комплект заданий вошел материал, связанный с различными областями и пластами культуры – народной, бытовой, духовной, классической, массовой. 40% заданий имели творческий характер, который требовал осмысления имеющихся знаний и изложения собственных идей, проектов, решений.

Региональный этап включал пять типов письменных заданий. Время для выполнения заданий составляло 4 астрономических часа.

Олимпиада по искусству проводилась с акцентом на материал истории художественной культуры России, тем самым реализуя приоритетную задачу современной государственной образовательной и культурной политики по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию российских школьников в процессе более качественного изучения ими родного языка и традиций культур народов России. Акцент на культуру России не исключал возможности включения вопросов по художественной культуре других стран, вопросов межкультурных коммуникаций, восприятия культуры России за рубежом, отражения в вопросе включения российских культурных явлений в общеевропейское пространство.

Типология олимпиадных заданий по искусству (мировой художественной культуре) учитывала разные виды учебной деятельности, необходимые для их успешного выполнения.

Ответы участников олимпиады по искусству в большей степени были грамотными, логичными, аргументированными, выразительными. Высокую оценку получили те школьники, которые не просто воспроизвели приобретенные знания, но и творчески использовали их для решения практических задач.

При оценивании заданий учитывалась полнота ответа, правильность, владение искусствоведческой терминологией, общая эрудиция, оригинальность, умение самостоятельно находить художественный материал для иллюстрации своих выводов.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной

предметно-методической комиссией. Задание «расщеплялось» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ. Каждое задание оценивали два эксперта.

Успешность участия в олимпиаде определяется следующими факторами:

1. *Овладение содержанием* художественно-эстетического образования на повышенном уровне (образовательная область «Искусство» в учебном плане образовательной организации), высоким уровнем общей культуры;

2. *Системность и непрерывность подготовки* (участие во всех этапах всероссийской олимпиады, участие в конкурсах и интеллектуальных играх); проведение дополнительной подготовки потенциальных участников регионального и заключительного этапов олимпиады по искусству (летние учебно-тренировочные сборы – не проводятся с 2017 года, очно-заочная школа олимпийского резерва – не проводится с 2015 года; городская школа олимпиадников (Челябинск), учебно-тренировочные сборы команды участников заключительного этапа ВсОШ по искусству);

3. *Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей* (в данную команду входят преподаватели, которые четко представляют характер заданий олимпиады, уровень требований, что позволяет наиболее эффективно выстроить подготовку участников);

4. *Разработка индивидуальных образовательных маршрутов* для участников олимпиады.

5. *Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий*, что позволило обучающимся овладеть различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

В каждой параллели выделяется группа лидеров, которая

успешно справляется с большей частью заданий; это подготовленные, мотивированные на высокий результат участники олимпиады: Серажитдинова Софья (Челябинск), Каргальцева Лада (Челябинск), Иванчин Вячеслав (Челябинск), Гитенко Анна (Челябинск), Татаркина Анна (Челябинск), Федосеев Елисей (Магнитогорск), Доцанова Кира (Снежинск), Сидорова Анна (Челябинск), Еремина Настасия (Челябинск), Коростелкин Юрий (Челябинск). Все участники, представляющие Челябинский городской округ, являются участниками городской школы олимпиадников.

У второй, большей части участников олимпиады, наибольшую трудность вызвали задания, направленные на выявление умения определять явление художественной культуры по называнию его черт или видеть его проявление в другом произведении искусства, а также включающие вопросы на общую эрудицию. Определяя художественные произведения, многие обучающиеся показали неумение четко, грамотно формулировать их названия, указывать авторов, давать характеристику авторского замысла и средств художественной выразительности. Для многих было сложным выполнить на высокий балл задания, прямо или косвенно связанные с определенной темой (отразить эпоху, характер персонажей, имена героев).

Таблица 2

9 класс. Качество выполнения заданий

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Итог
Возможный Балл	14	20	20	39	12	20	25	150
Средний балл	6,9	11	12,8	16,3	7,4	9,8	17,6	82
Максимальный балл участника	14	20	20	32	12	17	25	136
Минимальный балл участника	1	2	7	1	4	0	8	38

Больше половины участников набрали 50% и более, что позволяет говорить о повышении качества решения олимпиадных

заданий участниками 9 классов. Однако полученные баллы не являются достаточными для выхода обучающихся 9 класса на заключительный этап.

Анализ выполнения заданий учениками 9 классов

Участникам было предложено выполнить 7 заданий, за верное выполнение которых можно было получить 150 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания 4 и 6. 70% участников по-прежнему показали низкий уровень знаний музыкальных произведений мировой и отечественной культуры, не смогли увидеть в изобразительном произведении связь с музыкой, классифицировать музыкальные термины. На оптимальном уровне выполнены задания 2, 3, 7.

Таблица 3

Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)						
№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
0	0	0	0	0	1	0

Из 9-классников только 1 участник не приступил к выполнению одного задания из 7. Остальные 44 участника решали каждое задание.

Таблица 4

Количество участников, которые набрали максимальное количество баллов (по каждому заданию)						
№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
3	1	4	0	4	0	10

Данная таблица свидетельствует о том, что самым успешным заданием стало задание № 7: 22% участников выполнили его на максимальный балл.

Таблица 5

10 класс. Качество выполнения заданий

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итого
Возможный Балл	20	30	25	47	12	46	180
Средний балл	12,5	21,7	16,6	21,6	8,5	14,9	95,6

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итого
Максимальный балл	20	30	25	38	12	46	159
Минимальный балл	4	10	0	1	0	0	46

Более 60% участников набрали 50% и более баллов, уровень решения заданий остальными участниками олимпиады в диапазоне от 35 до 49%. Данный показатель превышает результаты прошлого года.

Анализ выполнения заданий учениками 10 классов

Участникам было предложено 6 заданий с максимальным баллом – 180. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания 4, 6. Данные задания, выполненные участниками меньше чем на 50%, направлены на знания музыкальных произведений и архитектуры и аналогичны проблемам, с которыми столкнулись 9-классники; эти же проблемы были основными при выполнении заданий прошлого учебного года. На оптимальном уровне выполнены задания 3, 5, связанные с собственной интерпретацией произведений, созданием мини-проекта. 23% и 24% участников выполнили эти задания на максимальный балл.

Таблица 6

Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)						
№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
0	0	1	0	1	1	-

Как видно из таблицы, все задания регионального этапа были понятны большинству участников из 10 классов. По 1 участнику не приступили к выполнению заданий № 3, 5, 6.

Таблица 7

Количество участников, которые набрали максимальное количество баллов (по каждому заданию)						
№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
1	0	12	0	13	1	-

Таблица 8

11 класс. Качество выполнения заданий

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Итог
Возможный Балл	20	19	50	22	39	14	36	200
Средний балл	10	8,6	23,8	12,4	8	9	18,2	90,25
Максимальный балл	18	18	44	22	29	14	35	224
Минимальный балл	0	0	0	1	0	1	9	81

Менее половины участников (это меньше, чем в прошлом учебном году) набрали 50% и более, уровень решения заданий остальными участниками олимпиады в диапазоне от 17 до 49%. Данный показатель ниже результатов прошлого года.

Анализ выполнения заданий учениками 11 классов

Участникам было предложено 7 заданий с максимальным баллом – 200. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания 3, 5, выполненные участниками меньше чем на 50%. Эти задания направлены на знания музыкальных произведений (9 участников к данному заданию даже не приступали, либо дали полностью неверный ответ), и лирическую интерпретация роли отдельных архитектурных элементов в изобразительном произведении. Остальные задания выполнены на достаточном и оптимальном уровне. Задания 4 и 6 выполнены на более высоком уровне, 14% и соответственно 21% участников выполнили эти задания на максимальный балл.

Таблица 9

Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)						
№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
3	2	1	0	9	1	0

Таблица 10

Количество участников, которые набрали максимальное количество баллов (по каждому заданию)						
№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
0	0	0	6	0	9	1

После показа работ было подано 19 апелляций, апелляционная комиссия приняла решение удовлетворить поданные апелляции.

Таблица 11

**Лучшие результаты регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по МХК**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
9 класс					
1.	Серажитдинова Софья Аликовна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 67 г. Челябинска"	136	1
2.	Каргальцева Лада Сергеевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 67 г. Челябинска"	127	2
3.	Иванчин Вячеслав Владиславович	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	115	3
4.	Старцева София Владимировна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 46 имени З.А. Космодемьянской города Челябинска"	113	4-5
5.	Лычагина Елизавета Константиновна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 67 г. Челябинска"	113	4-5
6.	Абушаева Мария Владиславовна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 1 г. Челябинска"	110	6-7

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
7.	Леонова Евгения Павловна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 76 г. Челябинска"	110	6-7
8.	Гусарова Анастасия Александровна	Миасский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 26"	106	8
9.	Салыкова Махабат Кийкбаевна	Миасский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 26"	105	9
10.	Савельева Полина Валерьевна	Коркинский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	104	10
11.	Закарян Мелинэ Феликсовна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 102 г. Челябинска"	98	11
12.	Мацына Анна Андреевна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 10 г. Челябинска"	94	12
13.	Рукавишников Александра Михайловна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 1 г. Челябинска"	93	13-14
14.	Шелепень Елизавета Евгеньевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 91 г. Челябинска"	93	13-14
15.	Китаева Ярослава Павловна	Верхнеуфалейски й городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1"	92	15
16.	Копытова Любовь Владимировна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 102 г. Челябинска"	90	16-17
17.	Голубева Мария	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное	90	16-17

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
	Евгеньевна		учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"		
10 класс					
1.	Гитенко Анна Михайловна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	159	1
2.	Татаркина Анна Александровна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	156	2
3.	Федосеев Елисей Александрович	г. Магнитогорск	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» г. Магнитогорска	144	3
4.	Лагунова Елизавета Андреевна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 10 г. Челябинска"	138	4
5.	Слобода Анастасия Сергеевна	Миасский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Миасская средняя общеобразовательная школа № 20"	134	5
6.	Дель Елизавета Михайловна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	132	6
7.	Петров Дмитрий Андреевич	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» г. Магнитогорска	129	7
8.	Севастьянова Владислава Евгеньевна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 1 г. Челябинска"	128	8
9.	Плаксина Алиса Ильинична	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 11 г. Челябинска"	125	9
10.	Лаврик Ксения Алексеевна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 1	123	10

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			г. Челябинска"		
11.	Зенкова Елизавета Павловна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко"	122	11
12.	Черкасова Алёна Александровна	Миасский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 26"	116	12
13.	Беляшова Наталья Игоревна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	115	13-14
14.	Санитович Ульяна Богдановна	Магнитогорский городской округ	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей №1» г. Магнитогорска	115	13-14
15.	Притчина Ярослава Даниловна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска"	114	15
16.	Ободзинская Мария Георгиевна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 1 г. Челябинска"	110	16
17.	Гусева Юлия Глебовна	Миасский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 19"	109	17
18.	Васина Варвара Александровна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 1 г. Челябинска"	107	18-20
19.	Павлова Дария Олеговна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 1 г. Челябинска"	107	18-20
20.	Троеглазова Дарья Анатольевна	Верхнеуфалейски й городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1"	107	18-20

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
11 класс					
1.	Доцанова Кира Сергеевна	Снежинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	162	1
2.	Сидорова Анна Николаевна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 10 г. Челябинска"	159	2
3.	Еремина Настасия Сергеевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича"	158	3
4.	Коростелкин Юрий Юрьевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	150	4
5.	Самарцева Ксения Валерьевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича"	142	5
6.	Рубашина Елизавета Антоновна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 26 г. Челябинска"	141	6
7.	Собка Александр Андреевич	Миасский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10»	130	7
8.	Миронова Елизавета Александровна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	127	8
9.	Зиганьшин Алексей Салимжанович	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска"	125	9
10.	Фархутдинова Полина Сергеевна	Златоустовский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя	121	10

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением иностранного языка»		
11.	Каримова Айгуль Артуровна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 102 г. Челябинска"	108	11-12
12.	Мясникова Варвара Олеговна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» г. Магнитогорска	107	11-12
13.	Воробьева Ксения Сергеевна	Златоустовский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 90»	106	13-14
14.	Заречнева Софья Александровна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска"	106	13-14
15.	Ваганова Ульяна Алексеевна	г. Челябинск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 11 г. Челябинска»	106	15

Лучшие результаты в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по искусству (мировой художественной культуре) показали школьники, которые уже не первый год занимаются в городской школе олимпиадников г.Челябинска, являются участниками летних учебно-тренировочных сборов.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году, а также при подготовке к региональному и заключительному этапам всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями

муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады. Для этого создать в Челябинской области единый банк заданий. Региональная предметно-методическая комиссия готова предоставить комплекты территориям области.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады. Для соблюдения единых принципов проверки заданий муниципального этапа проводить вебинары, он-лайн консультации, семинар-практикумы с представителями жюри муниципалитетов.

3. Вернуть практику проведения очно-заочной подготовки олимпийского резерва, расширив спектр форм заочной подготовки (интерпретация, анализ спектаклей, художественных фильмов, сюжетов и репортажей телевидения, работа с арт-объектами архитектуры). Возможна практика проведения тематических вебинаров на протяжении учебного года.

4. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по искусству уделять больше внимания раскрытию и проработке арт-объектов, художественных явлений на основе тематического подхода; акцентировать внимание на усиление интегративных внутрикурсовых и межпредметных связей, прежде всего с предметами литература, история.

5. Рекомендовать образовательным организациям области, чьи обучающиеся вошли в состав сборной команды Челябинской области, переводить участников на индивидуальный образовательный маршрут с обязательным психолого-педагогическим сопровождением.

3.7. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку (далее – ВсОШ, олимпиада) в 2019/2020 учебном году проводился 21, 22 февраля 2020 года в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, пропаганды научных знаний. К числу основных задач олимпиады следует отнести и содействие закреплению испанского языка в качестве школьного предмета в России. Но в силу небольшой распространенности испанского языка в школах Челябинской области в региональном этапе приняли участие участники из одной территории: Челябинский городской округ. Участниками регионального этапа являлись победители и призеры муниципального этапа, набравшие необходимое количество баллов для следующего этапа (таблица 1).

Таблица 1

Количество участников регионального этапа ВсОШ по испанскому языку

Учебный год	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Всего обучающихся	19	16	14
Всего территорий	1	1	1
Количество обучающихся 9 классов	11	5	8
Количество обучающихся 10 классов	2	6	3
Количество обучающихся 11 классов	6	5	3

Наблюдается незначительное снижение общего количества участников олимпиады, что можно объяснить повышением проходного балла для участия в региональном этапе.

Региональный этап проводился 21, 22 февраля с использованием единого комплекта заданий для обучающихся 9-11 классов.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку проводился в два тура: письменный и устный.

Устный тур является обязательным для проведения. В письменный тур олимпиады включены все типы заданий, которые проводятся на заключительном этапе: аудирование (20 мин.), чтение (40 мин.), лексико-грамматический тест (30 мин.), лингвострановедение (15 мин.) и письмо (60 мин.).

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл – 15.

Чтение включало оригинальный текст и 10 заданий к нему; при этом проверялись умения вычленить из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 10.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест множественного выбора из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников олимпиады, их способности узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы испанского языка, правила лексической сочетаемости, а также умения выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина позволила оценить степень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение лингвострановедческого конкурса побуждает обучающихся интересоваться конкретными фактами и событиями испанской истории и культуры; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется испанским языком, историей и культурой стран изучаемого языка; позволяет таким участникам продемонстрировать умение выполнять

задания повышенной сложности, связанные с испанским языком. Максимальный балл – 10.

Креативное письмо предполагало творческое задание, ориентированное на проверку письменной речи участников олимпиады, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решить поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Традиционно для олимпиад по иностранным языкам это задание выглядит как необычная, оригинальная история, в которой задана концовка. Объем сочинения – 180-200 слов. Максимальный балл – 20. Оценивание задания «Письмо» проводилось по нескольким критериям: основные из них – выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическая корректность. Для получения максимального балла по критерию языковые средства участники должны были написать связный текст, адекватно применив лексико-грамматические средства и продемонстрировав их широкий диапазон. Допускались несущественные языковые ошибки. Участники должны были также показать корректное применение формул письменной речи.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией.

Таблица 2

Качество выполнения заданий

	Аудио- вание	Чтение	Лексико- грам.тест	Лингво- странов	Письмо	Устная часть	Итого
Возможный Балл	15	10	20	10	20	25	100
Средний балл	8,71	6,07	7,36	4,21	5,93	8,21	40,5
Максимальный балл	12	10	15	7	18	23	83
Минимальный балл	6	2	4	1	0	11	19

Анализ выполнения заданий

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность ежегодно вызывают задания лексико-грамматического теста и лингвострановедения. Часть участников получили 0 баллов за креативное письмо по причине невыполнения коммуникативной задачи задания или слишком маленького объема текста (2-3 предложения). В целом, средний балл выполнения (40,5) остался на уровне прошлого года (40,68). Общее количество участников сократилось с 16 до 14, но повысилось качество выполнения некоторых заданий (аудирование, чтение). Максимальный балл устной части в этом году ниже (с 25 до 23). Максимальный балл выполнения отмечается только в разделе «чтение». Средний балл выполнения разделов «лексико-грамматический тест», «лингвострановедение», «письмо» и «устная часть» менее 50%. Проходной балл на заключительный этап понизился с 89 до 86. Победитель выполнила работу на 83 балла, поэтому примет участие в заключительном этапе по квоте от Челябинской области.

Таблица 3

Результаты победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Класс	Образовательное учреждение	Количество баллов	Статус
1	Рауфова- Ибрагимова	Челябинский городской	11	Муниципальное автономное	83	победитель

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Класс	Образовательное учреждение	Количество баллов	Статус
	Фарангис Хуршедовна	округ		общеобразовательное учреждение «СОШ № 15 г. Челябинска»		
2	Гребнева Ирина Валерьевна	Челябинский городской округ	11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	77	призер
3.	Панова Наталья Денисовна	Челябинский городской округ	9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича"	65	призер
4.	Дзюба Мария Михайловна	Челябинский городской округ	10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 63 г. Челябинска»	52	призер

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку в 2020/2021 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1. овладение испанским языком на уровне В2-С1 по европейской шкале языковой компетенции;
2. системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады);
3. привлечение к подготовке участников олимпиады преподавателей вузов;
4. разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады;
5. сформированность у школьников метапредметных

умений и универсальных учебных действий, что позволит учащимся совершенствовать языковую компетенцию вне аудиторных занятий.

3.8. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку в 2019/2020 учебном году

Всероссийская олимпиада школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по итальянскому языку проводится с 2017 года с целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, пропаганды научных знаний. К числу основных задач олимпиады следует отнести и содействие закреплению итальянского языка в качестве школьного предмета в России. Но в силу небольшой распространенности итальянского языка в школах Челябинской области в региональном этапе приняли участие школьники из одной территории – Челябинский городской округ (обучающиеся МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко», МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска имени А.Ф. Гелича», МБОУ «Гимназия № 63 г. Челябинска»). Участники смогли преодолеть проходной балл в муниципальном туре для участия в региональном этапе (таблица 1).

Таблица 1

Количество участников регионального этапа ВсОШ по итальянскому языку

Учебный год	2018/2019	2019/2020
Всего обучающихся	17	8
Всего территорий	1	1
Количество обучающихся 9 класса	4	3
Количество обучающихся 10 класса	9	0
Количество обучающихся 11 класса	4	5

Региональный этап проводился 21-22 февраля с использованием единого комплекта заданий для обучающихся 9-11 классов и состоял из двух туров: письменный и устный. В

региональный этап были включены все типы заданий, которые позднее выполняют участники на заключительном этапе: аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, лингвострановедение, письмо и говорение.

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл – 15.

Чтение включало 2 оригинальных текста и 10 заданий к нему, при этом проверялись умения вычленивать из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или его различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 10.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест множественного выбора из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников ВсОШ, их способность узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы итальянского языка, правила лексической сочетаемости, а также умение выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина, состоящая из 10 вопросов, позволила оценить степень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение лингвострановедческого конкурса побуждает учащихся интересоваться конкретными фактами и событиями итальянской истории и культуры; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется итальянским языком, историей и культурой страны изучаемого языка; позволяет таким участникам продемонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с

итальянским языком. Максимальный балл – 10.

Письменное творческое задание предполагало проверку письменной речи участников, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решать поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Объем сочинения – 200-220 слов. Максимальный балл – 20.

Конкурс устной речи представлял собой индивидуальную беседу участников с членами жюри на заданную тему. Максимальное количество баллов за устный тур – 20.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией.

Качество выполнения заданий представлено в таблице 2.

Таблица 2

Качество выполнения заданий

	Аудио вание	Чтение	Лексико- грам.тест	Страно ведение	Письмо	Гово рение	Итог
Возможный балл	15	10	20	10	20	20	95
Средний балл	8,6	7,5	10,6	5,2	5,5	11,1	48,6
Максимальный балл	12	10	17	8	17	17	80
Минимальный балл	5	3	7	4	0	0	21

Анализ выполнения заданий

Участникам было предложено выполнить задания в шести разделах (аудирование, чтение, лексико-грамматический тест,

страноведение, письмо, говорение), за верное выполнение можно было получить 95 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали следующие задания:

письмо (средний процент выполнения 27,5% от максимального),

лексико-грамматический тест (средний процент выполнения 53%).

Максимальные баллы были получены в разделах аудирование (средний процент выполнения 57,3%), чтение (средний процент выполнения 75%). Средний процент выполнения по всем заданиям 51,1%, а победитель выполнил работу на 84,2%. В 2018/2019 средний процент выполнения по всем заданиям был 47%, победитель выполнил работу на 78%.

Результаты победителей и призеров представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты победителей и призеров регионального этапа

№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы	Рейтинг
1	Пайвина Виктория Валерьевна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 93 имени А.Ф. Гелича» г. Челябинска	11	80	1
2	Пашнина Дарья Климентовна	г. Челябинск	МБОУ «Гимназия № 63» г. Челябинска	11	61	2

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку в 2020/2021 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1. Овладение итальянским языком на уровне В2-С1 по европейской шкале языковой компетенции;
2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады);
3. Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей;
4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов

для участников олимпиады;

5. При подготовке уделить особое внимание упражнениям, способствующим выражению своих мыслей в форме, соответствующей заданиям «письмо» и «говорение».

6. Пробуждение интереса у школьников к изучению итальянского языка.

3.9. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по истории в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился 5 и 6 февраля 2020 года на базе ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей» и МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 60» города Магнитогорска.

В региональном этапе олимпиады приняли участие 152 обучающихся из 32 территорий области; из них 45 участников 9 классов, 42 участника – 10, 65 участников – 11 класса.

Традиционно олимпиада по истории проводилась в два тура. Первый тур включал решение 13 олимпиадных задач для обучающихся 9, 10, 11 классов. Максимальный балл первого тура составил – 100 баллов. Второй тур предполагал написание исследовательского проекта и исторического эссе, максимальный балл за оба задания – 100 баллов. Таким образом, участники олимпиады могли набрать максимум 200 баллов за два тура.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по

истории содержал вопросы и задания, обеспечивающие преемственность вопросов и заданий школьного и муниципального этапов, вместе с тем более сложные по своему характеру, широте по объему видения и глубине осмысления.

В комплекты заданий первого тура вошли материалы по истории России и всеобщей истории, охватывающие события, как средневековой эпохи, так и современности. Все задания первого тура можно разделить на ряд категорий. В первую категорию вошли задания, направленные на знание фактологического материала (аспекты социальной, экономической, политической истории). Вторую группу составили задания по истории русской культуры, которые, как правило, носят междисциплинарный характер, и требуют знаний по различным областям духовной сферы (литература, искусствоведение, культурология). В третью группу вошли задачи на анализ конкретных исторических материалов. К ним относятся исторический источник, историческая карта, статистические таблицы и графики. Данный тип заданий требует умения участников анализировать исторические процессы, извлекать необходимую информацию из таблиц, диаграмм, карты, самостоятельно делать выводы.

Во втором туре участникам нужно было написать исторический проект на основе анализа исторических источников по заданной теме, а также историческое эссе по 13 предложенным темам.

Состязание было проведено в форме выполнения аудиторных заданий. В первый день на решение 13 заданий первого тура было отведено 3 астрономических часа. Второй день олимпиады посвящался написанию творческих заданий (проект и эссе), время выполнения тура – 3 астрономических часа.

Участники Олимпиады по истории должны были продемонстрировать освоение содержания Федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования по предмету «История».

Ответы участников олимпиады по истории должны были быть грамотными, логичными, аргументированными. Высокую оценку

получили те школьники, которые не просто воспроизвели приобретенные знания, но и творчески использовали их для решения практических задач (анализ документов, статистических таблиц и графиков, написание проекта и эссе).

При оценивании заданий учитывалась полнота и правильность ответа, владение исторической терминологией, общая эрудиция, понимание связей между явлениями и исторических закономерностей, умение самостоятельно размышлять над историческим материалом, развивать уже известные положения исторической науки.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией. Задание «расщеплялось» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Успешность участия в олимпиаде определяется следующими факторами:

1. Овладение содержанием исторического образования на повышенном уровне, высоким уровнем общей культуры;

2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады, участие в конкурсах и интеллектуальных играх);

3. Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей;

4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады.

5. Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволило обучающимся овладеть различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

Наибольшую трудность вызвали задания, направленные на

анализ исторического источника, умение извлекать и интерпретировать необходимую информацию из различных источников (таблицы, графики).

Не все участники справились с творческими заданиями второго тура. Невысокие оценки свидетельствовали о неспособности правильно распределить время на написание эссе и проекта, грамотно сформулировать выводы (в ряде работ, выводы были упущены). Следует отметить существенные недочеты участников, допущенные при написании эссе:

- неумение точно определить проблему выбранной темы (понимание смысла исторического высказывания);
- расхождение между темой и основным содержанием;
- репродуктивный, а не аналитический характер работ.

Таблица 1

9 класс. Качество выполнения заданий I тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого
Возможный балл	8	35	35	37	310	39	36	39	19	87	38	310	97	100
Средний балл	2,7	2,1	2,3	2,5	0,8	2,6	1,2	1,9	2,6	2,8	1,5	3,9	1,2	28,1
Максимальный балл	8	4	5	6	5	6	6	7	6	6	6	10	5	80
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Анализ выполнения заданий учениками 9 классов

Участникам было предложено выполнить 13 заданий, за верное выполнение которых можно было получить 100 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания 5, 7, 8, 13.

Задание № 5 было составлено с использованием картографического материала и исторического документа; не все участники сумели сопоставить документ и историческую карту. Задания подобного типа всегда вызывают трудности у участников.

Задание №7 содержало знание по истории русской культуры 2-й половины XIX века. Участникам было предложено выбрать из

предложенного видеоряда работы художников-передвижников. Данное задание оказалось сложным по нескольким причинам. Во-первых, содержательная часть задания относится ко 2-й половине XIX века, которая изучается в 9 классе во втором полугодии. Во-вторых, задачи на знание истории культуры традиционно сложны для участников.

Задания № 8, 13 оказались трудновыполнимыми, поскольку были составлены по материалам истории XX века, которая изучается классом старше.

Таким образом, сложности с выполнением заданий были обусловлены традиционно трудными для участников задачами на анализ исторического документа, исторической карты, визуальных источников по культуре России. Хотелось бы отметить, что в предложенных задачах не всегда соблюдался линейный принцип преподавания истории и участникам 9 классов были предложены задания на знания исторического материала, который они еще не изучали.

Таблица 2

9 класс. Качество ответов заданий II тура

	Эссе				Проект							Общий итог	
	Выбор темы	Основная часть	Выводы	Всего	Проблема	Характеристика	Сравнение исторических обстоятельств	Сравнение льгот в судебной сфере	Сравнение льгот, освобождающие от «въезда»	Сравнение льгот в налоговой сфере	Итоги		
Возможный балл	10	35	5	50	10	5	10	10	5	5	5	50	100
Средний балл	5,7	14,6	1,9	22,2	0,9	0,9	1,8	3,4	1,5	1,1	1,3	10,9	33,1
Максимальный балл	10	35	5	50	8	4	8	10	5	4	5	44	94
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Во втором туре участники должны были за отведенное время представить два творческих задания (эссе, проект), каждое из которых оценивалось в 50 баллов. Максимальный балл за 2 тура равнялся 100 баллам. Средний балл за написание эссе составил 22,2 балла; максимальный, полученный участником, был равен 50 баллам. Низкие результаты выставлены за нечеткую актуализацию выбранной темы, формулировку задач и строгое им следование в основной части, а также за слабые выводы. Исторический проект показал следующие результаты: средний балл равен 10,9, максимальный – 44 балла. Ниже всего были оценены формулировка проблемы на основе анализа текста документа, характеристика документа как исторического источника, выводная часть. Таким образом, за оба задания, из 100 возможных баллов, участники максимально набрали 94 балла, средний результат составил 33,1 балла.

Необходимо отметить, что исторический проект был достаточно сложен для выполнения. При этом средние баллы за эссе в этом году несколько выше (16,7 – средний балл в 2018/19 учебном году), что свидетельствует о повышении качественной подготовки к этому типу задания участниками.

Таблица 3

10 класс. Качество выполнения заданий I тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого
Возможный балл	38	35	35	7	10	69	96	19	99	87	810	57	58	100
Средний балл	3,9	2,5	2,6	2,9	1,7	2,5	1,9	4,6	3,8	3,5	3,8	2,2	1,0	36,9
Максимальный балл	8	5	5	6	8	7	6	9	9	6	8	6	5	88
Минимальный балл	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Анализ выполнения заданий учениками 10 классов

Участникам было предложено 13 заданий с максимальным баллом – 100. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания 5, 7, 13. Типология заданий № 5,7

идентична комплекту 9 класса. Сложность выполнения этих заданий проанализирована выше.

Трудности вызвало задание № 13, посвященное истории отечественной культуры XX века. Большинство участников могли правильно указать только один элемент ответа.

Таким образом, мы констатируем, что задания междисциплинарного характера вызвали наибольшие трудности. Кроме того, обучающиеся 10 классов, не владеют в полной мере достаточной информацией об историко-культурных процессах XX века (знания по литературе, искусству), что вполне объяснимо, так как этот материал изучается в 11 классе. Сравнивая качество ответов 9 и 10 классов, мы приходим к выводу, что результаты 10 класса несколько выше ответов 9 класса, однако уровень знаний школьников по аналитической обработке информации из исторического источника и культурной истории России XX века примерно одинаков.

Таблица 4

10 класс. Качество ответов заданий II тура

	Эссе				Проект								Общий итог
	Выбор темы	Основная часть	выводы	Всего	Проблема исследования	Характеристика источников	Сравнение	Группы и сферы управления	Повинности	Особенности судебного режима	Итоги	Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	5	5	6	11	9	8	6	50	100
Средний балл	6,2	12,5	1,6	20,3	1,8	1,1	1,4	2,5	2,2	1,8	0,5	11,3	31,6
Максимальный балл	10	33	5	48	4	5	6	11	8	5	3	42	90
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Второй тур состоял из 2 заданий – эссе и проекта, каждый из которых оценивался в 50 баллов, в целом – 100 баллов. Анализ ответов обучающихся 10 классов показал, что участники более

успешно выполнили историческое сочинение (эссе), средний балл превысил показатели проекта. Объективными причинами невысоких баллов по выполнению проекта можно назвать, неумение участников правильно распределить время на написание эссе и проекта, сложность самого задания, требующего максимальной концентрации и аналитической компетентности. Специфика проекта заключалась в характере предложенного исторического источника. Для анализа обучающимся были предложены отрывки из документов XV века, посвященные статусам и характерам землевладения. Многие участники не сумели грамотно дать характеристику исторического момента, обозначить специфику исторических документов с точки зрения их информативности. Чаще всего в ответах встречалось шаблонное описание документа, не имеющего конкретных данных. Невысокие баллы были выставлены и за основную часть, поскольку ответы отличались отсутствием конкретных фактов, невнимательным прочтением документов.

Результаты эссе продемонстрировали те же недочеты, что были допущены участниками 9 классов (грамотное обоснование выбора темы, формулировка цели и задач, ответы на задачи в выводной части).

Таблица 5

11 класс. Качество выполнения заданий I тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого
Возможный балл	38	35	35	7	10	69	96	19	99	87	810	57	58	100
Средний балл	4	2,2	2,5	2,9	2,0	2,9	2,6	5,1	4,1	3,3	3,2	1,8	0,9	37,5
Максимальный балл	7	4	4	7	8	6	6	9	9	6	9	6	5	86
Минимальный балл	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2

Анализ выполнения заданий учениками 11 классов

В ходе 1 тура участникам было предложено 13 заданий с максимальным баллом – 100. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвало выполнение заданий 5, 13.

Типология заданий аналогична комплекту 10 класса. Самым сложным для выполнения, стало задание № 13, так же, как и в 10 классе. Анализ результатов показал абсолютно равные значения выполнения этого задания участниками 10 и 11 классов (средний показатель – 0,9). Таким образом, междисциплинарные задания оказались самыми трудными для выполнения.

Итак, средний результат за выполнение заданий 1 тура оказался на уровне 37,5%; максимальный балл, который набрали участники олимпиады, составил 86 баллов. В целом, анализ выполнения работы показал, что участники достигли более высоких результатов по сравнению с прошлым годом (максимальный балл – 83).

Таблица 6

11 класс. Качество ответов заданий II тура

	Эссе				Проект								Общий итог
	Выбор темы	Основная часть	выводы	Всего	Проблема исследования	Характеристика источников	Сравнение статусов	Группы и сферы управления	Повинности	Особенности	Итоги	Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	5	5	6	11	9	8	6	50	100
Средний балл	6,2	12,5	1,8	20,5	1,9	1,1	1,3	3,2	2,4	1,7	0,7	12,3	50,4
Максимальный балл	10	35	5	50	5	4	5	11	9	8	5	47	97
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Во втором туре участники должны были в отведенное время представить два творческих задания (эссе, проект), каждое из которых оценивалось в 50 баллов. Средний показатель по историческому эссе вышел на уровень 20,5 баллов, максимально набранный – 50 баллов. Качество выполнения эссе оказалось выше на 3,6 % по сравнению с прошлым годом. Нерезультативными для участников оказались – написание основной части (12,5 б. из 35 максимальных), формулировка выводов (1,8 б. из 5 возможных). Один участник (Кульпин Александр, ГБОУ «ЧОМЛИ») смог

приблизиться к максимальному баллу, набрав за эссе 50 баллов. Исторический проект был выполнен в среднем на 12,3 баллов. Невысокие результаты отмечены за формулировку проблемы, указанной в историческом документе, характеристику самого документа как исторического источника и написание вывода. Последнее обстоятельство можно объяснить нехваткой времени у участников на написание выводов. Большинство школьников неравноценно распределили время на эссе и проект, результатом чего стали не до конца оформленные работы.

В целом, анализ работ 9-11 классов, показал типичные ошибки, допущенные участниками в одних и тех же типах заданий. Наиболее сложными для выполнения оказались задания на знание литературных произведений и визуальных источников по искусству, умение анализировать исторические документы и карты. При написании эссе и проекта, следует обратить внимание на оформление вводной и заключительной части, логику изложения, взаимосвязь задач и выводов. К сожалению, подавляющая часть работ представляла собой банальный пересказ того или иного исторического явления, а не аналитическую работу с фактами, историческими суждениями, грамотно выстроенную аргументацию.

Таблица 7

**Лучшие результаты регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по истории**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
9 класс					
1.	Иванчин Вячеслав Владиславович	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	152	Победитель
2.	Богатынская Юлия Сергеевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 35 г. Челябинска»	122	Победитель
3.	Ступина Екатерина	Магнитогорский	Муниципальное	106	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
	Андреевна	городской округ	автономное общеобразовательное учреждение «Академический лицей» города Магнитогорска		
4.	Малков Святослав Владимирович	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №56 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	102	Призер
5.	Дзятко Майя Вячеславовна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Академический лицей» города Магнитогорска	102	Призер
6.	Полушкин Никита Алексеевич	Катав-Ивановский муниципальный район	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 г.Катав-Ивановска» Катав-Ивановского муниципального района	102	Призер
10 класс					
1.	Киосов Андрей Андреевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 77 г. Челябинска»	145	Победитель
2.	Панова Дарья Викторовна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 г. Челябинска»	133	Победитель
3.	Пономарев Семен Николаевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное	110	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 116 г. Челябинска»		
4.	Стуров Владислав Александрович	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	108	Призер
5.	Баландин Владислав Александрович	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	108	Призер
6.	Лузин Константин Николаевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 35 г. Челябинска»	105	Призер
7.	Морозов Иван Андреевич	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	105	Призер
8.	Синебрюхов Михаил Андреевич	Красноармейский муниципальный район	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Миасская средняя общеобразовательная школа №1»	101	Призер
9.	Козюров Дмитрий Олегович	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное	100	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 73 г. Челябинска»		
11 класс					
1.	Кульпин Александр Евгеньевич	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	152	Победитель
2.	Черемшанова Александра Сергеевна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла» г. Магнитогорска	137	Победитель
3.	Носов Павел Игоревич	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	131	Победитель
4.	Зиганьшин Алексей Салимжанович	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 148 г. Челябинска»	130	Победитель
5.	Шапоров Аркадий Денисович	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский	115	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
		области	областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»		
6.	Верховых Михаил Ильич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 11 г. Челябинска»	108	Призер
7.	Отепко Светлана Федоровна	Копейский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»	104	Призер
8.	Давыденко Роман Евгеньевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 116 г. Челябинска»	101	Призер
9.	Манекин Артем Антонович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 11 г. Челябинска»	100	Призер
10.	Саралидзе Валерия Арсеньевна	Снежинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	100	Призер
11.	Запорожский Егор Владимирович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 11 г. Челябинска»	100	Призер

Как свидетельствует таблица, количество победителей и призеров составило 24 человека (8 – победители, 16 – призеры), что незначительно выше показателей прошлого года (23 победителя и призера).

По результатам регионального этапа всероссийской олимпиады

школьников этого года, 4 участника набрали необходимое количество баллов для участия в заключительном этапе олимпиады: Иванчин Вячеслав Владиславович (МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»); Киосов Андрей Андреевич (МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска»), Кульпин Александр Евгеньевич (ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»), Макеев Петр Дмитриевич (ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»).

Таким образом, анализ итогов регионального этапа свидетельствует о повышении качественной подготовки участников, однако при организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году, а также при подготовке к региональному и заключительному этапам всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного и муниципального этапов, разработанными центральной и региональной предметно-методическими комиссиями олимпиады.

2. Продолжить практику проведения очно-заочной подготовки олимпийского резерва, сделав подготовку системной с максимальным участием школьников г. Челябинска.

3. При подготовке к региональному этапу участников 9 классов, обратить внимание на содержание всего школьного курса за 9 класс как по истории России, так и по всеобщей истории.

4. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по истории усилить работу с историческими источниками, исторической картой; использовать возможности межкурсовых предметов (литература, МХК), акцентировать учебную деятельность обучающихся на понимание смысла исторического высказывания (при выборе темы эссе), выстраивание логики аргументации и рассуждения, взаимосвязи вводной и заключительной части.

3.10. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился с 21 по 22 февраля 2020 года базе МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска».

В олимпиаде приняли участие 16 человек, из них 9 класс – 2 человека, 10 класс – 8 человек, 11 класс – 10 человек.

Олимпиада проводилась в два этапа. Письменный этап содержал конкурсы «Аудирование», «Чтение», «Лексико-грамматический тест», «Лингвострановедческая викторина» и «Письмо», устный – конкурс «Устная речь».

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл – 15.

Чтение включало оригинальный текст, предполагающий выполнение 10 заданий к нему, при этом проверялись умения вычленивать из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 10.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест множественного выбора из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников ВсОШ, их способности узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы китайского языка, правила лексической сочетаемости, а также умение выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина позволила оценить степень

владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение лингвострановедческого конкурса побуждает обучающихся интересоваться конкретными фактами и событиями китайской истории и культуры; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется китайским языком, историей и культурой страны изучаемого языка; позволяет таким участникам продемонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с китайским языком. Максимальный балл – 10.

Креативное письмо предполагало творческое задание, ориентированное на проверку письменной речи участников, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решать поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Традиционно для олимпиад по иностранным языкам это задание выглядит как необычная, оригинальная история, в которой задана концовка. Максимальный балл – 20. Оценивание задания «Письмо» проводилось по нескольким критериям: основные из них – выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическая корректность. На максимальный балл по критерию «Языковые средства» участники должны были написать связный текст, адекватно применив лексико-грамматические средства и продемонстрировав их широкий диапазон. Допускались несущественные языковые ошибки. Участники должны были также показать корректное применение формул письменной речи.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа ВсОШ по китайскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовало рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку, утвержденным центральной предметно-

методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией.

Качественная оценка выполнения заданий представлена в таблице 1.

Таблица 1

Качество выполнения заданий

	Аудирование	Чтение	Лексико-грам.тест	Лингвострановедение	Письмо	Устная часть	Итог
Возможный балл	15	10	20	10	20	25	100
Средний балл	6,94	6,43	7,94	2,94	8,5	19,38	52,13
Максимальный балл	14	10	18	5	18	24	89
Минимальный балл	1	3	1	0	0	0	5

Анализ выполнения заданий

Участникам было предложено выполнить задания в шести разделах (аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, лингвострановедение, письмо, устная часть), за верное выполнение которых можно было получить 100 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания по разделам лингвострановедение и письмо. Устная часть – это единственный раздел, в котором одному обучающемуся удалось получить максимальный балл. Наиболее успешно школьниками было выполнено чтение (50%). Остальные задания выполнены в среднем меньше, чем на 50%. Средний процент выполнения по всем заданиям – 52,13%. Победитель выполнил работу на 85% (таблица 2).

Таблица 2

**Результаты победителей и призеров регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку**

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Образовательное учреждение	Баллы	Статус
1.	Полетаева Виктория Антоновна	Челябинский городской округ	11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 41 г. Челябинска»	85	Победитель
2.	Шибанова Елизавета Антоновна	Магнитогорский городской округ	11	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла» г. Магнитогорска	73	Призер
3.	Зорина Елизавета Андреевна	Челябинский городской округ	11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска"	66	Призер
4.	Зуева Дарья Владимировна	Магнитогорский городской округ	10	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 28» г.Магнитогорска	60	Призер
5.	Шумилов Кирилл Витальевич	Челябинский городской округ	9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 11 г. Челябинска"	60	Призер

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку в 2020/2021 учебном году следует учесть факторы, определяющие

успешность участия в олимпиаде:

1. Овладение китайским языком на уровне В2-С1 по европейской шкале языковой компетенции;

2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады);

3. Привлечение к подготовке участников олимпиады преподавателей вузов;

4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады;

5. Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволит обучающимся совершенствовать языковую компетенцию вне аудиторных занятий.

3.11. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по литературе в 2019/2020 учебном году

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по литературе, который проводился 28 января 2020 года, приняли участие 196 школьников (55 обучающихся 9 классов, 74 – 10 классов и 67 – 11 классов). Количество участников олимпиады увеличилось на 16 человек по сравнению с прошлым учебным годом, кроме того, олимпиаду по литературе можно считать одной из самых массовых олимпиад. Это говорит об устойчивом интересе школьников как к учебному предмету «Литература», так и непосредственно к самой олимпиаде.

Олимпиада была организована на двух площадках: МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» и МОУ «СОШ № 60» г. Магнитогорска. Участниками олимпиады стали обучающиеся образовательных организаций 34 муниципалитетов. Не приняли участие в олимпиаде обучающиеся Катав-Ивановского, Пластовского, Верхнеуральского, Октябрьского муниципальных районов, Карабашского и Усть-Катавского городских округов. В прошлом году обучающиеся данных территорий также не принимали участие в региональном этапе ВсОШ по литературе. В региональном

этапе олимпиады текущего учебного года не принимали участие школьники Агаповского, Карталинского и Чесменского муниципальных районов.

Победителями и призёрами регионального этапа олимпиады стали 68 человек. Необходимо отметить, что в состав победителей и призёров олимпиады вошли не только школьники из Челябинска и Магнитогорска, но и участники из Миасса, Златоуста, Копейска, закрытых административно-территориальных образований: Снежинска, Озёрска и Трёхгорного (школьники из обозначенных территорий ежегодно становятся победителями и призёрами олимпиады), обучающиеся из муниципальных районов и небольших городов области. Это школьники Саткинского, Сосновского, Троицкого, Красноармейского, Кизильского, Коркинского, Кусинского, Уйского муниципальных районов, обучающиеся образовательных организаций Троицка, Чебаркуля, Верхнего Уфалея.

Количество победителей в 9 классе составило 3 человека, в 10 – 4, а в 11 – 7 человек. Большое количество победителей в 11 классе обусловлено высокими результатами, которые продемонстрировали обучающиеся: результат победителей составил от 80 до 94 баллов из 95 максимально возможных.

Лучшие результаты традиционно демонстрируют обучающиеся следующих образовательных организаций области: МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко», МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», МАОУ «Лицей №82 г. Челябинска», МОУ «СОШ № 1» Копейского городского округа, МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» г. Магнитогорска, МОУ «СОШ № 5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска, МОУ «Гимназия № 18» г. Магнитогорска, МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина», МБОУ «СОШ № 1» г. Верхнего Уфалея, МБОУ «СОШ № 2 г. Коркино».

Содержание регионального этапа всероссийской олимпиады

школьников по литературе определено центральной предметно-методической комиссией по литературе.

Задания для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе учитывают базовые компоненты литературного образования, основные виды деятельности обучающихся, их возраст и предполагают проверку литературной эрудиции и культурного кругозора, содержат элементы научного исследования, предполагают создание собственных текстов. Олимпиадные задания проверяют читательские, аналитические и речевые умения, а также знание фактологического материала по теории и истории литературы. Олимпиадная работа не только позволяет проверить уровень литературного образования обучающихся, но и является средством самовыражения участников олимпиады, т.к. приобщает школьников к литературному творчеству, искусству слова.

Региональный этап олимпиады по литературе в 2019/2020 учебном году проходил в один тур продолжительностью 5 астрономических часов. Во время тура участникам олимпиады было предложено выполнить пять заданий тестового, аналитического и творческого характера. Максимальное количество баллов, которое могли получить участники олимпиады за все задания, – 95.

Задания № 1, № 2 и № 3 носили тестово-аналитический характер, при их выполнении ученик должен был применить свои историко-литературные и теоретико-литературные знания.

В задании №1 предлагалось, ориентируясь на детали, назвать произведения из школьной программы.

При выполнении задания №2 участникам олимпиады нужно было назвать литературоведческие термины по тем определениям, которые им были даны в античной (у 10 класса) или классицистической (у 9 класса) поэтике. В 11 классе в задании № 2 предлагалось по цитате из литературного манифеста узнать поэтическое течение рубежа XIX–XX вв.

В задании № 3 по фрагменту стихотворного произведения

необходимо было определить, какой поэт написал это стихотворение и кому его посвятил. Данное задание проверяет стилевое чутье (необязательно знать произведение – но важно по стиливым приметам уловить, кто его мог написать) и владение историко-литературными сведениями (нужно узнать того, кто изображен, по каким-то отдельным деталям его творческой биографии).

Задание №4 проверяло навыки анализа художественного текста. Участникам олимпиады было предложено выбрать либо прозаическое, либо поэтическое произведение и выполнить его целостный анализ. Для анализа предлагались следующие тексты на выбор:

9 класс: рассказ Г. Горина «Ёжик» / стихотворение В. Соколова «Все чернила вышли, вся бумага...»;

10 класс: рассказ А. Ратникова «Великий поэт» / стихотворение А. Тарковского «Рифма»;

11 класс: рассказ В. Пьецуха «О вреде чтения» / стихотворение И. Куберского «Cogito ergo sum...».

Задание №5 носило творческий характер: участникам олимпиады было предложено стать соавторами выставки в литературном музее, посвящённой одному из литературных направлений / течений: сентиментализму, романтизму или футуризму (в 9, 10 и 11 классах соответственно).

9 класс

Задание №1

Нужно было назвать по деталям или фактам:

1.1. Повесть Н.В. Гоголя «Шинель»;

1.2. Роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка»;

1.3. Комедию А.С. Грибоедова «Горе от ума».

В полном объеме с заданием справились только 4 человека, что говорит о недостаточной сформированности у девятиклассников умения видеть и понимать место отдельных подробностей, деталей в структуре целого. Чаще других правильно называли повесть Н.В. Гоголя «Шинель», комедию А.С. Грибоедова «Горе от ума»; детали, названные в «Капитанской дочке», оказались для участников

олимпиады слишком трудными для опознавания.

Задание № 2

Ответы на задание, связанное с угадыванием литературоведческих терминов из трактата Н. Буало (2.1. Эпиграмма, 2.2. Ода, 2.3. Элегия), часто были произвольными, субъективными, основанными на случайных ассоциациях. Максимальные 3 балла набрали 8 человек. Не справились с заданием и получили 0 баллов 24 ученика. Труднее всего по описанию участники узнавали элегию.

Задание № 3.

Наибольшие затруднения вызвало упоминание имени Дж. Г. Байрона в цитате из романа «Евгений Онегин». Но и строки Анны Ахматовой, посвящённые А.С. Пушкину («Смуглый отрок бродил по аллеям...»), тоже оказались незнакомыми многим школьникам. Максимальное количество баллов не набрал никто из 55 участников, 26 девятиклассников не смогли выполнить это задание. Лучший результат показали 9 человек, которые смогли получить 2 балла за задание.

Задание № 4

Девятиклассники анализировали рассказ Г. Горина «Ёжик». В работах победителей и призеров говорилось о «мотивах детства и взросления», «проблеме воспитания», о «невозможности вернуться к детскому радостному и искреннему восприятию мира». Многим участникам олимпиады удалось дифференцировать юмор и иронию в рассказе. Школьники психологически мотивировали различное отношение папы к ёжику в начале и конце рассказа, находили параллели образной системы произведения с рассказами В. Драгунского, повестью М. Горького «Детство» (Д. Расторгуева, победитель олимпиады), Н. Носова. В работах победителей олимпиады встречаются средства выразительности, созданные авторами («Милый, добрый, наивный Славик!»), что говорит о достаточно высоком уровне речевого развития обучающихся, о способности эмоционально реагировать на художественный текст.

В работах, оцененных низкими баллами, наблюдалась

тенденция к упрощенному пониманию текста. При этом многие работы девятиклассников представляли собой пересказ, дополненный разрозненными аналитическими комментариями по тематике, проблематике произведения, его сюжетно-композиционным особенностям. Не все обучающиеся смогли разграничить понятия «рассказчик», «автор» и «повествователь».

Абсолютное большинство девятиклассников предпочли анализ прозы, часть школьников выбрала для анализа стихотворение В. Соколова «Все чернила вышли, вся бумага...». Участники, выбравшие этот текст для анализа и впоследствии ставшие победителями и призёрами олимпиады, правильно определяли мотивы «единения человека с природой», отмечали форму «поэтического диалога, который ведут лирические герои», вводили такие музыкальные категории, как темп и ритм, говорили о «синестезии».

Несколько работ девятиклассников отличались низким уровнем аналитических умений: попытки анализа в заданном вопросе направлении были несостоятельными, не было выхода на тему поэта и поэзии, несколько человек не написали в анализе, что речь идет о соловье. Из 30 баллов по первому критерию «Понимание произведения» за анализ стихотворения участники набрали от 8 до 16 баллов (4 работы).

Менее 10 баллов из 60 возможных за аналитическое задание получили 2 девятиклассника. Возникает вопрос об объективности оценивания работ этих школьников на муниципальном этапе олимпиады. Очень высокий результат продемонстрировали 2 участника: Расторгуева Дарья и Дегтярёва Диана – победители олимпиады. Их работы были оценены максимальным количеством баллов.

Задание № 5

Девятиклассникам было предложено дополнить уже смонтированную выставку «Русский сентиментализм: знаки препинания», назвать знаки препинания и предметы, играющие роль экспонатов на выставке.

Многие девятиклассники показали хорошее знание русского сентиментализма, его стилевых и мировоззренческих признаков. В качестве частотных знаков препинания мотивированно были названы многоточие, кавычки, запятая, точка. Многие участники олимпиады удачно подбирали детали: например, для зала запятой – письма, «которые толкают юношей на безумства», «семейные портреты», «дневник Лизы»; для зала точки – «портрет отца», «тяжелую дубовую мебель» (Баранов Григорий, призёр олимпиады). Для зала многоточия предлагались такие объекты, как «инсталляция пруда, в котором утопилась Лиза», «записки от людей, которые приходили к пруду погрузить о девушке» (Расторгуева Даша, победитель олимпиады).

Работы призеров и победителей выделяются четким соответствием формы и содержания, единообразием и продуманностью стиля, интересным графическим оформлением, коммуникативной установкой.

За творческое задание победители олимпиады набрали максимальные или близкие к ним баллы. 17 девятиклассников набрали от 23 до 25 баллов, 2 человека показали низкий результат и получили менее 5 баллов.

10 класс

Задание № 1

Героев пьесы А.Н. Островского «Гроза», повести Н.В. Гоголя «Нос» и романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» по предложенным деталям назвали 15 человек из 74 десятиклассников. 14 участников получили 0 баллов за задание. Остальные десятиклассники получили от 0,5 до 2 баллов.

Задание №2

Максимальные 3 балла при решении задания на знание формулировок понятий из «Поэтики» Аристотеля по теории литературы набрал 1 человек (призёр олимпиады). 53 участника из 74 получили за это задание 0 баллов, что говорит о низком уровне литературоведческой подготовки. Особые затруднения вызвали аристотелевские формулировки метафоры и эпической поэзии. В

последнем случае были предложены формулировки «драма», «рассказ», «роман». В основном за это задание участники получили от 0 до 1 балла из 3 возможных.

Задание № 3

Задание, связанное с определением поэтов и адресатов произведений, фрагменты которых представлены в задании, было выполнено более удачно. По деталям биографии и творчества десятиклассники называли А.С. Пушкина, А. Фета. Указать авторов стихов и получить максимальные 4 балла смогли 6 человек, все они победители и призёры олимпиады. Не выполнил задание 21 участник.

В целом 0 баллов за задания 1-3 получили 6 человек, что свидетельствует о невысоком уровне подготовки участников олимпиады.

Задание № 4

В 10 классе для анализа был дан рассказ А. Ратникова «Великий поэт».

В работах, оцененных низкими баллами, наблюдалось непонимание иронической манеры автора, неумение анализировать подтекст. Многие десятиклассники не смогли оценить масштаб личности и творчества Н. Рубцова, это привело к искажению авторской позиции. Не всегда заявленные в работе тезисы были аргументированы текстом.

Как положительную тенденцию подготовки школьников к олимпиаде можно отметить минимальное количество работ, основанных на пересказе произведения. Это свидетельствует о том, что десятиклассники получили необходимый опыт участия в олимпиаде в 9 классе и уровень их литературного развития выше, чем у девятиклассников.

В работах победителей и призеров прослеживается аргументированный анализ системы образов, даётся интерпретация диалогов, приводятся наблюдения за лексикой и синтаксисом текста. Также в сильных работах были названы произведения Чехова, Куприна, Зощенко, Шергунова, Шукшина, сод

перекликающиеся с рассказом А. Ратникова.

Так же, как и в 9 классе, при выборе произведения для анализа десятиклассники делали выбор в пользу прозаического текста. Стихотворение А.Тарковского «Рифма» для анализа выбрали менее четверти участников, но многие из работ, посвященных анализу лирического текста, отличали последовательность в воплощении замысла высказывания и целостность композиции письменного ответа. За внешней простотой стихотворения «Рифма» ребята увидели желание поэта «проникнуть в самое сердце процесса словотворчества», «определить место творца-поэта в этой запутанной системе координат».

Интересными были находки в анализе композиции стихотворения. Некоторые из участников олимпиады предлагали собственные определения композиции: «Композиция стихотворения...выстраивается по схеме: вопрос-ответ, вопрос – ответа нет» (Севастьянова Владислава, победитель олимпиады). При оценке таких нестандартных работ члены жюри засчитывали предложенную интерпретацию, если она опиралась на текст произведения и не противоречила ему.

Победители и призеры олимпиады верно интерпретировали сложные метафоры А. Тарковского, например, «уста пространства», «рифмами двоит». Это свидетельствует о глубоком понимании текста, основанном на богатом читательском опыте. Однако хочется отметить, что даже лучшие работы не свободны от речевых ошибок: рядом с остроумными наблюдениями присутствуют стилистические и лексические недочеты.

Высокое количество баллов за задание № 4 (от 56 до 60) не набрал никто из участников олимпиады, менее 10 баллов получили 9 десятиклассников.

Задание № 5

Многие десятиклассники успешно справились с заданием предложить самостоятельную концепцию выставки, посвященной романтизму по аналогии с описанной в задании выставкой «Русский сентиментализм: знаки препинания». Обоснованность ассоциаций и

их литературоведческая корректность были важными условиями выполнения задания. В работах победителей и призеров содержатся развернутые высказывания, свидетельствующие о хорошем знании романтизма. Школьники не ограничивались простым перечислением предметов-экспонатов, в сильных работах представлена концепция выставки («На предмет-эмоцию падает свет прожектора»; «Зал оформлен в темных тонах, главным экспонатом станут зеркала. Не все они будут отражать то, что существует в реальности»).

Менее 5 баллов за задание № 5 получили 26 участников, при этом в основном такие ученики получали баллы по 4 критерию «Стиль текста, учёт потенциальной аудитории, речевая грамотность», а по первым трём критериям было выставлено 0 баллов. Высокий результат (от 23 до 25 баллов) продемонстрировали 3 десятиклассника.

11 класс

Задание № 1

В задании №1 предлагалось по предложенным деталям, фактам, эпизодам назвать произведения из школьной программы (1.1. И.А. Бунин «Чистый понедельник», 1.2. Е.И. Замятин «Мы», 1.3. М. Горький «На дне»). С этим заданием обучающиеся 11 класса справились лучше, чем участники из 9 и 10 классов. Максимальные баллы за это задание получили 18 человек; 6 человек из 67 не смогли ответить на задание и получили 0 баллов.

Задание № 2

Особенность задания № 2 в 11 классе состояла в том, что «зашифрованные» названия направлений / течений нужно было узнать из литературных манифестов. С заданием в целом справилось больше половины участников. Как и в 10 классе, большинство ответов были оценены 1-2 баллами, 3 балла получили 13 человек, причем не все из них впоследствии вошли в число победителей или призеров. Не справились с заданием 9 обучающихся 11 кл.

Задание № 3.

В задании нужно было указать фамилию автора стихотворения и поэта, которому оно посвящено. Абсолютное большинство

участников ориентировались на характерную для Маяковского «лесенку», поэтому ответов, оцененных 1-2 баллами, больше 60. Затруднения вызвали строки, посвященные Пастернаку. В ответах школьников были названы Бунин, Горький, Чехов, Блок. Максимальные 4 балла набрали 7 участников, не все из них вошли в число победителей или призеров. 6 одиннадцатиклассников получили 0 баллов за задание № 3.

Задание № 4

В 11 классе для анализа прозаического текста был предложен рассказ В. Пьецуха «О вреде чтения».

В работах, оцененных низкими баллами по первому критерию (15 и менее из 30 возможных), наблюдалось стремление либо свести анализ рассказа к пересказу и цитированию фрагментов, либо механически применять инструменты анализа, не соотнося наблюдения и выводы с авторской позицией, проблематикой, пафосом. Значительная часть работ содержала фрагменты пересказа с попутными замечаниями без серьезных искажений смысла произведения, но и без концептуальной точности и глубины его понимания.

В наиболее интересных работах контекстуальные связи были весьма разнообразны, убедительны и обоснованы. Участники олимпиады проводили аналогии с шукшинскими «чудиками», говорили о «чеховском внимании к маленькому человеку», улавливали авторскую иронию, скрывающуюся за внешней отстраненностью от происходящего. Простое же перечисление названий отдельных текстов со схожей темой или проблемой не представляется убедительным. Некоторые контекстуальные ассоциации школьников носили очень широкий, случайный характер, например, отсылки к «Деревне» И.А. Бунина, текстам О.Э. Мандельштама.

Большинство одиннадцатиклассников верно увидели в тексте, начинающемся портретом героя, – обычного «маленького человека», идею просветительства, жажды знаний, которые делают Павла с «говорящей» фамилией Зюзин фигурой драматической.

У многих участников олимпиады затруднение вызвало определение описываемой в рассказе В. Пьецуха «О вреде чтения» эпохи (конец 80 годов XX века). Ошибочное восприятие хронотопа в некоторых работах существенно исказило содержание текста анализа.

Лирический текст для анализа выбрали около трети одиннадцатиклассников. Предложенное стихотворение И. Куберского «Cogito ergo sum»... оказалось сложным для понимания и анализа. В наименее удачных работах обучающихся встречаются логические ошибки. Так, например, в работе одной из участниц то, что поэт родился в 1942 году, было связано с его попыткой поставить вечные вопросы бытия. Иногда подменялась или искажалась авторская позиция: «Куберский убежден, что все эти люди – приземлённые обыватели, которые или боятся смерти, или пытаются бороться, играя с ней».

В лучших работах анализ образов, выявление их градации и символического смысла стал ключом к пониманию идеи стихотворения. Участники, показавшие высокие результаты, отмечали «зеркальность», многоплановую метафоричность образов. В наиболее интересных сочинениях контекстуальные связи были весьма разнообразны. Школьники сравнивали поэтическую концепцию с проблематикой стихов Есенина, Пастернака и Цветаевой, эти сопоставления были убедительны и обоснованны. Также обучающиеся уместно цитировали стихи Ф.И. Тютчева. Но, к сожалению, во многих случаях сопоставление носило формальный характер или не содержало указаний на конкретные произведения («...тема человека отражается в произведениях многих авторов...»).

В отличие от участников 9 и 10 кл. одиннадцатиклассники показали достаточно высокий результат выполнения аналитического задания: менее 10 баллов не получил ни один из участников олимпиады. Высокое количество баллов (от 56 до 60) смогли набрать 3 участника: Бойко София, Овчинникова Евгения и Дощанова Кира. Эти ученицы стали победителями регионального этапа олимпиады.

Задание №5

Творческое задание предполагало самостоятельную разработку концепции выставки, посвященной футуризму, по аналогии с описанной в задании выставкой «Русский сентиментализм: знаки препинания». Это задание успешно выполнили многие обучающиеся. Так, участники олимпиады вполне ожидаемо называли такие знаки препинания, как восклицательный знак, тире, многоточие, кавычки; названия залов, предложенные экспонаты («желтая кофта Маяковского», модель парохода, «борт которого исписан текстом манифеста») были не только броскими и эпатажными, но и корректными, уместными, соответствующими духу футуризма. Школьники аргументировали свои предложения и находки строками из произведений поэтов-футуристов, вписывали их в культурно-исторический контекст футуризма как авангардистского течения. Одиннадцатиклассники не только отмечали формальные признаки футуризма, но и давали собственные определения, иногда меткие и метафорические: («...футуристы сказали сбросить – и точка. Решение обжалованию не подлежит»).

Интересные решения были найдены некоторыми обучающимися и в системе размещения экспонатов: «Все экспонаты будут расположены ступенчато, что является отсылкой к форме стихотворений».

Продемонстрировали высокий результат выполнения творческого задания 10 обучающихся, которые получили от 23 до 25 баллов; 4 одиннадцатиклассника практически не справились с заданием № 5 и получили менее 5 баллов.

Средний балл в 9 классе составил 50 (52% от максимального балла), в 10 классе – 36 (38 % от максимального балла), в 11 классе средний балл составил 56 (59% от максимального балла). Результаты участников 9 кл. выше прошлогодних на 12%. Десятиклассники продемонстрировали более низкие результаты по сравнению с прошлым годом: показатель снизился на 8%. Обучающиеся 11 класса показали результаты, аналогичные результатам прошлого года.

Более 50% от максимально возможного количества баллов удалось набрать 44 % девятиклассников, этот показатель выше прошлогоднего на 19%. 24% обучающихся 10 классов преодолели 50% порог; этот показатель ниже показателя 2019 г. на 12%. Результаты обучающихся 11 классов, как и в прошлом году, существенно выше результатов участников 9 и 10 кл.: 70% одиннадцатиклассников набрали более 50% от максимально возможного балла. Этот показатель ниже прошлогоднего на 7%. Статистические данные позволяют сделать следующие выводы:

1. Одиннадцатиклассники демонстрируют более высокие результаты по сравнению с обучающимися 9 и 10 кл., что закономерно, т.к. уровень их литературного развития выше, они имеют более богатый читательский и жизненный опыт, возможно, даже более мотивированны, поскольку высокий результат даёт преимущество при поступлении в вуз, психологически устойчивы (в силу возраста, ввиду наличия опыта участия в олимпиадах разного уровня).

2. Результаты обучающихся 9 и 10 классов нестабильны и могут меняться год от года; на качественные показатели могут влиять и состав участников олимпиады (уровень подготовки, уровень обученности), и степень трудности олимпиадных заданий (предложенные для анализа тексты, формулировки заданий).

Анализ работ участников олимпиады позволил выявить общие недостатки и типичные ошибки в работах, оценённых невысокими баллами (9-11 классы):

– простое перечисление изобразительно-выразительных средств с наивным объяснением их смысловой роли в тексте или вовсе без какого-либо комментария;

– неточные/некорректные терминологические формулировки; ошибки в употреблении понятий (смешение терминов «жанр», «род литературы», «литературное направление» «литературное течение»; ошибочные наименования, например, «сюжет с элементами композиции» и др.);

– поверхностный, схематичный анализ различных уровней художественного текста, отсутствие комментария смысловой роли тех или иных особенностей формы. Например, исследование системы образов произведения представляет собой простой подсчет действующих лиц, выявление среди них главных, второстепенных и эпизодических; стихотворение разбито на части, нередко совпадающие со строфами, и анализ ведется в пределах одной части, это приводит к отсутствию целостности анализа, неполному или неточному пониманию авторской позиции;

– логические ошибки и недочеты в построении письменного высказывания: отсутствие введения, единой логики анализа, связок и переходов между отдельными частями текста, повтор мыслей и т.д.;

– речевые ошибки и недочёты, затрудняющие восприятие созданного текста.

На наш взгляд, предложенный на региональном туре всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2019/2020 учебном году принцип соответствия историко-культурных и литературных реалий программе, которую в данном учебном году изучают участники олимпиады в 9,10 и 11 классах, представляется оправданным и перспективным. Школьники легче ориентируются в текстах изученных ими недавно художественных произведений, они работают в комфортной ситуации успеха, а дифференцирующим становится аналитическое задание, которое и выявляет, понимает ли ученик незнакомый текст (непрограммное произведение) и может ли аргументированно раскрыть этот смысл в динамике – через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

По итогам регионального этапа олимпиады 5 учениц прошли на заключительный этап: Расторгуева Дарья, 9 класс (г. Челябинск, МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», 89 баллов), Дегтярёва Диана, 9 класс (г. Копейск, МОУ «СОШ № 1, 88 баллов), Севастьянова Владислава, 10 класс (г. Челябинск, МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», 83 балла), Бойко София, 11 класс (г. Челябинск, МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», 94 балла), Овчинникова

Евгения, 11 класс (МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска», 90 баллов).

Рекомендации для представителей муниципальных органов управления образованием, руководителей городских и районных методических объединений, учителей литературы

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного (муниципального) этапа с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Продолжить практику проведения занятий для школьников, проявляющих интерес к изучению литературы и демонстрирующих высокие результаты обучения, в рамках очно-заочной подготовки олимпийского резерва и летнего выездного лагеря с целью обеспечения более высоких результатов на региональном и заключительном этапах олимпиады.

3. Способствовать созданию механизмов для выявления одарённых и талантливых школьников на уровне образовательной организации, а также созданию развивающей образовательной среды, позволяющей совершенствоваться и поддерживать одарённых обучающихся.

4. Уделять большое внимание внеурочной деятельности школьников, проявляющих интерес к изучению литературы: организовать работу кружков, клубов, научных обществ обучающихся на уровне образовательной организации.

5. Учителям литературы для профессионального развития, совершенствования предметной и методической компетенций необходимо систематически повышать квалификацию, постоянно заниматься самообразованием, используя для этого разнообразные современные ресурсы, в том числе интернет-ресурсы.

6. Учителям литературы рекомендуется ознакомиться с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение олимпиады, и другими ресурсами, размещёнными на сайте ГБУ ДПО РЦОКИО (<https://rcokio.ru/>) в разделе «Всероссийская олимпиада школьников». Некоторые материалы могут быть использованы в качестве методического ресурса для самообразования учителя литературы и подготовки школьников (видеоразбор заданий регионального этапа олимпиады, работы победителей и призёров олимпиады и др.).

3.12. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по математике в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по математике был проведен 3 и 4 февраля 2020 года на двух площадках: на базе МАОУ «Лицей № 67 г. Челябинска» и МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 60» г. Магнитогорска.

В олимпиаде приняли участие 111 обучающихся, из них 9 класс – 38 человек, 10 класс – 37 человек, 11 класс – 36 человек.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по математике за пять лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по математике

Участники	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Всего участников	172	168	190	106	111
Количество обучающихся 9 класса	45 (26,2%)	65 (38,7%)	72 (37,9)	34 (32,1%)	38 (34,2%)
Количество обучающихся 10 класса	72 (41,9%)	46 (27,4%)	58 (30,5%)	30 (28,3%)	37 (33,3%)
Количество обучающихся 11 класса	55 (32,0%)	57 (33,9%)	60 (31,6%)	42 (39,6%)	36 (32,5%)

Региональный этап ВсОШ проводился в два тура. Комплект заданий для каждого класса включал 10 задач (5 задач первого тура и 5 задач второго тура). На решение задач регионального этапа олимпиады было отведено по 4 часа.

Порядок проведения регионального этапа, критерии оценки работ, а также порядок проведения апелляции и подведения итогов соответствовали рекомендациям центральной предметно-методической комиссией (далее – ЦПМК) всероссийской олимпиады школьников по математике.

Тематика заданий была достаточно разнообразной, охватывающей все разделы программы школьной математики. В наборе задач для каждой параллели содержалось две геометрические задачи (по одной на каждый тур), задачи на теорию чисел, алгебраические и логические задачи. В таблице 2 представлена тематика задач по классам, а также процент решивших ту или иную задачу.

Таблица 2

Тематика задач и процент решивших

№	9 класс		10 класс		11 класс	
	Первый день					
1	алгебра	97%	логика	97%	логика	69%
2	логика	18%	теория чисел	38%	алгебра	42%
3	теория чисел	55%	теория чисел	35%	комбинаторика	14%
4	геометрия	5%	алгебра	8%	алгебра	8%
5	комбинаторика	0%	геометрия	0%	стереометрия	3%
	Второй день					
6	теория чисел	92%	теория чисел	73%	теория чисел	75%
7	комбинаторика	58%	неравенство	35%	неравенство	39%
8	геометрия	16%	геометрия	8%	геометрия	19%
9	комбинаторика	3%	комбинаторика	8%	комбинаторика	19%
10	логика	3%	теория чисел	3%	логика	6%

Расшифровка номенклатуры тематик:

- 1) геометрия – геометрическая задача по планиметрии;
- 2) теория чисел – задача на свойства чисел определенной алгебраической структуры;

- 3) неравенство – числовое неравенство;
- 4) комбинаторика – комбинаторная задача, исследующая результат выполнения некоторой последовательности действий или свойства объектов со сложной структурой внутренних связей;
- 5) стереометрия – геометрическая задача по стереометрии;
- 6) логика – логическая задача, основная идея которой построена на причинно-следственных связях между объектами, а не на числовых соотношениях

Отнесение каждой конкретной задачи к одной из представленных тематик может быть весьма условно в некоторых ситуациях, т.к. одна и та же задача может подходить сразу под несколько позиций.

Динамика решаемости задач участниками нашего региона в каждой из параллелей, предусматривающей, что задачи в каждом из двух туров расположены в порядке возрастания сложности и что туры примерно равнозначны, соответствует задумке составителей заданий частично. По результатам проверки работ участников следует сделать такие выводы:

1) В параллели 9 классов арифметико-логическая задача № 2 оказалась намного сложнее ожидаемого, т.к. включала в себя рассуждения как качественного, так и количественного характера.

2) Также в параллели 9 классов проблемной оказалась задача № 7, требовавшая достаточно полных логических обоснований там, где участники ими пренебрегали, считая их очевидными для себя.

3) Геометрическую задачу № 5, совпадающую в параллелях 9-го и 10-го классов не решил ни один человек. Хотя, по мысли составителей заданий, это и была самая сложная задача тура, подобный итог вызывает беспокойство насчёт успехов наших победителей регионального этапа в финале Всероссийской олимпиады, где обязательно будут присутствовать очень сложные геометрические задачи.

4) В одинаковой средней по сложности задаче в каждом из двух туров (№ 3 и № 8) по параллелям 9-го и 10-го класса наблюдается очень существенная разница в количестве участников, набравших по

ним максимальный балл. В одном случае речь идёт о геометрической задаче, во втором об арифметико-логической. Основным моментом, приведшим к такому результату, можно считать некачественную подготовку в плане грамотного оформления такого рода задач.

5) В целом, больше всего проблем вызвали геометрические задачи в 9-м и 10-м классе, на что следует обратить внимание при подготовке к олимпиадам в следующем году, потому что участники этих параллелей будут учениками 10-й и 11-й параллели.

Ознакомиться с задачами, решениями и критериями, предложенным составителями, можно на сайте <http://olympiads.mcsme.ru/vmo/>. Подобное ознакомление необходимо для понимания последующего анализа задач по всем параллелям.

Проверка работ осуществлялась в соответствии с рекомендациями центральной предметно-методической комиссии по 7-балльной шкале, наилучшим образом зарекомендовавшей себя на математических олимпиадах и действующей на всех математических соревнованиях от начального уровня до Международной математической олимпиады. Каждая задача оценивалась целым числом баллов от 0 до 7. Итог подводился по сумме баллов, набранных участником. Основные принципы оценивания приведены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценивания работ участников олимпиады

Баллы	Правильность (ошибочность) решения
7	Полное верное решение
6-7	Верное решение. Имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение
5-6	Решение в целом верное. Однако оно содержит ряд ошибок либо не рассмотрены отдельные случаи и решение может стать правильным после небольших исправлений или дополнений
4	Верно рассмотрен один из двух (более сложный) существенных случаев
2-3	Доказаны вспомогательные утверждения, помогающие в решении задачи
1	Рассмотрены отдельные важные случаи при отсутствии решения (или при ошибочном решении)

Баллы	Правильность (ошибочность) решения
0	Решение неверное, продвижения отсутствуют
0	Решение отсутствует

Помимо этого, члены жюри учитывали, что

а) любое правильное решение оценивается в 7 баллов. Недопустимо снятие баллов за то, что решение слишком длинное, или за то, что решение школьника отличается от приведенного в методических разработках или от других решений, известных жюри; при проверке работы важно было вникнуть в логику рассуждений участника, оценивалась степень ее правильности и полноты;

б) олимпиадная работа не является контрольной работой участника, поэтому любые исправления в работе, в том числе зачеркивание ранее написанного текста, не являлись основанием для снятия баллов; не допускалось снятие баллов в работе за неаккуратность записи решений при ее выполнении;

в) баллы не выставались «за старание участника», в том числе за запись в работе большого по объему текста, но не содержащего продвижений в решении задачи.

В 2019/2020 учебном году существенно снизилось количество работ, имеющих оценку «ноль баллов», по сравнению с региональными олимпиадами последних лет. Это связано с тремя причинами:

а) Изменения в структуре заданий олимпиады. Количество заданий увеличено с 8 до 10, в задания каждого тура была добавлена одна «утешительная» задача (№ 1 и № 6) с прогнозируемой вероятностью решения до 95%.

б) Количество участников, прошедших с муниципального на региональный этап, было сокращено на основании многолетней статистики, показывающей, что количество «ненулевых» работ в каждой параллели составляет около 40 и это количество никак не коррелирует с количеством участников.

в) Проходной балл по итогам муниципальной олимпиады удалось выставить на отметке, гарантирующей, что прошедший на

региональную олимпиаду школьник, решит хотя бы одну задачу.

Рассмотрим в параллели 9, 10 и 11 классов процент участников, решивших не более четырех простых задач (обычно это задачи № 1, 2, 6, 7 с прогнозируемым процентом решаемости до 70%), представленные в таблице 4.

Таблица 4

Процент участников,
решивших самые простые задачи олимпиады

	9 класс	10 класс	11 класс
Получено 14 и менее баллов	26%	11%	8%
Получено от 15 до 28 баллов	29%	38%	64%
Решено не более 4 задач	32%	27%	33%

Итоговые показатели улучшились по сравнению с предыдущими годами, когда процент решивших ТОЛЬКО самые простые задачи достигал 90%.

По мнению жюри, сложность варианта этого года равносильна сложности заданий прошлого. Задачи были достаточно интересны и оригинальны.

Серьезными недостатками решений участников всех возрастных категорий, как и в предыдущие годы, является отсутствие доказательства опорных фактов и следствий из них.

Анализ решения задач участниками олимпиады по классам
(перед прочтением следует ознакомиться с условиями и решениями
задач по представленной выше ссылке)

9 класс

Задача 2. Почти все участники без всяких обоснований утверждали, что разность между числами должна быть 10. Во-первых, это не обязательно так; во-вторых, к этому случаю можно свести, но для этого требуются дополнительные рассуждения. Изначальные критерии не отображали всего многообразия решений, представленных участниками.

Задача 3. Простое короткое правильное решение большинство

обучающихся загрузило ненужным, иногда непонятным, текстом большого объема. Это говорит о недостаточной работе с обучающимися в рамках проработки текста излагаемого решения.

Задача 4. Большинство представленных решений показывает, что участники некорректно поняли условия задания, использующего два последовательных квантора существования.

Задача 6. Многие участники вместо описания простого качественного алгоритма приводили решение, перегруженное формулами.

Задача 7. Многие участники указали тот факт, что два зеленых хамелеона не могут идти подряд, но после этого писали, что хамелеоны обязаны чередоваться, хотя данное утверждение не является верным.

Задача 8. Обучающиеся использовали в решении недоказанные факты о равенстве углов, отрезков и т.п., доказательство которых, зачастую, и составляло суть решения.

Задача 9. Единственно верное предъявленное решение этой задачи идейно совпадает с авторским решением, однако доказательная часть приведена слишком подробно.

Задача 10. Участники догадывались, что для дробей в сумме необходима какая-то оценка, но производили её некорректно, забывая про знак числителя.

10 класс

Задача 3. Решения участников либо совпадали с авторским решением, либо участники пытались использовать шахматную раскраску, приходя к неверному выводу.

Задача 4. Задача оказалась сложной, т.к. использовала идеи (но не факты), не используемые в школьной программе, но при всём при этом вполне доступные для понимания обучающимися 10-го класса.

Задача 5. Ни одного полного решения участниками получено не было, и т.к. рассматривались только частные случаи формулировки задачи, то, видимо, школьники и не рассчитывали на получение решения в общем случае.

Задача 6. Одной из распространенных ошибок при решении

этой тригонометрической задачи было то, что участники использовали неверное значение $\cos 180 = 1$. Что говорит о слабом преподавании тригонометрии.

Задача 9. Многие доказательства строились на наличии так называемого "уха" многоугольника (в котором только одна диагональ исходного многоугольника). Отсутствовали решения с естественной идеей подсчёта углов.

11 класс.

Задача 1. Основной проблемой оказалось аккуратно разобрать все немногочисленные случаи чисел, стоящих на левом и правом конце последовательности, а именно, какие делители есть у числа 77.

Задача 3. Во многих решениях был авторский подход. При этом в нескольких попытках посчитать эту геометрическую задачу с помощью уравнений в декартовых координатах не привели к успеху, а «недосчитанные» геометрические решения, как правило, никак не оцениваются на олимпиадах.

Задача 4. Задача оказалась сложной, т.к. использовала идеи (но не факты), не используемые в школьной программе, но при всём при этом вполне доступные для понимания учащимися 11-го класса.

Задача 6. В задаче требовалось из набора многочленов с помощью последовательности арифметических операций получить некоторый новый многочлен с заданными свойствами. Но некоторые участники игнорировали *необходимость* выписывания последовательности действий и сразу предъявляли искомую функцию, не задумываясь о том, как потом жюри должно догадаться о способе получения.

Задача 7. Часто участники ограничивались конструктивным описанием раскраски, не вдаваясь в детальные обоснования, что осложняло оценивание работ.

Задача 8. В очередной раз выявилось слабое владение темой рациональных и иррациональных чисел.

Задача 9. Никто не использовал авторский подход. Все решения были счётными, но в критериях никак не было отражено, как оценивать частичное продвижение в этом счете.

В целом, члены жюри отмечают переизбыток алгебраических и теоретико-числовых задач, при этом отсутствуют задачи на графы. Использование одной и той же задачи $9.4=10.4=11.4$ во всех трёх параллелях не представляется разумным. Задача 9.5 хоть и красивая, но сразу было понятно, что почти не имеет шансов быть решенной. Добавление простых и незатейливых задач не ведёт к оздоровлению олимпиадной среды, т.к. участники воспринимают эти задачи за настоящие олимпиадные, а когда дело доходит до сколько-нибудь серьезных задач №№3-5 или №№8-10, то мы видим то, что видим: полная неготовность решать такие задачи. Большинство апелляций после показа работ заключается в том, что участники, не решившие ничего, кроме самых простых задач, начинают выяснять отношения с жюри, требуя поставить полный балл там, где нет полного строгого обоснования, но есть что-то соответствующее здравому смыслу, демонстрируют тем самым отсутствие критического мышления и математической грамотности.

Лучшие результаты регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по математике представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по математике**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
9 класс					
1.	Трошкин Кирилл Иванович	Челябинский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска	56 (80%)	Победитель
2.	Харко Николай Николаевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31	40 (57%)	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			г. Челябинска"		
3.	Королева Анастасия Антоновна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей №1» г. Магнитогорска	35 (50%)	Призер
4.	Максимов Роман Алексеевич	Челябинский городской округ	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска	34 (49%)	Призер
5.	Райков Дмитрий Александрович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	33 (47%)	Призер
6.	Харисов Денис Шамильевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	33 (47%)	Призер
7.	Нарижный Михаил Алексеевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	31 (44%)	Призер
10 класс					
1.	Левин Игорь Олегович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	56 (80%)	Победитель
2.	Прохоров Борис	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное	55 (79%)	Победитель

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
	Иванович		общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"		
3.	Чебыкин Семен Павлович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	47 (67%)	Призер
4.	Сабиров Роман Ринатович	Магнитогорский городской округ	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	43 (61%)	Призер
5.	Воробьева Полина Андреевна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	41 (59%)	Призер
6.	Канаев Артем Юрьевич	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Магнитогорский городской многопрофильный лицей при Магнитогорском государственном техническом университете (МГТУ) им. Г.И. Носова»	39 (56%)	Призер
7.	Сергеева Алёна Андреевна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	32 (46%)	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
8.	Злобин Владимир Олегович	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	29 (41%)	Призер
9.	Ганцен Валерий Сергеевич	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	29 (41%)	Призер
11 класс					
1.	Мясников Константин Максимович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	70 (100%)	Победитель
2.	Харисов Тимур Шамильевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	57 (81%)	Призер
3.	Юсуфьянов Роман Амирович	Магнитогорский городской округ	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	42 (60%)	Призер
4.	Пупышев Владимир Дмитриевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31	36 (51%)	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			г. Челябинска"		
5.	Всемирнов Роман Алексеевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	35 (50%)	Призер
6.	Каргин Евгений Алексеевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	34 (49%)	Призер
7.	Баллах Денис Константинович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	29 (41%)	Призер

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в последующие годы рекомендуем на уровне муниципалитета организовать последовательную, планомерную и постоянную работу с обучающимися, проявляющими к изучению математики повышенный интерес и способности через:

1. Повышение квалификации учителей и стимулирование их к повышению квалификации до степени, гарантирующей способность подготовить своих учеников к муниципальному этапу олимпиады.

2. Создание условий для обмена опытом работы и установления контактов между обучающимися и педагогами высших учебных заведений, в т.ч. с использованием цифровых ресурсов.

3. Подключение олимпиадных профессионалов для постоянных занятий с учащимися в небольших группах, организации выездов в специализированные математические лагеря, приглашение преподавателей из других городов и регионов.

4. Использование рекомендаций центральной предметно-методической комиссии всероссийской олимпиады школьников по математике по разработке заданий к муниципальному этапу <http://vserosolymp.rudn.ru/mm/mpp/files/mat-sm-2020.pdf>

5. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по математике можно пользоваться следующими источниками:

- *Базовая книжка юного математика (5-7 кл.) с основами по ключевым олимпиадным темам. Рекомендуется в качестве стартовой точки при кружковой работе со школьниками* С. Генкин, И. Итенберг, Д. Фомин. Ленинградские математические кружки. Пособие для внеклассной работы. // <https://math.ru/lib/files/djvu/len-kruzhki.djvu>

- Агаханов Н.Х., Богданов И.И., Кожевников П.А., Подлипский О.К., Терешин Д.А. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 1. – М.: Просвещение, 2008.

- Агаханов Н.Х., Подлипский О.К. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 2. – М.: Просвещение, 2009.

- Агаханов Н.Х., Подлипский О.К., Рубанов И.С. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 3. – М.: Просвещение, 2011.

- Блинков А.Д. (сост.). Московские математические регаты. Часть 2. 2006–2013 – М.: МЦНМО, 2014.

- Блинков А.Д. (сост.). Избранные задачи окружных олимпиад по математике в Москве. – М.: МЦНМО, 2015

- Эвнин А.Ю. Практикум по математике. – Челябинск: Взгляд, 2009.

- Эвнин А.Ю., Воронин С.М., Заляпин В.И. Южно-Уральская олимпиада по математике 2004–2010. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2010.

- *Интернет-ресурсы:*

1. <http://www.problems.ru/> – огромная задачная база с рубрикатором, оценкой сложности по классам и полными решениями

2. <http://vserosolymp.rudn.ru> – методический сайт всероссийской

олимпиады школьников

3. <http://www.mccme.ru> – сайт Московского центра непрерывного математического образования (содержит материалы кружков, олимпиад, свободно распространяемые олимпиадные книжки, видеозаписи семинаров для учителей математики и многое другое).

3.13. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по немецкому языку был проведен 19 и 20 февраля 2020 года на базе МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска».

Цели проведения олимпиады:

- выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к различным видам учебной деятельности;
- формирование у школьников мотивации к изучению немецкого языка в числе других предметов школьной программы, развивающих коммуникативную компетенцию;
- активизация работы элективных курсов по немецкому языку в образовательных учреждениях;
- выявление одаренных детей.

В олимпиаде приняли участие 80 школьников, из них 19 человек – обучающиеся 9 класса, 30 человек – 10 класса, 31 человек – 11 класса.

В число территорий, приславших заявки на участие в олимпиаде, вошли 13 территорий, из них 6 городских округов, 7 – муниципальных районов: Златоустовский ГО, Магнитогорский ГО, Миасский ГО, Троицкий ГО, Снежинский ГО, Челябинский ГО, Коркинский МР, Варненский МР, Увельский МР, Еманжелинский МР, Троицкий МР, Октябрьский МР, Еткульский МР.

Заявленные к участию представители Верхнеуральского МР и Нагайбакского МР не прибыли на региональный этап олимпиады.

Всего по разным причинам в олимпиаде не приняли участие 12 человек из числа прошедших на региональный этап.

Динамика участия обучающихся представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Динамика участия школьников
в региональном этапе ВсОШ (2015-2020 гг.)**

Участники	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020
Всего участников	53	59	65	75	80
Обучающихся школ с углублённым изучением немецкого языка	16	13	16	25	30
Обучающихся школ с базовым изучением немецкого языка	37	46	49	50	50
Обучающихся городских школ	49	51	56	66	68
Обучающихся сельских школ	4	3	9	9	12
Всего территорий	12	16	15	14	13
Количество обучающихся 9 класса	16	13	21	18	19
Количество обучающихся 10 класса	10	25	21	28	30
Количество обучающихся 11 класса	27	21	23	29	31

Показатели 2019/2020 учебного года в основном свидетельствуют о стабильности ситуации:

– наблюдается стабильная тенденция к росту количества участников регионального этапа олимпиады по немецкому языку, прежде всего, за счет обучающихся городских школ (85%); за счет обучающихся школ с углубленным изучением немецкого языка (37,5%), одновременно снижается количество отказов территорий от участия в региональном этапе;

– количество территорий, представители которых принимают участие в региональном этапе олимпиады, стабильно, однако в течение трёх лет наблюдается тенденция к сокращению;

– доли участников 9, 10, 11 классов взаимно сопоставимы: 24%, 37%, 39%, полностью соответствует среднему значению за 5 лет.

Традиционно низкий процент участия девятиклассников можно объяснить отсутствием дифференциации уровня сложности заданий по параллелям на муниципальном этапе ВСОШ.

Победители и призёры олимпиады определялись среди обучающихся школ с углублённым изучением немецкого языка и школ с базовым изучением предмета вне зависимости от уровня обученности и возраста участников олимпиады.

Победителями и призерами регионального этапа стал 21 участник. Статистика представлена в таблице 2.

Таблица 2

Победители и призёры регионального этапа ВСОШ

Образовательная организация	Победители	Призёры
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением иностранного языка» (Златоустовский ГО)	5	8
МАОУ «Гимназия № 96 г. Челябинска» (Челябинский ГО)	1	2
МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» (Челябинский ГО)	2	
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска» (Челябинский ГО)		1
МАОУ «Гимназия № 23» (Троицкий ГО)		2
МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» (Миасский ГО)	1	
МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска (Магнитогорский ГО)		1
МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска» (Челябинский ГО)		2
МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича» (Челябинский ГО)	1	1
МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углублённым изучением математики» города Магнитогорска (Магнитогорский ГО)		1
МБОУ «Кичигинская средняя общеобразовательная школа им. В.П. Кибальника» (Увельский МР)		1
МОУ «Средняя общеобразовательная школа» п. Новый Урал (Варненский МР)		1

Распределение победителей и призеров по территориям и образовательным учреждениям представлено в таблице 3.

Таблица 3

Распределение победителей и призеров

Победители и призёры	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020
Территории	3	5	5	4	7
ОУ	5	10	9	8	12

В текущем учебном году наблюдается рост числа территорий и образовательных учреждений, обучающиеся которых стали победителями и призерами регионального этапа ВсОШ по немецкому языку.

Распределение победителей и призеров по классам представлено в таблице 4.

Таблица 4

Распределение победителей и призеров

Победители и призеры	2017/2018	2018/2019	2019/2020
9 класс	2	3	5
10 класс	5	5	8
11 класс	9	13	17

Анализ состава победителей и призеров по параллелям подтверждает, что единый комплект заданий для обучающихся 9, 10, 11 классов представляет большую сложность для младших участников. Доля 9 и 10-классников среди победителей и призеров составляет 43,33%, что на 6% выше, чем в предыдущее году, и свидетельствует о наличии ресурса участников олимпиады следующего учебного года, освоивших алгоритмы выполнения заданий олимпиады на высоком уровне.

Региональный этап ВсОШ проводился в два этапа: письменный, содержащий разделы «Аудирование», «Чтение», «Лексико-грамматическое задание», «Страноведение» и «Письмо», и устный с выполнением заданий раздела «Говорение».

Содержание заданий определено центральной предметно-методической комиссией олимпиады по немецкому языку в соответствии со следующими документами:

1. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам. //Новые государственные стандарты по иностранному языку 2-11 классы. / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель, 2004.

2. Об утверждении федерального компонента государственных

образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (Приказ Минобрнауки России № 1809 от 05.03.2004 г.).

3. Примерные программы по иностранным языкам. // Новые государственные стандарты по иностранному языку 2-11 классы. / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель, 2004.

4. Программы общеобразовательных учреждений. Немецкий язык для 10-11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. – М.: Просвещение, 2003.

5. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Задание по чтению состояло из двух частей. Первая часть включала оригинальный текст, предполагающий поиск соответствия или несоответствия какого-либо высказывания фразе в тексте. Во второй части предлагалось найти подходящее продолжение для восьми предложений, составляющих в результате осмысленный текст. В разделе чтение осуществлялась проверка того, в какой степени участники олимпиады владеют рецептивными умениями и навыками содержательного анализа письменных текстов публицистического стиля, тематика которых связана со школой, а именно инновативные методики преподавания в средней школе (Flipped Classroom) и влияние родителей на режим учебы школьников. Проверке подвергались умения вычленить из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Языковые единицы, используемые в текстах и тестах, соответствуют уровню владения языком B1+ и выше. Для успешного выполнения заданий по чтению участникам потребовалось: знание синонимов (stoppen-anhalten), умение соотносить словосочетания и синтаксические конструкции со сходным и противоположным значением (statt etwas zu machen –

etwas nicht machen; je älter desto... – in höheren Klassen ...mehr; fleißige Teilnahme – sich den Stoff gewissenhaft aneignen; in ganz Deutschland – bayrische Schüler), умение достаточно широко интерпретировать контекст (Hausaufgaben gibt es kaum / Hausaufgaben sind keine Pflicht). Кроме того, при выполнении заданий на восстановление связного текста необходимо было владеть формой образования конструкции с формой прошедшего времени Perfekt глагола lassen (Sie hat sich ... motivieren lassen), уметь соотносить имя существительное и коррелирующее с ним личное или притяжательное местоимение, знать правила порядка слов в распространенном немецком предложении, а также семантику и синтактику придаточных предложений (определятельных и дополнительных).

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста, посвященного психологическим проблемам детей, увеличению депрессивных состояний у школьников, с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. В аудировании проверялась сформированность умения полного и точного понимания текста интервью (вопросы с множественным выбором ответов).

В целом задания на чтение и аудирование проверяют уровень сформированности иноязычной компетенции на высоком уровне владения навыком контекстного анализа иноязычной речи.

В лексико-грамматическом задании предлагалось заполнить 20 пропусков в оригинальном тексте о начинающих дипломатах. В данном тесте проверялись умения применять соответствующие лексико-грамматические и социокультурные знания в работе с иноязычными текстами. В части задания, касающейся грамматических навыков, востребовано знание придаточных нереального сравнения (с союзом als (sollte)), форм и правил употребления возвратного местоимения sich и личных местоимений, форм и правил употребления глаголов в форме пассивного залога, конструкций einer der, alle 5 Jahre. В лексически ориентированной части задания было востребовано знание состава устойчивых сочетаний (jemanden aus dem Feld schlagen, Feuer fangen), умение

учитывать грамматические характеристики лексем (род имени существительного, управление глагола), а также умение адаптировать нужную лексему к грамматическому запросу контекста: так, два имени существительных в предложенном контексте должны были быть употреблены во множественном числе, глаголы необходимо было преобразовать в форму причастия (angehen - angehenden), инфинитива с zu (einwenden - einzuwenden), нужную спрягаемую форму 3-го лица ед.числа (eignet, beeinflusst, beisteht). Комплексный характер указанной части лексико-грамматического теста составил определенную сложность для участников. Особую трудность представляли контексты, где в пределах одной предикативной единицы было 2 пропуска разного рода, в связи с чем, участники не могли осознать целостный смысл предложения.

В сочинении были даны начало и конец истории, обучающимся предлагалось написать основную часть. Это творческое задание было ориентировано на проверку практики письменной речи, уровня речевой культуры, умения уйти от шаблонности и штампов, спонтанно и креативно выполнить необычное задание. Участникам было предложено написать рассказ о размышлениях девочки, которой предстояло впервые посетить занятия в новой школе.

Лингвострановедческая викторина предусматривала выполнение теста по истории кругосветных путешествий Ф.Ф. Беллинсгаузена и И.Ф. Крузенштерна, что полностью соответствовало методическим рекомендациям центральной предметно-методической комиссии. Заявленная в методических рекомендациях тема «Театр, немецкие драматурги, режиссеры и постановщики, внесшие существенный вклад в развитие мирового театрального искусства» была реализована вопросами о жизни и творчестве Б. Брехта.

Раздел «Говорение» включал проектное задание: устные презентации в группах по 3-4 человека по предложенной теме. Форма презентации: ток-шоу, ролевая игра, дискуссия, театральная постановка и др. В разделе «Говорение» проверялись практические

умения устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях. Для раскрытия была предложена тема «Сколько иностранных языков нужны человеку в современном мире?».

Результаты выполнения участниками заданий определялись жюри олимпиады: задание на чтение оценивалось максимально в 20 баллов. Лексико-грамматическое задание также оценивалось максимально в 20 баллов. Сочинение оценивалось максимально в 20 баллов. Лингвострановедческая викторина оценивалась максимально в 20 баллов. Аудирование оценивалось в 15 баллов. За устное задание участники олимпиады получали максимально 25 баллов.

Средний балл, полученный участниками олимпиады, составляет 56,88 (47,4%) от 120 возможных баллов. Средний балл за аудирование составил 7,37 (из 15), за чтение – 9,58 (из 20), за страноведческую викторину – 9,86 (из 20), за лексико-грамматическое задание – 3,05 (из 20), за письменное задание – 9,08 (из 20), за устную часть – 18,86 (из 25).

Средний балл по каждому заданию в процентах представлен в таблице 5.

Таблица 5

Средний балл по заданиям регионального этапа ВсОШ

	Раздел	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
1	Аудирование	46,6 %	34,06 %	34,13 %	47,06%	49%
2	Чтение	41,6 %	65,25 %	59,5 %	54,5%	47,9%
3	Лексико-грамматический тест	12,8 %	11,1 %	14 %	17,45%	15,25%
4	Страноведческий тест	55,05 %	38,5 %	43,5 %	47,7%	49,1%
5	Письмо	51,58 %	44,15 %	55,3 %	55,8%	45,4%
6	Говорение	73,48 %	70,4 %	66,32 %	70,96%	75,44%
7	Общий средний балл	46,6 %	45 %	46,66 %	50%	47,4%

В следующих разделах комплекта заданий наблюдается незначительное повышение среднего балла: «Аудирование», «Страноведение», «Говорение». Наиболее существенное снижение среднего балла наблюдается в разделе «Письмо» (на 10 %), в том

числе на 30 % снизилась доля сочинений, оцененных жюри на 10 и более баллов из 20 – 43 % (ср. 73% 2018/2019 уч.год). Причиной снижения качества выполнения письменных сочинений раздела «Письмо» можно назвать неумение участников детально понимать текст, устанавливать логические и смысловые связи между началом текста и его окончанием, склонность к отчасти шаблонному мышлению – об этом свидетельствует тот факт, что снижение общей оценки в подавляющем большинстве работ произошло за счет низких оценок за содержание, а именно за несогласованность написанной участниками средней части рассказа и предложенной нарративной рамки. В заданиях на установление уровня сформированности умений в продуктивных видах речевой деятельности разделов «Письмо» и «Говорение» наибольшие затруднения вызывает не столько лексическое или грамматическое оформление высказывания, сколько необходимость выражения оригинальных, нестандартных идей по предложенной проблеме, построение последовательного рассказа и структурирования аргументированного высказывания по разделам соответственно, в то время как именно эти критерии во многом определяют результативность выступления участников олимпиады не только на региональном, но и на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников. В текущем учебном году вырос средний балл за выполнение задания раздела «Говорение», что можно объяснить предложенной для ролевой игры темой, входящей в круг личных интересов участников (иностранные языки), что помогло им выстроить аргументацию и приводить адекватные примеры. Не удастся преодолеть низкую результативность выполнения заданий раздела «Лексика и грамматика», что можно объяснить высокой сложностью заданий, несформированностью навыков употребления лексических единиц и грамматических форм в контексте и прогностических операций при чтении аутентичного текста.

Проходной балл для участия в заключительном этапе ВсОШ в текущем учебном году составил 88 баллов. На заключительный этап приглашен 1 участник (победитель регионального этапа ВсОШ).

В целом анализ результатов регионального этапа олимпиады

позволяет сделать следующие выводы:

– репрезентативность немецкого языка как учебного предмета в сфере олимпиадного движения стабильна на протяжении последних 4 лет, о чем свидетельствует сохранение на одном уровне количества участников, территорий, образовательных организаций;

– среди участников олимпиады представлены обучающиеся как городских, так и сельских школ, доля последних увеличилась на 3% по сравнению с предыдущим учебным годом;

– среди образовательных учреждений, обучающиеся которых становятся победителями и призерами, существует стабильный состав лидирующих школ и гимназий, методика подготовки к олимпиаде в них может считаться высокорезультативной.

В связи с этим руководителям районных и школьных методических объединений рекомендуется:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с методическими рекомендациями центральной предметно-методической комиссии по проведению соответствующих этапов, Приказом Министерства образования и науки РФ № 1252, устанавливающим порядок проведения ВсОШ, а также с требованиями муниципальной и региональной предметно-методических комиссий.

2. Обеспечить подготовку к региональному этапу с учетом изменений и обновлений форматов и тем заданий, отраженных в методических рекомендациях центральной предметно-методической комиссии по проведению всех этапов всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку.

3. Обеспечить условия для работы с одаренными и заинтересованными в изучении иностранных языков школьниками.

4. Обеспечить методическую и организационную поддержку учителям немецкого языка школ, регулярно заявляющих к участию в олимпиаде обучающихся 9-11 классов.

5. Учитывать результаты регионального этапа олимпиады в программах подготовки участников олимпиады по немецкому языку

в 2020/2021 уч. г.

6. При подготовке участников олимпиад использовать задания на формирование и применение лексико-грамматических навыков разного типа и разного уровня сложности, включая упражнения на формирование грамматических и лексических навыков уровней В2-С1.

7. При подготовке участников олимпиад формировать навыки детального понимания текста, прежде всего публицистического и научно-популярного стилей, развивать навыки прогностического анализа логической структуры текста.

8. При подготовке к выполнению письменных высказываний использовать задания, предполагающие ознакомление с литературными текстами, их интерпретацию и творческую трансформацию.

9. При подготовке к выполнению заданий раздела «Говорение» формировать умение логично аргументировать свою позицию с опорой на актуальные знания из области истории, науки, политической и общественной жизни современного социума.

10. Стимулировать администрации школ к сохранению немецкого языка как первого или второго иностранного.

3.14. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по обществознанию в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился 14-15 января 2020 года на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 138 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие 215 обучающихся: из них 70 участников 9 класса, 63 – 10 класса, 82 – 11 класса. Количественные показатели участия остаются неизменными на протяжении 3 лет; около 40% участников являются обучающимися 11 класса. В 2019/2020 учебном году не принимали участия в региональном этапе ВсОШ по

обществознанию школьники Агаповского МР, Аргаяшского МР, Брединского МР, Варненский МР, Верхнеуральский МР, Еткульского МР, Кунашакского МР, Кусинского МР, Локомотивного ГО, Нязепетровского МР, Октябрьского МР, Пластовского МР, Усть-Катавского ГО, Чесменского МР. Высокие качественные результаты показывают обучающиеся следующих территорий: Челябинский ГО, Магнитогорский ГО, Снежинский ГО, Озерский ГО.

Содержание заданий олимпиады включало учебный материал по всем содержательным линиям интегрированного курса «Обществознание»: человек и познание, общество и культура, социальные отношения, экономическая жизнь общества, политическая жизнь общества, правовое регулирование общественных отношений; задания логического характера.

Региональный этап ВсОШ по обществознанию проходил в два дня. В первый день обучающиеся выполняют 2 задания: анализ текста и выполнение проекта – решение (пути и механизм) одной социальной проблемы. Второй день – выполнение комплекта из 8 заданий: оценка суждения; задание на ряды; задачи по праву, экономике, логике; задание на понимание политических процессов; задание на понимание и владение понятийным аппаратом; анализ и классификация иллюстративного материала; работа с источником текстовой и графической информации. Комплекты для 9, 10, 11 классов отличаются уровнем сложности.

Отметим, что при разработке всех трёх комплектов заданий членами центральной предметно-методической комиссии были допущены ошибки, что привело к дополнительным затруднениям как для участников олимпиады, так и для жюри.

Качество выполнения заданий 1 и 2 туров представлено в таблицах 1-3.

Таблица 1

Качество выполнения заданий: 9 класс

	1 тур	2 тур	Общий балл
Возможный балл	29	77	200

	1 тур	2 тур	Общий балл
Средний балл	13	35	91
Максимальный балл	25	62	163
Минимальный балл	3	4	32

Формула подсчета результатов: для учеников 9 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 29 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 77 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до целых значений.

Таблица 2

Качество выполнения заданий: 10 класс

	1 тур	2 тур	Общий балл
Возможный балл	29	79	200
Средний балл	15	33	93
Максимальный балл	29	48	151
Минимальный балл	2	22	49

Формула подсчета результатов: для учеников 10 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 29 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 79 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до целых значений.

Таблица 3

Качество выполнения заданий: 11 класс

	1 тур	2 тур	Общий балл
Возможный балл	29	76	200
Средний балл	16	36	102
Максимальный балл	28	53	165
Минимальный балл	8	22	63

Формула подсчета результатов: для учеников 11 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 29 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 79 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до целых значений.

По результатам выполнения заданий регионального этапа обращает на себя внимание снижение среднего балла выполнения олимпиадной работы во всех параллелях: 9 класс – 91 (в прошлом году – 93), 10 класс – 93 (в прошлом году – 96), 11 класс – 102 (в прошлом году – 105). Максимально набранный балл в сравнении с прошлым годом выше только в параллели 9 классов.

В первом туре задания 1 (анализ текста) и 2 (проект) по уровню сложности соответствовали заданиям прошлого года. Для успешного выполнения анализа текста участникам требовалось отказаться от современных трактовок политологических терминов, что вызвало определенные сложности. Проект в полной мере позволил продемонстрировать нестандартные подходы к решению проблемной социальной ситуации.

Наибольшие затруднения по-прежнему вызывают экономические и юридические задачи 2 тура, которые решаются участниками лишь частично. Участники успешно справляются с заданиями №№ 6 и 7 (анализ текстового материала и работа с терминологическим аппаратом общественных наук). Многие участники отмечают нехватку времени для полноценного выполнения заданий 2 тура.

Таблица 4

Лучшие результаты регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
9 класс					
1	Иванчин Вячеслав	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное	163	Победитель

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
	Владиславович		общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"		
2	Сенигов Евгений Сергеевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко"	155	Победитель
3	Богатынская Юлия Сергеевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 35 г. Челябинска"	139	Победитель
4	Агарков Вячеслав Антонович	Коркинский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 11"	125	Призер
5	Аксеновских Дарья Романовна	Каслинский муниципальный район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Каслинская средняя общеобразовательная школа № 24" Каслинского муниципального района	124	Призер
6	Бахарева Анастасия Денисовна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 56 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	123	Призер
7	Горбачева Дарья Евгеньевна	Снежинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	120	Призер
8	Зубенко Влада Сергеевна	Копейский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 42»	120	Призер
9	Евтеева Полина Дмитриевна	Озерский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	120	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			учреждение "Лицей № 23"		
10	Кондаков Владислав Сергеевич	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	120	Призер
11	Лаптиева Анна Игоревна	Неподведомственные Комитету по делам образования города Челябинска образовательные организации	Негосударственное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Эстет-центр"	117	Призер
12	Гришин Дмитрий Васильевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 11 г. Челябинска"	116	Призер
13	Котова Анастасия Андреевна	Троицкий городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 23"	116	Призер
14	Агрыzkова Виктория Денисовна	Снежинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	114	Призер
15	Каширина Екатерина Владимировна	Каслинский муниципальный район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Каслинская средняя общеобразовательная школа № 27" Каслинского муниципального района	114	Призер
16	Гутов Михаил Артемович	Южноуральский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4»	112	Призер
17	Обогрелова Мария Сергеевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 23 г. Челябинска"	110	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			им. В.Д. Луценко"		
18	Сметанина Екатерина Вячеславовна	Чебаркульский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	110	Призер
19	Русанов Александр Сергеевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 102 г. Челябинска"	106	Призер
20	Пушкарева Анастасия Александровна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 77 г. Челябинска"	105	Призер
21	Ефанов Алексей Юрьевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 63 г. Челябинска"	105	Призер
22	Корякина Дарья Степановна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 35 г. Челябинска"	104	Призер
23	Рогозина Юлия Дмитриевна	Кыштымский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10	104	Призер
24	Зубков Сергей Сергеевич	Еманжелинский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» Еманжелинского муниципального района	104	Призер
10 класс					
1	Попова Елизавета Андреевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	151	Победитель
2	Барашов Матвей Андреевич	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 63» города Магнитогорска	127	Победитель

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
3	Кордюк Анастасия Александровна	Магнитогорский городской округ	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска	126	Победитель
4	Ростовцева Мария Павловна	Озерский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 39"	125	Призер
5	Козоря Елизавета Александровна	Озерский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 32 с углубленным изучением английского языка"	121	Призер
6	Сабуров Никита Игоревич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 35 г. Челябинска"	121	Призер
7	Несветаева Анастасия Максимовна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 77 г. Челябинска"	115	Призер
8	Елисеев Егор Юрьевич	Снежинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 125 с углубленным изучением математики»	114	Призер
9	Кадыров Степан Набижанович	Копейский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4»	114	Призер
10	Фазылова Альфия Айнуровна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 63» города Магнитогорска	114	Призер
11	Лузин Кирилл Николаевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное	114	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			общеобразовательное учреждение "Лицей № 35 г. Челябинска"		
12	Иванов Михаил Егорович	Миасский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 26"	112	Призер
13	Костецкая Нина Сергеевна	Озерский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 32 с углубленным изучением английского языка"	111	Призер
14	Розенберг Арина Владимировна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 63» города Магнитогорска	110	Призер
15	Фриз Полина Александровна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска"	108	Призер
16	Кабакова Анастасия Вадимовна	Еманжелинский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. М.Ф. Костюшева» Еманжелинского муниципального района	107	Призер
17	Баландин Владислав Александрович	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	107	Призер
18	Морозов Иван Андреевич	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение	105	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
		Челябинской области	«Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»		
19	Захаров Роман Вадимович	Южноуральский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3»	104	Призер
20	Орехова Злата Андреевна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 1 г. Челябинска"	103	Призер
21	Смелова Анна Сергеевна	Саткинский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»	103	Призер
22	Пшеничникова Анастасия Сергеевна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 12» города Магнитогорска	102	Призер
23	Юдин Дмитрий Валерьевич	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	102	Призер
11 класс					
1	Решетникова Екатерина Сергеевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 77 г. Челябинска»	165	Победитель
2	Севани Эрик Арменович	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	159	Победитель
3	Ложкина Юлия Александровна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя	156	Победитель

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			общеобразовательная школа № 64 имени Б.Ручьева» города Магнитогорска		
4	Комирева Анна Егоровна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко"	151	Победитель
5	Колесникова Арина Алексеевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 35 г. Челябинска"	151	Победитель
6	Васильевская Дарья Алексеевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко"	139	Призер
7	Журин Степан Александрович	Магнитогорский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Академический лицей» города Магнитогорска	130	Призер
8	Бачурин Игорь Сергеевич	Южноуральский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4"	127	Призер
9	Козлов Никита Вадимович	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 35 г. Челябинска"	124	Призер
10	Черемшанова Александра Сергеевна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла» города Магнитогорска	123	Призер
11	Свиричевская Лада Игоревна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная	122	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			школа № 67» города Магнитогорска		
12	Васильева Виталина Сергеевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко"	122	Призер
13	Ромалис Яна Константиновна	Каслинский муниципальный район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Каслинская средняя общеобразовательная школа № 24" Каслинского муниципального района	120	Призер
14	Липин Роман Андреевич	Миасский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 6»	119	Призер
15	Кочнева Елена Юрьевна	Снежинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	119	Призер
16	Кудрявцева Елизавета Дмитриевна	Увельский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нагорненская средняя общеобразовательная школа"	119	Призер
17	Спорова Ксения Алексеевна	Трёхгорный городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 108"	118	Призер
18	Отепко Светлана Федоровна	Копейский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7	118	Призер
19	Кислинская Кристина Игоревна	Миасский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 6»	114	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
20	Новой Мария Сергеевна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 60» города Магнитогорска	114	Призер
21	Косяк Виктория Андреевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	114	Призер
22	Яценко Ксения Евгеньевна	Трёхгорный городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 108"	112	Призер
23	Пайвина Виктория Валерьевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича"	112	Призер
24	Левина Евгения Андреевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича"	112	Призер
25	Верховых Михаил Ильич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 11 г. Челябинска"	112	Призер
26	Волкова Вера Николаевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 76 г. Челябинска"	111	Призер
27	Хватков Александр Андреевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко"	110	Призер
28	Запорожский Егор Владимирович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 11 г. Челябинска"	109	Призер

В 2019/2020 учебном году участники регионального этапа не смогли достичь проходного балла для участия в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников. По квоте Челябинскую область будет представлять Решетникова Екатерина (11 класс, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 77 г. Челябинска»).

3.15. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по основам безопасности жизнедеятельности (далее – ОБЖ) проводился 10-11 февраля 2020 года на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 112 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие обучающиеся 9, 10-11 классов из 29 территорий Челябинской области.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ участвовали 218 обучающихся. Из них: обучающихся 9 классов – 74; 10 классов – 67; 11 классов – 77.

Распределение участников по территориям представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение участников по территориям

№ п/п	Район	Количество участников					
		9 кл.	10 кл.	11 кл.	итого	победителей	призёров
1	Аргаяшский муниципальный район	1	1	0	2	0	2
2	Ашинский муниципальный район	2	1	1	4	0	2
3	Брединский муниципальный район	0	1	1	2	0	1
4	Варненский муниципальный район	0	1	0	1	0	0
5	Верхнеуфалейский городской округ	2	4	0	6	0	3
6	Еткульский муниципальный район	1	1	4	6	0	6
7	Златоустовский городской округ	2	2	3	7	0	0
8	Карталинский муниципальный район	1	0	2	3	0	0

№ п/п	Район	Количество участников					
		9 кл.	10 кл.	11 кл.	итого	победителей	призёров
9	Каслинский муниципальный район	3	3	4	10	0	2
10	Катав-Ивановский муниципальный район	2	0	0	2	0	0
11	Копейский городской округ	2	3	2	7	0	2
12	Коркинский муниципальный район	1	0	2	3	0	1
13	Красноармейский муниципальный район	6	7	6	19	0	1
14	Кыштымский городской округ	2	1	4	7	1	2
15	Магнитогорский городской округ	4	3	6	13	3	8
16	Миасский городской округ	12	2	7	21	2	2
17	Нязепетровский муниципальный район	0	0	3	3	0	1
18	Озерский городской округ	2	4	1	7	3	2
19	Октябрьский муниципальный район	1	5	4	10	0	2
20	Саткинский муниципальный район	5	3	4	12	0	1
21	Снежинский городской округ	0	4	3	7	0	0
22	Сосновский муниципальный район	4	1	1	6	0	0
23	Трёхгорный городской округ	1	2	1	4	0	0
24	Троицкий городской округ	8	0	2	10	0	1
24	Троицкий муниципальный район	0	1	2	3	0	0
25	Увельский муниципальный район	0	0	1	1	0	1
26	Уйский муниципальный район	0	0	2	2	0	0
27	Чебаркульский городской округ	2	2	1	5	0	0
28	Челябинский городской округ	9	12	10	31	13	10
29	Южноуральский городской округ	1	2	1	4	1	1

Активное участие в региональном этапе олимпиады по ОБЖ приняли обучающиеся следующих территорий: Челябинский ГО – 31 чел., Миасский ГО – 21 чел., Красноармейский МР – 19 чел., Магнитогорский ГО – 13 чел., Саткинский МР – 12 чел., Каслинский МР – 10 чел., Октябрьский МР – 10 чел., Троицкий ГО – 10 чел.

Олимпиада проводилась по разработанным центральной предметно-методической комиссией заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля) для 9-11 классов.

Региональный этап олимпиады проводился в два тура –

теоретический и практический:

- первый тур, теоретический – 4 академических часа (180 минут) для каждой возрастной группы.

- второй тур – практический.

Максимальное количество баллов по двум турам – 400 баллов.

Итоги подводились по единому рейтингу для 9 и 10-11 классов.

В теоретическом туре участникам предстояло выполнить по 12 теоретических заданий (тесты открытого типа) и не более 20 тестовых заданий закрытого типа разного уровня сложности.

Тематика теоретических заданий для участников средней возрастной группы определялась содержанием образования по ОБЖ и предусматривала вопросы по здоровому образу жизни и оказанию первой помощи пострадавшим, безопасности в быту, на транспорте, а также по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера и защите от них.

Тематика и содержание теоретических заданий для участников старшей возрастной группы определялась содержанием образования по ОБЖ и предусматривала вопросы по гражданской обороне, оказанию первой помощи пострадавшим, здоровому образу жизни, чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера и защите от них, безопасность в повседневной жизни, а также по основам воинской обязанности и военной службы.

Из 200 возможных баллов за выполнение теоретических заданий максимальный балл в 10-11 классах составил 182 баллов (91,0%), в 9 классах – 149 баллов (74,5 %). Средний балл по теоретическим заданиям в 10-11 классе – 120 баллов (60 %), в 9 классе – 118 баллов (59 %).

Низкие результаты участники олимпиады показали по следующим вопросам:

9 класс:

Вопрос № 5 – Рассчитайте площадь ожога, если известно, что у пострадавшего повреждение распространяется на всю заднюю поверхность туловища и частично на заднюю поверхность плеча. Участок повреждения на плече по площади составляет примерно две

ладони пострадавшего.

Вопрос № 6 – Опишите действия, которые необходимо предпринять мужчине в ситуации при обвинении его в снятии денег с чужой банковской карты, как он может доказать свою невиновность.

Вопрос № 8 – Что означает приведённое ниже определение.

_____ – событие природного происхождения или результат деятельности природных процессов, которые по своей интенсивности, масштабу распространения и продолжительности могут вызвать поражающее воздействие на людей, объекты экономики и окружающую природную среду. (Ответ – опасное природное явление).

10-11 класс:

Вопрос № 1 – Большинству инфекционных болезней свойственна определённая последовательность развития и течения. Заполните таблицу, вписав название периода развития и течения инфекционной болезни в зависимости от приведенных симптомов.

Вопрос № 10 – Поражающие факторы источников техногенных ЧС по механизму действия подразделяют на факторы физического и химического действия. Перечислите поражающие факторы физического действия.

Вопрос № 11 – На рисунке изображены части и механизмы автомата АК-74М. Ответьте на вопросы.

А) Какая важная часть отсутствует;

Б) Для чего предназначена часть, отсутствующая на рисунке?

Практический (полевой) тур определял уровень подготовленности:

а) участников средней возрастной группы (9 классы) в выполнении приемов оказания первой медицинской помощи; по выживанию в условиях природной среды, по действиям в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера;

б) участников старшей возрастной группы (10-11 классы) в выполнении приемов оказания первой медицинской помощи; по

выживанию в условиях природной среды, по действиям в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, а также по основам военной службы.

По практическому (полевому) туру максимальная оценка результатов участника средней (9 класс) и старшей (10-11 класс) возрастной группы определялась арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение комбинированных заданий, и не должна была превышать 200 баллов.

Основная часть участников справилась с выполнением заданий практического тура.

Основными недостатками в выполнении заданий практического тура стали:

- незнание и неумение вязать туристические узлы и вязать индивидуальную страховочную систему;

- при оказании первой помощи участники не выполняли осмотр места происшествия и/или не произносили: «Обстановка безопасна» или иное, не искажающее смысла; нарушали последовательность оказания помощи, не оказывали психологическую поддержку пострадавшему, не придавали пострадавшему оптимального положения тела в соответствии с характером повреждения и (или) его состоянием;

- слабые навыки в работе с компасом при определении азимута, а также определение расстояния между ориентирами.

Вывод: при составлении школьных и муниципальных олимпиад необходимо включить в программу подготовки участников ВсОШ вопросы, на которые школьники слабо ответили или недостаточно качественно выполнили практические задания.

Вывод: при составлении школьных и муниципальных олимпиад необходимо включить в программу подготовки участников ВсОШ вопросы, на которые школьники слабо ответили или недостаточно качественно выполнили практические задания.

3.16. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по праву в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по праву проводился 17 января 2020 года на базе МАОУ «Гимназия № 100 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие обучающиеся из 25 территорий Челябинской области; участников 9 классов – 34; 10 классов – 39; 11 классов – 40. Таким образом, в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по праву участвовали 113 обучающихся.

Динамика участия представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по праву

	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Всего обучающихся	159	108	160	113
В том числе:				
обучающиеся городских школ	129	82	112	83
Обучающиеся сельских школ	30	26	48	30
Всего территорий	38	19	25	25
Количество обучающихся 9 класса	53	34	43	34
Количество обучающихся 10 класса	52	37	60	39
Количество обучающихся 11 класса	54	37	57	40

Анализ статистических данных свидетельствует о стабильном количестве участников олимпиады, что объясняется прежде всего повышением уровня сложности олимпиадных заданий по праву.

Активное участие в областной олимпиаде по праву приняли обучающиеся Ашинского, Варненского, Верхнеуральского, Еманжелинского, Еткульского, Каслинского, Кизильского, Коркинского, Красноармейского, Нагайбакского, Саткинского, Сосновского, Увельского, Уйского муниципальных районов;

Златоустовского, Каслинского, Копейского, Магнитогорского, Миасского, Озёрского, Снежинского, Троицкого, Челябинского, Южноуральского городских округов.

В олимпиаде не принимали участие обучающиеся Агаповского, Брединского, Карталинского, Октябрьского, Пластовского, Троицкого муниципальных районов; Еманжелинского, Коркинского, Карабашского, Кыштымского, Чесмененского, Усть-Катавского городских округов.

Необходимо отметить, что преимущественно в олимпиаде по праву принимают участие обучающиеся образовательных учреждений городских округов, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание» изучается профильный курс «Право», а также обеспечивается высокий уровень обществоведческой подготовки, необходимой для успешного выполнения олимпиадных заданий. Далеко не во всех муниципальных районах организуется изучение курса «Право» на профильном уровне (предмет изучается только на базовом уровне в рамках образовательного предмета «Обществознание»), что изначально ограничивает возможности успешного участия в олимпиаде школьников из таких муниципальных районов в силу недостаточной правовой и обществоведческой подготовки.

Олимпиадные задания были составлены центральной предметно-методической комиссией в соответствии с содержанием федерального компонента государственного стандарта по праву среднего общего образования.

Содержание заданий направлено на проверку:

- 1) общетеоретических знаний о праве;
- 2) уровня усвоения отраслевого законодательства;
- 3) умения анализировать предложенные жизненные ситуации с правовой точки зрения;
- 4) умения аргументировать ответ с опорой на теоретические знания и свой жизненный опыт.

Региональный этап проходил по параллелям (9, 10, 11 классы) в один день и состоял из одного тура, проводимого в письменной

форме.

Олимпиадные задания регионального этапа ВсОШ по праву состояли из заданий открытого и закрытого типа.

Для каждой из параллелей были подготовлены отдельные задания: 27 заданий для каждой возрастной группы. Максимальное количество баллов за все задания для каждой возрастной группы – 100 баллов.

Время проведения письменного тура 180 мин. без учёта проведения инструктажа, раздачи и сбора бланков ответов.

Обучающиеся выполняли задания различного типа: тестовые задания открытого и закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов; задания на установление соответствия; установление верной последовательности, заполнения пропусков в тексте; решение учебных правовых задач; задание по анализу историко-правового текста; задания, предполагавшие развернутую аргументацию и обоснование при ответе на поставленные вопросы, кроссворд.

При выполнении тестовых заданий жюри оценивало знание норм основных отраслей российского права, понимание смысла юридических понятий и терминов по конституционному, административному, гражданскому, уголовному, трудовому, семейному праву, знания по истории и теории права. Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали тестовые задания, в которых требовалось указать несколько правильных вариантов ответов.

Из 20 возможных баллов за выполнение тестовых заданий максимальный балл в 11 классах составил 10 баллов (50,0%), в 10 классах – 14 баллов (70,0%), в 9 классе – 16 баллов (80,0%). Средний балл по тестовым заданиям в 9 классе – 6,58 балла (32,9%), в 10 классе – 5,74 балла (28,7%), в 11 классе – 4,05 балла (20,25%).

Наибольшие затруднения вызвали тесты повышенного уровня сложности, где требовалось указать все верные ответы. Высокие результаты в выполнении тестовых заданий показали обучающиеся МОУ «Миасская средняя общеобразовательная школа № 2» Красноармейского муниципального района, «Гимназия № 80

г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко».

По-прежнему сложными для выполнения остаются задания открытого типа, требующие установить соответствие; этот тип заданий вызвал затруднения более чем у половины обучающихся 9, 10 классов и только 5% обучающихся 11 классов справились с данным заданием в силу повышенной сложности (профильный уровень) представленных заданий. Средний показатель выполнения данного типа задания (из максимально возможных 8 баллов) в 9 классе – 2,94 балла (36,75%); в 10 классе – 2,66 балла (33,3%); в 11 классе – 0,45 балла (5,62%).

Более половины обучающихся 9-10 классов не справились с заданиями, направленными на проверку умения установить верную последовательность, отражающую правильную очередность. Так, в 11 классе с данным заданием справились 52,5% обучающихся (2,1 балла), в 10 классе – 33,3% обучающихся (1,33 балла) и только 23,5% обучающихся 9 классов смогли правильно восстановить последовательность (0,94 балла).

Правовые задачи – сложный тип заданий, при выполнении которого оценивалось умение применять правовые знания, анализируя предложенные ситуации. Второй год используется новая модель данного типа задания, требующая выбрать один правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных вариантов ответов.

В 9 классе наилучший результат по задачам – 21 балл (100%), в 10 классе – 15 баллов (71,42%), в 11 классе – 24 балла (75,0%). У большинства участников правовые задачи как наиболее сложное задание вызывают затруднения. Средний балл выполнения задач в 9 классе – 8,64 балла (41,17%), в 10 классе – 7,07 балла (33,69%), в 11 классе – 8,17 балла (38,92%). Подобные показатели в значительной степени можно объяснить тем, что сформировать умение решать правовые задачи фактически можно только в условиях усиления внимания к формированию умений применять правовые знания к конкретным жизненным ситуациям.

С разной степенью успешности участники олимпиады справились с заданием на заполнение пропусков в тексте. Средний показатель по выполнению данного типа задания в 9 классе – 2,47 балла (41,17%), в 10 классе – 1,01 балла (4,81%), в 11 классе – 2,12 балла (35,41%).

Новый тип задания на проверку умения анализировать историко-правовой текст вызвал наибольшие затруднения у обучающихся 11 класса – 1,62 балла (12,5%). В среднем показатель по выполнению данного типа задания в 9 классе – 6,73 балла (39,61%), в 10 классе – 6,43 балла (37,85%), что свидетельствует о необходимости уделять больше внимания формированию умения анализировать историко-правовые источники.

Из 20 возможных баллов за решение кроссворда максимальный балл в 11 классах составил 12 баллов (60,0%), в 10 классах – 18 баллов (90,0%), в 9 классе – 20 баллов (100%). Средний балл по данному типу задания очень низкий в 9 классе – 1 балл (5,0%), в 10 классе – 1,20 балла (6,02%), в 11 классе – 1,2 балла (6%), что свидетельствует о не достаточном уровне сформированности умения школьников работать с правовыми понятиями и терминологией.

В целом анализ выполнения олимпиадных заданий показал, что в 9 классе 10 обучающихся не выполнили 25% заданий, до 50% выполнения заданий показали 35 обучающихся (89,74%), более 50% выполнения заданий показали 4 (10,25%) обучающихся. Средний балл выполнения по всем заданиям – 33,55 балла (34%), максимальный результат – 88 баллов (88%), минимальный – 10 баллов (10%).

Среди участников 10 класса, не выполнивших работу на 25%, 13 обучающихся (33,33%); до 50% выполнения заданий показали 35 школьников (89,74%), 4 участников (10,25%) справились с работой на 50% и более процентов. Максимальный результат в 10 классе – 78 баллов (78% выполнения заданий), минимальный результат – 7 баллов (7% выполнения работы), средний показатель выполнения всех заданий – 33,07 баллов (33%).

Анализ выполнения заданий обучающимися 11 класса показал,

что 21 участник (52,5%) выполнил работу менее чем на 25%. Ни один обучающийся не набрал более 50% баллов. Максимальный результат среди 11 классов – 43 балла (43%), минимальный – 8 баллов (8%), средний показатель выполнения всех заданий – 24,72 баллов (25%).

Среди всех участников 8 обучающихся (7%) выполнили олимпиадные задания на 50 и более процентов; по сравнению с предыдущим годом этот показатель уменьшился в 1,5 раза. Поэтому можно говорить о снижении как уровня правовой подготовки обучающихся по всем параллелям, так и значительном повышении уровня сложности олимпиадных заданий.

Основные показатели выполнения представлены в таблице 2.

Таблица 2

Основные показатели выполнения заданий олимпиады

Показатели	Количество обучающихся			
	9 класс	10 класс	11 класс	Всего
Менее 25% выполнения	10	13	21	44
25% - 50% выполнения	20	22	19	61
50% выполнения	0	0	0	0
50% - 74% выполнения	3	3	0	6
Более 75% выполнения	1	1	0	2

По результатам выполнения участниками заданий регионального этапа ВсОШ был составлен рейтинг по каждой параллели и определены победители и призёры.

Высокий уровень подготовки показали победители олимпиады: Иванчин Вячеслав, 9 класс, МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»; Карасёва Юлия, МОУ «Миасская средняя общеобразовательная школа № 2» Красноармейского муниципального района; Беляев Иван, 10 класс, МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко»; Богданчикова Евгения, МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска».

Высокий уровень правовой подготовки показали обучающиеся общеобразовательных учреждений, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание», как правило, на профильном уровне

изучается курс «Право».

Однако необходимо отметить тот факт, что у большинства участников значительные затруднения вызывают вопросы на знание основ законодательства базовых отраслей права и особенно комплексных отраслей права, например: особенностей профессиональной этики адвоката; способов изложения норм права в статьях нормативных правовых актов, вопросов из истории государства и права и т.п. Особенно сложными оказались задания, требующие умения провести анализ историко-правового документа, дать развернутое обоснование по вопросам к тексту.

Этот факт свидетельствует о низком уровне подготовленности большинства участников к олимпиаде по праву, об отсутствии системы работы с детьми, проявляющими интерес к правовым знаниям, а также о том, что к участию в муниципальном этапе для повышения количественных показателей привлекаются недостаточно подготовленные, слабо мотивированные школьники, которые на региональном этапе демонстрируют низкие результаты.

Анализ особенностей выполнения олимпиадной работы обучающимися, продемонстрировавшими различные уровни правовой подготовки, позволяет выделить и качественно описать следующие позиции.

Обучающимися с минимальным уровнем правовой подготовки (до 25 баллов) усвоены отдельные элементы содержания таких тем, как: «Права потребителей»; «Уголовная ответственность»; «Трудоустройство и занятость», а также сформированы умения распознавать отдельные признаки названных выше понятий, соотносить понятия и их отдельные составляющие.

Обучающимися со средним уровнем правовой подготовки (до 50 баллов) усвоены также элементы содержания по таким темам, как «Конституционное право»; «Преступление и уголовная ответственность»; «Гражданские правоотношения»; основные понятия и нормы по ведущим отраслям права.

Обучающимися с хорошим и отличным уровнем правовой подготовки (от 50 баллов) усвоены также элементы содержания

следующих тем: «Основы конституционного строя РФ», «Система органов государственной власти РФ», «Защита трудовых прав работников», «Гражданско-правовой договор».

У этой группы сформированы также наиболее сложные умения:

- решать правовые задачи, используя теоретические знания;
- отбирать информацию, необходимую для формулирования собственных суждений;
- критически воспринимать информацию, получаемую из текстовых источников,
- аргументировать собственную позицию, подтверждая ее адекватными примерами.

Рекомендации:

Учителям обществознания и права, руководителям муниципальных методических служб, городских методических объединений, методических объединений учителей обществознания при подготовке участников к региональному этапу олимпиады школьников:

- проанализировать результаты муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по праву;
- способствовать созданию механизмов для выявления одаренных и талантливых школьников, их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации;
- при изучении курса «Право» опираться на федеральный компонент государственного образовательного стандарта по праву, усилив практико-ориентированную направленность курса;
- обеспечить обновление учебно-методического комплекса по «Праву», использовать предметный журнал «Основы государства и права», «Право в школе», шире использовать информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант-плюс»;
- формировать умения анализировать и критически оценивать жизненные ситуации с позиции закона;
- развивать умения доказательной аргументации собственной точки зрения с учетом действующего законодательства;

– активизировать работу элективных курсов, кружков, научных обществ обучающихся в области права.

3.17. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по русскому языку в 2019/2020 учебном году

Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по русскому языку подготовлен региональной предметно-методической комиссией для помощи учителям, готовящим школьников к участию в олимпиадном движении.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку приняли участие 145 школьников, из них обучающихся 9 классов – 45 человек, 10 классов – 46 человека, 11 классов – 54 человека. Отмечаем как положительный тот факт, что в 2020 году увеличилось количество девятиклассников, участвовавших в олимпиаде. Однако в целом количество участников регионального этапа уменьшилось по сравнению с предыдущими годами (2018 год – 194 участника, 2019 год – 166 участников). Это свидетельствует о снижении интереса к углубленному изучению русского языка у обучающихся, о наличии у педагогических кадров проблем педагогического и методического характера в работе с одаренными детьми.

Участники олимпиады представляли все виды образовательных организаций: общеобразовательные учреждения, лицеи, гимназии, школы с углублённым изучением предмета. Из 30 участников, ставших победителями и призёрами, в гимназиях и лицеях обучаются 20, и для них созданы оптимальные условия для развития, обеспечено их участие в образовательных мероприятиях по подготовке в олимпиаде. Этот вывод подтверждается и тем, что из 8 победителей регионального этапа 7 обучаются в гимназиях и 1 – в лицее.

Лидирующие позиции по количеству победителей и призёров занимают МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»

(3), МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича» (3), МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» (2), МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска» (3), МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска» (2).

Впервые в число призеров вошел ученик негосударственного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа «Эстет-центр» (г. Челябинск). Необходимо отметить стабильно высокие результаты, достигаемые в течение ряда лет обучающимися МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Копейска.

Среди победителей и призёров преобладают обучающиеся образовательных организаций г. Челябинска (17 участников из 30). При этом количество участников из других муниципальных образований, показавших высокие результаты, возросло по сравнению с предыдущим годом. Наиболее успешно участвовали в олимпиаде школьники из ряда муниципальных образований области: Магнитогорского ГО, Снежинского ГО, Копейского ГО, Южноуральского ГО, Миасского ГО, Озерского ГО, Красноармейского МР.

В целом же уровень подготовленности большинства участников олимпиады невысок: только победители из 11 класса набрали количество баллов, позволяющее им участвовать в заключительном этапе ВсОШ; только 15,6% обучающихся 9 классов, 23,9% обучающихся 10 классов и 27,8% одиннадцатиклассников получили более 50% от максимального балла.

Региональный этап олимпиады школьников по русскому языку проводился в один тур. Участники олимпиады должны были дать письменные ответы на вопросы, часть из которых базировалась на школьной программе, однако были предложены и такие задания, которые требовали более глубоких знаний, выходящих за рамки школьной программы, что соответствует рекомендациям методической комиссии всероссийской олимпиады школьников. Задания, предложенные обучающимся 9-11 классов, разнообразны как по форме, так и по содержанию и позволяют обучающимся не

только показать знание норм русского литературного языка, но и проявить языковое чутье в решении нестандартных задач, касающихся языковой системы русского языка в его прошлом и настоящем состоянии.

Кроме того, для успешного выполнения заданий, составленных в соответствии с описанной в «Методических рекомендациях по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2019/2020 учебном году» типологией, участники должны хорошо владеть аналитическими, поисковыми, синтезирующими метапредметными умениями.

Для выполнения олимпиадных заданий участники должны иметь первоначальные умения использования логических операций и методов лингвистического анализа:

- метода наблюдения,
- метода лингвистического анализа,
- метода сравнения,
- описательного метода,
- исторического метода,
- сравнительно-исторического метода,
- сопоставительного метода.

Поэтому наиболее успешными были те участники, которые владеют этими методами (или их элементами) на уровне своего возраста.

Большое значение для участников олимпиады имеет сформированность метапредметных умений и универсальных учебных действий, умения читать и понимать прочитанное (в том числе учебно-научный текст: некоторые задания сопровождаются лингвистической информацией для участников, которую им необходимо осмысленно прочитать, освоить новую для них информацию и использовать для решения предлагаемой лингвистической задачи), владение различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также умением использовать эти способы

в неадаптированной, незнакомой ситуации (часть заданий олимпиады требует демонстрации усвоенных лингвистических знаний в новой языковой ситуации).

Задания олимпиады ориентированы на понимание школьниками фонетической системы русского языка, знание семантической системы современного русского литературного языка, осведомлённость в происхождении и истории слов и в историческом развитии лексического значения слов, навыки синхронного и диахронического морфемного и словообразовательного анализа, знание русской фразеологии и умение анализировать функционирование фразеологизмов в художественном тексте, навыки морфологического анализа слова, знание синтаксической системы русского языка и умение анализировать синтаксические явления повышенной сложности. Большинство заданий основывается на материале текста, в том числе древнерусского, ряд заданий ориентирован на анализ речи.

Олимпиада направлена также на выявление владения нормами русского литературного языка, осведомлённости в области истории русского языкознания.

Анализ выполнения заданий олимпиады

1. Фонетика и орфоэпия (№ 1). Данные задания были выполнены на 50%, что свидетельствует не только о недостаточной подготовленности обучающихся, но и о неожиданной для них формулировке задания. В школьном обучении учитель ориентируется на образцы, нормы литературного языка, в задании требовалось услышать произносительные варианты в потоке речи.

2. Задания по морфемике и словообразованию обучающиеся выполнили от 20% до 90%, следовательно, данный показатель зависел от уровня их подготовки. Особенно успешно справились участники 10 класса.

3. Задание 3 (10-11 кл.) включает элементы разных уровней языка и выполнено участниками на 50-90% (в зависимости от уровня подготовки). В целом задание вызвало интерес у участников, представлены развернутые ответы, логически верно выстроенные

суждения. Затруднения испытывали члены жюри при оценке, так как в модели ответа есть некорректный фрагмент. Наречным устойчивым сочетанием названо сочетание *полным ходом*, но фразеологические словари включают его во фразеологический фонд. Приводим статьи из фразеологических словарей:

ПОЛНЫМ ХОДОМ. Разг. Экспрес. 1. Интенсивно, вовсю (развиваться, протекать, идти и т.п.). О событиях, явлениях, процессах [Федоров, А. И., с. 727].

Полным ходом. Образ фразеол. создаётся механической метафорой, уподобляющей процесс какой-л. деятельности (дела) движению машины (паровоза, поезда), когда скорость набрана [ср. набирать ход (обороты)], определённый ритм уже налажен и ничто не мешает работе или продвижению вперёд. фразеол. в целом выступает в роли эталона, т. е. меры, интенсивности продвижения к поставленной цели. [Телия В.Н.] словарь_ Телия В.Н.

Пóльным хóдом. Обст. На предельной скорости; энергично, интенсивно работать, идти и т. п. [Ларионова Ю.А., с.318].

4. Задание 4 было аналогичным для всех классов. Затруднения вызвал п. 2 в 10-11 кл.: под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

В 10 и 11 классах формулировка п. 4 была не понята участниками, что отразилось на качестве выполнения заданий (процент выполнения – до 75%). Поскольку задание основано на диахроническом материале, оно выявило общую проблему олимпиадных вопросов: историческая часть в школьной программе обучения русскому языку минимальна, в олимпиадных заданиях – до 30% объема.

5. Задание 5 (9 кл.), 6 (10-11 кл.) направлено на выявление способности креативно мыслить, опираясь на известные модели семантико-грамматического анализа. С заданием справились в разной мере почти все участники, в основном успешно. При проверке члены жюри усмотрели несоответствия в модели ответов. Относительно примера 5 два мнения:

1. К первой группе относятся предложения (1), (4), (5), а ко второй – (2), (3), (6)....

2. Пример (5) невозможно однозначно отнести к какой-то одной группе.

6. Задание №7 (9, 10 кл.) не только лингвистического плана, но и культурологического, в выполнении этого задания участникам могли помочь также знания по истории. Данное задание вызвало затруднения у большинства участников олимпиады: они не смогли правильно определить начальную форму слова (*стило*), поэтому неверно определили этимологию, соответственно, не назвали устаревшее слово (*штиль*).

Участники затруднялись в определении значения слова в п. 4, подборе ключевых слов. Максимальный балл – 11 – набрал только один участник олимпиады.

7. Традиционным для регионального этапа олимпиады является «историческое» задание (хотя элементы истории языка присутствуют и во многих других). В данном случае задания по истории языка – №8 во всех классах – были слишком объемными и требовали значительного количества времени на выполнение (от 5 пунктов внутри задания 9 класса до 7 в 11 кл.). Кроме того, п. 4 и 5 (9 кл.), п. 5 и 6 (10-11 кл.) сами включают существенную и объемную дополнительную информацию, что уводит обучающихся от работы с основным текстом задания. Максимальный балл за это задание не набрал никто, но несколько участников приблизились к нему, набрав 80-89%.

8. Задание 5 (10, 11 кл.) направлено на выявление знаний о коммуникативной грамматике, что в школьной программе не является обязательным и зависит от учительского опыта и знания. Максимального балла за это задание не набрал никто из участников; в обоих классах максимальный процент выполнения – 82%. Следовательно, коммуникативной структуре высказывания уделяется время при подготовке к олимпиаде, но этого явно недостаточно, учитывая тенденции современного языкознания.

В целом по итогам выполнения заданий необходимо отметить

следующее.

Положительной тенденцией (уже с прошлого года) в содержании олимпиады по русскому языку считаем использование материалов Национального корпуса русского языка (задание № 5 – 9 кл., № 6 – 10 и 11 кл.), так как эти материалы извлечены из произведений русской классической литературы и других авторитетных для образованного общества источников. Процесс подготовки к олимпиаде и участия в любом её этапе – не только соревнование, но и обучение и воспитание, Национальный корпус русского языка в этом процессе – необходимая часть кодифицированного фонда.

Недочетами при формулировке заданий, на наш взгляд, являются неоправданная дробность отдельных вопросов, пространные дополнения внутри подпунктов, неравномерность объема заданий – одни слишком объемные, другие компактные.

Открытым и неясным для членов жюри остается вопрос об учете орфографических и пунктуационных ошибок, а также о квалификации неверных ответов. В моделях ответов это, как правило, не отражено, а при оценке может повлиять на общий рейтинг участника.

Рекомендации по подготовке к олимпиаде

1. В связи с многочисленными олимпиадными заданиями, требующими объяснить языковые явления современного русского языка с исторической точки зрения, необходимо при подготовке школьников к олимпиаде уделять внимание вопросам исторической лексикологии, этимологии, исторической грамматике, то есть изучению русского языка в диахронии.

2. В практике преподавания русского языка акцентировать внимание на коммуникативном подходе к изучению русского языка, внести в программу подготовки вопросы коммуникативной грамматики и коммуникативной стилистики.

3. Формировать у обучающихся устойчивые навыки лингвистического анализа на всех языковых уровнях, от

фонетического до текстового, при этом обратить внимание на системность в средствах выражения языковых единиц, прямую зависимость средств выражения от авторских интенций.

4. В процессе формирования цифровых компетенций (что сегодня требуется от всех образовательных учреждений) необходимо уделять внимание работе с информацией, учить самостоятельно извлекать знания из различных источников, интерпретировать полученную информацию, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

5. Включить в программу подготовки к олимпиаде лингвокультурологические вопросы, особое внимание обратить на связь языка и культуры, а также языка и истории русского народа.

Общие рекомендации:

1. Формировать понимание структуры языка, что очень важно для анализа конкретных речевых единиц. При выполнении ряда заданий исходным условием являются правила, закономерности языка, свойства языковых единиц. Требуется применить знание правил, закономерностей языка к анализу предложенных фактов речи, учитывать вариативность способов выражения определенных грамматических значений.

2. Расширять научную эрудицию обучающихся.

3. С целью более успешного формирования у школьников метапредметных умений необходимо уделять внимание работе с информацией, учить самостоятельно извлекать знания из различных источников, интерпретировать полученную информацию, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

4. Развивать у школьников навыки аналитического чтения.

5. Создавать условия для обмена опытом работы и установления творческих контактов между обучающимися и педагогами высших учебных заведений, института переподготовки и повышения квалификации для тьюторского сопровождения талантливых учеников.

6. Активно использовать в проведении учебно-

исследовательской деятельности обучающихся опыт, рекомендации специалистов высшего и дополнительного профессионального образования, привлекать к подготовке школьников высококвалифицированных преподавателей.

Рекомендуемая литература

Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 1., Вып. 2. М.: Просвещение, 2008, 2009.

<http://www.philologia.ru/> – учебный филологический ресурс, учащий читать тексты художественной литературы в форме решения увлекательных задач.

Использованы и процитированы источники:

1. Фразеологический словарь современного русского языка: 7000 выражений и словосочетаний / сост. Ю. А. Ларионова. – Москва: Аделант, 2014. - 511 с. - Библиотека школьных словарей: БШС. - ISBN 978-5-93642-359-8

2. Большой фразеологический словарь русского языка / авт.-сост.: И. С. Брилева и др.; отв. ред. - В. Н. Телия. - Москва: АСТ-Пресс, 2009. - 781 с. - ISBN 978-5-462-00735-4 <https://rus-phrase-dict.slovaronline.com/1508%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9D%D0%9C%20%D0%A5%D0%9E%D0%94%D0%9E%D0%9C>

3. Федоров, А. И. Фразеологический словарь русского литературного языка: около 13000 фразеологических единиц / А. И. Федоров. - 3-е изд., испр. - Москва: АСТ: Астрель, 2008. - 878 с. - ISBN 978-5-17-049014-1

3.18. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по технологии в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по технологии (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился 17-18 февраля 2020 года на базе МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска». В нем приняли участие 200 обучающихся, из них по направлению

«Культура дома, дизайн и технологии» – 80 обучающихся (8-9 класс – 47 человек, 10-11 класс – 33 человека), «Техника, технологии и техническое творчество» – 120 обучающихся (8-9 класс – 61 человек, 10-11 класс – 59 человек).

Региональный этап олимпиады включал три тура: 1 тур – теоретический; 2 тур – практическая работа; 3 тур – представление и защита проекта.

Регламент проведения регионального этапа:

– длительность первого тура (теоретического) – 2 часа (120 минут);

– длительность второго тура (выполнение практической работы) – до 3 часов в номинации «Техника, технологии и техническое творчество»; в два этапа с 10 минутным перерывом в номинации «Культура дома, дизайн и технологии»: 1 час (60 минут – моделирование) и 2 часа (120 минут – обработка швейного изделия).

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии приняли участие представители 26 территорий Челябинской области (таблица 1).

Таблица 1

№ п/п	Территория	Количество участников в 2018-2019	Количество участников в 2019-2020
1.	Агаповский муниципальный район	1	0
2.	Ашинский муниципальный район	5	11
3.	Брединский муниципальный район	2	1
4.	Варненский муниципальный район	2	4
5.	Еткульский муниципальный район	5	4
6.	Златоустовский городской округ	14	7
7.	Карталинский муниципальный район	11	10
8.	Каслинский муниципальный район	5	0
9.	Катав-Ивановский муниципальный район	2	1
10.	Копейский городской округ	3	5
11.	Коркинский муниципальный район	7	13
12.	Красноармейский муниципальный район	2	0
13.	Кусинский муниципальный район	1	0

№ п/п	Территория	Количество участников в 2018-2019	Количество участников в 2019-2020
14.	Кыштымский городской округ	2	7
15.	Магнитогорский городской округ	10	12
16.	Миасский городской округ	6	11
17.	Нязепетровский муниципальный район	2	3
18.	Озерский городской округ	2	2
19.	Октябрьский муниципальный район	3	5
20.	Саткинский муниципальный район	3	2
21.	Снежинский городской округ	5	4
22.	Сосновский муниципальный район	3	2
23.	Трёхгорный городской округ	2	7
24.	Троицкий городской округ	6	7
25.	Уйский муниципальный район	0	1
26.	Чебаркульский городской округ	0	2
27.	Чебаркульский муниципальный район	0	2
28.	Челябинский городской округ	49	67
29.	Чесменский муниципальный район	0	2
30.	Южноуральский городской округ	0	8
	Итого	153	200

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников представлена в таблице 2.

Таблица 2

Динамика участия обучающихся

в региональном этапе олимпиады по технологии

Участники	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020
Всего участников	113	159	168	174	153	200
В том числе, обучающиеся городских школ	77	97	126	117	105	152
обучающиеся сельских школ	36	62	42	57	48	48
Всего территорий	22	27	29	26	25	26
Количество обучающихся 9 класса	58	85	97	85	75	108
Количество обучающихся 10-11 класса	55	74	71	89	78	92

Победители и призёры регионального этапа ВсОШ

определялись по количеству баллов, набранному по трем турам олимпиады. Теоретические задания оценивались по 1 баллу за каждый правильный ответ. В состав теоретического блока вошло одно задание творческого характера, которое оценивалось в 10 баллов. Максимальная оценка за выполнение данного этапа составила 35 баллов.

Задания теоретического тура состояли из трёх частей: общая часть, специальная часть и творческое задание. Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания общей части.

У обучающихся 8-9 классов наибольшие затруднения вызвали общие вопросы по следующей тематике:

- лазерные технологии;
- определение эквивалентного сопротивления;
- формы организации предпринимательской деятельности;
- способы посева культурных растений;
- определение экономической целесообразности осуществления закупок.

У участников 10-11 классов возникли затруднения при ответе на вопросы по следующим темам:

- предпринимательство и консалтинг;
- новые специальности в различных секторах экономики;
- определение недостатка элементов питания растений по внешним признакам;
- расчет показаний приборов в электрической цепи по предложенным данным.

При выполнении заданий теоретического этапа специальной части по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» наибольшие затруднения вызвали следующие вопросы: современные синтетические волокна, механизмы швейной машины, передаточное отношение в зубчатой передаче, виды старинных аксессуаров, определение дефектов рукавов, классификация керамических материалов.

При выполнении заданий теоретического этапа специальной

части по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» наиболее сложными для участников оказались вопросы: состав углеродистой стали, функции предпринимательской деятельности, последовательность подготовки резца к работе с металлом, технологические свойства металла.

Средний балл выполнения заданий теоретического этапа указан в таблице 3.

Таблица 3

Направление	Класс	2018-2019 г.	2019-2020 г.
Культура дома, дизайн и технологии	8-9 класс	11,8	13,2
	10-11 класс	12	16,8
Техника, технологии и техническое творчество	8-9 класс	14,5	16,1
	10-11 класс	15,3	18

Практические задания, направленные на проверку сформированности умений, оценивались по четырем критериям: соблюдение технологии изготовления изделия, соответствие изделия заданным параметрам, соблюдение техники безопасности, качество изделия (максимальная оценка – 40 баллов).

Практические умения участников олимпиады по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» проверялись путем выполнения заданий по обработке ткани и заданий по моделированию швейных изделий. Обработка швейных изделий производилась по инструкционным картам, наличие которых позволяло объективно оценивать каждый этап выполнения задания. В ходе выполнения практических заданий, обучающиеся продемонстрировали умение читать технологическую документацию и четко выполнять заданные технические условия. Для оценки практических работ были представлены карты пооперационного контроля, в которых прописывались критерии оценивания, соответствующие отдельным операциям в технологической карте. В основном обучающиеся справились с заданием в отведенное время, показав при этом хорошую организацию своего рабочего места и соблюдение безопасных

приемов труда. Средний результат по выполнению практической работы составил в 8-9 классе – 15,1 баллов (в 2018-2019 г. данный показатель составлял 10 баллов); в 10-11 классе – 14,1 баллов (в 2018-2019 г. данный показатель составлял 10,5 баллов).

Типичные ошибки, допускаемые участниками в процессе технологической обработки:

- размеры готового изделия по факту выполнения отличались от заявленных размеров (10% обучающихся);

- ширина отделочной строчки не соответствует размерам (14% участников);

- недостаточно качественно выполнены закрепки (16% участников);

- неграмотно выстроена композиция при отделке деталей декоративными элементами (30% участников);

- низкое качество окончательной влажно-тепловой обработки (11% участников).

Следует отметить, что качество выполнения практической работы по обработке швейного изделия значительно увеличилось.

Качество выполнения заданий по моделированию снизилось по сравнению с прошлым годом. Средний результат выполнения задания по моделированию составил в 9 классе – 5,3 балла (в 2018-2019 г. данный показатель составлял 8,2 балла), в 10-11 классах – 5,6 баллов (в 2018-2019 г. данный показатель составлял 9 баллов). Основные ошибки обучающиеся допустили при нанесении линий фасона на основу чертежа, при моделировании драпировки, при построении дополнительных конструктивных линий, при моделировании обтачек, при выполнении необходимых надписей на деталях выкройки. У 92% при выполнении задания по моделированию наблюдался не полный комплект выкроек.

По направлению «Техника, технологии и техническое творчество» обучающиеся имели возможность заранее выбрать практическую работу. Выбор участниками вида практической работы отражен в таблице 4.

Таблица 4

№	Вид практической работы 8-9 класс/10-11 класс	2018-2019 г.	2019-2020 г.
1	Ручная обработка древесины	26/15	37/29
2	Ручная обработка металла	5/6	7/8
3	Механическая обработка древесины	4/10	10/9
4	Механическая обработка металла	0/0	1/4
5	Работа на лазерно-гравировальных машинах	3/2	4/5
6	Электротехника	1/2	1/0
7	Робототехника	0/1	1/0
8	3D моделирование		0/3
9	Работа на станках с ЧПУ		0/1

Данный анализ позволил выявить тенденцию к увеличению процента обучающихся, выбравших практическую работу на высокотехнологичном оборудовании (11,6% обучающихся, в прошлом году данный показатель составлял 8% обучающихся). Но все же большинство обучающихся предпочитают выполнять традиционные виды практических работ.

Основные ошибки, допущенные участниками в процессе выполнения практических заданий по ручной деревообработке:

- неточная разметка заготовки в соответствии с чертежом и техническими условиями (12% обучающихся);
- неточность выпиливания заготовки (16% участников);
- недостаточное качество скругления углов заготовки, в зависимости от места расположения (18% участников);
- некачественная финишная обработка готового изделия (24% участников);
- дизайн декоративной отделки готового изделия выполнен неграмотно или не выполнен вообще (72% участников).

Основные ошибки, допущенные участниками в процессе выполнения практических заданий по механической деревообработке:

- неточность изготовления изделия в соответствии с чертежом

и техническими условиями (31% участников);

- чистовая обработка торца готового изделия выполнена некачественно (21% участников).

Основные ошибки, допущенные участниками в процессе выполнения практических заданий по ручной металлообработке:

- изготовление прямоугольной заготовки не соответствует указанным размерам (20% участников);

- прямоугольный вырез детали не соответствует размерам (45% участников);

- разметка и сверление отверстий не симметрично (26% участников);

- некачественно выполнена чистовая обработка готового изделия (20% участников).

Таким образом, средний результат выполнения практической работы составил в 9 классе 23 балла; в 10-11 классе – 25 баллов (максимальное количество баллов – 40).

Представление творческого проекта – важнейший этап олимпиады, позволяющий выявить уровень развития творческих способностей участников. Оценка качества выполнения творческого проекта и его защиты проводилась по 3 критериям (качество пояснительной записки, качество практической работы, защита проекта). Высшая оценка по проекту – 50 баллов.

Средний балл за выполнение проектов по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» в 8-9 классах составляет 33,2 балла, в 10-11 классах – 31,7 баллов; по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» в 8-9 классе – 23 балла, 10-11 классов – 25,4 балла.

К недостаткам проектных работ можно отнести нечеткую формулировку актуальности исследуемых проблем (18%), некачественное исполнение чертежей или их отсутствие (24%), отсутствие технологических и конфекционных карт (24%). Качество выполнения проектных изделий остаётся на среднем уровне.

Участники недостаточно подготовлены к защите проектов, что

выражается в использовании опорного текста, обучающиеся испытывают затруднения при ответах на поставленные вопросы по теме проекта (24%). Это может свидетельствовать о низкой коммуникативной компетентности, недостаточной осведомленности участников в части выполнения собственного проекта, соответственно, доминирующей роли учителя при выполнении проекта. Анализ проектных работ выявил следующее:

- количество пояснительных записок к проектным работам, отвечающих требованиям, предъявляемым к их оформлению и содержанию, значительно увеличилось; основные затруднения, возникающие у участников при разработке пояснительной записки (отсутствие прототипов и альтернативных вариантов, анализа представленных объектов проектирования, обоснования актуальности и практической значимости темы исследования);

- проектное изделие не содержит авторской идеи, отсутствует оригинальность проекта;

- проектное изделие содержит конструктивные ошибки.

Рекомендации

1. При подготовке к теоретическому этапу олимпиады следует обратить особое внимание на разделы: растениеводство, электротехника, основы предпринимательства, выбор профессии.

2. В процессе подготовки практических заданий и технологической части проекта следует формировать у обучающихся умения разрабатывать и читать технологическую документацию.

3. Особое внимание следует уделить заданиям творческого характера. Этот тип заданий способствует проявлению интеллектуальных и творческих способностей обучающихся.

4. При организации проектной деятельности учитель может использовать следующие педагогические методы и приёмы: метод фокальных объектов, метод морфологического анализа, метод контрольных вопросов. При оформлении пояснительной записки, школьник должен ориентироваться на требования к оформлению и

содержанию пояснительной записки.

При подготовке к практическому туру необходимо руководствоваться примерами заданий, размещенных на информационном портале: <http://vserosolymp.rudn.ru/mm/mpp/teh.php>

3.19. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физике в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по физике был проведен 23 и 25 января 2020 года. Первый теоретический тур проходил на двух площадках: Челябинск (МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска») и Магнитогорск (МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 58» города Магнитогорска), второй, практический тур, проходил на единой площадке в Челябинске (МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»). В олимпиаде приняли участие 114 обучающихся, что соответствует среднему показателю за 5 лет. Из них 9 класса – 50 человек, 10 класса – 28 человек, 11 класса – 36 человек. На площадке в Магнитогорске первый тур выполняли 42 человека, что составляет чуть более трети от числа участников и подтверждает целесообразность организации второй площадки.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по физике за два последних три года представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по физике

Участники	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Всего участников	115	119	114
Количество обучающихся 9 класса	45 (39%)	44 (37%)	50 (44%)
Количество обучающихся 10 класса	34 (30%)	42 (35%)	28 (25%)
Количество обучающихся 11 класса	36 (31%)	33 (28%)	36 (32%)

Региональный этап ВсОШ по физике проводился по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-

методической комиссией (далее – ЦПМК). Для проведения теоретического тура предлагались три комплекта (для 9, 10 и 11 классов), включающие 5 заданий. Время, отводимое на выполнение заданий теоретического тура, составляло 5 астрономических часов.

В содержание теоретического тура были включены задания, составленные с учетом школьной программы по принципу «накопленного итога». Задания теоретического тура включали как задачи, связанные с теми разделами школьного курса физики, которые изучались в текущем году, так и задачи по пройденным ранее разделам предмета «Физика».

Решение каждой задачи теоретического тура оценивалось целым числом баллов от 0 до 10.

Для проведения экспериментального тура также предлагалось три комплекта (для 9, 10 и 11 классов), включающих 2 задания. Время, отводимое на выполнение каждого задания экспериментального тура, составляет 2 часа 20 минут.

Решение каждого задания экспериментального тура оценивалось целым числом баллов от 0 до 15.

Общее количество баллов за два тура составило 80 баллов.

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по физике представлены в таблице 2. В этом году результаты по теории достаточно низкие, как и в целом по стране, так как были предложены очень сложные задачи.

Таблица 2

Результаты теоретического тура
регионального этапа ВсОШ по физике

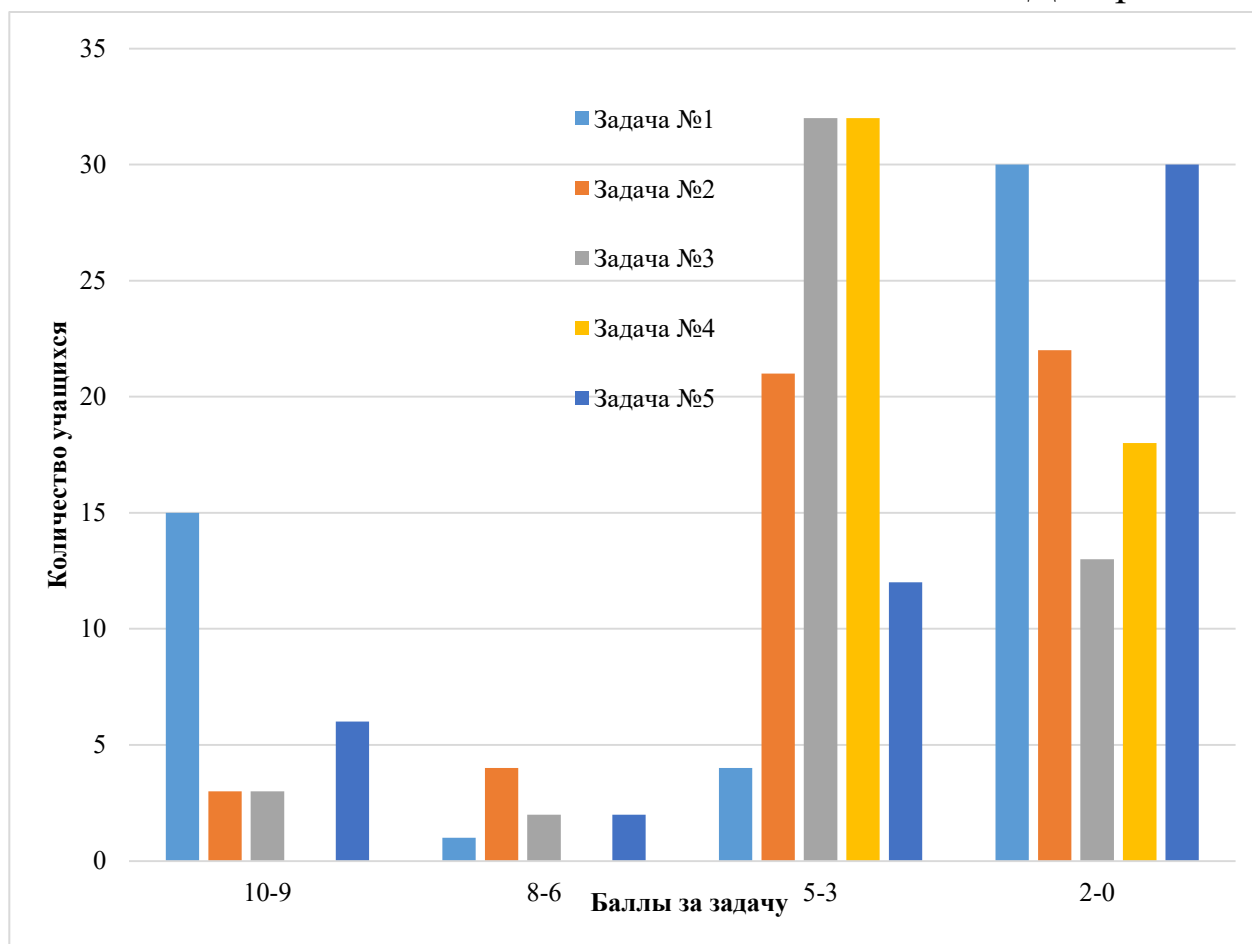
№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательное учреждение	Класс	Баллы / процент выполнения
1	Джабраилов Виталий	г. Магнитогорск	МОУ «СОШ № 8 г. Магнитогорска»	11	46 (92%)
2	Калашников Олег	г. Челябинск	МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска»	9	43 (86%)
3	Панурченко Варвара	г. Челябинск	МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска»	10	43 (86%)

Проанализируем выполнение заданий теоретического тура.

9 класс:

На диаграмме 1 представлено качество выполнения заданий теоретического тура обучающимися 9 класса в разрезе заданий.

Диаграмма 1

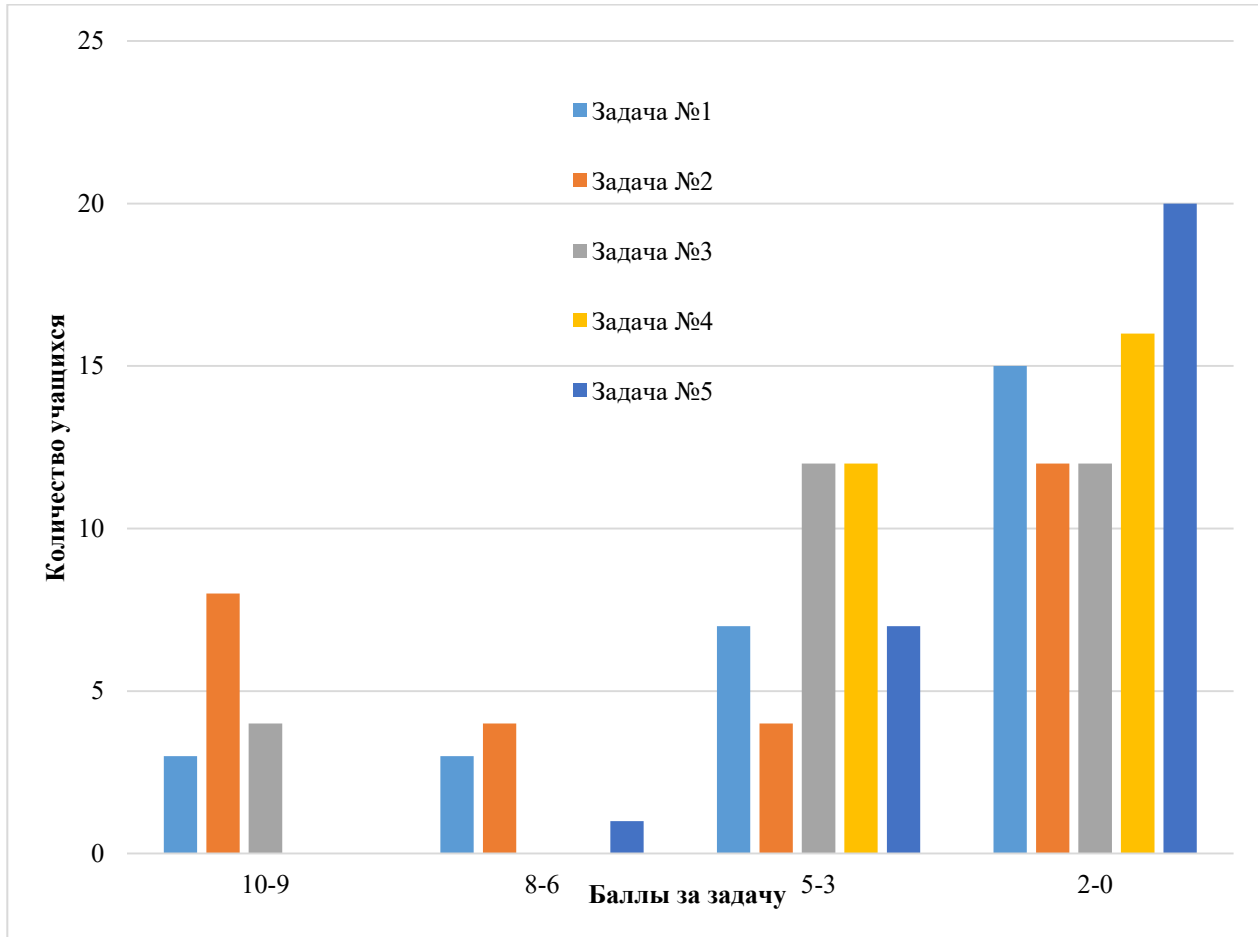


Из диаграммы видно, что задачи 1 и 5 были для обучающихся относительно простыми, а задача №4 оказалась самой сложной. Задача №4 требовала от участников либо сложной идеи, либо умения решать дифференциальные уравнения. Большинство членов жюри отметило, что эта задача скорее подходит для заключительного этапа всероссийской олимпиады и больше для 10-11 классов, чем для 9-го на региональном этапе. Большинство участников смогли выполнить в этой задаче только самые начальные шаги.

10 класс:

На диаграмме 2 представлено качество выполнения заданий теоретического тура обучающимися 10 класса в разрезе заданий.

Диаграмма 2

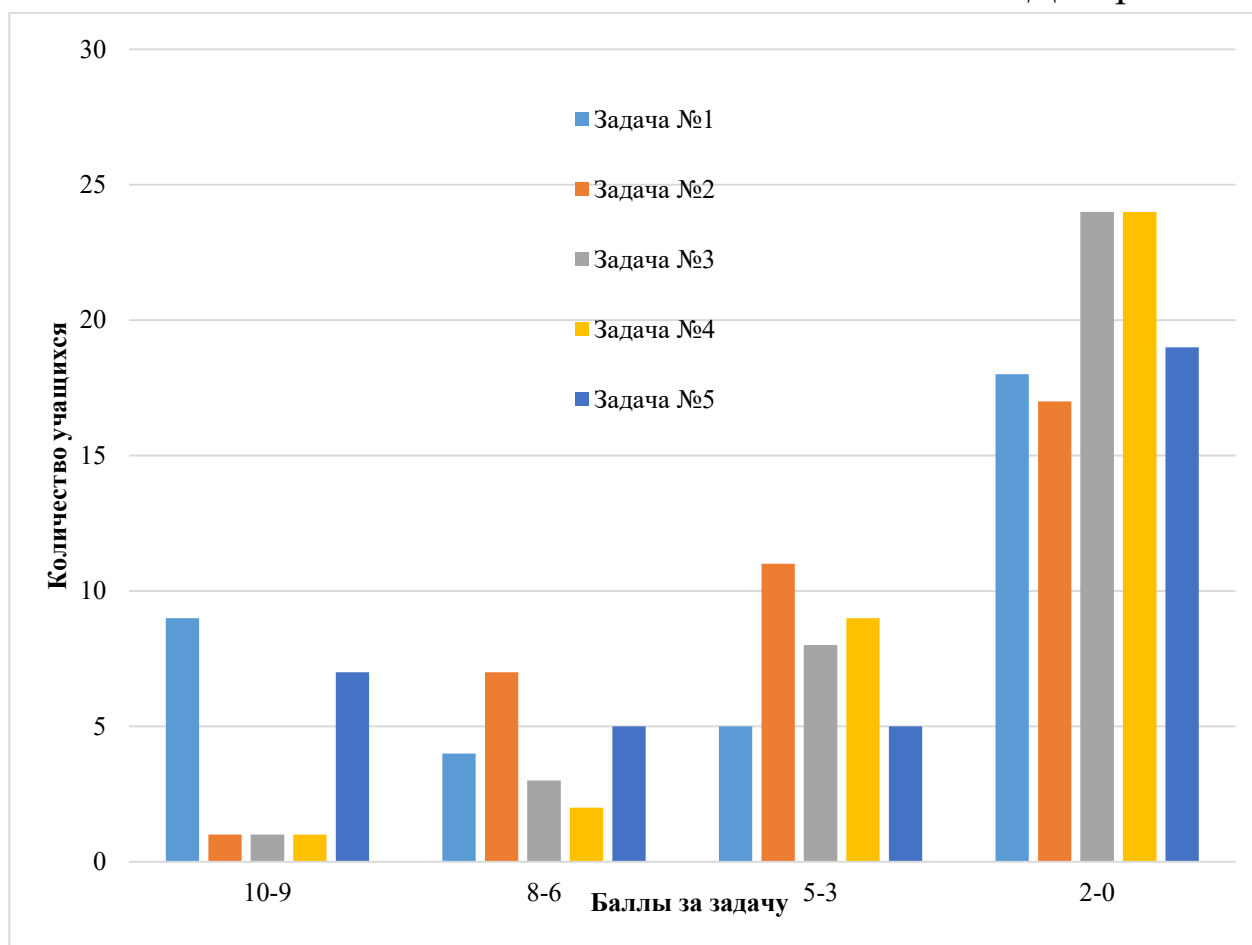


Из диаграммы видно, что наиболее сложными оказались задачи №№ 4 и 5. Обе задачи были связаны с достаточно глубоким анализом незнакомой детям системы. Для решения этих задач требовалось не только знание законов физики, но и глубокое их понимание, а также логический анализ.

11 класс:

На диаграмме 3 представлено качество выполнения заданий теоретического тура обучающимися 11 класса в разрезе заданий.

Диаграмма 3



В целом комплект заданий для 11 классов в этом году был весьма сложным. Самой сложной для обучающихся оказалась задача №4, в которой от школьников требовалось проанализировать движение твердого тела после удара. Движение твердого тела не входит в базовую школьную программу и изучается только в рамках углубленной подготовки, поэтому данная тема традиционно является сложной для школьников.

Таким образом, участники олимпиады испытывали проблемы в задачах, требующих серьезного логического анализа и глубокого понимания законов физики. Также возникали проблемы с технически сложными задачами, требующими хорошего владения математикой.

Второй серьезный фактор, обращающий на себя внимание, это большое число участников с результатами менее 20% от максимально возможного балла – 40 человек, что составляет чуть

более трети от общего числа участников. При этом на региональный этап допускались школьники, показавшие на муниципальном этапе результат 45% от максимума и выше. Учитывая, что в Челябинской области задания муниципального этапа являются относительно сложными, возникает вопрос к качеству проверки работ на муниципальном этапе в отдельно взятых муниципалитетах. Этот вопрос требует отдельного анализа.

Задания экспериментального тура были ориентированы на определение уровня практических умений.

Наиболее успешно с заданиями экспериментального тура справились следующие участники:

9 класс:

– 2 задача – Максимов Роман, МОУ «СОШ № 5 УИМ» г. Магнитогорска;

– 2 задача – Мингазин Амир, МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»;

– 2 задача – Ряжапов Айдар, МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска»;

10 класс:

– 2 задача – Булавин Георгий, МБОУ «Лицей № 39 г. Озерска»;

– 2 задача – Богданов Евгений, МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска»

11 класс:

– 2 задача – Джабраилов Виталий, МБОУ «СОШ № 8» г. Магнитогорска;

– 2 задача – Баллах Денис, МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска».

Анализ результатов экспериментального тура, а также результаты опроса членов жюри показывают, что неплохо с практическими заданиями справляются дети из школ, в которых создана система подготовки к олимпиадам по физике, включающая подготовку к экспериментальному туру. Дети из остальных школ во многих случаях не могут придумать, какой опыт им нужно провести,

имеют слабое представление о путях повышения точности измерений и методах обработки полученных данных.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о необходимости обязательного включения экспериментальных задач в олимпиады всех уровней начиная со школьного и о необходимости усилить подготовку к экспериментальному туру на местах.

3.20. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физической культуре в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по физической культуре проводился 7-8 февраля 2020 года на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 153 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие 208 человек, из них: девушек – 101 обучающийся (7 класс – 3; 8 класс – 1; 9 класс – 33; 10 класс – 29; 11 класс – 35), юношей – 108 обучающихся (6 класс – 1; 8 класс – 1; 9 класс – 32; 10 класс – 33; 11 класс – 40). Количество территорий, обучающиеся которых стали участниками олимпиады – 35.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады

Год проведения	Количество территорий	Количество участников
2015	37	208
2016	39	233
2017	37	217
2018	36	197
2019	41	193
2020	35	208

Задания регионального этапа олимпиады школьников по физической культуре состоят из теоретической части и практической части.

Теоретический тур представляет собой тестовые задания, объединенные в 7 групп:

1. Задания в закрытой форме (№ 1-8) с выбором одного или нескольких правильных ответов.

Правильное решение задания в закрытой форме с выбором одного правильного ответа оценивалось в 1 балл, неправильное – 0 баллов. Ряд заданий оценивался, если отмечены все зачётные варианты ответов. Это условие указывалось в задании («Отметьте все позиции»). Ответы этой группы считались правильными, если испытуемый перечислял все правильные варианты ответа, и оценивались в 1 балл.

2. Задания в открытой форме (№ 9-11) без предложенных вариантов ответов.

При выполнении этого задания участникам необходимо было самостоятельно подобрать определение, которое, завершая высказывание, образует истинное утверждение.

Правильно выполненные задания этой группы оценивались в 2 балла.

3. Задания, предполагающие перечисление (№ 12-13).

Полный правильный ответ с верным указанием последовательности всех этапов оценивался в 3 балла. Неполный ответ, неверный ответ (нарушена последовательность, неверно записаны названия) оценивался 0 баллов. Слова, написанные с ошибками, оценивались как неверный ответ.

В задании №13 полный верный ответ с указанием вида спорта, правильного написания имени и фамилии оценивался в 3 балла. Частично верный ответ оценивался в 1 балл. Слова, написанные с ошибками, оценивались как неверный ответ.

4. Задание с иллюстрациями (№ 14).

Участникам были представлены три иллюстрации, по которым нужно было дать название способов подъёма в гору на лыжах. Каждая верно указанная позиция оценивалась в 1,5 балла, неверное указание – 0 баллов. Максимальная оценка за ответ – 4,5 балла. Слова, написанные с ошибками, оценивались как неверный ответ.

5. Задания на установление соответствия (№ 15-16).

Оценивалась каждая указанная позиция. Каждая верно

указанная позиция оценивалась в 0,5 балла, неверное указание – 0 баллов.

6. Задание на указание последовательности и отбора верных позиций (№ 17).

Участникам необходимо было выбрать из предложенных вариантов нужные и расположить их в правильном порядке.

Полный правильный ответ (правильно выбраны упражнения и определена верная последовательность) оценивался в 5 баллов. Если правильно выбраны упражнения, но указана неверная последовательность, ответ оценивался в 1 балл.

7. Задание – задача (№ 18).

Правильное решение с записью ответа оценивалось в 5 баллов. При верном решении с ошибкой в подсчетах ответ оценивался в 2 балла.

Максимально возможный балл за все задания составлял 42 балла.

Победителями в теоретическом туре стали: среди девушек – Игнатова Юлия Витальевна (17,14 балла), обучающаяся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №89 г. Челябинска»; среди юношей – Дьяченко Анатолий Сергеевич (16,67 балла), обучающийся муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 80 г. Челябинска».

Средний балл выполнения теоретической части составил у девушек – 7,48 балла, а у юношей – 7,14 баллов из 20 возможных. Затруднения вызвали вопросы №4 и №17, относящиеся к теории и методике физического воспитания.

Практические задания состояли из выполнения упражнений базовой части программы «Физическая культура» по разделам:

- гимнастика с элементами акробатики;
- спортивные игры.

Оценка действий участника конкурсного испытания по разделу «Гимнастика с элементами акробатики» начиналась с принятия им исходного положения на акробатической дорожке и заканчивалась

фиксацией основной стойки после окончания выступления. Максимальная оценка, которую мог получить участник, составляла 40 баллов. Оценка за трудность складывалась из «стоимости» выполненных участником обязательных соединений. При выставлении оценки за исполнение вычитались баллы за ошибки в технике выполнения участником обязательных и самостоятельно включенных элементов повышенной сложности. Баллы за ошибки исполнения снижались следующим образом: за мелкие недочеты – 0,1 балла, за средние – 0,2 балла, за грубые ошибки – 0,5 балла, падение – 1,0 балл, выход за пределы акробатической дорожки – 0,5 балла.

Победителями в гимнастике с элементами акробатики стали: среди девушек – Жукова Арина Андреевна, обучающаяся муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 48» Копейского городского округа; среди юношей – Колесников Никита Сергеевич, обучающийся муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 142 г. Челябинска».

Конкурсное испытание «Спортивные игры» проводилось в виде выполнения комбинации из набора технических элементов баскетбола и футбола отдельно для девушек и юношей.

Общая оценка испытания складывалась из общего времени выполнения упражнения и штрафного времени. Время, затраченное участником на выполнение конкурсного испытания, определялось с точностью до 0,01 с. и переводилось в баллы. Максимальная оценка, которую мог получить участник, составляла 40 баллов.

Победителями стали: среди девушек – Подживотова Дарья Дмитриевна, обучающаяся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 89 г. Челябинска»; Горбенко Иван Евгеньевич, обучающийся муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» Копейского городского округа.

Таким образом, можно говорить о том, что олимпиада

школьников по предмету «Физическая культура» представляет собой комплексное соревнование, позволяющее оценить качество освоения знаний, умений и навыков, предусмотренных учебной программой по физической культуре для общеобразовательных школ.

Максимальное количество баллов, которое мог набрать участник по итогам теоретического и двух практических испытаний, – 100 баллов. Результат, показанный участником в каждом из испытаний, переводился в баллы. Победителем олимпиады признавался участник, набравший наибольшее количество баллов (суммарно) во всех испытаниях.

Победителями олимпиады школьников по физической культуре стали: среди девушек – Игнатова Юлия Витальевна, обучающаяся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 89 г. Челябинска» с результатом 96,01 балла; среди юношей – Хайруллин Ринат Рифович, обучающийся муниципального общеобразовательного учреждения «Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа» Аргаяшского муниципального района, с результатом 93,19 балла.

При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по физической культуре рекомендуется:

1. Муниципальным органам управления образованием, руководителям образовательных учреждений совместно с муниципальными методическими службами:

1.1. Проанализировать результаты олимпиад, спланировать и осуществить меры по усилению контроля над усвоением обучающимися теоретических знаний.

1.2. Обеспечить участие обучающихся в различных этапах всероссийской олимпиады школьников по физической культуре;

1.3. Организовать своевременное прохождение учителями физической культуры курсов повышения квалификации с целью приведения в соответствие уровня физической подготовленности обучающихся стандартным требованиям образовательной области «Физическая культура».

1.3. Принять меры по обеспечению образовательных

учреждений методической литературой по подготовке к теоретической части предметной олимпиады по физической культуре.

1.4. Изыскать возможность целенаправленной системной подготовки наиболее подготовленных учащихся к участию в состязаниях по физической культуре различного уровня; использовать в этих целях научный и методический потенциал работников высших учебных заведений.

3.21. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по французскому языку в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по французскому языку проводился 10-11 января 2020 года в МБОУ «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска».

В конкурсе участвовали 52 обучающихся 9-11 классов (14 обучающихся 9 класса; 14 – 10 класса, 24 – 11 класса). 22 участника обучаются в общеобразовательных школах, 30 – в образовательных учреждениях с углубленным изучением предмета.

Состав участников регионального этапа ВсОШ по территориям Челябинской области представлен в таблице 1.

Таблица 1

Количественный состав участников по территориям

№ п/п	Территория	Образовательная организация	
		Общеобразовательная	С углубленным изучением предмета
1.	Магнитогорский ГО	7	–
2.	Озерский ГО	1	–
3.	Копейский ГО	1	–
4.	Снежинский ГО	9	–
5.	Челябинский ГО, Центральный р-н	3	–
6.	Челябинский ГО, Тракторозаводский р-н	–	25

№ п/п	Территория	Образовательная организация	
		Общеобразовательная	С углубленным изучением предмета
7.	Челябинский ГО, Калининский р-н	2	–
8.	Челябинский ГО, Курчатовский р-н	2	–
9.	Челябинский ГО, Советский р-н	2	–

Таким образом, в олимпиаде приняли участие школьники 4 городских округов и 5 районов Челябинского ГО.

Динамика участия в региональном этапе ВсОШ представлена в таблице 2.

Таблица 2

Динамика участия школьников в региональном этапе

Участники	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Всего территорий	8	8	9
Всего участников	63	57	52
Количество обучающихся 9 класса	22	20	14
Количество обучающихся 10 класса	19	22	14
Количество обучающихся 11 класса	22	15	24

Олимпиада проводилась по заданиям, составленным центральной предметно-методической комиссией. Задания, по мнению членов жюри регионального этапа, были вполне доступными для выполнения. Довольно сложным для участников текущего учебного года оказался лексико-грамматический тест.

Следует отметить тот факт, что подготовка обучающихся общеобразовательных школ существенно отличается от подготовки школьников общеобразовательных учреждений с углубленным изучением предмета, что ставит участников общеобразовательных школ в ситуацию постоянного проигрыша и ведет к потере мотивации к участию в олимпиадном движении. Следует отметить, что в текущем году количество участников олимпиады, обучающихся в общеобразовательных школах, равно количеству

участников-обучающихся школ с углубленным изучением предмета.

Олимпиада традиционно состояла из двух частей: письменной и устной. Письменная часть включала в себя следующие разделы: «Аудирование», «Чтение», «Лексическая и грамматическая стороны речи» и «Письмо».

Данные разделы включали следующие типы заданий.

Раздел «Аудирование» – 23 задания на полное и точное понимание прослушанного текста. Понимание устного текста проводилось на материале аутентичной аудиозаписи, которая представляла собой радиопередачу, посвященную обсуждению состояния окружающей среды, в частности роли индустрии моды в ее загрязнении. Методика тестирования – переформулирование, ответы на вопросы, перекрестный выбор и т.д.

Раздел «Чтение» состоял из 3 документов и 23 заданий разного характера (тест, переформулирование, ответы на вопросы, заполнение таблицы и т.д.) на понимание письменного текста. Проверка понимания письменного текста проводилась на материале трех документов. Первый текст (основной) представлял собой информацию спортивного характера, касающуюся научных исследований в области спорта для достижения лучших результатов спортсменами. Второй и третий документы состояли из коротких информационных на разные темы с заданиями к ним.

Раздел «Письмо» включал задание, которое состояло в том, чтобы написать статью для газеты, опираясь на информацию, данную в задании, где речь идет о посещении исторического парка Франции. Участники должны были дать свою интерпретацию данной темы с учетом предложенной информации.

Лексико-грамматический тест состоял из четырех частей одного связного текста, каждая из которых включала от 9 до 11 заданий, которые проверяли знания участников, касающиеся употребления артиклей, предлогов, местоимений, спряжения глаголов в различных временах.

В разделе «Устная речь» был предложен документ, представленный в виде текста-основы проблемного характера, прочитав который необходимо было обнаружить проблему, заключенную в его содержании, а затем высказать свое понимание

данной проблемы и аргументировано защитить его, опираясь на примеры решения данной проблемы в России, в своем городе или деревне. Ответ состоял из двух частей: монолога участника (3-4 минуты) и беседы с членами жюри (3-4 минуты). На подготовку ответа отводилось 15 минут. Интеллектуальная сложность коммуникативной задачи была рассчитана с учетом класса обучения участников.

Выполняя задания раздела «Аудирование», обучающиеся испытывали серьезные проблемы с точечным слушанием, то есть извлечением из звучащего текста конкретной запрашиваемой информации, и умением глобального слушания – выделения основных мыслей и краткого формулирования их своими словами.

Следует отметить, что в указанном разделе 50% заданий выполнили только 38,5% участников.

Аудирование является наиболее трудным видом речевой деятельности в иностранных языках, поэтому с учетом высокой трудности предложенных материалов, результат был ожидаемым.

Стоит отметить низкий уровень выполнения лексико-грамматического теста: только 17% участников выполнили более 50% предложенных заданий и показали навыки, необходимые для грамотного употребления лексического и грамматического компонентов, для правильной комбинаторики лексических единиц.

При решении заданий раздела «Чтение» обучающиеся продемонстрировали положительные результаты: 54% школьников выполнили более 50% заданий.

При выполнении устной части обучающиеся продемонстрировали самый высокий уровень качественного участия. Уровень подготовки 63,5% участников является хорошим. Решая предложенное коммуникативное задание, они показали умение понимать текст документа и представить его основные составляющие в соответствии с инструкцией, сформулированной в листе заданий, ответить на вопросы задания, дать интерпретацию документа, сформулировать собственную точку зрения на проблему, отраженную в документе, и обосновать свои мысли, а также представить свое монологическое высказывание в структурированном виде (введение, основная часть, заключение). В

интерактивной части участник отвечал на поставленные вопросы, уточняя свою позицию, аргументированно отстаивая высказанную в монологической части точку зрения, возражал собеседникам в корректной форме, переспрашивал, уточнял, задавал встречные вопросы. В этом задании важно было показать способность к установлению и поддержанию контакта с собеседниками не только вербально, но и взглядом, мимикой, позой, жестом, продемонстрировать обращенность и осмысленность речи, что не всегда удавалось участникам олимпиады.

Выполняя задания раздела «Письмо», участники продемонстрировали сформированную коммуникативную компетенцию в письменной ситуации, что необходимо современному грамотному человеку в сфере профессиональной деятельности и международного общения, а также для подготовки к единому государственному экзамену, вступительным экзаменам в вузы и международным экзаменам. На 50% и более справились с этим видом деятельности 54 % участников.

Результаты выполнения заданий олимпиады представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты выполнения олимпиадных заданий

Вид задания	Максимально возможный балл	Максимально набранный балл
Аудирование	30	22
Чтение	30	26
Письмо	20	18
Лексико-грамматический тест	40	27
Говорение	20	20
Итого	140	113

Таким образом, результаты регионального этапа ВсОШ текущего года, существенно ниже, чем в прошлом году. На наш взгляд причина такого положения вещей кроется в том, что в этом году число участников из школ с углубленным изучением французского языка было меньше, и общая подготовка всех участников была менее качественной.

В этом году наибольшие трудности участники испытали при

выполнении заданий на аудирование и при выполнении лексико-грамматического теста, поэтому следует усилить работу в данных видах речевой деятельности не только при подготовке к следующим олимпиадам, но и в целом в учебном процессе при изучении французского языка. При этом не следует ослаблять внимание при работе с письменной и устной речью.

Рекомендации:

- Муниципальным органам управления образованием – контролировать организацию работы с одаренными детьми в учебных учреждениях, поддерживать изучение французского языка в школах и способствовать его распространению.

- Образовательным организациям, школьным методическим объединениям – планировать и организовывать работу с одаренными детьми. Создавать условия для этого учителям французского языка. Обеспечивать дополнительными материалами в соответствии с требованиями единого государственного экзамена и всероссийской олимпиады школьников по иностранным языкам (по возможности аутентичными). Активнее привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся общеобразовательных организаций.

- Учителям французского языка:

- а) организовывать индивидуальный подход в работе с одаренными детьми – участниками олимпиад;

- б) в качестве дополнительной учебно-методической литературы использовать учебные аутентичные материалы различных французских издательств, детских и молодежных журналов, материалы, рекомендованные Европейским Советом (уровень трудности B2, C), а также французские учебники, созданные для подготовки к экзаменам DELF-DALF и тестированию TCF, так как олимпиадные материалы заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников разработаны с учетом этих материалов и в том же формате;

- в) больше внимания уделять усвоению грамматических явлений, для этого использовать систему тренировочных грамматических упражнений;

- г) систематически проводить работу по расширению

лексического запаса обучающихся;

д) обращать как можно больше внимания на развитие навыков аудирования, как одного из самых сложных видов речевой деятельности для участников; использовать для работы аутентичные материалы, репортажи радио- и тележурналистов страны изучаемого языка, оригинальные художественные фильмы, новостные аутентичные передачи, музыкальные передачи, французские сайты для детей разного возраста;

е) при подготовке к выполнению заданий по чтению использовать аутентичные фабульные тексты с заданиями проблемного характера, а также французскую периодику, интервью, опросники, анкеты, так как подобные формы документов остаются весьма популярными в странах изучаемого языка и широко используются в учебном процессе и при организации различных видов контроля.

3.22. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по химии в 2019/2020 учебном году

Всероссийская олимпиада школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по химии является одной из важнейших форм внеурочной деятельности.

Основная цель олимпиады – выявление и развитие у школьников творческих способностей и интереса к научной деятельности, пропаганда научных знаний, отбор школьников, проявивших выдающиеся способности на заключительный этап всероссийской олимпиады по химии.

Олимпиада по химии позволяет выявить обучающихся, проявляющих интерес к изучению химии и связанных с нею наук, углубить знания, способствует осознанному выбору профессии. Объём теоретического и практического материала на олимпиаде шире, чем в школьном учебнике, но для решения большинства задач и ответов вполне достаточно глубокого понимания основ естественнонаучных дисциплин.

Региональный этап ВсОШ по химии проводился среди обучающихся 9, 10 и 11 классов общеобразовательных организаций 30-31 января 2020 г. на базе МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» и ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Одним из показателей результативности содержания химического образования является участие школьников в предметной олимпиаде.

В региональном этапе ВсОШ по химии приняли участие 130 обучающихся, из них 57,77% мальчиков (в 2019 году – 46,4%) и 49,23% девочек (в 2019 году – 53,6%). Среди них: 9 класс – 34 человека, 10 класс – 36 человек, 11 класс – 60 человек.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по химии за пять последних лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональном этапе ВсОШ

	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Всего участников	135	128	138	138	130
Количество обучающихся 9 класса	50 (37%)	46 (35,9%)	51 (37%)	51 (37%)	34 (26,15%)
Количество обучающихся 10 класса	44 (32,59%)	40 (31,25)%	42 (30,4%)	38 (27,5%)	36 (27,7%)
Количество обучающихся 11 класса	41 (30,37%)	42 (32,8%)	45 (32,6%)	49 (35,5%)	60 (46,15%)

Из преставленной таблицы видно, что количество участников регионального этапа за последние пять лет в целом стабильно.

Показатели участия муниципалитетов Челябинской области в региональном этапе ВсОШ рассматриваются в таблице 2.

Таблица 2

**Информация об участниках регионального этапа
всероссийской олимпиады по химии в разрезе муниципалитетов**

№ п/п	Муниципалитет	9 класс	10 класс	11 класс	Всего
1	Варненский муниципальный район	-	-	2	2
2	Верхнеуральский муниципальный район	-	-	2	2
3	Еманжелинский муниципальный район	-	-	2	2
4	Златоустовский городской округ	-	1	3	4
	Каслинский муниципальный район	-	-	1	1
5	Копейский городской округ	-	1	-	1
6	Кыштымский городской округ	-	1	-	1
7	Магнитогорский городской округ	7	5	9	21
8	Миасский городской округ	-	4	6	10
9	Озерский городской округ	3	7	10	20
10	Нагайбакский муниципальный район	-	-	1	1
11	Саткинский муниципальный район	2	-	2	4
12	Снежинский городской округ	1	3	3	7
13	Троицкий городской округ	-	1	1	2
14	Трехгорный городской округ	1	-	1	2
15	Челябинский городской округ	15	8	13	36
16	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	3	5	1	9
17	Не подведомственные Комитету по делам образования города Челябинска образовательные организации	1	-	-	1
18	Южноуральский городской округ	1	-	2	3
	Итого	34	36	60	130

Из представленной таблицы видно, что в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по химии приняли участие 18 территорий Челябинской области (в 2019 году – 16 территорий).

Наибольшее количество участников представили:

Челябинский городской округ (36 участников – 27,7% от общего количества участников);

Магнитогорский городской округ (21 участник – 16,15% от общего количества участников)

Озерский городской округ (20 участников – 15,3%).

Для большей объективности рассмотрим показатель качества участия обучающихся из различных муниципалитетов исходя из соотношения количества победителей и призеров к общему количеству участников олимпиады (таблица 3).

Таблица 3

Качественный анализ участия муниципалитетов
в региональном этапе ВсОШ по химии

№ п/п	Муниципалитет	Всего участников	Количество победителей	Количество призеров	Всего победителей и призеров	Доля качественного участия
1	Варненский муниципальный район	2	-	-	-	0
2	Верхнеуральский муниципальный район	2	-	-	-	0
3	Еманжелинский муниципальный район	2	-	-	-	0
4	Златоустовский городской округ	4	1	-	1	25,00
5	Каслинский муниципальный район	1	-	-	-	0
6	Копейский городской округ	1	-	-	-	0
7	Кыштымский городской округ	1	-	-	-	0
8	Магнитогорский городской округ	21	8	5	13	61,9
9	Миасский городской округ	10	1	2	3	30,00
10	Озерский городской округ	20	2	5	7	35,00
11	Нагайбакский муниципальный район	1	-	-	-	0
12	Саткинский муниципальный район	4	1	-	1	25,00
13	Снежинский городской округ	7	-	2	2	28,57
14	Троицкий городской округ	2	-	-	-	0
15	Трехгорный городской округ	2	-	-	-	0
16	Челябинский городской округ	36	3	11	14	38,9
17	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	9	3	2	5	55,56
18	Не подведомственные Комитету по делам образования города Челябинска образовательные организации	1	-	-	-	0
19	Южноуральский городской округ	3	-	-	-	0
		130	19	27	46	35,38

Из таблицы 3 следует, что наибольшее количество победителей и призеров представили:

– Челябинский городской округ (36 участников, из них 14 победителей и призеров: 38,9%, что выше показателя прошлого года на 4,5%);

– Магнитогорский городской округ (21 участник, из них 13 победителей и призеров: 61,9%, что выше показателя прошлого года на 3,6 %);

– Озерский городской округ (20 участников, из них 7 победителей и призеров: 35,0%, что выше показателя прошлого года на 21,4%);

Рассмотрим качественные показатели отдельных образовательных организаций:

Челябинский городской округ – 17 результатов: ГБОУ «ЧОМЛИ» (2 победителя и 3 призера), МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» (1 победитель, 4 призера), МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» (1 победитель, 2 призера), МАОУ «СОШ № 91 г. Челябинска» (2 призера), МАОУ «Гимназия № 96 г. Челябинска» (1 призер), МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска» (1 призер), МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» (1 победитель), МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска» (1 призер).

Магнитогорский городской округ – 13 результатов: МОУ «СОШ № 5 с углубленным изучением математики» (4 победителя и 3 призера), МАОУ «СОШ № 56 с углубленным изучением математики» (2 победителя), МОУ «СОШ № 8» (2 победителя), МАОУ «Многопрофильный лицей № 1», МОУ «Магнитогорский многопрофильный лицей при МГТУ им. Г.И. Носова» (1 призер).

Озерский городской округ – 7 результатов: МБОУ «Лицей № 23» г. Озерска (2 победителя и 3 призера), МБОУ «Лицей № 39» (1 победитель и 1 призер).

Снежинский городской округ – 2 результата: МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е. Н. Аврорина» (2 призера).

Саткинский муниципальный район – 1 результат: МАОУ «СОШ № 5» (1 победитель).

Миасский городской округ – 3 результата: МАОУ «СОШ № 10» (1 победитель), МАОУ «Лицей № 6» (1 призер), МАОУ «СОШ № 16» (1 призер).

11 территорий Челябинской области, представители которых участвовали в олимпиаде, не имеют качественных показателей на региональном этапе ВсОШ по химии.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по химии проводился по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией (далее – ЦПМК).

Пакет материалов включал:

- комплекты заданий теоретического тура для 9, 10 и 11 классов;
- пустые бланки ответов на задания теоретического тура;
- ответы на задания теоретического тура;
- задания для проведения экспериментального тура;
- ответы на задания экспериментального тура;
- методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады по химии;
- методические рекомендации по оцениванию заданий регионального этапа всероссийской олимпиады по химии;
- перечень оборудования для проведения практического тура.

Комплекты заданий на региональном этапе охватывают разнообразные разделы химии (таблица 4).

Таблица 4

Распределение типов задач по классам

задание / класс	1	2	3	4	5
9	Неорганическая химия				Физическая химия
10	Неорганическая химия			Органическая химия	Физическая химия
11	Неорганическая химия		Органическая химия		Физическая химия

В задания теоретического тура входило 5 задач, каждая из которых максимально оценивается в 20 баллов. При подсчете

рейтинга участников в суммарном балле за теоретический тур учитывались баллы всех ПЯТИ задач. За теоретический тур можно было получить максимум 100 баллов. Выполнение практического тура максимально оценивается в 40 баллов.

Максимальное количество баллов, которое можно набрать за правильное выполнение заданий регионального этапа, представлено в таблице 5.

Таблица 5

Максимальное количество баллов по классам

Класс	Теоретический тур	Практический тур	Максимальный балл
9 класс	100 баллов	40 баллов	140 баллов
10 класс	100 баллов	40 баллов	140 баллов
11 класс	100 баллов	40 баллов	140 баллов

В таблице 6 показаны результаты выполнения заданий теоретического экспериментального тура регионального этапа ВсОШ по химии. В скобках указаны показатели 2019 года.

Таблица 6

№ задачи	9 класс			10 класс			11 класс		
	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения
1	20	8,62	43,1	20	2,68	13,40	20	1,67	8,35
2	20	6,75	33,75	20	3,61	18,05	20	5,89	29,45
3	20	5,65	28,25	20	4,51	22,55	20	1,2	6,00
4	20	5,00	25,00	20	4,24	21,20	20	3,8	19,00
5	20	4,63	23,15	20	2,51	12,55	20	4,1	20,5
Эксперимент	40	34,35 (31,73)	85,9 (79,3)	40	30,82 (23,9)	77,05 (59,7)	40	24,60 (18,58)	61,50 (46,45)

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии представлены в таблице 7.

Таблица 7

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа
ВсОШ по химии

№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
1	Моисеенко Кирилл Михайлович	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 56 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	9	83
2	Савченко Иван Витальевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска"	9	74,5
3	Терентьева Кристина Сергеевна	Магнитогорский городской округ	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	9	74,5
4	Росляков Сергей Николаевич	Магнитогорский городской округ	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	9	72,5
5	Прутян Ольга Игоревна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 11 г. Челябинска"	9	68
6	Аристов Александр Евгеньевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 77 г. Челябинска"	9	59,5
7	Костерина Елизавета Евгеньевна	Магнитогорский городской округ	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа	9	57

№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
			№ 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска		
8	Калашников Олег Германович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	9	58
9	Черняк Иван Викторович	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	10	71
10	Ларин Михаил Витальевич	Златоустовский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 34"	10	58,5
11	Овчаренко Илья Владимирович	Озерский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 23"	10	59,5
12	Чайка Илья Дмитриевич	Саткинский муниципальный район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»	11	83
13	Феоктистов Матвей Андреевич	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска	11	69
14	Чанышев Раис Альфирович	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска	11	67
15	Досаев Владислав Андреевич	Магнитогорский городской округ	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя	11	67

№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
			общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска		

Статистические данные, представленные в таблице 7, показывают, что максимальные баллы за решение теоретических задач, не получил ни один из участников олимпиады.

Анализ выполнения заданий теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии выявил вопросы, на которые следует обратить внимание при подготовке обучающихся к олимпиаде 2020/2021 уч. года.

Задания теоретического тура для 9 класса были направлены на проверку знаний вопросов по аналитической химии, классификации веществ по описанию их физических и химических свойств, установлению логических связей в цепочках химических превращений между классами неорганических соединений, математические вычисления мольных долей.

Задача 9-1 была посвящена химии *p*-металла – свинца. Задача хороша тем, что формулы соединений можно было получить не только, зная свойства и цвета соединений металла. Однако присутствующий в задании пункт № 3 в решении представлен только одним способом применения и не сказано, что могут приниматься и другие существующие способы как современные, так и исторические. Основные ошибки при решении данной задачи следующие: незнание возможных степеней окисления элементов, неправильное определение продуктов реакций окисления сульфидов на воздухе, неумение верно расставить коэффициенты в уравнениях реакций.

Задача 9-2 была направлена на знание окислительных свойств перманганата калия и кислотно-основного индикатора фенолфталеина, а также свойств щелочного раствора. В условии достаточной информации для правильного решения участники

олимпиады все же допускали ошибки в составлении уравнений реакций перманганата калия в щелочной среде, часто путали манганат калия с перманганатом калия. Лишь несколько участников верно записали уравнение реакции диспропорционирования манганата калия.

Задача 9-3 посвящена химии хлоридов фосфора (III и V). Процент выполнения данной задачи составил 28,25% от общего количества участников олимпиады. В основном участники правильно записывали уравнения реакций, но допускали ошибки в расстановке коэффициентов.

Задача 9-4, посвященная химии хлора и его соединений, проверяла знание участниками олимпиады химических свойств кислородсодержащих соединений хлора: хлоратов, перхлоратов, а также умение составлять уравнения реакций диспропорционирования и внутримолекулярного окисления-восстановления. Данная задача предусматривает большую расчетную часть. Основные ошибки были допущены в составлении уравнений реакций, проходящей при пропускании диоксида хлора в горячий раствор щелочи, взаимодействия бертолетовой соли с оксидом марганца (IV) в щелочной среде. Процент выполнения данной задачи составил 25%.

Задача 9-5 предусматривала знание участниками курса физической химии, а именно знание законов термодинамики. Процент выполнения данной задачи составил 23,15%.

Задание 10-1 предусматривало проверку знаний свойств и строения пероксида водорода, определение валентных углов в его молекуле.

Основные ошибки были допущены при определении А и Б, в определении схемы строения молекулы H_2O_2 . Большинство участников не указали на водородные связи как причину хиральности H_2O_2 в кристалле и на воду в качестве примеси в H_2O_2 . Процент выполнения данной задачи составил всего 13,4%.

Задание 10-2,3 предусматривало проверку знаний свойств боранов, соединений селена и серы, качественных реакций

соединений, умения вычислять молярную массу смеси газов, изображать структурные формулы веществ, вести расчеты по уравнению Клапейрона-Менделеева. Процент выполнения задачи 10-2 составил 18,05%, 10-3 – 22,55%.

Задача 10-4 требовала от участников олимпиады знаний свойств органических соединений, умений применять правило В. В. Марковникова. Процент выполнения этой задачи 21,2%

Задача 10-5 комплексного характера, проверяет знания кислотно-основных свойств органических соединений, генетической связи между классами и умений в расчетах энтальпии. Основные ошибки при выполнении данной задачи: при расчете энтальпии и константы диссоциации, при расчетах не был учтен эффект сопряжения. При объяснении силы кислот практически все участники делали выводы на основе большей электроотрицательности кислорода. Только один участник смог рассчитать и записать формулу дисульфид-октаоксида тетрафосфора $P_4O_8S_2$.

В комплект заданий 11 класса вошло 5 задач: 2 задачи по неорганической химии, 2 задачи по органической химии и 1 задача по физической химии.

Задача 11-1 была посвящена химии трёх элементов одной группы периодической системы Д. И. Менделеева: хрома, молибдена и вольфрама. Выход на элементы осуществлялся на основании цветов их соединений А, В, С, после чего верно называется соединение А ($K_2Cr_2O_7$). Однако фраза «... их растворили в минимальном количестве воды и подкислили раствором серной кислоты» ввела участников олимпиады в заблуждение при установлении соединений В и С. Так, вместо предложенных в решении H_2WO_4 H_2MoO_4 школьники написали оксиды этих элементов. Процент выполнения этой задачи составил всего 8,35%.

Предметом задачи 11-2 стала химия алюминия и индия. Описание Y позволило очень быстро определить этот элемент, а предложенная элементарная ячейка интерметаллида установить элемент X. Дальнейшее решение задачи не вызвало никаких

затруднений, следовательно, теоретически большое число участников могло получить высокие баллы за эту задачу (процент выполнения – 29,45).

В условии задачи 11-3 говорится о соединении X, при действии на которое образуются различные спирты. Несмотря на то что многим не удалось расшифровать структуру X, условие задачи позволило этим участникам получить около 50–60 % баллов за установление иных соединений, являющихся продуктами превращений соединения X (процент выполнения – 6,00).

В задаче 11-4 рассмотрен синтез металлоорганических лекарственных препаратов. Решение задачи не вызвало никаких затруднений, многие участники имеют высокие баллы за данную задачу (процент выполнения – 19,00).

Задача 11-5 о реакции дегидратации, проходящей в гидротермальном режиме, проверяла умение применять знания из двух главных дисциплин физической химии: термодинамики и кинетики. В целом задача оказалась несложной, многие участники решили её на высокие баллы.

Следует отметить, что участниками олимпиады найдено альтернативное решение п. 1 задачи 11-5. Так, вместо обоснования ответа через увеличение количества частиц в растворе (как указано в решениях) было предложено получить ответ с использованием энтропийного уравнения (процент выполнения – 20,5).

Для проведения экспериментального тура были даны задачи по аналитической химии: качественный анализ (9 класс) и количественный анализ (10-11 классы). Анализ результатов заданий экспериментального тура показал достаточный уровень сформированности практических компетенций участников олимпиады: умения проводить качественные реакции на ионы, определение веществ по признакам химических реакций, работать с мерными пипетками при титровании растворов, использовать нужные индикаторы.

Стоит отметить умения участников олимпиады 10-11 классов проводить логический анализ представленных задач, проводить

альтернативные схемы анализа, расчеты среднего объема титрантов и др.

Основные ошибки при выполнении заданий экспериментального тура: неправильная запись уравнений качественных реакций, неумение строить алгоритм выполнения операций.

Лучшие результаты выполнения заданий экспериментального тура представлены в таблице 8.

Таблица 8

Лучшие результаты выполнения заданий экспериментального тура

№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
1	Моисеенко Кирилл Михайлович	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 56 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	9	40
2	Савченко Иван Витальевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска"	9	40
3	Терентьева Кристина Сергеевна	Магнитогорский городской округ	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	9	40
4	Росляков Сергей Николаевич	Магнитогорский городской округ	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	9	40
5	Прутян Ольга Игоревна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное	9	40

№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
			общеобразовательное учреждение "Лицей № 11 г. Челябинска"		
6	Аристов Александр Евгеньевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 77 г. Челябинска"	9	40
7	Шишков Александр Денисович	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 77 г. Челябинска"	9	40
8	Воробьева Ольга Дмитриевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 77 г. Челябинска"	9	40
9	Харитонов Николай Алексеевич	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 56 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	10	37,5
10	Ларин Михаил Витальевич	Златоустовский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 34"	10	37
11	Прокофьев Егор Викторович	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	10	37
12	Панурченко Варвара Павловна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	10	37

№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
			учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"		
13	Чайка Илья Дмитриевич	Саткинский муниципальный район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»	11	40
14	Феоктистов Матвей Андреевич	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска	11	40
15	Зайцева Полина Сергеевна	Озерский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 23"	11	40

Данные, представленные в таблице 8, свидетельствуют о том, что полностью справились с заданием экспериментального тура 23,5% участников олимпиады 9 класса и 5% – 11 класса. Из числа участников 10 класса полностью с выполнением заданий практического тура не справился никто.

Анализ результатов выполнения олимпиадных заданий регионального этапа ВсОШ по химии 2020 г. позволяет сформулировать рекомендации, направленные на совершенствование методических подходов по подготовке обучающихся к олимпиаде 2020/2021 уч. года:

1. Руководителям муниципальных образовательных учреждений:

– использовать возможности вариативной части учебного плана, включать в учебный процесс элективные курсы, курсы по выбору, занятия внеурочной деятельностью, индивидуальную (исследовательскую и проектную) деятельность обучающихся, обеспечивающую углубленный уровень подготовки по предмету;

– изыскать возможности целенаправленной системной подготовки наиболее подготовленных обучающихся к участию в химических состязаниях различного уровня; использовать в этих целях научный и методический потенциал работников высших учебных заведений;

2. Руководителям муниципальных методических объединений учителей химии:

– организовать систему занятий (семинары, круглые столы и др.) по теме «Из опыта работы учителей химии по подготовке обучающихся к олимпиадам»;

– проанализировать результаты регионального этапа олимпиады;

– организовать систему обучающих семинаров для учителей по решению олимпиадных задач;

– проводить работу по организации непрерывного олимпиадного движения в течение учебного года с целью повышения уровня подготовки обучающихся к олимпиаде по химии;

3. Учителям химии, осуществляя подготовку к олимпиадам, необходимо соблюдать следующие требования:

– при подготовке обучающихся к олимпиадам использовать методические рекомендации центральной предметно-методической комиссии;

– проводить в системе планомерную подготовку обучающихся ко всем этапам всероссийской химической олимпиады;

– формировать умения логического анализа условия задачи, рациональной организации проведения химического эксперимента;

– развивать навыки работы с веществами и лабораторным оборудованием;

– при подготовке обучающихся к региональному этапу необходимо ориентироваться на уровень заданий предшествующих лет;

– использовать материалы муниципального и регионального

этапов олимпиады за предыдущие годы для проведения школьного этапа;

– обеспечить выполнение практической части образовательной программы, целенаправленное развитие экспериментальных умений, обучающихся в системе практических и лабораторных работ;

– использовать в учебной практике публикации по вопросам олимпиады журнала «Химия в школе», «Химия для школьников», издания специальной методической литературы, посвященной проблеме подготовки школьников к олимпиадам разного уровня;

– для подготовки к олимпиадам любого уровня можно использовать интернет – ресурсы, которые позволяют найти множество примеров олимпиадных задач с решениями, прочитать интересные факты о веществах и процессах, глубоко изучить сложные теоретические вопросы химии, без знания которых невозможно успешно участвовать в олимпиаде, принять участие в обсуждении актуальных вопросов олимпиадного движения.

Интернет-ресурсы для подготовки к олимпиаде по химии:

<http://vserosolymp.rudn.ru/>

<http://lyceum-syz.narod.ru/>

<http://festival.1september.ru/articles/529470/>

<http://botaniks.ru/ximiya.php>

<http://himiavmeste.narod.ru/zadachi1.html>

<http://www.alleng.ru/edu/chem2.htm>

<http://moupschool1.narod.ru/himia.htm>

http://www.chem.msu.su/rus/elibrary/zadachi_olimpiad.html

<http://works.tarefer.ru/94/100126/index.html>.

<http://www.himhelp.ru/section23/section5/section37/>.

<http://www.kristallikov.net/page34.html>.

http://www.zomber.ru/chemistry_lec/Index73.php.

<http://www.chem.msu.su/rus/olimp/>.

<http://olimp.distant.ru/>.

<http://www.olimpiada.ru/>.

<http://him.1september.ru/2003/40/1.htm>.

<http://chemworld.narod.ru/olimp/index.html>.

<http://maratak.m.narod.ru/index.files/tr1.htm>

3.23. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экологии в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по экологии (далее – ВсОШ, олимпиада) был проведен 21-22 января 2020 г. на базе МБОУ «СОШ № 70 г. Челябинска». Теоретический тур также проводился на базе МОУ «СОШ № 58» города Магнитогорска. В олимпиаде приняли участие 106 человек, из них 9 класс – 31, 10 класс – 44, 11 класс – 31.

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии в 2013-2020 гг.

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всего участников	79	75	121	143	105	104	87	106
Обучающиеся 9 классов	23	25	31	43	37	29	32	31
Обучающиеся 10 классов	28	30	45	52	30	34	19	44
Обучающиеся 11 классов	28	20	45	48	38	41	36	31

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по экологии состоял из двух туров: теоретического тура и защиты экологических проектов, выполненных обучающимися во время подготовки к региональному этапу олимпиады.

Пакет материалов для организации и проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии, разработанный центральной предметно-методической комиссией, включал в себя:

- комплекты заданий теоретического тура для 9-11 классов;
- бланки ответов на задания теоретического тура (матрицы);
- ответы на задания теоретического тура;
- методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии;
- методические рекомендации по оцениванию экологических проектов.

Теоретический тур регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии включал задания в виде вопросов из разных областей экологии, ответы на которые были развернутого вида с приведением соответствующих доказательств и аргументов.

Данные задания теоретического тура потребовали от участников олимпиады как воспроизведения теоретических знаний, так и умения проводить сравнительный анализ содержания вариантов ответов и письменного изложения ответа с его обоснованием. Выполнение заданий такого формата показывало знания не только понятийного аппарата по экологии, но и умения оперировать (распоряжаться) собственными знаниями, анализировать содержание и объём понятий, находить общее и различное, полно и аргументировано излагать свою позицию, обращаясь к экологической фактологии.

Ориентирами для разработки заданий теоретического тура послужили учебники и учебные пособия для общеобразовательных учебных учреждений, экологические понятия, входящие в содержание таких предметов, как биология, география, химия, обществознание и т.д.; учебники и учебные пособия для вузов.

В таблицах 2.1, 2.2, 2.3 представлены лучшие результаты выполнения заданий теоретического тура участниками регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии.

Таблица 2.1

Лучшие результаты теоретического тура. 9 класс

№ п/п	ФИО	Территория	Образовательная организация	Баллы
1.	Коробицын Яков Дмитриевич	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	89
2.	Родионова Екатерина Владимировна	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	87
3.	Тюкаев Артём Алексеевич	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	86

Таблица 2.2

Лучшие результаты теоретического тура. 10 класс

№ п/п	ФИО	Территория	Образовательная организация	Баллы
1.	Гребнев Глеб Анатольевич	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 102 г. Челябинска»	91
2.	Сидаков Ренат Тимурович	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 77 г. Челябинска»	90
3.	Кордюк Анастасия Александровна	г. Магнитогорск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей № 1 города Магнитогорска»	88
4.	Панфилов Владислав Юрьевич	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 102 г. Челябинска»	86

Таблица 2.3

Лучшие результаты теоретического тура. 11 класс

№ п/п	ФИО	Территория	Образовательная организация	Баллы
1.	Кормилицына Анастасия Алексеевна	Варненский муниципальный район	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» п. Новый Урал	115
2.	Муравцева Арина Александровна	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	113
3.	Сафонова Татьяна Александровна	г. Челябинск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 11 г. Челябинска»	112

Второй тур – конкурс экологических проектов. Защита экологических проектов, представленных на конкурс, осуществлялась на предметных секциях.

Конкурс экологических проектов являлся логическим завершением регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии. В этом туре участники

- представляли результаты своей исследовательской работы, выполненной в период подготовки к олимпиаде;
- демонстрировали своё умение дискутировать на экологические темы;
- аргументированно отстаивали свою позицию.

Оценивание экологического проекта проводилось в два этапа: заочный и очный. На заочном этапе – оценивание рукописи проекта – рассматривался творческий подход и оригинальность работы; изложение материала требовало структурированности, четкости, лаконичности и логики; тема проекта должна была быть обоснованной, соответствовать цели, задачам, содержанию и выводам по работе; необходимость критического обзора изучаемой участником экологической проблемы. Максимально возможный балл оценивания рукописи экологического проекта равен 18 баллам

(таблица 3).

Таблица 3

Шкала оценки рукописи экологического проекта

Критерий	Показатель	Балл
Творческий подход и оригинальность работы	Представлены полностью, не вызывают сомнений	2
	Представлены частично	1
	Отсутствуют	0
Структурированность, четкость и лаконичность изложения	Текст структурирован, чёткий стиль изложения	2
	Текст недостаточно чётко структурирован	1
	Структура текста и форма изложения неудовлетворительны	0
Логика изложения	Представлена полностью, не вызывает сомнений	2
	Представлена частично, есть недочёты	1
	Не представлена или есть серьезные нарушения, не прослеживается	0
Соответствие темы, цели и задач содержанию работы и выводам	Полное соответствие	2
	Не полное соответствие, есть отклонения	1
	Нет соответствия, серьёзные отклонения	0
Обоснованность темы (введение)	Представлена полностью	2
	Представлена частично	1
	Отсутствует или не убедительна	0
Адекватность подходов и методов исследования (материал и методы)	Полное соответствие подходов и методов поставленной цели	2
	Не полное соответствие	1
	Не соответствует или вызывает сомнения	0
Соответствие объема выполненной работы и результатов исследования для достижения цели работы (результаты)	Соответствует, достаточный объем выполненной работы и результатов для обоснования выводов	2
	Не полностью соответствует	1
	Не соответствует	0
Обоснованность критического обзора состояния проблемы (обсуждение и библиография)	Представлен достаточный критический обзор	2
	Недостаточно полный	1
	Отсутствует или есть серьёзные пробелы	0
Обоснованность выводов (выводы)	Полностью обоснованы	2
	Обоснованы частично	1
	Отсутствует удовлетворительное обоснование	0
Максимальный балл		18

В конкурсе участвовало 102 проекта обучающихся 9-11 классов. В таблице 4 представлены лучшие результаты представленных рукописей экологических проектов.

Таблица 4

Лучшие результаты проектного тура

№ п/п	Ф.И.О. учащегося	Территория	Образовательное учреждение	Баллы
9 класс				
1.	Тюкаев Артём Алексеевич	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	36
2.	Коробицын Яков Дмитриевич	г. Челябинск	Государственное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	35
3.	Родионова Екатерина Владимировна	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	34
10 класс				
1.	Сидаков Ренат Тимурович	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 77 г. Челябинска"	36
2.	Гребнев Глеб Анатольевич	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 102 г. Челябинска»	35
3.	Кордюк Анастасия Александровна	г. Магнитогорск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска	33
4.	Панфилов Владислав Юрьевич	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 102 г. Челябинска»	33
5.	Рудаков Михаил Андреевич	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	33
11 класс				
1.	Кормилицына Анастасия Алексеевна	Варненский муниципальный район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" п. Новый Урал	35
2.	Ястребова Евгения Олеговна	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 77 г. Челябинска»	35
3.	Леонтьева Инна Алексеевна	г. Челябинска	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 70 г. Челябинска"	35

В рукописях экологических проектов в соответствии с критериями оценивания встречались следующие ошибки:

1. Не во всех работах четко обозначены цель и задачи исследования, следовательно, выводы либо отсутствуют, либо неконкретны. У некоторых участников в проектах встречаются две и более цели, что недопустимо по всем требованиям к проектам.

2. Обзор литературы был недостаточен для обоснования актуальности, практической значимости темы. В тексте отсутствуют ссылки на источники информации.

3. В методической части недостаточно полно описаны методики изучения, наиболее эффективные при исследовании выбранного объекта, процесса, явления.

4. Недостаточно уделяется внимание анализу результатов. При изложении результатов используются не все средства наглядности, в ряде случаев были выбраны неподходящие формы представления фактического материала.

5. Неумение обучающихся отделить главное от второстепенного, систематизировать информацию по степени важности для обсуждения. Иногда в основной части помещался материал, который должен быть представлен в приложении к работе, особенно в иллюстрированном виде.

6. Многие участники регионального этапа рукопись оформляли не по ширине страницы, а выравнивали по правому краю; встречаются в одной работе абзацы, представленные разными шрифтами, что также недопустимо по общим требованиям к проекту.

Защита проекта на предметной секции призвана определить подготовленность участника олимпиады к публичному обсуждению результатов проекта и аргументированной защите собственного мнения. Жюри оценивало реальный вклад конкурсанта в достижение целей проекта, исследовательскую культуру конкурсанта, владение экологической терминологией, знание проблемной области, в рамках которой осуществлялась работа над проектом. Максимально возможный балл – 18 баллов (таблица 5).

Таблица 5

Шкала оценивания сообщений

Критерий	Показатель	Балл
Адекватность (соответствие) выступления заявленной теме и выполненному проекту	Полностью соответствует	2
	Не полностью раскрывает суть и основные положения проекта	1
	Выступление не соответствует теме заявленного проекта	0
Выстроенность, логика выступления	Полностью логически выстроенное представление проекта	2
	Есть недочёты в представлении проекта	1
	Логика выступления не просматривается или вызывает сомнение	0
Лаконичность и четкость выступления	Чёткий и ясный стиль выступления	2
	Есть недочёты в форме представления проекта	1
	Стиль изложения затрудняет понимание сути проекта	0
Владение материалом, способность отвечать на вопросы	Свободное владение материалом	2
	Неполные ответы	1
	Затруднения с ответами	0
Способность ведения дискуссии, убедительность аргументации, демонстрация заинтересованности	Убедительно и заинтересованно	2
	Затруднения в ведении дискуссии	1
	Неубедительно	0
Постановка проблемы (актуальность, приоритетность)	Полностью аргументирована	2
	Представлена лишь схематично	1
	Не убедительна, вызывает серьезные сомнения	0
Обоснованность логики выполнения проекта	Полностью обоснована, логика выполнения проекта не вызывает сомнений	2
	Обоснована не полностью	1
	Отсутствует или вызывает серьезные сомнения	0
Обоснованность положений, выносимых на защиту проекта	Полностью обоснованы	2
	Частично обоснованы	1
	Есть необоснованные положения или обоснование неубедительно	0
Обоснование значимости работы и перспектив дальнейших исследований	Представлено полностью, убедительно	2
	Представлено неполно	1
	Не представлено, не убедительно, вызывает сомнения	0
Максимальный балл		18

В таблице 6 представлено общее количество участников, участвующих в публичной защите проектов по секциям.

Таблица 6

Распределение участников по секциям

Класс	Секции		
	Экология растений и животных	Экология человека	Прикладная экологии и общие вопросы экологии
9	7	8	14
10	9	6	28
11	7	-	23

Таблица 6 наглядно показывает, что обучающиеся всех классов больше выбирают тематику проектов, ориентированную на вопросы прикладной и общей экологии, в отличие от прошлого учебного года, когда преобладали тематики по экологии человека. Это объясняется актуальностью для школьников региональных и муниципальных экологических проблем в данной области, а также наличием разработанных и доступных для обучающихся методик изучения данной проблемы.

Чаще всего при защите экологических проектов на предметных секциях в соответствии с показателями оценивания встречались следующие ошибки:

1. Структура выступления не всегда позволяла донести суть работы и полученные в ходе ее выполнения результаты.

2. Иллюстрации к докладам не выполняли доказательную функцию, а играли второстепенную роль (иногда эмоциональную).

3. На вопросы членов жюри участники олимпиады давали не вполне четкие ответы. Особую озабоченность вызвало то, что обучающиеся плохо владеют понятийным аппаратом по экологии даже в рамках собственного проекта.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников необходимо учитывать ряд факторов. Во-первых, экология – это метапредметная дисциплина в отличие от большинства школьных предметов, по которым проводятся

олимпиады; во-вторых, в подавляющем большинстве школ Челябинской области экология не является обязательной для изучения и не всегда вносится в учебный план и в сферу дополнительного образования; в-третьих, наряду с типичным теоретическим туром, присутствует проектный этап, где конкурсант выставляет на суд жюри свой собственный исследовательский проект, как правило, прикладного природоохранного характера. С целью повышения качества подготовки участников по экологии учителям необходимо организовать внеклассную работу по развитию у школьников экологических компетенций.

Рекомендации учителям по подготовке к различным этапам всероссийской олимпиады школьников по экологии:

- проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного и муниципального этапов и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий олимпиады;

- ознакомиться с критериями оценки рукописей экологических проектов и сообщений для более качественной подготовки как самих работ, так и выступлений обучающихся;

- использовать творческие задания, требующие сравнительного анализа вариантов ответов и их письменного изложения с обоснованием выбранного ответа. Выполнение таких заданий потребует от школьников не только знания понятийного аппарата экологии, но и умения оперировать собственными знаниями, анализировать содержание и объём понятий, находить общее и частное, аргументированно излагать свою позицию;

- давать ситуационные задания, проверяющие умение обучающихся применить экологические знания на практике;

- при разборе любого антропогенного воздействия подробно рассматривать источники загрязнения, степени вероятного ущерба, возможный спектр последствий, необходимые меры

предосторожности и эффективные методы устранения последствий человеческого вмешательства;

- использовать творческие задания, требующие сравнительного анализа вариантов ответов и их письменного изложения с обоснованием выбранного ответа; давать ситуационные задания, проверяющие умение обучающихся применить экологические знания на практике; при разборе любого антропогенного воздействия подробно рассматривать источники загрязнения, степени вероятного ущерба, возможный спектр последствий, необходимые меры предосторожности и эффективные методы устранения последствий человеческого вмешательства в природу;

- отрабатывать научный понятийный аппарат и протоколы государственного и международного уровня, которые ориентированы на изменения экологических ситуаций и глобальных экологических катастроф;

- при подготовке к теоретическому туру необходимо руководствоваться примерами заданий, размещенных на информационном портале: <http://www.rosolymp.ru/>.

Рекомендации по написанию и оформлению экологического проекта:

1. Тема проекта выбирается в соответствии с интересами участника и современным уровнем развития науки. Важно, чтобы в теоретической части проекта, во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы, а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры.

2. Рукопись проекта должна включать проработку нескольких литературных источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. На сайте Министерства радиационной и экологической безопасности Челябинской области регулярно издаются доклады о состоянии окружающей среды.

3. Приветствуется, если в процессе работы над проектом

обучающиеся посетили бы в своем районе местные органы Росприроднадзора, Роспотребнадзора и получили там информацию о региональных экологических проблемах.

4. План проекта должен быть авторским. В нем проявляется подход автора к теме, его мнение, анализ проблемы.

5. Все приводимые в проекте факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации.

6. Недопустимо копирование проекта из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например, «Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А. Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем «равны они в среднем 11 годам» (Лупачев, 1995, с. 39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и в соответствии с установившейся научной этикой считается грубым нарушением авторских прав.

7. Проект оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название организации, на базе которой был сделан проект, тема проекта, фамилия и инициалы автора, год и географическое место местонахождения организации, на базе которой был сделан проект. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст желательно разделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в рукописи проекта количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки), которые помещаются в приложении, а не в самом тексте проекта.

8. Завершают рукопись проекта разделы Заключение и Список использованных источников. В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и обычно пронумерованные.

9. Объем рукописи – не более 20 страниц (без приложений).

10. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим ГОСТ (правилами), включая особую

расстановку знаков препинания. Наиболее часто используемый порядок оформления библиографических ссылок следующий:

- Фамилия И. О. Название книги. – Место издания: Издательство, Год издания. – Общее число страниц в книге.

- Фамилия И. О. Название статьи // Название журнала. – Год издания. – Том __. – № __. – Страницы от __ до __.

- Фамилия И. О. Название статьи // Название сборника. – Место издания: Издательство, Год издания. – Страницы от __ до __.

3.24. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экономике в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по экономике проводился 15 февраля 2020 года на базе МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие обучающиеся 9, 10, 11 классов 5 территорий Челябинской области.

В региональном этапе ВсОШ по экономике участвовал 41 обучающийся. Из них: 9 класса – 8 человек; 10 класса – 10 человек; 11 класса – 23.

Активное участие в олимпиаде приняли школьники Миасского, Магнитогорского, Озёрского, Чебаркульского городских округов, Комитета по делам образования г. Челябинска, Ленинского, Советского, Центрального административных районов Челябинского городского округа.

Не были представлены на региональном этапе следующие территории: Ашинский, Аргаяшский, Агаповский, Брединский, Варненский, Верхнеуральский, Еманжелинский, Еткульский, Карталинский, Каслинский, Карабашский, Катав-Ивановский, Кизильский, Красноармейский, Коркинский, Кусинский, Кунашакский, Нязепетровский, Октябрьский, Пластовский, Саткинский, Сосновский, Троицкий, Увельский, Уйский, Чесменский муниципальные районы; Златоустовский, Кыштымский, Верхнеуфалейский, Копейский, Нагайбакский, Троицкий,

Снежинский, Трехгорный, Южноуральский, Усть-Катавский городские округа.

Необходимо отметить, что преимущественно в олимпиаде по экономике принимают участие обучающиеся образовательных учреждений городских округов, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание» изучается профильный курс «Экономика», а также обеспечивается высокий уровень математической подготовки, необходимой для успешного выполнения олимпиадных заданий. В большинстве муниципальных районов, как правило, не организуется изучение курса «Экономика» на профильном уровне (изучается только на базовом уровне в рамках образовательного предмета «Обществознание»), этим объясняется недостаточный уровень экономической и математической подготовки, что изначально ограничивает возможности успешного участия в олимпиаде школьников из данных муниципальных районов.

Олимпиада проводилась по разработанным центральной предметно-методической комиссией всероссийской олимпиады школьников заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля), для 9 классов и 10-11 классов.

Региональный этап олимпиады проводился в два тура из расчета 3 часов 50 минут (230 минут) на выполнение заданий следующей типологии:

- первый тур – тестовые задания – 90 минут;
- второй тур – экономические задачи – 140 минут.

Максимальное количество баллов по двум турам – 200 баллов.

Итоги подводились по отдельному рейтингу для 9 классов и единому рейтингу для 10-11 классов.

Тестовые задания требовали знания: основных концепций экономики, альтернативной стоимости и факторов производства, спроса и предложения, теории производства, рыночных структур,

рынков факторов производства, фондового рынка, особенностей макроэкономического анализа, безработицы, инфляции, международной торговли.

В целом тестовые задания имеют схожую структуру и однотипные задачи и состоят из 4 блоков, различающихся по типу вопросов. По блокам 1-3 обучающиеся выполняют более 50% заданий, имеют представления об основных экономических закономерностях, функционировании различных типов рынков, макроэкономических процессах. Основная причина неправильных ответов – арифметические ошибки в расчетах, а также ошибки, связанные с преобразованием функций.

Определенные трудности вызывают вопросы, связанные с выбором нескольких вариантов: участники выбирают правильные варианты, но не в полном объеме. Данное обстоятельство имеет в основном психологическую природу и связано со стремлением участников избегать ненужных рисков или недостаточной уверенностью в собственном мнении.

Из 80 возможных баллов за выполнение тестовых заданий максимальный балл в 11 классах составил 65 баллов (81%), в 10 классах – 55 баллов (69,0%), в 9 классе – 58 баллов (73%). Средний балл по тестовым заданиям в 9 классе – 40 баллов (50%), в 10 классе – 35,4 балла (44%), в 11 классе – 36,5 балла (46%).

Наибольшие затруднения вызвали тесты повышенного уровня сложности, где требовалось указать все верные ответы, а также вопросы с открытым ответом, в которых необходимо было кратко записать ответ на предложенную задачу в виде числа без указания единиц измерения. Высокие результаты в выполнении тестовых заданий показали обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска», ГБОУ ЧОМЛИ, МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», МБОУ «Лицей № 11» г. Челябинска.

Второй тур был представлен 4 экономическими задачами. Решение задачи требовалось выполнить максимально подробно, поскольку итоговая оценка за каждую задачу учитывала то, какой процент приведенного решения является верным. Верным

признавалось любое корректное решение приведенной задачи. При решении задач от участников требовалось свободное владение не только экономическими знаниями, но и отличная математическая подготовка, так как допущенная арифметическая ошибка приводила к снижению баллов, хотя в первую очередь проверялось умение нестандартно мыслить. Участники решали 4 задачи, причем 3 из них в комплектах 9 и 10-11 классов были одинаковые.

Задачи были направлены на выявление знаний и умений по следующим темам:

– максимизация прибыли монополиста, знание закономерностей рыночного поведения фирмы-монополиста;

– знание закономерностей изменения товарного рынка при введении пропорционального потоварного налога, понимание проблемы общественного благосостояния и «внешних эффектов»;

– альтернативные издержки, сравнительные преимущества, построение кривой производственных возможностей, в том числе суммарной КПВ;

– дифференциация доходов населения, расчёт коэффициент Джини (для 9 классов), макроэкономическое тождество и особенности его применения в зависимости от уровня открытости экономики (для 10-11 классов).

Задача № 1 была направлена на исследование закономерностей рыночного поведения фирмы-монополиста. К задаче приступили практически все участники и показали решения, верные в различной степени. Участники демонстрировали различные подходы к решению задачи, осуществляли функциональный анализ, имели представление о закономерностях рыночного поведения фирмы-монополиста, а также знали основные формулы и строили функции совокупного и предельного дохода, рассчитывали рыночную цену.

При этом некоторые участники не до конца или невнимательно читали условие задачи и не отвечали на все поставленные в ней вопросы. Ряд участников выражали функцию предельного дохода (MR) через цену (P), что некорректно исходя из логики

функционирования рынка; некорректно интерпретировали результаты расчетов, называя правильной цену, при которой достигается максимум функции, но не прибыли. То есть подходили к решению формально, не используя экономическое мышление. В целом за данную задачу 51% участников получили максимальный балл, 10% – не справились с данной задачей.

Задача № 2 была направлена на исследование закономерностей изменения товарного рынка при введении пропорционального потоварного налога, понимание проблемы общественного благосостояния и «внешних эффектов». В целом решение задачи показало, что участники имеют представление об экономической трактовке проблемы общественного благосостояния, знают понятие «внешний эффект», разбираются в сути явления и умеют графически интерпретировать его.

При этом обучающиеся испытывают трудности в преобразовании функции предложения после введения налога; некоторые ошибочно преобразовывали функцию спроса, что говорит о непонимании закономерностей изменения товарного рынка при введении пропорционального потоварного налога. Многие не учитывают все составляющие функции общественного благосостояния, следовательно, делают ошибки в последующем решении задачи. Кроме того, используя математические расчеты, школьники допускали арифметические ошибки. В целом за данную задачу 32% участников получили максимальный балл, 32% – не справились с данной задачей.

Задача № 3 для 9 класса была на знание особенностей дифференциации доходов населения и расчёт коэффициента Джини. Проверка данной задачи показала, что в целом школьники умеют рассчитывать коэффициент Джини. Большинство участников правильно определяет доли населения с различным доходом. При этом, используя математические расчеты, школьники допускали арифметические ошибки. В целом за данную задачу 25% участников получили максимальный балл, 63% – не справились с данной задачей.

Задача № 3 для 10-11 классов была направлена на применение основного макроэкономического тождества и его особенностей в зависимости от уровня открытости экономики. Проверка данной задачи показала, что в целом школьники знают основное макроэкономическое тождество и умеют его применять в зависимости от уровня открытости экономики или динамики развития по условиям задачи. Некоторые грамотно применяют формулу расходного мультипликатора.

При этом некоторые школьники неверно строят функцию потребления, не учитывая автономное потребление; не обосновывают шаги в ходе решения задачи, испытывают проблемы с построением и интерпретацией функции динамического равновесия (как правило, ошибаются с подстановкой года, относительно которого рассматривается экономика). Ряд участников не приступали к решению или решили задачу не до конца по причине нерационального расходования времени на предыдущих задачах. За задачу № 3 30% участников получили максимальный балл, 58% – не справились с данной задачей.

Задача № 4 предполагала знание теории альтернативных издержек и принципа сравнительного преимущества, умение записывать уравнение кривой производственных возможностей и строить график суммарной кривой производственных возможностей. Участники при решении данной задачи делают попытки построения КПВ и необходимых функций; пытаются рассмотреть все имеющиеся альтернативы при решении задачи. Практически все могут вычислить границу производственных возможностей при равномерном распределении ресурсов и известных нормах производства.

При этом некоторые участники испытывают проблемы при аналитическом решении задачи: неверно строят функции, преобразовывают их, задают ограничения, выделяют интервалы для анализа функции, не учитывают все интервалы. Как следствие – неверное построение графиков функций: точек перегиба, пересечения с биссектрисой и пр. Кроме того, используя

математические расчеты, школьники допускали арифметические ошибки. За задачу №4 15% участников получили максимальный балл, 61% – не справились с данной задачей.

Лучшие результаты по решению экономических задач показали обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска», ГБОУ ЧОМЛИ, МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», МБОУ «Лицей № 11» г. Челябинска.

В 9 классе наилучший результат по задачам – 107 баллов (89%), в 10 классе – 111 баллов (93%), в 11 классе – 120 баллов (100%). У большинства участников экономические задачи как наиболее трудное задание вызывают затруднения. Средний балл выполнения задач в 9 классе – 54,9 (46%), в 10 классе – 77,1 балла (64%), в 11 классе – 65,7 баллов (55%); 18,2% (обучающиеся 8 и 9 классов) показали нулевой результат по задачам. Подобные показатели в значительной степени можно объяснить тем, что сформировать умение решать экономические задачи фактически можно только в условиях изучения экономики на профильном уровне и с хорошей базовой математической подготовкой обучающихся (таблица 1).

Таблица 1

Основные показатели выполнения заданий олимпиады

	9 класс		10 класс		11 класс	
	тест	задачи	тест	задачи	тест	задачи
Максимально возможное количество баллов	80	120	80	120	80	120
Максимально набранное количество баллов	58	107	55	111	65	120
Средний балл	40	54,9	35,4	77,1	36,5	65,7
Минимально набранное количество баллов	26	8	25	38	16	0

Средний общий балл среди обучающихся 11 классов – 102,1 балла, среди обучающихся 10 классов – 112,5 балла, 9 классов – 94,9 балла. Олимпиада показала достаточную подготовку школьников 9 и 10 классов, средний балл которых по сравнению с предыдущими годами приблизился (в 10 классах) к среднему баллу обучающихся 11 классов, что свидетельствует о более высоком

уровне освоения экономических знаний (таблица 2).

Таблица 2

Результаты регионального этапа ВсОШ по экономике

ФИО	Образовательное учреждение	Класс	Процент выполнения
Победители			
Вечканов Никита Игоревич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	11	92
Василиженко Александр Александрович	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	11	90
Мошкин Олег Игоревич	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	11	85
Кузнецова Юлия Александровна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	11	85
Федоров Дмитрий Дмитриевич	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	11	79
Иванчиков Борис Алексеевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»	9	83
Призеры			
Леонова Ангелина Артёмовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 11 г. Челябинска"	10	79
Кормишкин Иван Сергеевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	10	79
Прокопьев Александр Михайлович	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	11	78
Федорова Елизавета Александровна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	11	77
Ломакин Тимофей Сергеевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	10	76
Мясников Константин Максимович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	11	70
Левша Сергей Дмитриевич	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	11	68
Райков Дмитрий Александрович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»	9	62

ФИО	Образовательное учреждение	Класс	Процент выполнения
Лопаткин Владислав Игоревич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»	9	56

В то же время остальные обучающиеся выполнили олимпиадные задания менее чем на 50%, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне базовой подготовки значительной части обучающихся 9-11 классов.

Рекомендации учителям экономики, руководителям муниципальных методических служб, городских методических объединений, методических объединений учителей обществознания при подготовке обучающихся к региональному этапу ВсОШ по экономике:

- проанализировать результаты регионального и заключительного этапов олимпиады;
- способствовать созданию механизма выявления одаренных и талантливых школьников, их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации;
- при изучении курса «Экономика» опираться на федеральный компонент государственного образовательного стандарта по экономике (профильный уровень), усилить практико-ориентированную направленность в изучении курса «Экономика»;
- обеспечить обновление учебно-методического комплекса по экономике, использовать предметный журнал «Экономика в школе», «Экономика. Вопросы школьного экономического образования»;
- развивать экономический образ мышления и интерес к изучению экономических дисциплин;
- обучать навыкам графического моделирования экономических ситуаций;
- развивать навыки решения экономических задач на основе овладения математическим аппаратом;
- усилить математическую подготовку участников: анализ функций, преобразования формул, построение графиков,

применения математических моделей при экономическом анализе;

– уделять внимание логическому построению хода решения задачи, рассматривать альтернативные варианты решения;

– мотивировать участников выстраивать шаги по решению задач в логической последовательности, не упуская важных закономерностей и расчетов;

– ориентировать обучающихся на внимательное прочтение условий задачи, выделение ключевых аспектов решения, грамотное оформление решения, с приведением всех необходимых пояснений;

– активизировать работу элективных курсов, кружков, научных обществ школьников в области экономики.

Авторский коллектив

- Барабас Андрей Александрович – директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», почетный работник общего образования РФ, Член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области
- Богомаз Марина Викторовна – председатель региональной предметно-методической комиссии по искусству (МХК), председатель региональной предметно-методической комиссии по обществознанию, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 138 г. Челябинска»
- Боровкова Елена Геннадьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по литературе, старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
- Бухарин Владислав Александрович – председатель региональной предметно-методической комиссии по физической культуре, учитель физической культуры МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 89 г. Челябинска»
- Григорьева Оксана Викторовна – председатель региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку, старший преподаватель кафедры романогерманских языков и межкультурной

- коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
- Егорова Александра Анатольевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по экономике, начальник центра организации учебного процесса факультета заочного и дистанционного обучения ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», к.эконом.н.
- Жаркова Ульяна Анатольевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку, заведующая кафедрой романо-германских языков и межкультурной коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», к.филол.н.
- Карманов Максим Леонидович – председатель региональной предметно-методической комиссии по физике, заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»
- Клишина Ольга Николаевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по экологии, учитель биологии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 70 г. Челябинска»
- Коликова Елена Георгиевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по технологии, старший преподаватель ГБУ ДПО «Челябинский институт

- переподготовки и повышения квалификации работников образования»
- Косова Ольга Юрьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по химии, учитель химии МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска», Заслуженный учитель Российской Федерации
- Морозова Елена Владимировна – председатель региональной предметно-методической комиссии по математике, доцент кафедры гуманитарных, естественнонаучных и математических дисциплин Уральский социально-экономический институт (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», к.п.н.
- Никитин Дмитрий Игоревич – председатель региональной предметно-методической комиссии по обществознанию, заместитель руководителя Регионального Центра поддержки, выявления и развития способностей и талантов детей и молодежи Челябинской области
- Николаева Владислава Валериевна – начальник отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
- Павленко Елена Федоровна – председатель региональной предметно-методической комиссии по географии, заведующий отделением заочного дистанционного обучения

- Профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», к.геогр.н
- Пастухова Анна Александровна – статистик отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
- Русакова Ольга Вадимовна – председатель региональной предметно-методической комиссии по французскому языку, специалист по учебно-методической работе кафедры управления, экономики и права ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
- Рытвинская Ольга Алексеевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку, заместитель директора по УВР МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»
- Сартасова Марина Юрьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по информатике, старший преподаватель кафедры прикладной математики и программирования ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)»
- Соколова Екатерина Игоревна – методист отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

- Соловьева Татьяна Васильевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по русскому языку, заведующий кафедрой языкового и литературного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», к.филол.н.
- Татаркина Альфия Рамильевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по истории, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», к.ист.н.
- Тетина Светлана Владимировна – председатель региональной предметно-методической комиссии по английскому языку, старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
- Уткина Татьяна Валерьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по биологии, заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», к.п.н.
- Чуриков Владимир Викторович – председатель региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности, преподаватель-

- организатор ОБЖ МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 112 г. Челябинска»
- Циберная Олеся Федоровна – председатель региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку, старший преподаватель кафедры английского языка факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
- Шефер Ольга Робертовна – председатель региональной предметно-методической комиссии по астрономии, профессор кафедры физики и методики преподавания физики ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», д.п.н.
- Школьникова Марина Юрьевна – начальник управления оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
- Якубовская Татьяна Владимировна – председатель региональной предметно-методической комиссии по праву

Информационное издание

Результаты всероссийской и областной олимпиад
школьников в Челябинской области в 2019/2020 учебном году

*Сборник
статистико-аналитических материалов*

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: А.Б. Елисеев

Подписано в печать 24.08.2020 г. Формат 60×84^{1/16}
Усл. печ. л. 16,74. Тираж 50 экз. Заказ № 200844

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а

Отпечатано
в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а