

**Министерство образования и науки
Челябинской области**

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»**

**Результаты
всероссийской и областной олимпиад
школьников в Челябинской области
в 2020/2021 учебном году**

**Сборник
статистико-аналитической информации**

**Челябинск
РЦОКИО
2021**

Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»

**Результаты
всероссийской и областной олимпиад
школьников в Челябинской области
в 2020/2021 учебном году**

Сборник
статистико-аналитической информации

Челябинск
РЦОКИО
2021

ББК 74.04 (2)
УДК 373.1
Р34

*Рекомендовано к печати Методическим советом
ГБУ ДПО РЦОКИО (от 19.05.2021 г. протокол № 3/2021,
приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 19.05.2021 г. № 406-ОД)*

Рецензент:

Елена Александровна Тюрина, начальник управления общего образования
Министерства образования и науки Челябинской области

Надежда Михайловна Выдря, начальник отдела начального, основного, среднего
общего образования управления общего образования Министерства образования и науки
Челябинской области

Авторы-составители: А.А. Барабас, М.В. Богомаз, Ю.А. Богомаз, Е.Г. Боровкова,
В.А. Бухарин, Г.С. Вардугина, Н.В. Глухих, О.В. Григорьева, А.А. Егорова, У.А. Жаркова,
С.С. Зайченко, М.А. Захаров, М.Л. Карманов, О.Н. Клишина, Е.Г. Коликова, О.Ю. Косова,
А.В. Кочетова, Е.В. Мартынова, Е.В. Морозова, Д.И. Никитин, В.В. Николаева,
Е.Ф. Павленко, О.В. Русакова, О.А. Рытвинская, М.Ю. Сартасова, Е.И. Соколова,
Т.В. Соловьева, А.Р. Татаркина, Т.В. Уткина, А.В. Фокин, В.В. Чуриков, О.Ф. Циберная

**Р34 Результаты всероссийской и областной олимпиад школьников в
Челябинской области в 2020/2021 учебном году:** сборник статистико-
аналитической информации/ под ред. А.А. Барабаса – Челябинск: РЦОКИО, 2021. – 296 с.

В сборнике представлены статистические и информационно-аналитические материалы по итогам участия общеобразовательных организаций Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах школьников в 2020/2021 учебном году. Сборник включает обзор нормативной базы организации и проведения олимпиад в Челябинской области, статистические данные в разрезе учебных предметов и муниципалитетов, а также аналитическую информацию по результатам. Представлены также основные выводы и рекомендации по использованию результатов и принятию управленческих решений муниципального и школьного уровней. Особую практическую значимость сборника составляют методические рекомендации региональных предметно-методических комиссий по итогам регионального этапа олимпиад по всем предметам.

Издание предназначено для руководителей и специалистов органов управления образованием, педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций, представителей общественности, а также для сотрудников организаций системы образования, осуществляющих оценку качества образования и повышения квалификации педагогических и руководящих работников на различных уровнях.

**ББК 74.04 (2)
УДК 373.1**

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2021

Содержание

1. Введение.....	6
2. Результаты организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2020/2021 учебном году.....	8
2.1. Документы и материалы, регламентирующие проведение всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2020/2021 учебном году.....	8
2.2. Цель и задачи проведения всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области.....	10
2.3. Организационное сопровождение всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области.....	11
2.4. Об особенностях проведения всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году.....	13
2.5. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2020/2021 учебном году в разрезе учебных предметов.....	14
2.6. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2020/2021 учебном году в разрезе муниципалитетов.....	43
2.7. Информация об участии обучающихся Челябинской области в областном этапе олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году.....	63
2.8. Информация об участии обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команду Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников в 2020/2021 учебном году.....	66

2.9. Выводы и рекомендации по результатам участия обучающихся Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах школьников в 2020/2021 учебном году.....	68
3. Результаты работы региональных предметно-методических комиссий по проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году по учебным предметам.....	76
3.1 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по английскому языку.....	76
3.2 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по астрономии.....	83
3.3 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по биологии.....	89
3.4 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по географии.....	102
3.5 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по информатике.....	113
3.6 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по искусству.....	116
3.7 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку.....	129
3.8 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по истории.....	133
3.9 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку.....	145
3.10 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку.....	149
3.11 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по литературе.....	153
3.12 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по математике.....	173

3.13	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку.....	184
3.14	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по обществознанию.....	195
3.15	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности.....	202
3.16	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по праву.....	206
3.17	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по русскому языку.....	217
3.18	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по технологии.....	230
3.19	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физике.....	240
3.20	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физической культуре.....	245
3.21	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по французскому языку.....	249
3.22	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по химии.....	255
3.23	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экологии.....	268
3.24	Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экономике.....	280

1. Введение

Одной из приоритетных задач в развитии образования в Российской Федерации является формирование и развитие системы выявления, поддержки и развития способных и талантливых детей и молодежи. Всероссийская олимпиада школьников (далее – олимпиада, ВсОШ) и областная олимпиада школьников (далее – олимпиада, ООШ) – ведущие мероприятия в решении этой задачи. Этим объясняется актуальность олимпиадного движения в рамках общего образования и интерес всех участников образовательных отношений к данной форме работы с обучающимися.

ВсОШ проводится ежегодно по 24 предметам с 1 сентября по 30 апреля. Организаторами школьного и муниципального этапов являются орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования; регионального этапа – орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования (Министерство образования и науки Челябинской области); заключительного этапа – Министерство просвещения Российской Федерации.

ООШ проводится по предметам, перечень которых ежегодно утверждается приказом Министерства образования и науки Челябинской области, с 1 сентября по 30 марта. Организаторами школьного и муниципального этапов являются органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования; областного этапа – Министерство образования и науки Челябинской области.

Организационное, методическое, информационное и техническое сопровождение ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области осуществляется государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО).

ВсОШ и ООШ в системе оценки качества образования

Челябинской области являются одним из элементов формируемого оценочного пространства, направленного на обеспечение объективности оценки образовательных результатов и эффективного управления по результатам оценочных процедур на всех уровнях. Фактически олимпиады имеют статус оценочной процедуры (периодической вариативной), которая позволяет в ходе проведения школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ, школьного, муниципального и областного этапов ООШ получить информацию об уровне достижения предметных результатов участников олимпиад, проанализировать статистические данные и принять взвешенные управленческие решения на основе выводов из анализа результатов.

Именно поэтому в настоящем сборнике приведены статистические и информационно-аналитические материалы по итогам участия общеобразовательных организаций Челябинской области во ВсОШ и ООШ в 2020/2021 учебном году. Данные материалы предоставляют возможность участникам образовательных отношений, а также всем заинтересованным лицам ознакомиться с актуальными результатами олимпиад для наиболее эффективной организации работы по подготовке школьников к участию во всех этапах олимпиад – от школьного до заключительного.

Материалы сборника подготовлены на основе статистической информации, представленной в итоговых протоколах предметных жюри соответствующих этапов ВсОШ и ООШ, опубликованных на официальном сайте ВсОШ, а также сайте ГБУ ДПО РЦОКИО.

2. Результаты организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2020/2021 учебном году

2.1. Документы и материалы, регламентирующие проведение ВсОШ и ООШ в Челябинской области в 2020/2021 учебном году

ВсОШ на территории Челябинской области в 2020/2021 учебном году проводилась в соответствии со следующими документами:

Федеральный закон от 21.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Государственная программа Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области», утвержденная постановлением Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. №732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.02.2021 г. № 01/253 «Об утверждении Концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области»;

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. №1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников»;

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.03.2015 г. №249 «О внесении изменений в Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. №1252»;

постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 16 (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 3 июля 2020 г., регистрационный № 58824);

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от

24.11.2020 г. №669 «Об установлении сроков проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/21 учебном году»;

письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 25.12.2020 г. №ВБ-2322/03 «О проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 13.08.2020 г. №01/1712 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.08.2020 г. №01/1777 «Об обеспечении организации и проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.08.2020 г. №01/1771 «Об утверждении Положения об областной олимпиаде школьников»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.08.2020 г. №01/1778 «Об обеспечении организации и проведения областной олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году».

Для организации и сопровождения ВсОШ на территории Челябинской области были также использованы следующие методические и инструктивные материалы:

методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году;

методические рекомендации организаторам муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 2020/2021 учебного года;

информационные письма Министерства образования и науки Челябинской области о проведении регионального этапа ВсОШ (по каждому учебному предмету);

информационные письма Министерства просвещения

Российской Федерации о проведении заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021 году (по каждому учебному предмету).

Подробный перечень нормативно-правовых документов по организации и проведению олимпиад школьников представлен в сборнике инструктивно-методических материалов, направленном на методическое обеспечение дополнительной профессиональной программы (программы повышения квалификации) «Совершенствование управления общеобразовательной организацией в условиях проведения олимпиад школьников»¹.

2.2. Цель и задачи проведения ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» целью проведения ВсОШ в 2020/2021 учебном году является «выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений» (ст. 77 «Организация получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности»).

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» поставлена задача: сформировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, основанную на принципах справедливости, всеобщности и направленную на самоопределение и профессиональную ориентацию всех

¹ Совершенствование управления общеобразовательной организацией в условиях проведения олимпиад школьников: сборник инструктивно-методических материалов / А.А. Барабас, М.Ю. Школьникова, В.В. Николаева [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 156 с.

обучающихся. Мероприятия для реализации поставленной Президентом задачи отражены в федеральном проекте «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование».²

Таким образом, задачи проведения ВсОШ и ООШ на уровне региона сформулированы следующим образом:

выявить способных и талантливых детей и молодежь в системе образования Челябинской области;

создать условия в образовательных организациях Челябинской области, позволяющие способным и талантливым детям и молодежи реализовать образовательные потребности;

определить актуальные проблемы в развитии олимпиадного движения на территории Челябинской области;

сформировать систему работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на территории Челябинской области;

использовать результаты участия школьников в олимпиадах школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ, школьного, муниципального и областного этапов ООШ для принятия управленческих решений и для формирования рекомендаций для образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по дальнейшему развитию системы работы со способными и талантливыми детьми и молодежью в Челябинской области.

2.3. Организационное сопровождение ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области

Организатором регионального и областного этапов олимпиад школьников на территории Челябинской области является

² Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС КонсультантПлюс.

Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года №16) // СПС КонсультантПлюс.

Министерство образования и науки Челябинской области. ГБУ ДПО РЦОКИО на основании Соглашений с Министерством образования и науки Челябинской области выступает в качестве регионального координатора мероприятий по организации проведения этапов ВсОШ, ООШ и осуществляет деятельность по комплексному – методическому, организационному и информационному – обеспечению проведения всероссийской и областной олимпиад школьников с 2018 года.

Эффективность деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО по сопровождению мероприятий по организации проведения всероссийских и областных олимпиад школьников в период с января по август 2021 года отражена в индикативных показателях выполнения Государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» в рамках указанного мероприятия (таблица 1).

Таблица 1

**Индикативные показатели выполнения
государственной программы Челябинской области
«Развитие образования в Челябинской области»**

№ п/п	Индикативный показатель	Результативность (%)	
		План	Факт
1	Доля общеобразовательных предметов, по которым проведен региональный этап всероссийской олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится всероссийская олимпиада школьников	100	100
2	Доля участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников от общего количества обучающихся 9-11 классов	не менее 4	7,15
3	Доля общеобразовательных предметов, по которым организовано участие школьников Челябинской области в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится всероссийская олимпиада школьников	100	100
4	Доля общеобразовательных предметов, по которым проведен областной этап областной олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится областная олимпиада	100	100

2.4. Об особенностях организации проведения всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году

В 2020/2021 учебном году в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), а также в связи с необходимостью принятия мер по защите здоровья обучающихся организатору регионального этапа ВсОШ в Челябинской области – Министерству образования и науки Челябинской области – необходимо было решить ряд вопросов, связанных с организацией и проведением регионального этапа олимпиады.

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 25.12.2020 г. №ВБ-2322/03 «О проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников» и санитарно-эпидемиологическими требованиями следовало исключить возможность скопления участников, сопровождающих лиц и специалистов, привлекаемых к проведению соревновательных туров, при организации входа на площадку проведения олимпиады, в аудитории. При этом организатору регионального этапа в субъекте РФ необходимо было учесть требование о проведении этапа в очном формате в соответствии с временными регламентами, направленными письмом Минпросвещения России от 11 декабря 2020 г. № 03-1524, и расписанием регионального этапа олимпиады, утвержденным приказом Минпросвещения России от 24 ноября 2020 г. № 669. Процедуры анализа олимпиадных заданий, показа выполненных олимпиадных работ, а также апелляции рекомендовалось проводить с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Министерством образования и науки Челябинской области было принято решение о проведении регионального этапа олимпиады по централизованной дистанционной модели, что позволило распределить площадки проведения регионального этапа по муниципальным районам и городским округам Челябинской области (43 территории, 117 площадок); при этом Министерством образования и науки Челябинской области был сохранен

централизованный принцип работы жюри на базе ГБУ ДПО РЦОКИО.

Основным организационным инструментом проведения регионального этапа ВсОШ стал приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28 декабря 2020 г. №01/2756. Данным приказом были закреплены полномочия муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций в части обеспечения выполнения нормативных документов Министерства образования и науки Челябинской области по организации проведения регионального этапа ВсОШ по общеобразовательным предметам.

2.5. Информация об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ в 2020/2021 учебном году в разрезе учебных предметов

2.5.1. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в школьном этапе ВсОШ

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников (приказ Министерства образования и науки РФ от 18.11.2013 г. №1252) в школьном этапе ВсОШ участвуют обучающиеся 5 – 11 классов. Цель проведения школьного этапа – это прежде всего раннее выявление способностей и талантов у детей и молодежи и вовлечение их в олимпиадную подготовку, предметное определение школьников. Отличительные черты школьного этапа – открытость и массовость участия в олимпиадном движении.

В данном разделе представлены количественные и качественные показатели участия школьников Челябинской области во ВсОШ в разрезе учебных предметов.

Показатель динамики количества участников школьного этапа олимпиады рассматривается за период 2015 – 2016 и 2018 – 2021 гг. (таблица 2).

Таблица 2

Количественные показатели школьного этапа олимпиады

Год	Общее количество обучающихся 5-11 классов в Челябинской области (чел.)	Общее количество участников школьного этапа ВсОШ (чел.)	Степень участия обучающихся в школьном этапе (%)	Динамика количества участников школьного этапа ВсОШ (в % к 2015 г.)	Количество победителей и призеров (чел.)	Динамика количества победителей и призеров (в % к 2015 г.)
2015	183 517	172 504	94,00	100,00	76 751	100,00
2016	189 510	177 434	93,63	102,86	81 532	106,23
2018	198 866	140 954	70,88	81,71	67 016	87,32
2019	205 249	137 852	67,16	79,91	62 529	81,47
2020	224 575	138 112	61,50	80,06	36 441	47,48
2021	235 237	113 273	48,15	65,66	46 307	60,33

Из представленных данных видно, что за период с 2015 по 2021 годы количество обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ, сократилось на 59 231 человека (34,34%); стоит отметить и факт резкого сокращения числа участников в период с 2020 по 2021 годы после незначительного прироста в 2020 году по сравнению с 2019 годом.

Статистическая информация о результатах фактического участия (школьники учитывались по каждому предмету, в котором принимали участие) обучающихся в школьном этапе олимпиады по предметам в 2020/2021 учебном году представлена в таблице 3 и на рисунке 1.

Таблица 3

Статистическая информация о результатах школьного этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Количество победителей и призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	23 267	5 375	23,10
Астрономия	4 570	699	15,30
Биология	22 318	5 144	23,05
География	15 184	3 670	24,17

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Количество победителей и призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Информатика	6 682	1 106	16,55
Искусство	4 423	1 018	23,02
Испанский язык	231	46	19,91
История	19 414	4 393	22,63
Итальянский язык	100	24	24,00
Китайский язык	42	10	23,81
Литература	16 869	4 444	26,34
Математика	34 517	7 090	20,54
Немецкий язык	2 897	690	23,82
Обществознание	19 111	4 934	25,82
ОБЖ	8 920	2 659	29,81
Право	3 834	986	25,72
Русский язык	37 108	8 910	24,01
Технология	11 050	2 978	26,95
Физика	13 149	2 524	19,20
Физическая культура	10 930	2 985	27,31
Французский язык	895	217	24,25
Химия	9 818	1 873	19,08
Экология	4 057	881	21,72
Экономика	3 774	634	16,80
ВСЕГО	273 160	63 290	23,17

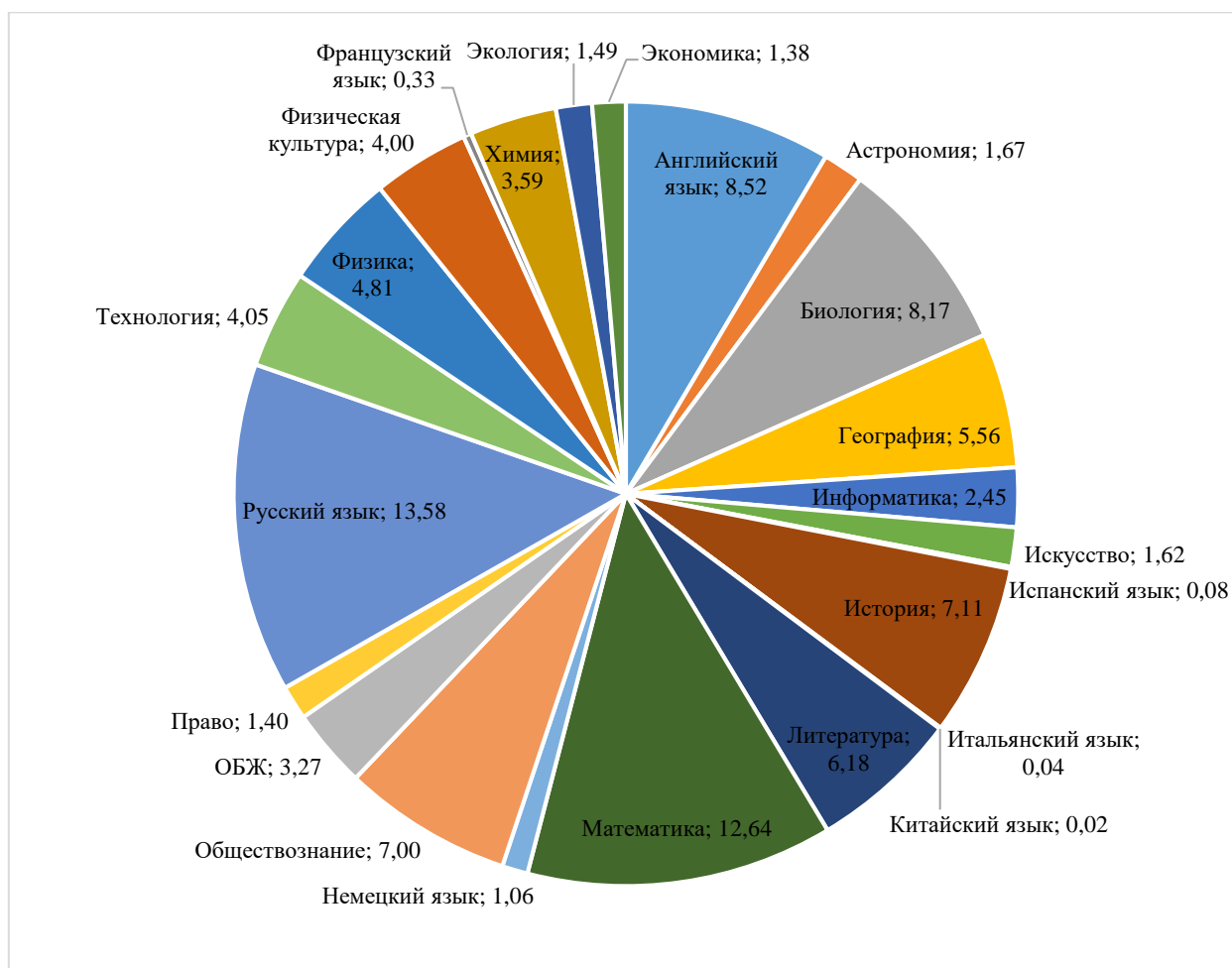


Рис. 1. Доля фактического количества участников школьного этапа ВсОИ по каждому общеобразовательному предмету

Наряду со статистической информацией о результатах фактического участия обучающихся в школьном этапе олимпиады по предметам в 2020/2021 учебном году было определено общее фактическое количество участников на школьном этапе за последние четыре года для выявления динамики участия обучающихся в школьном этапе (таблица 4).

Таблица 4

Участие обучающихся в школьном этапе

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников			
	2017/2018 уч. год	2018/2019 уч. год	2019/2020 уч. год	2020/2021 уч. год
Английский язык	27 955	24 773	24 629	23 267
Астрономия	5 574	5 908	5 715	4 570
Биология	32 328	31 844	28 352	22 318
География	24 094	21 916	22 869	15 184

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников			
	2017/2018 уч. год	2018/2019 уч. год	2019/2020 уч. год	2020/2021 уч. год
Информатика	3 916	7 041	6 907	6 682
Искусство	7 788	7 768	5 483	4 423
Испанский язык	371	257	248	231
История	27 962	28 384	24 681	19 414
Итальянский язык	262	173	160	100
Китайский язык	39	27	26	42
Литература	24 541	21 333	20 890	16 869
Математика	55 928	55 632	51 909	34 517
Немецкий язык	3 552	3 469	3 458	2 897
Обществознание	33 190	29 110	26 521	19 111
ОБЖ	11 223	12 039	10 757	8 920
Право	6 352	6 245	6 324	3 834
Русский язык	56 643	57 633	49 705	37 108
Технология	17 884	16 522	14 250	11 050
Физика	19 427	19 615	17 227	13 149
Физическая культура	13 311	13 097	11 955	10 930
Французский язык	929	1 069	1 031	895
Химия	14 623	14 195	11 999	9 818
Экология	3 609	4 542	3 917	4 057
Экономика	4 162	3 727	5 279	3 774
ВСЕГО	395 663	386 319	354 292	273 160

Как видно из данных, представленных в таблице, наиболее массовыми на школьном этапе ВсОШ остаются такие предметы, как математика и русский язык (12,64% и 13,58% участников от общего количества обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ). Однако стоит отметить, что на протяжении всего рассматриваемого периода (с 2017/2018 учебного года по 2020/2021 учебный год) доля участников по данным предметам постепенно сокращается – по сравнению с 2019/2020 учебным годом на 38,26% по математике и на 25,34% по русскому языку. Также наибольшую отрицательную динамику по количеству участников на протяжении всего рассматриваемого периода демонстрируют такие предметы, как искусство (снижение количества участников на 43,21%), обществознание (на 42,42%), технология (на 38,21%), география (на 36,98%) (рисунок 2).

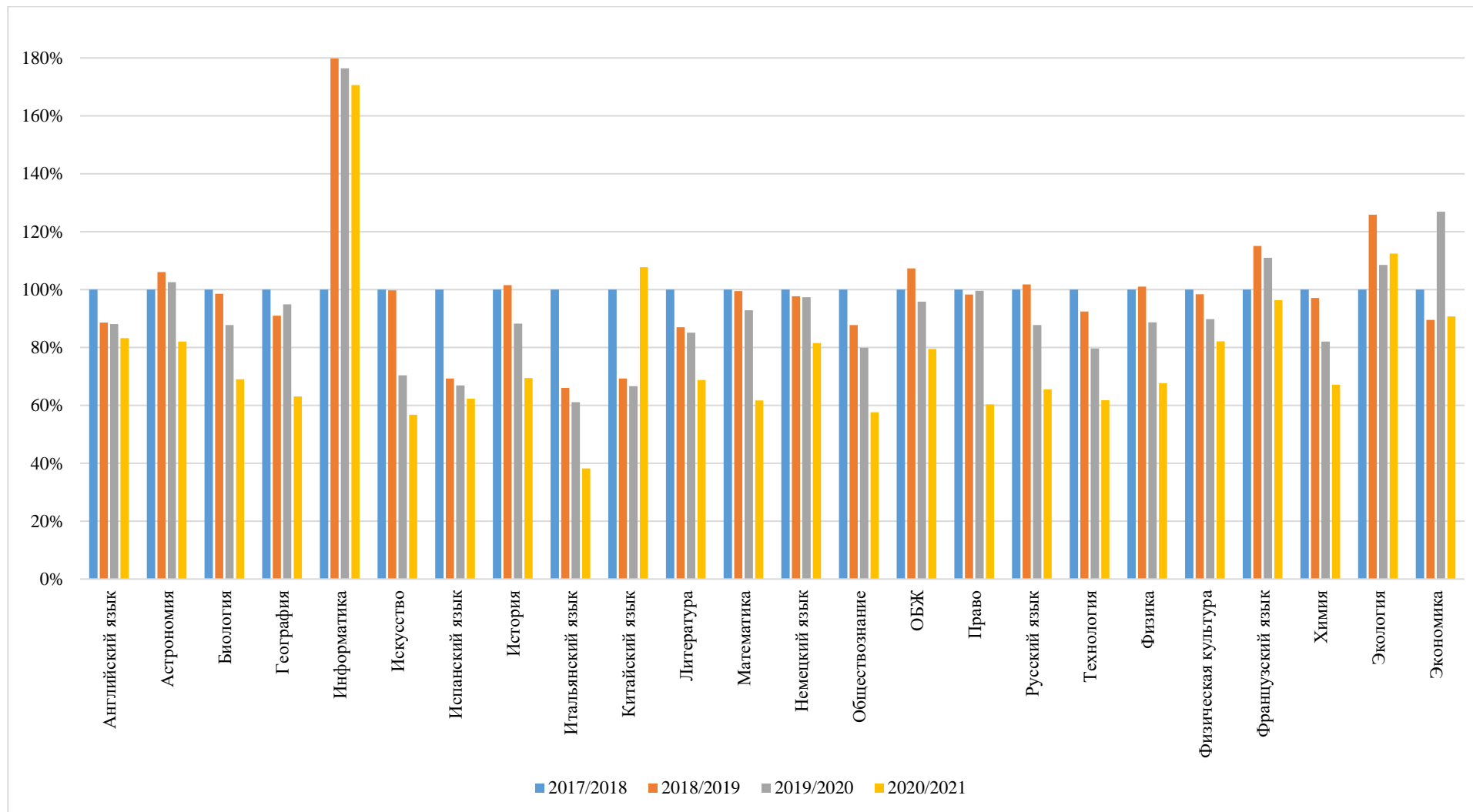


Рис. 2. Динамика участия обучающихся в школьном этапе ВсОШ (%)

2.5.2. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в муниципальном этапе ВсОШ

В 2020/2021 учебном году в муниципальном этапе ВсОШ приняли участие 25 467 обучающихся. Количественные показатели участия школьников в муниципальном этапе представлены в таблице 5.

Таблица 5

Количественные показатели муниципального этапа ВсОШ

Год	Общее количество участников МЭ ВсОШ (чел.)	Динамика количества участников МЭ ВсОШ (в % к 2015 г.)	Количество победителей и призеров (чел.)	Динамика количества победителей и призеров (в % к 2015 г.)
2015	38 507	100,00	9 777	100,00
2016	39 815	103,40	9 548	97,66
2018	30 330	78,76	8 499	86,93
2019	29 496	76,60	7 181	73,45
2020	26 701	69,34	6 832	69,88
2021	25 467	66,14	7 231	73,96

На муниципальном этапе так же, как и на школьном, происходит сокращение числа участников: к 2020/2021 учебному году количество обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ, сократилось более чем на 30% по сравнению с аналогичным показателем 2014/2015 учебного года; в то же время количество победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году по сравнению с 2019/2020 учебным годом выросло (7 231 обучающийся), превысив показатель 2018/2019 учебного года (7 181 обучающийся). Таким образом, качественный показатель участия обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ показывает положительную динамику.

Данные об участии обучающихся в муниципальном этапе по каждому предмету приводятся также с учетом обучающихся, участвовавших в нескольких олимпиадах (таблица 6).

Таблица 6

Статистическая информация о результатах
муниципального этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	1 893	599	31,64
Астрономия	440	34	7,73
Биология	2 943	831	28,24
География	2 073	292	14,09
Информатика	713	200	28,05
Искусство	764	116	15,18
Испанский язык	81	23	28,40
История	2 564	509	19,85
Итальянский язык	19	5	26,32
Китайский язык	24	13	54,17
Литература	2 095	640	30,55
Математика	3 090	294	9,51
Немецкий язык	492	115	23,37
Обществознание	3 182	920	28,91
ОБЖ	1 462	358	24,49
Право	924	216	23,38
Русский язык	3 186	806	25,30
Технология	1 603	572	35,68
Физика	2 298	277	12,05
Физическая культура	2 092	839	40,10
Французский язык	184	51	27,72
Химия	1 937	258	13,32
Экология	710	131	18,45
Экономика	653	97	14,85
ВСЕГО	35 422	8 196	23,14

Общее фактическое количество участников муниципального этапа, приведенное с учетом участия школьников в нескольких олимпиадах, превышает общее количество участников в 1,39 раза, однако данный показатель на 3,47% ниже показателя 2019/2020 учебного года, когда превышение фактического числа участников составляло 1,44 раза. В рамках школьного этапа показатель превышения фактического числа участников составляет 2,41 раза, что также ниже показателя 2019/2020 учебного года (на 6,23%).

На рисунке 3 представлено фактическое количество участников муниципального этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету (в % от общего числа).

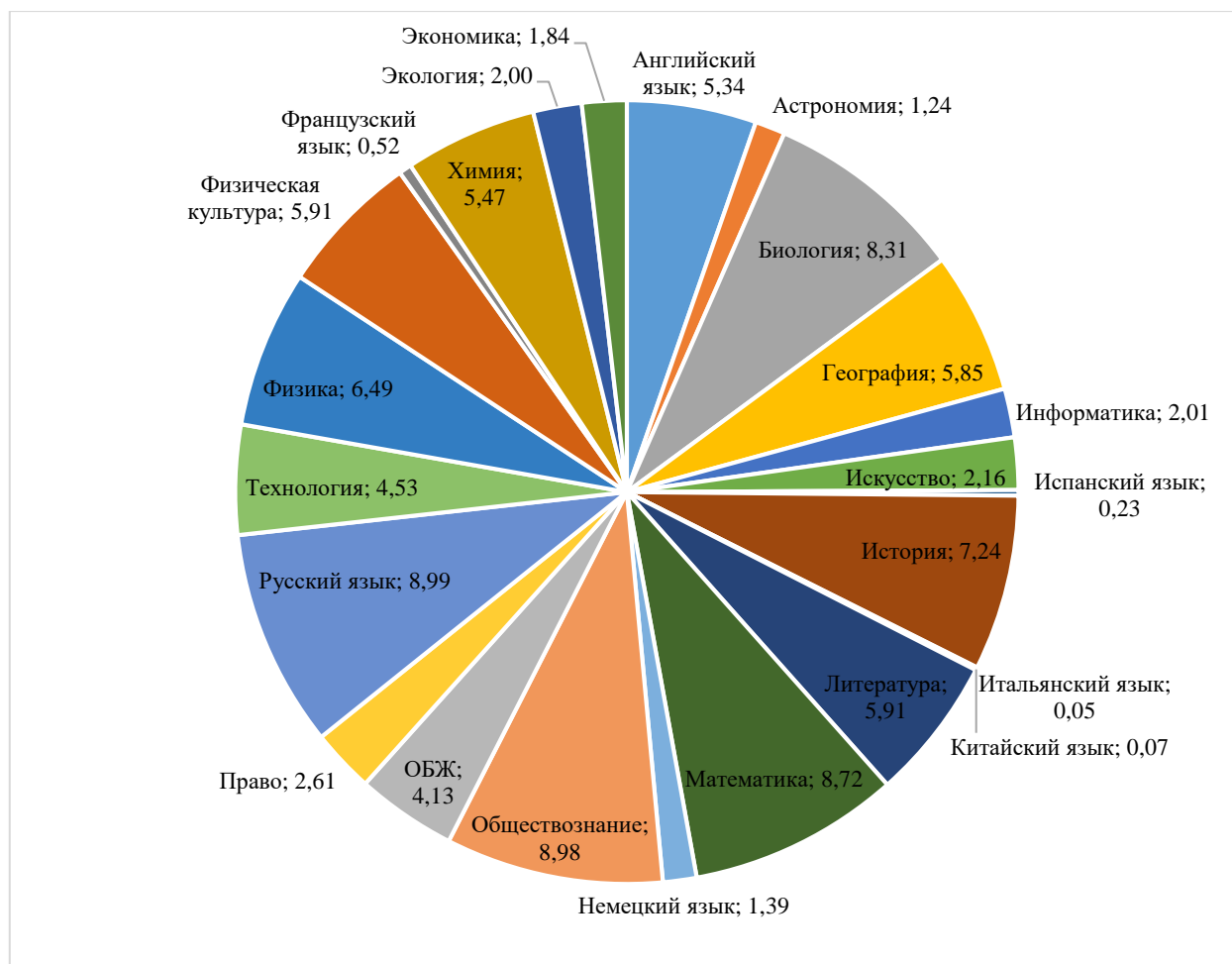


Рис. 3. Доля фактического количества участников муниципального этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету

В 2020/2021 учебном году наиболее массовыми предметами традиционно стали русский язык (8,99% от общего числа участников муниципального этапа), обществознание (8,98%), математика (8,72%) и биология (8,31%). Стоит отметить, что доля участников по обществознанию постепенно увеличивается – с 7,65% в 2018/2019 учебном году до 8,98% в 2020/2021 учебном году.

Так же, как и на школьном этапе, на муниципальном этапе ВсОШ был определен прирост количества участников по каждому

общеобразовательному предмету в течение четырех лет (таблица 7, рисунок 4).

Таблица 7

Участие обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников			
	2017/2018 уч. год	2018/2019 уч. год	2019/2020 уч. год	2020/2021 уч. год
Английский язык	2 080	1 992	1 937	1 893
Астрономия	568	424	472	440
Биология	4 314	3 764	3 256	2 943
География	3 180	2 781	2 663	2 073
Информатика	722	742	781	713
Искусство	1 489	1 213	856	764
Испанский язык	44	35	33	81
История	2 466	2 251	2 545	2 564
Итальянский язык	27	26	21	19
Китайский язык	19	19	25	24
Литература	2 694	2 385	2 155	2 095
Математика	4 625	3 819	3 302	3 090
Немецкий язык	712	645	744	492
Обществознание	3 480	3 048	3 386	3 182
ОБЖ	1 777	1 750	1 505	1 462
Право	1 102	935	1 075	924
Русский язык	3 633	3 602	3 115	3 186
Технология	2 032	1 844	1 794	1 603
Физика	2 584	2 720	2 592	2 298
Физическая культура	2 321	2 097	2 134	2 092
Французский язык	324	363	190	184
Химия	2 633	2 186	2 398	1 937
Экология	542	647	767	710
Экономика	574	549	744	653
ВСЕГО	43 942	39 837	38 490	35 422

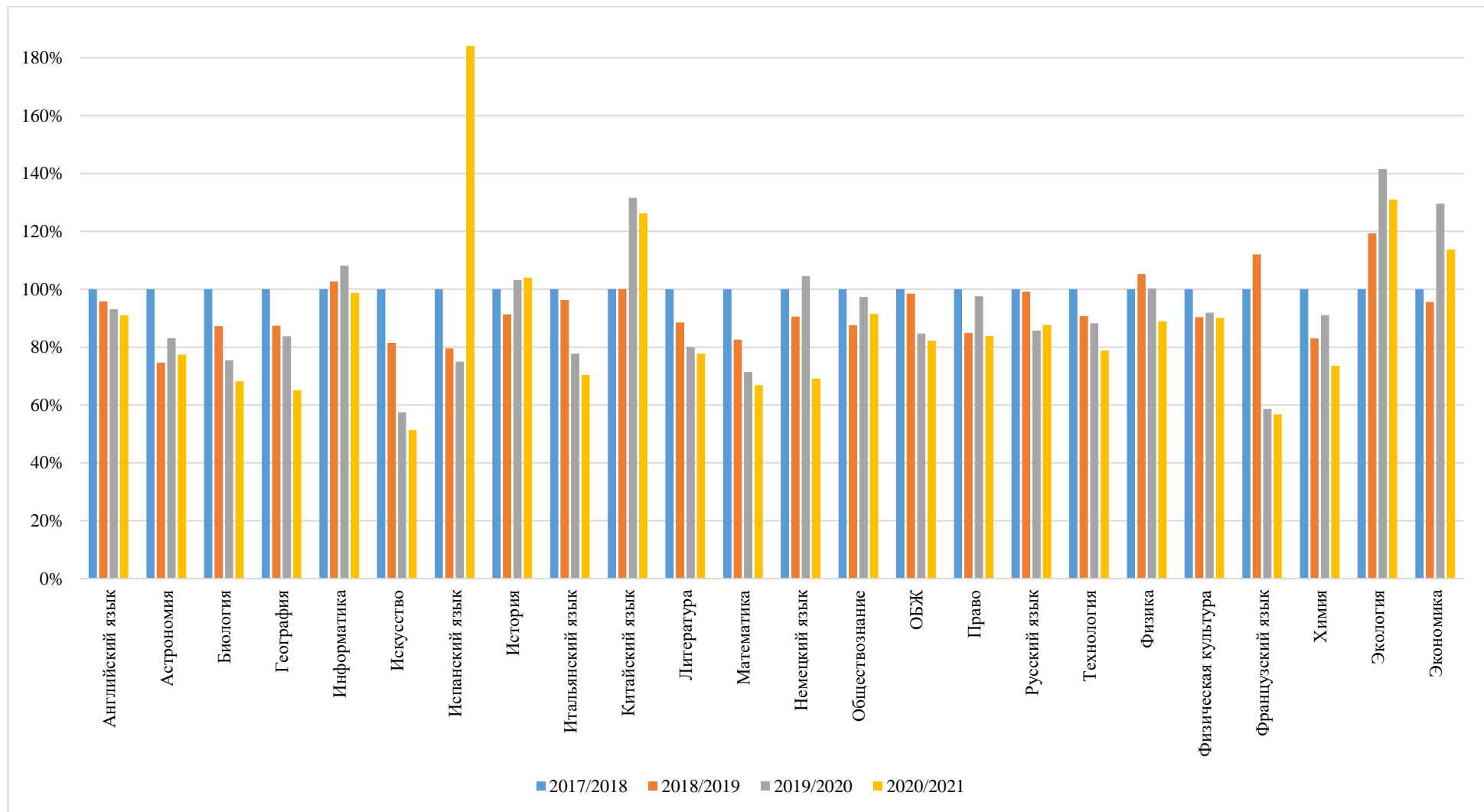


Рис. 4. Динамика участия обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ (%)

Таким образом, на муниципальном этапе текущего учебного года по сравнению с 2019/2020 учебным годом положительная динамика наблюдается по таким предметам, как испанский язык (увеличение числа участников практически в 1,5 раза) и русский язык (увеличение числа участников на 2,28%). Кроме того, в течение трех лет наблюдается прирост участников муниципального этапа по истории – на 13,90% по сравнению с 2018/2019 учебным годом.

Снижение количества участников муниципального этапа отмечается по таким предметам, как искусство (на 48,69% по сравнению с 2017/2018 учебным годом), география (на 34,81%), математика (на 33,19%), биология (на 31,78%). По указанным предметам и на школьном этапе также наблюдается сокращение количества участников на протяжении всего рассматриваемого периода.

2.5.3. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в региональном этапе ВсОШ

В региональном этапе ВсОШ приняли участие 4 706 обучающихся, что на 67,83% больше чем в 2019/2020 учебном году (таблица 8).

Таблица 8

Участие обучающихся в региональном этапе ВсОШ в период 2015 – 2021 гг.

Год	Количество обучающихся (чел.)	Динамика участия (%) (базовый год – 2015)
2015	3 017	100,00
2016	3 152	104,47
2017	3 023	100,20
2018	2 989	99,07
2019	2 776	92,01
2020	2 804	92,94
2021	4 706	155,98

Динамика участия школьников в региональном этапе представлена на рисунке 5.

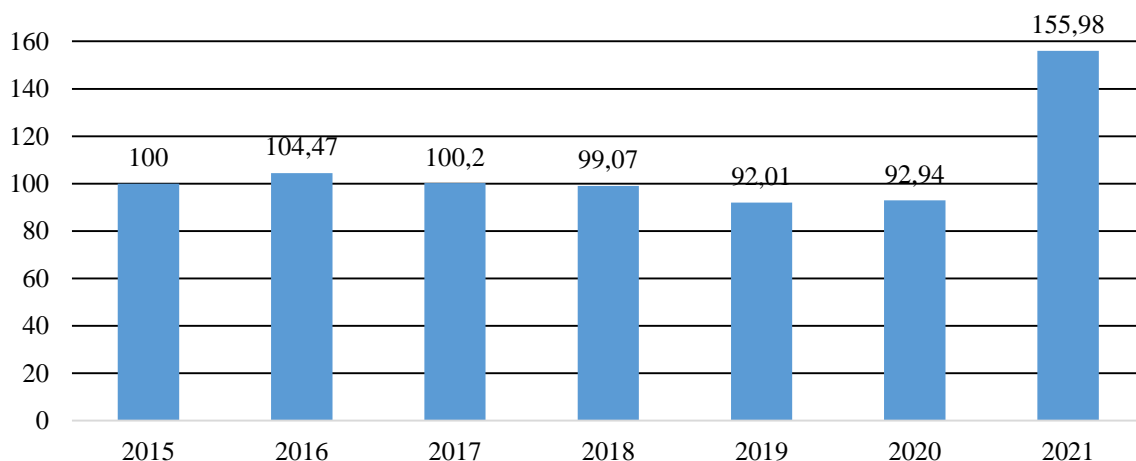


Рис. 5. Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ

Такое увеличение количественного показателя в 2020/2021 учебном году объясняется в первую очередь применением централизованной дистанционной модели проведения регионального этапа по муниципальным районам и городским округам Челябинской области.

Статистическая информация за 2020/2021 учебный год, включая распределение обучающихся по предметам, количество победителей и призеров, а также значения качественного показателя участия и показателя массовости, представлена в таблице 9 и на рисунке 6.

Таблица 9

Статистическая информация
о результатах регионального этапа ВсОШ
в 2020/2021 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)	Доля участников по предмету от общего числа участников (%)
Английский язык	192	68	35,42	4,08
Астрономия	49	12	24,49	1,04
Биология	188	67	35,64	3,99

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)	Доля участников по предмету от общего числа участников (%)
География	201	38	18,91	4,27
Информатика	119	41	34,45	2,53
Искусство	197	70	35,53	4,19
Испанский язык	31	11	35,48	0,66
История	195	31	15,90	4,14
Итальянский язык	6	2	33,33	0,13
Китайский язык	8	3	37,50	0,17
Литература	214	77	35,98	4,55
Математика	147	42	28,57	3,12
Немецкий язык	93	34	36,56	1,98
Обществознание	285	100	35,09	6,06
ОБЖ	279	99	35,48	5,93
Право	178	50	28,09	3,78
Русский язык	1 234	202	16,37	26,22
Технология	213	76	35,68	4,53
Физика	152	51	33,55	3,23
Физическая культура	261	93	35,63	5,55
Французский язык	55	19	34,55	1,17
Химия	166	35	21,08	3,53
Экология	130	48	36,92	2,76
Экономика	113	35	30,97	2,40
ВСЕГО	4 706	1 304	31,55	100,00

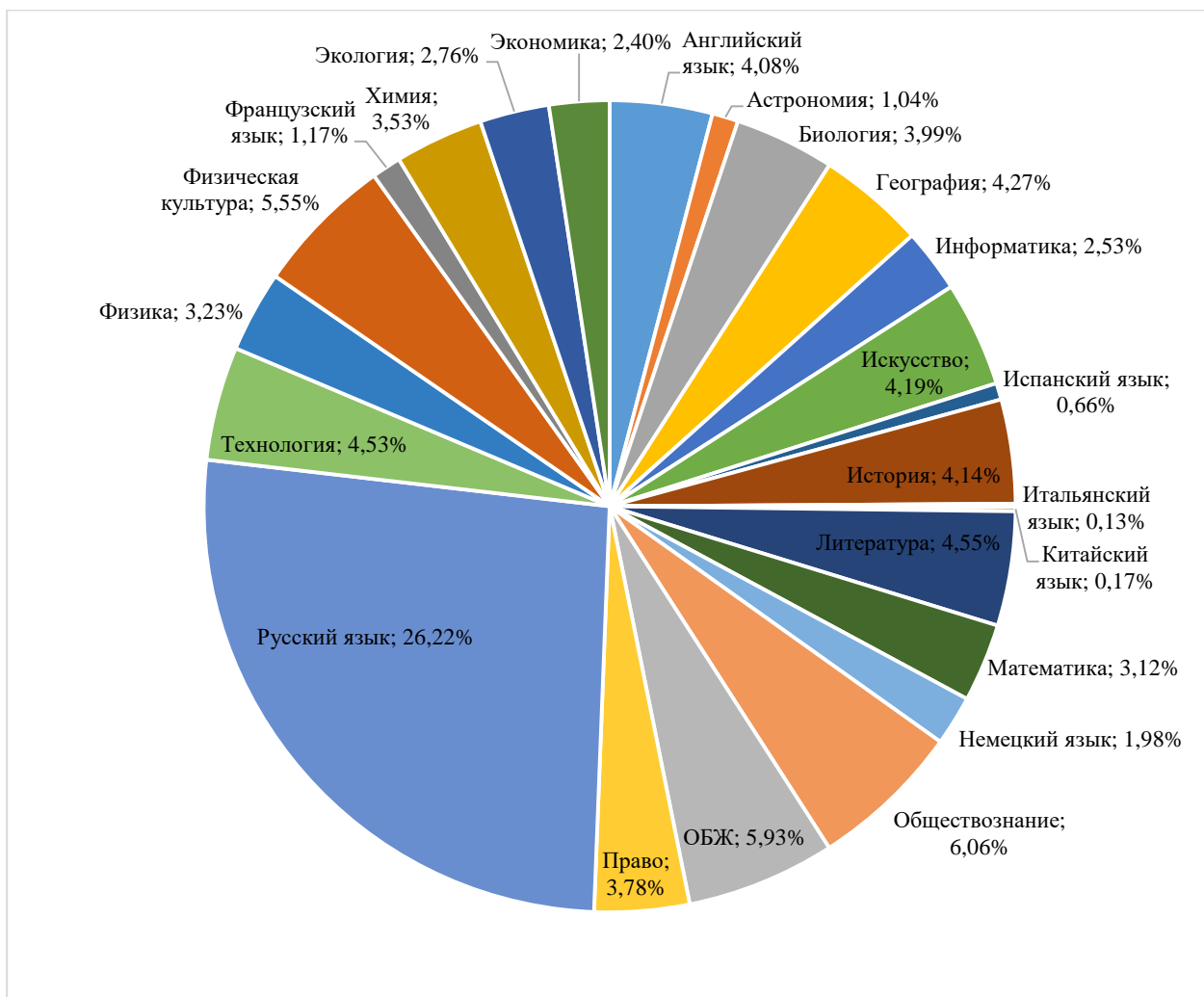


Рис. 6. Доля фактического числа участников регионального этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету

Как видно из таблицы 9 и рисунка 6, на региональном этапе предметом с наибольшим числом участников стал русский язык – 1 234 участника (26,22%). Данный прирост участников обусловлен высокими результатами участия обучающихся в муниципальном этапе олимпиады, кроме того, использование централизованной дистанционной модели проведения регионального этапа позволило сохранить достаточное количество участников, минимизировав риски возникновения отказов от участия в региональном этапе олимпиады. Вторыми по количеству участников регионального этапа являются олимпиады по обществознанию (6,06%), ОБЖ (5,93%) и физической культуре (5,55%), которые также могут считаться традиционными лидерами по данному показателю на

региональном этапе ВсОШ.

Информация об отказах обучающихся, набравших необходимое количество баллов для участия в региональном этапе, представлена в таблице 10.

Таблица 10

Статистическая информация
об отказах от участия в региональном этапе ВсОШ

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Общее количество обучающихся, прошедших по баллам	Количество отказов	% отказов по предмету от общего количества отказов	% отказов от общего количества обучающихся, прошедших по баллам
Английский язык	192	198	6	0,84	3,03
Астрономия	49	58	9	1,26	15,52
Биология	188	207	19	2,67	9,18
География	201	224	23	3,23	10,27
Информатика	119	125	6	0,84	4,80
Искусство	197	237	40	5,62	16,88
Испанский язык	31	40	9	1,26	22,50
История	195	212	17	2,39	8,02
Итальянский язык	6	10	4	0,56	40,00
Китайский язык	8	14	6	0,84	42,86
Литература	214	220	6	0,84	2,73
Математика	147	161	14	1,97	8,70
Немецкий язык	93	104	11	1,54	10,58
Обществознание	285	302	17	2,39	5,63
ОБЖ	279	331	52	7,30	15,71
Право	178	193	15	2,11	7,77
Русский язык	1 234	1 394	160	22,47	11,48
Технология	213	326	113	15,87	34,66
Физика	152	164	12	1,69	7,32
Физическая культура	261	347	86	12,08	24,78
Французский язык	55	72	17	2,39	23,61
Химия	166	196	30	4,21	15,31
Экология	130	153	23	3,23	15,03
Экономика	113	130	17	2,39	13,08
ВСЕГО	4 706	5 418	712	100,00	13,14

Таким образом, на региональном этапе ВсОШ зафиксированы отказы по всем 24 учебным предметам. Вместе с тем стоит

отметить, что по сравнению с 2019/2020 учебным годом более чем по 50% предметов количество отказов сократилось. Предметами с наибольшей долей отказов (от общего числа участников, прошедших на региональный этап) стали испанский, итальянский, китайский и французский языки, технология, физическая культура, ОБЖ, астрономия, искусство и экология (более 15% отказов). В целом процент отказов обучающихся от участия в региональном этапе ВсОШ от общего числа участников составил 13,14%, что на 0,95% меньше, чем в 2019/2020 учебном году.

Также была проанализирована информация о количестве обучающихся 6 – 8 классов, принимавших участие в региональном этапе ВсОШ по программам 9 – 11 классов (таблица 11).

Таблица 11

Участие обучающихся 6 – 8 классов в региональном этапе ВсОШ

Учебный предмет	Количество участников			
	6 класс	7 класс	8 класс	всего
Астрономия	0	0	2	2
Биология	0	0	1	1
География	0	0	1	1
Информатика (ИКТ)	2	2	10	14
Китайский язык	1	0	0	1
Право	0	1	1	2
Технология	0	0	67	67
Физическая культура	0	2	7	9
Химия	0	0	1	1
Экология	0	0	2	2
Экономика	0	0	11	11
ВСЕГО	3	5	103	111

Наибольшую долю (92,79%) среди участников составляют обучающиеся 8 классов, что объясняется в первую очередь необходимостью выбора школьниками профиля обучения на уровне среднего общего образования, началом самоопределения, т.е. выбором предмета, с которым может быть связана будущая профессия. Предметом с наибольшим числом участников 8-х классов традиционно стала технология, что связано в первую

очередь с тем, что изучение учебного предмета «Технология» в соответствии с учебным планом основного общего образования по федеральному государственному образовательному стандарту завершается в 8 классе. Стоит обратить внимание и на участие восьмиклассников в олимпиадах по биологии, китайскому языку и химии – данный факт может свидетельствовать о преемственности между областной и всероссийской олимпиадами школьников, поскольку указанные предметы входят в перечень учебных предметов, по которым проводится областная олимпиада.

Динамика участия школьников 6 – 8 классов в региональном этапе рассматривается в таблице 12 и на рисунке 7.

Таблица 12

Участие обучающихся 6 – 8 классов в региональном этапе ВсОШ
(2018 – 2021 годы)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
6 класс	4	2	3
7 класс	0	7	5
8 класс	45	53	103
ВСЕГО	49	62	111

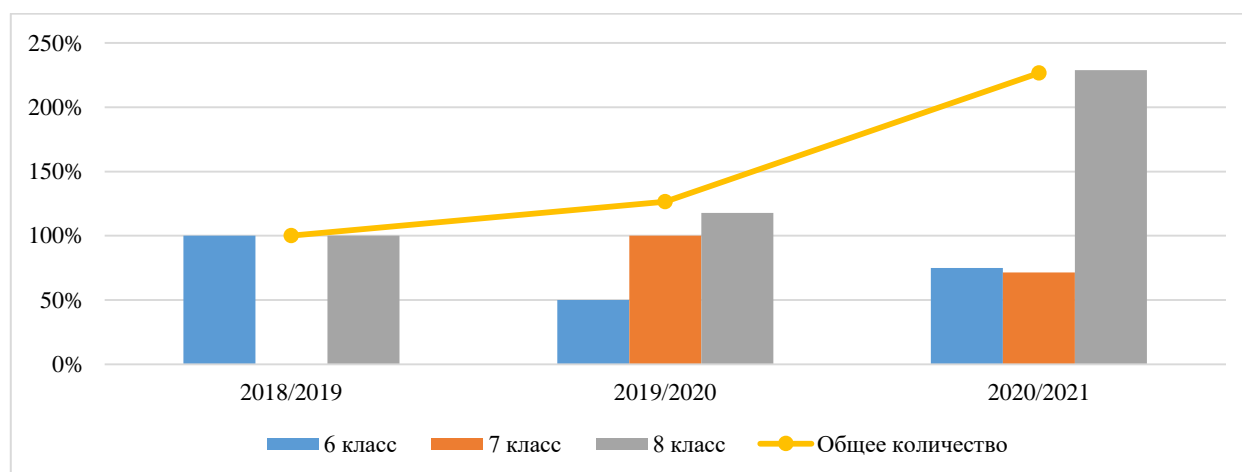


Рис. 7. Динамика участия обучающихся 6 – 8 классов в региональном этапе ВсОШ

На протяжении всего рассматриваемого периода общее количество школьников 6 – 8 классов, принимавших участие в региональном этапе олимпиады, возрастает; увеличивается и доля

обучающихся 8 классов, при этом доля участия школьников 6 – 7 классов нестабильна и с определенной долей вероятности зависит от наличия способного, талантливого ребенка, принимающего участие в олимпиаде за более старшие классы.

Динамика участия обучающихся 6 – 8 классов в разрезе отдельных учебных предметов представлена в таблице 13.

Таблица 13

Участие обучающихся 6 – 8 классов
в региональном этапе ВсОШ
(в разрезе отдельных учебных предметов)

Предмет	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Астрономия	2	0	2
Биология	0	0	1
География	0	0	1
Информатика	4	6	14
Искусство	0	1	0
Китайский язык	0	0	1
Математика	1	0	0
ОБЖ	1	0	0
Право	1	0	2
Технология	19	48	67
Физика	3	0	0
Физическая культура	3	6	9
Химия	0	1	1
Экология	1	0	2
Экономика	9	0	11
ВСЕГО	44	62	111

По сравнению с 2018/2019 учебным годом в текущем учебном году увеличилось как общее количество обучающихся 6 – 8 классов, прошедших на региональный этап олимпиады, так и количество предметов, по которым на региональном этапе указанные участники принимали участие. Устойчивая тенденция увеличения количества участников наблюдается по 3 учебным предметам: информатика, технология и физическая культура.

2.5.4. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

Особенностью проведения заключительного этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) стали как ужесточившиеся требования к пакету документов, предоставляемых субъектом РФ при регистрации участников на заключительном этапе олимпиады, так и проведение заключительного этапа в очном формате с использованием дистанционных технологий.

По результатам регионального этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году была сформирована команда, которая представляла Челябинскую область на заключительном этапе ВсОШ. Целесообразно проанализировать ее состав (таблица 14).

Таблица 14

Статистическая информация о составе команды Челябинской области для участия в заключительном этапе ВсОШ в 2020/2021 учебном году

Учебный предмет	Количество участников, прошедших по баллам	Количество участников прошлого года, прошедших в соответствии с п.3 приказа №678	Количество участников, прошедших по квоте	Общее фактическое количество участников
Английский язык	1	0	0	1
Астрономия	1	0	0	1
Биология	6	3	0	9
География	8	0	0	8
Информатика	20	2	0	22
Искусство	1	0	0	1
Испанский язык	0	0	1	1
История	4	0	0	4
Итальянский язык	0	0	1	1
Китайский язык	0	0	1	1
Литература	4	2	0	6
Математика	4	1	0	5
Немецкий язык	4	0	0	4

Учебный предмет	Количество участников, прошедших по баллам	Количество участников прошлого года, прошедших в соответствии с п.3 приказа №678	Количество участников, прошедших по квоте	Общее фактическое количество участников
Обществознание	3	0	0	3
ОБЖ	0	3	0	3
Право	0	1	0	1
Русский язык	3	0	0	3
Технология	9	1	0	10
Физика	7	0	0	7
Физическая культура	13	0	0	12*
Французский язык	0	2	0	2
Химия	8	0	0	8
Экология	0	3	0	3
Экономика	7	0	0	7
ВСЕГО	103	18	3	123

*С учетом одного отказа от участия в 3Э ВсОШ по физической культуре

Таким образом, в 2020/2021 учебном году по сравнению с 2019/2020 учебным годом количество обучающихся, получивших право участия в заключительном этапе, выросло на 10%.

Самыми многочисленными стали команды по следующим предметам: информатика (22 участника), физическая культура (12 участников) и технология (10 участников).

По квоте для участия в заключительном этапе были сформированы команды по испанскому, итальянскому и китайскому языкам. Необходимо обратить внимание на низкие качественные показатели регионального этапа олимпиады по указанным предметам; данный факт стоит учесть при подготовке команды Челябинской области к региональному и заключительному этапам ВсОШ в 2021/2022 учебном году.

Динамика участия команды Челябинской области, а также показатели результативности участия представлены в таблице 15.

Таблица 15

Динамика и результаты участия обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

Год	2017	2018	2019	2020	2021
Количество участников	161	142	112	112	123
Количество победителей и призеров	72	68	55	41	58
Доля качественного участия (%)	44,72	47,89	49,11	36,61	47,15
Динамика участия (%)*	100,00	88,20	69,57	69,57	76,40
Динамика призовых мест (%)*	100,00	94,44	76,39	59,94	80,56
Динамика качественного участия (%)*	100,00	107,09	109,82	81,87	105,43

*Базовый год – 2017 г.

На протяжении всего рассматриваемого периода наблюдается снижение количества участников заключительного этапа (за исключением 2021 года). Однако стоит отметить тот факт, что в 2020/2021 учебном году в соответствии п. 3 приказа Министерства просвещения РФ от 27.11.2020 №678 «Об утверждении порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» к участию в заключительном этапе были приглашены участники регионального этапа 2019/2020 учебного года, набравшие необходимое для участия в заключительном этапе 2019/2020 учебного года количество баллов, а также победители и призеры заключительного этапа 2018/2019 учебного года.

Статистическая информация о результатах заключительного этапа олимпиады в 2020/2021 учебном году в разрезе предметов представлена в таблице 16.

Таблица 16

Участие обучающихся в заключительном этапе ВсОШ в 2020/2021 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое число участников	Количество победителей	Количество призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	1	0	1	100,00
Астрономия	1	0	1	100,00
Биология	9	2	1	33,33
География	8	0	4	50,00

Учебный предмет	Общее фактическое число участников	Количество победителей	Количество призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Информатика	22	4	7	50,00
Искусство	1	0	0	0,00
Испанский язык	1	0	0	0,00
История	4	0	2	50,00
Итальянский язык	1	0	0	0,00
Китайский язык	1	0	0	0,00
Литература	6	0	2	33,33
Математика	5	1	2	60,00
Немецкий язык	4	0	1	25,00
Обществознание	3	0	2	66,67
ОБЖ	3	0	0	0,00
Право	1	0	1	100,00
Русский язык	3	0	2	66,67
Технология	10	1	6	70,00
Физика	7	0	1	14,29
Физическая культура	12	1	8	75,00
Французский язык	2	0	1	50,00
Химия	8	0	4	50,00
Экология	3	0	0	0,00
Экономика	7	2	1	42,86
ИТОГО	123	11	47	47,15

Показатели количества участников и призовых мест представлены в таблице 17.

Таблица 17

Количественные показатели участия команды Челябинской области в заключительном этапе

Предмет	2017		2018		2019		2020		2021	
	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров
Английский язык	7	2	5	1	3	2	1	1	1	1

Предмет	2017		2018		2019		2020		2021	
	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров
Астрономия	4	0	1	0	2	0	1	0	1	1
Биология	8	3	8	4	3	2	7	0	9	3
География	7	6	7	4	5	2	1	1	8	4
Информатика	22	12	11	7	11	8	14	2	22	11
Искусство	4	4	8	6	3	2	1	0	1	0
Испанский язык	2	0	1	0	1	0	1	0	1	0
История	1	0	4	3	5	2	4	1	4	2
Итальянский язык	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0
Китайский язык	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Литература	7	4	6	3	2	1	5	2	6	2
Математика	7	1	11	4	10	3	7	2	5	2
Немецкий язык	4	3	2	2	5	1	1	1	4	1
Обществознание	6	2	7	2	6	3	1	0	3	2
ОБЖ	10	0	1	0	2	1	4	0	3	0
Право	7	3	8	0	1	0	2	0	1	1
Русский язык	9	7	11	6	3	3	3	3	3	2
Технология	14	4	12	5	6	3	2	1	10	7
Физика	6	3	5	5	7	3	4	1	7	1
Физическая культура	9	8	5	4	10	10	15	7	12	9
Французский язык	4	1	2	1	1	1	4	2	2	1
Химия	8	3	8	3	6	3	10	4	8	4
Экология	1	0	5	1	8	4	12	6	3	0
Экономика	12	5	12	7	10	1	10	7	7	3
ИТОГО	161	72	142	68	112	55	112	41	123	58

С целью определения динамики качественного участия в рамках каждого учебного предмета было проанализировано соотношение числа призовых мест и общего числа участников на протяжении всего рассматриваемого периода (таблица 18).

Таблица 18

**Качественные показатели участия
команды Челябинской области в заключительном этапе**

Предмет	2017	2018	2019	2020	2021
Английский язык	28,57	20,00	66,67	100,00	100,00
Астрономия	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Биология	37,50	50,00	66,67	0,00	33,33
География	85,71	57,14	40,00	100,00	50,00
Информатика	54,55	63,64	72,73	14,29	50,00
Искусство	100,00	75,00	66,67	0,00	0,00
Испанский язык	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
История	0,00	75,00	40,00	25,00	50,00
Итальянский язык	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Китайский язык	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Литература	57,14	50,00	50,00	40,00	33,33
Математика	14,29	36,36	30,00	28,57	40,00
Немецкий язык	75,00	100,00	20,00	100,00	25,00
Обществознание	33,33	28,57	50,00	0,00	66,67
ОБЖ	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00
Право	42,86	0,00	0,00	0,00	100,00
Русский язык	77,78	54,54	100,00	100,00	66,67
Технология	28,57	41,67	50,00	50,00	70,00
Физика	50,00	100,00	42,86	25,00	14,29
Физическая культура	88,89	80,00	100,00	46,67	75,00
Французский язык	25,00	50,00	100,00	50,00	50,00
Химия	37,50	37,50	50,00	40,00	50,00
Экология	0,00	20,00	50,00	50,00	0,00
Экономика	41,67	58,33	10,00	70,00	42,86
ИТОГО	44,72	47,89	49,11	36,61	47,15

Таким образом, в текущем году предметами с абсолютным показателем качественного участия стали английский язык, астрономия и право. Однако стоит отметить, что количество участников заключительного этапа олимпиады по английскому языку к 2021 году сократилось на 85,71% (по сравнению с показателем 2017 года), до одного участника. Команды по астрономии и праву на заключительном этапе также состояли из одного участника на каждом предмете, поэтому абсолютные качественные результаты по данным предметам скорее являются

показателем наличия способного, талантливого ребенка, а не сформированности системы подготовки по данным учебным предметам: положительный качественный результат по астрономии не наблюдался с 2017 года, по праву – с 2018 года. Кроме того, по праву может быть отмечена и отрицательная динамика числа участников – количество обучающихся, ставших участниками заключительного этапа, к 2021 году сократилось на 87,50% по сравнению с 2018 годом, когда было отмечено наибольшее число участников.

К олимпиадам с показателем качественного участия выше среднего (51 – 99%) относятся такие предметы, как обществознание, русский язык, технология и физическая культура. Результативность участия обучающихся в заключительном этапе по обществознанию и технологии в 2021 году достигает максимального значения в рамках всего рассматриваемого периода; кроме того, в прошлом году участник от Челябинской области прошел на заключительный этап ВсОШ по обществознанию по квоте, однако в текущем году все обучающиеся получили право участия в заключительном этапе по баллам. Стоит отметить и тот факт, что качество участия школьников в заключительном этапе олимпиады по физической культуре на протяжении всего рассматриваемого периода (за исключением 2020 года) находится на уровне выше среднего.

Средний показатель качества (50,00%) наблюдается по пяти учебным предметам: география, информатика, история, французский язык и химия. В 2021 году количество участников олимпиады по географии максимально за весь рассматриваемый период; количество участников олимпиады по информатике сопоставимо с 2017 годом, однако в текущем году показатель качественного участия обучающихся в олимпиаде по информатике является одним из самых низких. Результативность участия обучающихся в заключительном этапе ВсОШ по истории в 2021 году превышает показатели 2019 и 2020 годов, число участников олимпиады по истории остается относительно стабильным.

Показатель качественного участия школьников Челябинской

области в заключительном этапе олимпиады по таким предметам, как биология, литература, математика и экономика, находится на уровне ниже среднего. Количественный состав команды по биологии в 2021 году превышает аналогичный показатель 2017 года на 12,50% и является максимальным за весь рассматриваемый период. Результативность участия в заключительном этапе по литературе снижается на протяжении всего периода, несмотря на постепенный рост числа участников начиная с 2019 года. Обратная ситуация наблюдается в рамках количественных и качественных показателей заключительного этапа по математике – при снижении числа участников происходит прирост качественного участия. Обращает на себя внимание и факт постепенного сокращения числа участников по экономике, а также снижения показателя результативности участия в заключительном этапе ВсОШ по данному учебному предмету.

Низкое качественное значение результатов наблюдается в 2021 году по немецкому языку и физике. Результативность участия в олимпиаде по немецкому языку сопоставима с показателем 2019 года, который является минимальным за весь рассматриваемый период. Качество участия в заключительном этапе ВсОШ по физике снижается на протяжении всего периода, при этом количество участников остается на сопоставимом уровне.

Показатель качественного участия команды Челябинской области по 6 олимпиадам в 2021 году находится на нулевом уровне. Нулевой показатель результативности наблюдается по испанскому, итальянскому и китайскому языкам, однако в 2021 году участник заключительного этапа ВсОШ по китайскому языку выполнил олимпиадную работу на 84 балла из 100 (наименьший балл, полученный призером, – 87 баллов), что говорит о наличии определенного прироста качественного уровня. Качество участия в олимпиаде по искусству (мировой художественной культуре) снижается на протяжении всего рассматриваемого периода, кроме того резко сокращается и количество участников – в 2020 и 2021 (по одному школьнику), более того в 2020 году обучающийся прошел

на заключительный этап ВсОШ по квоте. Стоит отметить и снижение результативности участия в олимпиаде по экологии – все участники, прошедшие на заключительный этап, не набрали необходимое для участия в заключительном этапе 2020/2021 учебного года количества баллов и получили право участия в олимпиаде в соответствии с п. 3 приказа Министерства просвещения РФ от 27.11.2020 г. №678.

Рейтинг регионов, выстраиваемый ежегодно по результатам заключительного этапа ВсОШ, является одним из показателей сформированности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в конкретном регионе.

В 2019/2020 учебном году по результатам участия в заключительном этапе ВсОШ Челябинская область занимала пятое место среди субъектов Российской Федерации (41 диплом). В 2020/2021 учебном году рейтинг регионов может быть представлен следующим образом (таблица 19).

Таблица 19

**Рейтинг субъектов РФ по количеству призеров
заключительного этапа ВсОШ**

Место	Субъект	Победители	Призеры	Всего призовых мест
1	Город Москва	266	1080	1346
2	Город Санкт-Петербург	41	219	260
3	Республика Татарстан (Татарстан)	31	180	211
4	Московская область	30	153	183
5	Удмуртская Республика	15	46	61
6	Челябинская область	11	47	58
7	Новосибирская область	6	49	55
8	Республика Башкортостан	7	40	47
9	Свердловская область	8	29	37
10	Республика Мордовия	3	32	35

Вместе с тем целесообразно рассмотреть распределение обучающихся по классам в разрезе отдельных учебных предметов, так как результаты обучающихся 9 и 10 классов позволяют прогнозировать состав команды заключительного этапа ВсОШ Челябинской области в 2021/2022 учебном году (таблица 20).

**Распределение участников по классам
в соответствии с учебным предметом в 2020/2021 учебном году**

Учебный предмет	Участники				Доля обучающихся 11 класса от общего числа участников по предмету (%)
	9 класс	10 класс	11 класс	Общее количество	
Английский язык	0	0	1	1	100
Астрономия	0	0	1	1	100,00
Биология	4	3	2	9	22,22
География	2	2	4	8	50,00
Информатика	2*	14	6	22	27,27
Искусство	0	0	1	1	100,00
Испанский язык	0	1	0	1	0,00
История	1	1	2	4	50,00
Итальянский язык	0	1	0	1	0,00
Китайский язык	0	0	1	1	100,00
Литература	0	4	2	6	33,33
Математика	1	1	3	5	60,00
Немецкий язык	1	1	2	4	50,00
Обществознание	0	1	2	3	66,67
ОБЖ	0	0	3	3	100,00
Право	0	1	0	1	0,00
Русский язык	1	1	1	3	33,33
Технология	3	3	4	10	40,00
Физика	1	3	3	7	42,86
Физическая культура	3**	4	5	12	41,67
Французский язык	0	1	1	2	50,00
Химия	3	3	2	8	25,00
Экология	0	2	1	3	33,33
Экономика	2	3	2	7	28,57
ВСЕГО	24	50	49	123	40,65

*В ячейке «Количестве участников 9 класса» (по информатике) учтен участник, обучающийся в 8 классе

**В ячейке «Количестве участников 9 класса» (по физической культуре) учтены два участника, обучающиеся в 7 и 8 классах

Представленные данные демонстрируют существование определенных «зон риска» по тем учебным предметам, где большая часть участников является обучающимися 11 классов. Кроме того, обращает на себя внимание тот факт, что доля обучающихся 9-х классов наименьшая среди всех участников заключительного этапа. В качестве положительного результата стоит отметить выход обучающихся 7 – 8 классов на заключительный этап ВсОШ по

информатике и физической культуре.

2.6. Информация об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ в 2020/2021 учебном году в разрезе муниципалитетов

Для оценки степени сформированности системы работы со способными и талантливыми детьми и молодежью на уровне муниципалитетов была проанализирована статистическая информация о количественном и качественном участии обучающихся образовательных организаций муниципалитетов в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ в 2020/2021 учебном году.

Статистическая информация о количестве участников, призовых мест и качестве участия во всех этапах олимпиады в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 21.

Анализ данных таблицы показывает, что положительная динамика качественного участия от школьного этапа к региональному традиционно наблюдается в Магнитогорском, Златоустовском, Челябинском городских округах и ГБОУ «Челябинский областной лицей-интернат для одаренных детей» (далее – ГБОУ «ЧОМЛИ»). Стабильная динамика качественного участия отмечается в Ашинском и Нагайбакском муниципальных районах, Кыштымском, Миасском, Озерском, Снежинском и Южноуральском городских округах: участники олимпиады из данных территорий демонстрируют сопоставимые показатели качества на школьном, муниципальном и региональном этапах. Результаты участия школьников Магнитогорского, Челябинского городских округов и обучающихся ГБОУ «ЧОМЛИ» в заключительном этапе ВсОШ позволяют судить о том, что в этих территориях созданы условия для работы со способными и талантливыми детьми и молодежью и работа ведется в системе.

Сводная информация об участии муниципалитетов во ВсОШ

№	Муниципалитет	Школьный этап				Муниципальный этап				Региональный этап				Заключительный этап			
		Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов
1	Агаповский МР	1186	489	41,23	20	127	30	23,62	17	13	0	0	7	0	0	-	-
2	Аргаяшский МР	3898	941	24,14	15	463	61	13,17	14	32	7	21,88	7	4	4	100	1
3	Ашинский МР	6281	1543	24,57	20	1191	277	23,26	20	90	16	17,78	16	1	1	100	1
4	Брединский МР	814	478	58,72	17	608	142	23,36	17	43	3	6,98	10	0	0	-	-
5	Варненский МР	2197	442	20,12	20	370	57	15,41	19	18	2	11,11	7	0	0	-	-
6	Верхнеуральский МР	2815	714	25,36	20	441	112	25,40	20	31	1	3,23	11	0	0	-	-
7	Верхнеуфалейский ГО	2427	539	22,21	20	625	128	20,48	20	70	17	2,43	10	0	0	-	-
8	Еманжелинский МР	3745	1198	31,99	20	1155	327	28,31	20	103	12	11,65	18	0	0	-	-
9	Еткульский МР	4132	1485	35,94	20	699	227	32,47	20	79	8	10,13	12	0	0	-	-
10	Златоустовский ГО	12743	1994	15,65	21	1868	292	15,63	20	188	46	24,47	20	0	0	-	-
11	Карабашский ГО	694	474	68,30	17	172	54	31,40	17	24	0	0	9	0	0	-	-
12	Карталинский МР	3437	886	25,78	17	560	74	13,21	16	50	4	8,00	11	0	0	-	-
13	Каслинский МР	2558	702	27,44	20	735	162	22,04	20	78	7	8,97	16	0	0	-	-
14	Катав-Ивановский МР	1915	458	23,92	18	412	58	14,08	17	43	3	6,98	12	0	0	-	-
15	Кизильский МР	1604	566	35,29	19	447	125	27,96	19	38	3	7,89	7	0	0	-	-
16	Копейский ГО	7149	3195	44,69	21	1055	188	17,82	21	128	30	23,44	16	2	1	50	2
17	Коркинский МР	8155	1276	15,65	20	820	113	13,78	20	78	23	29,49	19	0	0	-	-
18	Красноармейский МР	3419	934	27,32	20	688	139	20,20	20	68	10	14,71	13	0	0	-	-
19	Кунашакский МР	2093	887	42,38	18	362	102	28,18	17	42	0	0	10	0	0	-	-
20	Кусинский МР	1660	256	15,42	19	301	38	12,62	17	26	2	7,69	9	0	0	-	-
21	Кыштымский ГО	2527	705	27,90	20	686	139	20,26	20	71	22	30,99	12	0	0	-	-
22	Локомотивный ГО	549	144	26,23	20	195	35	17,95	18	4	0	0	1	0	0	-	-

№	Муниципалитет	Школьный этап				Муниципальный этап				Региональный этап				Заключительный этап			
		Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов
23	Магнитогорский ГО	25737	4751	18,46	20	2423	421	17,38	18	370	143	38,65	22	12	4	33,33	5
24	Миасский ГО	6146	1640	26,68	21	1705	508	29,79	22	200	46	23,00	20	3	1	33,33	3
25	Нагайбакский МР	1415	508	35,90	20	496	131	26,41	20	18	5	27,78	7	0	0	-	-
26	Нязепетровский МР	2385	817	34,26	20	407	86	21,13	19	27	5	18,52	6	0	0	-	-
27	Озерский ГО	5371	1604	29,86	22	855	254	29,71	21	177	45	25,42	18	1	1	100	1
28	Октябрьский МР	3011	718	23,85	16	468	137	29,73	16	51	2	3,92	11	0	0	-	-
29	Пластовский МР	2098	590	28,12	14	157	27	17,20	13	20	3	15,00	7	0	0	-	-
30	Саткинский МР	5405	1492	27,60	20	805	254	31,55	20	108	15	13,89	18	0	0	-	-
31	Снежинский ГО	5096	1222	23,98	21	1014	212	20,91	21	172	41	23,84	21	1	1	100	1
32	Сосновский МР	6428	1466	22,81	21	854	156	18,27	21	91	9	9,89	13	0	0	-	-
33	Трехгорный ГО	2316	618	26,58	19	549	58	10,56	19	53	7	13,21	12	0	0	-	-
34	Троицкий ГО	4443	1303	29,33	20	1250	256	20,46	20	181	33	18,23	18	0	0	-	-
35	Троицкий МР	7739	2306	29,80	20	1057	335	31,69	20	74	7	9,46	12	0	0	-	-
36	Увельский МР	3005	673	22,40	20	401	31	7,73	20	49	3	6,12	13	0	0	-	-
37	Уйский МР	2797	688	24,60	20	511	71	13,89	20	28	0	0	8	0	0	-	-
38	Усть-Катавский ГО	3465	703	20,29	16	493	129	26,17	16	37	5	13,51	10	0	0	-	-
39	Чебаркульский ГО	3594	888	24,71	20	412	89	21,60	20	42	2	4,76	14	0	0	-	-
40	Чебаркульский МР	3703	754	20,36	20	475	63	13,26	20	26	3	11,54	9	0	0	-	-
41	Челябинский ГО	98851	18859	19,08	24	5979	1758	29,40	24	1427	632	44,29	24	91	41	45,05	23
42	Чесменский МР	677	384	56,72	14	233	63	27,04	11	13	1	7,69	3	0	0	-	-
43	Южноуральский ГО	3079	837	27,18	18	702	187	26,64	18	115	23	20,00	15	0	0	-	-
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	401	163	40,65	16	196	90	45,92	16	110	58	52,72	15	8	4	50	6
	ВСЕГО	273160	63290	23,17		35422	8196	23,14		4706	1304	27,71		123	58	47,15	

Качество участия на каждом этапе олимпиады определяется как соотношение победителей и призеров к общему количеству участников. На муниципальном этапе установление минимального балла для определения статуса победителя и призера находится в компетенции жюри муниципального этапа. Для анализа объективности присуждения данного статуса было проанализировано соотношение максимального балла по предмету к минимальному порогу определения статусов победителей и призеров, а также определен минимальный процент выполнения олимпиадной работы, при котором присваивались статусы победителей и призеров (таблицы 22, 23).

Таблица 22

Присуждение статусов победителей и призеров

Учебный предмет	Максимальный балл по предмету			Минимальный балл присуждения статуса победителя			Минимальный балл присуждения статуса призера		
9 – 11 классы									
Английский язык	90			30			21		
Информатика	400			20			13		
Испанский язык	50			39			25		
Итальянский язык	75			66			39		
Китайский язык	75			40			34		
Немецкий язык	90			45			20		
Французский язык	124			88			64		
9 и 10 – 11 классы									
География	100	100	100	50	35,5	35,5	22,5	20	20
История	100	100	100	50	44	44	20	16	16
ОБЖ	300	300	300	91	124	124	64	59	59
Экономика	200	200	200	118	100	100	33	34	34
9, 10, 11 классы									
Астрономия	48	48	48	29	24	24	6	6	4
Биология	110	113	124,5	46	56,5	46,5	36	35,5	37
Искусство	215	231	238	79	84	104	50	43	48
Литература	100	100	100	38	51	50	30	26	31
Математика	35	35	35	18	18	18	7	7	2
Обществознание	81	84	89	38	41	39	19	25	31
Право	100	100	104	51	52	54	31	28	31
Русский язык	55,5	50,5	52,5	28	26,5	26	19	17	20
Физика	50	50	50	25	25	28	3	5	5
Химия	75	90	95	37,5	63	48	8	8	12

Учебный предмет	Максимальный балл по предмету			Минимальный балл присуждения статуса победителя			Минимальный балл присуждения статуса призера					
	Экология	70	88	90	42	45	46	23	28	22		
Технический и обслуживающий труд: 9 и 10 – 11 классы												
Технология	70	75	75	75	19	58,5	47	71,5	18	23,5	46	36,5
Девушки и юноши: 9 – 11 классы												
Физическая культура	110		110		54,5		51,5		49,5		45,5	

Таблица 23

Результативность участия победителей и призеров

Учебный предмет	Доля выполнения олимпиадной работы при минимальном балле присуждения статуса победителя (%)			Доля выполнения олимпиадной работы при минимальном балле присуждения статуса призера (%)				
	9 – 11 классы							
Английский язык	33,33			23,33				
Информатика	5,00			3,25				
Испанский язык	78,00			50,00				
Итальянский язык	88,00			52,00				
Китайский язык	53,33			45,33				
Немецкий язык	50,00			22,22				
Французский язык	70,97			51,61				
9 и 10 – 11 классы								
География	50,00		35,50		22,50		20,00	
История	50,00		44,00		20,00		16,00	
ОБЖ	30,33		41,33		21,33		19,67	
Экономика	59,00		50,00		16,50		17,00	
9, 10, 11 классы								
Астрономия	60,42	50,00	50,00	12,50	12,50	8,33		
Биология	41,82	50,00	37,35	32,73	31,42	29,72		
Искусство	36,74	36,36	43,70	23,26	18,61	20,17		
Литература	38,00	51,00	50,00	30,00	26,00	31,00		
Математика	51,43	51,43	51,43	20,00	20,00	5,71		
Обществознание	46,91	48,81	43,82	23,46	29,76	34,83		
Право	51,00	52,00	51,92	31,00	28,00	29,81		
Русский язык	50,45	52,48	49,52	34,23	33,66	38,10		
Физика	50,00	50,00	56,00	6,00	10,00	10,00		
Химия	50,00	70,00	50,53	10,67	8,89	12,63		
Экология	60,00	51,14	51,11	32,86	31,82	24,44		
Технический и обслуживающий труд: 9 и 10 – 11 классы								
Технология	27,14	78,00	62,67	95,33	25,71	31,33	61,33	48,67

Учебный предмет	Доля выполнения олимпиадной работы при минимальном балле присуждения статуса победителя (%)		Доля выполнения олимпиадной работы при минимальном балле присуждения статуса призера (%)	
	Девушки и юноши: 9 – 11 классы			
Физическая культура	49,55	46,82	45,00	41,36

Как свидетельствуют данные таблицы 23, в 2020/2021 учебном году по 5 предметам наблюдалось неоправданное снижение порогов присуждения статусов победителей и призеров на муниципальном этапе олимпиады – участники, получившие статусы победителей и призеров, выполнили менее 15% олимпиадной работы. В 2019/2020 учебном году аналогичный показатель наблюдался в рамках 7 общеобразовательных предметов.

Из представленных данных можно сделать вывод о том, что предметные комиссии отдельных муниципалитетов при определении статусов победителя и призера допускают критическое снижение минимальных баллов по отдельным предметам. Такой подход демонстрирует, во-первых, отсутствие сформированной на должном уровне нормативной базы проведения муниципального этапа олимпиады, во-вторых, низкое качество работ участников, в-третьих, отсутствие системной подготовки школьников к участию в муниципальном этапе олимпиады. Отсутствие качественных результатов на региональном этапе участников из большинства муниципалитетов подтверждает вывод об отсутствии системной работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на уровне муниципалитетов.

Таким образом, при формировании пакета нормативных документов, регламентирующих проведение муниципального этапа и устанавливающих количество баллов, необходимых для определения статуса победителя и призера, организаторам рекомендуется ориентироваться на Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, закрепленный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. №1252, приказ Министерства образования и науки

Челябинской области от 13.08.2020 г. №01/1712 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области». Такой подход позволит обеспечить преемственность в проведении оценочных процедур олимпиады на школьном, муниципальном и региональном уровнях, а также будет способствовать повышению качества подготовки участников муниципального этапа, формированию чувства ответственности педагогов за результат и способствовать качественному формированию команды муниципалитета на региональный этап.

2.6.1. Статистическая информация об участии обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ

Критерием, наглядно отражающим уровень сформированности системы работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на уровне муниципалитетов, является проведение школьного и муниципального этапов ВсОШ по всем (24) учебным предметам на школьном и муниципальном этапах.

Было проанализировано участие обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов Челябинской области в школьном и муниципальном этапах ВсОШ (таблица 24).

Таблица 24

Участие обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ*

Предмет	Школьный этап ВсОШ		Муниципальный этап ВсОШ	
	Количество муниципалитетов,			
	принявших участие	<i>НЕ</i> принявших участие	принявших участие	<i>НЕ</i> принявших участие
Английский язык	44	0	44	0
Астрономия	39	5	36	8
Биология	44	0	44	0
География	44	0	43	1
Информатика	44	0	40	4
Искусство	37	7	37	7

Предмет	Школьный этап ВсОШ		Муниципальный этап ВсОШ	
	Количество муниципалитетов,			
	принявших участие	<i>НЕ</i> принявших участие	принявших участие	<i>НЕ</i> принявших участие
Испанский язык	1	43	1	43
История	44	0	44	0
Итальянский язык	1	43	1	43
Китайский язык	4	40	5	39
Литература	44	0	43	1
Математика	44	0	44	0
Немецкий язык	37	7	34	10
Обществознание	44	0	44	0
ОБЖ	43	1	42	2
Право	38	6	36	8
Русский язык	44	0	44	0
Технология	43	1	43	1
Физика	44	0	43	1
Физическая культура	43	1	43	1
Французский язык	7	37	4	40
Химия	44	0	44	0
Экология	34	10	33	11
Экономика	36	8	35	9

*Общее количество муниципалитетов – 44 (с учетом ГБОУ «ЧОМЛИ»)

Таким образом, на школьном этапе участие всех (44) муниципалитетов было обеспечено по 11 общеобразовательным предметам, на муниципальном этапе – по 9 предметам. На школьном этапе показатель сопоставим со значением 2019/2020 учебного года; однако на муниципальном этапе степень участия муниципалитетов снижается на 1 учебный предмет (показатель 2019/2020 учебного года составлял 10 предметов).

Традиционно наименьшее количество муниципалитетов проводили школьный и муниципальный этапы олимпиады по таким предметам, как испанский, итальянский, китайский и французский языки, что связано со спецификой данных учебных предметов. Обращает на себя внимание и тот факт, что в 2020/2021 учебном году возрастает количество учебных предметов, по которым от школьного к муниципальному этапу сокращается число территорий-участников, что свидетельствует о низком уровне подготовки участников по данным предметам, об отсутствии

системы подготовки к муниципальному этапу. Кроме того, в текущем учебном году по сравнению с 2019/2020 учебным годом происходит сокращение муниципалитетов-участников по таким предметам, как астрономия (с 38 до 36 территорий) и искусство (с 40 до 37 территорий).

Также была изучена информация по муниципалитетам, обучающиеся которых не принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам, за исключением перечисленных иностранных языков (таблица 25).

Таблица 25

Участие муниципалитетов в олимпиадах
по отдельным учебным предметам

Предмет	Муниципалитеты, НЕ принимавшие участия в школьном этапе ВсОШ	Муниципалитеты, НЕ принимавшие участия в муниципальном этапе ВсОШ
Астрономия	Кизильский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Чесменский МР, Южноуральский ГО	Аргаяшский МР, Карталинский МР, Кизильский МР, Кусинский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Чесменский МР, Южноуральский ГО
География	-	Пластовский МР
Информатика	-	Агаповский МР, Варненский МР, Локомотивный ГО, Чесменский МР
Искусство	Аргаяшский МР, Карабашский ГО, Катав-Ивановский МР, Кусинский МР, Пластовский МР, Усть-Катавский ГО, Чесменский МР	Аргаяшский МР, Карабашский ГО, Катав-Ивановский МР, Кусинский МР, Пластовский МР, Усть-Катавский ГО, Чесменский МР
Литература	-	Чесменский МР
Немецкий язык	Аргаяшский МР, Карабашский ГО, Кунашакский МР, Миасский ГО, Пластовский МР, Трёхгорный ГО, Чесменский МР	Аргаяшский МР, Карабашский ГО, Катав-Ивановский МР, Кунашакский МР, Кусинский МР, Миасский ГО, Нязепетровский МР, Пластовский МР, Трёхгорный ГО, Чесменский МР
ОБЖ	ЧОМЛИ	Кунашакский МР, ЧОМЛИ
Право	Аргаяшский МР, Брединский МР, Карталинский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Чесменский МР	Агаповский МР, Аргаяшский МР, Брединский МР, Карталинский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Усть-Катавский ГО, Чесменский МР
Технология	ЧОМЛИ	ЧОМЛИ
Физика	-	Чесменский МР
Физическая культура	ЧОМЛИ	ЧОМЛИ
Экология	Аргаяшский МР, Брединский МР, Карабашский ГО, Карталинский МР, Кунашакский	Аргаяшский МР, Брединский МР, Карабашский ГО, Карталинский МР, Кунашакский МР, Локомотивный ГО,

Предмет	Муниципалитеты, НЕ принимавшие участия в школьном этапе ВсОШ	Муниципалитеты, НЕ принимавшие участия в муниципальном этапе ВсОШ
	МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Усть-Катавский ГО, Чесменский МР, Южноуральский ГО	Октябрьский МР, Пластовский МР, Усть-Катавский ГО, Чесменский МР, Южноуральский ГО
Экономика	Аргаяшский МР, Брединский МР, Карталинский МР, Катав-Ивановский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Усть-Катавский ГО, Чесменский МР	Агаповский МР, Аргаяшский МР, Брединский МР, Карталинский МР, Катав-Ивановский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Усть-Катавский ГО, Чесменский МР

Данные таблицы показывают, что муниципалитетами, принимавшими участие в наименьшем количестве олимпиад, являются Аргаяшский, Пластовский и Чесменский муниципальные районы. Муниципалитетом, обучающиеся которого принимают участие во всех (24) олимпиадах, является Челябинский городской округ.

2.6.2. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в региональном этапе ВсОШ

В рамках регионального этапа ВсОШ была проанализирована информация о фактическом количестве обучающихся, принимавших участие в региональном этапе по тому или иному предмету, а также о количестве обучающихся, отказавшихся от участия, в разрезе муниципалитетов (таблица 26).

Таблица 26

Информация о количестве обучающихся, отказавшихся от участия
в региональном этапе ВсОШ, по учебным предметам в разрезе муниципалитетов

Муниципалитет	Предмет																								
	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика	ВСЕГО
1	Агаповский МР			1													2	2				1	1		7
2	Аргаяшский МР				2							4			1		2			3					12
3	Ашинский МР														1		1	1							3
4	Брединский МР				3			1							1		5	1		4					15
5	Варненский МР													2			10	1		1			1	2	17
6	Верхнеуральский МР				1										1		15	6				3			26
7	Верхнеуфалейский ГО				1		1					2	3	1	1		5	1		1		2	4		22
8	Еманжелинский МР		1											2	1	1	3	6	1	5		1			21
9	Еткульский МР				2						2			1	1	2	7	1		1					17
10	Златоустовский ГО						1					1	1		2		4						1		10
11	Карабашский ГО																								0
12	Карталинский МР						1							1			2	4							8
13	Каслинский МР				1												9	2		1		2	1		16
14	Катав-Ивановский МР														1	2	2	6		1			2		14
15	Кизильский МР				1									1	4		1						2		9
16	Копейский ГО										1						2	1		1	1				6
17	Коркинский МР																1	2		1				1	5
18	Красноармейский МР				1											1	3	5							10
19	Кунашакский МР				1		2	1									3	5		7		1		2	22
20	Кусинский МР				2						1									1					4
21	Кыштымский ГО																1						1		2
22	Локомотивный ГО						3															2			5

	Муниципалитет	Предмет																				ВСЕГО				
		Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура		Французский язык	Химия	Экология	Экономика
23	Магнитогорский ГО	2		1					1		1		2			2	1	2	1	3	2	3	1	4		26
24	Миасский ГО						2		1						13		2	5		5		2	2	1		33
25	Нагайбакский МР						3									1	15			8		1				28
26	Нязепетровский МР																1	4								5
27	Озерский ГО	1		2									3		2		2			1			1			12
28	Октябрьский МР																2	2		3		1				8
29	Пластовский МР														1		6									7
30	Саткинский МР				1												7	1		1						10
31	Снежинский ГО			1									1			1	1	3			1					8
32	Сосновский МР				1		2		1		4				4		5	5		1		1		1		25
33	Трехгорный ГО	1					1					1						4		3						10
34	Троицкий ГО														2		1			3						6
35	Троицкий МР			3			2		2			1		2			1			1						12
36	Увельский МР																1	2								3
37	Уйский МР		3									1		2			4	1		1						12
38	Усть-Катавский ГО								1											3						4
39	Чебаркульский ГО																3	6		1						10
40	Чебаркульский МР		1		1		2					1			1		7	3		1						17
41	Челябинский ГО	2	3	6	6	5	19	9	7	4	1	1	2	3	4	9	6	19	32	5	24	12	7	3	10	199
42	Чесменский МР								1						2		2			1		2				8
43	Южноуральский ГО								1						1	2				1						6
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»		1	3	1	1	1													2			2	1		12
	ВСЕГО	6	9	19	23	6	40	9	17	4	6	6	14	11	17	52	15	160	113	12	86	17	30	23	17	712

Наибольшее количество отказов наблюдается в Челябинском городском округе, однако данный показатель обусловлен тем, что команда Челябинского городского округа самая многочисленная по сравнению с другими территориями Челябинской области; в % отношении количество отказов в команде Челябинского городского округа меньше (12,24% от общего количества участников регионального этапа олимпиады), чем в других территориях: для сравнения: Нагайбакский МР – 60,87% отказов; Варненский МР – 48,00%; Верхнеуфалейский МР – 45,61%.

Стоит отметить и тот факт, что в текущем учебном году территорией с нулевым количеством отказов стал Карабашский городской округ, в то время как в 2019/2020 учебном году процент отказов по данной территории составлял 93,33%.

Также для определения показателя качественного участия территорий был рассчитан уровень результативности по каждому учебному предмету как отношение количества победителей и призеров территории к общему количеству обучающихся территории, принимавших участие в олимпиаде по данному учебному предмету (таблица 27).

Таблица 27

Результативность участия муниципалитетов в региональном этапе ВсОШ (%)

	Муниципалитет	Предмет																							
		Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
1	Агаповский МР	0		0			0								0		0	0		0					
2	Аргаяшский МР				0	0					0			50	0		0			66,7					
3	Ашинский МР	0	0	0	0		28,6		0		0			33,3	25	50	5,6	35,7		83,3		0	0	0	
4	Брединский МР	0	0	0	0		0		0						75		0	0		0					
5	Варненский МР	0									0		0		0				66,7		0	0			
6	Верхнеуральский МР			0	0				0		0			25	0	0	0				0	0	0		
7	Верхнеуфалейский ГО	0	100		20		30		0		0				100		12,5			0			0		
8	Еманжелинский МР	0	0	0	0		50		0		0	0		33,3	100	20	5	25	0	9,1		0	100	0	
9	Еткульский МР			0	0				0		0	0	0	0	66,7	0	0			16,7			33,3		
10	Златоустовский ГО	33,3	0	16,7	30	0	33,3		25		12,5	0	80	0	26,3	66,7	5,2	20	0	100		0	33,3	0	
11	Карабашский ГО		0		0				0							0	0		0	0		0			0
12	Карталинский МР	0		0	25				0		0	0		12,5	0		9,1	0		25					
13	Каслинский МР	0		0	0		0		0		0	0	0	25	50	7,7	0	0		0			0	0	
14	Катав-Ивановский МР			0	25				0		0			0	16,7	0	0	0		50		0	0		
15	Кизильский МР								0		0			0		0	8					33,3			0
16	Копейский ГО	50		25	33,3	100	0		0		45,5	0		0	14,3		13,6	33,3	0	83,3		0	50		
17	Коркинский МР	33,3		50	0	0	66,7		0		33,3	0	0	0	33,3	100	19,4	60	0	25		0	0	100	
18	Красноармейский МР	100		0	0				25		0	0		0	37,5	40	10,7	0				0			0

	Муниципалитет	Предмет																							
		Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
19	Кунашакский МР	0			0		0		0			0	0		0		0	0					0		
20	Кусинский МР				0				0			0	0		50			0	0		0				0
21	Кыштымский ГО			0	33,3		25		33,3			33,3			0	100		30,6	50		0		0	28,6	
22	Локомотивный ГО						0																		
23	Магнитогорский ГО	33,3	0	16,7	40	7,69	54,6		11,1		0	54,2	43,48	0	27,8	71,4	41,7	33,3	55,6	50	78,6	20	85,7	45,5	28,6
24	Миасский ГО	28,6	100	20	25	100	45,5		18,2			100	0	100	27,3	21,4	0	19,4	85,7	0	23,1		0	20	0
25	Нагайбакский МР				0				0						100	100	100	0			66,7				
26	Нязепетровский МР											0	0			0	0	7,4			80				
27	Озерский ГО	31,6	0	80	0		33,3		0			33,3	0		25	100	25	19	25	33,3	75		20	50	0
28	Октябрьский МР			50	0		0		0			0		0	50	0		0	0		0				
29	Пластовский МР								0			0			0	66,7		0			33,3		0		
30	Саткинский МР	20	0	25	14,3			0	50			33,3	0	50	27,3	0		11,8	10	0	0		0	0	0
31	Снежинский ГО	0	0	40	25	50	66,6		14,3			33,3	0	0	50	7,1	60	22,6	33,3	0	16,7	25	0	0	0
32	Сосновский МР			0	25		0		0		0	100			0	0	0	11,5	0		0			0	
33	Трёхгорный ГО	0		100			0		0			33,3	0		16,7			4,2	100	0	0		0		
34	Троицкий ГО	11,1	0	42,9	0		44,4		25			17,7	0	50	50	14,3	0	14	0	0	25		7,1	0	
35	Троицкий МР			0	0				100			50	0	0	100	9,1		0			0		0	100	
36	Увельский МР	0		0	0		0		0			0			20	0	20	7,1			0		0		0
37	Уйский МР			0	0				0					0	0	0		0	0		0				
38	Усть-Катавский ГО	50		0	0				20				0	0	50	50		7,7			0				
39	Чебаркульский ГО	0		0	0		0		0			0		0	50	0	0	6,3	0		0				0
40	Чебаркульский МР				0		0		0						0	40	0	0	50						0
41	Челябинский ГО	46,6	40	49,3	35,1	38,7	45,1	35,5	32,4	33,3	50	56,1	47,7	40,9	50,7	70,6	32,3	39,9	54,3	43,7	48,5	37	25,5	46,9	46

	Предмет																								
	Муниципалитет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
42	Чесменский МР														100			0			0				
43	Южноуральский ГО	25		0	22,2		14,3		0			100	33,3		44,4	14,3	0	14,3	33,3	0	50		16,7		
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	100	66,7	68,8	33,3	20	100		50				0		50		85,7	50		20			50	100	50

Данные, представленные в таблице, показывают, что 4 территории Челябинской области на региональном этапе ВсОШ демонстрируют нулевой процент качественного участия; вместе с тем стоит отметить, что на протяжении трех лет данный показатель имеет отрицательную динамику: в 2019 году нулевой качественный результат показали 18 территорий, в 2020 – 9 территорий.

2.6.3. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

По результатам участия в региональном этапе ВсОШ в 2020/2021 учебном году на заключительный этап олимпиады прошли обучающиеся 9 муниципалитетов Челябинской области (таблица 28).

Таблица 28

Команда Челябинской области на заключительном этапе ВсОШ (в разрезе муниципалитетов)

Муниципалитет	Количество участников
Аргаяшский МР	4
Ашинский МР	1
Копейский ГО	2
Магнитогорский ГО	12
Миасский ГО	3
Озёрский ГО	1
Снежинский ГО	1
Челябинский ГО	91
ГБОУ «ЧОМЛИ»	8
ВСЕГО	123*

* с учетом отказа одного обучающегося от участия в ЗЭ по физической культуре

Большую долю участников (73,98%) составили обучающиеся Челябинского городского округа; следует отметить и тот факт, что по сравнению с 2019/2020 учебным годом доля участников Челябинского городского округа возросла на 7,02%. Следующими по количественному показателю участия являются Магнитогорский городской округ (9,77%) и ГБОУ «ЧОМЛИ» (6,50%).

С целью определения результативности участия территорий Челябинской области в заключительном этапе была рассчитана доля призовых мест по отношению к числу участников муниципалитета (таблица 29).

Таблица 29

Результативность участия территорий Челябинской области
в заключительном этапе ВсОШ в 2020/2021 учебном году

Муниципалитет	Количество участников	Количество победителей и призеров	Результативность (доля победителей и призеров от общего числа участников, %)
Аргаяшский МР	4	4	100,00
Ашинский МР	1	1	100,00
Копейский ГО	2	1	50,00
Магнитогорский ГО	12	4	33,33
Миасский ГО	3	1	33,33
Озёрский ГО	1	1	100,00
Снежинский ГО	1	1	100,00
Челябинский ГО	91	41	45,05
ГБОУ «ЧОМЛИ»	8	4	50,00
ВСЕГО	123	58	47,15

Распределение победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады в разрезе муниципалитетов Челябинской области представлено в таблице 30.

Таблица 30

Распределение победителей и призеров заключительного этапа
в разрезе учебных предметов и территорий

Предмет	Территория	Количество победителей и призеров
Английский язык	Челябинск	1
Астрономия	ГБОУ «ЧОМЛИ»	1
Биология	Озерский ГО	1
	Челябинск	1
	ГБОУ «ЧОМЛИ»	1
География	Челябинск	3
	ГБОУ «ЧОМЛИ»	1
Информатика	Челябинск	11
История	Челябинск	2

Предмет	Территория	Количество победителей и призеров
Литература	Челябинск	2
Математика	Челябинск	3
Немецкий язык	Челябинск	1
Обществознание	Снежинский ГО	1
	Челябинск	1
Право	Челябинск	1
Русский язык	Челябинск	2
Технология	Копейский ГО	1
	Челябинск	6
Физика	Челябинск	1
Физическая культура	Аргаяшский МР	4
	Ашинский МР	1
	Магнитогорский ГО	2
	Миасский ГО	1
	Челябинск	1
Французский язык	Челябинск	1
Химия	Магнитогорский ГО	2
	Челябинск	1
	ГБОУ «ЧОМЛИ»	1
Экономика	Челябинск	3

Распределение призовых мест заключительного этапа олимпиады в соответствии с территориями и общеобразовательными организациями представлено в таблице 31.

Таблица 31

Распределение призовых мест по территориям и общеобразовательным организациям

Муниципалитет	Общеобразовательная организация	Количество призовых мест
Аргаяшский МР	МОУ Краснооктябрьская средняя общеобразовательная организация	4
Ашинский МР	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» города Миньяра Ашинского муниципального района Челябинской области	1
Копейский ГО	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» Копейского городского округа	1
Магнитогорский ГО	МАОУ «Многопрофильный лицей №1» города Магнитогорска	1
	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	2

Муниципалитет	Общеобразовательная организация	Количество призовых мест
	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №8» города Магнитогорска	1
Миасский ГО	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №21»	1
Озёрский ГО	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №33 с углубленным изучением английского языка»	1
Снежинский ГО	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №125 с углублённым изучением математики»	1
Челябинский ГО	МАОУ «Гимназия №23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко»	1
	МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска»	4
	МАОУ «Гимназия №93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича»	2
	МАОУ «Лицей №35 г. Челябинска»	1
	МАОУ «Лицей №77 г. Челябинска»	3
	МАОУ «Лицей №82 г. Челябинска»	1
	МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска»	1
	МАОУ «Многопрофильный лицей №148 г. Челябинска»	1
	МАОУ «Образовательный центр «НЬЮТОН» г. Челябинска»	1
	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №15 г. Челябинска»	1
	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №59 г. Челябинска»	1
	МБОУ «Гимназия №1 г. Челябинска»	1
	МБОУ «Лицей №120 г. Челябинска»	3
	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	20
-	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	4

Для определения результативности участия обучающихся в заключительном этапе олимпиады был сформирован рейтинг общеобразовательных организаций (рисунок 8).

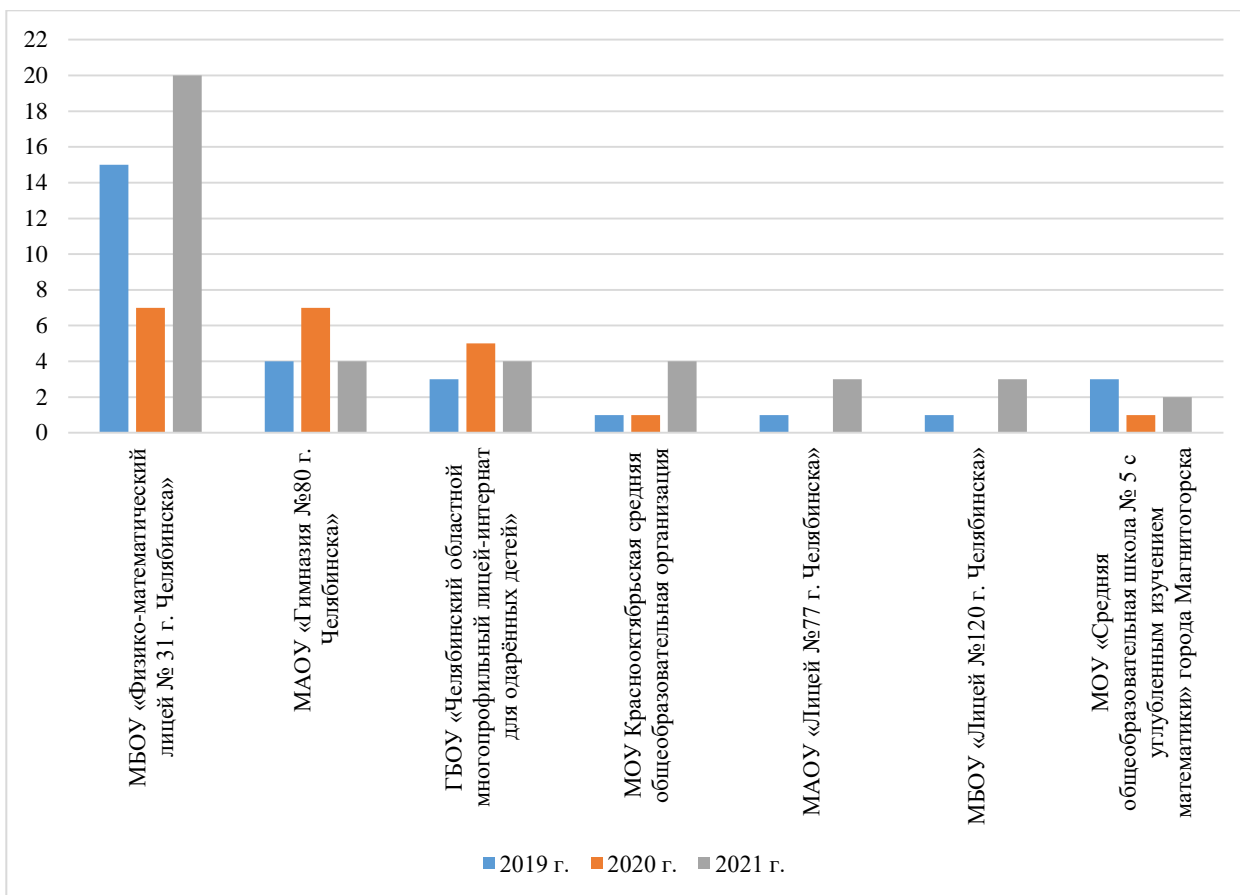


Рис.8. Рейтинг общеобразовательных организаций по количеству призовых мест на заключительном этапе ВсОШ

На протяжении всего рассматриваемого периода наибольшее число призовых мест приходится на долю МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска» (в 2021 году – 34,48%). Следующими по данному показателю являются МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей» и МОУ Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа.

2.7. Информация об участии обучающихся Челябинской области в областном этапе олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году

В 2020/2021 учебном году в областном этапе ООШ принял участие 951 обучающийся, из которых 152 школьника стали победителями, 199 – призерами (таблица 32).

Участие обучающихся в областном этапе ООШ

Учебный предмет	Класс участников	Количество участников	Количество победителей	Количество призеров
Английский язык	7 – 8	125	21	27
Башкирский язык и литература	8 – 11	16	3	4
Биология	5 – 8	232	38	47
Испанский язык	7 – 8	8	1	2
Итальянский язык	7 – 8	2	1	0
Китайский язык	7 – 8	4	1	1
Математика	5 – 8	256	42	54
Немецкий язык	7 – 8	42	6	9
Татарский язык и литература	8 – 11	23	4	6
Физика	7 – 8	160	22	32
Химия	7 – 8	83	13	17
ВСЕГО		951	152	199

Традиционно наиболее массовыми предметами стали математика (26,92% участников) и биология (24,40% участников). Общее число участников областной олимпиады по сравнению с 2018/2019 учебным годом выросло на 12,15% (рисунок 9).

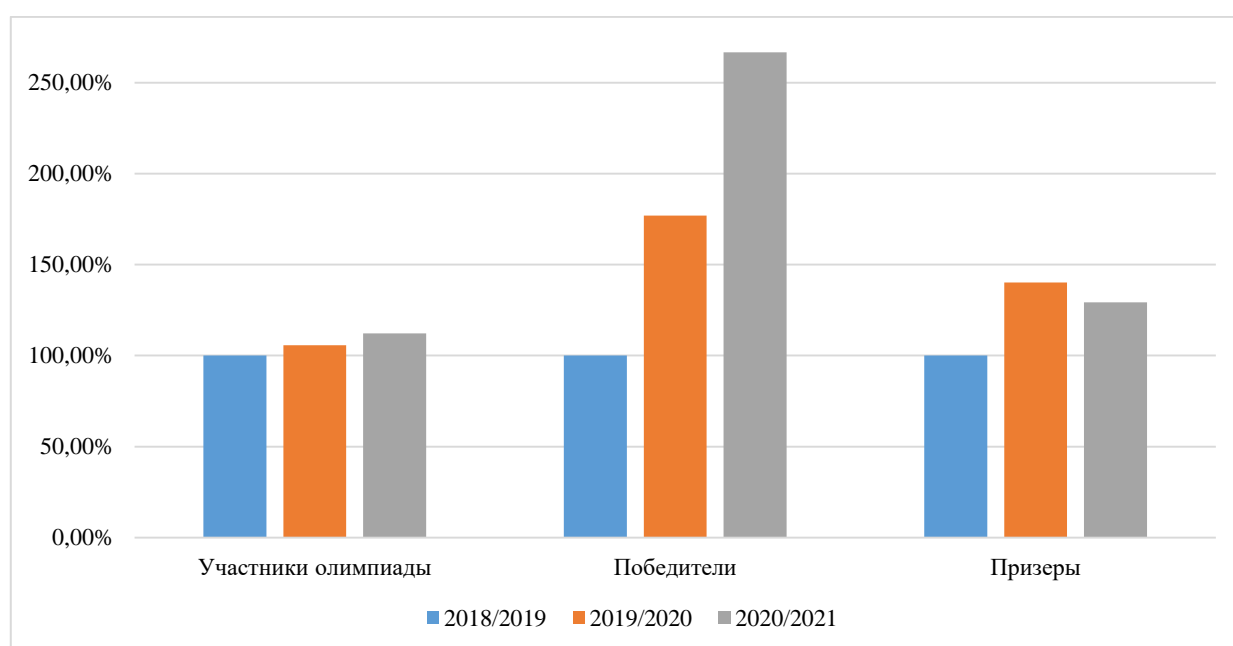


Рис.9. Динамика количества участников, победителей и призеров областного этапа ООШ

Качественные показатели участия школьников в областном этапе олимпиады представлены в таблице 33.

Таблица 33

Показатели результативности участия в областном этапе ООШ

Учебный предмет	Количество участников	Количество победителей и призеров	Доля качественного участия (%)
Английский язык	125	48	38,40
Башкирский язык и литература	16	7	43,75
Биология	232	85	36,64
Испанский язык	8	3	37,50
Итальянский язык	2	1	50,00
Китайский язык	4	2	50,00
Математика	256	96	37,50
Немецкий язык	42	15	35,71
Татарский язык и литература	23	10	43,48
Физика	160	54	33,75
Химия	83	30	36,14
ВСЕГО	951	351	36,91

Показатель качественного участия обучающихся в областном этапе областной олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году составил 36,91%, что на 2,57% выше аналогичного показателя прошлого учебного года.

Участие обучающихся в разрезе отдельных учебных предметов представлено в таблице 34 и на рисунке 10.

Таблица 34

Степень участия школьников в областном этапе ООШ
(доля участников по предмету от общего числа участников)

Процентное соотношение	Учебный предмет
Менее 1 %	Испанский язык, итальянский язык, китайский язык
1 – 5 %	Башкирский язык и литература, татарский язык и литература, немецкий язык
5 – 10 %	Химия
10 – 15%	Английский язык
15 – 20 %	Физика
20 % и более	Биология, математика

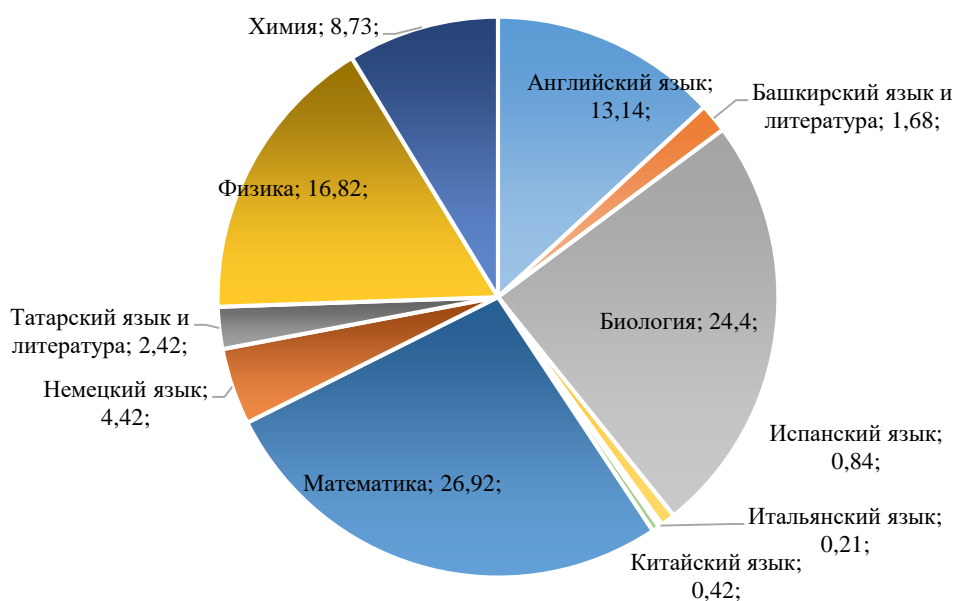


Рис.10. Доля участников по каждому общеобразовательному предмету на областном этапе ООШ

Так же, как и во всероссийской олимпиаде школьников, наименее востребованными учебными предметами остаются испанский (0,84%), итальянский (0,21%) и китайский (0,42%) языки, что в первую очередь связано со спецификой данных учебных предметов. Предметы с показателями участия более 15% – биология, математика – являются наиболее востребованными и в рамках проведения ВсОШ, однако следует учитывать и тот факт, что данные предметы представлены обучающимися 5 – 8 классов, в то время как участники олимпиады по другим предметам являются обучающимися 7 – 8 классов.

2.8. Информация об участии обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команду Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников в 2020/2021 учебном году, об участии в международных олимпиадах в 2020/2021 учебном году

Участие обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команду Российской Федерации

Федерации для участия в международных олимпиадах школьников отражено в таблице 35.

Таблица 35

Участники учебно-тренировочных сборов
(2020/2021 учебный год)

№	ФИО	Территория, класс	Предмет
1	Ильинец А.	Магнитогорский городской округ, 8 класс	Химия
2	Будников М.	Челябинский городской округ, 10 класс	Информатика
3	Клищ Д.	Челябинский городской округ, 10 класс	Информатика
4	Аверенков В.	Челябинский городской округ, 10 класс	Информатика
5	Герасиков В.	Челябинский городской округ, 8 класс	Информатика
6	Добрынин И.	Челябинский городской округ, 10 класс	Информатика
7	Лебедев Д.	Челябинский городской округ, 10 класс	Информатика
8	Трошкин К.	Челябинский городской округ, 10 класс	Математика
9	Калашников О.	Челябинский городской округ, 10 класс	Физика

В 2020/2021 учебном году 9 школьников Челябинской области стали участниками учебно-тренировочных сборов в целях формирования сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников.

Стоит обратить внимание на то, что среди них 2 участника являются обучающимися 8 класса.

Результаты участия школьников Челябинской области в международных олимпиадах школьников в 2020/2021 учебном году представлена в таблице 36.

Таблица 36

Результаты участия обучающихся в международных олимпиадах
(2020/2021 учебный год)

№	ФИО	Территория, класс	Место проведения	Результат участия
1	Шиляева Екатерина	Челябинский городской округ, 11 класс	13-19 июня 2021 г., Цюрих, Швейцария; первая Европейская девичья олимпиада по информатике (EGOI-2021)	Золотая медаль
2	Будников Михаил	Челябинский городской округ, 11 класс	21.06-28.06.2021 г., Сингапур; XXXIII Международная олимпиада по информатике;	Золотая медаль
3	Иванчиков	Челябинский	26.07-01.08.2021 г., Латвия;	Серебряная

№	ФИО	Территория, класс	Место проведения	Результат участия
	Борис	городской округ, 10 класс	IV Международная олимпиада по экономике	медаль

2.9. Выводы и рекомендации по результатам участия обучающихся Челябинской области во ВсОШ и ООШ в 2020/2021 учебном году

Исходя из анализа результатов участия обучающихся Челябинской области в школьном, муниципальном, региональном и заключительных этапах ВсОШ и школьном, муниципальном и областном этапах ООШ можно сделать следующие выводы:

1. На уровне региона созданы необходимые условия – методические, организационные, информационные, позволяющие способным и талантливым детям и молодежи реализовать свои интеллектуальные и творческие способности в рамках участия во всех этапах ВсОШ и ООШ от школьного до заключительного. Деятельность регионального координатора по сопровождению мероприятий с талантливыми и способными детьми и молодежью – ГБУ ДПО РЦОКИО – соответствует индикативным показателям выполнения Государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области».

2. В соответствии с целью, определенной в Федеральном законе от 21.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», и с задачами, сформулированными на уровне региона, в области ведется работа по «выявлению и развитию у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений», тем самым создаются условия для формирования интеллектуальной и творческой элиты из числа талантливой молодежи области.

3. Использование централизованной дистанционной модели

при проведении регионального этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году позволило выполнить Санитарно-эпидемиологические требования Главного государственного санитарного врача Российской Федерации (постановление от 30 июня 2020 г. № 16), а также позволило не только сохранить количественный показатель участия школьников в региональном этапе ВсОШ, но и значительно его увеличить (с 2 804 участников в 2019/2020 учебном году до 4 706 в 2020/2021 учебном году).

4. Всероссийская олимпиада школьников в Челябинской области проводится ежегодно по всем (24) общеобразовательным предметам. Вместе с тем стоит отметить тот факт, что на школьном и муниципальном этапе лишь один муниципалитет – Челябинский городской округ – организует все 24 олимпиады.

5. На школьном и муниципальном этапах ВсОШ в течение пяти лет наблюдается тенденция к сокращению числа участников, что в первую очередь отражает недостаточный уровень сформированности системы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на уровне муниципалитетов и общеобразовательных организаций.

6. В 2020/2021 учебном году победителями и призерами заключительного этапа ВсОШ стали 58 обучающихся. Это позволило Челябинской области занять 6-ю позицию среди 10 лучших регионов России.

7. К муниципалитетам и общеобразовательным организациям Челябинской области, демонстрирующим на протяжении последних лет качественно высокий, стабильный уровень участия обучающихся в региональном и заключительном этапах ВсОШ, относятся Челябинский и Магнитогорский городские округа, ГБОУ «ЧОМЛИ» (учреждение, функции и полномочия учредителя в отношении которого осуществляет Министерство образования и науки Челябинской области). В данных территориях и общеобразовательных организациях созданы условия для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; подготовка обучающихся к участию в олимпиадах

школьников ведется системно.

8. По результатам формирования команды Челябинской области на заключительный этап ВсОШ традиционно по квоте были определены участники по испанскому, итальянскому и китайскому языкам.

9. В целом выявлены актуальные проблемы олимпиадного движения на территории Челябинской области, среди которых:

отсутствие эффективных механизмов управления созданием и функционированием системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в большинстве муниципалитетов; можно говорить об отдельных мероприятиях по данному направлению, что свидетельствует о формальном подходе к реализации задач олимпиадного движения и зависимости этой работы от субъективных факторов;

недостаточный уровень сформированности организационных, методических и информационных механизмов сопровождения мероприятий регионального этапа ВсОШ на уровне муниципальных органов управления образованием при использовании централизованной дистанционной модели проведения регионального этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году на территории Челябинской области;

недостаточный уровень сформированности нормативно-правовой культуры специалистов, ответственных за подготовку и организацию проведения школьного, муниципального этапов ВсОШ, ООШ на уровне органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

отсутствие единого подхода при оценивании результатов и подведении итогов муниципального этапа ВсОШ, ООШ в части определения статусов победителей и призеров олимпиад;

недостаточный уровень информационного сопровождения муниципального этапа в территориях;

недостаточная профессиональная готовность учителей к сопровождению деятельности способных и талантливых детей и молодежи и взаимодействию с ними.

На основании вышеизложенного необходимо принятие конкретных мер на различных уровнях управления:

на региональном уровне:

учитывая результаты участия обучающихся Челябинской области в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ в 2020/2021 учебном году, провести инструктивно-методические совещания для специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, председателей региональных предметно-методических комиссий с целью определения задач по развитию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Челябинской области на 2021/2022 учебный год по выполнению требований к проведению конкретного этапа олимпиады в рамках исполнения Порядка с учетом специфики предмета ВсОШ и модели проведения этапа на местах;

осуществить контроль информационного сопровождения проведения муниципального и регионального этапов олимпиады посредством анализа соответствующего раздела официального сайта МОУО;

используя положительный опыт образовательных организаций Челябинской области, других регионов, развивать систему подготовки, в том числе систему проведения учебно-тренировочных сборов, летних предметных олимпиадных смен для способных и талантливых детей и молодежи, к региональному и заключительному этапу ВсОШ;

организовать на базе ГБУ ДПО РЦОКИО повышение квалификации по программе дополнительного профессионального образования «Совершенствование управления общеобразовательной организацией в условиях проведения олимпиад школьников» с целью оказания организационно-методической поддержки педагогическим и руководящим работникам образовательных организаций, специалистам, ответственным за подготовку и организацию проведения школьного, муниципального этапов ВсОШ, ООШ на уровне органа

местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования;

организовать проведение вебинаров для организаторов, председателей муниципальных предметно-методических комиссий и председателей жюри с целью комплексного (организационного, методического и информационного) обеспечения проведения муниципальных этапов ВсОШ, ООШ;

используя информационный ресурс (официальный сайт) ГБУ ДПО РЦОКИО, организовать консультации для представителей жюри школьного и муниципального этапов (разборы заданий муниципального и регионального этапов); занятия с педагогами-наставниками, победителями и призерами заключительного и регионального этапов ВсОШ при подготовке к предметным олимпиадам; тематические тренинги; онлайн-лекции от ученых, преподавателей высшей школы для формирования интереса школьников к интеллектуальной деятельности;

на уровне председателей региональных предметно-методических комиссий:

при подготовке заданий муниципального этапа олимпиады использовать методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов ВсОШ в 2021/2022 учебном году, тем самым обеспечивая преемственность в содержании заданий на муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ;

председателям предметно-методических комиссий по искусству, основам безопасности жизнедеятельности, физике и экологии проанализировать причины низких качественных результатов участия обучающихся Челябинской области в заключительном этапе олимпиады и учесть результаты анализа при подготовке школьников к региональному и заключительному этапам ВсОШ в 2021/2022 учебном году в рамках учебно-тренировочных сборов;

на муниципальном уровне:

довести результаты участия обучающихся во ВсОШ, ООШ до руководителей общеобразовательных организаций муниципального образования;

проанализировать результаты применения централизованной дистанционной модели проведения регионального этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году с целью принятия эффективных управленческих решений;

использовать результаты анализа статистических данных об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ, ООШ при оценке качества образования в общеобразовательных организациях и для принятия управленческих решений по формированию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на уровне муниципальных образований;

ежегодно осуществлять мониторинг выполнения требований к проведению школьного и муниципального этапов олимпиады с целью создания равных условий для участия школьников в конкретном этапе олимпиады, соблюдения прав участников олимпиады и обеспечения получения максимально объективных качественных результатов на соответствующих этапах олимпиады, используя при этом методические рекомендации организаторам муниципального и школьного этапов ВсОШ, ООШ 2020/2021 учебного года, разработанные центральными предметно-методическими комиссиями;

создать необходимые организационно-управленческие условия для распространения положительного опыта подготовки и проведения школьного и муниципального этапов олимпиады;

организовать и провести мероприятия, ориентированные на подготовку педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

на уровне общеобразовательных организаций:

используя материалы статистико-аналитической справки об участии школьников Челябинской области во ВсОШ, ООШ, сделать

выводы о результативности участия общеобразовательной организации в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ, определить проблемы в подготовке участников олимпиады, создать организационно-управленческие условия для их решения;

обеспечить в общеобразовательной организации создание равных условий для непрерывного выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, подготовки их к участию в олимпиадах;

создать условия для индивидуальной работы с детьми, проявившими выдающиеся способности, по формированию и развитию их познавательных интересов, в том числе тьюторской и/или тренерской поддержки;

создать условия для психолого-педагогического сопровождения детей, проявивших выдающиеся способности; в рамках психолого-педагогического сопровождения разработать диагностический инструментарий для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

с целью раннего выявления способных и талантливых детей и создания оптимальных условий для реализации их потенциала активнее привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся 5 – 8 классов, формируя у обучающихся общеобразовательной организации положительный образ участника предметных олимпиад;

создать условия для повышения квалификации педагогов-наставников способных и талантливых детей и молодежи, используя опыт учителей, имеющих качественные результаты в подготовке обучающихся к предметным олимпиадам, а также опыт преподавателей высшей школы;

обеспечить проведение мероприятий для родителей (законных представителей) обучающихся по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

учителям-предметникам активнее использовать современные информационные технологии в работе со способными и

талантливыми детьми и молодежью, интернет-ресурсы, материалы методического сайта ВсОШ, методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов ВсОШ, ООШ в 2021/2022 учебном году, разработанные центральными предметно-методическими комиссиями.

3. Результаты работы региональных предметно-методических комиссий по проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году по учебным предметам

3.1. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по английскому языку в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по английскому языку (далее – ВсОШ, олимпиада) был проведен 16 и 17 февраля 2021 года на базе МБОУ «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие 192 школьника, из них 41 участник 9 класса, 53 участника 10 класса и 98 участников 11 класса.

В соответствии с установленными проходными баллами к участию были приглашены школьники 26 территорий Челябинской области.

В таблице 1 представлены территории-участники регионального этапа ВсОШ.

Таблица 1

Территории-участники регионального этапа ВсОШ

Муниципальные районы	Городские округа
Агаповский МР	Златоустовский ГО
Ашинский МР	Копейский ГО
Брединский МР	Магнитогорский ГО
Варненский МР	Миасский ГО
Верхнеуфалейский МР	Озёрский ГО
Еманжелинский МР	Снежинский ГО
Карталинский МР	Трехгорный ГО
Каслинский МР	Троицкий ГО
Коркинский МР	Усть-Катавский ГО
Красноармейский МР	Чебаркульский ГО
Кунашакский МР	Челябинский ГО
Саткинский МР	Южноуральский ГО
Увельский МР	

К участию также были приглашены школьники из Образовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Челябинской области.

В 2020/2021 учебном году по сравнению с 2019/2020 учебным годом наблюдается прирост как количества участников олимпиады (30,2%), так и количества территорий, обучающиеся которых стали участниками (23%). При этом количество школьников, отказавшихся от участия в региональном этапе олимпиады, значительно сократилось и составило 3% (6 отказов) от общего числа приглашенных участников; в 2019/2020 учебном году – 12%, или 19 отказов.

Олимпиада традиционно проводилась в 2 тура. Письменный тур включал 3 конкурса: конкурс понимания устной и письменной речи (Listening and Reading), лексико-грамматический тест и задания на проверку социокультурной компетенции (Use of English), конкурс письменной речи (Writing). Устный тур был представлен одним конкурсом, включающим монологическое высказывание и диалог (Speaking). Максимальное количество баллов, которое участники могли набрать за все конкурсы, – 100.

Задания конкурсов соответствовали уровню сложности B2-C1 по шкале Совета Европы. Содержание заданий было определено центральной предметно-методической комиссией и варьировалось для участников 9, 10 и 11 классов. Типы заданий отличались разнообразием; конкурсы включали как тестовые задания, так и задания продуктивного характера. Все задания были сформулированы грамотно и точно, не вызывали разночтений, соответствовали принятым методическим требованиям.

В таблице 2 представлен средний процент выполнения заданий конкурсов участниками 9, 10 и 11 классов.

Таблица 2

Средний процент выполнения заданий конкурсов

Конкурс	9 класс	10 класс	11 класс
Listening and Reading (40)	76% (сред. балл – 30,4)	76% (сред. балл – 30,4)	75% (сред. балл – 30)
Use of English (20)	53% (сред. балл – 10,6)	53% (сред. балл – 10,6)	52% (сред. балл – 10,4)
Writing (20)	69,5% (сред. балл – 13,9)	68% (сред. балл – 13,6)	67,5% (сред. балл – 13,5)
Speaking (20)	72%	74,5%	75%

Конкурс	9 класс	10 класс	11 класс
	(сред. балл – 14,4)	(сред. балл – 14,9)	(сред. балл – 15)
Итого (100)	69% (сред. балл – 69)	69,5% (сред. балл – 69,5)	68,9% (сред. балл – 68,9)

Как показано в таблице 2, участники 9, 10 и 11 классов в целом справились с конкурсами олимпиады успешно: средний показатель выполнения заданий конкурсов во всех случаях превышает 50%, что свидетельствует о достаточных знаниях и подготовленности школьников к формату олимпиады. Расхождение средних итоговых баллов участников 9, 10 и 11 классов составляет не более 1% (68,9% – 69,6%), то есть задания конкурсов были посильны для трех параллелей. Наибольшие трудности возникли при выполнении лексико-грамматического теста и заданий на проверку социокультурной компетенции, специфику которых рассмотрим более подробно.

Нововведением 2020/2021 учебного года стало использование разных комплектов заданий в данном конкурсе для участников 9, 10 и 11 классов. Количество вопросов (40) и типы заданий во всех комплектах были одинаковыми, однако их содержание отличалось для трех параллелей. В основе всех заданий лежали тексты разного объёма и тематики. В первом задании участникам предлагалось заполнить в тексте пропуски наиболее подходящим из четырех предложенных вариантов словом или словосочетанием. Второе задание заключалось в том, чтобы найти и исправить ошибки (зачеркнуть лишние слова) в тексте. В более сложном третьем задании нужно было заполнить пропуски в тексте в соответствии с приведенной дефиницией пропущенного слова, а также с учетом количества букв в пропущенном слове, которое нужно было также правильно разместить в кроссворде. Завершающее четвертое задание имело социокультурную направленность и состояло в том, чтобы правильно соотнести англоязычных авторов и их произведения с кратким описанием сюжетов произведений.

В соответствии с методическими указаниями центральной предметно-методической комиссии баллы, набранные участниками

за данный конкурс, умножались на коэффициент 0,5, то есть за каждый правильный ответ участник получал 0,5 балла. Анализ выполненных работ показал, что ни одному участнику не удалось набрать максимальное количество баллов (20) и лишь некоторые участники смогли правильно выполнить 75 – 90% заданий (набрать 15 – 18 баллов), что следует учесть в дальнейшей работе по подготовке участников к региональному этапу олимпиады. Междисциплинарный подход в обучении, предполагающий помимо развития языковых умений и навыков расширение фоновых знаний в области географии, истории, культуры, литературы и современной жизни англоговорящих стран, позволит повысить качество выполнения заданий данного конкурса.

Трудности возникли также при выполнении задания конкурса письменной речи: 2% участников отказались от выполнения задания или не справились с ним, то есть получили 0 баллов. Задание заключалось в том, чтобы написать доклад (report) руководству школы о неэффективном использовании обучающимися ресурсов школьного музея. Согласно условиям задания, в докладе необходимо сделать вступительную часть, описать музей, привести причины (2 или более) его неэффективного использования, дать рекомендации (2 или более) относительно улучшения работы музея и сделать вывод. Кроме того, текст доклада должен содержать 5 перечисленных в задании лексических единиц, уместно использованных и подчеркнутых участником.

Несмотря на то что на написание доклада отводилось достаточное количество времени (1 час 15 минут) и участники в целом обладали языковыми навыками для его успешного выполнения, многие работы не соответствовали формальным требованиям: был нарушен объем высказывания, нечетко прослеживались необходимые жанровые характеристики, стиль многих работ был скорее неформальным, чем официально-деловым, что в совокупности привело к снижению баллов при оценивании выполненных работ. В связи с этим в процессе подготовки участников к региональному этапу олимпиады следует не только

изучать различные типы академического письма, но и руководствоваться олимпиадными критериями оценивания с целью улучшения результатов выполнения заданий данного конкурса.

С описанием других конкурсов и методикой их оценивания можно ознакомиться в «Требованиях к проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому языку в 2020/2021 учебном году» (г. Москва, 2020 г.). Подробный разбор заданий всех конкурсов доступен на сайте ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (<https://rcokio.ru/videorazbor-zadaniy/>). Разбор заданий письменного тура выполнен центральной предметно-методической комиссией; устный тур комментирует член жюри Л. П. Ковальчук, кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

Победители и призеры регионального этапа определены согласно установленным проходным баллам дифференцированно для 9, 10 и 11 классов. Победителями стали 6 школьников 9 класса, 8 школьников 10 класса и 15 школьников 11 класса (всего 29 человек); призовые места получили 8 участников 9 класса, 12 участников 10 класса и 19 участников 11 класса (всего 39 человек). В таблице 3 представлены участники 9, 10 и 11 классов с наиболее высокими результатами.

Таблица 3

Победители регионального этапа ВсОШ

ФИО участника	Территория
9 класс	
Бобенко К.Д.	Магнитогорский ГО
Кийко К.А.	г. Челябинск
Шевченко С.О.	г. Челябинск
Васильева А.Ю.	г. Челябинск
Нестерова С.Д.	Озерский ГО
Стерляжникова М.С.	Саткинский МР
10 класс	
Дубровская М.А.	г. Челябинск
Дружкова Я.Е.	Копейский ГО
Горский А.Ю.	г. Челябинск
Павлов В.В.	г. Челябинск
Валева Ю.Е.	г. Челябинск

ФИО участника	Территория
Гудилина В.Е.	г. Челябинск
Горшенина М.В.	г. Челябинск
Екимова С.М.	г. Челябинск
11 класс	
Василенко П.Е.	г. Челябинск
Ракитина С.Д.	г. Челябинск
Авхадеева О.Р.	г. Челябинск
Носкова А.М.	Миасский ГО
Старков Р.А.	г. Челябинск
Егорова Е.И.	г. Челябинск
Семенова Д.В.	Озерский ГО
Розин Д.И.	г. Челябинск
Демин И.П.	г. Челябинск
Секацкая А.С.	г. Челябинск
Лопатина А.С.	г. Челябинск
Каримова Н.С.	Миасский ГО
Пашнина К.Ю.	г. Челябинск
Севастьянова В.Е.	г. Челябинск
Сыпачева П.Д.	г. Челябинск

В состав победителей и призеров вошли участники из следующих 13 территорий Челябинской области, расположенных по мере убывания количества призовых мест: Челябинский ГО (36), Магнитогорский ГО (11), Озёрский ГО (5), Копейский ГО (4), Златоустовский ГО (2), Миасский ГО (2), ГБОУ ЧОМЛИ (2), Коркинский МР (1), Красноармейский МР (1), Саткинский МР (1), Троицкий ГО (1), Усть-Катавский ГО (1), Южноуральский ГО (1).

Стоит отметить образовательные учреждения Челябинского ГО, которым удалось подготовить наибольшее количество победителей и призеров: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1 г. Челябинска» (7), Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко» (6), Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №11 г. Челябинска» (4), Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №76 г. Челябинска» (3), Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №80 г. Челябинска» (3), Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №93 г. Челябинска» (3).

имени Александра Фомича Гелича» (3).

По итогам регионального этапа и в соответствии с установленными центральной предметно-методической комиссией проходными баллами для участия в заключительном этапе ВсОШ (91 балл и выше) на заключительный этап олимпиады прошла обучающаяся 11 класса г. Челябинска П.Е. Василенко (учитель английского языка – Н.В. Майбога). На заключительном этапе ВсОШ, который проходил в г. Зеленоградске Калининградской области 18 и 23 апреля 2021 года, П. Е. Василенко стала призером олимпиады, набрав 91,5 балла из 100 максимально возможных.

При подготовке, организации и проведении школьного, муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году, а также при подготовке к заключительному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Образовательным учреждениям и педагогам способствовать созданию механизмов выявления одаренных и обладающих незаурядными знаниями и способностями школьников, а также формированию развивающей образовательной среды, позволяющей поддерживать и совершенствовать таланты обучающихся.

2. Педагогам регулярно повышать профессиональную квалификацию в соответствии с вызовами современного образования.

3. Педагогам при подготовке ко всем этапам олимпиады: использовать задания определенного уровня языковой сложности, соответствующего этапу олимпиады;

использовать форматы заданий, близкие к форматам этапов олимпиады;

уделять особое внимание подготовке к лексико-грамматическому тесту и заданиям на социокультурную компетенцию;

обучать правильному выполнению письменных заданий всевозможных академических типов (эссе, доклад, рассказ и др.);

на всех этапах подготовки применять олимпиадную методику

и критерии оценивания, учитывающие объём высказывания, решение коммуникативной задачи, организацию высказывания и языковое оформление высказывания.

4. Образовательным учреждениям, педагогам и родителям уделять внимание внеурочной деятельности школьников, проявляющих интерес к изучению иностранных языков: организовать работу языковых клубов, книжных и видеоклубов, научных обществ с привлечением носителей языка и специалистов.

5. Организаторам и жюри олимпиады проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методической комиссией муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

6. Организаторам и жюри проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады.

7. Организаторам и жюри проводить региональный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению регионального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией.

3.2. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по астрономии в 2020/2021 учебном году

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по астрономии был проведен 27 января 2021 года на базе общеобразовательных организаций муниципальных районов и городских округов Челябинской области. В олимпиаде приняли участие 49 школьников; из них 20 обучающихся 9 класса, 15 – 10 класса, 14 – 11 класса.

В региональном этапе ВсОШ по астрономии приняли участие обучающиеся 16 территорий Челябинской области (муниципальные районы – 5; городские округа – 10): Ашинский МР, Брединский МР, Еманжелинский МР, Верхнеуфалейский ГО, Златоустовский ГО, Карабашский ГО, Миасский ГО, Магнитогорский ГО, Озёрский ГО, Саткинский МР, Снежинский ГО, Троицкий ГО, Уйский МР, Чебаркульский МР, Челябинский ГО, ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей» (далее – ГБОУ ЧОМЛИ).

Динамика участия школьников в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по астрономии за последние три года представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Динамика участия школьников
в региональном этапе ВсОШ по астрономии**

Участники	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Всего участников	35	50	49
Всего территорий	11	16	16
Количество обучающихся 9 класса	10	15	20
Количество обучающихся 10 класса	15	14	15
Количество обучающихся 11 класса	10	21	14

В таблице 2 представлен средний процент выполнения олимпиадных заданий по параллелям.

Таблица 2

Средний процент выполнения заданий

№ задания	Средний процент выполнения заданий		
	9 класс	10 класс	11 класс
1	12	8	13
2	11	18	33
3	4	3	13
4	11	13	47
5	6	5	47
6	4	12	19
Итого	8	9	28

Средний процент выполнения заданий имеет очень низкое значение в 9 и 10 классах, в 11 классе он увеличивается больше чем

в 3 раза. Это, скорее всего, связано с тем, что у обучающихся появляется опыт участия в олимпиадах, и в 11 классе на момент проведения олимпиады изучены разделы по физике, которые являются основой для понимания и решения задач по астрономии. Недостаточный уровень знаний по физике является причиной низких результатов по астрономии. Это подтверждается тем фактом, что задачи, в которых используются различные физические модели (законы Кеплера, закон всемирного тяготения, светимость и т.п.), участники олимпиады решают осознанно. Задачи, требующие знаний специфичных разделов астрономии (сферическая астрономия, исчисление времени и т.п.), решаются слабо или не решаются совсем.

Проанализируем ошибки, допущенные участниками олимпиады.

9 класс

1 задача. С этой задачей справился 1 участник. Причиной низкого процента выполнения данного задания является тот факт, что обучающиеся не смогли правильно использовать (или не знают) формулу, связывающую высоту верхней кульминации светила, зенитное расстояние и склонение. Данная задача требует знания сферической астрономии в простейших случаях.

2 задача. С заданием полностью справился 1 человек. Задание на применение простой физической модели, объясняющей наличие атмосферного давления (курс физики 7 класса). В этой задаче основная ошибка связана с тем, что для расчета атмосферного давления была применена формула $p = \rho gh$, что в данных условиях недопустимо, т.к. h – это не высота атмосферы и плотность атмосферы (ρ) с высотой изменяется.

3 задача. С задачей не справился ни один участник олимпиады. Задание требует знания и понимания закона всемирного тяготения, а также его применения совместно со вторым законом Ньютона. Задачу можно решить, используя формулы астрономии (выражение для первой космической скорости, связь линейной и угловых скоростей, геометрия на

плоскости), но низкий уровень знания по геометрии и непонимание (а возможно, и незнание) формул из курса физики и астрономии, не позволили участникам решить эту задачу.

4 задача. С задачей справился один участник олимпиады (была ошибка в расчетах, которая привела к снижению балла за задачу). Задание требует знания и понимания закона всемирного тяготения, а также его применения совместно со вторым законом Ньютона для расчета периода обращения звезды. Задачу можно решить, используя формулы астрономии (выражение для первой космической скорости, связь линейных и угловых размеров тел).

5 задача. С задачей справился один участник олимпиады (была ошибка в расчетах, которая привела к снижению балла за задачу). Задание ориентировано на применение формулы Погсона и проникающую силу телескопа (если эти формулы не известны участникам, то решить эту задачу шансов практически не было).

6 задача. Эта задача носила практический характер и была общей для всех классов. В задаче нужно было отметить положение звезд в настоящее время и 40000 лет назад. Задача требовала понимания сферической астрономии и аккуратности при нанесении положения звезд на карту. С задачей справился 1 участник олимпиады. Большинство участников к этой задаче не приступило.

10 класс

1 задача. Задача связана с исчислением времени. С данной задачей не справился ни один участник, а приступили к выполнению задачи 4 участника. Это говорит о том, что данный раздел астрономии практически незнаком участникам.

2 задача. В этой задаче необходимо было использовать связь синодического и сидерического периодов обращения и третий закон Кеплера. Формула, связывающая синодический и сидерический периоды обращения, была правильно записана только для внешнего астероида. Отсюда невысокие баллы за эту задачу у тех, кто приступил к ее решению.

3 задача. Данную задачу не решил ни один участник олимпиады. Трудности были связаны с неверной записью

гелиоцентрической скорости метеоров, а также неверным нахождением геоцентрической скорости метеоров. Вызвала затруднение формула связи угловой скорости и линейной, а также геометрические построения, необходимые для успешного решения задачи.

4 задача. Данную задачу решил 1 участник олимпиады. Решение этой задачи опирается на знание зависимости светимости звезды от ее размеров и температуры. С понятиями и законами, которые необходимы для решения этой задачи, обучающиеся знакомятся в курсе физики 11 класса (светимость, закон Стефана-Больцмана).

5 задача. Задание на применение формулы Погсона и проницающую силу телескопа (если эти формулы не известны участникам, то решить эту задачу шансов практически не было).

11 класс

1 задача. Задача связана с исчислением времени. С данной задачей в полном объеме не справился ни один участник, а приступили к выполнению задачи 4 участника. Это говорит о том, что данный раздел астрономии практически незнаком участникам.

2 задача. В этой задаче необходимо было использовать связь синодического и сидерического периодов обращения, третий закон Кеплера. Формула, связывающая синодический и сидерический периоды обращения, была правильно записана только для внешнего астероида. Отсюда невысокие баллы за эту задачу у тех, кто приступил к ее решению.

3 задача. Трудности при решении этой задачи были связаны с неверной записью гелиоцентрической скорости метеоров, а также неверным нахождением геоцентрической скорости метеоров. Вызвала затруднение формула связи угловой скорости и линейной, а также геометрические построения, необходимые для успешного решения задачи. Полностью решил эту задачу 1 участник.

4 задача. Данная задача была решена большинством участников олимпиады. Решение этой задачи опирается на знание зависимости светимости звезды от ее размеров и температуры. С

понятиями и законами, которые необходимы для решения этой задачи, обучающиеся познакомились в курсе физики 11 класса (светимость, закон Стефана-Больцмана).

5 задача. Задание, связанное с применением формулы, связывающей абсолютную звездную величину и относительную звездную величину с расстоянием до объекта наблюдения, закон Хаббла и проникающую силу телескопа (если эти формулы не известны участникам, то решить эту задачу шансов практически не было). Это наиболее успешная в плане решения задача олимпиады. С ней справилось полностью или почти полностью (ошибки в вычислениях) около половины участников.

Общий вывод.

Обучающиеся не владеют:

1) умением осуществлять перенос знаний по геометрии и по физике для построения модели по условию астрономической задачи;

2) умением оценивать реальность полученных при решении значений астрономических и физических величин с учетом факторов ограничения в конкретных условиях.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональными предметно-методическими комиссиями с учетом методических рекомендаций

центральных предметно-методических комиссий олимпиады.

3. При подготовке к олимпиаде формировать у обучающихся понятийный аппарат, умение решать задачи, требующие использования представления об оценке яркости небесных объектов и неба; моделировать геометрическое расположения космических объектов; находить альтернативные решения при анализе заданий, требующих комплексного применения знаний.

4. Особое внимание при подготовке участников олимпиад обратить на физические основы рассматриваемых астрономических явлений.

5. Формировать культуру оформления ответов на задания, требующие качественных рассуждений, и задания, требующие знаний, формируемых в процессе организации наблюдений за космическими объектами и космическими явлениями.

3.3. Результаты Всероссийской олимпиады школьников по биологии в 2020/2021 учебном году

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по биологии был проведен 26, 28 января 2021 г. на базе общеобразовательных организаций Челябинской области. В олимпиаде приняли участие 188 чел., из них 9 класс – 57 чел., 10 класс – 63 чел., 11 класс – 68 чел.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по биологии за пять лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по биологии

Участники	2016/2017 уч. год	2017/2018 уч. год	2018/2019 уч. год	2019/2020 уч. год	2020/2021 уч. год
Всего участников	188	171	164	157	188
9 класс	65	65	61	47	57
10 класс	57	52	54	54	63
11 класс	66	54	51	56	68

Данные о количестве участников олимпиады по биологии позволяют констатировать, что число участников регионального этапа увеличивается; это свидетельствует о возрастающем интересе обучающихся к олимпиаде по биологии и пониманию важности биологических знаний при дальнейшем выборе жизненного пути.

Региональный этап олимпиады проводится по заданиям теоретического и практического характера, разработанным Центральной предметно-методической комиссией, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углублённого уровня и соответствующей направленности (профиля) для 9, 10, 11 классов.

Время, отводимое на выполнение заданий теоретического тура, составляет 180 минут.

Для проведения практического тура предлагается 3 комплекта заданий практического характера, сгруппированных по 3 тематическим блокам для каждого класса. Уровень сложности заданий предлагается такой, что на их выполнение в каждом из кабинетов участник должен затратить не более одного академического часа (45 минут). Таким образом, с учетом резервного времени и инструктажа длительность тура составляет не более 3 часов (180 минут). Работа в каждом блоке обычно оценивается по 20 баллов (всего 60 баллов за тур).

Для проведения олимпиады предоставляется 3 комплекта заданий для 9, 10 и 11 классов, включающие задания теоретического и практического характера, преимущественно в тестовой форме. Это обусловлено тем, что на решение каждого из них участник затратит минимальное время, а содержание будет охватывать практически все биологические разделы, характерные для соответствующей параллели. Кроме того, подобные тестовые задания – основа Международной биологической олимпиады (далее – МБО), и проведение всероссийской олимпиады по аналогичным заданиям будет способствовать отбору наиболее подготовленных к данным формам контроля участников финала, а затем и членов национальной сборной России на МБО.

На теоретическом туре в тестовых заданиях первой части за каждый правильный ответ участник получает по 1 баллу. За каждый верный выбор в каждом из заданий второй части участники получают 0,5 балла (максимум по 2,5 балла за одно тестовое задание). Оценивание заданий третьей части производится в соответствии с условиями каждого задания (от 0,5 до 1 балла за каждое совпадение с эталоном ответа). Максимальное количество баллов, которое можно набрать, представлено в таблице 1. Модель бланка ответов на задания теоретического тура представлена в виде матрицы. Сочетание такой структуры бланка и закрытой формы тестовых заданий позволяет жюри быстро, качественно и объективно проверять результаты работы участников олимпиады путем сравнения с эталонной матрицей ответов, привлекая к данной работе даже неспециалистов биологов.

Задания для 9-х классов теоретического тура регионального этапа ВсОШ по биологии включали:

30 тестовых заданий, требующих выбора только одного ответа из четырех возможных (максимальное количество баллов – 30);

26 тестовых заданий с множественными вариантами ответа (от 0 до 5) (максимальное количество баллов – 65);

8 тестовых заданий, требующих установления соответствия (максимальное количество баллов – 34).

Пакет теоретического тура регионального этапа ВсОШ по биологии в 10 – 11 классах включал также три типа заданий:

40 тестовых заданий, требующих выбора только 1 ответа из 4 возможных (максимальное количество баллов – 40);

30 тестовых заданий с множественными вариантами ответа (от 0 до 5) (максимальное количество баллов – 75);

9 тестовых заданий, требующих установления соответствия (максимальное количество баллов – 50).

Максимальное количество баллов, которое возможно было набрать, представлено в таблице 2.

Таблица 2

Максимальное количество баллов по классам

Класс	Теоретический тур (маж. 180 минут)	Практический тур (3 лабор. по 60 минут)	Максимальный балл
9 класс	119 баллов	60 баллов	179 баллов
10 класс	165 баллов	60 баллов	225 баллов
11 класс	165 баллов	60 баллов	225 баллов

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа ВсОШ по биологии представлены в таблице 3.

Таблица 3

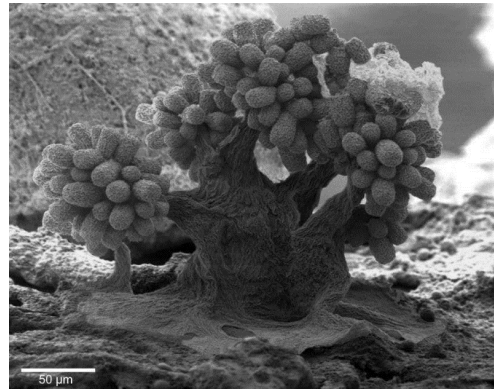
Результаты теоретического тура
регионального этапа ВсОШ по биологии

№ п/п	ФИО	Территория	Класс	Балл
1.	Ирмаков М.Р.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	9	97
2.	Туманов А.Г.	г. Челябинск	9	86,5
3.	Никитина А.М.	г. Челябинск	9	85,5
4.	Курзанов В.А.	г. Челябинск	9	84
5.	Коробицын Я.Д.	г. Челябинск	10	121,5
6.	Петренко В.А.	г. Челябинск	10	105,5
7.	Селищева А.А.	г. Челябинск	11	109,5
8.	Воеводов Д.И.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11	105
9.	Богданова П.А.	г. Челябинск	11	105
10.	Теунов Е.Е.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11	103,5

Снижение процента выполнения заданий теоретического тура участниками олимпиады объясняется резким изменением уровня сложности заданий регионального этапа.

Анализ выполнения заданий теоретического тура регионального этапа ВсОШ по биологии выявил вопросы, которые вызвали затруднения у участников 9 класса:

- Представители какой группы микроорганизмов способны образовывать плодовые тела, приведенные на фотографии?



- На фотографии представлена гуарана (*Paullinia cupana*) – растение семейства Сапиндовые, широко применяемое при производстве энергетических напитков, поскольку его семена содержат до 4,5% кофеина в расчёте на сухой вес.



Белая структура, видимая на фотографии, является:

- а) присемянником (ариллусом);
- б) периспермом;
- в) околоплодником;
- г) разросшимся гипантием.

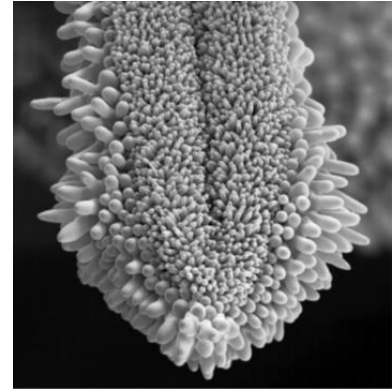
- Из перечисленных организмов наибольшую роль в биосферном цикле кремния играют...?

- Расшифруйте термин «интеркарпальный сустав», характерный для представителей класса рептилий?

- Синдесмозами называют непрерывные соединения костей, образованные соединительной тканью, но не костной и не хрящевой. К синдесмозам относят ...?

В 10 – 11 классах:

- На фотографии, сделанной с помощью сканирующего электронного микроскопа, видны структуры ...?



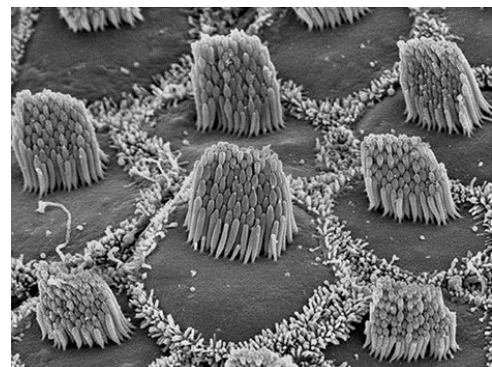
- Название песни группы Nirvana «Smells like teen spirit» по легенде появилось из-за дезодоранта солиста группы. Запах какого из данных веществ НЕ входит в запах пота и НЕ требует использования дезодоранта?

- Под действием нитритов происходит дезаминирование цитозина, приводящее в конце концов к замене Ц →Т. Если этот цитозин стоял в третьем положении кодона, в результате такой мутации скорее всего ...?

- Какие из следующих компонентов могут входить в состав оболочки грамположительных бактерий?

- Изучите схему жизненного цикла возбудителя килы капусты *Plasmiodiophora brassicae* (отдел Плазмодиофоромицеты) и выберите все стадии, которые в нём встречаются.

- В початках некоторых растений семейства Ароидные (*Araceae*) при цветении в митохондриях активируется альтернативная оксидаза. Этот фермент при помощи кислорода окисляет убихиноны, АТФ при этом не синтезируется. Активация альтернативной оксидазы может использоваться для того, чтобы...?



- Для структур, изображенных на микрофотографии, характерны...?

Все задания практического тура сгруппированы для каждой

параллели (9 – 11 классы) участников по 3 тематическим блокам (кабинетам):

9 класс:

1. Ботаника (Биология и систематика растений)
2. Зоология беспозвоночных
3. Человек

10 класс:

1. Ботаника (Анатомия и физиология растений)
2. Зоология позвоночных
3. Анатомия и физиология человека и животных

11 класс:

1. Ботаника (Анатомия и систематика растений)
2. Генетика и биоинформатика
3. Микробиология

Задания практического тура были ориентированы на определение уровня практических умений, установленного программно-методическими материалами, в которых раскрывается обязательное базовое содержание учебного предмета «Биология», на требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по биологии, а также на содержание заключительного этапа всероссийской олимпиады обучающихся по биологии.

В практическом туре олимпиады обучающиеся должны были показать следующие умения и навыки:

работать с микроскопом и биноклем;

делать анатомо-морфологическое описание растений и животных;

готовить микропрепараты;

анализировать, прогнозировать и выявлять основные биологические закономерности;

использовать полученные теоретические знания на практике;

проводить простейшие биологические экспериментальные исследования;

уметь правильно и логично объяснять результаты проведённых опытов и биологических экспериментов.

Лучшие результаты практического тура регионального этапа ВсОШ по биологии представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты практического тура регионального этапа ВсОШ
по биологии

№ п/п	ФИО	Территория	Класс	Балл
1.	Горулько Н.К.	г. Челябинск	9	48,5
2.	Никитина А.М.	г. Челябинск	9	48
3.	Курзанов В.А.	г. Челябинск	9	48
4.	Молоткова Е.А.	г. Озерск	9	47,5
5.	Щербакова А.М.	г. Озерск	9	46,5
6.	Коробицын Я.Д.	г. Челябинск	10	53,5
7.	Петренко В.А.	г. Челябинск	10	42
8.	Теунов Е.Е.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11	39,5
9.	Воеводов Д.И.	г. Челябинск	11	37,5

Динамика результатов практического тура олимпиады подтверждает снижение качественного роста уровня овладения практическими навыками исследования биологических объектов участниками олимпиады.

Анализ результатов практического тура в 10, 11 классах позволяет говорить о том, что уровень подготовки обучающихся к региональному этапу олимпиады в 2020/2021 учебном году снизился. Кроме того, снижение процента выполнения заданий практического тура участниками олимпиады объясняется изменением требований к уровню подготовки обучающихся к региональному этапу и повышением уровня сложности заданий по этим кабинетам.

Анализ результатов практического тура регионального этапа ВсОШ по биологии в 9 классах выявил затруднения по тематическим разделам, которые не позволили участникам набрать максимальные баллы:

биология и систематика растений: определение экологических

групп растений по внутреннему строению органов растения. Знания материала по нахождению в семенах непротеиногенных аминокислот, которые похожи на те, которые нужны животным для синтеза их белков. Например, оксалилдиаминопропионовая кислота (ОДАП), которая напоминает глутамат (глутаминовую кислоту). Зачем это нужно растению?

зоология: определение частей ротового аппарата, обозначенных цифрами;

человек: определение структур, изображенных на микрофотографиях, и соотнесение их с функциями, которые они выполняют в клетке.

Результаты практического тура регионального этапа ВсОШ по биологии в 10 – 11 классах позволили определить вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся:

физиология и анатомия растений: определение по формуле $\pi = iCRT$ осмотического давления ксилемного сока;

генетика и биоинформатика: определение уровня экспрессии генов методом РТ-ПЦР;

физиология человека и животных: влияние обонятельных сигналов на поведение млекопитающих; знание Концепции «триединого мозга»;

микробиология: построение калибровочной кривой и кривой роста, определение по ним численности клеток в мл культуры в разные моменты отбора проб и участка с наиболее интенсивным ростом в течение суток.

При подготовке обучающихся к школьному и муниципальному этапам ВсОШ в 2021/2022 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу ВсОШ рекомендуем определиться со стратегией, включающей:

1. Формирование у обучающихся адекватной учебной мотивации, повышение интереса к биологии.

2. Развитие творческих способностей, критичности и самостоятельности мышления, что, конечно, достигается лишь при методически правильном подборе заданий.

3. Формирование у участников таких качеств, как собранность, ответственность.

4. Приобретение навыков самостоятельной работы и самоконтроля знаний (саморазвитие и самоменеджмент).

5. Установление межпредметных и внутрипредметных связей учебного материала; творческий подход к повторению ранее изученного, применение его на практике; формирование ключевых и предметных компетенций.

6. Формирование адекватной самооценки и уровня притязаний, умения достигать поставленных целей.

7. Углубленное изучение предмета как залог ответственного и зрелого подхода к выбору будущей деятельности, формирование допрофессиональных навыков.

8. Совершенствование индивидуальной работы с наиболее творческими, одаренными учениками, проявляющими глубокий интерес к предмету, формирование индивидуальной траектории обучения.

Такой подход позволяет развивать творческие способности, инициативу, наблюдательность и самостоятельность, приобретать трудовые умения и навыки, развивать интеллектуальные, мыслительные способности, выработать настойчивость и трудолюбие, углублять знания о растениях и животных, развивать интерес к окружающей природе, учить применять полученные знания на практике, формировать исследовательские умения и естественнонаучное мировоззрение.

Успех участника на региональном этапе во многом зависит от правильно проведенного школьного этапа. При проведении этого (школьного) этапа и отбора обучающихся на муниципальный этап необходимо учитывать:

1. Фактические, понятийные и теоретические знания:

основных биологических терминов, понятий, законов, теорий, касающихся организации, индивидуального и исторического развития живых систем на всех уровнях организации;

химического состава живых систем;

особенностей строения и жизнедеятельности клеток, организмов, экосистем, биосферы;

основных форм размножения и особенностей индивидуального развития клеток и организмов;

особенностей процессов обмена веществ автотрофных и гетеротрофных организмов;

общих принципов наследования признаков организмами;

основных закономерностей изменчивости организмов, особенностей проявления и значения в эволюционном процессе;

экологических факторов, экологических ниш организмов, их взаимоотношений в биоценозе;

доказательств, движущих сил, направлений эволюции организмов.

2. Умение классифицировать и систематизировать:

распознавать основные систематические группы организмов по их описанию;

устанавливать признаки усложнения организмов.

3. Умение применять биологические знания, используя алгоритмы:

устанавливать нуклеотидную последовательность в ДНК и РНК;

устанавливать типы скрещивания и решать генетические задачи.

4. Умение устанавливать причинно-следственные связи между:

строением и функциями органоидов клетки;

особенностями строения и образом жизни организмов;

средой обитания и приспособленностью организмов;

факторами и результатами эволюции.

5. Умение распознавать и определять, сравнивать и сопоставлять:

особенности строения и жизнедеятельности различных типов клеток, организмов;

типы и фазы деления клеток;

различные виды биоценозов;

различные пути и направления эволюции;
признаки усложнения основных групп организмов;
ароморфозы, идиоадаптации и дегенерации в различных группах организмов.

6. Системные, интегративные знания и умения:
знание сущности биологических явлений, их закономерностей;
умение устанавливать межпредметные связи с курсом химии, физики, географии;
умение выделять общее и главное для характеристики процессов и явлений.

Знания и умения, проверяемые на практическом и теоретическом турах областной олимпиады по биологии, скорректированы относительно:

1. Общенаучных умений. Наблюдение. Измерение. Группирование или классификация. Нахождение взаимосвязей. Вычисление. Организация данных и их представление (графики, таблицы, списки, диаграммы, фотографии). Прогнозирование/планирование. Экспериментирование. Представление числовых результатов с надлежащей достоверностью.

II. Биологических умений. Умение работать с лабораторным оборудованием, оптическими приборами. Зарисовка препаратов (под микроскопом и т.д.). Точное описание биологических рисунков с использованием биологических терминов.

III. Применения методов биологического исследования. Цитологические методы. Методы изучения анатомии и физиологии растений. Методы изучения анатомии и физиологии животных. Этологические методы. Таксономические методы.

IV. Применения химических методов. Стандартные методы определения моносахаридов, полисахаридов, липидов, белков.

Подводя итоги всего вышеизложенного, можно заключить, что ВсОШ по биологии выполняет следующие функции: селективную, развивающую, обучающую, профориентационную, методическую. Это достигается тем, что задания олимпиады:

охватывают весь спектр содержания учебного предмета «Биология» на несколько более высоком, чем школьный, уровне, в том числе требуют знания современного состояния и основных методов биологии, мировой и отечественной истории биологии, биологической эрудиции;

учитывают все виды биологических знаний и уровни их усвоения;

требуют от обучающихся умения совершать познавательные универсальные учебные действия: перевод информации из одной формы в другую, работа с рисунком, таблицей, схемой, умение проводить классификацию, анализ, синтез, обобщение, отнесение к понятиям, установление аналогий и т.д.;

содержат задания во всевозможных тестовых формах, требующих от обучающихся владения различными формами мышления и мыслительными операциями;

содержат задания в нетестовой форме, требующей свободного владения русским языком и биологической терминологией;

требуют творческого, нестандартного мышления.

В заключение необходимо отметить, что при подготовке к олимпиаде по биологии обучающимся всех параллелей необходимо создать эффективную, педагогически обоснованную методическую систему. Рассмотрим возможные перспективы создания подобной методической системы. Непосредственную подготовку обучающихся к участию в каждом из этапов должны осуществлять учителя (наставники) тех образовательных организаций, где учатся потенциальные участники олимпиады. Основная цель введения таких занятий – проведение регулярного тренинга, в ходе которого у обучающихся должны быть сформированы определенные предметные знания и умения, которые позволят им успешно справиться с предложенными им конкурсными заданиями. Еще одним важным моментом в организации подготовки обучающихся к участию в олимпиаде является организация консультативной помощи, направленной на поддержку самоподготовки участников. В ней должны быть задействованы разнообразные ресурсы – как

педагогические кадры на местах, так и привлеченные специалисты из числа профессорско-преподавательского состава вузов, непосредственно ведущие научно-исследовательскую деятельность в области биологических наук. Данное направление вполне возможно реализовывать с применением современных дистанционных образовательных технологий. Кроме того, на сегодняшний день в сети «Интернет» функционируют сайты, посвященные всероссийским предметным олимпиадам. Задания ВсОШ по биологии прошлых лет, а также методические рекомендации по их проверке и оценке публикуются в разделе «Биология» сайта <https://olimpiada.ru/news/12020>. Огромный потенциал в развитии системы поддержки интеллектуально одаренных детей и работающих с ними наставников может быть реализован образовательными организациями в условиях сетевой формы реализации дополнительных общеобразовательных программ. Сетевая форма реализации образовательных программ (далее – сетевая форма) обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций, обладающих ресурсами, необходимыми для осуществления видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

3.4. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по географии в 2020/2021 учебном году

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по географии был проведен с 1 сентября по 31 октября 2020 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области по заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями образовательных организаций на основании методических

рекомендаций центральной предметно-методической комиссии, в сроки, установленные органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющими управление в сфере образования. В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии приняли участие 15 184 обучающихся 6 – 11 классов. Победителями и призерами школьного этапа стали 3 670 обучающихся. Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по географии был проведен 6 ноября 2020 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области, определенных муниципальными органами управления образованием – организаторами муниципального этапа ВсОШ, по заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией на основании рекомендаций центральной предметно-методической комиссии. В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии приняли участие 2 073 обучающихся 7 – 11 классов. Победителями и призерами муниципального этапа олимпиады стали 292 обучающихся.

Региональный этап ВсОШ по географии был проведен 11 февраля 2021 г., местом проведения стали образовательные организации в муниципалитетах Челябинской области, утвержденные приказом Министерства образования и науки Челябинской области №01/2756 от 29.12.2020. В олимпиаде принял участие 201 школьник из числа победителей и призеров муниципального этапа (9 класс – 91 обучающийся, 10 – 11 классы – 110 обучающихся), что на 96 человек больше, чем в предыдущем году.

В региональном этапе олимпиады приняли участие 68,2% обучающихся общеобразовательных учреждений (137 человек), 32,8% – обучающиеся лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением предмета (64 человека).

Не принимали участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии обучающиеся Агаповского, Аргаяшского, Варненского, Кизильского, Пластовского и

Чесменского муниципальных районов, Локомотивного и Трехгорного городских округов.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по географии проводился по заданиям, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Задания олимпиады состояли из 3 частей – теоретической, практической и тестовой.

В первой (теоретической) части участникам предлагалось решить 4 географические задачи. Максимальная оценка за решение каждой задачи (правильные и полные ответы) составила 15 баллов. Максимальная сумма баллов за решение всех задач первой части – 60 баллов.

Задания олимпиады первого (теоретического) тура были составлены отдельно для 9 класса и для 10 – 11 классов с учетом разных возрастных уровней и с учетом школьной программы. Различие в заданиях заключается в замене задачи №1 из раздела «Физическая география (Рельеф Земли)» в варианте 9 класса на задачу по теме «Социально-экономическая география мира (География транспорта)» в варианте 10 – 11 классов. Задачи 2, 3 и 4 в двух возрастных группах 9 и 10 – 11 классов были одинаковы. Задания сформированы по принципу «накопленного итога» и включают как задачи текущего школьного курса географии, так и задачи по изученным ранее разделам.

При оценке решения задач наряду со знанием школьной программы оценивались также географическая эрудиция, аналитические навыки и умение рассуждать логически.

Задания второй (практической) и третьей (тестовой) части одинаковы для участников из 9 и 10 – 11 классов. Во второй части участникам предлагалось выполнение ряда заданий практической направленности, связанных с умениями и навыками работы с картографической информацией. Максимальная суммарная оценка правильных ответов на все вопросы второй (практической) части составила 20 баллов.

Задания (теоретической) и второй (практической) частей выдавались участникам одним блоком, на их общее выполнение

отводилось 200 минут.

В третью часть были включены 20 тестовых заданий закрытого типа. Для каждого задания предлагалось 4 варианта ответа, среди которых правильным являлся только один. Оценка за правильный ответ на каждый тестовый вопрос третьей части составила 1 балл; максимальная суммарная оценка за эту часть – 20 баллов.

Общая максимальная оценка за все задания олимпиады составила 100 баллов.

На выполнение третьей (тестовой) части отводилось 40 минут. На выполнение всех заданий олимпиады – 4 астрономических часа (240 минут).

Проверка ответов осуществлялась по ключам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией, по принципу сквозной проверки одной задачи. Для проверки ответов на каждую задачу создавалась группа из 2 членов жюри. Эта группа проверяла ответы всех участников только по данной задаче. Оценки по каждому ответу, выставленные членами группы, не должны были расходиться более чем на 1 балл. В итоговую ведомость выставлялось среднее арифметическое значение оценки, данной всеми членами группы.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из участников олимпиады.

Максимальный набранный балл среди участников 2021 года составил 72,0 из 100 возможных баллов у обучающегося 11 класса (Кузнецов И., г. Челябинск).

Динамика максимального количества баллов, набранных участниками регионального этапа за последние пять лет, представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика максимального количества баллов

Учебный год	Максимальный балл	
	9 класс	10 – 11 класс
2020/2021	48,0	72,0
2019/2020	51,0	69,5
2018/2019	69,0	66,0

Учебный год	Максимальный балл	
	9 класс	10 – 11 класс
2017/2018	67,5	78,25
2016/2017	66,55	82,9
2015/2016	89,5	85,0

По сравнению с прошлым годом разрыв между возможным максимальным количеством баллов и наилучшим результатом среди обучающихся 10 – 11 классов составил 28,0 балла, в этом году он сократился на 2,5 балла. Повышение максимального балла в данной возрастной группе в основном дали участники, прошедшие летнюю интеллектуальную смену в ДОЛ «Лесная застава» и дистанционные занятия по подготовке к региональному этапу олимпиады.

Среди обучающихся 9 класса разрыв между максимально возможным количеством баллов и наилучшим результатом в этом году является беспрецедентно высоким – 52 балла, что составляет более 50% от максимально возможного балла. Этот показатель на 3 балла превышает результат прошлого года. Таким образом, обучающиеся 9 классов не справились с выполнением более половины заданий. Снижение результативности участия девятиклассников, возможно, связано с ограничениями или полным отсутствием в условиях пандемии подготовительной работы по подготовке к олимпиадам обучающихся среднего звена, когда основной упор был сделан на освоение основной программы учебного предмета, без дополнительных занятий по проработке олимпиадного материала.

Положительным фактом итогов регионального этапа по географии в этом учебном году является увеличение почти в два раза числа участников (таблица 2). Это свидетельствует об интересе к изучению географии и к олимпиадному движению в целом.

Таблица 2

Динамика количества участников регионального этапа

Учебный год	9 класс	10 – 11 классы	Всего участников
2020/2021	91	110	201

Учебный год	9 класс	10 – 11 классы	Всего участников
2019/2020	47	58	105
2018/2019	51	84	135
2017/2018	36	130	166
2016/2017	56	94	150
2015/2016	58	94	152

В этом году 11 обучающимся удалось выполнить задания более чем на 50%, что на 6 человек больше, чем в прошлом году. Четыре участника регионального этапа выполнили более 60% заданий, что на 3 человека больше показателя прошлого года. Один из участников выполнил более 70% олимпиадной работы, набрав 72,0 балла из 100 возможных (Кузнецов И., 11 класс, г. Челябинск). Все эти участники стали победителями и призерами регионального этапа олимпиады. Также в число призеров вошли еще 27 участников олимпиады, справившихся с заданиями на 35 – 50% (таблица 3).

Таблица 3

**Победители и призеры
регионального этапа ВсОШ по географии**

ФИО	Территория	Класс
Победители		
Кузнецов И.С.	г. Челябинск	11
Самохвалов Н.Д.	г. Челябинск	11
Шамсутдинов Д.М.	г. Челябинск	11
Аристов А.Е.	г. Челябинск	10
Рахимова У.Р.	г. Челябинск	11
Корсак А.В.	г. Челябинск	10
Рясов И.С.	г. Миасс	10
Гутов М.А.	г. Южноуральск	10
Пережогина А.А.	г. Челябинск	11
Савинов И.И.	г. Снежинск	11
Кадыров С.Н.	г. Копейск	11
Призеры		
Болтаев М.М.	г. Миасс	9
Боровков А.А.	г. Челябинск	9
Берсенев А.Ю.	г. Верхний Уфалей	9
Шумакова А.И.	г. Челябинск	9
Лукиянов А.В.	г. Магнитогорск	9
Злобина П.В.	г. Челябинск	9
Новоселов В.Д.	г. Челябинск	9
Казаков В.А.	г. Магнитогорск	9
Кувайцев А.Н.	г. Челябинск	10
Иванчин В.В.	г. Челябинск	10

ФИО	Территория	Класс
Воробьев А.К.	г. Златоуст	11
Шафиков М.Э.	г. Златоуст	11
Кольцов Л.А.	г. Южноуральск	11
Карнаухов Е.О.	г. Кыштым	11
Тельминов А.Д.	г. Златоуст	10
Антипенко Г.А.	г. Магнитогорск	10
Кочегоров М.В.	г. Челябинск	10
Ступина Е.А.	г. Магнитогорск	10
Кожевников К.М.	г. Челябинск	10
Рахмангулов А.Н.	п. Саккулово, Сосновский муниципальный район	11
Резвый Л.В.	г. Челябинск	11
Петухов Н.В.	г. Челябинск	10
Полушкин Н.А.	г. Катав-Ивановск	10
Звездин А.Н.	г. Карталы	10
Кожемякин Т.А.	г. Сатка	11
Карпунина Д.А.	г. Челябинск	11
Олейников И.М.	г. Миасс	10

Первое задание теоретической части в комплекте 9 и 10 – 11 классов различалось. Задание 1 в комплекте для 9 классов построено на материале физической географии материков и океанов и направлено на проверку знаний обучающихся о происхождении и развитии аккумулятивных форм рельефа. Оно построено по роману американского писателя-фантаста Ф. Герберта и включает определение формы рельефа по указанным характеристикам, объяснение механизма влияния ведущего рельефообразующего фактора и потенциального ущерба от развития аккумулятивных форм рельефа. У участников 9 классов это задание вызвало наибольшие затруднения. Средний балл за выполнение этого задания составил 1,2 из 15. К выполнению этого задания не приступили 9 участников из 91 (9,9%). Только 2 девятиклассника (2,2%) справились с заданием более чем на 50% – Болтаев М. и Дружинина А., получившие за выполнение этого задания 8,0 баллов и более. Остальные участники, обучающиеся в 9-х классах, выполнили это задание на 10 – 50% (60 человек, или 65,9%). Наблюдаемые ошибки в ответах связаны с тем, что участники, не знакомые с указанным литературным произведением, просто подбирали другие возможные формы рельефа, потенциально подходящие для обозначенной территории, но не являющиеся

верными ответами.

Задание 1 в комплекте для 10 – 11 классов направлено на проверку знаний обучающихся о географии трансграничного трубопроводного транспорта. В задании было необходимо по представленным данным определить крупнейшие современные газопроводы, указать районы и координаты начальной и конечной точек, а также производственную специализацию конечного пункта. Для участников данной возрастной группы оно вызвало меньше всего затруднений. Средний балл за выполнение этого задания оказался самым высоким по результатам выполнения заданий теоретической части и составил 5,2 из 15. С решением данного задания не смогли справиться всего 4 участника из 110 (3,6%). 16 школьников выполнили задание на 50% и более. 9 участников выполнили это задание на 70% и более (Кузнецов И., Самохвалов Н., Шамсутдинов Д., Аристов А., Гутов М., Пережогина А., Савинов И., Воробьев А. и Рахмангулов А.). Высокая результативность выполнения этого задания отмечается также у участников, не вошедших в число победителей и призеров. Это, на наш взгляд, объясняется тем, что материал задания является программным.

Одним из самых простых для обучающихся всех возрастных групп стало второе задание первой (теоретической) части, одинаковое для 9 и 10 – 11 классов. В задании нужно было соотнести различные категории земельных ресурсов с зональными ландшафтами, а также по составленной в ходе заполнения в таблице структуре земель подобрать страны с соответствующей структурой природных зон и земельных ресурсов.

Средний балл выполнения этого задания составил 4,6 балла, максимальный балл – 13 из 15. Из 201 участника олимпиады 31 человек (15,4%) за выполнение данного задания получили 50% и более от максимального балла; 9 обучающихся (4,5%) – 10 баллов и более из 15, то есть справились с более 65% задания. Самые подробные ответы – 12,0 баллов из 15 – дали три участника регионального этапа (Самохвалов Н., 11 класс, г. Челябинск,

Корсак А., 10 класс, общеобразовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Челябинской области, Карнаухов Е., 11 класс, г. Кыштым).

Также заметные затруднения у участников вызвало третье задание, одинаковое для 9 и 10 – 11 классов, посвященное географии населения. В задании требовалось по величине индекса соотношения численности диаспоры к населению родной страны и указанию страны с самой большой численностью этой диаспоры, определить саму диаспору за пределами исторического ареала ее расселения. Средний балл за выполнение этого задания составил 3,2 из 15. С заданием не смогли справиться 23 участника из 201 (10,4%). 53,7% обучающихся (108 человек) справились частично, выполнив не более 20% задания. Самые низкие результаты выполнения этого задания отмечаются среди обучающихся 9 классов, что связано с тем, что содержание этого задания не соответствует программному материалу 5 – 9 класса.

Участники 10 – 11 классов при выполнении задания 3 показали более высокие результаты. Одним из участников был достигнут максимально возможный балл (15 баллов – Аристов А., г. Челябинск), 12 участников (6,5%) справились с заданием более чем на 65%: Кузнецов И., Самохвалов Н., Шамсутдинов Д., Корсак А., Кадыров С., Шумакова А., Лукьянов А., Степанов И., Шафиков М., Карнаухов Е., Кожевников К., Петухов Н.

Достаточно успешно участники справились с заданием 4 теоретической части. В задании необходимо было соотнести регионы России с представленными показателями структуры и объёмов экспорта и импорта. Средний балл за выполнение этого задания составил 3,9 из 15. С выполнением данного задания не справились только 9 участников из 201 (4,5%). 20 участников регионального этапа (10,0%) выполнили более 50% заданий; 3 участника (1,5%) получили наивысшие баллы (10 – 11 из 15) за выполнение этого задания: Еремеева В., Кузнецов И. и Шамсутдинов Д.

Общим недочетом в ответах обучающихся на задания

теоретического тура является недостаточное владение номенклатурой и некорректное использование географической терминологии, а также недостаточная аргументация верного ответа. Члены жюри отметили у некоторых участников отсутствие умений объяснять причинно-следственные связи в географических процессах и явлениях; нарушение логики и наличие противоречий в содержательных элементах ответа одного задания.

Задания второй (практической) части обычно является типовым заданием по работе с топографической картой. Участникам необходимо было определить территорию, изображенную на карте, определить масштаб и координаты указанных точек, рассчитать скорость течения реки и ответить на ряд вопросов по карте. Большая часть заданий этого блока направлены на проверку расчетно-картографических умений обучающихся и навыков чтения и анализа карты.

К выполнению этого задания не приступили 18 участников из 201 (9,0%). Основная часть участников приступила к выполнению этого задания и частично с ним справилась. 17 участников (8,5%) за выполнение заданий по карте получили более 10 баллов из 20 (в 2020 году – 14,3%, в 2019 году – 32,6%, в 2018 году – 19,9%, в 2017 году – 46,7%, в 2016 году – 14,5% участников). Максимальный балл за выполнение заданий второй части второго тура составил 15,5 – 16 баллов из 20 возможных; максимальные баллы набрали два участника регионального этапа – Кузнецов И. и Аристов А. Баллы, близкие к максимальному набранному (12,0 – 13,5), получили 7 участников: Шамсутдинов Д., Рахимова У., Корсак А., Рясков И., Гутов М., Савинов И. и Новоселов В. Самым сложным элементом этого задания для участников стало указание названия исторической области территории, изображенной на карте, что предполагает знание истории и придает заданию межпредметный характер.

Третья часть заданий регионального этапа предполагала решение 20 тестовых заданий. Максимальное количество баллов за тестовую часть составило 17 из 20 возможных. Их набрал только

один участник – Самохвалов Н., обучающийся 11 класса. Наивысший балл среди участников 9 класса составил 11; такой результат показала Злобина П. В целом из 201 участника регионального этапа 35 обучающихся (17,4%) справились с тестовыми заданиями более чем на 50%, набрав 10 и более баллов.

Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по географии проводился с 16 по 22 апреля 2021 г. в г. Липецке. В состав участников заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по географии в 2020/2021 учебном году вошли Кузнецов И., Самохвалов Н., Шамсутдинов Д., Аристов А., Рахимова У., Корсак А., Болтаев М. и Боровков А.

По результатам участия в заключительном этапе ВсОШ по географии призерами заключительного этапа стали: Шамсутдинов Д., обучающийся 11 класса (общеобразовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Челябинской области), Самохвалов Н., обучающийся 11 класса (г. Челябинск), Аристов А., обучающийся 10 класса (г. Челябинск) и Рахимова У., обучающаяся 11 класса (г. Челябинск).

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к их проведению и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

2. При подготовке ко всем этапам олимпиады формировать у школьников навыки работы с различными источниками географической информации, аргументации выдвигаемых предположений, умение давать развернутые ответы на поставленные вопросы, умение устанавливать причинно-следственные связи.

3. При подготовке к олимпиадам включать в содержание занятий отработку часто используемой географической номенклатуры и материала социально-экономической географии зарубежных стран для обучающихся 9 класса.

4. Возобновить работу школы олимпийского резерва, обеспечивающей системную регулярную подготовку обучающихся Челябинской области к участию в олимпиаде по географии.

5. В целях усиления географической подготовки обучающихся рекомендовать образовательным организациям предусмотреть возможность включения в основную образовательную программу элективных курсов и факультативов географического и краеведческого содержания.

3.5. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по информатике в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по информатике был проведен в 2 тура 16 и 18 января 2021 г. базе ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)». В олимпиаде приняли участие 119 обучающихся, из них 6 – 9 класс – 35 человек, 10 класс – 38 человек, 11 класс – 46 человек.

Подготовка к проведению олимпиады по информатике включает в себя установку компиляторов для языков программирования Pascal, C/C++, C#, Python, Basic, Java, загрузку тестов и чекеров в автоматизированную проверяющую систему, проверку корректности тестов на примерах решений и соответствие их разбалловки методическим рекомендациям.

При разработке задач для основных туров регионального этапа олимпиады по информатике Центральная предметно-методическая комиссия исходила из того, что все задачи должны быть оригинальными, разнообразными по тематике и не требовать для своего решения специальных знаний. Базовый уровень изучения информатики включает изучение способов представления информации, аппаратных и программных средств для её обработки,

основ алгоритмизации и программирования. Углублённый уровень изучения информатики ориентирован на будущих разработчиков программного обеспечения и предполагает обзорное изучение технологий и расширенное изучение программирования. Олимпиадные задачи по информатике, в отличие от заданий ЕГЭ, проверяют в первую очередь навыки программирования, умение применять на практике базовые алгоритмы (например, рекурсивный перебор, сортировка, метод динамического программирования) и структуры данных (массив, многомерный массив, стек, очередь, словарь, дерево). Этим навыкам может хватить для частичного решения задачи, но для полного решения необходимо построение математической модели и правильный её анализ с математической точки зрения; поэтому для получения высоких результатов в олимпиаде по информатике необходим не только углублённый уровень знаний по программированию, но и знание олимпиадной математики.

На каждый тур для решения были предложены по 4 задачи разной сложности. Рассмотрим темы задач и их сложность (более подробная информация с тестами, пояснениями и реализацией содержится в архиве <http://neerc.ifmo.ru/school/archive/2020-2021/ru-olymp-regional-2021-archive.zip>). Для решения первых подзадач в большинстве задач достаточно было использовать полный перебор или моделирование.

1. Два станка. Несложная задача, для полного решения которой необходимо выполнить разбор случаев и вывести формулу, учитывающую последовательность действий. Здесь и далее результаты решения участниками по классам показаны в таблице 1.

2. Разбиение таблицы. Задача средней сложности, для полного решения которой необходим вывод формулы с использованием формулы для арифметической прогрессии, затем решение квадратного уравнения или двоичный перебор.

3. Изменённая ДНК. Задача средней сложности, полное решение которой сводится к разбору случаев и перебору для выбора минимального варианта.

4. Антенна. Одна из самых сложных задач соревнования, в которой нужно было сделать математический анализ задачи для определения ограниченного набора возможных расстояний между перекладинами и выполнить проверку существования Эйлера пути, а затем его построение.

5. Календарь на Альфе Центавра. Самая простая задача соревнований, решение которой сводится к выводу достаточно простой формулы.

6. Числа. Задача ниже средней сложности, для полного решения которой необходимо выполнить перебор по двум вариантам, явно описанным в условии задачи, для поиска минимума.

7. Хорошие раскраски. С одной стороны, эта задача оказалась одной из самых сложных задач регионального этапа олимпиады, с другой – её решение сводится к генерации случайного варианта раскраски с последующим его улучшением до соответствия условиям задачи. Также решение могло быть найдено вручную на листке бумаги, так как сводилось к 3 вариантам: для полей 10x2 и 6x4 для 2 цветов и 10x10 для 3 цветов.

8. A+B. Сложная задача, для полного решения которой потребуется знание метода динамического программирования и комбинаторики.

Таблица 1

Класс	Количество участников	Количество участников, которые выполнили задание хотя бы частично (полностью)							
		1	2	3	4	5	6	7	8
9	34	35(32)	25(5)	7(2)	4(0)	35(33)	35(13)	25(0)	9(0)
10	29	38(37)	35(18)	20(12)	13(2)	37(37)	38(19)	27(3)	15(5)
11	38	46(44)	41(14)	16(7)	10(3)	46(46)	46(27)	32(1)	16(6)
ИТОГО	101	119(113)	101(37)	43(21)	27(5)	118(116)	119(59)	84(4)	40(11)

Из таблицы можно сделать вывод, что для простых задач (№1 и 4) и задач средней сложности (№2, 6, 7) количество полных и частичных решений мало зависит от класса участника, для более сложных (№3, 4 и 8) у участников из младших классов результаты хуже, чем у 10-классников, так как они, вероятно, еще не успели

освоить необходимые методы и структуры данных. Использование разных порогов для отбора на заключительный этап позволяет минимизировать преимущество старшеклассников.

Можно отметить, что в условиях наиболее простых задач явно указывается на тип переменных, необходимых для решения задачи; это упрощает работу менее опытным участникам соревнований.

Анализ результатов и программ участников позволяет сделать следующие выводы:

1. При решении олимпиадных задач по информатике необходимо построение математической модели и правильный её анализ (все задачи).

2. Количество задач, которые требуют знания специальных методов (динамическое программирование, Эйлеров путь) для получения полного балла за задачу, снизилось по сравнению с прошлыми олимпиадами (только задачи № 4 и 8). При этом резко возросла необходимость комбинаторного анализа задачи, так как упущенный при анализе вариант приводит к неправильному решению, что можно увидеть на примере результатов для задачи №3, а также задачи №7, в которой можно было получить решение без программирования, перебором вариантов на бумаге.

3.6. Результаты всероссийской олимпиады школьников по искусству (мировой художественной культуре) в 2020/2021 учебном году

Муниципальный и региональный этапы всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по искусству (мировой художественной культуре) (далее – МХК) в 2020/2021 учебном году проводились в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21 августа 2020 г. №01/1770 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году», приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 02 октября 2020 г. №01/2075 «Об организации и проведении

муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году, приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29 декабря 2020 г. №01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году».

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по мировой художественной культуре был проведен 30 октября 2020 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области, по заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией на основании рекомендаций центральной предметно-методической комиссии. Региональной предметно-методической комиссией было предложено 4 комплекта заданий для 8, 9, 10, 11 классов. Каждый комплект состоял из 7 заданий (таблица 1).

Таблица 1

Комплекты заданий муниципального этапа ВсОШ по МХК

Класс	1 тип	2 тип	3 тип	4 тип	Всего заданий
7-8 класс	2	2	1	2	7
9 класс	2	2	1	2	7
10 класс	2	2	1	2	7
11 класс	2	2	1	2	7

Задания первого типа направлены на выявление учебно-познавательной компетенции – уровня представления участника о непрерывности культурно-исторического процесса – и могут включать отрывки из художественных, литературно-критических, искусствоведческих текстов, описывающих узнаваемое произведение искусства, деятеля культуры, имя или название которых предлагается определить по характерным чертам или признакам, упоминаемым в предлагаемом тексте. **Задания второго типа** направлены на выявление эмоционально-личностной и коммуникативной компетенций: выявление способности участников эмоционально-лично воспринимать художественное произведение и словесно передавать свои мысли и ощущения. **Задания третьего типа** направлены на выявление

уровня развития исследовательской и творческой компетенций, на выявление специальных знаний и искусствоведческих способностей к систематизации материала, выстраиванию его в хронологической последовательности, выделению явлений, не входящих в предложенный ряд при определении логики составления ряда. **Задания четвертого типа** направлены на выявление уровня развития информационно-коммуникативной компетенции: на выявление способности самостоятельного структурирования и осмысления нужной информации, связанной с МХК, умения ориентироваться в обширном материале, а также на выявление способности предъявления результатов работы в нужной форме.

При оценивании заданий учитывалась полнота ответа, правильность, владение искусствоведческой терминологией, общая эрудиция, оригинальность, умение самостоятельно находить художественный материал для иллюстрации своих выводов.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным критериям, которые были разработаны центральной предметно-методической комиссией. Задание «расщепилось» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Региональный этап ВсОШ по мировой художественной культуре (МХК) был проведен 15 февраля 2021 года на базе общеобразовательных организаций Челябинской области.

В региональном этапе олимпиады по МХК приняли участие 197 обучающихся (на 56 участников больше, чем в прошлом году), из них 61 участник из 9 классов, 65 участников из 10 классов, 71 участник из 11 классов.

В общеобразовательных учреждениях обучается 197 (в прошлом учебном году 66) участников олимпиады (64% (47 %) от всех участников) и лицеях, гимназиях обучается 70 (75) участников олимпиады (36% (53%)), таким образом, наблюдается снижение участников регионального этапа, обучающихся в лицеях и гимназиях.

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по МХК проводился в 1 тур. Для обучающихся 9 – 11 классов было предложено по 7 заданий, каждое из которых оценивалось в соответствии с определенными критериями. Максимально возможным баллом за выполнение всех заданий было 300 баллов во всех параллелях.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным Центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по МХК, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по МХК, утвержденным Центральной предметно-методической комиссией.

Количество участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по МХК с 2010 по 2021 годы в Челябинской области значительно увеличилось. Самое большое количество участников (197) – в 2021 году. На протяжении последних трех лет среднее количество участников от параллели – 50 человек. Несмотря на это, количество территорий, участвующих в региональном этапе олимпиады, сократилось – от 44 (в 2012) до 27 (2021 г.), но выросло по сравнению с прошлым учебным годом (20 территорий в 2020 г.) (таблица 2).

Таблица 2

Количество участников регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников
с 2015 по 2021 гг. в Челябинской области

Учебный год	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Всего обучающихся	158	164	149	154	141	197
Всего территорий	24	25	19	23	20	27
Количество обучающихся 9 классов	53	65	52	54	45	61
Количество обучающихся 10 классов	52	51	51	47	52	65
Количество обучающихся 11 классов	53	48	46	53	44	71

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по МХК содержал вопросы и задания, обеспечивающие преемственность вопросов и заданий школьного и муниципального этапов, вместе с тем более сложные по своему характеру, широте по объёму видения и глубине осмысления.

В комплект заданий вошел материал, связанный с различными областями и пластами культуры – народной, бытовой, духовной, классической, массовой. 40% заданий имели творческий характер, который требовал осмысления имеющихся знаний и изложения собственных идей, проектов, решений.

Состязание было проведено в форме выполнения аудиторных заданий – включало пять типов письменных заданий в течение 4 астрономических часов с учетом времени на проведение организационных процедур (рассадка, раздача заданий, инструктаж, перерыв).

Участники олимпиады по МХК должны были продемонстрировать освоение содержания Федерального государственного образовательного стандарта основного и среднего общего образования по образовательной области «Искусство» с учетом учебных программ и школьных учебников по изобразительному искусству, музыке и мировой художественной культуре, имеющих гриф Министерства образования и науки Российской Федерации.

Олимпиада проводилась с акцентом на материал истории художественной культуры России, тем самым реализуя в массовом масштабе приоритетную задачу современной государственной образовательной и культурной политики по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию российских школьников в процессе более качественного изучения ими родного языка и традиций культур народов России. Важно помнить, что знание основ национальной художественной культуры является инвариантной основой освоения обучающимися многообразного художественного наследия народов России и других стран в процессе изучения мировой художественной культуры. Акцент на

культуру России не исключал возможности включения вопросов по художественной культуре других стран, вопросов межкультурных коммуникаций, восприятия культуры России за рубежом, отражения в вопросе включения российских культурных явлений в общеевропейское пространство.

Типология олимпиадных заданий по искусству (мировой художественной культуре) учитывала разные виды учебной деятельности, необходимые для их успешного выполнения.

Ответы участников олимпиады по искусству (мировой художественной культуре) должны были быть грамотными, логичными, аргументированными, выразительными. Высокую оценку получили те школьники, которые не просто воспроизвели приобретенные знания, *но и творчески использовали их для решения практических задач, дали развернутые ответы даже на краткие и конкретные вопросы.*

При оценивании заданий учитывалась полнота ответа, правильность, владение искусствоведческой терминологией, общая эрудиция, оригинальность, умение самостоятельно находить художественный материал для иллюстрации своих выводов.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, разработанным центральной предметно-методической комиссией. Задание «расщеплялось» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Успешность участия в олимпиаде определялась следующими факторами:

1. *Овладение содержанием* художественно-эстетического образования на повышенном уровне, высоким уровнем общей культуры;

2. *Системность и непрерывность подготовки* (участие во всех этапах всероссийской олимпиады, участие в конкурсах и интеллектуальных играх); проведение дополнительной подготовки потенциальных участников регионального и заключительного

этапов олимпиады по искусству (летние учебно-тренировочные сборы, заочная подготовка, городская школа олимпиадников, учебно-тренировочные сборы команды участников заключительного этапа ВсОШ по МХК);

3. **Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей** (в данную команду входят преподаватели, которые четко представляют характер заданий олимпиады, уровень требований, что позволяет наиболее эффективно выстроить подготовку участников);

4. **Разработка индивидуальных образовательных маршрутов** для участников олимпиады;

5. **Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий**, что позволило обучающимся овладеть различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

В каждой параллели четко выделялась группа лидеров, которая успешно справилась с большей частью заданий; это подготовленные мотивированные на высокий результат участники олимпиады: Серажитдинова С., Лычагина Е., Закарян М., Иванчин В., Лаврик К., Старикова И., Гитенко А., Зенкова Е.

Данные участники (победители и призеры 10 – 11 классов) привлекались к летним учебно-тренировочным сборам олимпийского резерва Челябинской области в «Лесной заставе», занимались в городской школе олимпиадников (г. Челябинск).

У остальных участников олимпиады наибольшую трудность вызвали задания, направленные на выявление умения определять явление художественной культуры по называнию его черт или видеть его проявление в другом произведении искусства, а также задания, включающие вопросы на общую эрудицию. Определяя художественные произведения, многие обучающиеся показали неумение четко, грамотно формулировать их названия, указывать авторов, давать характеристику авторского замысла и средств

художественной выразительности. Для многих было сложным на высокий балл выполнить задания, прямо или косвенно связанные с определенной темой (отразить эпоху, характер персонажей, имена героев). Например, задания, связанные с творчеством композитора Александра Зацепина и актера цирка/кино Юрия Никулина. Треть заданий прямо либо косвенно была связана с особенностями художественного процесса в период изоляции весной-летом 2020 года: формы, методы, средства и т.п.

Таблица 3

Качество выполнения заданий. 9 класс

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Итого
Возможный балл	44	26	33	48	70	36	43	300
Средний балл	21	16	21	22	42	15	6	143
Максимальный балл	38	24	33	48	65	36	28	248
Минимальный балл	4	0	3	1	0	4	0	42

43% участников набрали 50% и более баллов, что позволяет говорить о повышении качества решения олимпиадных заданий участниками 9 классов, однако недостаточности его для прохождения на заключительный этап ВсОШ по искусству. Данная ситуация наблюдается в большинстве регионов Российской Федерации. Обучающиеся 9 классов в процентном отношении хуже выполнили задания как регионального этапа, так и заключительного этапа ВсОШ.

Анализ выполнения заданий учениками 9 классов. Участникам было предложено выполнить 7 заданий, за верное выполнение которых можно было получить 300 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания 4, 6 и 7. В четвертом задании 50% участников показали низкий уровень в знаниях произведений мировой и отечественной культуры по теме «охота». Участники имели возможность приводить примеры произведений разных видов искусства, но, к сожалению, ограничились 1-2 произведениями изобразительного

искусства. Шестое задание у многих участников вызвало затруднения, школьники не смогли назвать творческий союз трех актеров (Никулин – Вицин – Моргунов), их фамилии, амплуа, режиссера. Седьмое задание продолжало шестое, было дополнено иллюстративным рядом по фильмам Гайдая. Средний балл выполнения задания №7 – 6, это крайне низкий результат. На оптимальном уровне выполнены задания 1, 2, 3, 5.

Таблица 4

Качество выполнения заданий. 10 класс

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Итог
Возможный балл	50	29	10	48	22	62	77	298+2
Средний балл	21	6	5	21	16	36	23	129
Максимальный балл	43	14	10	48	22	60	68	260
Минимальный балл	3	0	0	0	0	0	0	29

Одна треть участников набрала 50% и более баллов, 27% участников решили 1/3 заданий; уровень решения заданий остальными участниками олимпиады в диапазоне от 30 до 49%. Данный показатель значительно ниже результатов прошлого года.

Анализ выполнения заданий **учениками 10 классов**. Участникам было предложено 7 заданий с максимальным баллом – 300. Практически все задания для большинства участников олимпиады вызвали затруднения. Наибольшую трудность вызвали задания 1, 2, 4, 7. Все они выполнены участниками меньше чем на 50%. Задание №1 связано с музеями мира, архитектурой зданий, коллекциями. Соотнесение музея и произведения было выполнено неправильно. Задание №2 – стилевые особенности здания одного из музеев, крайне низкий процент выполнения данного задания. В задании №4 трудности вызвало перечисление произведений разных видов искусства, в которых отображены сцены Рождества или Новогодних или Рождественских праздников. Задание №7 соединило вопросы о творческом союзе трех актеров (Никулин – Вицин – Моргунов), их фамилии, амплуа, режиссера; творчество

композитора Александра Зацепина и актера цирка/кино Юрия Никулина. На оптимальном уровне выполнены задания 3, 5, 6.

Таблица 5

Качество выполнения заданий. 11 класс

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Итог
Возможный балл	49	22	21	57	25	50	76	300
Средний балл	24	10	9	40	16	14	26	139
Максимальный балл	47	22	20	57	25	50	71	272
Минимальный балл	0	0	0	3	2	0	0	70

37% участников набрали 50% и более баллов, уровень решения заданий остальными участниками олимпиады в диапазоне от 23 до 49%. Данный показатель ниже результатов прошлого года.

Анализ выполнения заданий **учениками 11 классов**. Участникам было предложено 7 заданий с максимальным баллом 300. На оптимальном уровне выполнено только задание №4. Все остальные решены менее 50%. Наибольшую трудность вызвали задания 6 и 7, выполненные участниками на 28% и 34% соответственно. Задание №6 соединяет творчество композитора Александра Зацепина и актера цирка/кино Юрия Никулина. Задание №7 связано с Ю. Никулиным и цирковым искусством. Тема цирка для большей части участников 11 классов стала проблемной, многие даже не пытались отвечать на вопросы.

Таблица 6

Лучшие результаты регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по МХК

№ п/п	ФИО	Территория	Балл	Рейтинг
9 класс				
1.	Тамбовцева А.П.	Челябинский городской округ	248	1
2.	Петрова А.И.	Челябинский городской округ	224	2-3
3.	Вековцева Е.В.	Челябинский городской округ	224	2-3
4.	Злобина П.В.	Челябинский городской округ	213	4
5.	Лубошникова У.А.	Южноуральский городской округ	210	5
6.	Глазкова В.С.	Кыштымский городской округ	202	6-7
7.	Якупова Е.А.	Троицкий городской округ	202	6-7

№ п/п	ФИО	Территория	Балл	Рейтинг
8.	Лосев Г.Ю.	Ашинский муниципальный район	193	8
9.	Петухова А.С.	Златоустовский городской округ	189	9-10
10.	Анисимов А.П.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	189	9-10
11.	Набунская Д.В.	Златоустовский городской округ	187	11
12.	Удавихина Е.И.	Челябинский городской округ	185	12
13.	Кислов К.А.	Верхнеуфалейский городской округ	184	13
14.	Додельцева Т.С.	Челябинский городской округ	180	14
15.	Дьяченко А.А.	Еманжелинский муниципальный район	178	15-16
16.	Дмитриева В.А.	Магнитогорский городской округ	178	15-16
17.	Ванина А.А.	Коркинский муниципальный район	174	17
18.	Гришина А.В.	Златоустовский городской округ	173	18
19.	Радионова С.В.	Челябинский городской округ	172	19
20.	Нургалиева А.Р.	Еманжелинский муниципальный район	171	20
21.	Селиванова А.Д.	Миасский городской округ	169	21
22.	Кузнецова Д.А.	Верхнеуфалейский городской округ	168	22
10 класс				
1.	Серажитдинова С.А.	Челябинский городской округ	260	1
2.	Закарян М.Ф.	Челябинский городской округ	227	2
3.	Лычагина Е.К.	Челябинский городской округ	226	3
4.	Иванчин В.В.	Челябинский городской округ	200	4
5.	Зуземиль Е.В.	Челябинский городской округ	193	5
6.	Леонова Е.П.	Челябинский городской округ	192	6
7.	Рукавишникова А.М.	Челябинский городской округ	187	7
8.	Романова Е.Е.	Озерский городской округ	185	8
9.	Пышкина В.Е.	Магнитогорский городской округ	182	9
10.	Висляков Г.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	180	10
11.	Кашапова А.С.	Троицкий городской округ	176	11
12.	Гусарова А.А.	Миасский городской округ	172	12
13.	Голубева М.Е.	Челябинский городской округ	171	13
14.	Ступина Е.А.	Магнитогорский городской округ	166	14
15.	Опарина М.Д.	Челябинский городской округ	165	15
16.	Мелихова Е.А.	Златоустовский городской округ	164	16
17.	Абушаева М.В.	Челябинский городской округ	163	17
18.	Савельева П.В.	Коркинский муниципальный район	157	18-19
19.	Водолеева С.Н.	Златоустовский городской округ	157	18-19
20.	Бостоногова Н.В.	Еманжелинский муниципальный район	151	20
21.	Машукова К.В.	Ашинский муниципальный район	146	21-22
22.	Гарипова А.Г.	Снежинский городской округ	146	21-22
23.	Быкова К.А.	Троицкий городской округ	141	23
11 класс				
1.	Лаврик К.А.	Челябинский городской округ	272	1
2.	Старикова И.А.	Челябинский городской округ	242	2

№ п/п	ФИО	Территория	Балл	Рейтинг
3.	Гитенко А.М.	Челябинский городской округ	231	3
4.	Зенкова Е.П.	Челябинский городской округ	226	4
5.	Татаркина А.А.	Челябинский городской округ	214	5
6.	Слобода А.С.	Миасский городской округ	211	6
7.	Федосеев Е.А.	Магнитогорский городской округ	208	7
8.	Ободзинская М.Г.	Челябинский городской округ	207	8
9.	Севастьянова В.Е.	Челябинский городской округ	204	9
10.	Притчина Я.Д.	Челябинский городской округ	203	10
11.	Лагунова Е.А.	Челябинский городской округ	201	11-12
12.	Санитович У.Б.	Магнитогорский городской округ	201	11-12
13.	Корнилова Д.В.	Снежинский городской округ	195	13
14.	Павлова Д.О.	Челябинский городской округ	192	14
15.	Ракитина С.Д.	Челябинский городской округ	188	15
16.	Петров Д.А.	Магнитогорский городской округ	186	16
17.	Гусева Ю.Г.	Миасский городской округ	184	17
18.	Троеглазова Д.А.	Верхнеуфалейский городской округ	183	18
19.	Муратов А.К.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	179	19
20.	Олина А.В.	Троицкий городской округ	177	20
21.	Резвый Л.В.	Челябинский городской округ	171	21
22.	Черкасова А.А.	Миасский городской округ	164	22
23.	Бельченко К.А.	Челябинский городской округ	157	23
24.	Долбня К.О.	Еманжелинский муниципальный район	155	24
25.	Беляшова Н.И.	Челябинский городской округ	154	25

Заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников по искусству проходил в Казани с 21 апреля по 28 апреля 2021 года. Челябинскую область представляла Лаврик К.

Ведущей темы в заданиях заключительного этапа олимпиады в этом году не было. Творческий тур олимпиады состоял в создании тематического сайта «Космос в искусстве». Теоретический тур состоял из 7 заданий. Участникам предлагались задания, связанные с различными пластами культуры: европейская, российская, древняя, средневековая, современная. К анализу предлагались арт-объекты изобразительного, декоративно-прикладного искусства, архитектуры, литературы, кинематографа, современного телевидения. В 90% задания заключительного этапа носили интегративный характер, участникам необходимо было продемонстрировать умение видеть взаимосвязи;

продемонстрировать высокий уровень развития исследовательской и творческой компетенций; показать специальные знания и искусствоведческие способности к систематизации материала, выстраиванию его в хронологической последовательности, выделению явлений; умение анализировать предложенные арт-объекты.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов ВсОШ в 2020/2021 учебном году, а также при подготовке к региональному и заключительному этапам рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий Олимпиады. Для этого создать в Челябинской области единый банк заданий.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады. Для соблюдения единых принципов проверки заданий муниципального этапа провести консультацию, семинар-практикум с представителями предметного жюри муниципалитетов (формат консультация очный, очный/онлайн).

3. Вернуть практику проведения очно-заочной подготовки олимпийского резерва, расширив спектр форм заочной подготовки (интерпретация, анализ спектаклей, художественных фильмов, сюжетов и репортажей телевидения, работа с арт-объектами архитектуры). В 2020/2021 учебном году очно-заочная подготовка проходила в онлайн формате; этого оказалось недостаточно.

4. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по искусству уделять больше внимания раскрытию и проработке арт-объектов, художественных явлений на

основе тематического подхода; акцентировать внимание на усиление интегративных внутрикурсовых и межпредметных связей, прежде всего с литературой, историей.

5. Рекомендовать образовательным организациям области, чьи обучающиеся вошли в состав сборной команды Челябинской области, переводить участников на индивидуальный образовательный маршрут с обязательным психолого-педагогическим сопровождением.

3.7. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку (далее – ВсОШ, олимпиада) в 2020/2021 учебном году проводился 24, 25 февраля 2021 года в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, пропаганды научных знаний. К числу основных задач олимпиады следует отнести и содействие закреплению испанского языка в качестве школьного предмета в России. Но в силу небольшой распространенности испанского языка в школах Челябинской области в региональном этапе, как и в предыдущие годы, приняли участие школьники из одной территории – Челябинский городской округ. Участниками регионального этапа являлись победители и призеры муниципального этапа, набравшие необходимое количество баллов для прохождения в следующий этап (таблица 1).

Таблица 1

Количество участников регионального этапа ВсОШ по испанскому языку

Учебный год	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Всего обучающихся	16	14	31
Всего территорий	1	1	1
Количество обучающихся 9 классов	5	8	13
Количество обучающихся 10 классов	6	3	15
Количество обучающихся 11 классов	5	3	3

Наблюдается значительное увеличение общего количества участников олимпиады, что можно объяснить снижением проходного балла для участия в региональном этапе.

Региональный этап проводился с использованием единого комплекта заданий для обучающихся 9 – 11 классов.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку проводился в 2 тура: письменный и устный. Устный тур является обязательным для проведения. В письменный тур олимпиады включены все типы заданий, которые проводятся на заключительном этапе: аудирование (20 мин.), чтение (40 мин), лексико-грамматический тест (30 мин.), лингвострановедение (15 мин.) и письмо (60 мин).

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл – 15.

Чтение включало оригинальный текст и 10 заданий к нему; при этом проверялись умения вычленив из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 10.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест с множественным выбором ответов из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников олимпиады, их способности узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы испанского языка, правила лексической сочетаемости, а также умения выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина проверяет уровень владения участниками географическими, историческими и

культурно-специфическими реалиями стран изучаемого языка. Данное задание позволяло участникам продемонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с испанским языком. Максимальный балл – 10.

Креативное письмо предполагало творческое задание, ориентированное на проверку письменной речи участников олимпиады, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решить поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по тематике строительства загородного дома в целях проживания там при возможном повторном периоде ограничений передвижения. Тема для письма была связана с актуальными событиями периода карантина. Традиционно для олимпиад по иностранным языкам это задание выглядит как оригинальное сочинение, в котором задана концовка. Объем сочинения – 180 – 200 слов. Максимальный балл – 20. Оценивание задания «Письмо» проводилось по нескольким критериям: основные из них – выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическая корректность. Для получения максимального балла по критерию «языковые средства» участники должны были написать связный текст, адекватно применив лексико-грамматические средства и продемонстрировав их широкий диапазон.

Задания устной части по-прежнему остались в формате монолога на предложенные на выбор темы. Темы были представлены в виде фотографий. После монологического высказывания участников члены жюри задавали несколько вопросов с целью проведения беседы, дискуссии по данной теме. Максимальный балл – 25.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской

олимпиады школьников по испанскому языку, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией.

Таблица 2

Качество выполнения заданий

	Аудиро- вание	Чтение	Лексико- грам. тест	Линг- востра- новеде- ние	Письмо	Устная часть	Итого
Возможный балл	15	10	20	10	20	25	100
Средний балл	7,39	4,55	8,84	3,9	3,55	6,87	35,1
Максимальный балл	12	9	18	7	19	25	82
Минимальный балл	5	1	2	2	0	1	19

Анализ выполнения заданий

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность ежегодно вызывают задания лексико-грамматического теста и лингвострановедения. Часть участников получили 0 баллов за креативное письмо по причине невыполнения коммуникативной задачи задания или слишком маленького объема текста (2-3 предложения). В целом, средний балл выполнения (35,1) понизился по сравнению с прошлым годом (40,5). Основная причина – увеличение общего числа участников, что не могло не сказаться на результатах: качество выполнения всех заданий понизилось. Однако максимальный балл устной части в этом году выше (с 23 до 25). Максимальный балл выполнения отмечается только в разделе устной части. Средний балл выполнения разделов «Лексико-грамматический тест», «Лингвострановедение», «Письмо» и «Устная часть» составляет менее 50%. Проходной балл на заключительный этап в этом году понизился с 86 до 84. Победитель (Панова Н., г. Челябинск) выполнила работу на 82 балла, поэтому принимала участие в заключительном этапе по квоте от Челябинской области.

Таблица 3

Результаты победителей и призеров регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Балл	Статус
1	Панова Н.Д.	Челябинский городской округ	10	82	Победитель
2	Вахлакова Е.В.	Челябинский городской округ	11	76	Победитель
3	Петрова А.О.	Челябинский городской округ	10	76	Победитель
4	Мишурина А.Д.	Челябинский городской округ	9	63	Победитель
5	Дзюба М.М.	Челябинский городской округ	11	63	Победитель
6	Захаров М.А.	Челябинский городской округ	9	51	Призер
7	Новичкова В.Д.	Челябинский городской округ	9	49	Призер
8	Никитина Ю.Д.	Челябинский городской округ	9	46	Призер
9	Серякова В.Е.	Челябинский городской округ	9	42	Призер
10	Никитин С.Е.	Челябинский городской округ	9	41	Призер
11	Астаева А.Д.	Челябинский городской округ	10	37	Призер

При организации и проведении регионального этапа ВсОШ по испанскому языку в 2021/2022 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1. Овладение испанским языком на уровне В2-С1 по европейской шкале языковой компетенции;
2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады);
3. Привлечение к подготовке участников олимпиады преподавателей вузов;
4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады;
5. Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволит обучающимся совершенствовать языковую компетенцию вне аудиторных занятий.

3.8. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по истории в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился 08–09.02.2021 г. на базе общеобразовательных организаций, утвержденных приказом

Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 № 01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году».

В региональном этапе олимпиады приняли участие 195 обучающихся, из них 85 участников из 9 классов, 46 участников из 10 классов, 64 участника из 11 классов.

Традиционно олимпиада по истории проводилась в 2 тура. Первый тур предполагал написание исследовательского проекта и исторического эссе; максимальный балл за оба задания – 100. Второй тур включал решение 10 олимпиадных задач для обучающихся 9, 10, 11 классов; максимальный балл выполнения – 100. Таким образом, участники олимпиады могли набрать максимум 200 баллов за 2 тура.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Региональный этап ВсОШ по истории содержал вопросы и задания, обеспечивающие преемственность вопросов и заданий школьного и муниципального этапов, вместе с тем более сложные по своему характеру, широте, по объёму видения и глубине осмысления.

В первом туре участникам нужно было написать исторический проект на основе анализа исторических источников по заданной теме, а также историческое сочинение (эссе) по предложенным темам. Время выполнения эссе и проекта составило 3 часа (180 мин.).

Во втором туре олимпиады требовалось решить порядка 10 задач разного типа. В комплекты заданий вошли материалы по

истории России и всеобщей истории, охватывавшие события как средневековья, так и современности. Все задания можно разделить на ряд категорий. В первую категорию вошли задания, направленные на знание фактологического материала (аспекты социальной, экономической, политической истории). Вторую группу составили задания по истории русской культуры, которые, как правило, носят междисциплинарный характер и требуют знаний по различным областям духовной сферы (литература, искусствоведение, культурология). В третью группу вошли задачи на анализ конкретных исторических материалов. К ним относятся исторический источник, историческая карта, статистические таблицы и графики. Данный тип заданий требует умения участников анализировать исторические процессы, извлекать необходимую информацию из таблиц, диаграмм, карты, самостоятельно делать выводы. Для решения олимпиадных задач отводилось 3 часа (180 мин.).

Участники олимпиады по истории должны были продемонстрировать освоение содержания Федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования по предмету «История». Ответы участников олимпиады по истории должны были быть грамотными, логичными, аргументированными. Высокую оценку получили те школьники, которые не просто воспроизвели приобретенные знания, но и творчески использовали их для решения практических задач (анализ документов, статистических таблиц и графиков, написание проекта и эссе). При оценивании заданий учитывалась полнота и правильность ответа, владение исторической терминологией, общая эрудиция, понимание связей между явлениями и историческими закономерностями, умение самостоятельно размышлять над историческим материалом, развивать уже известные положения исторической науки.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией. Каждый элемент задания

оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Успешность участия в олимпиаде определяется следующими факторами:

1. Овладение содержанием исторического образования на повышенном уровне, высоким уровнем общей культуры.

2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах ВсОШ, участие в конкурсах и интеллектуальных играх).

3. Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей.

4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады.

5. Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволило бы обучающимся овладеть различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

Анализ выполнения заданий учениками 9 классов

В первом туре участники должны были представить 2 творческих задания (эссе, проект), каждое из которых оценивалось в 50 баллов. Максимальный балл за I тур равнялся 100. Средний балл за написание эссе в 9 классах составил 10, максимальный был равен 48. Низкие результаты были выставлены за нечеткую актуализацию выбранной темы, формулировку задач и строгое им следование в основной части, а также за слабые выводы.

Исторический проект показал следующие результаты: средний балл равен 8,6, максимальный – 35. Ниже всего были оценены ответы на вопросы по документу, выводная часть. Сложности возникли из-за недопонимания участниками смысла поставленных вопросов и поиска аргументов в тексте документа. Ответы носили общий, формальный характер, в них отсутствовала конкретная

фактологическая информация.

Таким образом, за оба задания (эссе и проект) из 100 возможных баллов участники максимально набрали 83 балла, средний результат составил 18,6 балла.

Необходимо отметить, что исторический проект был сложным для выполнения. Особенностью этого года была конкретизация критериев оценивания проекта, каждый из которых весил 5 баллов. Конкретизация критериев предусматривала однозначные ответы участников, размытые формулировки не рассматривались и не оценивались.

Невысокие оценки свидетельствовали о неспособности правильно распределить время на написание эссе и проекта, грамотно сформулировать выводы (в ряде работ выводы были упущены). Следует отметить существенные недочеты участников, допущенные при написании эссе:

- формальное отношение к структуре и требованиям эссе;
- неумение точно определить проблему выбранной темы (понимание смысла исторического высказывания);
- формулировка актуальности выбранной темы и задач работы;
- расхождение между темой и основным содержанием;
- репродуктивный, а не аналитический характер работ;
- скудное владение историческими оценками (историография).

Зачастую в исторических сочинениях отсутствовала вводная часть (проблема эссе и 4 задачи), что приводило к обесцениванию всей работы. Для качественного написания исторического сочинения участникам необходимо внимательно ознакомиться с его требованиями, которое всегда размещено в самом задании.

Таблица 1

9 класс. Качество ответов заданий I тура

	Эссе				Проект											Общий итог
	Выбор темы	Основная часть	Выводы	Всего	тип документа	исторический контекст	история волнений	изменения после передачи заводов	оплата работ	изменения в оплате работ	изменения в организации работ	приемы отстаивания интересов	стремление к возвращению порядков	Итоги	Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100
Средний балл	3,2	5,7	1,1	10	2	0,8	0,8	0,8	1	0,4	1	0,5	0,8	0,5	8,6	18,6
Максимальный балл	9	34	5	48	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	35	83
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Во втором туре участникам было предложено выполнить 10 задач, за верное выполнение которых можно было получить 100 баллов. Анализ выполнения показал, что наибольшие трудности вызвали задания №2, 6, 9.

Задания №2, 6 содержали знания по истории культуры. Во 2 задании нужно было соотнести изображение средневекового архитектурного сооружения и правителя, во время которого оно было построено. Полученный ответ должен был найти подтверждение в генеалогической схеме. Задание №6 требовало знаний по музыкальной культуре России 2-й пол. XIX в. Данный материал участники 9 классов еще не изучали по школьной программе. Также вызвало трудности выполнение задачи №9, поскольку в нем содержалась информация по не пройденному школьному материалу (общественно-политические движения во 2-й пол. XIX в.).

Таблица 2

9 класс. Качество выполнения заданий II тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог
Возможный балл	10	8	10	10	10	10	12	10	10	10	100
Средний балл	3,2	0,3	4,7	3,7	1,7	1,2	1,1	1	1,1	3	21
Максимальный балл	8	5	9	10	8	10	6	7	4	6	73
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Таким образом, сложности с выполнением заданий были обусловлены традиционно трудными для участников задачами на анализ исторического документа, исторической карты, визуальных источников по культуре России. Хотелось бы отметить, что в предложенных задачах не всегда соблюдался линейный принцип преподавания истории и участникам 9 классов были предложены задания на знания исторического материала, который они еще не изучали.

Анализ выполнения заданий учениками 10 классов

Первый тур состоял из 2 заданий – эссе и проекта, каждый из которых оценивался в 50 баллов, в целом – 100 баллов. Анализ ответов обучающихся 10 классов показал, что участники более успешно выполнили историческое сочинение (эссе), средний балл превысил показатели проекта. Объективными причинами невысоких баллов по выполнению проекта можно назвать неумение участников правильно распределить время на написание эссе и проекта, сложность самого задания, требующего максимальной концентрации и аналитической компетентности. Специфика проекта заключалась в характере предложенного исторического источника. Для анализа были предложены отрывки из документов XVIII века, посвященные отношениям заводской администрации и крестьян на Урале. Невысокие баллы были выставлены, в основном, за основную часть, поскольку ответы отличались отсутствием конкретных фактов, невнимательным прочтением документов. Специфика проекта была проанализирована выше (результаты

выполнения участниками 9 классов).

Результаты эссе продемонстрировали те же недочеты, что были допущены участниками 9 классов (грамотное обоснование выбора темы, формулировка цели и задач, ответы на задачи в выводной части).

Таблица 3

10 класс. Качество ответов заданий I тура

	Эссе				Проект										Общий итог		
	Выбор темы	Основная часть	Выводы	Всего	тип документа	исторический контекст	история волнений	изменения после передачи заводов	оплата работ	изменения в оплате работ	изменения в организации работ	случай "взятия" отдельных людей	отставание интересов	недовольство крестьян		Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100
Средний балл	4,5	8,6	1,1	14,2	2,3	1,2	1,2	0,8	1,1	0,7	1,3	0,8	0,9	1,1	11,4	25,6	
Максимальный балл	10	34	5	49	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	46	95	
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Во втором туре участникам было предложено 10 заданий с максимальным баллом – 100. Наибольшую трудность вызвали задания 2, 5, 7, 10. Типология заданий № 2, 5 соответствовала заданиям №2, 6 для 9 класса. Сложность выполнения этих заданий проанализирована выше.

Трудности вызвало задание №7, посвященное анализу картографического материала. Задания подобного типа являются традиционно сложным. Задание №10 требовало знаний по всеобщей истории XX века, что оказалось для 10 классов трудновыполнимым, поскольку данный материал ими еще не изучался.

Таким образом, наибольшие трудности вызвали задания междисциплинарного характера. Кроме того, обучающиеся

10 классов не владеют в полной мере достаточной информацией об историко-культурных процессах эпохи средневековья и XIX века, слабо ориентируются в исторической карте. Сравнивая качество ответов 9 и 10 классов, приходим к выводу, что результаты 10 класса несколько выше ответов 9 класса, однако уровень знаний школьников по аналитической обработке информации из исторического источника и культурной истории России примерно одинаков.

Таблица 4

10 класс. Качество выполнения заданий II тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог
Возможный балл	10	8	10	10	10	12	10	10	10	10	100
Средний балл	3,3	0,4	4,7	3,5	1,9	1,5	1,1	1,6	3,4	1,8	23,2
Максимальный балл	9	6	7	8	8	7	8	5	9	8	75
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Анализ выполнения заданий учениками 11 классов

В первом туре участники должны были в отведенное время представить два творческих задания (эссе, проект), каждое из которых оценивалось в 50 баллов. Средний показатель по историческому эссе вышел на уровень 16,3 балла, максимально набранный – 50 баллов. Нерезультативными для участников оказались написание основной части (10 баллов из 35 максимальных) и формулировка выводов (1,4 балла из 5 возможных). Исторический проект был выполнен в среднем на 10,9 балла. Невысокие результаты отмечены за ответы на вопросы по тексту документа и написание итогового вывода по заданию. Последнее обстоятельство можно объяснить нехваткой времени у участников на написание выводов. Большинство школьников неравноценно распределили время на эссе и проект, результатом чего стали не до конца оформленные работы.

Таблица 5

11 класс. Качество выполнения заданий I тура

	Эссе				Проект											Общий итог
	Выбор темы	Основная часть	Выводы	Всего	тип документа	исторический контекст	история волнений	изменения после передачи заводов	оплата работ	изменения в оплате работ	изменения в организации работ	случай "взятия" отдельных людей	отставание интересов	недовольство крестьян	Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100
Средний балл	4,7	10,2	1,4	16,3	2,1	1,2	1,0	0,8	1,4	0,4	1,4	0,7	0,7	1,2	10,9	27,2
Максимальный балл	10	35	5	50	5	3	3	4	3	3	3	3	5	3	35	85
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В ходе II тура участникам было предложено 10 заданий с максимальным баллом – 100. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвало выполнение заданий 2, 5, 7, 10. Типология заданий аналогична комплекту 10 класса. Анализ результатов показал равные значения выполнения заданий участниками 10 и 11 классов. Таким образом, междисциплинарные задания оказались самыми трудными для выполнения.

Итак, средний результат за выполнение заданий II тура оказался на уровне 24%; максимальный балл, который набрали участники олимпиады, составил 79 баллов.

Таблица 6

11 класс. Качество ответов заданий II тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Возможный балл	10	8	8	10	10	12	9	10	10	13	100
Средний балл	3,2	0,6	3,5	3,8	1,5	1,7	1,4	2,1	4,1	2,1	24
Максимальный балл	7	6	6	10	6	11	8	8	9	8	79
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В целом, анализ работ 9 – 11 классов показал типичные ошибки, допущенные участниками в одних и тех же типах заданий. Наиболее сложными для выполнения оказались задания на знание исторической карты и визуальных источников по искусству. При написании эссе и проекта следует обратить внимание на оформление вводной и заключительной части, логику изложения, взаимосвязь задач и выводов. К сожалению, подавляющая часть работ представляла собой банальный пересказ того или иного исторического явления, а не аналитическую работу с фактами, историческими суждениями, грамотно выстроенную аргументацию.

Подводя итоги, следует отметить, что результаты регионального этапа оказались ниже в сравнении с предыдущими годами. Участники показали слабую подготовку по выполнению заданий теоретического и практического туров. Объективной причиной стали сложности в подготовке олимпиады в дистанционном формате. Лучшие результаты продемонстрировали победители прошлого года (Иванчин В. и Киосов А.).

Таблица 7

**Победители и призеры регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по истории**

№ п/п	ФИО	Территория	Количество баллов	Рейтинг
9 класс				
1.	Боровков А.А.	Челябинский городской округ	104	Победитель
2.	Сисолятин И.А.	Челябинский городской округ	100	Победитель
3.	Мошкин К.Д.	Снежинский городской округ	100	Победитель
4.	Имашев И.О.	Челябинский городской округ	71	Призер
5.	Стерляжникова М.С.	Саткинский муниципальный район	70	Призер
10 класс				
6.	Иванчин В.В.	Челябинский городской округ	142	Победитель
7.	Расторгуева Д.А.	Челябинский городской округ	102	Победитель
8.	Малков С.В.	Магнитогорский городской округ	101	Победитель
9.	Богатынская Ю.С.	Челябинский городской округ	100	Победитель
10.	Ступина Е.А.	Магнитогорский городской округ	100	Победитель
11.	Головач Н.С.	Миасский городской округ	82	Призер
12.	Солодовникова А.А.	Троицкий муниципальный район	73	Призер
13.	Корсак А.В.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	70	Призер
14.	Большакова С.М.	Златоустовский городской округ	70	Призер
11 класс				
15.	Киосов А.А.	Челябинский городской округ	134	Победитель

№ п/п	ФИО	Территория	Количество баллов	Рейтинг
16.	Стуров В.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	113	Победитель
17.	Лузин К.Н.	Челябинский городской округ	112	Победитель
18.	Пономарев С.Н.	Челябинский городской округ	92	Призер
19.	Кузнецов А.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	90	Призер
20.	Баландин В.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	87	Призер
21.	Панова Д.В.	Челябинский городской округ	87	Призер
22.	Козюров Д.О.	Челябинский городской округ	85	Призер
23.	Исаева З.Е.	Усть-Катавский городской округ	82	Призер
24.	Цират А.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	79	Призер
25.	Федоренко В.С.	Саткинский муниципальный район	79	Призер
26.	Синебрюхов М.А.	Красноармейский муниципальный район	79	Призер
27.	Федотов А.А.	Миасский городской округ	78	Призер
28.	Рохмистров В.А.	Троицкий городской округ	77	Призер
29.	Кузина Д.С.	Троицкий муниципальный район	75	Призер
30.	Александров А.Д.	Челябинский городской округ	74	Призер
31.	Карнаухов Е.О.	Кыштымский городской округ	72	Призер

Как видно из таблицы, количество победителей и призеров составило 31 человек (11 победителей, 20 призеров). По результатам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников этого года 4 участника набрали необходимое количество баллов для участия в заключительном этапе олимпиады: Боровков А.А. (г. Челябинска); Иванчин В.В. (г. Челябинск); Киосов А.А. (г. Челябинск), Стуров В.А. (Общеобразовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Челябинской области).

Заключительный этап олимпиады проводился на базе Ульяновского государственного педагогического университета 23 – 28 марта 2021 г. В результате испытаний 2 участника от Челябинской области Иванчин В. (10 класс) и Киосов А. (11 класс) стали призерами заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, подтвердив свои высокие результаты прошлого и этого годов.

Таким образом, анализ итогов регионального и заключительного этапов свидетельствует о повышении качественной подготовки участников, однако при организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году, а также при подготовке к региональному и заключительному этапам всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного и муниципального этапов, разработанными центральной и региональной предметно-методическими комиссиями, олимпиады.

2. Продолжить практику проведения очно-заочной подготовки олимпийского резерва, сделав подготовку системной, с максимальным участием школьников г. Челябинска.

3. При подготовке к региональному этапу участников 9 классов обратить внимание на содержание всего школьного курса за 9 класс как по истории России, так и по всеобщей истории.

4. Участникам от 9 классов дать развернутый анализ структуры и требований заданий практического тура (эссе, проект), объяснить их специфику и логику выполнения.

5. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по истории усилить работу с историческими источниками, исторической картой; использовать возможности межкурсовых предметов (литература, МХК), акцентировать учебную деятельность обучающихся на понимании смысла исторического высказывания (при выборе темы эссе), выстраивании логики аргументации и рассуждения, взаимосвязи вводной и заключительной частей.

3.9. Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку в 2020/2021 учебном году

Всероссийская олимпиада школьников (далее – ВсОШ,

олимпиада) по итальянскому языку проводится с 2017 г. с целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, пропаганды научных знаний. К числу основных задач олимпиады следует отнести и содействие закреплению итальянского языка в качестве школьного предмета в России. Но в силу небольшой распространенности итальянского языка в школах Челябинской области в региональном этапе приняли участие школьники из одной территории – Челябинский городской округ. Участники смогли преодолеть проходной балл в муниципальном туре для участия в региональном этапе (таблица 1).

Таблица 1

Количество участников регионального этапа ВсОШ
по итальянскому языку

Учебный год	2019/2020	2020/2021
Всего обучающихся	8	6
Всего территорий	1	1
Количество обучающихся 9 класса	3	0
Количество обучающихся 10 класса	0	6
Количество обучающихся 11 класса	5	0

Региональный этап проводился 24 – 25 февраля с использованием единого комплекта заданий для обучающихся 9 – 11 классов.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку состоял из 2 туров: письменного и устного. В региональный этап были включены все типы заданий, которые позднее участники выполняли на заключительном этапе: аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, лингвострановедение, письмо и говорение.

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл – 15.

Чтение включало 2 оригинальных текста и 10 заданий к нему, при этом проверялись умения вычленивать из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различия между смыслом двух письменных высказываний,

имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 15.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест с множественным выбором ответов из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников ВсОШ, их способность узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы итальянского языка, правила лексической сочетаемости, а также умения выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина, состоящая из 10 вопросов, позволила оценить степень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение лингвострановедческого конкурса побуждает обучающихся интересоваться конкретными фактами и событиями итальянской истории и культуры; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется итальянским языком, историей и культурой страны изучаемого языка; позволяет таким участникам демонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с итальянским языком. Максимальный балл – 10.

Письменное творческое задание (сочинение) предполагало проверку письменной речи участников, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решать поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Объем сочинения – 200 – 220 слов. Максимальный балл – 20.

Конкурс устной речи представлял собой индивидуальную беседу участников с членами жюри на заданную тему.

Максимальное количество баллов за устный тур – 20.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией.

Качество выполнения заданий представлено в таблице 2.

Таблица 2

Качество выполнения заданий

	Аудиро вание	Чтение	Лексико- грам. тест	Странове дение	Письмо	Говор ение	Итог
Возможный балл	15	15	20	10	20	20	100
Средний балл	10,1	12	9,7	4,7	9	7,5	53
Максимальный балл	15	14	15	8	17	16	73
Минимальный балл	5	9	5	1	0	0	30

Анализ выполнения заданий

Участникам было предложено выполнить задания в 6 разделах (аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, страноведение, письмо, говорение); за верное выполнение можно было получить 100 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания: говорение (средний балл 37,5% от максимального) и письмо (средний балл 45%). Максимальные баллы были получены в разделах аудирование (средний балл 67,3%), чтение (средний балл 80%). Средний процент выполнения по всем заданиям 53%; победитель выполнил работу на 73%. В 2019/2020 учебном году средний процент выполнения по всем заданиям был 51,2%, а победитель выполнил работу на 81,6%. Результаты победителей и призеров регионального этапа ВсОШ по итальянскому языку представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты победителей и призеров регионального этапа

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы	Рейтинг
1	Илейко А.Д.	г. Челябинск	10	73	1
2	Зырянова А.И.	г. Челябинск	10	72	2

Заключительный этап ВСОШ проходил в Москве с 14 по 17 апреля 2021 года. Челябинскую область по итальянскому языку представляла Илейко А.Д., победитель регионального этапа, по квоте, так как балл участника на региональном этапе составил 73, а проходной балл для участия в заключительном туре был 90.

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку в 2021/2022 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1. Овладение итальянским языком на уровне В2-С1 по европейской шкале языковой компетенции;
2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады);
3. Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей;
4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады;
5. При подготовке уделить особое внимание упражнениям, способствующим выражению своих мыслей в форме, соответствующей заданиям «письмо» и «говорение».
6. Пробуждение интереса у школьников к изучению итальянского языка.

3.10. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по

китайскому языку (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился с 24 по 25 февраля 2021 года на базе общеобразовательных организаций Челябинской области.

В олимпиаде приняли участие 8 человек, из них 6 класс – 1 человек, 9 класс – 1 человек, 10 класс – 3 человека, 11 класс – 3 человека.

Олимпиада проводилась в 2 этапа. Письменный этап содержал конкурсы «Аудирование», «Чтение», «Лексико-грамматический тест», «Лингвострановедческая викторина» и «Письмо», устный – конкурс «Устная речь».

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл – 15.

Чтение включало оригинальный текст, предполагающий выполнение 10 заданий к нему, при этом проверялись умения вычленивать из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 10.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест с множественным выбором ответов из 25 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников ВсОШ, их способности узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы китайского языка, правила лексической сочетаемости, а также умение выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 25.

Лингвострановедческая викторина позволила оценить степень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение лингвострановедческого конкурса побуждает обучающихся

интересоваться конкретными фактами и событиями китайской истории и культуры; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется китайским языком, историей и культурой страны изучаемого языка; позволяет таким участникам продемонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с китайским языком. Максимальный балл – 10.

Креативное письмо предполагало творческое задание, ориентированное на проверку письменной речи участников, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решать поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Традиционно для олимпиад по иностранным языкам это задание выглядит как необычная, оригинальная история, в которой заданы начало и концовка. Максимальный балл – 20. Оценивание задания «Письмо» проводилось по нескольким критериям: содержание, композиция, лексика, грамматика, иероглифика. На максимальный балл участники должны были написать связный текст, адекватно применив лексико-грамматические средства и продемонстрировав их широкий диапазон. Допускались несущественные языковые ошибки. Участники должны были также показать корректное применение формул письменной речи.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа ВсОШ по китайскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовало рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной

предметно-методической комиссией.

Качественная оценка выполнения заданий представлена в таблице 1.

Таблица 1

Качество выполнения заданий

	Аудиро- вание	Чтение	Лексико- грам. тест	Лингвостра- новедение	Письмо	Устная часть	Итог
Возможный балл	15	10	25	10	20	20	100
Средний балл	8,75	7,25	12,88	4,37	9,38	17,42	57,88
Максимальный балл	15	10	23	7	16	19	87
Минимальный балл	3	5	7	2	0	8	17

Анализ выполнения заданий

Участникам было предложено выполнить задания в 6 разделах (аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, лингвострановедение, письмо, устная часть), за верное выполнение которых можно было получить 100 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность традиционно вызвали задания по разделам «Лингвострановедение» и «Письмо». Максимальный балл был получен одним участником за раздел «Аудирование» и двумя участниками за раздел «Чтение». Наиболее успешно школьниками было выполнено говорение (87,1%), чтение (72,5%), аудирование (58,33%), лексико-грамматический тест (51,52%). Остальные задания выполнены в среднем меньше, чем на 50%. Средний процент выполнения по всем заданиям – 57,88%. Победитель выполнил работу на 88% (таблица 2).

Отметим, что в 2020/2021 учебном году по сравнению с 2019/2020 учебным годом количество участников уменьшилось в 2 раза, средний балл выполнения заданий при этом выше по всем разделам, кроме «Говорения», где средний балл снизился.

Таблица 2

Результаты победителей и призеров регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Балл	Статус
1.	Цун Ю.	Челябинский городской округ	11	87	Победитель
2.	Шумилов К.В.	Челябинский городской округ	10	72	Призер
3.	Павленко М.В.	Челябинский городской округ	6	69	Призер

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку в 2021/2022 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1. Овладение китайским языком на уровне В2-С1 по европейской шкале языковой компетенции;

2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады);

3. Привлечение к подготовке участников олимпиады преподавателей вузов;

4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады;

5. Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволит обучающимся совершенствовать языковую компетенцию вне аудиторных занятий.

Кроме того, если позволит эпидемиологическая обстановка, целесообразно проводить показ работ и апелляции в традиционном очном формате.

3.11. Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2020/2021 учебном году

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по литературе, который проводился 14 января 2021 года, приняли участие 214 человек (62 обучающихся 9 классов, 73 – 10 классов и 79 – 11 классов). Количество

участников олимпиады увеличилось на 18 человек по сравнению с прошлым учебным годом, на 34 участника по сравнению с 2019 годом. Олимпиаду по литературе можно считать одной из самых массовых олимпиад. Это говорит об устойчивом интересе школьников как к самому учебному предмету, так и непосредственно к олимпиаде.

Региональный этап ВсОШ по литературе был организован на муниципальных площадках: необходимость организации олимпиады на разных площадках связана с эпидемиологической обстановкой в стране (пандемия коронавирусной инфекции). Участниками олимпиады стали обучающиеся образовательных организаций 34 муниципалитетов Челябинской области. Не приняли участие в олимпиаде школьники Карабашского и Усть-Катавского городских округов. В прошлом году обучающиеся обозначенных территорий также не принимали участие в региональном этапе ВсОШ по литературе. Руководителям муниципальных органов управления образованием указанных территорий необходимо проанализировать причины, которые мешают школьникам стать участниками регионального этапа олимпиады. В региональном этапе олимпиады текущего учебного года также не принимали участие школьники Агаповского, Брединского, Нагайбакского, Уйского, Чебаркульского и Чесменского муниципальных районов, Локомотивного городского округа.

Победителями и призёрами регионального этапа олимпиады стали 77 человек (32 победителя и 45 призёров). В состав победителей олимпиады вошли школьники из Челябинска, Магнитогорска, Копейска, Миасса, Озёрска, Сосновского и Красноармейского муниципальных районов. Призёрами регионального этапа стали обучающиеся образовательных организаций Златоустовского, Копейского, Кыштымского, Магнитогорского, Миасского, Троицкого, Озёрского, Снежинского, Трёхгорного, Южноуральского городских округов, а также Коркинского, Троицкого, Саткинского, Сосновского

муниципальных районов. В состав призёров вошла ученица, обучающаяся в не подведомственной Комитету по делам образования г. Челябинска образовательной организации.

Количество победителей в 9 классе составило 9 человек, в 10 – 11, а в 11 – 12 человек. Количество призёров: 9 кл. – 14 обучающихся, 10 кл. – 15, 11 кл. – 16.

Участники олимпиады представляли все виды образовательных организаций: общеобразовательные учреждения, лицеи, гимназии, школы с углублённым изучением предмета. Как правило, стабильно высокие результаты участия в олимпиаде демонстрируют обучающиеся гимназий и лицеев – образовательных организаций, в которых создаются условия, способствующие достижению качества обучения: профилизация обучения (гуманитарное направление), предполагающая увеличение количества часов на изучение профильных предметов, внеурочная деятельность по предмету, организация профильных смен во время каникул, привлечение преподавателей вузов, использование ресурсов социальных партнёров (центры дополнительного образования, библиотеки и др.).

Лидирующие позиции уже на протяжении ряда лет занимают обучающиеся следующих образовательных организаций области: МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия №1 г. Челябинска», МАОУ «Лицей №82 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия №26 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия №63 г. Челябинска», МАОУ «Многопрофильный лицей №1» г. Магнитогорска, МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска, МОУ «СОШ №5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска, МОУ «Гимназия №18» г. Магнитогорска.

Помимо указанных выше образовательных организаций победителями регионального этапа стали обучающиеся МОУ «СОШ №7» г. Копейска, МКОУ «СОШ №1» г. Миасса, МБОУ «СОШ №32 с углублённым изучением английского языка» г. Озёрска, МБОУ «СОШ №51 г. Челябинска», МАОУ «Лицей №77

г. Челябинска», МОУ «Полетаевская СОШ» и МОУ «Рощинская СОШ» Сосновского муниципального района, МАОУ «СОШ №78 г. Челябинска», МКОУ «СОШ №9» г. Миасса, МОУ «Миасская СОШ №1» Красноармейского муниципального района, МБОУ «СОШ №121 г. Челябинска», МАОУ «СОШ №112 г. Челябинска».

Многие из участников олимпиады, ставших победителями и призёрами регионального этапа, прошли подготовку к олимпиаде в рамках очно-заочной школы олимпиадного резерва (ноябрь – декабрь 2020 г.), летней профильной смены (июль – август 2020 г.), организованных Министерством образования и науки Челябинской области и ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

Средний балл в 9 классе составил 40 из 100 возможных (40 % от максимального балла), в 10 классе – 54 из 100 (54% от максимального балла), в 11 классе средний балл составил 50 из 100 (50% от максимального балла). Результаты участников 9 кл. ниже прошлогодних. Десятиклассники продемонстрировали более высокие результаты по сравнению с прошлым годом. Обучающиеся 11 класса показали результаты примерно на уровне прошлого года.

Набрать 50 и более 50% от максимально возможного количества баллов удалось 29,5% девятиклассников, этот показатель ниже прошлогоднего на 14,5%; более половины обучающихся 10 классов (53%) преодолели 50% порог, этот показатель выше показателя 2020 г. на 29%. Результаты обучающихся 11 классов составляют 53%, что ниже результата прошлого года на 17%.

По итогам регионального этапа олимпиады 6 учениц прошли на заключительный этап: Пивоварчик П., 10 класс (г. Челябинск, 96,5 балла), Гатаулина П., 10 класс (г. Челябинск, 94,5 балла), Расторгуева Д., 10 класс (г. Челябинск, 70,5 балла), Дегтярёва Д., 10 класс (г. Копейск, 79 баллов), Севастьянова В., 11 класс (г. Челябинск, 97 баллов, призёр заключительного этапа 2018/2019), Фильченко А., 11 класс (г. Магнитогорск, 99 баллов). Две ученицы стали призёрами заключительного этапа ВсОШ по литературе,

который в этом году проводился с 14 по 20 апреля в Крыму, на базе МДЦ «Артек»: Севастьянова В. и Расторгуева Д.

Содержание регионального этапа ВсОШ по литературе определено Центральной предметно-методической комиссией по литературе.

Задания для проведения регионального этапа ВсОШ по литературе учитывают базовые компоненты литературного образования, основные виды деятельности обучающихся, их возраст и предполагают проверку литературной эрудиции и культурного кругозора, содержат элементы научного исследования, предполагают создание собственных текстов; проверяют читательские, аналитические и речевые умения, а также знание фактологического материала по теории и истории литературы. Олимпиадная работа позволяет не только проверить уровень литературного образования, но и является средством самовыражения участников олимпиады, приобщает школьников к литературному творчеству, искусству слова.

Региональный этап олимпиады по литературе в 2020/2021 учебном году проходил в 1 тур продолжительностью 5 астрономических часов. Во время тура участникам олимпиады было предложено выполнить 4 задания тестового, аналитического и творческого характера. Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

Задания №1, №2 носили тестово-аналитический характер, при их выполнении ученик должен был применить свои историко-литературные и теоретико-литературные знания.

В задании №1 (максимальный балл – 6) предлагалось, ориентируясь на детали из воображаемой переписки литературных персонажей, опознать произведения из школьной программы. Задание проверяет умение видеть и понимать место отдельных подробностей в структуре целого. Такое умение может быть сформировано только при аналитическом чтении художественных текстов.

При выполнении задания №2 (максимальный балл – 4)

участникам олимпиады нужно было сгруппировать приведённые четверостишия в соответствии с их авторством. Задание направлено на проверку способности участников олимпиады по стиливым приметам почувствовать «родство» приведённых фрагментов – на уровне поэтической лексики, интонации, ритма. Это задание оказалось для участников олимпиады 9, 10, 11 классов самым трудным.

Задание №3 (65 баллов) проверяло навыки анализа художественного текста. Участникам олимпиады было предложено выбрать прозаическое либо поэтическое произведение и выполнить его целостный анализ. Для анализа предлагались следующие тексты на выбор:

9 класс: рассказ Н. Катерли «Охо-хо» / стихотворение Л. Сергеева «Трамвайчик».

10 класс: рассказ А. Житинского «Тикли» / стихотворение А. Башлачёва «Ты поутру взглянул в своё окно...».

11 класс: рассказ М. Осоргина «Человек, похожий на Пушкина» / стихотворение Ю. Левитанского «Меж двух небес...».

Задание №4 (максимальный балл – 25) носило творческий характер: участникам олимпиады было предложено подготовить к изданию альбом художника и написать для одного из разделов короткую преамбулу (вступительную статью). Участники олимпиады работали с предложенным визуальным материалом и литературным первоисточником. Данное творческое задание проверяло умение «читать» иллюстрации, видеть отдельные детали художественной техники (выделение светом, линией, масштабирование и др.), умение связывать рисунки с событийным, персонажным уровнями литературного произведения, соотносить картину мира писателя и расставленные художником смысловые акценты.

9 класс

Задание №1

Нужно было, ориентируясь на детали или факты, назвать по фрагментам воображаемой переписки имена героев (кто и кому

отправил сообщение), автора и заглавие произведения, которое имеется в виду. Школьники должны были определить, что в предложенных фрагментах «зашифрованы» герои произведений Н.М. Карамзина (Лиза и её мать), А.С. Пушкина (Ольга Ларина и Владимир Ленский), М.Ю. Лермонтова (Казбич и Азамат).

В полном объеме с заданием справились только 6 участников из 62, что говорит о недостаточной сформированности у девятиклассников умения видеть и понимать место отдельных подробностей в структуре целого. 15 школьников не справились с данным заданием и получили 0 баллов из 6 возможных. Больше половины участников получили за это задание от 2 до 4 баллов.

Задание №2

Ответы на задание, связанное с узнаванием стиля поэта (А.С. Пушкин, В.А. Жуковский, М.Ю. Лермонтов), часто были произвольными, субъективными. Максимальное количество баллов (4 балла) набрали 4 человека, не справились с заданием 43 участника. Такой результат свидетельствует о неразвитости стилевого чутья у школьников.

Задание №3.

Девятиклассникам для анализа были предложены следующие художественные произведения: рассказ Н. Катерли «Охо-хо» и стихотворение Л. Сергеева «Трамвайчик».

Абсолютное большинство девятиклассников предпочли анализ прозы.

В работах победителей и призеров говорилось о противостоянии старого и нового, о проблеме одинокой старости. В образе центрального героя школьники увидели «Душу дома». Участники, продемонстрировавшие высокие результаты выполнения задания, смогли увидеть символику рассказа (старое кресло, очки как символ мудрости и уюта). Девятиклассники находили параллели образной системы произведения с рассказами Н. Лескова, А. Грина. Не всегда контекстные сопоставления были оправданны.

В работах, оцененных низкими баллами, наблюдалась

тенденция к упрощенному пониманию текста. При этом многие работы девятиклассников представляли собой пересказ, дополненный разрозненными аналитическими комментариями по тематике, проблематике произведения, его сюжетно-композиционным особенностям. Не все обучающиеся смогли разграничить понятия «рассказчик», «автор» и «повествователь».

В работах, посвящённых анализу стихотворения Л. Сергеева «Трамвайчик», победители и призёры олимпиады правильно интерпретировали образ трамвайчика как символ счастья, определили мотивы «противостояния города и трамвайчика», отметили особую форму поэтического диалога, который лирический герой ведёт со своим попутчиком, проанализировали, как темп и ритм стихотворения передают настроение лирического героя. В работах, получивших невысокие баллы за анализ стихотворения, попытки анализа были несостоятельными, не было выхода на тему быстротечности бытия, цикличности жизни, повторяемости её этапов.

Не всегда удачными в некоторых работах были попытки определить историко-культурные параллели. Так, один из участников олимпиады увидел в стихотворении намек на «обстановку распада СССР», что никак не подтверждается текстом произведения.

На высоком уровне (от 62 до 65 баллов) аналитическое задание выполнил 1 человек, набравший максимальное количество баллов за данное задание. Такой высокий результат продемонстрировала ученица, ставшая победителем регионального этапа олимпиады. Результаты обучающихся, вошедших в число победителей и призёров регионального этапа олимпиады, находятся в пределах от 22 до 52 баллов. 10 девятиклассников из 62 участников олимпиады получили 0 баллов за аналитическое задание, что свидетельствует о низком уровне их подготовки, а также вызывает сомнения в объективности оценивания работ таких школьников на муниципальном этапе олимпиады. Анализ текста – это одно из самых главных и важных заданий олимпиады, именно он позволяет

оценить степень сформированности аналитических, филологических навыков.

По критерию «Понимание произведения как «сложно построенного смысла» оценивалось восприятие текста, адекватное, аргументированное раскрытие смысла в динамике. От 20 до 30 баллов по данному критерию получили 8 участников олимпиады, 18 обучающихся набрали от 1 до 5 баллов из 30 возможных, 1 ученик получил 0 баллов по этому критерию. Призёры олимпиады набрали от 10 до 30 баллов.

По критерию «Композиционная стройность работы, связность и логичность текста» школьники в основном получали баллы от 6 до 7, это свидетельствует о сформированности умения создавать текст определённой структуры. Однако некоторые участники допускали грубые логические ошибки, нарушали композиционную стройность созданного текста, что отразилось на количестве баллов (от 0 до 3 баллов).

Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом также оценивалось в работах обучающихся. Школьники должны были продемонстрировать не знание терминов, а умение использовать их корректно, уместно, в тех случаях, когда это необходимо. Как отмечает председатель Центральной предметно-методической комиссии по литературе Т.Г. Кучина, «цель анализа предложенного произведения состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно». Максимальное количество баллов по данному критерию получили 3 человека. Среди победителей и призёров олимпиады есть как обучающиеся, продемонстрировавшие высокий уровень владения теоретико-литературным аппаратом (от 7 до 10 баллов), так и школьники с недостаточным уровнем теоретической подготовки (их результат по данному критерию – 3 балла).

По критерию «Историко-литературная эрудиция» оценивалась уместность и интерпретационная обоснованность привлечения

фонового материала из области культуры и литературы: 46 человек получили по данному критерию 0 баллов, от 5 до 10 баллов набрали 3 участника (ставшие победителями), несколько человек показали результат, оценённый 3 баллами.

Несколько работ отличались бедностью речи, обилием речевых и грамматических ошибок, однообразием синтаксических конструкций: 12 участников получили 0 баллов из 5 возможных по критерию «Общая языковая и речевая грамотность», что свидетельствует о низком уровне коммуникативной культуры. Необходимо отметить, что 0 баллов по данному критерию ставился только в том случае, если речевые, грамматические, а также орфографические и пунктуационные ошибки затрудняли чтение и понимание текста.

Задание №5

Девятиклассникам было предложено подготовить к изданию альбом художника с иллюстрациями к повести «Шинель» Н.В. Гоголя и написать краткую вступительную статью к разделу с выбранными иллюстрациями. Работая с иллюстрациями, соотнося их с текстом произведения, обучающиеся более глубоко осмысливают изображённые писателем характеры, определяют авторское отношение к героям, расширяют свои искусствоведческие представления.

Многие девятиклассники показали хорошее знание терминологии описания изобразительного ряда («плавные линии без резких переходов», «на передний план автор выносит», «нагромождение фигур», «художник расставляет цветовые акценты» и др.), творчески интерпретировали иллюстрации. Так, на одной из иллюстраций победитель олимпиады В. Шуманова увидела «дом Акакия Акакиевича, представленный в образе шинели», а Е. Гуганова обратила внимание на гиперболизацию образа шинели, которая словно «обволакивает Акакия Акакиевича». Участники, ставшие победителями и призёрами олимпиады, продемонстрировали достаточно высокий уровень культуроведческой компетенции, смогли применить знания,

полученные на уроках литературы и мировой художественной культуры, изобразительного искусства.

Работы призеров и победителей в этом году отличались соответствием формы и содержания, единообразием и продуманностью стиля, интересным графическим оформлением, ярко выраженной коммуникативной установкой.

За творческое задание 6 человек получили максимальное количество баллов (от 23 до 25 баллов). Многие из участников, ставших победителями и призёрами олимпиады, получили максимальное количество баллов по критериям «Уместный, нешаблонный заголовок вступительной статьи», «Умение выделять и описывать характерные для художника композиционные приёмы и приёмы изображения литературных персонажей», «Умение характеризовать работу художника с литературным первоисточником». Среди участников олимпиады есть и обучающиеся, не справившиеся с данным заданием и получившие за него от 0 до 6 баллов, – 15 человек.

10 класс

Задание №1

Героев пьесы А.Н. Островского «Гроза» (Варвара Кабанова и Катерина), поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» (Коробочка и протопопша) и романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» (Аркадий Кирсанов и Евгений Базаров) по предложенным фрагментам смог определить только 1 ученик из 73 десятиклассников. Он не только указал автора произведения и его название, но и определил обоих героев, участвовавших в воображаемой переписке, следовательно, получил максимальные 6 баллов. От 3 до 5 баллов за данное задание набрали большинство обучающихся 10 кл. Не справился с заданием и получил за него 0 баллов 1 участник олимпиады.

Задание №2

Максимальные 4 балла за выполнение задания на группировку фрагментов стихотворений (Н.А. Некрасов, Ф.И. Тютчев, М.Ю. Лермонтов) набрали 5 человек.

Большинство участников с заданием не справились: 39 человек

получили 0 баллов.

Задание №3

В 10 классе для анализа прозаического текста был предложен рассказ А. Житинского «Тикли».

В основном участники олимпиады верно интерпретировали центральный образ-символ рассказа, увидели в тексте отражение традиций лирической прозы и научной фантастики, правильно определили позицию писателя. Также в сильных работах были названы произведения братьев Стругацких, А. Грина, В. Шефнера, содержательно перекликающиеся с рассказом А. Житинского.

В работах, оцененных низкими баллами, наблюдалось непонимание иронической манеры автора, неумение анализировать подтекст. Не всегда тезисы, которые выдвигали авторы работ, были аргументированы текстом произведения.

Как положительную тенденцию, свидетельствующую о качестве подготовки школьников, можно отметить незначительное количество работ, основанных на пересказе произведения. Десятиклассники старались анализировать текст: определять авторское отношение к героям и событиям, характеризовать героев, определять жанровую специфику произведения, выявлять особенности языка и стиля писателя, уместно использовать основные теоретико-литературные термины. В работах обучающихся 10 класса прослеживается динамика развития аналитических умений и навыков работы с художественным текстом: по сравнению с обучающимися 9 кл. десятиклассники демонстрируют более высокие результаты выполнения аналитического задания.

Стихотворение А. Башлачева «Ты поутру взглянул в своё окно...» для анализа выбрали менее четверти участников. Многие из работ, посвященных анализу лирического текста, отличали последовательность в воплощении замысла высказывания и целостность композиции письменного ответа. Обучающиеся увидели развернутую метафору – уподобление человеческой жизни одному дню, верно интерпретировали ключевые образы (образ

окна, который «расширяет пространство стихотворения»), заметили изменение лексики во второй части стихотворения: «совсем другие существительные – тяжелые, грузные, ассоциирующиеся с тленностью бытия» (Ю. Лукашенко, победитель олимпиады).

Победители и призеры олимпиады верно интерпретировали метафоры А. Башлачева, выходили на контекст размышлений Лермонтова об избранности, сравнивали стихотворение с «Думой», в которой нарисован портрет поколения, со стихами в прозе И.С. Тургенева.

Хочется отметить, что даже лучшие работы не свободны от речевых ошибок: рядом с остроумными наблюдениями присутствуют стилистические и лексические недочеты.

Аналитическое задание на высоком уровне выполнили 4 ученика, получившие от 62 до 65 баллов. Менее 10 баллов, а именно такой результат свидетельствует о несформированности навыков анализа художественного произведения, не набрал ни один из десятиклассников. Напомним, что 10 обучающихся 9 класса получили менее 10 баллов за анализ текста. Результат десятиклассников подтверждает правильность вывода о совершенствовании их аналитических умений, увеличение опыта анализа от 9 класса к 10.

По критерию «Понимание произведения как «сложно построенного смысла» победители и призёры олимпиады получили от 11 до 30 баллов. В основном работы участников, показавших хорошие результаты, по данному критерию оценены высоко: от 21 до 27 баллов.

По критерию «Композиционная стройность работы, связность и логичность текста» школьники в основном получали баллы от 6 до 8, хотя несколько работ оценено максимальным количеством баллов – 10.

Десятиклассники продемонстрировали владение теоретико-литературным понятийным аппаратом на хорошем уровне, многие из участников олимпиады получили от 6 до 10 баллов, лишь несколько человек получили ниже 3 баллов по данному критерию

оценивания.

Не все обучающиеся 10 кл. смогли проявить историко-литературную эрудицию, знание культурного, исторического и литературного контекста: около 30 школьников получили 0 баллов по критерию «Историко-литературная эрудиция». Всего 19 обучающихся из 73 набрали баллы от 7 до 10.

Работы десятиклассников в основном характеризуются языковой и речевой грамотностью; ошибок, затрудняющих восприятие текста, в сочинениях обучающихся немного.

Задание №4

Участникам олимпиады было предложено подготовить к изданию альбом М. Шемякина с иллюстрациями к разным произведениям русской литературы. Школьники должны были отобрать иллюстрации к одному произведению и удалить ошибочно подобраный рисунок, относящийся к другому произведению. Помимо этого, необходимо было написать краткую вступительную статью (преамбулу) к разделу с выбранными иллюстрациями. В статье нужно было рассказать об отдельных значимых чертах творческой манеры художника. Также требовалось подобрать выразительный заголовок для статьи.

Многие десятиклассники определили, что предложенные иллюстрации созданы к роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». В работах победителей и призеров можно увидеть развернутые высказывания, свидетельствующие о владении техникой описания произведений изобразительного искусства. Школьники не ограничивались простым перечислением предметов, они соотносили иллюстрации с конкретными эпизодами романа, демонстрируя таким образом знание текста, понимание идеи художника, принципов изображения персонажей, композиционных приёмов, использованных М. Шемякиным («художник использует палитру, состоящую из чёрного, серого и жёлтого цветов», «закруглённые линии тел, непропорциональность в тандеме с белым контуром создают ощущение пребывания в ином, потустороннем мире», «желтый – цвет нездоровый, болезненный»,

«намеренное искажение пропорций», «пространство на всех рисунках искривлённое, ... как и душа Раскольникова»). Ученики обращали внимание на детали, важные для выражения замысла художника («...в воде отражаются череп и топор. Всё предвещает убийство: отражение, красный цвет кирпича, поза Раскольникова, свидетельствующая об отчаянии. Даже вывеска «Мясная лавка бр-в Зарубиных», «на рисунках есть намёк на церковь: окна в виде крестов, книга на подоконнике – Библия»). Обучающиеся в статье передавали свои эмоции и впечатления от иллюстраций художника («вы будете поражены иллюстрациями и сможете погрузиться в атмосферу романа», «это уникальная интерпретация, которая пронизана внутренними терзаниями литературного героя»).

За творческое задание 3 участника из 73 получили максимальный балл (25 баллов), 16 человек не справились с заданием (получили менее 6 баллов).

11 класс

Задание №1

Нужно было, ориентируясь на детали или факты, назвать по фрагментам воображаемой переписки имена героев (кто и кому отправил сообщение), автора и заглавие произведения, которое имеется в виду. Школьники должны были определить, что в предложенных фрагментах «зашифрованы» герои произведений А.П. Чехова (Екатерина Туркина и Дмитрий Старцев), И.А. Гончарова (Обломов и Штольц), М.А. Булгакова (Берлиоз и Иван Бездомный).

В полном объеме с заданием справились 15 участников из 79, по сравнению с 9 и 10 кл. результат обучающихся 11 класса существенно выше. Не справились с заданием и получили 0 баллов 3 ученика. Труднее всего одиннадцатиклассникам давалось задание 1.1: большинство участников не смогли по предложенному фрагменту воображаемой переписки определить героев рассказа А.П. Чехова «Ионыч».

Задание №2

Ответы на задание, связанное с узнаванием стиля поэта

(М.И. Цветаева, Н.С. Гумилёв, Б.Л. Пастернак), часто были произвольными, субъективными. Максимальное количество баллов (4 балла) набрали 6 человек, не справился с заданием 31 участник. Задание №2 для обучающихся 11 класса оказалось таким же сложным, как и для обучающихся 9 и 10 кл.

Задание №3

Для аналитического задания обучающимся 11 класса были предложены следующие тексты: рассказ Михаила Осоргина «Человек, похожий на Пушкина» и стихотворение Юрия Левитанского «Меж двух небес». Одиннадцатиклассники чаще выбирали для анализа поэтический текст. Участники олимпиады правильно определили жанр стихотворения и отнесли его к философской лирике, вышли на центральную тему стихотворения – тему жизни и смерти, творческого бессмертия. Многие из обучающихся обратили внимание на ключевые образы: образ зеркала и образ брадобрея. Но не все участники смогли правильно интерпретировать эти образы, понять их значение. Обучающиеся верно определяли основные мотивы стихотворения: мотив бесконечности, двоемирия, смерти. В работах победителей и призёров говорится о метафоричности поэтического текста, уделяется большое внимание анализу художественно-образных средств, указывается их роль в тексте. Школьники обратили внимание на контекст, к которому отсылает автор стихотворения: Шекспир, Данте, Пушкин. Но значение этих отсылок удалось объяснить далеко не многим обучающимся (понимание образа пушкинской метели, например). В сильных работах уделялось особое внимание анализу композиции текста, хронотопа. Сложность при анализе вызвала характеристика образа лирического героя, так как лирический герой не выражен, нет яркого личностного начала, скорее, нужно было говорить о лирическом субъекте стихотворения.

Участники, выбравшие для анализа рассказ М. Осоргина, обращали внимание на образ маленького человека, при этом оставляя без внимания образ Пушкина, несмотря на необычное

заглавие рассказа «Человек, похожий на Пушкина». Школьники замечали интертекстуальные связи с произведениями Гоголя («Шинель»), Чехова («Человек в футляре»). В сильных работах есть выход на тему двойничества: образы героя Телятина и великого русского поэта А.С. Пушкина. Образ поэта в тексте снижается, на что обратили внимание немногие обучающиеся. Школьники анализировали хронотоп рассказа, обращая внимание на конкретные реалии: Москва, улицы Москвы, памятник Пушкину, пивная. Многие обучающиеся правильно определили особенность композиции рассказа, указав на её трёхчастность.

Аналитическое задание на высоком уровне выполнили 2 ученика, получивших от 62 до 65 баллов. Менее 10 баллов за анализ текста набрали 3 участника.

По критерию «Понимание произведения как «сложно построенного смысла» победители и призёры олимпиады получили от 8 до 30 баллов. Максимальный балл по данному критерию получили ученицы, находящиеся на первых двух строчках в рейтинге участников. В основном работы участников, показавших хорошие результаты, по данному критерию оценены от 13 до 25 баллов.

По критерию «Композиционная стройность работы, связность и логичность текста» обучающиеся 11 класса в основном получали баллы от 5 до 8, хотя несколько работ оценено максимальным количеством баллов – 10. Самый низкий результат по этому критерию – 3 балла.

Результаты одиннадцатиклассников, ставших призёрами олимпиады, по критерию «Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом» варьируются от 3 до 10 баллов. Победители показали более высокий результат: от 7 до 10 баллов. Среди участников, не вошедших в число призёров, есть такие, кто получил от 0 баллов по данному критерию.

Не все обучающиеся 11 кл. смогли проявить историко-литературную эрудицию, знание культурного, исторического и литературного контекста. Многие из учеников, показавших низкие

результаты, получили 0 баллов по этому критерию. Следует отметить, что при выполнении аналитического задания такие обучающиеся, как правило, получали низкие баллы и по другим критериям оценивания анализа текста. Обучающиеся, относящиеся к группе участников с высоким уровнем подготовки, продемонстрировали знание контекста и набрали от 5 до 10 баллов по критерию.

Работы победителей и призёров характеризуются языковой и речевой грамотностью, поэтому оценивались достаточно высоко: от 3 до 5 баллов из 5 максимально возможных.

Задание №4

Обучающимся 11 класса предлагалось подготовить к изданию альбом Ю. Анненкова, в котором будут представлены иллюстрации художника к разным произведениям русской литературы. Школьники должны были отобрать из предложенных иллюстрации к одному произведению и определить, к какому произведению они относятся. Также обучающимся предлагалось написать краткую вступительную статью к разделу с выбранными фотографиями. Задание оказалось довольно сложным для обучающихся 11 класса: 9 человек получили от 23 до 25 баллов, 22 человека не справились с заданием, набрав 6 баллов из 25 возможных. Члены жюри отметили основное затруднение, с которым столкнулись участники: школьники не смогли определить, к какому произведению созданы предложенные в задании иллюстрации Ю. Анненкова. Это поэма А.А. Блока «Двенадцать». Обучающиеся считали, что иллюстрации относятся к роману Булгакова «Мастер и Маргарита», роману Шолохова «Тихий Дон», другим произведениям. В работах, заслуживших высокие оценки, говорилось о кубистической манере художника, сближающей его с футуристами. Некоторые обучающиеся сравнивали творческую манеру Ю. Анненского с художественной манерой Пабло Пикассо, что было вполне уместно, так как этот художник считается основоположником кубизма. В наиболее удачных работах выделялись характерные для кубизма черты (угловатость линий и контуров, некоторая абсурдность

картин, неразличение второстепенных и главных фигур, контрастность и др.). Однако не всегда правильно выявленные особенности творческой манеры художника связывались с содержанием художественного текста, это свидетельствует о том, что участники плохо знают содержание поэмы Блока, затрудняются интерпретировать текст-первоисточник.

Статистические данные позволяют сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 10 и 11 кл. демонстрируют более высокие результаты по сравнению с девятиклассниками, что закономерно, т.к. уровень их литературного развития выше, они имеют более богатый читательский и жизненный опыт, возможно, даже более мотивированны, поскольку высокий результат даёт преимущество при поступлении в вуз, психологически устойчивы (в силу возраста, ввиду наличия опыта участия в олимпиадах разного уровня).

2. Результаты обучающихся 9 и 10 классов нестабильны и могут меняться год от года; на качественные показатели могут влиять и состав участников олимпиады (уровень подготовки, уровень обученности), и степень трудности олимпиадных заданий (предложенные для анализа тексты, формулировки заданий).

Анализ работ участников олимпиады позволил выявить общие недостатки и типичные ошибки в работах, оценённых невысокими баллами (9 – 11 классы):

– простое перечисление изобразительно-выразительных средств с наивным объяснением их смысловой роли в тексте или вовсе без какого-либо комментария;

– неточные/некорректные терминологические формулировки; ошибки в употреблении понятий (смещение терминов «жанр», «род литературы», «литературное направление» «литературное течение»; ошибочные наименования, например, «сюжет с элементами композиции» и др.);

– поверхностный, схематичный анализ различных уровней художественного текста, отсутствие комментария смысловой роли

тех или иных особенностей формы. Например, исследование системы образов произведения представляет собой простой подсчет действующих лиц, выявление среди них главных, второстепенных и эпизодических; стихотворение разбито на части, нередко совпадающие со строфами, и анализ ведется в пределах одной части, это приводит к отсутствию целостности анализа, неполному или неточному пониманию авторской позиции;

– логические ошибки и недочеты в построении письменного высказывания: отсутствие введения, единой логики анализа, связок и переходов между отдельными частями текста, повтор мыслей и т.д.;

– речевые ошибки и недочёты, затрудняющие восприятие созданного текста.

Рекомендации для представителей муниципальных органов управления образованием, руководителей городских и районных методических объединений, учителей литературы

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного (муниципального) этапа с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Продолжить практику проведения занятий для школьников, проявляющих интерес к изучению литературы и демонстрирующих высокие результаты обучения, в рамках очно-заочной подготовки олимпийского резерва и летнего выездного лагеря с целью обеспечения более высоких результатов на региональном и заключительном этапах олимпиады.

3. Способствовать созданию механизмов для выявления

одарённых и талантливых школьников на уровне образовательной организации, а также созданию развивающей образовательной среды, позволяющей совершенствоваться и поддерживать одарённых обучающихся.

4. Уделять большее внимание внеурочной деятельности школьников, проявляющих интерес к изучению литературы: организовать работу кружков, клубов, научных обществ обучающихся на уровне образовательной организации.

5. Учителям литературы для профессионального развития, совершенствования предметной и методической компетенций необходимо систематически повышать квалификацию, постоянно заниматься самообразованием, используя для этого разнообразные современные ресурсы, в том числе интернет-ресурсы.

6. Учителям литературы рекомендуется ознакомиться с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение олимпиады, и другими ресурсами, размещёнными на сайте ГБУ ДПО РЦОКИО (<https://rcokio.ru/>) в разделе «Всероссийская олимпиада школьников». Некоторые материалы могут быть использованы в качестве методического ресурса для самообразования учителя литературы и подготовки школьников (видеоразбор заданий регионального этапа олимпиады, работы победителей и призёров олимпиады и др.).

3.12. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по математике в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по математике был проведен 5-6 февраля 2021 г. на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. №01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году». В олимпиаде приняли участие

147 обучающихся, из них 9 класс – 42 человека, 10 класс – 72 человека, 11 класс – 33 человека.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по математике за 5 последних лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия обучающихся
в региональном этапе ВсОШ по математике

Участники	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Всего участников	168	190	106	111	147
Количество обучающихся 9 класса	65 (38,7%)	72 (37,9)	34 (32,1%)	38 (34,2%)	42 (28,6%)
Количество обучающихся 10 класса	46 (27,4%)	58 (30,5%)	30 (28,3%)	37 (33,3%)	72 (49,0%)
Количество обучающихся 11 класса	57 (33,9%)	60 (31,6%)	42 (39,6%)	36 (32,5%)	33 (22,4%)

Анализ таблицы показывает, что количество участников олимпиады за последние годы уменьшается. Увеличение числа участников в 2020/2021 учебном году произошло за счет организации проведения регионального этапа ВсОШ в Челябинской области с использованием централизованной дистанционной модели на площадках муниципальных образований и городских округов.

Региональный этап ВсОШ проводился в 2 тура. Комплект заданий для каждого класса включал 10 задач (5 задач первого тура и 5 задач второго тура). На решение задач регионального этапа олимпиады было отведено по 4 часа на каждый из двух туров олимпиады.

Порядок проведения регионального этапа, критерии оценки работ, а также порядок проведения апелляции и подведения итогов соответствовали рекомендациям Центральной предметно-методической комиссии (далее – ЦПМК) всероссийской олимпиады школьников по математике.

Тематика заданий была достаточно разнообразной,

охватывающей все разделы программы школьной математики. В наборе задач для каждой параллели содержалось 2 геометрические задачи (по одной на каждый тур), задачи на теорию чисел, алгебраические и логические задачи. В таблице представлена тематика задач по классам, а также процент решивших ту или иную задачу.

Таблица 2

Тематика задач и процент решивших

№	9 класс		10 класс		11 класс	
	Первый день					
1	логика	52%	логика	56%	логика	27%
2	алгебра	43%	алгебра	49%	алгебра	36%
3	теория чисел	5%	теория чисел	21%	алгебра	15%
4	геометрия	5%	геометрия	1%	стереометрия	12%
5	комбинаторика	5%	комбинаторика	4%	логика	0%
	Второй день					
6	алгебра	67%	алгебра	68%	теория чисел	33%
7	логика	24%	логика	54%	геометрия	52%
8	геометрия	17%	геометрия	22%	логика	9%
9	логика	2%	логика	3%	алгебра	3%
10	алгебра	0%	алгебра	1%	логика	6%

Расшифровка номенклатуры тематик:

- 1) геометрия – геометрическая задача по планиметрии;
- 2) теория чисел – задача на свойства чисел определенной алгебраической структуры;
- 3) комбинаторика – комбинаторная задача, исследующая результат выполнения некоторой последовательности действий или свойства объектов со сложной структурой внутренних связей;
- 4) стереометрия – геометрическая задача по стереометрии;
- 5) логика – логическая задача, основная идея которой построена на причинно-следственных связях между объектами, а не на числовых соотношениях.

Отнесение каждой конкретной задачи к одной из представленных тематик может быть весьма условно в некоторых ситуациях, т.к. одна и та же задача может подходить сразу под несколько позиций.

Динамика решаемости задач участниками нашего региона в

каждой из параллелей, предусматривающей, что задачи в каждом из 2 туров расположены в порядке возрастания сложности и что туры примерно равнозначны, соответствует задумке составителей заданий частично. По результатам проверки работ участников следует сделать такие выводы:

1. В параллелях 9 и 10 классов с первой задачей справилась только половина участников. Это были идентичные задачи «на неравенство треугольника», которые оказались неожиданными для участников этой возрастной категории. Встречались многословные путанные доказательства, очень много ошибок было в построении примеров.

2. В параллели 9 классов задача №3 оказалась намного сложнее ожидаемого. С ней справились только 5% участников.

3. В параллели 11 классов задания оказались несбалансированными, т.к. задачи №1 и №6 должны были быть легче (фактически оказались труднее задач №2 и №7 соответственно), задача №8 оказалась сложной.

4. В одинаковой по сложности задаче во втором туре (9.7, 10.7 и 11.6) по параллелям наблюдалась существенная разница в количестве участников, набравших по ним максимальный балл. Основным моментом, приведшим к такому результату, можно считать возрастные особенности участников и разную подготовку в плане грамотного оформления такого рода задач.

5. В целом, больше всего проблем вызвали геометрические задачи в 9 и 10 классах, на что следует обратить внимание при подготовке к олимпиадам в следующем году, потому что участники этих параллелей будут учениками 10 и 11 параллели. Ознакомиться с задачами, решениями и критериями, предложенными составителями, можно на сайте <http://olympiads.mcsme.ru/vmo/>.

Проверка работ осуществлялась в соответствии с рекомендациями центральной предметно-методической комиссии по 7-балльной шкале, которая наилучшим образом зарекомендовала себя на математических олимпиадах и которая действует на всех математических соревнованиях от начального уровня до

Международной математической олимпиады. Каждая задача оценивалась целым числом баллов от 0 до 7. Итог подводился по сумме баллов, набранных участником. Основные принципы оценивания приведены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценивания работ участников олимпиады

Баллы	Правильность (ошибочность) решения
7	Полное верное решение
6-7	Верное решение. Имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение
5-6	Решение в целом верное. Однако оно содержит ряд ошибок либо не рассмотрены отдельные случаи, и решение может стать правильным после небольших исправлений или дополнений
4	Верно рассмотрен один из двух (более сложный) существенных случаев
2-3	Доказаны вспомогательные утверждения, помогающие в решении задачи
1	Рассмотрены отдельные важные случаи при отсутствии решения (или при ошибочном решении)
0	Решение неверное, продвижения отсутствуют
0	Решение отсутствует

Члены жюри также учитывали, что

а) любое правильное решение оценивается в 7 баллов. Недопустимо снятие баллов за то, что решение слишком длинное, или за то, что решение участника отличается от приведенного в методических разработках или от других решений, известных жюри; при проверке работы важно было вникнуть в логику рассуждений участника, оценивалась степень ее правильности и полноты;

б) олимпиадная работа не является контрольной работой обучающегося, поэтому любые исправления в работе, в том числе зачеркивание ранее написанного текста, не являлись основанием для снятия баллов; не допускалось снятие баллов в работе за неаккуратность записи решений при ее выполнении;

в) баллы не выставлялись «за старание участника», в том числе за запись в работе большого по объему текста, но не содержащего продвижений в решении задачи.

В 2020/2021 учебном году не уменьшилось количество работ, имеющих оценку «ноль баллов», по сравнению с региональными

олимпиадами последних лет. Это произошло по трем причинам:

а) изменения в структуре заданий олимпиады. Количество заданий увеличено с 8 до 10; в задания каждого тура была добавлена одна «утешительная» задача (№1 и №6) с прогнозируемой вероятностью решения до 95%;

б) количество участников, прошедших с муниципального на региональный этап, увеличилось;

в) проходной балл по итогам муниципальной олимпиады удалось выставить на отметке, гарантирующей, что прошедший на региональную олимпиаду школьник, решит хотя бы одну задачу.

Рассмотрим процент участников, решивших не более 4 простых задач (обычно это задачи №1, 2, 6, 7 с прогнозируемым процентом решаемости до 70%) в каждой параллели, представленным в таблице 4.

Таблица 4

Процент участников, решивших самые простые задачи
регионального этапа олимпиады

	9 класс	10 класс	11 класс
Получено 14 и менее баллов	45%	29%	48%
Получено от 15 до 28 баллов	31%	35%	24%
Решено не более 4 задач	81%	78%	85%

Итоговые показатели значительно ухудшились по сравнению с предыдущим годом, когда процент решивших только самые простые задачи достигал 30%. В этом году только 20% участников преодолевают рубеж в 4 задачи, что не соответствует прогнозируемым ожиданиям.

По мнению жюри, сложность варианта этого года равносильна сложности заданий прошлого. Задачи были достаточно интересны и оригинальны. Серьезными недостатками решений участников всех возрастных категорий, как и в предыдущие годы, является отсутствие доказательства опорных фактов и следствий из них.

Анализ решения задач участниками олимпиады по классам

В анализе повторяющиеся задачи объединены в номере

меньшей параллели.

9 класс

Задача 2. Традиционные ошибки были связаны со сложением неравенств разных знаков. Решения, идентичные второму из методических рекомендаций, встречались чаще всего. Решения первого типа – редко. Многие успешно оценивали сумму $x + y$, за что получали заслуженные баллы.

Задача 3. Типичной ошибкой явился неправильный подсчет числа делителей. Эта задача относится к типу «оценка + пример». Пример без оценки приводили единицы, встречались примеры, отличные от авторского. Способы доказательства встречались разные (схожие со вторым вариантом решения были, с первым – нет).

Задача 4. С геометрической задачей справились 5% участников. Встречались решения с использованием леммы Архимеда.

Задача 5. К игровой задаче приступали многие участники. Многие указывали верный первый ход и пытались обосновать соответствие между вертикалями и диагоналями. Доказательство соответствия между вертикалями верхней половинки и диагоналями нижней встречалось чаще; основные ошибки были в доказательстве соответствия между вертикалями нижней половинки и диагоналями верхней.

Задача 6. Многие приводили только пример, упуская обоснование.

Задача 7. Очень часто в решениях отсутствовало доказательство того, что длина маршрута между угловыми клетками четна. Многие участники делали вывод из условия о том, что в любых соседних клетках числа отличаются на 3.

Задача 9. Задача не предполагает четкой структуры оформления решения. Громоздкие описательные «сочинения» послужили поводом для большого количества апелляций. Изначальные критерии не отображали всего многообразия написанных решений.

Задача 10. С задачей в 9 классах не справился никто, и только один человек – в параллели 10 классов.

10 класс

Задача 3. Хорошая задача на своем месте. С ней справился 21% участников.

Задача 8. Геометрическая задача второго дня оказалась легче, чем в первый. Встречались способы доказательства, отличные от авторского. Больше 20% участников справились с задачей.

Задача 9. Очень часто рассматривались только частные случаи: только когда первая карточка, открытая фокусником 1 или 2, не 1 и не 2. Приводились стратегии, определяющие только место искомым карточек. Много ошибок было связано с неправильным пониманием самого фокуса. Несмотря на то что подобные задачи разбираются с 6 класса, процент решивших эту задачу низкий.

11 класс.

Задача 1. Многие участники справились с задачей. Приводились примеры, отличные от авторских. В ответах в качестве одного из чисел встречалось 1 000 000.

Задача 3. Задача оказалась сложной. У многих возникали затруднения с подсчетом числа общих точек графиков.

Задача 4. Хорошая задача на своем месте. Чаще всего участники пытались использовать в доказательстве гомотетию. С задачей справились 12% участников.

Задача 5. С задачей не справился никто.

Задача 9. В очередной раз выявилось слабое владение темой многочлены.

В целом, члены жюри отмечают переизбыток алгебраических и теоретико-числовых задач, при этом отсутствуют задачи на графы. Использование одних и тех же задач во всех трёх параллелях не представляется разумным (особенно, когда у них оказывается один уровень сложности).

Добавление простых и незатейливых задач не ведёт к оздоровлению олимпиадной среды, т.к. участники воспринимают эти задачи за настоящие олимпиадные, а когда дело доходит до

действительно сложных задач №3 – 5 или №8 – 10, то наблюдается полное бессилие. Большинство апелляций после показа работ заключается в том, что участники, не решившие ничего, кроме самых простых задач, начинают выяснять отношения с жюри, требуя поставить полный балл там, где нет полного строгого обоснования, демонстрируют тем самым отсутствие критического мышления и математической грамотности.

Лучшие результаты регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по математике представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по математике**

№ п/п	ФИО	Территория	Балл	Рейтинг
9 класс				
1.	Харко Н.Н.	Челябинский городской округ	60 (85,7%)	победитель
2.	Шумакова А.И.	Челябинский городской округ	46 (65,7%)	призер
3.	Зибницкий Н.В.	Челябинский городской округ	45 (64,2%)	призер
4.	Васильева Т.И.	Челябинский городской округ	39 (55,7%)	призер
5.	Васильевский А.А.	Челябинский городской округ	38 (54,2%)	призер
6.	Крепостная О.К.	Магнитогорский городской округ	37 (52,8%)	призер
7.	Костылев Г.О.	Челябинский городской округ	35 (50,0%)	призер
8.	Казакова Е.А.	Магнитогорский городской округ	35 (50,0%)	призер
10 класс				
1.	Трошкин К.И.	Челябинский городской округ	70 (100%)	победитель
2.	Клищ Д.П.	Челябинский городской округ	49 (70,0%)	призер
3.	Иванчиков Б.А.	Челябинский городской округ	48 (68,6%)	призер
4.	Бисярина Е.Е.	Челябинский городской округ	43 (61,4%)	призер
5.	Калашников О.Г.	Челябинский городской округ	42 (60,0%)	призер
6.	Королева А.А.	Магнитогорский городской округ	42 (60,0%)	призер
7.	Мингазин А.И.	Челябинский городской округ	42 (60,0%)	призер
8.	Лясковский А.П.	Челябинский городской округ	42 (60,0%)	призер
9.	Нарижный М.А.	Челябинский городской округ	42 (60,0%)	призер
10.	Харисов Д.Ш.	Челябинский городской округ	41 (58,6%)	призер
11.	Кожанов И.А.	Челябинский городской округ	39 (55,7%)	призер
12.	Королев М.С.	Магнитогорский городской округ	36 (51,4%)	призер
13.	Курапова С.А.	Южноуральский городской округ	35 (50,0%)	призер
14.	Райков Д.А.	Челябинский городской округ	35 (50,0%)	призер

№ п/п	ФИО	Территория	Балл	Рейтинг
15.	Чвелева А.Д.	Магнитогорский городской округ	35 (50,0%)	призер
16.	Рубанов П.Е.	Магнитогорский городской округ	35 (50,0%)	призер
11 класс				
1.	Прохоров Б.И.	Челябинский городской округ	62 (88,6%)	победитель
2.	Левин И.О.	Челябинский городской округ	61 (87,1%)	победитель
3.	Воробьева П.А.	Челябинский городской округ	42 (60,0%)	призер
4.	Шиляева Е.Д.	Челябинский городской округ	42 (60,0%)	призер
5.	Сабиров Р.Р.	Магнитогорский городской округ	42 (60,0%)	призер
6.	Чебыкин С.П.	Челябинский городской округ	39 (55,7%)	призер
7.	Канафеев М.Р.	Челябинский городской округ	36 (51,4%)	призер

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в последующие годы рекомендуем на уровне муниципалитета организовать последовательную, планомерную и постоянную работу с обучающимися, проявляющими к изучению математики повышенный интерес и способности, через:

1. Повышение квалификации учителей и стимулирование их к повышению квалификации до степени, гарантирующей способность подготовить своих учеников к муниципальному этапу олимпиады.

2. Создание условий для обмена опытом работы и установления контактов между обучающимися и педагогами высших учебных заведений, в т.ч. с использованием цифровых ресурсов.

3. Подключение олимпиадных профессионалов для постоянных занятий с обучающимися в небольших группах, организации выездов в специализированные математические лагеря, приглашение преподавателей из других городов и регионов.

4. Использование рекомендаций центральной предметно-методической комиссии всероссийской олимпиады школьников по математике по разработке заданий к муниципальному этапу <http://vserosolymp.rudn.ru/mm/mpp/files/mat-sm-2020.pdf>.

5. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады

школьников по математике можно пользоваться следующими источниками:

Базовая книжка юного математика (5-7 кл.) с основами по ключевым олимпиадным темам. Рекомендуются в качестве стартовой точки при кружковой работе со школьниками, С. Генкин, И. Итенберг, Д. Фомин. Ленинградские математические кружки. Пособие для внеклассной работы. // <https://math.ru/lib/files/djvu/lenkruzhki.djvu>

Агаханов Н.Х., Богданов И.И., Кожевников П.А., Подлипский О.К., Терешин Д.А. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 1. – М.: Просвещение, 2008.

Агаханов Н.Х., Подлипский О.К. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 2. – М.: Просвещение, 2009.

Агаханов Н.Х., Подлипский О.К., Рубанов И.С. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 3. – М.: Просвещение, 2011.

Блинков А.Д. (сост.). Московские математические регаты. Часть 2. 2006–2013 – М.: МЦНМО, 2014.

Блинков А.Д. (сост.). Избранные задачи окружных олимпиад по математике в Москве. – М.: МЦНМО, 2015

Эвнин А.Ю. Практикум по математике. – Челябинск: Взгляд, 2009.

Эвнин А.Ю., Воронин С.М., Заляпин В.И. Южно-Уральская олимпиада по математике 2004–2010. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2010.

Интернет-ресурсы:

<http://www.problems.ru/> – огромная задачная база с рубрикатором, оценкой сложности по классам и полными решениями;

<http://vserosolymp.rudn.ru> – методический сайт всероссийской олимпиады школьников;

<http://www.mcsme.ru> – сайт Московского центра непрерывного математического образования (содержит материалы кружков, олимпиад, свободно распространяемые олимпиадные книжки, видеозаписи семинаров для учителей математики и многое другое).

3.13. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по немецкому языку проведен 20 и 22 февраля 2021 г. на базе общеобразовательных организаций, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 №01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году».

Цели проведения олимпиады:

выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к различным видам учебной деятельности;

формирование у школьников мотивации к изучению немецкого языка в числе других предметов школьной программы, развивающих коммуникативную компетенцию;

активизация работы элективных курсов по немецкому языку в образовательных учреждениях;

выявление талантливых и способных детей.

В олимпиаде приняли участие 93 школьника, из них 27 человек – обучающиеся 9 класса; 33 человека обучаются в 10 классе; 33 человека – в 11.

В число территорий, приславших заявки на участие в олимпиаде, вошли 16 территорий; из них 8 городских округов (Златоустовский ГО, Магнитогорский ГО, Миасский ГО, Троицкий ГО, Снежинский ГО, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский ГО, Челябинский ГО) и 8 муниципальных районов (Коркинский МР, Варненский МР, Троицкий МР, Октябрьский МР, Еткульский МР, Каслинский МР, Саткинский МР, Уйский МР).

Заявленные к участию представители Верхнеуфалейского МР не приняли участие в региональном этапе олимпиады. Всего по разным причинам в олимпиаде не участвовали 5 человек из числа прошедших на региональный тур.

Динамика участия обучающихся представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия школьников
в региональном этапе ВсОШ (2016 – 2021 гг.)

Участники	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021
Всего участников	59	65	75	80	93
Обучающихся школ с углублённым изучением немецкого языка	13	16	25	30	28
Обучающихся школ с базовым изучением немецкого языка	46	49	50	50	65
Обучающихся городских школ	51	56	66	68	81
Обучающихся сельских школ	3	9	9	12	12
Всего территорий	16	15	14	13	16
Количество обучающихся 9 класса	13	21	18	19	27
Количество обучающихся 10 класса	25	21	28	30	33
Количество обучающихся 11 класса	21	23	29	31	33

Показатели 2020/2021 учебного года в основном свидетельствуют о стабильности ситуации:

наблюдается стабильная тенденция к росту количества участников регионального этапа олимпиады по немецкому языку, прежде всего, за счет обучающихся городских школ (87%), снижается количество отказов территорий от участия в региональном этапе;

доля участников олимпиады – обучающихся школ с углубленным изучением немецкого языка снизилась с 37,5 до 30%;

количество территорий, представители которых принимают участие в региональном этапе олимпиады, стабильно; впервые за 3 года их количество увеличилось на 4;

доли участников 9, 10, 11 классов взаимно сопоставимы: 29%, 35%, 35%; на 5% увеличилась доля участников-девятиклассников.

Победители и призёры олимпиады определялись среди обучающихся школ с углублённым изучением немецкого языка и школ с базовым изучением предмета вне зависимости от уровня обученности и возраста участников олимпиады.

Победителями и призерами регионального этапа стали 34 участника. Статистика представлена в таблице 2.

Таблица 2

Победители и призеры регионального этапа ВсОШ

Образовательная организация	Победители	Призеры
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением иностранного языка», Златоустовский ГО	3	9
МАОУ «Гимназия № 96 г. Челябинска», Челябинский ГО	3	7
МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», Челябинский ГО		2
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №59 г. Челябинска», Челябинский ГО	1	
МАОУ «Гимназия №23», Троицкий ГО	2	
МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №7», Миасский ГО	1	
Автономная некоммерческая организация средняя образовательная школа «Пеликан», Челябинский ГО	1	
МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», Челябинский ГО		1
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 46 имени З.А. Космодемьянской города Челябинска», Челябинский ГО	1	
МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», Челябинский ГО	1	
ЧОУ «Челябинская православная гимназия во имя Святого Праведного Симеона Верхотурского Чудотворца», Челябинский ГО	1	
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13», Саткинский МР		1

Распределение победителей и призеров по территориям и образовательным учреждениям представлено в таблице 3.

Таблица 3

Распределение победителей и призеров

(в зависимости от территории и образовательного учреждения)

Победители и призеры	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Территории	5	5	4	7	5
ОУ	10	9	8	12	12

В текущем году наблюдается снижение представленности территорий и образовательных учреждений, обучающиеся которых стали победителями и призерами РЭ ВсОШ по немецкому языку (на 2).

Распределение победителей и призеров по классам представлено в таблице 4.

Таблица 4

Распределение победителей и призеров (в зависимости от класса)

Победители и призеры	2017/ 2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
9 класс	2	3	5	6
10 класс	5	5	8	12
11 класс	9	13	17	16

Анализ состава победителей и призеров по параллелям подтверждает, что единый комплект заданий для обучающихся 9, 10, 11 классов в тенденции представляет тем большую сложность, чем младше участники. Доля 9 и 10-классников среди победителей и призеров составляет 52%, что на 9% выше, чем в предыдущем году. Этот показатель растет в течение последних лет, кроме того, он свидетельствует об увеличении ресурса участников олимпиады следующего учебного года, на высоком уровне освоивших алгоритмы выполнения заданий олимпиады.

Региональный этап ВсОШ проводился в два этапа: письменный, содержащий разделы «Аудирование», «Чтение», «Лексико-грамматическое задание», «Страноведение» и «Письмо»; и устный с выполнением задания раздела «Говорение».

Содержание заданий определено центральной предметно-методической комиссией олимпиады по немецкому языку в соответствии со следующими документами:

1. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам. //Новые государственные стандарты по иностранному языку 2-11 классы. / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель, 2004.

2. Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (Приказ Минобразования России №1809 от 05.03.2004 г.).

3. Примерные программы по иностранным языкам. //Новые государственные стандарты по иностранному языку 2-11 классы. / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель,

2004.

4. Программы общеобразовательных учреждений. Немецкий язык для 10-11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. – М.: Просвещение, 2003.

5. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Задание по чтению состояло в рамках регионального тура 2020/2021 гг. из двух частей. Первая часть включала оригинальный текст, предполагающий поиск соответствия или несоответствия какого-либо высказывания фразе в тексте. Во второй части предлагалось найти подходящее продолжение для восьми предложений, составляющих в результате осмысленный текст. В разделе чтение осуществлялась проверка того, в какой степени участники олимпиады владеют рецептивными умениями и навыками содержательного анализа письменных текстов публицистического стиля, тематика которых связана со школой, а именно, готовность немецких школ к онлайн-обучению в условиях пандемии коронавируса в 2021 г. Проверке подвергались умения вычленить из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Языковые единицы, используемые в текстах и тестах, соответствуют уровню владения языком B1+ и выше. Для успешного выполнения заданий по чтению участникам потребовалось общее понимание смысла текста, умение ориентироваться в тексте, устанавливая смысловые взаимосвязи в тексте.

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста, посвященного влиянию музыки на здоровье и развитие детей и взрослых, с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. В аудировании проверялась сформированность умения полного и точного понимания текста интервью (вопросы с

множественным выбором ответов).

В целом задания на чтение и аудирование проверяют уровень сформированности иноязычной компетенции на высоком уровне владения навыком контекстного анализа иноязычной речи.

В лексико-грамматическом задании предлагалось заполнить 20 пропусков в оригинальном тексте о сложностях учебы в школе. В данном тесте проверялись умения применять соответствующие лексико-грамматические и социокультурные знания в работе с иноязычными текстами. В части задания, касающегося грамматических навыков, было востребовано знание устойчивых сочетаний с предлогами (*bis vor Kurzem*) и с местоимениями (*jeder einzelne*), умение образовывать форму *Plusquamperfekt* и идентифицировать контексты с этой формой, образовывать форму *Infinitiv I Passiv* (*gelobt zu werden*), образовывать форму возвратного местоимения в дательном падеже (*nimm dir Zeit*), а также образовывать придаточное определительное (*der Lehrer, wie man ihn sich wünscht*) и использовать местоимения (*Erwartungen gab es wenige*). В лексически ориентированной части задания необходимо было не только заполнить пробел в одной из предложенных лексем, но и грамматически изменить слово так, чтобы оно соответствовало контексту (грамматическая трансформация была необходима для 9 слов из 12). При этом важно было учитывать требования контекста – для глаголов прежде всего временная форма, для имен существительных – форма числа. Также в качестве подсказки можно было использовать наличие в составе предложения отделяемой приставки (*ernstnehmen, sich auseinandersetzen*). Предложенные для выбора лексемы относятся к высокому уровню владения немецким языком: *ermutigen, gefährden* (в форме *Zustrandpassiv*), *ankommen* (в составе *Partizipialsatz*), *taugen, Erörterung, Herausforderung*. Комплексный характер указанной части лексико-грамматического теста составил определенную сложность для участников. Процент выполнения данного задания самый низкий за последний 4 года.

В сочинении были даны начало и конец истории;

обучающимся предлагалось написать основную часть. Это творческое задание было ориентировано на проверку практики письменной речи, уровня речевой культуры, умения уйти от шаблонности и штампов, спонтанно и креативно выполнить необычное задание. Было предложено написать рассказ о первоапрельских розыгрышах школьника Мартина.

Лингвострановедческая викторина предусматривала выполнение теста по жизни и творчеству Людвиг ван Бетховена, истории немецкой вирусологии и бактериологии, включая биографию Р. Коха, что полностью соответствовало методическим рекомендациям ЦПМК.

Раздел «Говорение» включал проектное задание: устные презентации в группах по 3-4 человека по предложенной теме. Форма презентации: ток-шоу, ролевая игра, дискуссия, театральная постановка и др. В разделе «Говорение» проверялись практические умения устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях. Для раскрытия была предложена тема «Каждый должен заботиться об окружающей среде и климате».

Задание на чтение оценивалось максимально в 20 баллов. Лексико-грамматическое задание также оценивалось максимально в 20 баллов; сочинение – в 20 баллов; лингвострановедческая викторина – в 20 баллов. Аудирование оценивалось в 15 баллов. За устное задание участники олимпиады получали максимально 25 баллов.

Средний балл, полученный участниками олимпиады, составляет 55,95 (46,62%) от 120 возможных баллов. Средний балл за аудирование составил 8,6 (из 15), за чтение – 9,52 (из 20), за страноведческую викторину – 10,21 (из 20), за лексико-грамматическое задание – 2,1 (из 20), за письменное задание – 8,66 (из 20), за устную часть – 16,78 (из 25).

Средний балл по каждому заданию в процентах представлен в таблице 5.

Таблица 5

Средний балл по заданиям регионального этапа ВсОШ
(в процентах от максимального балла по разделу)

	Раздел	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
1	Аудирование	34,06 %	34,13 %	47,06%	57,3%
2	Чтение	65,25 %	59,5 %	54,5%	47,6%
3	Лексико-грамматический тест	11,1 %	14 %	17,45%	10,5%
4	Страноведческий тест	38,5 %	43,5 %	47,7%	51,05%
5	Письмо	44,15 %	55,3 %	55,8%	43,3%
6	Говорение	70,4 %	66,32 %	70,96%	67,12%
7	Общий средний балл	45 %	46,66 %	50%	46,62%

В следующих разделах комплекта заданий наблюдается незначительное повышение среднего балла: «Аудирование», «Страноведение». При этом повышение среднего балла по разделу «Страноведение» – стабильная тенденция последних 4 лет, которую можно объяснить тем, что обучающиеся и педагоги все внимательнее относятся к подготовке в данном разделе, учитывают объявляемую за 10 – 8 месяцев до проведения олимпиады тему раздела, а также тем, что данная тема отражена в заданиях школьного и муниципального этапа ВсОШ. В разделах «Чтение», «Письмо», «Лексика и грамматика» средний балл снизился на 7-8%. В разделе «Письмо» 92 % работ были оценены жюри выше чем 0 баллов, из них 44,7% – выше чем на 10 баллов, что соответствует показателям предыдущего года. Причиной снижения качества письменных сочинений можно назвать неумение участников детально понимать текст, устанавливать логические и смысловые связи между началом текста и его окончанием, склонность к отчасти шаблонному мышлению – об этом свидетельствует тот факт, что снижение общей оценки в подавляющем большинстве работ произошло за счет низких оценок за содержание, а именно, за несогласованность написанной участниками средней части рассказа и предложенной нарративной рамки. В заданиях на установление уровня сформированности умений в продуктивных видах речевой деятельности разделов «Письмо» и «Говорение» наибольшие

затруднения вызывает не столько лексическое или грамматическое оформление высказывания, сколько необходимость выражения оригинальных, нестандартных идей по предложенной проблеме, построение последовательного рассказа и структурирования аргументированного высказывания по разделам соответственно, в то время как именно эти критерии во многом определяют результативность выступления участников олимпиады не только на региональном, но и на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников. В текущем учебном году снизился средний балл за выполнение задания раздела «Говорение», что можно объяснить в том числе темой, предложенной для ролевой игры «Защита окружающей среды» – тема предполагает высокий уровень информированности, знакомство с материалами СМИ и т.д. Не удалось преодолеть низкую результативность выполнения заданий раздела «Лексика и грамматика», что можно объяснить высокой сложностью заданий, несформированностью навыков употребления лексических единиц и грамматических форм в контексте и прогностических операций при чтении аутентичного текста.

Опыт проведения олимпиады с использованием дистанционных технологий можно признать успешным, так как были минимизированы отказы от участия в олимпиаде, была организована качественная видеозапись ответов участников в разделе «Говорение», что позволило жюри оценить ответы адекватно, организаторы на местах в большинстве случаев успешно реализовали алгоритм проведения письменного и устного этапов олимпиады. Основная трудность, возникшая при проведении олимпиады с использованием дистанционных образовательных технологий, – невозможность учесть результаты первого тура при распределении участников в группы для раздела «Говорение», в связи с чем уровень владения немецком языком и подготовленности к олимпиаде в ряде случаев существенно отличался у участников групп и результаты выполнения заданий этого раздела снизились.

Проходной балл для участия в заключительном этапе ВсОШ в текущем учебном году составил 88. На заключительный этап были

приглашены 4 участника (победители РЭ ВсОШ).

В целом анализ результатов регионального этапа олимпиады позволяет сделать следующие выводы:

репрезентативность немецкого языка как учебного предмета в сфере олимпиадного движения стабильна на протяжении последних 4 лет, о чем свидетельствует сохранение на одном уровне количества участников, территорий, образовательных учреждений;

среди участников олимпиады представлены обучающиеся как городских, так и сельских школ, доля последних снизилась по сравнению с предыдущим учебным годом на 2 %;

среди образовательных учреждений, обучающиеся которых становятся победителями и призерами, существует стабильный состав лидирующих школ и гимназий, методика подготовки к олимпиаде в них может считаться высоко результативной;

в условиях единого комплекта заданий для обучающихся 9 – 11 классов увеличение доли девятиклассников в составе участников может считаться одной из причин снижения среднего балла выполнения заданий;

в условиях проведения олимпиады в муниципальных районах и городских округах явка на олимпиаду была одной из самых высоких за последние годы, что позволяет сделать вывод о том, что отказы от участия в большой степени обусловлены трудностями переездов и в меньшей – сомнениями педагогов и участников в степени готовности к олимпиаде;

проведение олимпиады с использованием дистанционных образовательных технологий возможно, однако может считаться целесообразным при условии соблюдения требования проведения устного тура с учетом результатов письменного.

В связи с этим руководителям районных и школьных методических объединений рекомендуется:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с приказами Министерства образования и науки Челябинской области и положением об олимпиаде, а также с требованиями предметно-методической комиссии.

2. Обеспечить подготовку к региональному этапу с учетом изменений и обновлений форматов и тем заданий, отраженных в методических рекомендациях по проведению всех этапов всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку.

3. Обеспечить условия для работы с одаренными и заинтересованными в изучении иностранных языков школьниками.

4. Обеспечить методическую и организационную поддержку учителям немецкого языка школ, регулярно заявляющих к участию в олимпиаде обучающихся 9 – 11 классов.

5. Учитывать результаты регионального этапа олимпиады в программах подготовки участников олимпиады по немецкому языку в 2021/2022 уч. г.

6. При подготовке участников олимпиад использовать задания на формирование и применение лексико-грамматических навыков разного типа и разного уровня сложности, включая упражнения на формирование грамматических и лексических навыков уровней B2-C1.

7. При подготовке участников олимпиад формировать навыки детального понимания текста, прежде всего публицистического и научно-популярного стилей, развивать навыки прогностического анализа логической структуры текста.

8. При подготовке к выполнению письменных высказываний использовать задания, предполагающие ознакомление с литературными текстами, их интерпретацию и творческую трансформацию.

9. При подготовке к выполнению заданий раздела «Говорение» формировать умение логично аргументировать свою позицию с опорой на актуальные знания из области истории, науки, политической и общественной жизни современного социума.

10. Создать банк данных тренировочных заданий раздела «Лексика и грамматика», доступных широкому кругу обучающихся и учителей, для формирования соответствующих умений и навыков.

11. Стимулировать администрацию школ к сохранению немецкого языка как первого или второго иностранного.

3.14. Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился 1 – 2 февраля 2021 года на базе образовательных организаций, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. №01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году». В целях сохранения объективности места проведения регионального этапа ВсОШ были оборудованы системой видеонаблюдения в аудиториях.

В олимпиаде приняли участие 285 обучающихся: из них 87 – участники 9 класса, 107 – 10 класса, 91 – 11 класса. Количество участников по сравнению с 2019/2020 учебным годом увеличилось на 70 человек (33%), что свидетельствует о повышении интереса школьников к изучению учебного предмета «Обществознание» и социально-гуманитарных дисциплин.

В 2020/2021 учебном году значительно увеличилось представительство участников от административно-территориальных единиц (далее – АТЕ) Челябинской области. Так, в региональном этапе ВсОШ по обществознанию не принимали участие школьники 7 АТЕ: Агаповского МР, Брединского МР, Варненского МР, Верхнеуфалейского МР, Карабашского ГО, Локомотивного ГО, Нязепетровского МР. Годом ранее этот показатель составлял 14 АТЕ. Высокие качественные результаты показывают обучающиеся следующих территорий: Челябинский ГО, Магнитогорский ГО, Снежинский ГО, Миасский ГО.

Содержание заданий олимпиады включало учебный материал по всем содержательным линиям интегрированного курса «Обществознание»: философия и познание, культурология, социальные отношения и социальная психология, экономика, политология, право, логика.

Региональный этап ВсОШ по обществознанию проходил в

2 дня. При этом объем контрольно-измерительных материалов и отводимое на их решение время сократились. В первом туре требовалось выполнить единое для обучающихся 9 – 11 классов задание по анализу текста; выполнение социального проекта (кейса) не предусматривалось. Второй тур – выполнение комплекта из 10 заданий: оценка суждения; задание на ряды; задачи по праву, экономике, логике; задание на понимание политических процессов; задание на понимание и владение понятийным аппаратом; анализ и классификация иллюстративного материала; работа с источниками текстовой и графической информации. Задания второго тура для обучающихся 9, 10, 11 классов отличаются уровнем сложности.

Качество выполнения заданий 1 и 2 туров представлено в таблицах 1 – 3.

Таблица 1

Качество выполнения заданий. 9 класс

	1 тур	2 тур	Общий балл
Возможный балл	12	45	200
Средний балл	3	24	72
Максимальный балл	7	33	125
Минимальный балл	0	11	33

Формула подсчета результатов была следующая: для учеников 9 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 12 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 45 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до целых значений.

Таблица 2

Качество выполнения заданий. 10 класс

	1 тур	2 тур	Общий балл
Возможный балл	12	57	200
Средний балл	4	28	84
Максимальный балл	12	46	181
Минимальный балл	0	12	17

Формула подсчета результатов: для учеников 10 класса

набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 12 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 57 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до целых значений.

Таблица 3

Качество выполнения заданий. 11 класс

	1 тур	2 тур	Общий балл
Возможный балл	12	59	200
Средний балл	4	34	86
Максимальный балл	12	50	173
Минимальный балл	0	15	29

Формула подсчета результатов: для учеников 11 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 12 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 59 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до целых значений.

По результатам выполнения заданий регионального этапа обращает на себя внимание снижение среднего балла выполнения олимпиадной работы во всех параллелях: 9 класс – 72 (в прошлом году – 91), 10 класс – 84 (в прошлом году – 93), 11 класс – 86 (в прошлом году – 102). Мы связываем это со снижением проходного балла для участия в региональном этапе и, как следствие, увеличением общего количества участников регионального этапа.

В первом туре задание по анализу текста по уровню сложности превосходило аналогичное задание прошлого года. Разработчиками был предложен текст с оценкой социального неравенства в современной России, что побудило ряд участников демонстрировать собственную политическую позицию по данному вопросу, а не проводить обществоведческий анализ текста.

Наибольшие затруднения по-прежнему вызывают экономические и юридические задачи 2 тура, которые решаются участниками лишь частично. Участники успешно справляются с заданиями, связанными с анализом текстов, а также логическими задачами. Большинство участников отметили нехватку времени на полноценное решение заданий первого и второго туров.

Таблица 4

Лучшие результаты регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по обществознанию

№ п/п	ФИО	Территория	Балл	Рейтинг
9 класс				
1.	Боровков А.А.	Челябинский городской округ	125	Победитель
2.	Пелевин В.А.	Челябинский городской округ	115	Победитель
3.	Рейзих А.В.	Чесменский муниципальный район	114	Победитель
4.	Кочкин Д.В.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	114	Победитель
5.	Злобина П.В.	Челябинский городской округ	114	Победитель
6.	Хисамутдинова А.В.	Снежинский городской округ	111	Победитель
7.	Яценко В.А.	Челябинский городской округ	107	Победитель
8.	Маловик Ю.П.	Челябинский городской округ	106	Победитель
9.	Кульбякина И.В.	Южноуральский городской округ	106	Победитель
10.	Корина А.В.	Челябинский городской округ	104	Победитель
11.	Зарипова А.Д.	Челябинский городской округ	102	Победитель
12.	Максимов Д.Ю.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	98	Призер
13.	Васильева Е.Ю.	Челябинский городской округ	96	Призер
14.	Павлов Л.И.	Челябинский городской округ	96	Призер
15.	Янкунайте Е.Ю.	Еманжелинский муниципальный район	96	Призер
16.	Бобик С.Р.	Карталинский муниципальный район	91	Призер
17.	Никитина М.К.	Южноуральский городской округ	91	Призер
18.	Замятина И.С.	Озерский городской округ	89	Призер
19.	Мацынова У.А.	Челябинский городской округ	89	Призер
20.	Мошкин К.Д.	Снежинский городской округ	88	Призер
21.	Худяков Г.Д.	Не подведомственные Комитету по делам образования города Челябинска образовательные организации	87	Призер
22.	Сайфулина Т.Р.	Челябинский городской округ	85	Призер
23.	Каблукова Т.А.	Магнитогорский городской округ	84	Призер
24.	Гороховская К.И.	Челябинский городской округ	83	Призер
25.	Алексеева А.М.	Челябинский городской округ	82	Призер
26.	Шепелева А.А.	Снежинский городской округ	81	Призер
27.	Гудкова Я.П.	Трёхгорный городской округ	79	Призер
28.	Гавриш А.А.	Увельский муниципальный район	78	Призер
29.	Пушкарев М.А.	Верхнеуральский муниципальный район	78	Призер
30.	Телегин А.М.	Троицкий городской округ	78	Призер

№ п/п	ФИО	Территория	Балл	Рейтинг
10 класс				
31.	Богатынская Ю.С.	Челябинский городской округ	181	Победитель
32.	Пудова П.М.	Снежинский городской округ	151	Победитель
33.	Аксеновских Д.Р.	Каслинский муниципальный район	149	Победитель
34.	Обогрелова М.С.	Челябинский городской округ	145	Победитель
35.	Черепанова Ю.А.	Троицкий городской округ	143	Победитель
36.	Дунаева А.В.	Каслинский муниципальный район	137	Победитель
37.	Бардин Н.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	125	Победитель
38.	Котова А.А.	Троицкий городской округ	122	Победитель
39.	Лысенко А.А.	Еманжелинский муниципальный район	121	Победитель
40.	Солодовникова А.А.	Троицкий муниципальный район	121	Победитель
41.	Казаков А.А.	Челябинский городской округ	118	Победитель
42.	Филиппова А.А.	Челябинский городской округ	118	Победитель
43.	Рыкова О.О.	Снежинский городской округ	116	Победитель
44.	Токтогулов Б.Н.	Магнитогорский городской округ	115	Победитель
45.	Лаптев В.В.	Саткинский муниципальный район	111	Победитель
46.	Агрыzkова В.Д.	Снежинский городской округ	111	Победитель
47.	Лаптиева А.И.	Не подведомственные Комитету по делам образования города Челябинска образовательные организации	111	Победитель
48.	Чеканина А.Ю.	Снежинский городской округ	106	Призер
49.	Гутов М.А.	Южноуральский городской округ	105	Призер
50.	Корнилова А.И.	Челябинский городской округ	105	Призер
51.	Лебедева Е.И.	Ашинский муниципальный район	104	Призер
52.	Евтеева П.Д.	Озерский городской округ	104	Призер
53.	Горбачева Д.Е.	Снежинский городской округ	104	Призер
54.	Иванов Д.В.	Челябинский городской округ	103	Призер
55.	Петренко В.А.	Не подведомственные Комитету по делам образования города Челябинска образовательные организации	102	Призер
56.	Колбин И.В.	Челябинский городской округ	100	Призер
57.	Долгополов Н.Е.	Снежинский городской округ	100	Призер
58.	Быкова К.А.	Троицкий городской округ	99	Призер
59.	Гнедых В.В.	Троицкий городской округ	99	Призер
60.	Шаяхметова А.Т.	Челябинский городской округ	99	Призер
61.	Тебенькова И.А.	Саткинский муниципальный район	98	Призер
62.	Буркова Д.А.	Челябинский городской округ	98	Призер
63.	Губина М.В.	Троицкий городской округ	95	Призер
64.	Русанов А.С.	Челябинский городской округ	95	Призер
65.	Перминов Н.Ю.	Челябинский городской округ	93	Призер
66.	Пьянкова А.С.	Снежинский городской округ	93	Призер
67.	Скребцов Н.С.	Челябинский городской округ	92	Призер
11 класс				
68.	Богданчикова Е.Ф.	Челябинский городской округ	173	Победитель
69.	Елисеев Е.Ю.	Снежинский городской округ	170	Победитель
70.	Абдуллина Н.М.	Миасский городской округ	160	Победитель
71.	Сабуров Н.И.	Челябинский городской округ	160	Победитель
72.	Лузин К.Н.	Челябинский городской округ	138	Победитель
73.	Баландин В.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки	124	Победитель

№ п/п	ФИО	Территория	Балл	Рейтинг
		Челябинской области		
74.	Набиуллин Р.В.	Челябинский городской округ	119	Победитель
75.	Ростовцева М.П.	Озерский городской округ	116	Победитель
76.	Хабибуллина М.Р.	Магнитогорский городской округ	116	Победитель
77.	Блинова А.Д.	Челябинский городской округ	113	Победитель
78.	Львов И.Е.	Миасский городской округ	111	Победитель
79.	Исаев С.С.	Усть-Катавский городской округ	111	Победитель
80.	Фриз П.А.	Челябинский городской округ	109	Победитель
81.	Фазылова А.А.	Магнитогорский городской округ	108	Победитель
82.	Савинова Е.Н.	Аргаяшский муниципальный район	106	Призер
83.	Несветаева А.М.	Челябинский городской округ	106	Призер
84.	Гитенко А.М.	Челябинский городской округ	105	Призер
85.	Кордюк А.А.	Магнитогорский городской округ	105	Призер
86.	Захаров Р.В.	Южноуральский городской округ	104	Призер
87.	Ворошилова Ю.А.	Кусинский муниципальный район	104	Призер
88.	Маслов А.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	101	Призер
89.	Тептеева Е.Е.	Нагайбакский муниципальный район	101	Призер
90.	Переведенцева М.А.	Троицкий муниципальный район	101	Призер
91.	Лузин К.Н.	Челябинский городской округ	100	Призер
92.	Нечаева П.Ю.	Октябрьский муниципальный район	99	Призер
93.	Семенова К.И.	Кусинский муниципальный район	99	Призер
94.	Халтурина С.В.	Катав Ивановский муниципальный район	97	Призер
95.	Иванов М.Е.	Миасский городской округ	96	Призер
96.	Орехова З.А.	Челябинский городской округ	96	Призер
97.	Лямзина А.Д.	Снежинский городской округ	96	Призер
98.	Мастерова А.В.	Чебаркульский городской округ	96	Призер
99.	Вялых А.Н.	Саткинский муниципальный район	94	Призер
100.	Мальцева А.Д.	Челябинский городской округ	94	Призер

В 2020/2021 учебном году на заключительный этап всероссийской олимпиады школьников прошли отбор 3 участника: Богданчикова Е.Ф. (11 класс, г. Челябинска), Елисеев Е.Ю. (11 класс, г. Снежинск), Богатынская Ю.С. (10 класс, г. Челябинск). Отметим положительную динамику: в прошлом учебном году конкурсный отбор не прошел ни один участник из Челябинской области.

Елисеев Е.Ю. и Богатынская Ю.С. стали призерами заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

Проведенный анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию позволяет сформулировать следующие рекомендации руководителям

муниципальных и школьных методических объединений:

1. Обеспечить подготовку к участию в олимпиаде с учетом методических рекомендаций по проведению всех этапов всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

2. Обеспечить условия для работы с одаренными и мотивированными к изучению обществознания обучающимися.

3. Обеспечить методическую и организационную поддержку учителям обществознания, регулярно заявляющим к участию в олимпиаде обучающихся 9 – 11 классов.

4. Учитывать результаты регионального этапа олимпиады в программах подготовки участников олимпиады по обществознанию в 2021/2022 учебном году.

5. При подготовке участников олимпиад к выполнению заданий 1 тура использовать научные тексты, в которых представлена проблематика современного социального развития. Следует акцентировать внимание обучающихся на том, что при работе с текстами оценивается обществоведческий кругозор и знание социальных теорий, а не личные политические взгляды и убеждения.

6. При подготовке участников олимпиад к выполнению заданий 2 тура повышенное внимание уделять формированию навыков решения юридических и экономических задач.

7. Целесообразно обращаться к выполнению заданий иных профильных олимпиад обществоведческой направленности: «Высшая проба», «Ломоносов», «Покори Воробьевы горы», «Олимпиада школьников СПбГУ» и др.

8. Рекомендовать руководству общеобразовательных организаций сохранять учебный предмет «обществознание» в учебных планах 10 – 11 классов вне зависимости от выбранного профиля обучения.

3.15. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по основам безопасности жизнедеятельности (далее – ОБЖ) проводился 21-22 января 2021 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. № 01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году». В олимпиаде приняли участие обучающиеся 9 – 11 классов из 36 территорий Челябинской области.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ участвовали 279 обучающихся. Из них: обучающихся 9 классов – 100 чел.; 10 классов – 81 чел.; 11 классов – 98 чел.

Распределение участников по территориям представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение участников по территориям

№ п/п	Территория	Количество участников					
		9 кл.	10 кл.	11 кл.	итого	победителей	призёров
1	Агаповский МР	0	1	0	1	0	0
2	Аргаяшский МР	0	1	0	1	0	0
3	Ашинский МР	1	1	2	4	0	1
4	Брединский МР	1	1	2	4	1	2
5	Варненский МР	0	0	1	1	0	0
6	Верхнеуфалейский ГО	3	2	4	9	2	7
7	Еманжелинский МР	0	1	0	1	1	0
8	Еткульский МР	5	2	2	9	3	3
9	Златоустовский ГО	5	9	4	18	0	5
10	Карталинский МР	0	0	0	0	0	0
11	Каслинский МР	0	4	4	8	0	4
12	Катав-Ивановский МР	4	2	1	7	0	0
13	Копейский ГО	2	1	4	7	0	1
14	Коркинский МР	2	1	0	3	1	0
15	Красноармейский МР	3	1	4	8	1	2
16	Кыштымский ГО	2	1	1	4	2	2
17	Магнитогорский ГО	1	3	3	7	3	2

№ п/п	Территория	Количество участников					
		9 кл.	10 кл.	11 кл.	итого	победителей	призёров
18	Миасский ГО	12	7	9	28	1	5
19	Нагайбакский МР	0	0	1	1	1	0
20	Нязепетровский МР	0	1	3	4	0	0
21	Озерский ГО	0	1	2	3	0	3
22	Октябрьский МР	2	0	3	5	0	0
23	Пластовский МР	3	0	0	3	1	1
24	Саткинский МР	4	5	4	13	0	0
25	Снежинский ГО	5	3	5	13	0	1
26	Сосновский МР	9	4	2	15	0	0
27	Трёхгорный ГО	0	0	0	0	0	0
28	Троицкий ГО	3	2	2	7	0	1
29	Троицкий МР	6	3	2	11	0	1
30	Увельский МР	2	0	1	3	0	0
31	Усть-Катавский ГО	2	0	0	2	0	1
32	Уйский МР	0	0	1	1	0	0
33	Чебаркульский ГО	1	1	1	3	0	0
34	Чебаркульский МР	1	2	2	5	0	2
35	Челябинский ГО	15	13	23	49	24	12
36	Южноуральский ГО	3	6	5	14	1	2

Активное участие в региональном этапе олимпиады по ОБЖ приняли обучающиеся следующих территорий: Челябинский ГО – 49 чел., Миасский ГО – 28 чел., Сосновский МР – 15 чел., Южноуральский ГО – 14 чел., Саткинский МР – 13 чел., Снежинский ГО – 13 чел., Троицкий МО – 11 чел.

Олимпиада проводилась по разработанным центральной предметно-методической комиссией заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля) для 9, 10, 11 классов.

Региональный этап олимпиады проводился в два тура – теоретический и практический:

первый тур, теоретический – 4 академических часа (180 минут) для каждой возрастной группы.

второй тур – практический.

Максимальное количество баллов по двум турам – 100 баллов (400 баллов / 4).

Итоги подводились по единому рейтингу для 9, 10, 11 классов.

В теоретическом туре участникам предстояло выполнить по 12 теоретических заданий (тесты открытого типа) и не более 20 тестовых заданий закрытого типа разного уровня сложности.

Тематика теоретических заданий для участников средней возрастной группы определялась содержанием образования по ОБЖ и предусматривала вопросы по здоровому образу жизни и оказанию первой помощи пострадавшим, безопасности в быту, на транспорте, а также по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера и защите от них.

Тематика и содержание теоретических заданий для участников старшей возрастной группы определялись содержанием образования по ОБЖ и предусматривала вопросы по гражданской обороне, оказанию первой помощи пострадавшим, здоровому образу жизни, чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера и защите от них, безопасности в повседневной жизни, а также по основам воинской обязанности и военной службы.

Из 50 возможных баллов (200 баллов / 4) за выполнение теоретических заданий максимальный балл в 11 классах составил 32,75 балла (65,5%), в 10 классах – 41 балл (82%), в 9 классах – 34,25 балла (68,5%). Средний балл по теоретическим заданиям в 11 классе – 29,5 балла (59%), в 10 классе – 30,5 балла (61%), в 9 классе – 27 баллов (54%).

Наиболее сложными заданиями для младшей и средней группы является задание №1 («визуальные сигналы бедствия «Земля – воздух»). С этим заданием в младшей группе справилось 5 человек; в средней возрастной группе – 50%. Наиболее сложными заданиями для младшей группы были задание 2 («определение сторон горизонта по мечети»). Задание №11 («определение группы лесной растительности по степени пожарной опасности»). В средней возрастной группе наиболее сложным было задание №11 о видах конфликтов. Для старшей возрастной группы наиболее сложным оказалось задание №12, связанное с уставом караульной и гарнизонной служб.

По практическому (полевому) туру максимальная оценка результатов участника младшей (9 класс), средней (10 класс) и старшей (11 класс) возрастных групп определялась арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение комбинированных заданий, и не должна была превышать 50 баллов (200 баллов / 4).

подавляющее большинство участников олимпиады справилось с выполнением заданий практического тура.

Основными недостатками в выполнении заданий практического тура стали:

нарушение условий выполнения задания «преодоление водной преграды»:

использование второй опоры;

заступ за линию берега без страховочной верёвки;

2-метровая верёвка не использовалась для самостраховки;

при оказании первой помощи участники не выполняли осмотр места происшествия и/или не произносили: «Обстановка безопасна» или иное, не искажающее смысла; нарушали последовательность оказания помощи, не оказывали психологическую поддержку пострадавшему, не придавали пострадавшему оптимального положения тела в соответствии с характером повреждения и (или) его состоянием;

слабые навыки в работе с компасом при определении азимута, а также определение расстояния между ориентирами;

неумение пользоваться спасательной петлёй для эвакуации пострадавшего.

Таким образом, при составлении школьных и муниципальных олимпиад необходимо включить в программу подготовки участников ВсОШ вопросы, на которые школьники слабо ответили или по которым недостаточно качественно выполнили практические задания.

3.16. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по праву в 2019/2020 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по праву проводился 30 января 2021 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. №01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году». В олимпиаде приняли участие обучающиеся из 25 территорий Челябинской области; участников 9 классов – 63; 10 классов – 59; 11 классов – 56. Таким образом, в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по праву участвовали 178 обучающихся.

Динамика участия представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по праву

	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Всего обучающихся	108	160	113	178
Всего территорий	19	25	25	25
Количество обучающихся 9 класса	34	43	34	63
Количество обучающихся 10 класса	37	60	39	59
Количество обучающихся 11 класса	37	57	40	56

Рост числа участников регионального этапа обусловлен использованием дистанционных технологий и отсутствием необходимости прибытия на площадку проведения регионального этапа в г. Челябинск для выполнения олимпиадных заданий.

Активное участие в региональном этапе ВсОШ по праву приняли обучающиеся Еманжелинского, Еткульского, Каслинского, Красноармейского, Кунашакского, Сосновского, Увельского, Чебаркульского муниципальных районов; Златоустовского, Каслинского, Копейского, Магнитогорского, Озёрского,

Снежинского, Троицкого, Челябинского, Южноуральского городских округов.

Необходимо отметить, что преимущественно в олимпиаде по праву принимают участие обучающиеся образовательных учреждений городских округов, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание» изучается профильный курс «Право», а также обеспечивается высокий уровень обществоведческой подготовки, необходимой для успешного выполнения олимпиадных заданий.

Олимпиадные задания были составлены центральной предметно-методической комиссией в соответствии с содержанием федерального компонента государственного стандарта по праву среднего общего образования.

Содержание заданий направлено на проверку:

- 1) общетеоретических знаний о праве;
- 2) уровня усвоения отраслевого законодательства;
- 3) умения анализировать предложенные жизненные ситуации с правовой точки зрения;
- 4) умения аргументировать ответ с опорой на теоретические знания и свой жизненный опыт.

Региональный этап проходил по параллелям (9, 10, 11 классы) в один день и состоял из одного тура, проводимого в письменной форме.

Олимпиадные задания регионального этапа ВСОШ по праву состояли из заданий открытого и закрытого типа.

Для каждой из параллелей были подготовлены отдельные задания: 29 заданий для каждого класса. Максимальное количество баллов за все задания – 100.

При этом представленные центральной предметно-методической комиссией олимпиадные задания были составлены без учета возрастных особенностей обучающихся и уровня их подготовки. Задания с 25 по 28 имеют один вариант для 9, 10 и 11 классов. Задания с 11 по 16 одинаковы для 10 и 11 классов. Термины, которые должны были указать участники в чайнворде,

также одинаковые для всех классов и обладают повышенной сложностью. Это повлияло на выполнение обучающимися олимпиадных заданий.

Время проведения письменного тура – 180 мин. без учёта проведения инструктажа, раздачи и сбора бланков ответов.

Обучающиеся выполняли задания различного типа: тестовые задания открытого и закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов; задания на установление соответствия; установление верной последовательности, заполнения пропусков в тексте; решение учебных правовых задач; задание по анализу историко-правового текста; задания, предполагавшие развернутую аргументацию и обоснование при ответе на поставленные вопросы, кроссворд.

Тестовые задания с 1 по 10.

При выполнении тестовых заданий жюри оценивало знание норм основных отраслей российского права, понимание смысла юридических понятий и терминов по конституционному, международному публичному, гражданскому, уголовному, трудовому, семейному праву, гражданскому процессу; знания по истории и теории права, организации судебной системы. Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали тестовые задания, в которых требовалось указать несколько правильных вариантов ответов. В целом обучающиеся корректно выполняли не более 1-2 тестовых заданий.

Выполнить отдельные тестовые задания смогли 25,5% обучающихся 9 классов, 15% обучающихся 10 классов и 22% обучающихся 11 классов. Максимальное количество баллов набрали: Тимофеев А. – 14 баллов (9 класс, г. Златоуст), Сафронова И. – 14 баллов (9 класс, Коркинский муниципальный район), Иванчин В. – 12 баллов (10 класс, г. Челябинск), Карачун Е. (10 класс, г. Челябинск), Сабуров Н. – 10 баллов (11 класс, г. Челябинск).

30 обучающихся (16,8% от общего количества участников) не смогли справиться с тестовыми заданиями в полном объеме.

Задания с 11 по 14 на установление соответствий.

У обучающихся 9 классов наибольшие трудности вызвало задание на знание положений Конституции РФ, а именно: задание 12 на установление соответствия между правами и обязанностями человека, не связанными с его принадлежностью к гражданству государства, и правами гражданина РФ согласно Конституции Российской Федерации, а также задание 13 на установление соответствия между предметами исключительного ведения РФ или совместного ведения РФ и субъектами РФ и отраслями законодательства согласно Конституции РФ.

Наибольшие сложности среди участников 10, 11 классов вызвало выполнение заданий 12, 13. В задании 12 необходимо установить соответствие между судьями различных звеньев судебной системы и требованиями, предъявляемыми на эти должности в соответствии с законодательством о судостроительстве РФ. Сложность вызвало большое количество критериев, которые нужно было соотнести. В задании 13 нужно установить соответствие между субъектами административной ответственности и видами административных наказаний, которые могут назначаться данным субъектам в соответствии с законодательством об административных правонарушениях РФ. Трудности были вызваны непониманием того, что отдельные виды наказаний могут применяться и к физическим, и к юридическим лицам. Большинство участников просто распределили все виды наказания на 2 группы.

При любой ошибке, допущенной обучающимися, задание в целом оценивалось в 0 баллов.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из участников регионального этапа ВсОШ по праву. Максимов Д. – 6 баллов (9 класс, общеобразовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Челябинской области), Березина Д. – 6 баллов (11 класс, г. Магнитогорск).

75 обучающихся (42% от общего числа) не выполнили задание на установление соответствия в полном объеме.

Задания 15 – 16 на определение верной последовательности.

Задание на установление верной последовательности вызвало особую сложность у участников.

Так, с заданием на установление верной последовательности нормативно-правовых актов по дате их принятия среди обучающихся 9 классов справились 5 человек (8% от числа 9-классников). А задание по установлению верной последовательности дат вступления Российской Федерации (в том числе в порядке правопреемства СССР) в международные организации успешно выполнили 2 человека (3% от числа 9-классников).

Среди участников 10 и 11 классов установить верную последовательность парламентов (отдельных палат) современных государств в зависимости от численности депутатов (членов) с правом решающего голоса (задание 15) смогли только 1 обучающийся 10 класса (1,6% от числа 10-классников) и 6 обучающихся 11 класса (10,7% от числа 11-классников). Задание 16 по установлению верной последовательности действий по возрастанию минимального возраста, с которого по общему правилу гражданин РФ их вправе совершить или с которого он может быть привлечен к юридической ответственности за их совершение, справились 1 обучающийся 10 класса (1,6%) и 8 обучающихся 11 класса (14%). Излишне усложненные отдельные задания явно выходят за пределы школьной программы по дисциплинам «Право» и «Обществознание».

Задание 17 – 24 – решение правовых задач

Правовые задачи – сложный тип заданий, при выполнении которого оценивалось умение применять правовые знания, анализируя предложенные ситуации. Третий год используется новая модель данного типа задания, требующая выбрать один правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных вариантов ответов. У большинства участников правовые задачи как наиболее сложное задание вызывают затруднения.

Максимальное количество баллов за решение задач не набрал ни один участник.

В 9 классе наилучший результат по задачам – 15 баллов (62%) у Богомоловой Е. (г. Челябинска), Дьяченко А. (Еманжелинский муниципальный район), в 10 классе – 21 балл (87,5%) у Кожевникова К. (общеобразовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Челябинской области), Русанова А. (г. Челябинска), в 11 классе – 18 баллов (75,0%) у Беспаловой В. (г. Челябинск).

Задачи для 9 и 10 классов были одинаковые.

Среди 9 классов из 8 задач решили верно: 4 задачи – 8 обучающихся, 3 задачи – 22 обучающихся, 2 задачи – 17 обучающихся, 1 задачу – 12 обучающихся. 4 ученика не справились с задачами в полном объеме.

Среди 10 классов из 8 задач решили верно: 6 задач – 2 обучающихся, 5 задач – 9 обучающихся, 4 задачи – 15 обучающихся, 3 задачи – 7 обучающихся, 2 задачи – 15 обучающихся, 1 задачу – 6 обучающихся. 4 ученика не справились с задачами в полном объеме.

Большие затруднения обучающиеся испытывали при решении задач по гражданскому праву: задание 17 верно решили 9 обучающихся 9 классов (14%) и 16 десятиклассников (27%), задание 21 – 34 обучающихся 9 классов (53,9%) и 22 десятиклассника (37%), задание 23 – 6 обучающихся 9 классов (9%) и 9 десятиклассников (15%). 40 обучающихся 9 классов (63%) и 37 из 10 классов (62,7%) успешно решили задание 18 по уголовному праву, однако дать верную квалификацию преступления в задании 24 смогли только 14 обучающихся 9 классов (22%) и 17 десятиклассников (28,8%). С заданием 19 по трудовому праву справились 15 учеников 9 класса (23%) и 14 десятиклассников (23,7%).

Задачи для обучающихся 11 классов обладали повышенным уровнем сложности. Среди 11 классов из 8 задач решили верно: 6 задач – 2 обучающихся, 5 задач – 4 обучающихся, 4 задачи –

5 обучающихся, 3 задачи – 21 обучающийся, 2 задачи – 15 обучающихся, 1 задачу – 9 обучающихся. 1 ученик не справился с задачами в полном объеме.

37 обучающихся (66%) успешно решили задание 24 по определению следственного действия, однако знание особенностей кассационного производства по уголовным делам продемонстрировали только 7 обучающихся (12,5%). Задание по трудовому праву решили 36 обучающихся (64%). Особые затруднения обучающиеся 11 классов испытывали при выполнении заданий 19, 20 и 22, где необходимо было применить знания уголовного права. Так, с заданием 19 по обратной силе закона справились 20 обучающихся (35,7%), определить правильную квалификацию преступления в задании 20 смогли 18 человек (32%), а верное понимание возможности привлечения к уголовной ответственности иностранного гражданина продемонстрировали только 5 обучающихся (8,9%). Выполнить корректно задание 17 по избирательному праву смогли 4 ученика (7%).

Подобные показатели в значительной степени можно объяснить тем, что сформировать умение решать правовые задачи фактически можно только в условиях усиления внимания к формированию умений применять правовые знания в конкретных жизненных ситуациях. Существенным фактором также является глубина знаний действующего законодательства, которыми должны обладать школьники, участвующие в олимпиаде.

Задания 25 – 26 на заполнение пропусков в тексте были одинаковыми для всех классов и требовали от обучающихся знаний положений Уголовно-процессуального кодекса РФ и теории уголовного права.

При выполнении задания 25 максимальное количество – 6 баллов – получили: Маслова М. (9 класс, г. Челябинск), Классен А. (9 класс, Еткульский муниципальный район), Иванчин В. (10 класс, г. Челябинск), Пудова П. (10 класс, г. Снежинск), Голубева М. (10 класс, г. Челябинск), Ильясова И. (11 класс, г. Магнитогорск), Березкина Д. (11 класс, г. Магнитогорск),

Федорова Ю. (11 класс, г. Озёрск).

Не справились с выполнением задания (получили 0 баллов) 30 учеников 9 класса (47,6%), 27 учеников 10 класса (45,7%), 21 ученик 11 класса (37,5%).

При выполнении задания 26 максимальное количество – 5 баллов – получили: Классен А. (9 класс, Еткульский муниципальный район), Пудова П. (10 класс, г. Снежинск), Пушкарева А. (10 класс, г. Челябинск), Захарченко Д. (11 класс, Каслинский муниципальный район), Ильясова И. (11 класс, г. Магнитогорск).

Не справились с выполнением задания (получили 0 баллов) 36 учеников 9 класса (57%), 21 ученик 10 класса (35,6%), 23 ученика 11 класса (41%).

Задание 27 предполагало анализ исторического документа, знание исторических дат, юридической терминологии и основ международного публичного права. Для всех классов был предложен одинаковый вариант задания.

Максимальное количество баллов (13 баллов) за корректно выполненное задание получили: Иванчин В. (10 класс, г. Челябинск), Стуров В. (11 класс, общеобразовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Челябинской области), Богданчикова Е. (11 класс, г. Челябинск).

23 ученика 9 классов (36,5%) не справились с выполнением данного задания, 24 ученика (38%) получили от 1 до 3 баллов, остальные (25,5%) набрали от 4 до 12 баллов.

18 учеников 10 классов (30,5%) не выполнили данное задание в полном объеме, 20 учеников (33,9%) получили от 1 до 3 баллов, 19 учеников (32%) набрали от 4 до 12 баллов.

14 учеников 11 классов (25%) не выполнили данное задание в полном объеме, 17 учеников (30%) получили от 1 до 3 баллов, 24 ученика (42,8%) набрали от 4 до 12 баллов.

Причиной таких показателей является отсутствие дифференцированного подхода при составлении олимпиадных

заданий. Составители не учитывают, что предложенный для анализа документ приходится на период истории, который в 9 классе еще не изучали на уроках истории, а 10 классами только начал изучаться.

В рамках 28 задания (VII) необходимо было решить правовой чайнворд.

Новый тип задания, ранее не применяемый на региональном этапе ВсОШ по праву, вызвал большие затруднения у участников не столько в определении самих правовых терминов, сколько в понимании логики его выполнения. Участники олимпиады затратили большое количество времени на осознание техники выполнения задания. Приведенный пример заполнения чайнворда реальную помощь не оказал, а только вызвал у обучающихся дополнительное волнение. Это, безусловно, повлияло на итоговые результаты выполнения данного задания.

Следует также отметить повышенную сложность приведенных в чайнворде юридических терминов и отсутствие дифференцированного подхода при составлении чайнворда (на все классы был предложен один вариант задания).

Максимальные 10 баллов за решение чайнворда получил Сабуров Н. (11 класс, г. Челябинск).

Среди 9 классов с чайнвордом справились 26 обучающихся (41%), средний балл которых составил 2. Среди 10 классов корректно выполнили задание 28 обучающихся (47,4%), средний балл которых составил 1,7. 36 обучающихся 11 классов (64%) получили баллы за решение чайнворда. Средний балл составил 2,4.

В задании 29 (VIII) необходимо было установить правильность или ошибочность суждений о праве.

С данным заданием успешно справились 61 обучающийся 9 классов (96,8%) при среднем балле 6,3 из 10 максимально возможных; 55 обучающихся 10 классов (93%) при среднем балле 7,2; 54 обучающихся 11 классов (96,4%) при среднем балле 7,2.

По результатам выполнения участниками заданий регионального этапа ВсОШ был составлен рейтинг по каждой параллели и определены победители и призёры.

Высокий уровень подготовки показали победители олимпиады: Сабуров Н. (11 класс, г. Челябинск); Беспалова В. (11 класс, г. Челябинск); Иванчин В. (10 класс, г. Челябинск); Стукаленко С. (10 класс, г. Челябинск); Агарков В. (10 класс, Коркинский муниципальный район); Карасёва Ю. (10 класс, Красноармейский муниципальный район); Мошкин К. (9 класс, г. Снежинск).

Высокий уровень правовой подготовки показали обучающиеся общеобразовательных учреждений, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание», как правило, на профильном уровне изучается курс «Право».

Однако необходимо отметить тот факт, что у большинства участников значительные затруднения вызывают вопросы на знание основ законодательства базовых отраслей права и особенно комплексных отраслей права, например: особенностей статуса отдельных должностных лиц, способов изложения норм права в статьях нормативных правовых актов, вопросов из истории государства и права и т.п. Особенно сложными оказались задания, требующие умения провести анализ историко-правового документа, дать развернутое обоснование по вопросам к тексту.

Этот факт свидетельствует о низком уровне подготовленности большинства участников к олимпиаде по праву, об отсутствии системы работы с детьми, проявляющими интерес к правовым знаниям, а также о том, что к участию в муниципальном этапе для повышения количественных показателей привлекаются недостаточно подготовленные, слабо мотивированные школьники, которые на региональном этапе демонстрируют низкие результаты.

Однако следует подвергнуть определенной критике и сами олимпиадные задания. Из 29 заданий, предложенных для выполнения обучающимся, 26 заданий закрытого типа. Задания открытого типа содержат жесткие критерии оценки, которые, по сути, превращают их в задания закрытого типа. Такой подход не позволяет выявить у участников понимание логики юридических процессов и осознанное, а не заученное представление о праве.

Сам уровень предлагаемых для выполнения заданий не соответствует ожидаемым знаниям школьников. Члены жюри при проверке работ (жюри состояло исключительно из доцентов, профессоров и старших преподавателей вузов г. Челябинска, имеющих, в большинстве, ученые степени по юриспруденции) отмечают, что уровень знаний, который требуется для успешного выполнения работы, соответствует уровню знаний хорошего выпускника университета, получающего специальность «юрист». Отдельные задания существенно усложнены: например, задание на знание численности депутатов с правом решающего голоса. (Задание №15 на установление верной последовательности). Какую смысловую нагрузку несет это задание для школьников? Что поможет узнать с точки зрения права?

Отдельные задания излишне детализированы и требуют знания таких тонкостей нормативного регулирования, какие могут не пригодиться в юридической деятельности. Все знать невозможно и не нужно. Задания должны составляться так, чтобы участники могли получить моральное удовлетворение от участия и желание совершенствоваться дальше, даже тогда, когда они не признаны призерами или победителями. Предложенные варианты заданий региональной олимпиады (начиная с самого первого задания) вызывают существенные сложности; отсюда и низкий уровень выполнения заданий участниками.

Рекомендации:

Учителям обществознания и права, руководителям муниципальных методических служб, городских методических объединений, методических объединений учителей обществознания при подготовке участников к региональному этапу олимпиады школьников:

проанализировать результаты муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по праву;

способствовать созданию механизмов для выявления одаренных и талантливых школьников, их дальнейшего

интеллектуального развития и профессиональной ориентации;

при изучении курса «Право» опираться на федеральный государственный образовательный стандарт по праву, усиливая практико-ориентированную направленность курса;

обеспечить обновление учебно-методического комплекса по «Праву», использовать предметный журнал «Основы государства и права», «Право в школе», шире использовать информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант-плюс»;

формировать умения анализировать и критически оценивать жизненные ситуации с позиции закона;

развивать умения доказательной аргументации собственной точки зрения с учетом действующего законодательства;

активизировать работу элективных курсов, кружков, научных обществ обучающихся в области права.

3.17. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по русскому языку в 2020/2021 учебном году

Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по русскому языку подготовлен региональной предметно-методической комиссией для помощи учителям, готовящим школьников к участию в олимпиадном движении.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку приняли участие 1234 школьника, из них обучающихся 9 классов – 486 человек, 10 классов – 410 человек, 11 классов – 338 человек.

Участники олимпиады представляли все виды образовательных организаций: общеобразовательные учреждения, лицеи, гимназии, школы с углублённым изучением предмета. Из 203 участников, ставших победителями и призёрами, в гимназиях и лицеях обучаются 92 участника, и для них созданы оптимальные условия для развития, обеспечено их участие в образовательных

мероприятиях по подготовке в олимпиаде. Однако среди участников, показавших высокие результаты в 9 классе, обучающихся в лицеях и гимназиях 37, в 10 классе – 43, в 11 классе это число значительно меньше (12), что свидетельствует о том, что выпускники не связывают выбор профессии с филологией.

Лидирующие позиции по количеству победителей и призёров занимают МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия №26 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия №127 имени академика Е.Н. Аврорина» г. Снежинска, МАОУ «Гимназия №93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича», МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска», МАОУ «Академический лицей» города Магнитогорска, МАОУ «Многопрофильный лицей №1» города Магнитогорска, МБОУ «Лицей №13» г. Троицка, МБОУ «Лицей №11 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия №96 г. Челябинска».

Впервые в число победителей регионального этапа вошли ученики из следующих образовательных организаций: негосударственное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Эстет-центр» (г. Челябинск), МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» г. Кыштыма, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №14 г. Челябинска».

Необходимо отметить стабильно высокие результаты, достигаемые в течение ряда лет обучающимися МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» г. Усть-Катава, МБОУ «Лицей №13» г. Троицка, МАОУ «Гимназия №96 г. Челябинска», МАОУ «Многопрофильный лицей №148 г. Челябинска», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» г. Коркино, МОУ «Миасская средняя общеобразовательная школа №1» Красноармейского района, МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №9» г. Миасса.

Среди победителей и призёров в предыдущие годы преобладали обучающиеся образовательных организаций г. Челябинска. В текущем году количество участников из других муниципальных образований, показавших высокие результаты,

значительно возросло. Так, в 10 классе в состав победителей и призёров вошло 39% челябинских участников, в 11 классе – 36%. Наиболее успешно участвовали в олимпиаде школьники из следующих муниципальных образований области: Магнитогорский ГО, Снежинский ГО, Усть-Катавский ГО, Копейский ГО, Коркинский ГО, Южноуральский ГО, Миасский ГО, Озёрский ГО, Красноармейский МР, Кыштымский ГО, Саткинский ГО, Верхнеуфалейский ГО. Эти результаты позволяют сделать вывод о том, что в названных муниципальных образованиях сложилась система индивидуальной работы со школьниками, проявляющими интерес к русскому языку, с одной стороны, с другой стороны – региональные организации (ГБУ ДПО ЧИППКРО, ГБУ ДПО РЦОКИО) создали действенную, эффективную модель работы с учителями и школьниками – участниками олимпиад.

Высокий уровень подготовленности участников – обучающихся МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска» позволил им стать призерами заключительного этапа олимпиады.

В целом же уровень подготовленности большинства участников олимпиады невысок, о чем свидетельствуют данные таблиц 1, 2.

Таблица 1

Уровень выполнения заданий

Класс	Количество участников олимпиады по каждому классу	Количество участников, которые набрали максимальное количество баллов (по каждому заданию)							
		1	2	3	4	5	6	7	8
9 класс	486	0	0	0	0	0	2	8	0
10 класс	410	0	1	0	1	0	2	1	0
11 класс	338	0	0	0	0	0	3	0	0
ИТОГО:	1234	0	1	0	1	0	7	9	0

Таблица 2

Класс	Количество участников олимпиады по каждому классу	Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)							
		1	2	3	4	5	6	7	8
9 класс	486	10	430	160	354	39	119	332	136

Класс	Количество участников олимпиады по каждому классу	Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)							
		1	2	3	4	5	6	7	8
10 класс	410	3	310	122	269	18	96	117	108
11 класс	338	1	242	90	202	95	85	95	77
ИТОГО:	1234	14	982	372	825	152	300	544	321

Значительная часть участников не справилась с заданиями 2, 4, 7. На более высоком уровне выполнены задания 1, 5, 6, 3.

О том, что значительная часть школьников – участников олимпиады недостаточно хорошо подготовлена к выполнению заданий повышенного уровня сложности, свидетельствует тот факт, что победители в каждой параллели получили баллы от 63,2% (в 11 классе) до 72,2% (в 9 классе) от максимального. Решением предметно-методической комиссии было определено, что статус призёра присваивается школьникам, получившим баллы выше 30% от максимального, тогда как в предыдущие годы этот рубеж составлял не менее 50%.

Задания олимпиады ориентированы на понимание школьниками фонетической системы русского языка, знание семантической системы современного русского литературного языка, осведомлённость в происхождении и истории слов и в историческом развитии лексического значения слов, навыки синхронного и диахронического морфемного и словообразовательного анализа, знание русской фразеологии и умение анализировать функционирование фразеологизмов в художественном тексте, навыки морфологического анализа слова, знание синтаксической системы русского языка и умение анализировать синтаксические явления повышенной сложности.

Большинство заданий основывается на материале текста, в том числе древнерусского, ряд заданий ориентирован на анализ речи. Олимпиада направлена также на выявление владения нормами русского литературного языка, осведомлённости в области истории русского языкознания.

Для успешного участия в олимпиаде нужны прочные базовые

знания, формируемые на уроках русского языка, а также те знания, которые школьники – участники олимпиады могут получить в системе подготовки к олимпиадам, реализуемой в Челябинской области: школы олимпиадников, онлайн-лекции ведущих преподавателей-лингвистов и учителей, расширяющие лингвистический кругозор обучающихся. В процессе этих занятий обучающимся рекомендуется научно-популярная литература, интернет-источники, дающие возможность углубить теоретические представления школьников о том или ином языковом явлении.

Для выполнения заданий, составленных в соответствии с описанной в «Методических рекомендациях по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2020/2021 учебном году» типологией, участники должны владеть не только лингвистическими знаниями, но и аналитическими, поисковыми, синтезирующими метапредметными умениями, что в значительной мере обуславливает успешность выполнения заданий.

Нами были выявлены недостатки в подготовленности обучающихся, не позволившие им достичь высокого уровня.

Это, прежде всего, ограниченный словарный запас школьников. Они не могут подобрать указанные в заданиях лексические единицы (слова, фразеологизмы) из-за отсутствия их в своем словарном запасе; недостаточно хорошо владеют лингвистической терминологией. Узость словарного запаса, незнание значения устаревших слов, фразеологизмов, иноязычных слов также является одной из причин невысокого уровня выполнения ряда заданий и является следствием недостаточной работы над объяснением, уточнением значений слов, отсутствием у школьников умений работы со словарем.

Отмечаем невысокий уровень сформированности умения выстраивать логически выверенное рассуждение, связное высказывание, дать полный, обоснованный ответ, проанализировать и охарактеризовать языковые явления и факты, сделать правильные, точные выводы.

Кроме того, как мы отмечали и в предыдущие годы, зачастую ошибки в ответах объясняются невысоким уровнем сформированности умения читать и понимать прочитанное, что препятствует правильному пониманию лингвистической информации, содержащейся в заданиях, формулировок заданий, восприятию условий и объема заданий, предъявляемых в различной форме.

Лингвистический кругозор большинства участников олимпиады узок, что мешает школьникам самостоятельно интерпретировать полученную информацию.

Анализ выполнения заданий олимпиады

Задание 1

Задание было аналогичным для всех классов и посвящено вопросам графики и орфоэпии, взаимосвязи этих языковых уровней. Максимум объема выполнения, представленного участниками, – 65% в 9 и 11 классах, 78% - в 10 классе. Задание включало также сопоставление языковых единиц.

Участники в основном правильно соотнесли графические элементы. В то же время и участники, и эксперты столкнулись с рядом проблем:

в вопросах зачастую отсутствует информация о том, что нужно привести примеры на все случаи передачи звуков, поэтому участники теряли баллы (в основном в 9 кл.);

формулировка заданий 2 части (особенно задание 3) обобщенная, размытая, в результате стало возможным приведение вариативных ответов, отсутствовавших в критериях оценивания.

Типичные ошибки:

замена понятия «речь» на «письмо»;

неверные обозначения шипящих и аффрикат;

недостаточное количество примеров.

Задание 2

Задание было аналогичным для всех классов и касалось вопросов семантики, лексикографии, словообразования. Участники выполнили максимум 66% задания в 9 классе, 70% – в 11. Однако

большая часть участников не справилась с заданием вообще.

Типичные ошибки:

неверное определение принципов деления слов на группы;

неверное определение способа словообразования;

неполнота ответа (участники указывали не все элементы, требуемые в задании, приводили недостаточное количество примеров).

Проблемы при проверке задания:

не все нюансы словообразования учтены в критериях оценивания, не разделено оценивание значений отдельных словообразовательных элементов.

Задание 3

Предлагались аналогичные вопросы для всех классов, охватывающие исторические и современные аспекты семантики, идиостиля в поэзии, организации поэтического слова. Максимум выполнения – 83% в 9 и 10 классе, 75% – в 11.

Типичные ошибки:

неверное объяснение окказионального значения слова;

непонимание соответствия значения и грамматических свойств слова, объяснение без опоры на грамматические особенности;

незнание терминов (например, контаминация).

Задание 4

Задание представлено во всех классах, направлено на знание исторических процессов в лексике, семантике, словообразовании, отдельных грамматических особенностей развития языка. Максимум выполнения отдельными участниками в 9 классе – 86%, в 10 - один участник выполнил задание полностью, но 30% не справились совсем, в 11 классе участники справились в среднем на 40 – 50%. Часть участников вообще не приступила к выполнению, так как при подготовке к олимпиаде отсутствовал исторический подход в обучении языку.

Типичные ошибки:

подбор слов, не соответствующих указанному смыслу;

использование заимствованных слов вместо русских;

неверный подбор исходных лексем;

невнимательное прочтение формулировок заданий, в результате участники выполняют иное задание (наблюдается замена прилагательного причастием, приведение примеров с антонимами).

Проблема оценивания задания заключалась в отсутствии в критериях баллов за неправильный ответ (он прописан, но баллы не назначены).

Задание 5 для 9 и 10 класса

Задание касается вопросов исторической и современной грамматики, одно из немногих уточняет знания школьного курса русского языка. В последнем, по нашему мнению, заключается ценность данного задания. В 9 классе некоторые участники достигли 90% выполнения задания, в 10 классе – 85%, однако таких участников не более 10%.

Типичные ошибки:

незнание начальной формы слова (или невнимание к ней);

невнимательное прочтение формулировок задания, добавление ненужных примеров.

При проверке задания эксперты отметили, что в формулировках используется спорная терминология (местоимения-предикативы, местоимения-наречия и т.п.), признаваемые сегодня не всеми лингвистами, поэтому не включенные во многие учебники русского языка (особенно для школы). Поэтому формулировка задания должна быть признана некорректной.

Задание 5 для 11 класса

Задание, как и в 9 – 10 классах, содержит грамматическую составляющую и требует от обучающихся аналитических размышлений на основе знаний, приобретенных в школе по русской грамматике. Ошибки при выполнении задания связаны с незнанием отдельных вопросов теории переходности глаголов, приведением некорректных примеров, отсутствием необходимой аргументации. Лучший балл за выполнение составляет 82% от максимального (3 участника из 388).

При оценивании оказалось, что слишком дробная система

оценивания затрудняет проверку и снижает её качество.

Задание 6

Задание аналогично для всех классов и требует знания грамматики русского языка, в частности, синтаксиса и грамматической семантики. Полностью выполнили задание отдельные участники 11 класса (0,5%), Десятиклассники набрали не более 5,5 баллов из 8.

Типичные ошибки:

неверное разделение конструкций на группы;

невнимание к значению отдельных единиц в разных контекстах;

недостаточное знание грамматики в пределах школьной программы.

Задание 7 для 9 класса

Задание относится к функциональной грамматике, частично изучаемой в школе. Требует от участников внимания к функции языковых единиц в минитексте (предложении). Необходимо отметить, что авторы задания постарались уже в формулировке вопросов помочь обучающимся правильно определить функции единиц в предложенных контекстах. Однако невнимательное прочтение формулировок вызвало трудности в выполнении задания, и только один участник выполнил задание полностью, получил 8 баллов.

Типичные ошибки:

замена понятия «функция» на понятия «форма», «жанр»;

неверный принцип распределения конструкций на группы;

отсутствие необходимой аргументации.

Задание 7 для 10 и 11 классов

Задание включает вопросы синтаксического уровня, грамматической семантики, структурно-функциональных свойств языковых единиц. Отдельные участники 10 классов выполнили задание на 85%, в 11 классе один участник получил 13,5 баллов (96%). Однако средний процент выполнения – 21%, что свидетельствует о трудностях в решении данного задания.

Типичные ошибки:

отсутствие аргументации;

неумение трансформировать синтаксические конструкции, сохраняя общий смысл;

невнимание к оттенкам смысла синтаксических конструкций.

Эксперты также отмечают, что формулировка задания была недостаточно подробной, в результате чего обучающиеся указали только группы предложений, не поняли, что нужно привести полные контексты.

Задание 8

Традиционное для регионального этапа олимпиады задание, требующее работы с древнерусским текстом. Школьная программа по русскому языку не предусматривает чтение древних текстов на кириллице, однако в процессе подготовки к олимпиаде учителя включают подобные задания в программу подготовки, о чем свидетельствуют олимпиадные работы ряда детей, например, получивших в 9 классе 13 баллов из 16 возможных, 15,5 из 18 в 10 классе. Однако средний процент выполнения этого задания по всем участникам – 17%.

Древнерусский текст был одинаковым для всех классов, различались отдельные вопросы в соответствии с возрастом участников.

Участники столкнулись с трудностью перевода текста, часть олимпиадников вообще не приступила к переводу, поскольку этот вид работы оказался незнакомым. Допускались ошибки в понимании метафоры в тексте; обнаружилось незнание афоризма («Платон мне друг...»), поэтому мало кто правильно определил дательный падеж в подобной конструкции и указал его значение.

Экспертами также указано, что для разного возраста требуются разные по времени создания древнерусские тексты, с учетом возможности их понимания. Данный текст – «слишком древний», неясный, включающий тропы, не совсем ясные даже современному взрослому, тем более школьнику. Предлагается давать для анализа тексты XVI – XVII веков, содержащие не только

философскую, но и воспитательную составляющую. Кроме того, данное задание существенно сложнее аналогичного задания в 2019/2020 учебном году, что сказалось на уровне его выполнения.

В целом по результатам выполнения заданий олимпиады жюри отмечает ряд положительных моментов:

достаточное знание школьной программы по русскому языку;
широкий кругозор отдельных участников олимпиады, позволивший привести яркие примеры языковых единиц;

положительные сдвиги в решении отдельных задач исторического плана (кроме задания 8);

хороший уровень знаний в области семантики, морфологии русского языка.

Общие недочеты:

наличие орфографических и пунктуационных ошибок;
недостаточный уровень подготовки в области сравнительного языкознания;

невнимание к формулировкам заданий.

Рекомендации для составителей заданий:

При составлении заданий учитывать разные учебные пособия и справочники, исключить спорные и сомнительные термины; систему оценивания унифицировать, исключить слишком дробные оценки; больше заданий посвятить современному русскому языку и его единицам

Рекомендации по подготовке к олимпиаде

1. В связи с многочисленными олимпиадными заданиями, требующими объяснить языковые явления современного русского языка с исторической точки зрения, необходимо при подготовке школьников к олимпиаде расширять кругозор обучающихся в области этимологии и истории языка: знакомить их с историей происхождения слов и фразеологизмов, демонстрировать исторические изменения в области лексической семантики при работе над текстами.

2. В практике преподавания русского языка акцентировать внимание на коммуникативном подходе к изучению русского языка,

внести в программу подготовки вопросы коммуникативной грамматики и коммуникативной стилистики; усилить внимание к функциональным характеристикам языковых единиц, семантической стороне языка; сочетать квалификацию языкового явления по формальным признакам с выяснением внутренней сути языкового явления, демонстрировать обучающимся разные типы языковых значений, развивать языковую интуицию. Предметом анализа должны быть не только системные, но и речевые явления: окказиональное словообразование, структурная трансформация фразеологизмов и грамматическая омонимия, семантическая трансформация слов и т.д.

3. Формировать у обучающихся устойчивые навыки лингвистического анализа на всех языковых уровнях, от фонетического до текстового, при этом обратить внимание на системность в средствах выражения языковых единиц, прямую зависимость средств выражения от авторских интенций; учить понимать взаимосвязь и координацию единиц разных уровней.

4. Использовать в практике преподавания различные формы учебных занятий (например, лабораторные работы, формирующие умения самостоятельно работать с различными источниками. Лабораторные работы представлены в серии учебных пособий «Тематический контроль» под ред. И.П. Цыбулько, издательство «Национальное образование»).

4. В процессе формирования цифровых компетенций необходимо уделять внимание работе с информацией, учить самостоятельно извлекать знания из различных источников, интерпретировать полученную информацию, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

5. Включить в программу подготовки к олимпиаде лингвокультурологические вопросы, особое внимание обратить на связь языка и культуры, а также языка и истории русского народа.

Общие рекомендации

1. Формировать понимание структуры языка, что очень важно

для анализа конкретных речевых единиц. При выполнении ряда заданий исходным условием являются правила, закономерности языка, свойства языковых единиц. Требуется применить знание правил, закономерностей языка к анализу предложенных фактов речи, учитывать вариативность способов выражения определенных грамматических значений.

2. Расширять научную эрудицию обучающихся.

3. В обучении обучающихся обращать пристальное внимание на формирование общей и функциональной грамотности; использовать разные пособия и учебники, не ограничиваясь принятыми в данной школе; больше внимания уделять вопросам истории русского языка.

4. С целью более успешного формирования у школьников метапредметных умений необходимо уделять внимание работе с информацией, учить самостоятельно извлекать знания из различных источников, интерпретировать полученную информацию, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

5. Развивать у школьников навыки аналитического чтения.

6. Создавать условия для обмена опытом работы и установления творческих контактов между обучающимися и педагогами высших учебных заведений, института переподготовки и повышения квалификации для тьюторского сопровождения талантливых учеников.

7. Развивать научно-методическое и образовательное социальное партнерство с целью реализации новых образовательных программ и сопровождения исследовательской деятельности обучающихся, привлечения научно-практической базы высших учебных заведений и библиотек.

Рекомендуемая литература

1. Е.И. Литневская «Русский язык: краткий теоретический курс для школьников» (учебник). Самая лучшая книга по современному русскому языку для тех, кто начинает подготовку к олимпиаде.

2. П.А. Лекант, Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков «Современный русский литературный язык» (академический учебник, М., 2013). Для тех, кто решил современным русским языком заняться углублённо.

3. Н.М. Шанский «Современный русский язык» в 3 частях.

4. С.В. Князев, С.К. Пожарицкая «Современный русский литературный язык. Фонетика, орфоэпия, графика, орфография».

5. В.В. Иванов, З.А. Потиха «Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе» (любое издание).

6. О.Н. Зайцева «Олимпиады по русскому языку. 5-9 классы» (М., 2013). Базовая подготовка по истории языка

7. Н.М. Шанский. «Русский язык на «отлично» (любое издание). История слов.

8. В.И. Беликов, Е.В. Муравенко, М.Е. Алексеев. «Задачи лингвистических олимпиад. 1965–1975» (М., 2007).

9. Задачи Турнира имени М. В. Ломоносова по лингвистике (с 1978 года). Можно учиться решать все.

10. А.Н. Журинский «Лингвистика в задачах: условия, решения, комментарии» (М., 1995)

11. Портал «Лингвистика для школьников».

12. Русские словари.

13. Этимология и история слов русского языка.

14. Задания игры-конкурса «Русский медвежонок. Языкознание для всех»

15. <http://www.philologia.ru/> – учебный филологический ресурс, учащий читать тексты художественной литературы в форме решения увлекательных задач

16. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 1., Вып. 2. М.: Просвещение, 2008, 2009.

3.18. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по технологии в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по технологии (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился 18 – 19 февраля

2021 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. №01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году»; в Челябинске – на базе МАОУ «Образовательный центр «НЬЮТОН» г. Челябинска». В нем приняли участие 213 обучающихся, из них по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» – 94 обучающихся (8 – 9 классы – 60 обучающихся, 10 класс – 17 обучающихся, 11 класс – 17 обучающихся), «Техника, технологии и техническое творчество» – 119 обучающихся (8 – 9 классы – 69 обучающихся, 10 класс – 21 обучающийся, 11 класс – 29 обучающихся).

Региональный этап олимпиады включал 3 тура: 1 тур – теоретический; 2 тур – практическая работа; 3 тур – представление и защита проекта.

Регламент проведения регионального этапа:

– длительность первого тура (теоретического) – 2 часа (120 минут);

– длительность второго тура (выполнение практической работы) – до 3 часов в номинации «Техника, технологии и техническое творчество»; в 2 этапа с 10 минутным перерывом в номинации «Культура дома, дизайн и технологии»: 1 час (60 минут – моделирование) и 2 часа (120 минут – обработка швейного изделия).

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии приняли участие представители 28 территорий Челябинской области (таблица 1).

Таблица 1

Участники регионального этапа ВсОШ по территориям

№ п/п	Территория	Количество участников по годам		
		2018/2019	2019/2020	2020/2021
1.	Агаповский муниципальный район	1	0	2
2.	Ашинский муниципальный район	5	11	14
3.	Брединский муниципальный район	2	1	4
4.	Варненский муниципальный район	2	4	3
5.	Еманжелинский городской округ	0	0	4
6.	Еткульский муниципальный район	5	4	0

№ п/п	Территория	Количество участников по годам		
		2018/2019	2019/2020	2020/2021
7.	Златоустовский городской округ	14	7	10
8.	Карталинский муниципальный район	11	10	13
9.	Каслинский муниципальный район	5	0	3
10.	Катав-Ивановский муниципальный район	2	1	1
11.	Копейский городской округ	3	5	3
12.	Коркинский муниципальный район	7	13	10
13.	Красноармейский муниципальный район	2	0	2
14.	Кусинский муниципальный район	1	0	1
15.	Кыштымский городской округ	2	7	2
16.	Магнитогорский городской округ	10	12	9
17.	Миасский городской округ	6	11	7
18.	Нязепетровский муниципальный район	2	3	0
19.	Озерский городской округ	2	2	8
20.	Октябрьский муниципальный район	3	5	5
21.	Саткинский муниципальный район	3	2	10
22.	Снежинский городской округ	5	4	3
23.	Сосновский муниципальный район	3	2	9
24.	Трёхгорный городской округ	2	7	9
25.	Троицкий городской округ	6	7	3
26.	Уйский муниципальный район	0	1	2
27.	Чебаркульский городской округ	0	2	2
28.	Чебаркульский муниципальный район	0	2	2
29.	Челябинский городской округ	49	67	69
30.	Чесменский муниципальный район	0	2	0
31.	Южноуральский городской округ	0	8	3
	Итого	153	200	213

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Динамика участия обучающихся
в региональном этапе ВсОШ по технологии**

Участники	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021
Всего участников	113	159	168	174	153	200	213
Всего территорий	22	27	29	26	25	26	28
Количество обучающихся 9 класса	58	85	97	85	75	108	129
Количество обучающихся 10 – 11 классов:	55	74	71	89	78	92	84
из них обучающихся 10 классов							38
из них обучающихся 11 классов							46

Следует отметить, что в 2021 году произошли изменения в процедуре оценивания соревновательных туров, в соответствии с

которыми участники 10 и 11 классов были разделены на 2 группы. Победители и призёры регионального этапа ВсОШ определялись по количеству баллов, набранному по 3 турам олимпиады. Теоретические задания оценивались по 1 баллу за каждый правильный ответ. Задания теоретического тура состояли из общей и специальной части. Максимальная оценка за выполнение данного этапа составила 25 баллов. Средний балл выполнения заданий теоретического этапа указан в таблице 3.

Таблица 3

Направление	Класс	Средний балл
Культура дома, дизайн и технологии	8 – 9 классы	10,1
	10 класс	6,4
	11 класс	7
Техника, технологии и техническое творчество	8 – 9 классы	8,1
	10 класс	6,2
	11 класс	11,3

Результативность выполнения участниками олимпиады заданий теоретического этапа представлена в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

**Результативность выполнения заданий теоретического этапа участниками
по направлению «Культура дома, дизайн и технологии»**

Класс	Всего	Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)																								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
9 класс	60	24	4	57	27	17	51	52	48	29	10	39	49	42	14	41	52	26	29	27	51	55	17	38	47	58
10 класс	17	9	10	13	16	13	17	11	14	6	14	15	14	12	13	14	14	8	11	13	13	13	13	10	14	12
11 класс	17	10	9	13	5	8	16	15	14	12	12	15	12	16	16	16	11	13	15	15	14	8	8	7	13	11

Таблица 5

**Результативность выполнения заданий теоретического этапа участниками
по направлению «Техника, технологии и техническое творчество»**

Класс	Всего	Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)																								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
9 класс	69	41	40	42	50	48	61	50	53	43	27	43	58	37	20	52	66	49	52	45	38	32	49	37	56	60
10 класс	21	15	14	11	21	20	20	21	16	15	10	14	18	9	5	15	21	18	19	18	10	11	17	12	20	21
11 класс	29	12	27	14	11	10	27	12	24	21	13	17	23	12	11	20	27	16	20	17	14	16	19	14	22	25

При выполнении заданий общей части теоретического этапа по двум направлениям наибольшие затруднения вызвали следующие вопросы: расчет заработной платы с учетом налоговых вычетов, этапы выполнения штукатурных работ, этапы выполнения окраски деревянных поверхностей, решение задач по электротехнике и радиотехнике, выбор правильного чертежа детали.

По направлению «Культура дома, дизайн и технологии» наибольшие затруднения у обучающихся 8 – 9 классов вызвали задания специальной части по вопросам: приспособления для использования аксессуаров в одежде; производство натуральных и искусственных волокон; условные обозначения по влажно-тепловой обработке брюк. У участников 10 классов возникли затруднения при ответе на вопросы по следующим темам: приспособления для использования аксессуаров в одежде; виды обуви. Участники 11 классов не смогли в основном справиться с заданиями на знание современных методов отделки джинсовой ткани, видов обуви и головных уборов, гигиенических свойств материалов, способов определения качества мяса.

При выполнении заданий теоретического этапа специальной части по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» наиболее сложными для участников 9 классов оказались вопросы: недостатки ламп накаливания и энергосберегающих ламп, электропроводность металлов, инструменты САПР, технологии 3D печати; для участников 10 – 11 классов: недостатки ламп накаливания и энергосберегающих ламп, электропроводность металлов, инструменты САПР, технологии 3D печати, движение обрабатывающей фрезы в настольных 3D фрезерных ЧПУ станках, подготовка древесины к обработке, задания по робототехнике.

В ходе подготовке к региональному этапу ВсОШ по технологии участникам было предложено заранее выбрать вид практической работы. Выбор участниками вида практической работы отражен в таблице 6.

Таблица 6

№	Вид практической работы	Количество участников 8 – 9 классы/10 – 11 классы		
		2018/2019	2019/2020	2020/2021
1	Ручная обработка древесины	26/15	37/29	50/26
2	Ручная обработка металла	5/6	7/8	5/6
3	Механическая обработка древесины	4/10	10/9	9/8
4	Механическая обработка металла	0/0	1/4	0/0
5	Работа на лазерно-гравировальных машинах	3/2	4/5	1/10
6	Электротехника	1/2	1/0	
7	Робототехника	0/1	1/0	1/0
8	3D моделирование	0/0	0/3	3/0
9	Работа на станках с ЧПУ	0/0	0/1	0/0
10	Обработка ткани и моделирование			60/34

Данный анализ позволил выявить тенденцию к увеличению процента участников, выбравших практическую работу на лазерно-гравировальной машине. Но все же большинство обучающихся предпочитают выполнять традиционные виды практических работ.

Практические задания оценивались по 4 критериям: соблюдение технологии изготовления изделия, соответствие изделия заданным параметрам, соблюдение техники безопасности и организации рабочего места, качество изделия. Максимальная оценка за выполнение практического задания составила 35 баллов.

По направлению «Культура дома, дизайн и технологии» практическая работа состояла из задания по моделированию швейных изделий (20 баллов) и швейной практики (15 баллов). Обработка швейных изделий производилась по технологическим картам, наличие которых позволяло объективно оценивать каждый этап выполнения задания. В ходе выполнения практических заданий обучающиеся продемонстрировали умение читать технологическую документацию и четко выполнять заданные технические условия. Для оценки практических работ были представлены карты пооперационного контроля, в которых прописывались критерии оценивания, соответствующие отдельным операциям в технологической карте. В основном обучающиеся справились с заданием в отведенное время, показав при этом хорошую организацию своего рабочего места и соблюдение безопасных приемов труда. Средний результат по выполнению практической

работы составил в 8 – 9 классах – 6,9 балла; в 10 классе – 9,1 балла; в 11 классе – 8 баллов.

Типичные ошибки, допускаемые участниками в процессе технологической обработки:

- размеры готового изделия отличались от заявленных размеров;
- неравномерность выполнения сборки;
- ширина отделочной строчки не соответствует размерам;
- несимметричность;
- качество выполнения фигурной строчки;
- недостаточно качественно выполнены закрепки;
- неграмотно выстроена композиция при отделке деталей декоративными элементами.

Следует отметить, что качество выполнения практической работы по обработке швейного изделия снизилось, что объясняется сокращением времени в рабочих программах, отведенного на данный вид практики.

Средний результат выполнения задания по моделированию составил в 9 классе – 7,8 балла, в 10 классе – 9,8 балла; в 11 классе – 8,3 балла. Основные ошибки обучающиеся допустили при нанесении линий фасона на основу чертежа, при моделировании радиального и параллельного расширения, при построении дополнительных конструктивных линий, при моделировании обтачек, при выполнении необходимых надписей на деталях выкройки.

По направлению «Техника, технологии и техническое творчество» средний результат выполнения практической работы составил в 9 классе 22,2 балла; в 10 классе – 20,8 балла; в 11 классе – 23,9 балла.

Основные ошибки, допущенные участниками в процессе выполнения практических заданий по ручной деревообработке:

- качество скругления углов заготовки;
- качество разметки, сверления и обработки отверстий;
- точность изготовления изделия в соответствии с чертежом и техническими условиями;
- дизайн декоративной отделки готового изделия в технике выжигания.

Основные ошибки, допущенные участниками в процессе выполнения практических заданий по механической деревообработке, связаны со следующими операциями:

точность изготовления ручек в соответствии с техническими условиями;

точность изготовления шести выступов в соответствии с техническими условиями;

чистовая обработка торцов готового изделия (после снятия со станка);

точность изготовления готового изделия в соответствии с чертежом и техническими условиями.

Основные ошибки, допущенные участниками в процессе выполнения практических заданий по ручной металлообработке:

разметка, сверление и зенкование отверстий с двух сторон;

обработка рабочей плоскости и кромок;

качество и чистовая обработка готового изделия.

Представление творческого проекта – важнейший этап олимпиады, позволяющий выявить уровень развития творческих способностей участников. Оценка качества выполнения творческого проекта и его защиты проводилась по 3 критериям (качество пояснительной записки, качество практической работы, защита проекта). Высшая оценка по проекту – 40 баллов.

Средний балл за выполнение проектов по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» в 8 – 9 классах составляет 29 баллов, в 10 классе – 33,5 балла, в 11 классе – 30,6 балла. По направлению «Техника, технологии и техническое творчество в 8 – 9 классах – 19,9 балла; в 10 классе – 25,5 балла; в 11 классе – 23,5 балла.

К недостаткам проектных работ можно отнести нечеткую формулировку актуальности исследуемых проблем, некачественное исполнение чертежей или их отсутствие, отсутствие технологических и конфекционных карт, несоответствие оформления пояснительной записки стандартам. Качество выполнения проектных изделий остаётся на среднем уровне.

Анализ проектных работ выявил следующее:

основные затруднения, возникающие у участников при

разработке пояснительной записки (отсутствие прототипов и альтернативных вариантов, анализа представленных объектов проектирования, обоснования актуальности и практической значимости темы исследования);

проектное изделие не содержит авторской идеи, отсутствует оригинальность проекта;

проектное изделие не находит применения в реальности и не способствует удовлетворению потребностей потребителей.

Следует отметить, что в 2020/2021 году региональный этап всероссийской олимпиады школьников по технологии проводился в очном и дистанционном форматах. В ходе проведения олимпиады в данном формате были выявлены следующие недостатки:

сложность оценки творческого проекта при отсутствии материального проектного продукта;

отсутствие обратной связи при возникновении вопросов по проекту у членов жюри;

разное оборудование и инструменты на площадках проведения олимпиады могут влиять на качество выполненной практической работы.

По результатам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии на заключительный этап прошли 10 участников, из которых 6 обучающихся стали призёрами заключительного этапа: Карташкова А. (г. Челябинск), Осипова Д. (г. Челябинск), Ваганова К. (г. Челябинск), Сибиряков А. (г. Челябинск), Кудряков К. (г. Челябинск), Борисова М. (г. Челябинск); 1 обучающийся – победителем Гавриленко Е. (г. Копейск). Данный результат стал возможным благодаря системной работе наставников обучающихся.

Рекомендации

1. Рекомендовать образовательным организациям области, чьи обучающиеся вошли в состав сборной команды Челябинской области, переводить участников на обучение по индивидуальному образовательному маршруту с обязательным психолого-педагогическим сопровождением.

2. При подготовке к теоретическому этапу олимпиады следует

обратить особое внимание на темы: растениеводство, электротехника, радиотехника, робототехника, основы предпринимательства.

3. В процессе подготовки обучающихся к выполнению практических заданий и технологической части проекта следует формировать у обучающихся навыки работы с технологической документацией.

4. При организации проектной деятельности учитель может использовать следующие педагогические методы и приёмы: метод фокальных объектов, метод морфологического анализа, метод контрольных вопросов. При оформлении пояснительной записки обучающийся должен ориентироваться на требования к оформлению и содержанию пояснительной записки.

5. При подготовке к практическому туру необходимо руководствоваться примерами заданий, размещенных на информационном портале:
<http://vserosolymp.rudn.ru/mm/mpp/teh.php>

3.19. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физике в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по физике был проведен 23 и 25 января 2020/2021 учебного года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. №01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году». В связи с особой эпидемиологической ситуацией формат проведения олимпиады претерпел существенные изменения: вместо реального практического тура были даны 2 псевдоэкспериментальные задачи, а обучающиеся выполняли задания на муниципальных площадках. Указанные особенности позволили провести эксперимент, пригласив на региональный этап большее количество участников. Благодаря тому, что задания

олимпиады выполнялись на муниципальных площадках, существенно меньшим стал процент обучающихся, отказавшихся от участия в региональном этапе.

В олимпиаде приняли участие 152 обучающихся (в прошлом году – 114), что соответствует среднему показателю за 5 лет. Из них из 9 класса – 63 человека, 10 класса – 52 человека, 11 класса – 37 человек.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по физике за 3 последних года представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия обучающихся
в региональном этапе ВсОШ по физике

Участники	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Всего участников	119	114	152
Количество обучающихся 9 класса	44 (37%)	50 (44%)	63 (42%)
Количество обучающихся 10 класса	42 (35%)	28 (25%)	52 (34%)
Количество обучающихся 11 класса	33 (28%)	36 (32%)	37 (24%)

Региональный этап ВсОШ по физике проводился по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией (далее – ЦПМК). Для проведения каждого из туров предлагались 3 комплекта (для 9, 10 и 11 классов), включающие по 4 задания: 3 теоретические задачи и 1 псевдоэкспериментальную. Время, отводимое на выполнение заданий, составляло 4 астрономических часа.

Задания были составлены с учетом школьной программы по принципу «накопленного итога», то есть включали задачи, связанные как с разделами школьного курса физики, изучавшимися в текущем году, так и изученными в предыдущие годы.

Решение каждой задачи теоретического тура оценивалось целым числом баллов от 0 до 15 (у разных задач был различный максимальный балл). Решение каждой псевдоэкспериментальной задачи оценивалось целым числом баллов от 0 до 20 (у разных задач был различный максимальный балл).

Общее количество баллов за два тура составило 100.

Лучшие результаты по сумме баллов за теоретические задачи олимпиады представлены в таблице 2. Результаты указанных в таблице участников являются весьма высокими на уровне России, что говорит о наличии в МБОУ «ФМЛ №31 г. Челябинска» условий для подготовки школьников на высоком уровне.

Таблица 2

Результаты решения теоретических задач

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы / процент выполнения
1	Панурченко В.	г. Челябинск	11	51 (85%)
2	Калашников О.	г. Челябинск	10	55 (92%)
3	Костылев Г.	г. Челябинск	9	55 (92%)

Проанализируем выполнение теоретических заданий.

9 класс:

На рисунке 1 представлено качество выполнения теоретических задач обучающимися 9 класса в разрезе заданий.

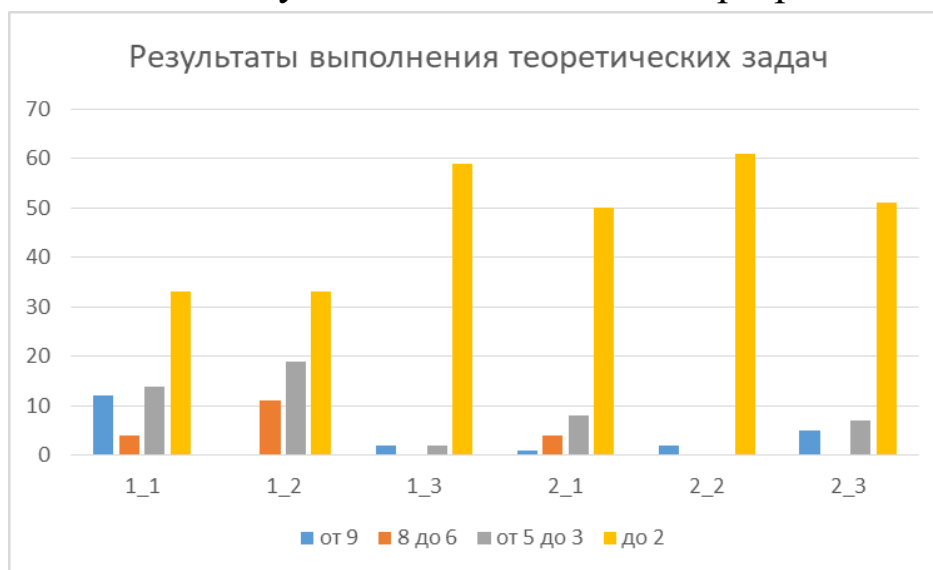


Рис.1. Качество выполнения теоретических задач обучающимися 9 класса

Из диаграммы видно, что относительно успешно обучающиеся справились только с двумя первыми задачами первого тура. При этом по мнению жюри задачи не были слишком сложными и вполне соответствовали уровню регионального этапа. Учитывая результаты 10 и 11 классов можно сделать вывод, что в Челябинской области

недостаточно развита работа со способными и талантливыми школьниками 7 – 9 классов на региональном уровне, а представлена только отдельными школами. В более старшем возрасте школьники области активнее подключаются к различным дистанционным образовательным программам, каникулярным лагерям и «дорастают» до необходимого уровня. Поэтому очевидно, что необходимо усиливать централизованную работу по выявлению и подготовке талантливых обучающихся 7 – 9 классов.

10 класс:

На рисунке 2 представлено качество выполнения теоретических задач обучающимися 10 класса в разрезе заданий.

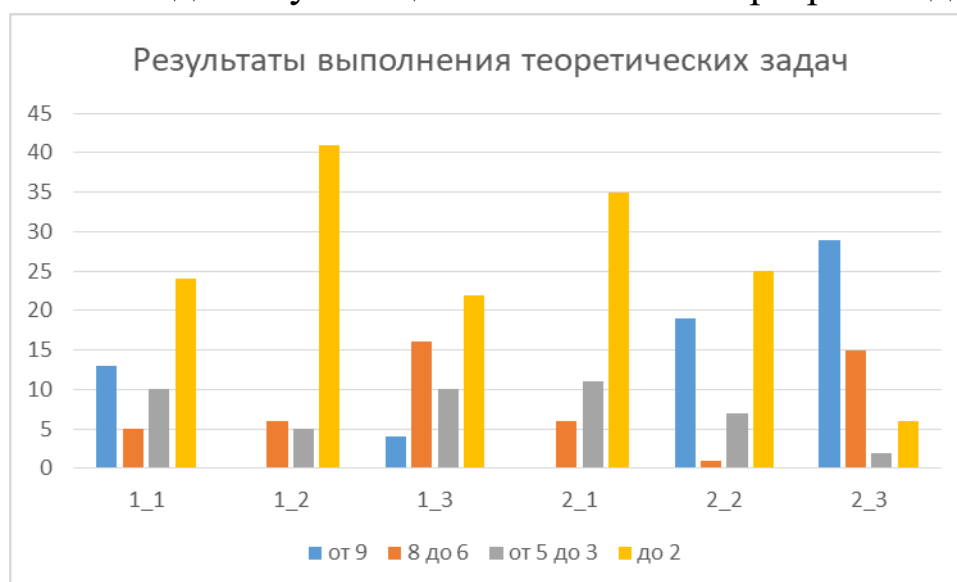


Рис.2. Качество выполнения теоретических задач обучающимися 10 класса

Из диаграммы видно, что 10 классы заметно лучше справились с заданиями, успешно решив 1 задачу первого тура и 2–3 задачи второго тура. А также неплохо справились с 3 задачей первого тура.

11 класс:

На рисунке 3 представлено качество выполнения теоретических задач обучающимися 11 класса в разрезе заданий.



Рис.3. Качество выполнения теоретических задач обучающимися 11 класса

В этом году 11 классы по сути не справились с заданиями и объяснение этому одно: комплект заданий был слишком сложный и идеально бы подошел для заключительного этапа, нежели для регионального. В связи с этим решить задачи смогли только самые подготовленные школьники, чьи знания соответствовали уровню заключительного этапа ВсОШ по физике.

Как уже говорилось выше, в этом году был проведен эксперимент по снижению проходного балла и приглашению на региональный этап большего количества участников. С одной стороны, это привело к снижению среднего балла на региональном этапе, так как абсолютное большинство участников, показавших низкие результаты на муниципальном этапе, и на региональном набрали баллы, близкие к нулю. С другой стороны, имеются и обратные примеры, так, обучающиеся 9 класса стали призерами регионального этапа, имея очень низкие баллы на муниципальном, и в случае проведения регионального этапа ВсОШ в традиционном формате они бы не имели возможность в нем участвовать. В старших классах таких примеров не наблюдалось, и в целом корреляция результатов муниципального и регионального этапов в старших классах очень высока. Это позволяет сделать вывод об

отсутствии необходимости занижения проходного балла в 10 – 11 классах и важности его снижения в 9 классах.

Псевдоэкспериментальные задания, появившиеся в этом году, стали для школьников новинкой, и результаты показывают весьма слабую корреляцию между баллами за теоретические задачи и за псевдоэкспериментальные. Продолжать использование псевдоэкспериментальных заданий после окончания эпидемиологических ограничений не планируется, поэтому нет смысла проводить какой-либо статистический анализ по результатам их выполнения.

3.20. Анализ результатов регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре в 2020/2021 учебном году

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре проводился 12-13 февраля 2021 года на базе МАОУ «СОШ №153 г. Челябинска», а также площадок в муниципальных образованиях и городских округах, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. № №01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году». В олимпиаде принял участие 261 чел., из них девушки – 138 чел. (7 класс – 1 чел., 8 класс – 5 чел., 9 класс – 54 чел., 10 класс – 35 чел., 11 класс – 43 чел.), юноши – 123 чел. (7 класс – 1 чел., 8 класс – 2 чел., 9 класс – 39 чел., 10 класс – 39 чел., 11 класс – 42 чел.). Количество территорий, направивших участников олимпиады, – 43.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников

Год проведения	Количество территорий	Количество участников
2015	37	208
2016	39	233
2017	37	217

Год проведения	Количество территорий	Количество участников
2018	36	197
2019	41	193
2020	35	208
2021	43	261

Конкурсные испытания состояли из двух групп – теоретико-методических и практических.

Теоретико-методическое задание представляло собой тестовые задания, объединенные в 6 групп:

1. Задания в закрытой форме №1 – 9.

С выбором одного или нескольких правильных ответов. Правильное решение задания в закрытой форме с выбором одного правильного ответа оценивалось в 1 балл, неправильное – 0 баллов.

2. Задания в открытой форме №10 – 13.

Без предложенных вариантов ответов. При выполнении этого задания необходимо было самостоятельно подобрать определение, которое, завершая высказывание, образует истинное утверждение. Подбранное определение вписывалось в соответствующую графу бланка ответов.

Правильно выполненные задания этой группы оценивались в 2 балла.

3. Задания на установление соответствия №14 – 17.

Оценивалась каждая указанная позиция. Каждая верно указанная позиция оценивалась в 0,5 балла, неверное указание – 0 баллов.

4. Задание – ребус №18.

По представленным характеристикам нужно написать зашифрованный термин. Максимальная оценка за задание составляла 2 балла.

5. Задание №17 на выбор верных позиций.

Следовало из предложенных вариантов выбрать нужные и составить их в правильном порядке.

Полный правильный ответ (соответствие всех показателей) оценивался в 2 балла. Максимальная оценка за задание составляла 8 баллов.

6. Задание – кроссворд №20

По представленным характеристикам нужно было написать название шахматной фигуры. Максимальная оценка за задание составляла 6 баллов.

Максимальная оценка за всё теоретическое задание составляла 57,5 балла.

Победителями в теоретико-методическом испытании стали: среди девушек – Шандер М.В. (14,00 балла), г. Челябинск; среди юношей – Хайруллин Р.Р. (17,65 балла), Аргаяшский муниципальный район.

Средний балл выполнения теоретической части составил у девушек – 5,2 балла, а у юношей – 5,9 баллов из 20 возможных.

Затруднения составили вопросы №4 и №20. Они относятся к теории и методике физического воспитания и правилам соревнований по лыжным гонкам.

Практические задания состояли из выполнения упражнений базовой части программы «Физическая культура» по разделам:

- гимнастика с элементами акробатики;
- спортивные игры.

Оценка действий участника конкурсного испытания по разделу «Гимнастика с элементами акробатики» начиналась с принятия им исходного положения на акробатической дорожке и заканчивалась фиксацией основной стойки после окончания выступления. Максимальная оценка, которую мог получить участник, составляла 40 баллов. Оценка за трудность складывалась из стоимости выполненных участниками обязательных соединений. При выставлении оценки за исполнение вычитывались сбавки за ошибки в технике выполнения участником обязательных и самостоятельно включенных элементов повышенной сложности. Баллы за ошибки исполнения сбавлялись следующим образом: за мелкие недочеты – 0,1 балла, за средние – 0,2 балла, за грубые ошибки – 0,5 балла, падение – 1 балл, выход за пределы акробатической дорожки – 0,5 балла.

Победителями в гимнастике с элементами акробатики стали:

среди девушек – Жукова А.А., Копейский городской округ; среди юношей – Хайруллин Р.Р., Аргаяшский муниципальный район.

Конкурсное испытание «Спортивные игры» проводилось в виде выполнения комбинации из набора технических элементов баскетбола и футбола отдельно для девушек и юношей.

Общая оценка испытания складывалась из общего времени выполнения упражнения и штрафного времени. Время, затраченное участником на выполнение конкурсного испытания, определялось с точностью до 0,01 с. и переводилось в баллы. Максимальная оценка, которую мог получить участник, составляла 40 баллов.

Победителями стали: среди девушек – Кузнецова Е.С., г. Магнитогорск; среди юношей – Хайруллин Р.Р., Аргаяшский муниципальный район.

Олимпиада школьников по предмету «Физическая культура» представляет собой комплексное соревнование, позволяющее оценить качество освоения знаний, умений и навыков, предусмотренных учебной программой по физической культуре для общеобразовательных школ.

По итогам регионального этапа ВсОШ по физической культуре определяются победители и призеры среди юношей и девушек. Максимальное количество баллов, которое мог набрать участник по итогам теоретико-методического и двух практических испытаний, – 100 баллов. Победителем олимпиады признавался участник, набравший наибольшее количество баллов по результатам 3 туров. Количество победителей и призеров регионального этапа олимпиады составляло не более 35% от общего числа участников регионального этапа олимпиады в соответствии с принципами подведения итогов олимпиады.

Победителями регионального этапа ВсОШ по физической культуре стали: среди девушек – Луговая М.А., г. Магнитогорск, с результатом 91,1 балла; среди юношей – Хайруллин Р.Р., Аргаяшский муниципальный район, с результатом 97,7 балла.

При подготовке ко всем этапам Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре рекомендуется:

1. Муниципальным органам управления образованием, руководителям образовательных учреждений совместно с муниципальными методическими службами:

1.1. Проанализировать результаты олимпиад, спланировать и осуществить меры по усилению контроля над усвоением обучающимися теоретических знаний.

1.2. Обеспечить участие обучающихся в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре.

1.3. Организовать своевременное прохождение учителями физической культуры курсов повышения квалификации с целью приведения в соответствие уровня физической подготовленности обучающихся стандартным требованиям образовательной области «Физическая культура».

1.4. Принять меры по обеспечению образовательных учреждений методической литературой по подготовке к теоретической части предметной олимпиады по физической культуре.

1.5. Изыскать возможность целенаправленной системной подготовки наиболее подготовленных обучающихся к участию в состязаниях по физической культуре различного уровня; использовать в этих целях научный и методический потенциал работников высших учебных заведений.

3.21. Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по французскому языку в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по французскому языку проводился 12-13 января 2021 года на базе общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. №01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году».

В конкурсе участвовало 55 обучающихся 9 – 11 классов (19 обучающихся 9 класса; 22 обучающихся 10 класса, 14 обучающихся 11 класса). 26 участников обучаются в общеобразовательных школах, 29 – в образовательных организациях с углубленным изучением предмета.

Состав участников регионального этапа ВсОШ по территориям Челябинской области представлен в таблице 1.

Таблица 1

Количественный состав участников по территориям

№ п/п	Территория	Образовательная организация	
		общеобразовательная	с углубленным изучением предмета
1	Магнитогорский ГО	5	–
2	Снежинский ГО	4	–
Челябинский ГО			
3	г. Челябинск, Центральный р-н	7	–
4	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н	–	29
5	г. Челябинск, Калининский р-н	2	–
6	г. Челябинск, Курчатовский р-н	4	–
7	г. Челябинск, Советский р-н	4	–

Таким образом, в олимпиаде приняли участие школьники из 2 городских округов и 5 районов г. Челябинска. Список территорий с каждым годом значительно уменьшается.

Динамика участия в региональном этапе ВсОШ представлена в таблице 2.

Таблица 2

Динамика участия школьников в региональном этапе
(за 3 года)

Участники	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Всего территорий	8	9	7
Всего участников	57	52	55
Количество обучающихся 9 класса	20	14	19
Количество обучающихся 10 класса	22	14	22
Количество обучающихся 11 класса	15	24	14

Олимпиада проводилась по заданиям, составленным центральной предметно-методической комиссией. Задания, по мнению членов жюри регионального этапа, были вполне доступными для выполнения. Самым сложным заданием для

участников этого года оказался лексико-грамматический тест, в том числе для обучающихся школ с углубленным изучением предмета.

Олимпиада состояла из 2 частей: письменной и устной. Письменная часть включала в себя следующие разделы: «Понимание устного текста» (аудирование), «Понимание письменного текста» (чтение), «Лексическая и грамматическая стороны речи» (лексико-грамматический тест) и «Письменная речь» (письмо).

Данные разделы включали следующие типы заданий.

Раздел «Понимание устного текста» – 21 задание на полное и точное понимание прослушанного текста. Понимание устного текста проводилось на материале аутентичной аудиозаписи, которая представляла собой конференцию, посвященную обсуждению функций головного мозга, их учет в системе образования. Методика тестирования – ответы на вопросы, множественный выбор, перекрестный выбор, верно-неверно и т.д.

Раздел «Понимание письменного текста» состоял из 3 документов и 25 заданий разного характера (тест, сравнения, переформулирование, ответы на вопросы, множественный выбор и т.д.) на понимание письменного текста. Проверка понимания письменного текста проводилась на материале 3 документов. Первый документ состоял из 3 текстов, в которых речь шла о том, для чего служили брови, как они изменялись в ходе развития человека. Второй документ представлял собой беседу с преподавателем колледжа, которая стажировалась в подростковой среде и отвечала на вопросы, связанные с ее профессией. Третий документ состоял из рекламного текста, в котором говорилось об организации службы сопровождения детей с 4 до 14 лет, путешествующих самостоятельно в поездах Франции.

Раздел «Письменная речь» включал задание, которое состояло в том, чтобы поразмышлять, что такое ошибки в жизни, в выборе профессии, в дружбе, любви и т.д., почитать мнения молодых французов и письменно высказать свое отношение к данной проблеме.

Лексико-грамматический тест состоял из трех частей одного связного текста, каждая из которых включала от 7 до 9 заданий,

которые проверяли знания участников, касающиеся употребления артиклей, предлогов, местоимений. Еще один текст проверял знания употребления наклонений глаголов и их спряжения в различных временах. Всего было 31 задание.

В устной речи был предложен на выбор документ, представленный в виде фотографии. Конкурсанты должны были дать интерпретацию документа, сформулировать собственную точку зрения и обосновать свои мысли. В структурированном виде: введение, основная часть и заключение. Ответ состоял из монолога участника (3-4 минуты). На подготовку ответа отводилось 15 минут. Интеллектуальная сложность коммуникативной задачи была рассчитана с учетом возраста участников.

Выполняя задания раздела «Аудирование», обучающиеся испытывали серьезные проблемы с точечным слушанием, то есть извлечением из звучащего текста конкретной запрашиваемой информации, и умением глобального слушания – выделения основных мыслей и краткого формулирования их своими словами.

Следует отметить, что в указанном разделе 50% заданий выполнили только 31% от общего числа участников.

Аудирование остается наиболее трудным видом речевой деятельности в иностранных языках, поэтому с учетом высокой трудности предложенных материалов результат был ожидаемым.

Стоит отметить очень низкий уровень выполнения лексико-грамматического теста: всего 7% участников выполнили более 50% предложенных заданий и показали навыки, необходимые для грамотного употребления лексического и грамматического компонентов, для правильной комбинаторики лексических единиц.

При решении заданий раздела «Чтение» обучающиеся продемонстрировали неплохие результаты: 49% школьников выполнили более 50% заданий.

При выполнении устной части обучающиеся продемонстрировали самый высокий уровень качественного участия. Уровень подготовки 63,6% участников является хорошим. Решая предложенное коммуникативное задание, они показали умение понимать текст документа и представлять его основные составляющие в соответствии с инструкцией, сформулированной в

листе заданий, отвечать на вопросы задания, давать интерпретацию документа, формулировать собственную точку зрения на проблему, отраженную в документе, и обосновывать свои мысли, а также представлять свое монологическое высказывание в структурированном виде (введение, основная часть, заключение).

В разделе «Письмо» были достигнуты неплохие результаты. Участники продемонстрировали сформированную коммуникативную компетенцию в письменной ситуации, что необходимо современному грамотному человеку в сфере профессиональной деятельности и международного общения, а также для подготовки к единому государственному экзамену, вступительным экзаменам в вузы и международным экзаменам. Это наиболее высокие результаты из всех видов речевой деятельности. На 50% и более справились с этим видом деятельности 45,5% участников.

Результаты выполнения заданий олимпиады представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты выполнения олимпиадных заданий

Вид задания	Максимально возможный балл	Максимально набранный балл
Аудирование	30	21
Чтение	30	24
Письмо	20	20
Лексико-грамматический тест	30	20
Говорение	20	20
Итого	130	105

Таким образом, результаты регионального этапа ВсОШ текущего года были недостаточно высокими, ниже, чем в прошлом году. На наш взгляд причина заключается в том, что в этом году общая подготовка участников была намного слабее.

В этом году наибольшие трудности участники испытали при выполнении лексико-грамматического теста и при выполнении заданий на аудирование, поэтому следует усилить работу в данных видах речевой деятельности не только при подготовке к следующим олимпиадам, но и в целом в учебном процессе при изучении французского языка. При этом не следует ослаблять внимание при

работе с письменной и устной речью.

Рекомендации:

Муниципальным органам управления образованием контролировать организацию работы с одаренными детьми в учебных учреждениях, поддерживать изучение французского языка в школах и способствовать его распространению.

Образовательным организациям, школьным методическим объединениям планировать и организовывать работу с одаренными детьми. Создавать условия для этого учителям французского языка. Обеспечивать дополнительными материалами в соответствии с требованиями единого государственного экзамена и ВсОШ по иностранным языкам (по возможности аутентичными).

Активнее привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся общеобразовательных организаций.

Учителям французского языка:

а) организовывать индивидуальный подход в работе с одаренными детьми – участниками олимпиад;

б) в качестве дополнительной учебно-методической литературы использовать учебные аутентичные материалы различных французских издательств, детских и молодежных журналов, материалы, рекомендованные Европейским Советом (уровень трудности B2, C), а также французские учебники, созданные для подготовки к экзаменам DELF-DALF и тестированию TCF, так как олимпиадные материалы заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников разработаны с учетом этих материалов и в том же формате;

в) больше внимания уделять усвоению грамматических явлений, для этого использовать систему тренировочных грамматических упражнений;

г) систематически проводить работу по расширению лексического запаса обучающихся;

д) обращать как можно больше внимания на развитие навыков аудирования как одного из самых сложных видов речевой деятельности для участников; использовать для работы аутентичные материалы, репортажи радио- и тележурналистов страны изучаемого языка, оригинальные художественные фильмы,

новостные аутентичные передачи, музыкальные передачи, французские сайты для детей разного возраста;

е) при подготовке к выполнению заданий по чтению использовать аутентичные фабульные тексты с заданиями проблемного характера, а также французскую периодику, интервью, опросники, анкеты, так как подобные формы документов остаются весьма популярными в странах изучаемого языка и широко используются в учебном процессе и при организации различных видов контроля.

3.22. Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по химии в 2020/2021 учебном году

Всероссийская олимпиада школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по химии является одной из важнейших форм внеурочной деятельности.

Основная цель Олимпиады – выявление и развитие у школьников творческих способностей и интереса к научной деятельности; пропаганда научных знаний; отбор школьников, проявивших выдающиеся способности, на заключительный этап всероссийской олимпиады по химии.

Одним из показателей результативности содержания химического образования является участие школьников в предметной олимпиаде. Кроме того, Олимпиада по химии позволяет выявить обучающихся, проявляющих интерес к изучению химии и связанных с нею наук, углубить знания и развить этот интерес, способствует осознанному выбору профессии. Объём теоретического и практического материала на олимпиаде шире, чем в школьном учебнике, но для решения большинства задач и ответов вполне достаточно глубокого понимания основ естественно-научных дисциплин.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников ВсОШ по химии в 2021 году проходил в соответствии со следующими нормативными документами:

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 №1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников»;

Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 июня 2020 года №16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СПЗ.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2020 г. №669 «Об установлении сроков проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2020-2021 учебном году;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29 декабря 2020 г. №01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области в 2020/2021 учебном году».

Региональный этап ВсОШ по химии проводился среди обучающихся 9, 10 и 11 классов общеобразовательных организаций 19 – 20 января 2021 г. на базе общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. № 01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году».

В региональном этапе ВсОШ по химии приняли участие 166 обучающихся, из них 36,75% юношей (в 2020 году – 57,77%) и 63,25% девушек (в 2020 году – 49,23%).

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по химии за 6 последних лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональном этапе ВсОШ

	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Всего участников	135	128	138	138	130	166
Количество обучающихся 9 класса	50 (37%)	46 (35,9%)	51 (37%)	51 (37%)	34 (26,15%)	47 (28,31%)
Количество обучающихся 10 класса	44 (32,59%)	40 (31,25%)	42 (30,4%)	38 (27,5%)	36 (27,7%)	27 (16,27%)
Количество обучающихся 11 класса	41 (30,37%)	42 (32,8%)	45 (32,6%)	49 (35,5%)	60 (46,15%)	92 (55,42%)

Из представленной таблицы видно, что количество участников регионального этапа в 2021 существенно выросло по сравнению с предыдущими годами.

Показатели участия муниципалитетов Челябинской области в региональном этапе ВсОШ рассматриваются в таблице 2.

Таблица 2

Информация об участниках регионального этапа всероссийской олимпиады по химии в разрезе муниципалитетов

	Муниципалитет	9	10	11	Итого
		2021 г.	2021 г.	2021 г.	
1	Ашинский муниципальный район	1	1	2	4
2	Верхнеуральский муниципальный район	1			1
3	Еманжелинский муниципальный район		1	1	2
4	Златоустовский городской округ	1		4	5
5	Карабашский муниципальный район			2	2
6	Катав-Ивановский муниципальный район	1		1	2
7	Кизильский муниципальный район	2		1	3
8	Копейский городской округ	1		2	3
9	Красноармейский муниципальный район			1	1
10	Кунашакский муниципальный район	3		1	4
11	Коркинский городской округ			1	1
12	Кыштымский городской округ	1			1
13	Магнитогорский городской округ	7	3	4	14
14	Миасский городской округ		1	9	10
15	Озерский городской округ	4	3	8	15
16	Пластовский муниципальный район			1	1
17	Саткинский муниципальный район			3	3
18	Снежинский городской округ		1	5	6
19	Троицкий городской округ	3		10	13
20	Трехгорный городской округ	1	2	4	7

	Муниципалитет	9	10	11	Итого
		2021 г.	2021 г.	2021 г.	
21	Увельский муниципальный район	1			1
22	Челябинский городской округ	15	14	26	55
23	Южноуральский городской округ	4		2	6
24	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	1	1	4	6
	Итого	47	27	92	166

Из представленных данных видно, что в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по химии приняли участие 24 территории Челябинской области (в 2020 году – 18 территорий).

Наибольшее количество участников представили:

Челябинский городской округ (55 участников, 28,64% от общего количества участников против 36 участников (27,7%) в 2020 году);

Магнитогорский городской округ (14 участников (7,29%) от общего количества участников против 21 участника (16,15%) в 2020 году);

Озерский городской округ (15 участников (7,8%) от общего количества участников против 20 участников (15,3%) в 2020 году).

Для большей объективности рассмотрим показатель качества участия обучающихся из различных муниципалитетов исходя из соотношения количества победителей и призеров к общему количеству участников олимпиады (таблица 3).

Таблица 3

Качественный анализ участия муниципалитетов
в региональном этапе ВсОШ по химии

№п/п	Муниципалитет	Всего участников	Количество победителей	Количество призеров	Всего победителей и призеров	Доля качественного участия, %
1	Ашинский муниципальный район	4				
2	Верхнеуральский муниципальный район	1				
3	Еманжелинский муниципальный район	2				
4	Златоустовский городской округ	5				
5	Карабашский муниципальный район	2				
6	Катав-Ивановский муниципальный район	2				
7	Кизильский муниципальный район	3		1	1	33,33
8	Копейский городской округ	3				

№п/п	Муниципалитет	Всего участников	Количество победителей	Количество призеров	Всего победителей и призеров	Доля качественного участия, %
9	Красноармейский муниципальный район	1				
10	Кунашакский муниципальный район	4				
11	Коркинский городской округ	1				
12	Кыштымский городской округ	1				
13	Магнитогорский городской округ	14	6	6	12	85,17
14	Миасский городской округ	10				
15	Озерский городской округ	15		3	3	20
16	Пластовский муниципальный район	1				
17	Саткинский муниципальный район	3				
18	Снежинский городской округ	5				
19	Троицкий городской округ	12		1	1	8,3
20	Троицкий муниципальный район	1				
21	Трехгорный городской округ	7				
22	Увельский муниципальный район	1				
23	Челябинский городской округ	55	3	11	14	25,45
24	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	5	1	2	3	60
25	Южноуральский городской округ	6		1	1	16,7
	Итого	166	10	25	35	42,17

Из таблицы 3 следует, что наибольшее количество победителей и призеров представили:

Челябинский городской округ (55 участников, из них победителей и призеров 25,45%, что выше показателя прошлого года на 4,95%);

Магнитогорский городской округ (14 участников, из них победителей и призеров 85,17%, что выше показателя прошлого года на 23,27%);

Озерский городской округ (15 участников, из них победителей и призеров 20,00%, что ниже показателя прошлого года на 15,0%).

Рассмотрим качественные показатели отдельных образовательных организаций:

Челябинский городской округ – 14 результатов:
 MAOY «Лицей №77 г. Челябинска» (3 призера), MBOY «Лицей №11 г. Челябинска» (1 победитель, 1 призер), MAOY «Гимназия №96 г. Челябинска» (1 призер), MAOY «Лицей №35 г. Челябинска» (1 призер), MAOY «COШ №15 г. Челябинска» (1 победитель),

МБОУ «Лицей №31 г Челябинска» (2 призера), МАОУ «Лицей №102 г. Челябинска» (1 победитель), МБОУ «Гимназия №1 г. Челябинска» (1 призер), МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» (1 призер), МАОУ «Гимназия №23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко» (1 призер).

Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области, – 3 результата: ГБОУ «ЧОМЛИ» (1 победитель и 2 призера),

Магнитогорский городской округ – 12 результатов: МОУ «СОШ №5 с углубленным изучением математики» (2 победителя и 2 призера), МАОУ «СОШ №56 с углубленным изучением математики» (1 победитель и 1 призер), МОУ «СОШ №8» (2 победителя), МАОУ «Многопрофильный лицей №1» (2 призера), МАОУ «Академический лицей» города Магнитогорска (1 призер), МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» (1 призер).

В 2021 году не показали результатов на региональном этапе участники Снежинского и Миасского городских округов (в предыдущие 2 года качественные результаты были).

17 (68%) территорий Челябинской области, представители которых участвовали в олимпиаде, не имеют качественных показателей на региональном этапе ВсОШ по химии.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по химии проводился по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией (далее – ЦПМК).

Пакет материалов включал:

комплекты заданий теоретического тура для 9, 10 и 11 классов;

пустые бланки ответов на задания теоретического тура;

ответы на задания теоретического тура;

задания для проведения экспериментального тура;

ответы на задания экспериментального тура;

методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады по химии;

методические рекомендации по оцениванию заданий регионального этапа всероссийской олимпиады по химии;

перечень оборудования для проведения практического тура.

Региональный этап ВсОШ школьников по химии проходил в 2 тура: теоретический и экспериментальный.

В задания теоретического тура входило 5 задач, каждая из которых максимально оценивается в 20 баллов. За решения задач теоретического тура можно было получить максимум 100 баллов. Выполнение практического тура максимально оценивается в 40 баллов.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за правильное выполнение заданий регионального этапа, представлено в таблице 4.

Таблица 4

Максимальное количество баллов по классам

Класс	Теоретический тур	Практический тур	Максимальный балл
9 класс	100 баллов	40 баллов	140 баллов
10 класс	100 баллов	40 баллов	140 баллов
11 класс	100 баллов	40 баллов	140 баллов

В таблице 5 показаны результаты выполнения заданий теоретического и экспериментального туров регионального этапа ВсОШ по химии. В графе «Эксперимент» в скобках указаны показатели 2020 года.

Таблица 5

№ задачи	9 класс			10 класс			11 класс		
	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения
1	20	3,43	34,25	20	2,53	12,69	20	4,3	21,54
2	20	0,86	4,3	20	0,74	3,7	20	0,55	2,8
3	20	0,89	4,45	20	2,83	14,16	20	0,27	1,33
4	20	1,87	9,36	20	4,1	20,6	20	1,97	9,8
5	20	4,28	21,4	20	2,59	12,9	20	1,93	9,64
Эксперимент	40	32,5 (34,35)	81,28 (85,9)	40	28,52 (30,8)	66,29 (77,05)	40	15,61 (24,60)	39,00 (61,50)

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии представлены в таблице 6.

Таблица 6

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа
ВсОШ по химии

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы
1	Росляков С.Н.	Магнитогорский городской округ	9	75
2	Воропаева А.С.	Магнитогорский городской округ	9	68
3	Савченко И.В.	Челябинский городской округ	10	42
4	Терентьева К.С.	Магнитогорский городской округ	10	37
5	Черняк И.В.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11	54,5
6	Харитонов Н.А.	Магнитогорский городской округ	11	43

Статистические данные, представленные в таблице 6, показывают, что максимальные баллы за решение теоретических задач, не получил ни один из участников олимпиады.

Анализ выполнения заданий теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии выявил вопросы, на которые следует обратить внимание при подготовке обучающихся к олимпиаде 2021/2022 учебного года.

Задания теоретического тура для 9 класса были направлены на проверку знаний вопросов по аналитической химии, классификации веществ по описанию их физических и химических свойств, установлению логических связей в цепочках химических превращений между классами неорганических соединений, математические вычисления мольных долей.

Задача 9-1 была посвящена качественным реакциям на катионы и анионы, на основании которых нужно было определить заданные вещества.

Основные ошибки при решении данной задачи следующие: многие участники не сумели по количественным расчетам определить минерал сильвин. 72% участников не смогли определить кислую среду гидросульфата калия, а, значит, не сделали предположение о том, что в растворе этой соли будет растворяться магний. Соответственно, нет записей уравнения реакции. В 2 случаях были написаны уравнения, но в них не расставлены коэффициенты. Процент выполнения данной задачи

составил 34,25%.

Задача 9-2 была направлена на знание основ аналитической химии. Основные недочеты в решении данной задачи:

нет расчетов суммарной концентрации кислот в растворе;

неумение правильно воспроизвести структурных формул следующих анионов: NO_2^- , NO_3^- , ClO_2^- , ClO_4^- ;

только 2 участника смогли привести пример ионного соединения неметалла PCl_5 , который в твёрдом виде состоит из тетраэдрических ионов PCl_4^- и октаэдрических PCl_6^- .

Процент выполнения данной задачи составил 4,3%.

В решениях задачи 9-3 было сделано много ошибок в математических расчетах. Участники не смогли воспроизвести формулу криолита, что связано с незнанием производства алюминия. Процент выполнения данной задачи составил 4,45%.

Задача 9-4 посвящена химии щелочных металлов. По описанию представленных свойств нужно было показать знание химических свойствах металлов, о продуктах, образующихся на поверхности щелочных металлов на воздухе, а также качественных реакциях этих металлов с кислотами. Более 65% участников не смогли представить уравнения реакции пероксида натрия с углекислым газом. Только 35 участников смогли соотнести кристаллическую структуру металла с его свойствами. Процент выполнения данной задачи составил 9,36%.

Задача 9-5 предусматривала знание участников по физической химии, а именно знаний законов термодинамики. Много ошибок было допущено при расчете энтальпии. Процент выполнения данной задачи составил 21,4%.

Задание 10-1 предусматривало проверку знаний газовых законов, умений вычислять молярную массу смеси газов, изображать структурные формулы веществ, вести расчеты по уравнению Клайперона-Менделеева. Много ошибок было допущено при переводе мл в м^3 для решения задачи в системе СИ. Процент выполнения данной задачи составил 12,69%.

В задании 10-2 нужно по предложенной схеме определить

вещества и указать реагенты для проведения химических реакций при превращении этих веществ. Только 3 участника приступили к решению данной задачи. Процент выполнения составил 3,7%.

Задание 10-3 предусматривало проверку знаний свойств галогенов, истории их получения, качественных реакций галогенид-ионов, окислительно-восстановительных свойств галогенид-ионов, умений проводить расчеты по данным кристаллической решетки. Процент выполнения задачи составил 14,16%.

Задачи 10-4 и 10-5 требовали от участников олимпиады знаний свойств органических соединений, умения написать структурные формулы, знаний оптической изомерии. При определении молекулярных формул неизвестных органических веществ были допущены ошибки. Процент выполнения задачи 10-4 составил 20,6%, задания 10-5 – 12,9%.

Задача 11-1 была посвящена химии димеров, требовалось написать уравнения реакций, представленных в таблице получения димеров, их структурных формул. Процент выполнения этой задачи составил всего 21,54%.

Предметом задачи 11-2 было определение химических элементов и соответствующих им простых веществ. Определение составов веществ необходимо было подтвердить математическими расчетами и химическими реакциями. Процент выполнения – 2,8%.

В условии задачи 11-3 необходимо было установить структурные формулы веществ А, В, С, Д и Х по представленным схемам элементарных ячеек. Все выводы должны быть подтверждены математическими расчетами. Процент выполнения – 1,33%.

В задаче 11-4 рассмотрен синтез органических соединений. Решение задачи вызвало у участников затруднения в написании структурных формул определяемых веществ. Процент выполнения – 9,8%.

Задача 11-5 предусматривала проверку знаний участников олимпиады по химической кинетике: константы равновесия, энергии Гиббса, принципа Ле Шателье. Много ошибок было

допущено в математических расчетах. Процент выполнения – 9,64%.

В ходе выполнения заданий экспериментального тура участники олимпиады должны были показать умения работать с химической посудой, приборами и реактивами, использовать знания о количественном и качественном анализе, предсказывать результаты химических исследований, соблюдать правила техники безопасности.

Для проведения экспериментального тура были даны задачи по аналитической химии: качественный анализ (9 класс) и количественный анализ (10 – 11 классы). Анализ результатов заданий экспериментального тура показал достаточный уровень сформированности практических компетенций участников олимпиады: умения проводить качественные реакции на ионы, определение веществ по признакам химических реакций, работать с мерными пипетками при титровании растворов, использовать нужные индикаторы.

Стоит отметить умения участников олимпиады 10 – 11 классов проводить логический анализ представленных задач, альтернативные схемы анализа, расчеты среднего объема титрантов и др.

Основные ошибки при выполнении заданий экспериментального тура: многие участники не владеют экспериментальными умениями и навыками, неправильно делают записи уравнений качественных реакций, не умеют строить алгоритм выполнения операций.

Лучшие результаты выполнения заданий экспериментального тура представлены в таблице 7.

Таблица 7

Лучшие результаты выполнения заданий экспериментального тура

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы
1	Росляков С.Н.	Магнитогорский городской округ	9	40
2	Воропаева А.С.	Магнитогорский городской округ	9	40
3	Гудко А.Р.	Магнитогорский городской округ	9	40
4	Полякова Е.М.	Магнитогорский городской округ	9	40

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы
5	Бобровская В.И.	Челябинский городской округ	9	40
6	Ильинец А.М.	Магнитогорский городской округ	9	39,5
7	Родыгина М.А.	Челябинский городской округ	9	39
8	Сабитов Т.И.	Кизильский муниципальный район	9	39
9	Макаров А.В.	Челябинский городской округ	9	39
10	Калашников О.Г.	Челябинский городской округ	10	39,0
11	Савченко И.В.	Челябинский городской округ	10	38,0
12	Аристов А.Е.	Челябинский городской округ	10	37,0
13	Мармышев А.Н.	Челябинский городской округ	10	37,0
14	Джевелло А.К.	Озерский городской округ	10	36,0
15	Крюкова В.В.	Челябинский городской округ	10	36,0
16	Терентьева К.С.	Магнитогорский городской округ	10	36,0
17	Харитонов Н.А.	Магнитогорский городской округ	11	40
18	Подкорытова Д.А.	Челябинский городской округ	11	38
19	Перицкий Н.С.	Магнитогорский городской округ	11	38

Данные, представленные в таблице 8, свидетельствуют о том, что полностью справились с заданием экспериментального тура 12,77% участников олимпиады 9 класса и 1,08% (1 участник) – 11 класса. Из числа участников 10 класса полностью с выполнением заданий практического тура не справился никто.

Заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников по химии проходил в г. Белгороде с 20 марта по 26 марта 2021 года. Команду Челябинской области по химии представляли 8 человек (таблица 8).

Таблица 8

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Балл	Результат/ статус
1	Росляков С.Н.	Магнитогорский городской округ	9	160,6	призер
2	Воропаева А.С.	Магнитогорский городской округ	9	102,45	участник
3	Гудко А.Р.	Магнитогорский городской округ	9	75,8	участник
4	Савченко И.В.	Челябинский городской округ	10	201,5	призер
5	Терентьева К.С.	Магнитогорский городской округ	10	112,0	участник
6	Моисеенко К.М.	Магнитогорский городской округ	10	176,0	призер
7	Черняк И.В.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11	188,5	призер
8	Харитонов Н.А.	Магнитогорский городской округ	11	127,65	участник

Анализ результатов выполнения олимпиадных заданий регионального и заключительного этапов ВсОШ по химии 2021 г. позволяет сформулировать рекомендации, направленные на совершенствование методических подходов к подготовке

обучающихся к олимпиадам 2021/2022 уч. года:

1. Руководителям муниципальных методических объединений учителей химии:

проанализировать результаты регионального этапа олимпиады;

организовать систему занятий (семинары, круглые столы и др.) по теме «Из опыта работы учителей химии по подготовке обучающихся к олимпиадам»;

организовать систему обучающих семинаров для учителей по решению олимпиадных задач;

проводить работу по организации непрерывного олимпиадного движения в течение учебного года с целью повышения уровня подготовки обучающихся к олимпиаде по химии.

2. Учителям химии:

обеспечить дифференцированный подход на уроках химии и внеурочных занятиях с одаренными детьми;

выстраивать индивидуальную образовательную траекторию для обучающихся, проявляющих повышенный интерес к изучению химии;

при подготовке обучающихся к олимпиадам использовать методические рекомендации центральной предметно-методической комиссии;

проводить в системе планомерную подготовку обучающихся ко всем этапам всероссийской химической олимпиады;

формировать умения логического анализа условия задачи, рациональной организации проведения химического эксперимента;

развивать навыки работы с веществами и лабораторным оборудованием;

при подготовке обучающихся к региональному этапу необходимо ориентироваться на уровень заданий предшествующих лет;

обеспечить выполнение практической части образовательной программы, целенаправленное развитие экспериментальных умений обучающихся в системе практических и лабораторных работ;

использовать в учебной практике публикации по вопросам олимпиады журнала «Химия в школе», издания специальной методической литературы, посвященной проблеме подготовки школьников к олимпиадам разного уровня;

для подготовки к олимпиадам любого уровня можно использовать интернет-ресурсы, которые позволяют найти множество примеров олимпиадных задач с решениями, прочитать интересные факты о веществах и процессах, глубоко изучить сложные теоретические вопросы химии, без знания которых невозможно успешно участвовать в олимпиаде, принять участие в обсуждении актуальных вопросов олимпиадного движения.

Интернет-ресурсы для подготовки к олимпиаде по химии:

<http://vserosolymp.rudn.ru/>

<http://lyceum-syz.narod.ru/>

<http://festival.1september.ru/articles/529470/>

<http://botaniks.ru/ximiya.php>

<http://himiavmeste.narod.ru/zadachi1.html>

<http://www.alleng.ru/edu/chem2.htm>

<http://moupschool1.narod.ru/himia.htm>

http://www.chem.msu.su/rus/elibrary/zadachi_olimpiad.html

<http://works.tarefer.ru/94/100126/index.html>

<http://www.himhelp.ru/section23/section5/section37/>

<http://www.kristallikov.net/page34.html>

<http://www.zomber.ru/chemistry lec/Index73.php>

<http://www.chem.msu.su/rus/olimp/>

<http://olimp.distant.ru/>

<http://www.olimpiada.ru/>

3.23. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экологии в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по экологии проводится в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской

Федерации от 18.11.2013 г. №1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2020 г. №669 «Об установлении сроков проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2020/2021 учебном году», приказами Министерства образования и науки Челябинской области от 13.08.2020 г. №01/1712 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области», от 21.08.2020 г. №01/1770 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году», от 29.12.2020 г. №01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году».

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по экологии был проведен 3 – 4 февраля 2021 г. на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. № 01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году». В олимпиаде приняли участие 130 человек, из них 9 класс – 42 чел., 10 класс – 50 чел., 11 класс – 38 чел.

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии в 2015 – 2021 гг.

Год проведения олимпиад	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Всего участников	121	143	105	104	87	106	130
Обучающиеся 9 классов	31	43	37	29	32	31	42
Обучающиеся 10 классов	45	52	30	34	19	44	50
Обучающиеся 11 классов	45	48	38	41	36	31	38

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по экологии состоял из двух туров: теоретического и защиты экологических проектов, выполненных обучающимися во время подготовки к региональному этапу олимпиады.

Пакет материалов для организации и проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии разработан Центральной предметно-методической комиссией и включал:

комплекты заданий теоретического тура для 9 – 11 классов;

бланки ответов на задания теоретического тура (матрицы);

ответы на задания теоретического тура;

методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии;

методические рекомендации по оцениванию экологических проектов.

Теоретический тур регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии состоял из заданий в виде вопросов из разных областей экологии, ответы на которые были развернутого вида с приведением соответствующих доказательств и аргументов.

Данные задания теоретического тура потребовали от участников олимпиады как воспроизведения теоретических знаний, так и умения проводить сравнительный анализ содержания вариантов ответов и письменного изложения ответа с его обоснованием. Выполнение заданий такого формата показывало не только знания понятийного аппарата по экологии, но и умение обучающихся оперировать (распоряжаться) собственными знаниями, анализировать содержание и объём понятий, находить общее и различное, полно и аргументировано излагать свою позицию, обращаясь к экологической фактологии.

Ориентирами для разработки заданий теоретического тура послужили учебники и учебные пособия для общеобразовательных учебных учреждений, экологические понятия, входящие в содержание таких предметов, как биология, география, химия,

обществознание и т.д.; учебники и учебные пособия для вузов.

В таблице 2 (2.1 – 2.3) представлены лучшие результаты выполнения заданий теоретического тура участниками регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии.

Таблица 2.1

Лучшие результаты теоретического тура. 9 класс

№ п/п	ФИО	Территория	Балл
1	Ишмаков М.Р.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	36
2	Голоднова Е.Ю.	Кыштымский городской округ	35
3	Болтаев М.М.	Миасский городской округ	34

Таблица 2.2

Лучшие результаты теоретического тура. 10 класс

№ п/п	ФИО	Территория	Балл
1.	Зубенко В.С.	Копейский городской округ	48
2.	Пушников А.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	47
3.	Касмынина Е.А.	Магнитогорский городской округ	44

Таблица 2.3

Лучшие результаты теоретического тура. 11 класс

№ п/п	ФИО	Территория	Балл
1	Кордюк А.А.	Магнитогорский городской округ	59
2	Угаев А.М.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	59
3	Рудаков М.А.	Челябинский городской округ	56
4	Пережогина А.А.	Челябинский городской округ	55

Второй тур – конкурс экологических проектов. Защита экологических проектов, представленных на конкурс, осуществлялась на предметных секциях.

Конкурс экологических проектов являлся логическим завершением регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии. В этом туре участники:

представляли результаты своей исследовательской работы,

выполненной в период подготовки к олимпиаде;
демонстрировали своё умение дискутировать на экологические темы;

аргументированно отстаивали свою позицию.

Оценивание экологического проекта проводилось в 2 этапа: заочный и очный. На заочном этапе – оценивание рукописи проекта: рассматривался творческий подход и оригинальность работы; изложение материала требовало структурированности, четкости, лаконичности и логики; тема проекта должна была быть обоснованной, соответствовать цели, задачам, содержанию и выводам по работе; оценивалась необходимость критического обзора изучаемой участником экологической проблемы. Максимально возможный балл оценивания рукописи экологического проекта составил 18 (таблица 3).

Таблица 3

Шкала оценки рукописи экологического проекта

Критерий	Показатель	Балл
Творческий подход и оригинальность работы	Представлены полностью, не вызывают сомнений	2
	Представлены частично	1
	Отсутствуют	0
Структурированность, четкость и лаконичность изложения	Текст структурирован, чёткий стиль изложения	2
	Текст недостаточно чётко структурирован	1
	Структура текста и форма изложения неудовлетворительны	0
Логика изложения	Представлена полностью, не вызывает сомнений	2
	Представлена частично, есть недочёты	1
	Не представлена или есть серьезные нарушения, не прослеживается	0
Соответствие темы, цели и задач содержанию работы и выводам	Полное соответствие	2
	Неполное соответствие, есть отклонения	1
	Нет соответствия, серьёзные отклонения	0
Обоснованность темы (введение)	Представлена полностью	2
	Представлена частично	1
	Отсутствует или не убедительна	0
Адекватность подходов и методов исследования (материал и методы)	Полное соответствие подходов и методов поставленной цели	2
	Неполное соответствие	1
	Не соответствует или вызывает сомнения	0
Соответствие объема выполненной работы и результатов исследования для достижения цели работы	Соответствует, достаточный объем выполненной работы и результатов для обоснования выводов	2
	Не полностью соответствует	1
	Не соответствует	0

Критерий	Показатель	Балл
(результаты)		
Обоснованность критического состояния (обсуждение и библиография)	Представлен достаточный критический обзор	2
	Недостаточно полный	1
	Отсутствует или есть серьёзные пробелы	0
Обоснованность выводов (выводы)	Полностью обоснованы	2
	Обоснованы частично	1
	Отсутствует удовлетворительное обоснование	0
Максимальный балл		18

На конкурс было представлено 130 проектов обучающихся 9 – 11 классов. В таблице 4 отражены лучшие результаты, полученные участниками за рукописи экологических проектов.

Таблица 4

Лучшие результаты проектного тура

№ п/п	ФИО	Территория	Баллы
9 класс			
1	Ишмаков М.Р.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	36
2	Болтаев М.М.	Миасский городской округ	35
3	Голоднова Е.Ю.	Кыштымский городской округ	34
4	Кабанова А.А.	Челябинский городской округ	34
10 класс			
5	Пушников А.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	36
6	Родионова Е.В.	Челябинский городской округ	36
7	Зубенко В.С.	Копейский городской округ	35
8	Касмынина Е.А.	Магнитогорский городской округ	35
11 класс			
9	Рудаков М.А.	Челябинский городской округ	36
10	Кордюк А.А.	Магнитогорский городской округ	35
11	Угаев А.М.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	35
12	Потапов А.Д.	Челябинский городской округ	35

Жюри выявило типичные ошибки в рукописях экологических проектов:

1. Во введении недостаточно аргументированно были показаны актуальность и практическая значимость исследования, часто были общие сведения по изучаемой проблеме, представленные в сжатой форме.

2. В некоторых проектах нет четкого понимания того, что

выводы формулируются согласно поставленным задачам, поэтому выводы либо отсутствуют и есть только раздел «заключение» с общими обобщающими фразами, либо неконкретны. У некоторых школьников в проектах встречаются по две и более цели, что недопустимо по всем требованиям к проектам.

3. Обзор литературы бывает недостаточен для обоснования актуальности, практической значимости темы. В тексте отсутствуют ссылки на источники информации.

4. В методической части недостаточно полно описаны методики изучения, наиболее эффективные при исследовании выбранного объекта, процесса, явления.

5. Недостаточно внимания уделяется анализу результатов. При изложении результатов используются не все средства наглядности, в ряде случаев были выбраны неподходящие формы представления фактического материала.

6. Неумение обучающихся отделить главное от второстепенного, систематизировать информацию по степени важности для обсуждения. Иногда в основной части помещался материал, который стоило представить в приложении к работе, особенно в иллюстрированном виде.

7. У некоторых участников регионального этапа рукопись оформляется не по ширине страницы, а выравнивается по правому краю; в одной работе встречаются абзацы, оформленные разными шрифтами, что также недопустимо по общим требованиям к проекту.

Отработка навыков проектной деятельности и правильности оформления проектов необходима в связи с введением в 2020/2021 учебном году на заключительном этапе олимпиады конкурса эссе, по условию которого участники олимпиады должны письменно составить проект по тематике, определенной предложенной цитатой по экологической проблематике.

Защита проекта на предметной секции призвана определить подготовленность участника олимпиады к публичному обсуждению результатов проекта и аргументированной защите собственного

мнения, оценить реальный вклад конкурсанта в достижение целей проекта, оценив исследовательскую культуру конкурсанта, владение экологической терминологией, знание проблемной области, в рамках которой осуществлялась работа над проектом. Максимально возможный балл – 18 (таблица 5).

Таблица 5

Шкала оценивания сообщений

Критерий	Показатель	Балл
Адекватность (соответствие) выступления заявленной теме и выполненному проекту	Полностью соответствует	2
	Не полностью раскрывает суть и основные положения проекта	1
	Выступление не соответствует теме заявленного проекта	0
Выстроенность, логика выступления	Полностью логически выстроенное представление проекта	2
	Есть недочёты в представлении проекта	1
	Логика выступления не просматривается или вызывает сомнение	0
Лаконичность и четкость выступления	Чёткий и ясный стиль выступления	2
	Есть недочёты в форме представления проекта	1
	Стиль изложения затрудняет понимание сути проекта	0
Владение материалом, способность отвечать на вопросы	Свободное владение материалом	2
	Неполные ответы	1
	Затруднения с ответами	0
Способность ведения дискуссии, убедительность аргументации, демонстрация заинтересованности	Убедительно и заинтересованно	2
	Затруднения в ведении дискуссии	1
	Неубедительно	0
Постановка проблемы (актуальность, приоритетность)	Полностью аргументирована	2
	Представлена лишь схематично	1
	Не убедительна, вызывает серьезные сомнения	0
Обоснованность логики выполнения проекта	Полностью обоснована, логика выполнения проекта не вызывает сомнений	2
	Обоснована не полностью	1
	Отсутствует или вызывает серьезные сомнения	0
Обоснованность положений, выносимых на защиту проекта	Полностью обоснованы	2
	Частично обоснованы	1
	Есть необоснованные положения или обоснование неубедительно	0
Обоснование значимости работы и перспектив дальнейших исследований	Представлено полностью, убедительно	2
	Представлено неполно	1
	Не представлено, не убедительно, вызывает сомнения	0
Максимальный балл		18

В 2020/2021 учебном году в связи с эпидемиологической ситуацией в период проведения регионального этапа олимпиады защита проектов осуществлялась в 2 вариантах: участники, проживающие на территории Челябинского городского округа, защищали проекты по секциям в обычном формате на базе МБОУ «СОШ №70 г. Челябинска», а для иногородних участников была организована онлайн-защита на базе ГБУ ДПО РЦОКИО. В таблице 6 представлено общее количество школьников, принявших участие в публичной защите проектов по выбранной тематике.

Таблица 6

Распределение участников

Класс	Направления			
	Экология растений и животных	Экология человека	Прикладная экологии и общие вопросы экологии	Проблемы воды и водных экосистем
9	7	5	21	9
10	15	10	18	7
11	7	8	15	8

Таблица 6 наглядно показывает, что обучающиеся всех классов больше выбирают тематику проектов, ориентированную на вопросы прикладной и общей экологии, по остальным направлениям примерно одинаковое количество проектов. Это объясняется актуальностью для школьников региональных и муниципальных экологических проблем в данной области, а также наличием разработанных и доступных для обучающихся методик изучения прикладных проблем.

Чаще всего при защите экологических проектов на предметных секциях в соответствии с показателями оценивания встречались следующие ошибки:

1. Структура выступления не всегда позволяла донести суть работы и полученные в ходе ее выполнения результаты.

2. Иллюстрации к докладам не выполняли доказательную функцию, а играли второстепенную роль, чаще эмоциональную.

3. На вопросы членов жюри участники олимпиады давали не вполне четкие ответы. Особую озабоченность вызвало то, что

обучающиеся плохо владеют понятийным аппаратом по экологии даже в рамках собственного проекта.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников необходимо учитывать ряд факторов.

Во-первых, экология – это метапредметная дисциплина в отличие от большинства школьных предметов, по которым проводятся олимпиады.

Во-вторых, в подавляющем большинстве школ Челябинской области экология не является обязательной для изучения и не всегда вносится в учебный план и в сферу дополнительного образования.

В-третьих, наряду со стандартным теоретическим туром, присутствует проектный этап, где конкурсант представляет жюри свой собственный исследовательский проект, как правило, прикладного природоохранного характера.

С целью повышения качества подготовки участников по экологии учителям необходимо организовать внеурочную работу по развитию у школьников экологических компетенций.

Рекомендации учителям по подготовке к различным этапам всероссийской олимпиады школьников по экологии:

проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного и муниципального этапов и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий олимпиады;

ознакомиться с критериями оценки рукописей экологических проектов и сообщений для более качественной подготовки как самих работ, так и выступлений обучающихся;

использовать творческие задания, требующие сравнительного анализа вариантов ответов и их письменного изложения с обоснованием выбранного ответа. Выполнение таких заданий потребует от школьников не только знания понятийного аппарата

экологии, но и умения оперировать собственными знаниями, анализировать содержание и объём понятий, находить общее и частное, аргументированно излагать свою позицию;

давать ситуационные задания, проверяющие умение обучающихся применить экологические знания на практике;

при разборе любого антропогенного воздействия подробно рассматривать источники загрязнения, степени вероятного ущерба, возможный спектр последствий, необходимые меры предосторожности и эффективные методы устранения последствий человеческого вмешательства;

отрабатывать научный понятийный аппарат и протоколы государственного и международного уровня, которые ориентированы на изменения экологических ситуаций и глобальных экологических катастроф;

при подготовке к теоретическому туру необходимо руководствоваться примерами заданий, размещенных на информационном портале: <http://www.rosolymp.ru/>.

Рекомендации по написанию и оформлению экологического проекта:

1. Тема проекта выбирается в соответствии с интересами участника и современным уровнем развития науки. Важно, чтобы в теоретической части проекта, во-первых, были освещены как естественно-научные, так и социальные стороны проблемы, а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры.

2. Рукопись проекта должна включать проработку нескольких литературных источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. На сайте Министерства радиационной и экологической безопасности Челябинской области регулярно издаются доклады о состоянии окружающей среды.

3. Приветствуется, если в процессе работы над проектом обучающиеся посетили бы в своем районе местные органы Росприроднадзора, Роспотребнадзора и получили там информацию о региональных экологических проблемах.

4. План проекта должен быть авторским. В нем проявляется подход автора к теме, его мнение, анализ проблемы.

5. Все приводимые в проекте факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации.

6. Недопустимо копирование проекта из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: «Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А.Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем «равны они в среднем 11 годам» (Лупачев, 1995, с. 39). Отсутствие кавычек и ссылок является плагиатом и в соответствии с установившейся научной этикой считается грубым нарушением авторских прав.

7. Проект оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название организации, на базе которой был сделан проект, тема проекта, фамилия и инициалы автора, год и географическое место местонахождения организации, на базе которой был сделан проект. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст желательно разделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в рукописи проекта количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки), которые помещаются в приложение, а не в самом тексте проекта.

8. Завершают рукопись проекта разделы Заключение и Список использованных источников. В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и обычно пронумерованные.

9. Объем рукописи – не более 20 страниц (без приложений).

10. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим ГОСТ (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Наиболее часто используемый порядок оформления библиографических ссылок следующий:

Фамилия И.О. Название книги. – Место издания: Издательство, Год издания. – Общее число страниц в книге.

Фамилия И.О. Название статьи // Название журнала. – Год издания. – Том __. – № __. – Страницы от __ до __.

Фамилия И.О. Название статьи // Название сборника. – Место издания: Издательство, Год издания. – Страницы от __ до __.

3.24. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экономике в 2020/2021 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по экономике проводился 29 января 2021 года на базе ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей» для участников из города Челябинска и в общеобразовательных организациях, утверждённых приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. №01/2756 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году», — для участников из муниципальных районов Челябинской области. В олимпиаде приняли участие обучающиеся 8, 9, 10, 11 классов 22 территорий Челябинской области.

В региональном этапе ВсОШ по экономике участвовали 113 обучающихся. Из них: 8 класса – 11 человек, 9 класса — 45 человек, 10 класса — 28 человек, 11 класса — 29 человек.

Активное участие в олимпиаде приняли школьники Златоустовского, Кыштымского, Миасского, Магнитогорского, Озёрского, Чебаркульского, Снежинского, Челябинского городских округов; Аргаяшского, Варненского, Верхнеуральского, Еманжелинского, Каслинского, Карабашского, Коркинского, Кизильского, Кунашакского, Красноармейского, Увельского, Саткинского, Сосновского, Кусинского муниципальных районов.

Не были представлены на региональном этапе следующие

территории: Ашинский, Агаповский, Брединский, Еткульский, Карталинский, Катав-Ивановский, Нязепетровский, Октябрьский, Пластовский, Троицкий, Уйский, Чесменский муниципальные районы; Верхнеуфалейский, Копейский, Нагайбакский, Троицкий, Трехгорный, Южноуральский, Усть-Катавский городские округа.

Необходимо отметить, что преимущественно в олимпиаде по экономике принимают участие обучающиеся образовательных учреждений городских округов, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание» изучается профильный курс «Экономика», а также обеспечивается высокий уровень математической подготовки, необходимой для успешного выполнения олимпиадных заданий. В большинстве муниципальных районов, как правило, не организуется изучение курса «Экономика» на профильном уровне (изучается только на базовом уровне в рамках образовательного предмета «Обществознание»), этим объясняется недостаточный уровень экономической и математической подготовки, что изначально ограничивает возможности успешного участия в олимпиаде школьников из данных муниципальных районов.

Олимпиада проводилась по разработанным центральной предметно-методической комиссией всероссийской олимпиады школьников заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля), для 9 классов, для 10 классов и для 11 классов.

Региональный этап олимпиады проводился в 2 тура из расчета 3 часа 50 минут (230 минут) на выполнение заданий следующей типологии:

первый тур – тестовые задания – 90 минут;

второй тур – экономические задачи – 140 минут.

Максимальное количество баллов по двум турам – 200.

Итоги подводились по отдельному рейтингу для 9 классов, отдельному рейтингу для 10 классов и отдельному рейтингу для 11 классов.

Тестовые задания требовали знания основных концепций экономики, альтернативной стоимости и факторов производства, спроса и предложения, теории производства, рыночных структур, рынков факторов производства, фондового рынка, особенностей макроэкономического анализа, безработицы, инфляции, международной торговли.

В целом тестовые задания имеют схожую структуру и однотипные задачи и состоят из 4 блоков, различающихся по типу вопросов. По блокам 1 – 3 обучающиеся выполняют более 50% заданий, имеют представления об основных экономических закономерностях, функционировании различных типов рынков, макроэкономических процессах. Основная причина неправильных ответов – арифметические ошибки в расчетах, а также ошибки, связанные с преобразованием функций.

Определенные трудности вызывают вопросы, связанные с выбором нескольких вариантов: участники выбирают правильные варианты, но не в полном объеме. Данное обстоятельство имеет в основном психологическую природу и связано со стремлением участников избегать ненужных рисков или недостаточной уверенностью в собственном мнении.

Из 80 возможных баллов за выполнение тестовых заданий максимальный балл в 11 классах составил 71 (89%), в 10 классах – 74 (93%), в 9 классе – 50 (63%). Средний балл по тестовым заданиям в 9 классе – 19 (24%), в 10 классе – 28 (35%), в 11 классе – 24 (30%).

Наибольшие затруднения вызвали тесты повышенного уровня сложности, где требовалось указать все верные ответы, а также вопросы с открытым ответом, в которых необходимо было кратко записать ответ на предложенную задачу в виде числа без указания единиц измерения. Высокие результаты в выполнении тестовых заданий показали обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска», ГБОУ ЧОМЛИ, МАОУ «Лицей №77 г. Челябинска», МБОУ «Лицей №11» г. Челябинска, МАОУ «Многопрофильный лицей №1» г. Магнитогорска.

Второй тур был представлен 4 экономическими задачами. Решение задачи требовалось выполнить максимально подробно, поскольку итоговая оценка за каждую задачу учитывала то, какой процент приведенного решения является верным. Верным признавалось любое корректное решение приведенной задачи. При решении задач от участников требовалось свободное владение не только экономическими знаниями, но и отличная математическая подготовка, так как допущенная арифметическая ошибка приводила к снижению баллов, хотя в первую очередь проверялось умение нестандартно мыслить. Участники решали 4 задачи, причем 2 из них были одинаковые в комплектах 9 и 10 классов, 2 были одинаковые в комплектах 10 и 11 классов, одна задача была одинаковой во всех трех комплектах (у 9, 10 и 11 классов).

Задачи были направлены на выявление знаний и умений по следующим темам:

взаимодействие спроса и предложения на рынке совершенной конкуренции, определение параметров краткосрочного и долгосрочного равновесия;

максимизация прибыли монополиста, знание закономерностей рыночного поведения фирмы-монополиста;

альтернативные издержки, сравнительные преимущества, построение кривой производственных возможностей, в том числе суммарной КПВ, постановка и решение оптимизационных задач;

макроэкономическое тождество и особенности его применения в закрытой экономике (11 класс), инструменты фискальной политики, постановка и решение оптимизационной задачи правительства;

анализ предложений банковских вкладов с разными сроками, свойствами и ставками; расчет доходности с использованием простых и сложных процентов.

Задача №1 в 9 классе была направлена на исследование закономерностей рыночного поведения фирм на рынке совершенной конкуренции. Задача №1 в 10 и 11 классе была на эту же тему, но предполагала определение параметров краткосрочного

и долгосрочного равновесия на рынке совершенной конкуренции.

К задаче приступили практически все участники и показали решения, верные в различной степени. Участники демонстрировали различные подходы к решению задачи, осуществляли функциональный анализ, имели представление о закономерностях рыночного поведения фирм на рынке совершенной конкуренции, а также знали основные формулы и строили функцию спроса, рассчитывали рыночную цену.

При этом некоторые участники не до конца или невнимательно читали условие задачи и не отвечали на все поставленные в ней вопросы. При этом у ряда участников возникли трудности при решении данной задачи: нечеткие формулировки, подмена понятий, неполная запись. Участники не всегда проверяли в ходе решения достаточность экстремума (хотя, возможно, учитывали его при решении), кроме того, для некоторых участников не очевидна разница условий равновесия краткосрочного и долгосрочного периода.

Задача №2 в 9 классе была направлена на исследование закономерностей поведения фирмы на рынке с наличием монополии, умение решать задачу максимизации прибыли монополиста, знание закономерностей рыночного поведения фирмы-монополиста. В целом решение задачи показало, что участники имеют представление о закономерностях рыночного поведения фирмы-монополиста. Однако, используя математические расчеты, школьники допускали арифметические ошибки. При этом у ряда участников возникли трудности при решении данной задачи: обучающиеся не различали понятий выручки и прибыли; не учитывали ограничения ресурсов при решении задачи; не до конца был изучен механизм экономического поведения монополии.

Задача №2 в 10 и 11 классе была направлена на исследование поведения монополии при введении налога на прибыль, рассматривалась возможность уклонения от уплаты налогов и решение оптимизационной задачи фирмы и государства, максимизации функции налоговых поступлений. В целом решение

задачи показало, что школьники умеют работать с функциями прибыли, затрат и издержек; знают особенности рыночного поведения фирмы-монополиста; умеют анализировать функции исходя из условий задачи.

Задача №3 была одинаковой для 9 и 10 класса и была направлена на анализ предложений банковских вкладов с разными сроками, свойствами и ставками; расчет дохода по вкладам исходя из предельной склонности к инвестированию частных инвесторов; расчет вариантов частных инвестиционных решений исходя из имеющихся альтернатив. Проверка данной задачи показала, что в целом школьники умеют рассчитывать доходность банковских вкладов. Большинство участников правильно определяет доли населения с различным доходом. При этом, используя математические расчеты, школьники допускали арифметические ошибки, испытывали трудности в расчете дохода по различным типам вкладов и в подборе математических инструментов исходя из условий задачи.

Задача №3 для 11 класса была направлена на применение основного макроэкономического тождества и его особенностей в закрытой экономике, знание инструментов фискальной политики, постановку и решение оптимизационной задачи правительства. Проверка данной задачи показала, что в целом школьники знают основное макроэкономическое тождество и умеют его применять в условиях закрытой экономики. При этом, некоторые участники испытывают трудности с определением основных инструментов фискальной политики и применением имеющихся знаний для решения задачи. Ряд участников не приступали к решению или решили задачу не до конца по причине нерационального расходования времени на решение предыдущих задач.

Задача №4 была единой для обучающихся 9, 10 и 11 классов и требовала знаний теории альтернативных издержек и принципа сравнительного преимущества, умения записывать уравнение кривой производственных возможностей и строить график суммарной кривой производственных возможностей. Участники

при решении данной задачи делают попытки построения КПВ и необходимых функций; пытаются рассмотреть все имеющиеся альтернативы при решении задачи. Практически все могут вычислить границу производственных возможностей при равномерном распределении ресурсов и известных нормах производства.

При этом некоторые участники испытывают проблемы при аналитическом решении задачи: неверно строят функции, преобразовывают их, задают ограничения, выделяют интервалы для анализа функции, не учитывают все интервалы. Как следствие – неверное построение графиков функций: точек перегиба, пересечения с биссектрисой и пр. Кроме того, используя математические расчеты, школьники допускали арифметические ошибки.

Лучшие результаты по решению экономических задач показали обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска», ГБОУ ЧОМЛИ, МБОУ «Лицей №11» г. Челябинска.

В 9 классе наилучший результат по задачам – 83 балла (69%), в 10 классе – 120 баллов (100%), в 11 классе – 120 баллов (100%). У большинства участников экономические задачи как наиболее трудное задание вызывают затруднения. Средний балл выполнения задач в 9 классе – 20 (16,6%), в 10 классе – 37 (31%), в 11 классе – 32 (27%); 19,7% обучающихся показали нулевой результат по задачам. Подобные показатели в значительной степени можно объяснить тем, что сформировать умение решать экономические задачи фактически можно только в условиях изучения экономики на профильном уровне и с хорошей базовой математической подготовкой обучающихся (таблица 1).

Таблица 1

Основные показатели выполнения заданий олимпиады

	9 класс		10 класс		11 класс	
	тест	задачи	тест	задачи	тест	задачи
Максимально возможное количество баллов	80	120	80	120	80	120
Максимально набранное количество	50	83	74	120	71	120

	9 класс		10 класс		11 класс	
	тест	задачи	тест	задачи	тест	задачи
баллов						
Средний балл	19,4	20,2	28,2	37,6	24,1	31,9
Минимально набранное количество баллов	2	0	5	0	9	0

Средний общий балл среди обучающихся 11 классов – 56 баллов, среди обучающихся 10 классов – 65,8 балла, 9 классов – 39,6 балла. Олимпиада показала достаточную подготовку школьников 10 классов, средний балл которых превысил средний балл обучающихся 11 классов, что свидетельствует о более высоком уровне освоения экономических знаний (таблица 2).

Таблица 2

Результаты регионального этапа ВсОШ по экономике

ФИО	Образовательное учреждение	Класс	Процент выполнения
Победители			
Ломакин Т.С.	Челябинский городской округ	11	95
Шпеко А.Д.	Челябинский городской округ	11	84
Левин И.О.	Челябинский городской округ	11	75
Старошук Б.П.	Челябинский городской округ	11	67
Иванчиков Б.А.	Челябинский городской округ	10	96
Лапаткин В.И.	Челябинский городской округ	10	95
Шумилов К.В.	Челябинский городской округ	10	71
Костева Е.С.	Челябинский городской округ	10	57
Климов А.Л.	Образовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Челябинской области	9	66
Азаркевич Е.В.	Челябинский городской округ	9	63
Вепрев С.А.	Челябинский городской округ	9	56
Костылев Г.О.	Челябинский городской округ	9	54
Призеры			
Сергеева А.А.	Челябинский городской округ	11	63
Медведев И.Д.	Челябинский городской округ	11	47
Рахимьянов Т.Т.	Магнитогорский городской округ	11	46
Галиулин Н.В.	Челябинский городской округ	11	45
Росляков Е.В.	Челябинский городской округ	11	34
Какурин А.А.	Образовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Челябинской области	10	53
Байгильдин А.Р.	Челябинский городской округ	10	51
Кожанов И.А.	Челябинский городской округ	10	44
Самарин К.К.	Образовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Челябинской области	10	44
Райков Д.А.	Челябинский городской округ	10	40
Суховерхов Т.В.	Челябинский городской округ	10	40

ФИО	Образовательное учреждение	Класс	Процент выполнения
Киценко В.П.	Челябинский городской округ	9	49
Поплавский С.П.	Челябинский городской округ	9	42
Сидоров Е.А.	Челябинский городской округ	9	42
Достовалов Д.С.	Челябинский городской округ	9	39
Кобельков Я.А.	Челябинский городской округ	8	38
Сафронова И.С.	Коркинский муниципальный район	9	36
Елизаров А.В.	Челябинский городской округ	9	34
Роговский Г.Л.	Челябинский городской округ	8	33
Еремина И.Е.	Магнитогорский городской округ	9	31
Суходоева Е.Д.	Челябинский городской округ	9	31
Абдрахманов Т.М.	Челябинский городской округ	9	31
Тротт М.А.	Челябинский городской округ	8	30

В то же время остальные обучающиеся выполнили олимпиадные задания менее чем на 50%, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне базовой подготовки значительной части обучающихся 9 – 11 классов.

Рекомендации учителям экономики, руководителям муниципальных методических служб, городских методических объединений, методических объединений учителей обществознания при подготовке обучающихся к региональному этапу ВсОШ по экономике:

проанализировать результаты регионального и заключительного этапов олимпиады;

способствовать созданию механизма выявления одаренных и талантливых школьников, их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации;

при изучении курса «Экономика» опираться на федеральный государственный образовательный стандарт по экономике (профильный уровень), усилить практико-ориентированную направленность в изучении курса «Экономика»;

обеспечить обновление учебно-методического комплекса по экономике, использовать предметный журнал «Экономика в школе», «Экономика. Вопросы школьного экономического образования»;

развивать экономический образ мышления и интерес к изучению экономических дисциплин;

обучать навыкам графического моделирования экономических ситуаций;

развивать навыки решения экономических задач на основе овладения математическим аппаратом;

усилить математическую подготовку участников в части анализа функций, преобразования формул, построения графиков, применения математических моделей при экономическом анализе;

уделять внимание логическому построению хода решения задачи, рассматривать альтернативные варианты решения;

мотивировать участников выстраивать шаги по решению задач в логической последовательности, не упуская важных закономерностей и расчетов;

ориентировать обучающихся на внимательное прочтение условий задачи, выделение ключевых аспектов решения, грамотное оформление решения с приведением всех необходимых пояснений;

сделать акцент на различных аспектах инвестиционного поведения экономических субъектов: расчет процентов по вкладам различных типов, определение инвестиционной привлекательности проектов и пр.;

уделять больше внимание макроэкономическому анализу (в т.ч. базовым тождествам и закономерностям, а также типам государственного регулирования экономики и экономической политики);

активизировать работу элективных курсов, кружков, научных обществ школьников в области экономики.

Авторский коллектив

- Барабас Андрей Александрович – директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», почетный работник общего образования РФ, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области
- Богомаз Марина Викторовна – председатель региональной предметно-методической комиссии по искусству (МХК), председатель региональной предметно-методической комиссии по обществознанию, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №138 г. Челябинска»
- Богомаз Юлия Александровна – статистик отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
- Боровкова Елена Геннадьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по литературе, старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
- Бухарин Владислав Александрович – председатель региональной предметно-методической комиссии по физической культуре, учитель физической культуры МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №89 г. Челябинска»

- Вардугина Галина Семёновна – учёный секретарь секретариата Учёного совета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. филол. наук
- Глухих Наталья Владимировна – заведующий кафедрой русского языка и методики обучения русскому языку ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», д-р филол. наук, профессор
- Григорьева Оксана Викторовна – председатель региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку, старший преподаватель кафедры романо-германских языков и межкультурной коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
- Егорова Александра Анатольевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по экономике, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. экон. наук
- Жаркова Ульяна Анатольевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку, заведующий кафедрой романо-германских языков и межкультурной коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. филол. наук
- Зайченко Светлана Сергеевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по английскому языку, доцент

- кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. филол. наук
- Захаров Михаил Анатольевич – заместитель директора по оценке качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
- Карманов Максим Леонидович – председатель региональной предметно-методической комиссии по физике
- Клишина Ольга Николаевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по экологии, учитель биологии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №70 г. Челябинска»
- Коликова Елена Георгиевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по технологии, старший преподаватель ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
- Косова Ольга Юрьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по химии, заслуженный учитель Российской Федерации
- Кочетова Алла Валерьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по праву, заместитель директора юридического института ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», канд. юрид. наук
- Мартынова Елена Владимировна – старший преподаватель кафедры математики и методики обучения

- математике ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
- Морозова Елена Владимировна – председатель региональной предметно-методической комиссии по математике, доцент кафедры гуманитарных, естественнонаучных и математических дисциплин Уральского социально-экономического института (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», канд. пед. наук
- Никитин Дмитрий Игоревич – председатель региональной предметно-методической комиссии по обществознанию
- Николаева Владислава Валериевна – начальник отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
- Павленко Елена Федоровна – председатель региональной предметно-методической комиссии по географии, заведующий отделением заочного дистанционного обучения Профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. геогр. наук
- Русакова Ольга Вадимовна – председатель региональной предметно-методической комиссии по французскому языку, специалист по учебно-методической работе кафедры управления, экономики и

- права ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
- Рытвинская Ольга Алексеевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку, учитель английского, испанского языков МАОУ «ОЦ «Ньютон» г. Челябинска»
- Сартасова Марина Юрьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по информатике, старший преподаватель кафедры прикладной математики и программирования ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)»
- Соколова Екатерина Игоревна – методист отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
- Соловьева Татьяна Васильевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по русскому языку, заведующий кафедрой языкового и литературного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», канд. филол. наук
- Татаркина Альфия Рамильевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по истории, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский

- государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук
- Уткина Татьяна Валерьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по биологии, заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», канд. пед. наук
- Фокин Андрей Владимирович – председатель региональной предметно-методической комиссии по астрономии, заместитель директора МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»
- Чуриков Владимир Викторович – председатель региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности, преподаватель-организатор ОБЖ МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №112 г. Челябинска»
- Циберная Олеся Федоровна – председатель региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку, доцент кафедры английского языка факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. филол. наук

Информационное издание

Результаты всероссийской и областной олимпиад
школьников в Челябинской области в 2020/2021 учебном году

*Сборник
статистико-аналитических материалов*

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: М.С. Майданова

Подписано в печать 09.08.2021 г. Формат 60×84^{1/16}
Усл. печ. л. 17,21. Тираж 70 экз. Заказ № 210869

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а

Отпечатано
в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а