

Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»

**Результаты  
всероссийской и областной олимпиад  
школьников в Челябинской области  
в 2021/2022 учебном году**

Сборник  
статистико-аналитической информации

Челябинск  
РЦОКИО  
2022

ББК 74.04 (2)  
УДК 373.1  
Р34

*Рекомендовано к печати Методическим советом  
ГБУ ДПО РЦОКИО (от 25.05.2022 г. протокол № 3/2022,  
приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 25.05.2022 г. № 357–ОД)*

Рецензенты:

**Елена Александровна Коузова**, первый заместитель Министра образования и науки Челябинской области

**Надежда Михайловна Выдря**, начальник отдела начального, основного, среднего общего образования управления общего образования Министерства образования и науки Челябинской области

**Авторы-составители:** А.А. Барабас, М.В. Богомаз, Ю.А. Богомаз, Е.Г. Боровкова, Н.А. Боровкова, Г.С. Вардугина, Н.В. Глухих, О.В. Григорьева, А.А. Егорова, У.А. Жаркова, С.С. Зайченко, М.А. Захаров, И.Г. Зеленина, М.Л. Карманов, О.Н. Клишина, Е.Г. Коликова, С.Ю. Левшина, О.Ю. Косова, А.В. Кочетова, Е.В. Мартынова, Э.М. Машакаева, Е.В. Морозова, В.В. Николаева, Е.Ф. Павленко, О.В. Русакова, О.А. Рытвинская, А.К. Саломатин, М.Ю. Саргасова, Т.В. Соловьева, А.Р. Татаркина, Т.В. Уткина, А.В. Фокин, В.В. Чуриков

**Р34 Результаты всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2021/2022 учебном году: сборник статистико-аналитической информации/ под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2022. – 309 с.**

В сборнике представлены статистические и информационно-аналитические материалы по итогам участия общеобразовательных организаций Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах школьников в 2021/2022 учебном году. Сборник включает обзор нормативной базы организации и проведения олимпиад в Челябинской области, статистические данные в разрезе учебных предметов и муниципалитетов, а также аналитическую информацию по результатам. Представлены также основные выводы и рекомендации по использованию результатов и принятию управленческих решений муниципального и школьного уровней. Особую практическую значимость сборника составляют методические рекомендации региональных предметно-методических комиссий по итогам регионального этапа олимпиад по всем предметам.

Издание предназначено для руководителей и специалистов органов управления образованием, педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций, представителей общественности, а также для сотрудников организаций системы образования, осуществляющих оценку качества образования и повышения квалификации педагогических и руководящих работников на различных уровнях.

**ББК 74.04 (2)**

**УДК 373.1**

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2022

## Содержание

<b>1. Введение.....</b>	<b>6</b>
<b>2. Результаты организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2021/2022 учебном году.....</b>	<b>8</b>
2.1. Документы и материалы, регламентирующие проведение всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2021/2022 учебном году.....	8
2.2. Цель и задачи проведения всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области...	10
2.3. Организационное сопровождение всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области.....	12
2.4. Об особенностях проведения всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году.....	13
2.5. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2021/2022 учебном году в разрезе учебных предметов.....	15
2.6. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2021/2022 учебном году в разрезе муниципалитетов.....	45
2.7. Информация об участии обучающихся Челябинской области в областном этапе олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году.....	59
2.8. Информация об участии обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команду Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников в 2021/2022 учебном году.....	62
2.9. Выводы и рекомендации по результатам участия обучающихся Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах школьников в 2021/2022 учебном году.....	64

<b>3. Результаты работы региональных предметно-методических комиссий по проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году по учебным предметам.....</b>	<b>73</b>
3.1. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по английскому языку.....	73
3.2. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по астрономии.....	82
3.3. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по биологии.....	88
3.4. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по географии.....	105
3.5. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по информатике.....	117
3.6. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по искусству.....	122
3.7. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку.....	136
3.8. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по истории.....	141
3.9. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку.....	152
3.10. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку.....	157
3.11. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по литературе.....	163
3.12. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по математике.....	184
3.13. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку.....	194
3.14. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по обществознанию.....	207

3.15. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности.....	214
3.16. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по праву.....	218
3.17. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по русскому языку.....	229
3.18. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по технологии.....	240
3.19. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физике.....	251
3.20. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физической культуре.....	257
3.21. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по французскому языку.....	262
3.22. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по химии.....	268
3.23. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экологии.....	281
3.24. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экономике.....	293

## 1. Введение

Одной из приоритетных задач в развитии образования в Российской Федерации является формирование и развитие системы выявления, поддержки и развития способных и талантливых детей и молодежи. Всероссийская олимпиада школьников (далее – олимпиада, ВсОШ) и областная олимпиада школьников (далее – олимпиада, ООШ) – ведущие мероприятия в решении этой задачи. Этим объясняется актуальность олимпиадного движения в рамках общего образования и интерес всех участников образовательных отношений к данной форме работы с обучающимися.

ВсОШ проводится ежегодно по 24 предметам с 1 сентября по 30 июня. Организаторами школьного и муниципального этапов являются орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования; регионального этапа – орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования (Министерство образования и науки Челябинской области); заключительного этапа – Министерство просвещения Российской Федерации.

ООШ проводится с 1 сентября по 30 марта по предметам, перечень которых ежегодно утверждается приказом Министерства образования и науки Челябинской области. Организаторами школьного и муниципального этапов являются органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования; областного этапа – Министерство образования и науки Челябинской области.

Организационное, методическое, информационное и техническое сопровождение ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области осуществляется государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО).

ВсОШ и ООШ в системе оценки качества образования

Челябинской области являются одним из элементов формируемого оценочного пространства, направленного на обеспечение объективности оценки образовательных результатов и эффективного управления по результатам оценочных процедур на всех уровнях. Фактически олимпиады имеют статус оценочной процедуры (периодической вариативной), которая позволяет в ходе проведения школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ, школьного, муниципального и областного этапов ООШ получить информацию об уровне достижения предметных результатов участников олимпиад, проанализировать статистические данные и принять взвешенные управленческие решения на основе выводов из анализа результатов.

Именно поэтому в настоящем сборнике приведены статистические и информационно-аналитические материалы по итогам участия общеобразовательных организаций Челябинской области во ВсОШ и ООШ в 2021/2022 учебном году. Данные материалы предоставляют возможность участникам образовательных отношений, а также всем заинтересованным лицам ознакомиться с актуальными результатами олимпиад, проанализировать результативность участия обучающихся в мероприятиях, выявить проблемы, оперативно принять управленческие решения, определить меры и мероприятия по преодолению проблем и дальнейшие направления по наиболее эффективной организации работы по подготовке школьников к участию во всех этапах олимпиад – от школьного до заключительного.

Материалы сборника подготовлены на основе мониторинга участия и результатов участия в мероприятиях ВсОШ и ООШ с использованием ГИС «Образование в Челябинской области» (в том числе раздел «Одаренные дети» ГИС «Образование в Челябинской области»), а также статистической информации, представленной в итоговых протоколах предметных жюри соответствующих этапов ВсОШ и ООШ, опубликованных на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО.

## **2. Результаты организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2021/2022 учебном году**

### *2.1. Документы и материалы, регламентирующие проведение ВсОШ и ООШ в Челябинской области в 2021/2022 учебном году*

ВсОШ на территории Челябинской области в 2021/2022 учебном году проводилась в соответствии со следующими документами:

Федеральный закон от 21.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Государственная программа Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области», утвержденная постановлением Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.07.2022 г. № 01/1404 «Об утверждении в новой редакции Концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 г. № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 754 «Об установлении сроков и графика проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/22 учебном году»;

санитарные правила СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28»;



приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 13.08.2020 г. № 01/1712 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01 сентября 2021 г. № 01/2274 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году»;

приказ от 6 сентября 2021 г. № 01/2297 «Об организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14 октября 2021 г. № 01/2650 «Об организации и проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области в 2021/2022 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22 декабря 2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 27 августа 2021 г. № 01/2249 «Об организации аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении всероссийской и областной олимпиад школьников на муниципальном и региональном уровнях в Челябинской области в 2021/2022 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.08.2020 г. № 01/1771 «Об утверждении Положения об областной олимпиаде школьников»;

приказ от 27 августа 2021 г. № 01/2248 «Об организации и проведении школьного этапа областной олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14 октября 2021 г. № 01/2651 «Об организации и

проведении муниципального этапа областной олимпиады школьников в Челябинской области в 2021/2022 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 27 апреля 2022 года № 01/971 «Об итогах регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 27 апреля 2022 года № 01/970 «Об итогах областного этапа областной олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году».

Для организации и сопровождения ВсОШ на территории Челябинской области были также использованы следующие методические и инструктивные материалы:

методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году;

методические рекомендации организаторам муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 2021/2022 учебного года;

информационные письма Министерства образования и науки Челябинской области о проведении регионального этапа ВсОШ (по каждому учебному предмету);

информационные письма Министерства просвещения Российской Федерации о проведении заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022 году (по каждому учебному предмету).

## *2.2. Цель и задачи проведения ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области*

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» целью проведения ВсОШ в 2021/2022 учебном году является «выявление и развитие у обучающихся

интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений» (ст. 77 «Организация получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности» Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ).

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» поставлена задача: сформировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, основанную на принципах справедливости, всеобщности и направленную на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся. Мероприятия для реализации поставленной Президентом задачи отражены в федеральном проекте «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование».<sup>1</sup>

Таким образом, задачи проведения ВсОШ и ООШ на уровне региона сформулированы следующим образом:

выявить способных и талантливых детей и молодежь в системе образования Челябинской области;

создать условия для поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на основе учета их потребностей, в том числе у обучающихся с ОВЗ, в региональной системе образования;

осуществить межуровневое и межведомственное взаимодействие по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

определить актуальные проблемы в развитии олимпиадного движения на территории Челябинской области;

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС КонсультантПлюс.

Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года №16) // СПС КонсультантПлюс.

использовать результаты участия школьников в олимпиадах школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ, школьного, муниципального и областного этапов ООШ для принятия управленческих решений и формирования рекомендаций для образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по дальнейшему развитию системы работы со способными и талантливыми детьми и молодежью в Челябинской области.

### *2.3. Организационное сопровождение ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области*

Организатором регионального и областного этапов олимпиад школьников на территории Челябинской области является Министерство образования и науки Челябинской области. ГБУ ДПО РЦОКИО на основании Соглашений с Министерством образования и науки Челябинской области выступает в качестве регионального координатора мероприятий по организации проведения мероприятий ВсОШ, ООШ и осуществляет деятельность по комплексному – методическому, организационному и информационному – обеспечению проведения всероссийской и областной олимпиад школьников с 2017 года.

Эффективность деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО по сопровождению мероприятий по организации проведения всероссийских и областных олимпиад школьников в период с января по август 2022 года отражена в индикативных показателях выполнения Государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» в рамках указанного мероприятия (таблица 1).

Таблица 1

Индикативные показатели выполнения  
государственной программы Челябинской области  
«Развитие образования в Челябинской области»

№ п/п	Индикативный показатель	Результативность (%)	
		План	Факт
1	Доля общеобразовательных предметов, по которым проведен региональный этап всероссийской олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится всероссийская олимпиада школьников	100	100
2	Доля участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников от общего количества обучающихся 9-11 классов	не менее 4	9,98
3	Доля общеобразовательных предметов, по которым организовано участие школьников Челябинской области в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится всероссийская олимпиада школьников	100	100
4	Доля общеобразовательных предметов, по которым проведен областной этап областной олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится областная олимпиада	100	100

*2.4. Об особенностях организации проведения всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году*

Одной из особенностей организации проведения ВсОШ в 2021/2022 учебном году в Челябинской области стало проведение школьного этапа олимпиады по шести общеобразовательным предметам – математика, информатика, химия, биология, астрономия и физика – с использованием информационного ресурса «Онлайн-курсы Образовательного центра «Сириус» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Для организации школьного этапа олимпиады между Министерством образования и науки Челябинской области и Образовательным Фондом «Талант и успех» было заключено «Соглашение о сотрудничестве в области проведения школьного этапа

всероссийской олимпиады школьников в 2021 году» (№ 428 от 20.08.2021 года).

Также в соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 13.10.2021 г. № 03-1680 «О проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 2021/2022 учебного года» и действующими на момент проведения олимпиады санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами при организации регионального этапа ВсОШ следовало исключить возможность скопления участников, сопровождающих лиц и специалистов, привлекаемых к проведению соревновательных туров, при организации входа на площадку проведения олимпиады, в аудитории. При этом организатору регионального этапа в субъекте РФ необходимо было учесть требование о проведении этапа в очном формате и расписание регионального этапа олимпиады, утвержденное приказом Минпросвещения России от 29 октября 2021 г. № 754. Процедуры анализа олимпиадных заданий, показа выполненных олимпиадных работ, а также апелляции рекомендовалось проводить с использованием информационно-коммуникационных технологий.

В связи с этим Министерством образования и науки Челябинской области в 2021/2022 учебном году было принято решение о проведении регионального этапа олимпиады по централизованной дистанционной модели, что позволило распределить площадки проведения регионального этапа ВсОШ по муниципальным районам и городским округам Челябинской области (43 территории, 118 площадок); при этом Министерством образования и науки Челябинской области был сохранен централизованный принцип работы жюри на базе ГБУ ДПО РЦОКИО. Данная модель проведения регионального этапа ВсОШ была реализована в регионе при проведении регионального этапа ВсОШ и областного этапа ООШ в предыдущем учебном году и показала свою эффективность.

Основным организационным инструментом проведения регионального этапа олимпиады стал приказ Министерства

образования и науки Челябинской области от 22 декабря 2021 г. №01/3279. Данным приказом были закреплены полномочия муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций в части обеспечения выполнения нормативных документов Министерства образования и науки Челябинской области по организации проведения регионального этапа ВсОШ по общеобразовательным предметам.

## *2.5. Информация об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ в 2021/2022 учебном году в разрезе учебных предметов*

### *2.5.1. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в школьном этапе ВсОШ*

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 г. № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников») в школьном этапе ВсОШ участвуют обучающиеся 4–11 классов. Цель проведения школьного этапа – это прежде всего раннее выявление способностей и талантов у детей и молодежи и вовлечение их в олимпиадную подготовку, предметное определение школьников. Отличительные черты школьного этапа – открытость и массовость участия в олимпиадном движении.

В данном разделе представлены количественные и качественные показатели участия школьников Челябинской области во ВсОШ в разрезе учебных предметов.

Показатель динамики количества участников школьного этапа олимпиады рассматривается за период 2015–2016 и 2018–2022 гг. (таблица 2).

Таблица 2

## Количественные показатели школьного этапа олимпиады

Год	Общее количество обучающихся 5-11 классов в Челябинской области (чел.)	Общее количество участников школьного этапа ВсОШ (чел.)	Степень участия обучающихся в школьном этапе (%)	Динамика количества участников школьного этапа ВсОШ (в % к 2015 г.)	Количество победителей и призеров (чел.)	Динамика количества победителей и призеров (в % к 2015 г.)
2015	183 517	172 504	94,00	100,00	76 751	100,00
2016	189 510	177 434	93,63	102,86	81 532	106,23
2018	198 866	140 954	70,88	81,71	67 016	87,32
2019	205 249	137 852	67,16	79,91	62 529	81,47
2020	224 575	138 112	61,50	80,06	36 441	47,48
2021	235 237	113 273	48,15	65,66	46 307	60,33
2022	231 498	131 085	56,62	75,99	56 430	73,52

Из представленных данных видно, что за период с 2015 по 2022 годы количество обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ, сократилось на 41 419 человек (24,01 %). При этом необходимо отметить, что в 2021/2022 учебном году произошел прирост участников школьного этапа ВсОШ на 17 812 человек по сравнению с 2021 годом. Это стало возможным в связи с проведением школьного этапа с использованием информационного ресурса «Онлайн-курсы Образовательного центра «Сириус» («Соглашение о сотрудничестве в области проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021 году» № 428 от 20.08.2021 г.).

Статистическая информация о результатах фактического участия (школьники учитывались по каждому предмету, в котором принимали участие) обучающихся в школьном этапе олимпиады по предметам в 2021/2022 учебном году представлена в таблице 3 и на рисунке 1.



Таблица 3

Статистическая информация о результатах  
школьного этапа ВСОШ в 2021/2022 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Количество победителей и призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	29649	6961	23,48
Астрономия	7979	1452	18,20
Биология	57584	12528	21,76
География	20613	5164	25,05
Информатика	8455	1636	19,35
Искусство	4296	972	22,63
Испанский язык	230	50	21,74
История	23910	5396	22,57
Итальянский язык	109	21	19,27
Китайский язык	51	16	31,37
Литература	23156	5897	25,47
Математика	35714	5764	16,14
Немецкий язык	3450	790	22,90
Обществознание	26592	6967	26,20
ОБЖ	10505	3000	28,56
Право	7098	1786	25,16
Русский язык	38412	8288	21,58
Технология	16405	4427	26,99
Физика	16202	2607	16,09
Физическая культура	14445	4560	31,57
Французский язык	1065	208	19,53
Химия	11600	2479	21,37
Экология	5576	1469	26,35
Экономика	3544	808	22,80
ВСЕГО	366 640	83 246	22,71

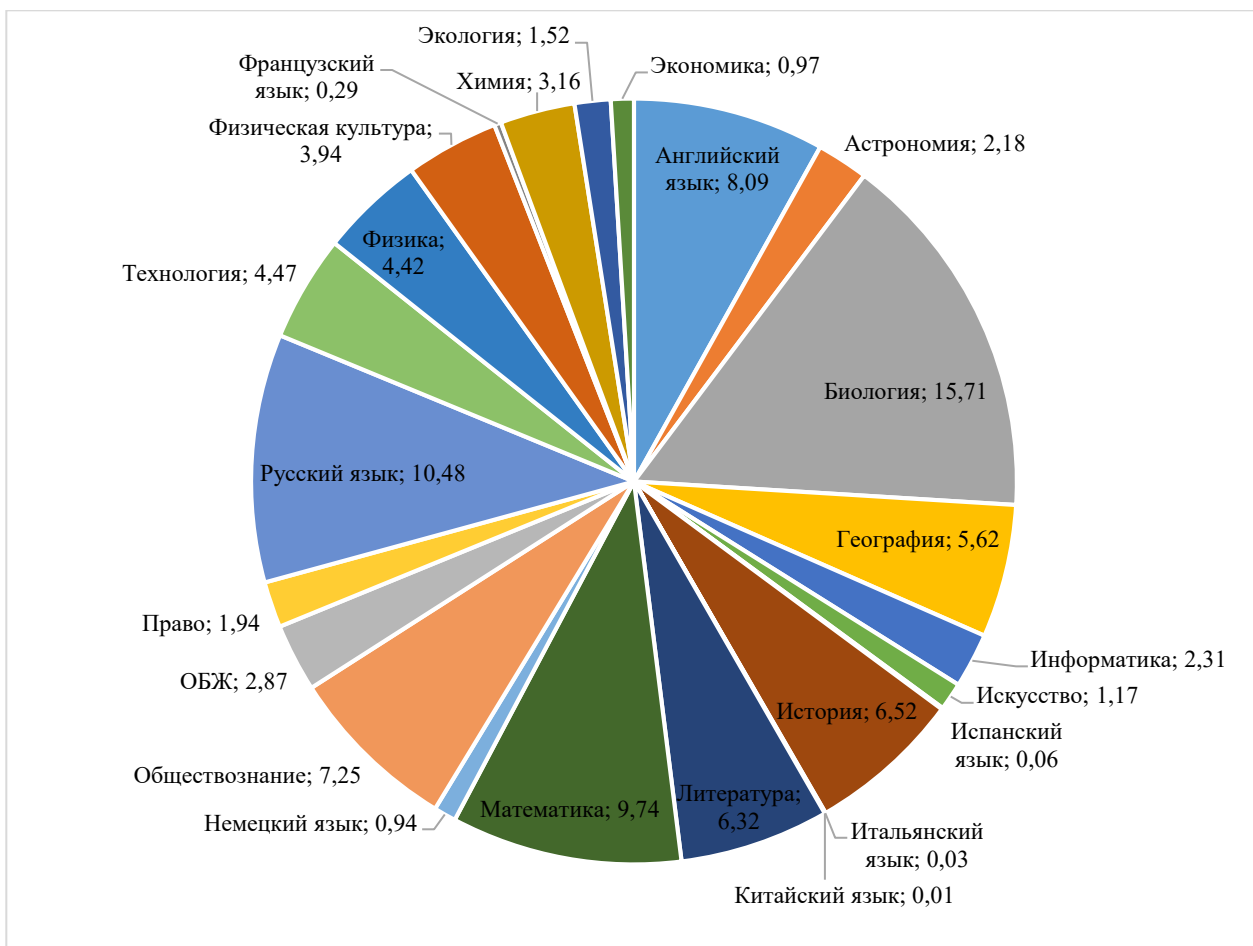


Рис. 1. Доля фактического количества участников школьного этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету

Наряду со статистической информацией о результатах фактического участия обучающихся в школьном этапе олимпиады по предметам в 2021/2022 учебном году было определено общее фактическое количество участников школьного этапа за последние пять лет для выявления динамики участия обучающихся в школьном этапе (таблица 4).

Таблица 4

Участие обучающихся в школьном этапе

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников				
	2017/2018 уч. год	2018/2019 уч. год	2019/2020 уч. год	2020/2021 уч. год	2021/2022 уч. год
Английский язык	27 955	24 773	24 629	23 267	29 649
Астрономия	5 574	5 908	5 715	4 570	7 979
Биология	32 328	31 844	28 352	22 318	57 584
География	24 094	21 916	22 869	15 184	20 613

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников				
	2017/2018 уч. год	2018/2019 уч. год	2019/2020 уч. год	2020/2021 уч. год	2021/2022 уч. год
Информатика	3 916	7 041	6 907	6 682	8 455
Искусство	7 788	7 768	5 483	4 423	4 296
Испанский язык	371	257	248	231	230
История	27 962	28 384	24 681	19 414	23 910
Итальянский язык	262	173	160	100	109
Китайский язык	39	27	26	42	51
Литература	24 541	21 333	20 890	16 869	23 156
Математика	55 928	55 632	51 909	34 517	35 714
Немецкий язык	3 552	3 469	3 458	2 897	3 450
Обществознание	33 190	29 110	26 521	19 111	26 592
ОБЖ	11 223	12 039	10 757	8 920	10 505
Право	6 352	6 245	6 324	3 834	7 098
Русский язык	56 643	57 633	49 705	37 108	38 412
Технология	17 884	16 522	14 250	11 050	16 405
Физика	19 427	19 615	17 227	13 149	16 202
Физическая культура	13 311	13 097	11 955	10 930	14 445
Французский язык	929	1 069	1 031	895	1 065
Химия	14 623	14 195	11 999	9 818	11 600
Экология	3 609	4 542	3 917	4 057	5 576
Экономика	4 162	3 727	5 279	3 774	3 544
ВСЕГО	395 663	386 319	354 292	273 160	366 640

Как видно из данных, представленных в таблице, наиболее массовыми на школьном этапе ВсОШ остаются такие предметы, как биология, русский язык и математика (15,71%, 10,48%, 9,74% участников от общего количества обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ). На протяжении рассматриваемого периода (с 2017/2018 учебного года по 2021/2022 учебный год) доля участников от общего количества обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ по биологии увеличилась на 7,54 %; по математике, русскому языку сократилась на 4,4 % и на 3,84 % соответственно. Незначительное увеличение количества участников в школьном этапе ВсОШ наблюдается по английскому языку и информатике по сравнению с 2017/2018 учебным годом (на 1,02 % и 1,32 % соответственно). Также отрицательную динамику по количеству участников от общего количества обучающихся,

принявших участие в школьном этапе ВсОШ, на протяжении всего рассматриваемого периода демонстрируют такие предметы, как искусство (снижение количества участников на 0,8 %), обществознание (на 1,14 %), география (на 0,47 %) (рисунок 2).

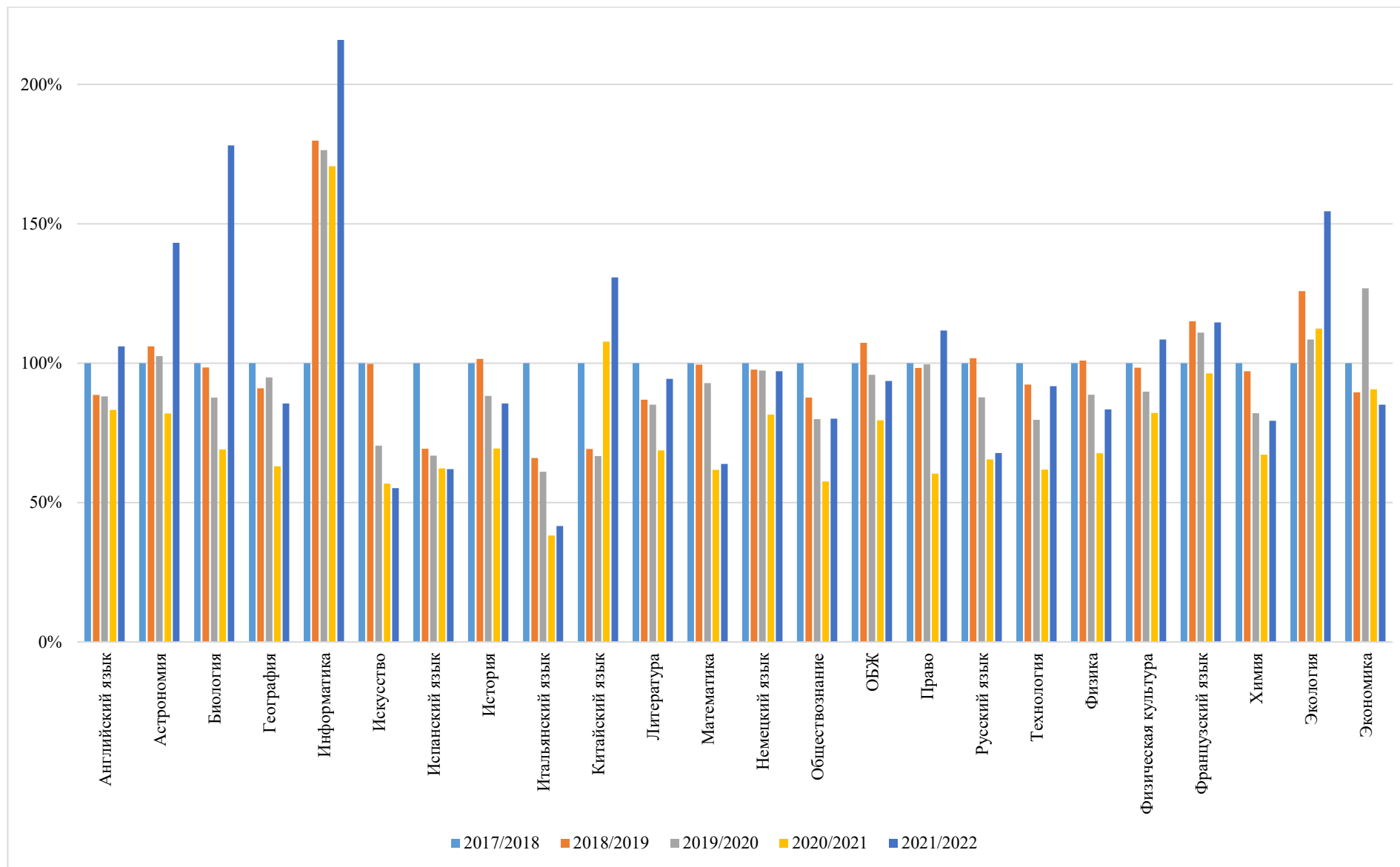


Рис. 2. Динамика участия обучающихся в школьном этапе ВсОШ (%)

В целом, опыт организации проведения школьного этапа с использованием возможностей информационного ресурса онлайн-курсы ОЦ «Сириус» является положительным, поэтому Министерством образования и науки Челябинской области принято решение о заключении Соглашения с Образовательным Фондом «Талант и успех» на 2022/2023 учебный год.

### *2.5.2. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в муниципальном этапе ВсОШ*

В 2021/2022 учебном году в муниципальном этапе ВсОШ приняли участие 39 069 обучающихся. Количественные показатели участия школьников в муниципальном этапе представлены в таблице 5.

Таблица 5

#### Количественные показатели муниципального этапа ВсОШ

Год	Общее количество участников МЭ ВсОШ (чел.)	Динамика количества участников МЭ ВсОШ (в % к 2015 г.)	Количество победителей и призеров (чел.)	Динамика количества победителей и призеров (в % к 2015 г.)
2015	38 507	100,00	9 777	100,00
2016	39 815	103,40	9 548	97,66
2018	30 330	78,76	8 499	86,93
2019	29 496	76,60	7 181	73,45
2020	26 701	69,34	6 832	69,88
2021	25 467	66,14	7 231	73,96
2022	39 069	101,46	8604	88,00

На муниципальном этапе в 2021/2022 учебному году произошло значительное увеличение числа участников по сравнению с 2020/2021 учебным годом (на 35%); впервые был превышен аналогичный показатель по количеству участников муниципального этапа с 2014/2015 учебного года. В первую очередь это объясняется использованием возможностей информационного ресурса онлайн-курсы ОЦ «Сириус» на школьном этапе. Еще одним

положительным эффектом использования данного ресурса стало увеличение количества победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ в 2021/2022 учебном году по сравнению с 2020/2021 учебным годом (на 1 373 обучающихся). Можно предположить, что такой подход (проведение школьного этапа по шести предметам на информационном ресурсе онлайн-курсы ОЦ «Сириус») мотивировал педагогов с большей ответственностью отнестись к подготовке участников муниципального этапа. Таким образом, качественный показатель, как и количественный, участия обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ демонстрирует положительную динамику.

Данные об участии обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ в разрезе предметов приводятся в таблице 6.

Таблица 6

Статистическая информация о результатах  
муниципального этапа ВсОШ в 2021/2022 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	2 200	621	28,23
Астрономия	817	86	10,53
Биология	3 870	776	20,05
География	2 492	436	17,50
Информатика	1 112	265	23,83
Искусство	688	167	24,27
Испанский язык	82	29	35,37
История	2 277	469	20,60
Итальянский язык	32	10	31,25
Китайский язык	26	12	46,15
Литература	2 528	633	25,04
Математика	3 553	515	14,49
Немецкий язык	489	93	19,02
Обществознание	2 952	939	31,81
ОБЖ	1 706	352	20,63
Право	1 004	248	24,70
Русский язык	3 406	637	18,70

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Технология	1 322	544	41,15
Физика	2 198	324	14,74
Физическая культура	2 210	801	36,24
Французский язык	372	53	14,25
Химия	1 875	243	12,96
Экология	1 059	182	17,19
Экономика	799	169	21,15
ВСЕГО	39 069	8 604	22,02

На рисунке 3 представлено фактическое количество участников муниципального этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету (в % от общего числа).

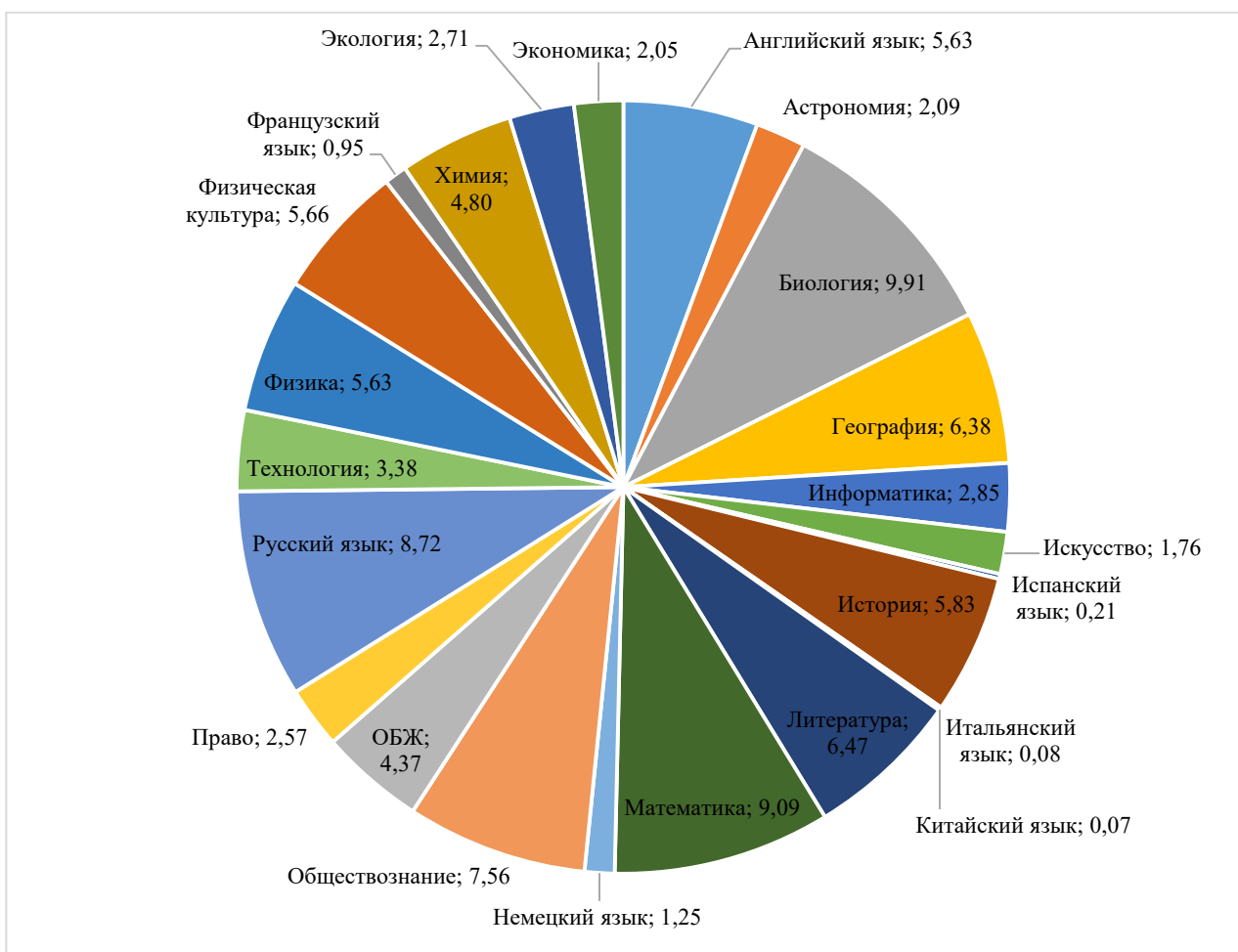


Рис. 3. Доля фактического количества участников муниципального этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету



В 2021/2022 учебном году наиболее массовыми предметами муниципального этапа ВсОШ традиционно стали биология (9,91% от общего числа участников муниципального этапа), математика (9,09%), русский язык (8,72%), обществознание (7,56%), что коррелируется с количественными показателями школьного этапа олимпиады. Стоит отметить, что увеличивается доля участников по таким предметам, как английский язык (с 4,73% в 2017/2018 учебном году до 5,63% в 2021/2022 учебном году), информатика (с 1,64% в 2017/2018 учебном году до 2,85% в 2021/2022 учебном году).

Сравнительная динамика участия обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ в разрезе общеобразовательных предметов на протяжении последних пяти лет представлена в таблице 7 и на рисунке 4.

Таблица 7

Участие обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников				
	2017/2018 уч. год	2018/2019 уч. год	2019/2020 уч. год	2020/2021 уч. год	2021/2022 уч. год
Английский язык	2 080	1 992	1 937	1 893	2 200
Астрономия	568	424	472	440	817
Биология	4 314	3 764	3 256	2 943	3 870
География	3 180	2 781	2 663	2 073	2 492
Информатика	722	742	781	713	1 112
Искусство	1 489	1 213	856	764	688
Испанский язык	44	35	33	81	82
История	2 466	2 251	2 545	2 564	2 277
Итальянский язык	27	26	21	19	32
Китайский язык	19	19	25	24	26
Литература	2 694	2 385	2 155	2 095	2 528
Математика	4 625	3 819	3 302	3 090	3 553
Немецкий язык	712	645	744	492	489
Обществознание	3 480	3 048	3 386	3 182	2 952
ОБЖ	1 777	1 750	1 505	1 462	1 706
Право	1 102	935	1 075	924	1 004
Русский язык	3 633	3 602	3 115	3 186	3 406
Технология	2 032	1 844	1 794	1 603	1 322

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников				
	2017/2018 уч. год	2018/2019 уч. год	2019/2020 уч. год	2020/2021 уч. год	2021/2022 уч. год
Физика	2 584	2 720	2 592	2 298	2 198
Физическая культура	2 321	2 097	2 134	2 092	2 210
Французский язык	324	363	190	184	372
Химия	2 633	2 186	2 398	1 937	1 875
Экология	542	647	767	710	1 059
Экономика	574	549	744	653	799
ВСЕГО	43 942	39 837	38 490	35 422	39 069

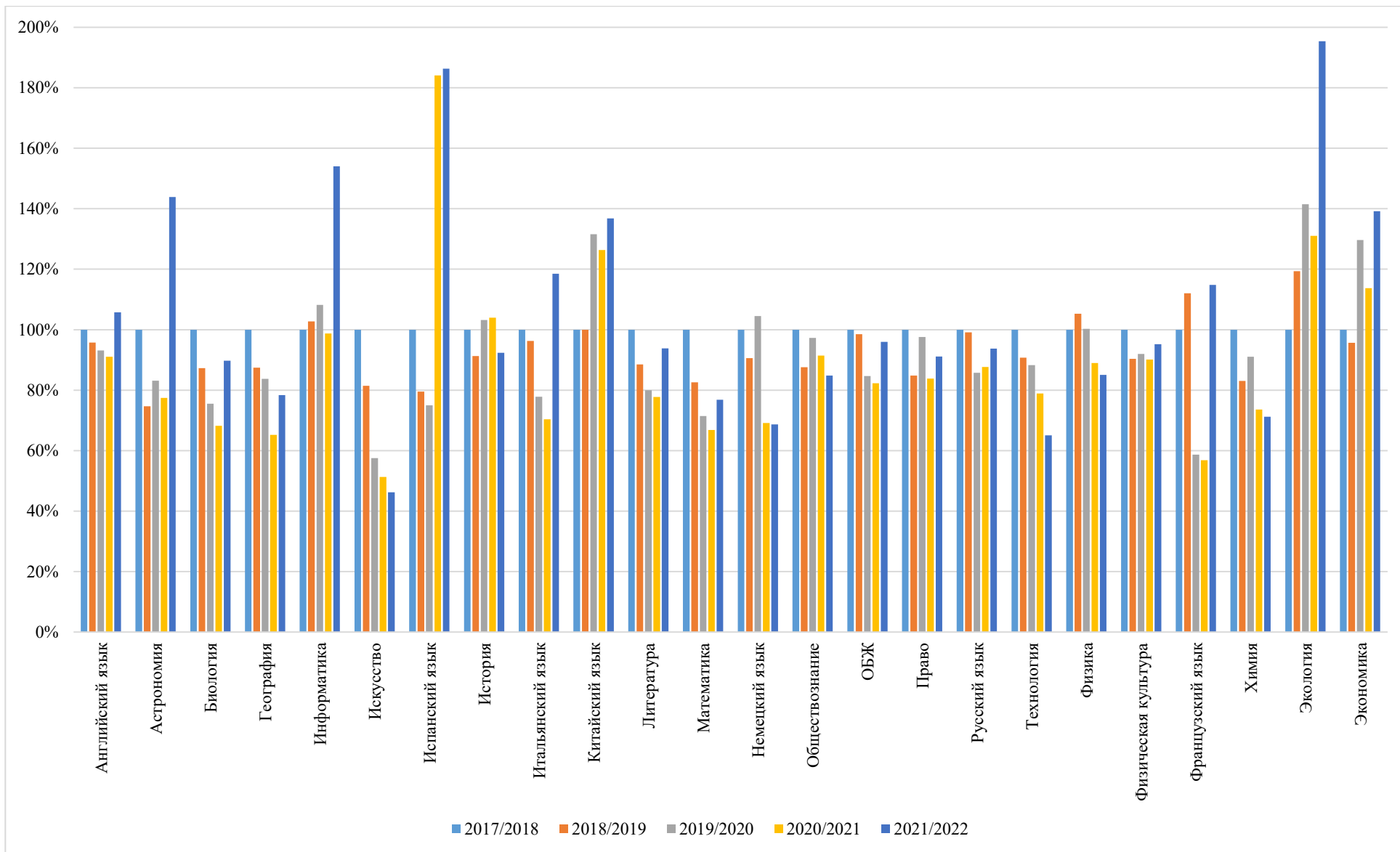


Рис. 4. Динамика участия обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ (%)

Однако при общей положительной динамике количества участников муниципального этапа ВсОШ отмечается снижение данного количественного показателя (по сравнению с 2017/2018 учебным годом) по таким предметам, как искусство (на 53,79%), технология (на 34,94%), немецкий язык (на 31,32%), химия (на 28,79%), математика (на 23,18%), география (на 21,64%), обществознание (на 15,17%), физика (на 14,94%), биология (на 10,29%), литература (на 6,16%).

### *2.5.3. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в региональном этапе ВсОШ*

В региональном этапе ВсОШ приняли участие 4 975 обучающихся, что на 8,92 % больше, чем в 2020/2021 учебном году (таблица 8).

Таблица 8

#### Участие обучающихся в региональном этапе ВсОШ в период 2015 – 2022 гг.

Год	Количество обучающихся (чел.)	Динамика участия (%) (базовый год – 2015)
2015	3 017	100,00
2016	3 152	104,47
2017	3 023	100,20
2018	2 989	99,07
2019	2 776	92,01
2020	2 804	92,94
2021	4 706	155,98
2022	4 975	164,90

Динамика участия школьников в региональном этапе представлена на рисунке 5.

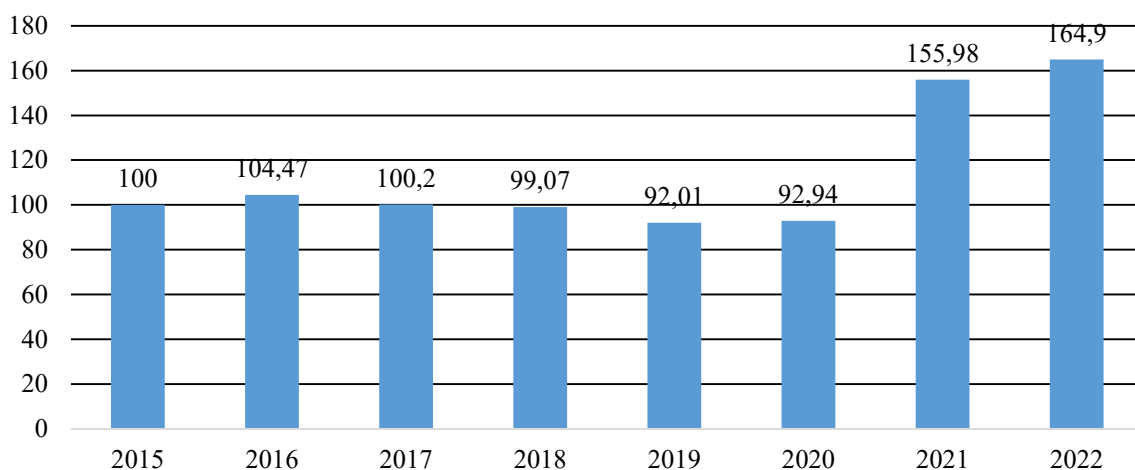


Рис. 5. Динамика участия обучающихся  
в региональном этапе ВсОШ

Такое увеличение количественного показателя в 2021/2022 учебном году объясняется в первую очередь применением централизованной дистанционной модели проведения регионального этапа по муниципальным районам и городским округам Челябинской области.

Статистическая информация за 2021/2022 учебный год, включая распределение обучающихся по предметам, количество победителей и призеров, а также значения качественного показателя участия и показателя массовости, представлена в таблице 9 и на рисунке 6.

Таблица 9

Статистическая информация о результатах регионального этапа  
ВсОШ в 2021/2022 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)	Доля участников по предмету от общего числа участников (%)
Английский язык	285	105	36,84	5,73
Астрономия	52	9	17,31	1,05
Биология	174	59	33,91	3,50
География	259	69	26,64	5,21
Информатика	150	54	36,00	3,02
Искусство	182	67	36,81	3,66
Испанский язык	32	11	34,38	0,64

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)	Доля участников по предмету от общего числа участников (%)
История	236	50	21,19	4,74
Итальянский язык	16	5	31,25	0,32
Китайский язык	11	4	36,36	0,22
Литература	338	127	37,57	6,79
Математика	238	54	22,69	4,78
Немецкий язык	84	31	36,90	1,69
Обществознание	352	124	35,23	7,08
ОБЖ	251	91	36,25	5,05
Право	168	60	35,71	3,38
Русский язык	1023	29	2,83	20,56
Технология	236	87	36,86	4,74
Физика	106	37	34,91	2,13
Физическая культура	293	102	34,81	5,89
Французский язык	77	28	36,36	1,55
Химия	101	37	36,63	2,03
Экология	130	49	37,69	2,61
Экономика	181	50	27,62	3,64
ВСЕГО	4 975	1 339	26,91	100

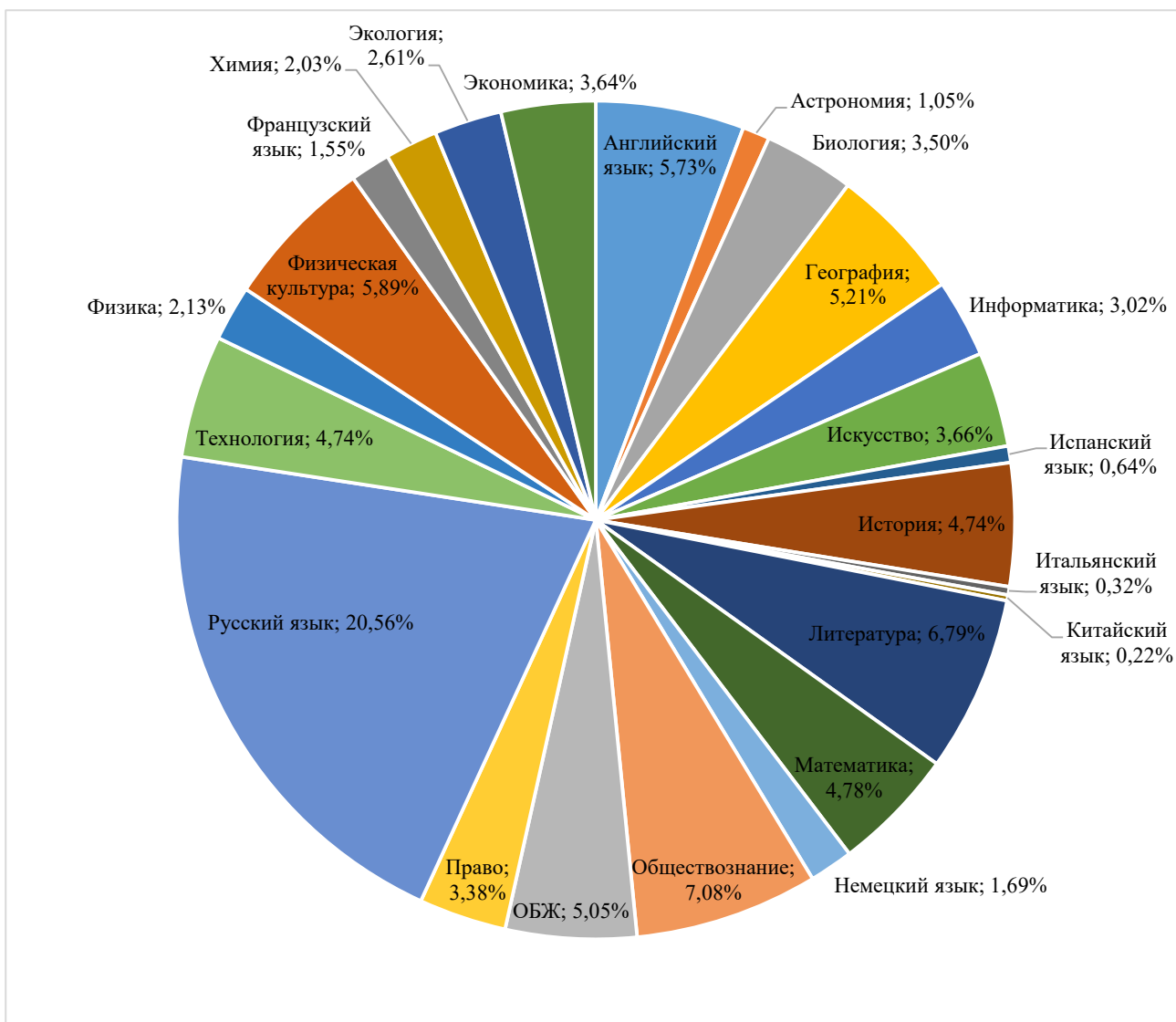


Рис. 6. Доля фактического числа участников регионального этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету

Как видно из таблицы 9 и рисунка 6, на региональном этапе ВсОШ самым массовым предметом стал русский язык – 1 023 участника (20,56% от общего количества участников регионального этапа олимпиады). Данная тенденция обусловлена высокими результатами участия обучающихся в муниципальном этапе олимпиады (637 победителей и призеров). Кроме того, использование централизованной дистанционной модели проведения регионального этапа позволило сохранить достаточное количество участников, минимизировав риски возникновения отказов от участия в региональном этапе олимпиады. Следующими по количеству участников регионального этапа являются олимпиады

по обществознанию (7,08 %), литературе (6,79%), физической культуре (5,89%), английскому языку (5,73%), которые также могут считаться традиционными лидерами по данному показателю на региональном этапе ВсОШ.

Информация об отказах обучающихся, набравших необходимое количество баллов для участия в региональном этапе, представлена в таблице 10.

Таблица 10

**Статистическая информация  
об отказах от участия в региональном этапе ВсОШ**

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Общее количество обучающихся, прошедших по баллам	Количество отказов	% отказов по предмету от общего количества отказов	% отказов от общего количества обучающихся, прошедших по баллам
Английский язык	285	329	44	5,03	13,37
Астрономия	52	66	14	1,60	21,21
Биология	174	197	23	2,63	11,68
География	259	316	57	6,51	18,04
Информатика	150	156	6	0,69	3,85
Искусство	182	227	45	5,14	19,82
Испанский язык	32	41	9	1,03	21,95
История	236	285	49	5,60	17,19
Итальянский язык	16	17	1	0,11	5,88
Китайский язык	11	14	3	0,34	21,43
Литература	338	362	24	2,74	6,63
Математика	238	259	21	2,40	8,11
Немецкий язык	84	99	15	1,71	15,15
Обществознание	352	391	39	4,46	9,97
ОБЖ	251	300	49	5,60	16,33
Право	168	190	22	2,51	11,58
Русский язык	1023	1108	85	9,71	7,67
Технология	236	348	112	12,80	32,18
Физика	106	121	15	1,71	12,40
Физическая культура	293	431	138	15,77	32,02
Французский язык	77	86	9	1,03	10,47
Химия	101	116	15	1,71	12,93
Экология	130	191	61	6,97	31,94
Экономика	181	200	19	2,17	9,50
ВСЕГО	4 975	5 850	875		14,96



Таким образом, на региональном этапе ВсОШ зафиксированы отказы по всем 24 учебным предметам. Предметами с наибольшей долей отказов (от общего числа участников, прошедших на региональный этап) стали технология (32,18% от общего количества обучающихся, прошедших по баллам), физическая культура (32,02%), экология (31,94%). В целом процент отказов обучающихся от участия в региональном этапе ВсОШ от общего количества обучающихся, прошедших по баллам, составил 14,96%, что на 1,81% больше, чем в 2020/2021 учебном году.

Также была проанализирована информация о количестве обучающихся 6–8 классов, принимавших участие в региональном этапе ВсОШ по программам 9–11 классов (таблица 11).

Таблица 11

Участие обучающихся 6–8 классов в региональном этапе ВсОШ

Учебный предмет	Количество участников			
	6 класс	7 класс	8 класс	всего
Астрономия		6	3	9
Биология			2	2
География			2	2
Информатика (ИКТ)	1	8	10	19
Искусство			4	4
Китайский язык		1		1
Математика		1	3	4
ОБЖ	1		3	4
Право		2	13	15
Русский язык			1	1
Технология		1	100	101
Физика			1	1
Физическая культура	1		5	6
Экология			6	6
Экономика		12	21	33
ВСЕГО	3	31	174	208

Наибольшую долю (83,65%) среди участников составляют обучающиеся 8 классов, что объясняется в первую очередь необходимостью выбора школьниками профиля обучения на уровне среднего общего образования, началом самоопределения, т.е. выбором предмета, с которым может быть связана будущая

профессия. Предметом с наибольшим числом участников 8-х классов традиционно стала технология, что связано в первую очередь с тем, что изучение учебного предмета «Технология» в соответствии с учебным планом основного общего образования по федеральному государственному образовательному стандарту завершается в 8 классе. Стоит обратить внимание и на участие восьмиклассников в олимпиадах по астрономии, биологии, математике, ОБЖ, праву, физике. По таким предметам, как биология, математика и физика, данный факт свидетельствует о преемственности между областной и всероссийской олимпиадами школьников, поскольку указанные предметы входят в перечень учебных предметов, по которым проводится ООШ.

Динамика участия школьников 6–8 классов в региональном этапе рассматривается в таблице 12 и на рисунке 7.

Таблица 12

Участие обучающихся 6–8 классов в региональном этапе ВсОШ  
(2018 – 2022 годы)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
6 класс	4	2	3	3
7 класс	0	7	5	31
8 класс	45	53	103	174
ВСЕГО	49	62	111	208

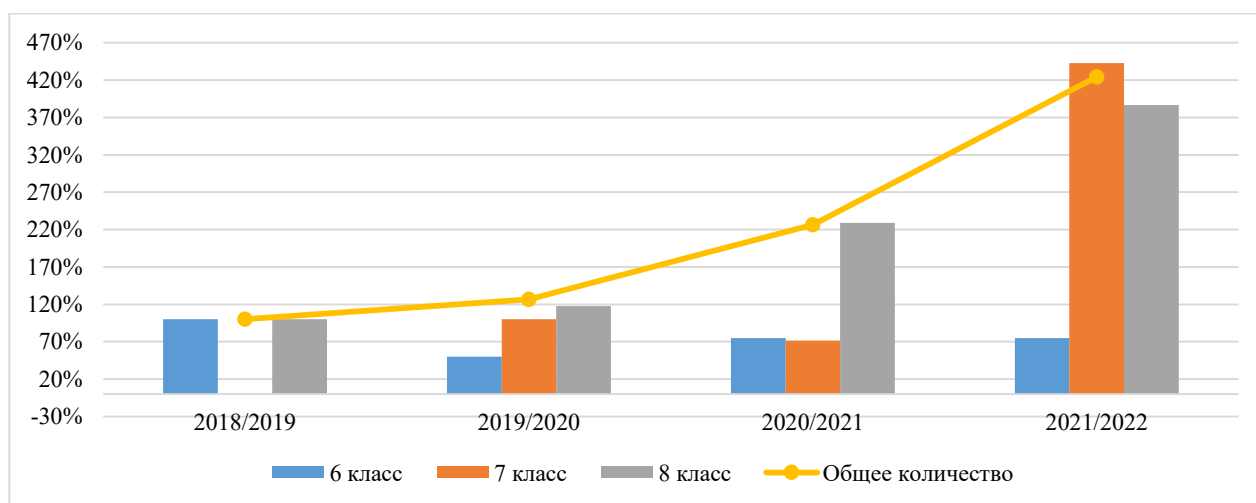


Рис. 7. Динамика участия обучающихся 6 – 8 классов в региональном этапе ВсОШ

На протяжении всего рассматриваемого периода общее количество школьников 6–8 классов, принимавших участие в региональном этапе олимпиады за более старшие классы, возросло в 4 раза.

Динамика участия обучающихся 6–8 классов в разрезе отдельных учебных предметов представлена в таблице 13.

Таблица 13

**Участие обучающихся 6–8 классов  
в региональном этапе ВсОШ  
(в разрезе отдельных учебных предметов)**

Предмет	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Астрономия	2	0	2	9
Биология	0	0	1	2
География	0	0	1	2
Информатика	4	6	14	19
Искусство	0	1	0	4
Китайский язык	0	0	1	1
Математика	1	0	0	4
ОБЖ	1	0	0	4
Право	1	0	2	15
Русский Язык	0	0	0	1
Технология	19	48	67	101
Физика	3	0	0	1
Физическая культура	3	6	9	6
Химия	0	1	1	0
Экология	1	0	2	6
Экономика	9	0	11	33
ВСЕГО	44	62	111	208

По сравнению с 2018/2019 учебным годом и последующими годами обучения в текущем учебном году увеличилось как общее количество обучающихся 6–8 классов, прошедших на региональный этап олимпиады, так и количество предметов, по которым на региональном этапе указанные участники принимали участие. Устойчивая тенденция увеличения количества участников наблюдается по 3 учебным предметам: информатика, технология, экономика.

*2.5.4. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ*

По результатам регионального этапа ВсОШ в 2021/2022 учебном году была сформирована команда, которая представляла Челябинскую область на заключительном этапе ВсОШ. Целесообразно проанализировать ее состав (таблица 14).

Таблица 14

Статистическая информация о составе команды  
Челябинской области для участия в заключительном этапе ВсОШ  
в 2021/2022 учебном году

Учебный предмет	Количество участников, прошедших по баллам	Количество участников прошлого года, прошедших в соответствии с п.3 приказа № 678	Количество участников, прошедших по квоте	Общее фактическое количество участников
Английский язык	2	-	-	2
Астрономия	2	-	-	2
Биология	10	-	-	10
География	9	-	-	9
Информатика	20	-	-	20
Искусство	-	-	1	1
Испанский язык	-	-	1	1
История	1	1	-	2
Итальянский язык	-	-	1	1
Китайский язык	-	-	1	1
Литература	3	1	-	4
Математика	8	-	-	8
Немецкий язык	3	-	-	3
Обществознание	-	1	1	2
ОБЖ	-	-	1	1
Право	1	1	-	2
Русский язык	3*	1	-	4*
Технология	1	3	-	4
Физика	8	-	-	8
Физическая культура	8	1	-	9
Французский язык	1	-	-	1
Химия	10	-	-	10

Учебный предмет	Количество участников, прошедших по баллам	Количество участников прошлого года, прошедших в соответствии с п.3 приказа № 678	Количество участников, прошедших по квоте	Общее фактическое количество участников
Экология	-	-	1	1
Экономика	9	-	-	9
ВСЕГО	99	9	7	115

\*С учетом одного отказа от участия в ЗЭ ВсОШ по русскому языку

Таким образом, в 2021/2022 учебном году по сравнению с 2020/2021 учебным годом количество обучающихся, получивших право участия в заключительном этапе, сократилось на 6,5 % (в 2020/2021 учебном году – 123 участника).

Самой многочисленной стала команда по информатике (20 участников).

По квоте для участия в заключительном этапе были сформированы команды по искусству, испанскому, итальянскому и китайскому языкам, обществознанию, ОБЖ, экологии.

Динамика участия команды Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ, а также показатели результативности участия представлены в таблице 15.

Таблица 15

**Динамика и результаты участия обучающихся  
Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ**

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Количество участников	161	142	112	112	123	115
Количество победителей и призеров	72	68	55	41	58	67
Доля качественного участия (%)	44,72	47,89	49,11	36,61	47,15	58,26
Динамика участия (%)*	100,00	88,20	69,57	69,57	76,40	71,43
Динамика призовых мест (%)*	100,00	94,44	76,39	59,94	80,56	93,06
Динамика качественного участия (%)*	100,00	107,09	109,82	81,87	105,43	130,28

\*Базовый год – 2017 г.

Количество участников заключительного этапа в 2021/2022 учебном году сопоставимо с показателями предыдущих лет. При этом значительно улучшился качественный показатель участия команды школьников Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ: в 2020/2021 учебном году количество победителей и призеров составило 58 человек, в 2021/2022 – 67.

Статистическая информация о результатах заключительного этапа олимпиады в 2021/2022 учебном году в разрезе предметов представлена в таблице 16.

Таблица 16

Участие обучающихся в заключительном этапе ВсОШ  
в 2021/2022 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое число участников	Количество победителей	Количество призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	2	0	2	100,00
Астрономия	2	0	1	50,00
Биология	10	1	7	80,00
География	9	0	5	55,56
Информатика	20	1	9	50,00
Искусство	1	0	1	100,00
Испанский язык	1	0	0	0,00
История	2	0	2	100,00
Итальянский язык	1	0	0	0,00
Китайский язык	1	0	0	0,00
Литература	4	0	2	50,00
Математика	8	1	4	62,50
Немецкий язык	3	0	3	100,00
Обществознание	2	0	1	50,00
ОБЖ	1	0	0	0,00
Право	2	0	1	50,00
Русский язык	4	0	3	75,00
Технология	4	0	1	25,00
Физика	8	0	1	12,50
Физическая культура	9	5	3	88,89
Французский язык	1	0	1	100,00
Химия	10	0	6	60,00

Учебный предмет	Общее фактическое число участников	Количество победителей	Количество призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Экология	1	0	1	100,00
Экономика	9	1	4	55,56
ИТОГО	115	9	58	58,26

Показатели количества участников и призовых мест представлены в таблице 17.

Таблица 17

Количественные показатели участия команды Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

Предмет	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров
Английский язык	7	2	5	1	3	2	1	1	1	1	2	2
Астрономия	4	0	1	0	2	0	1	0	1	1	2	1
Биология	8	3	8	4	3	2	7	0	9	3	10	8
География	7	6	7	4	5	2	1	1	8	4	9	5
Информатика	22	12	11	7	11	8	14	2	22	11	20	10
Искусство	4	4	8	6	3	2	1	0	1	0	1	1
Испанский язык	2	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
История	1	0	4	3	5	2	4	1	4	2	2	2
Итальянский язык	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Китайский язык	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Литература	7	4	6	3	2	1	5	2	6	2	4	2
Математика	7	1	11	4	10	3	7	2	5	2	8	5
Немецкий язык	4	3	2	2	5	1	1	1	4	1	3	3
Обществознание	6	2	7	2	6	3	1	0	3	2	2	1
ОБЖ	10	0	1	0	2	1	4	0	3	0	1	0

Предмет	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров
Право	7	3	8	0	1	0	2	0	1	1	2	1
Русский язык	9	7	11	6	3	3	3	3	3	2	4	3
Технология	14	4	12	5	6	3	2	1	10	7	4	1
Физика	6	3	5	5	7	3	4	1	7	1	8	1
Физическая культура	9	8	5	4	10	10	15	7	12	9	9	8
Французский язык	4	1	2	1	1	1	4	2	2	1	1	1
Химия	8	3	8	3	6	3	10	4	8	4	10	6
Экология	1	0	5	1	8	4	12	6	3	0	1	1
Экономика	12	5	12	7	10	1	10	7	7	3	9	5
ИТОГО	161	72	142	68	112	55	112	41	123	58	115	67

С целью определения динамики качественного участия в рамках каждого учебного предмета было проанализировано соотношение числа призовых мест и общего числа участников на протяжении всего рассматриваемого периода (таблица 18).

Таблица 18

Качественные показатели участия  
команды Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

Предмет/год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	Качество участия					
Английский язык	28,57	20,00	66,67	100,00	100,00	100,00
Астрономия	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	50,00
Биология	37,50	50,00	66,67	0,00	33,33	80,00
География	85,71	57,14	40,00	100,00	50,00	55,56
Информатика	54,55	63,64	72,73	14,29	50,00	50,00
Искусство	100,00	75,00	66,67	0,00	0,00	100,00
Испанский язык	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
История	0,00	75,00	40,00	25,00	50,00	100,00



Предмет/год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	Качество участия					
Итальянский язык	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Китайский язык	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Литература	57,14	50,00	50,00	40,00	33,33	50,00
Математика	14,29	36,36	30,00	28,57	40,00	62,50
Немецкий язык	75,00	100,00	20,00	100,00	25,00	100,00
Обществознание	33,33	28,57	50,00	0,00	66,67	50,00
ОБЖ	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00
Право	42,86	0,00	0,00	0,00	100,00	50,00
Русский язык	77,78	54,54	100,00	100,00	66,67	75,00
Технология	28,57	41,67	50,00	50,00	70,00	25,00
Физика	50,00	100,00	42,86	25,00	14,29	12,50
Физическая культура	88,89	80,00	100,00	46,67	75,00	88,89
Французский язык	25,00	50,00	100,00	50,00	50,00	100,00
Химия	37,50	37,50	50,00	40,00	50,00	60,00
Экология	0,00	20,00	50,00	50,00	0,00	100,00
Экономика	41,67	58,33	10,00	70,00	42,86	55,56
ИТОГО	44,72	47,89	49,11	36,61	47,15	58,26

Таким образом, в текущем учебном году предметами с абсолютным показателем качественного участия (100%) в заключительном этапе ВсОШ стали английский язык, искусство, история, немецкий язык, французский язык и экология. Команды по искусству, французскому языку, экологии на заключительном этапе были представлены одним участником, по истории и английскому языку – 2 участниками, по немецкому языку – 3 участниками, поэтому сравнение результатов выступления команд школьников по указанным выше предметам с результатами команд, представленных 8 и более участниками, не является корректным. Абсолютные качественные результаты команд с 1 участником, скорее, показатель наличия способного, талантливого ребенка, а не сформированности системы подготовки по данным учебным предметам. Стоит также обратить внимание на то, что участники по искусству и экологии прошли на заключительный этап ВсОШ по квоте и стали его призерами.

Качественное участие выше среднего (51–99%) на заключительном этапе ВсОШ продемонстрировали участники по

таким предметам, как биология (80,00%), география (55,56%), математика (62,50%), русский язык (75,00%), физическая культура (88,89%), химия (60,00%), экономика (55,56%). Качество участия школьников в заключительном этапе ВсОШ по физической культуре на протяжении всего рассматриваемого периода находится на стабильно высоком уровне. Качество участия команд школьников на заключительном этапе по биологии и по математике в 2021/2022 учебном году значительно выросло по сравнению с 2020/2021 учебным годом (на 46,67% и 22,50% соответственно).

Средний показатель качества (50,00%) наблюдается по пяти учебным предметам: астрономия, информатика, литература, обществознание, право. Качественные показатели участия школьников в олимпиаде заключительного этапа ВсОШ по информатике в 2022 году сохранились на уровне 2021 года.

Показатель качественного участия школьников Челябинской области в заключительном этапе олимпиады по физике в 2022 году, как и 2021 году, находится на низком уровне (12,5%). Результат качественного показателя участия команды Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ по технологии в 2022 году снизился до 25% в сравнении с 2021 годом (70%); также прослеживается динамика снижения количества участников в заключительном этапе ВсОШ по технологии: с 14 человек в 2017 году до 4 человек в 2022 году.

Показатель качественного участия команды Челябинской области по 4 олимпиадам в 2022 году находится на нулевом уровне. Нулевой показатель результативности наблюдается по испанскому, итальянскому и китайскому языкам и ОБЖ.

Рейтинг регионов, выстраиваемый ежегодно по результатам заключительного этапа ВсОШ, является одним из показателей сформированности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в конкретном регионе.

В 2021/2022 учебном году рейтинг регионов (первая 10-ка регионов) представлен следующим образом (таблица 19).

Таблица 19

**Рейтинг субъектов РФ по количеству призеров  
заключительного этапа ВсОШ**

Место	Субъект	Победители	Призеры	Всего призовых мест
1	Москва	248	1 069	1 317
2	Московская область	53	255	309
3	Республика Татарстан	56	181	237
4	Санкт-Петербург	42	163	205
5	Челябинская область	9	58	67
6	Удмуртская Республика	6	51	57
7	Новосибирская область	8	45	53
8	Республика Мордовия	6	35	41
9–10	Республика Башкортостан	9	27	36
9–10	Свердловская область	2	34	36

Целесообразно рассмотреть распределение обучающихся по классам в разрезе отдельных учебных предметов, так как результаты обучающихся 9 и 10 классов позволяют прогнозировать состав команды заключительного этапа ВсОШ Челябинской области в 2021/2022 учебном году (таблица 20).

Таблица 20

**Распределение участников по классам  
в соответствии с учебным предметом в 2021/2022 учебном году**

Учебный предмет	Участники				Доля обучающихся 11 класса от общего числа участников по предмету (%)
	9 класс	10 класс	11 класс	Общее количество	
Английский язык	1	1	0	2	0,00
Астрономия	0	1	1	2	50,00
Биология	5*	3	2	10	20,00
География	5	1	3	9	33,33
Информатика	2**	3	15	20	75,00
Искусство	0	0	1	1	100,00
Испанский язык	0	0	1	1	100,00
История	1	0	1	2	50,00
Итальянский язык	0	0	1	1	100,00
Китайский язык	1***	0	0	1	0,00
Литература	3	0	1	4	25,00
Математика	6****	1	1	8	12,50

Учебный предмет	Участники				Доля обучающихся 11 класса от общего числа участников по предмету (%)
	9 класс	10 класс	11 класс	Общее количество	
Немецкий язык	0	2	1	3	33,33
Обществознание	0	1	1	2	50,00
ОБЖ	0	1	0	1	0,00
Право	0	1	1	2	50,00
Русский язык	2	1	1	4	25,00
Технология	0	3	1	4	25,00
Физика	3	2	3	8	37,50
Физическая культура	2*****	2	5	9	55,56
Французский язык	0	0	1	1	100,00
Химия	5	3	2	10	20,00
Экология	0	0	1	1	100,00
Экономика	6*****	0	3	9	33,33
ВСЕГО	42	26	47	115	

\*В ячейке «Количество участников 9 класса» (по биологии) учтен участник, обучающийся в 8 классе

\*\*В ячейке «Количество участников 9 класса» (по информатике) учтен участник, обучающийся в 8 классе

\*\*\*В ячейке «Количество участников 9 класса» (по китайскому языку) учтен участник, обучающийся в 7 классе

\*\*\*\*В ячейке «Количество участников 9 класса» (по математике) учтены 3 участника, обучающиеся в 7 и 8 классах

\*\*\*\*\*В ячейке «Количество участников 9 класса» (по физической культуре) учтен участник, обучающийся в 8 классе

\*\*\*\*\*В ячейке «Количество участников 9 класса» (по экономике) учтен участник, обучающийся в 7 классе

Представленные данные демонстрируют существование определенных «зон риска» по тем учебным предметам, где большая часть участников является обучающимися 11 классов (информатика). Кроме того, обращает на себя внимание тот факт, что доля обучающихся 10-х классов наименьшая среди всех участников заключительного этапа. В качестве положительного результата стоит отметить выход обучающихся 7–8 классов на заключительный этап ВсОШ по информатике, китайскому языку, математике, физической культуре и экономике (7 человек).

## *2.6. Информация об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ в 2021/2022 учебном году в разрезе муниципалитетов*

Для оценки степени сформированности системы работы со способными и талантливыми детьми и молодежью на уровне муниципалитетов была проанализирована статистическая информация о количественном и качественном участии обучающихся образовательных организаций муниципалитетов в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ в 2021/2022 учебном году.

Статистическая информация о количестве участников, призовых мест и качестве участия во всех этапах олимпиады в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 21.

Анализ данных таблицы показывает, что положительная динамика качественного участия от школьного этапа к региональному наблюдается в Аргаяшском, Коркинском муниципальных районах, Златоустовском, Магнитогорском, Челябинском городских округах и ГБОУ «Челябинский областной лицей-интернат для одаренных детей» (далее – ГБОУ «ЧОМЛИ»). Стабильная динамика качественного участия отмечается в Ашинском, Варненском, Пластовском муниципальных районах, Верхнеуфалейском, Кыштымском, Миасском, Озерском и Снежинском городских округах: участники олимпиады из данных территорий демонстрируют сопоставимые показатели качества участия на школьном, муниципальном и региональном этапах ВсОШ.

В 2022 году Аргаяшский муниципальный район, Копейский Магнитогорский, Миасский, Озерский, Челябинский городские округа и обучающиеся ГБОУ «ЧОМЛИ» показали высокие результаты в заключительном этапе ВсОШ, что свидетельствует о системной работе педагогических коллективов данных территорий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи и сформированности условий в рамках подготовки к ВсОШ.

## Сводная информация об участии муниципалитетов во ВсОШ

№	Показатели Муниципалитет	Школьный этап				Муниципальный этап				Региональный этап				Заключительный этап			
		Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов
1	Агаповский МР	1015	408	40,20	19	118	34	28,81	16	16	0	0,00	8	0	0	-	-
2	Аргаяшский МР	5831	1258	21,57	15	318	48	15,09	15	21	7	33,33	5	5	4	80,00	1
3	Ашинский МР	6199	1528	24,65	20	1190	260	21,85	20	106	22	20,75	15	0	0	-	-
4	Брединский МР	564	211	37,41	16	621	139	22,38	16	55	0	0,00	10	0	0	-	-
5	Варненский МР	2298	209	9,09	20	349	56	16,05	18	18	2	11,11	9	0	0	-	-
6	Верхнеуральский МР	2398	443	18,47	20	500	81	16,20	20	45	2	4,44	11	0	0	-	-
7	Верхнеуфалейский ГО	2764	500	18,09	20	603	103	17,08	20	56	12	21,43	11	0	0	-	-
8	Еманжелинский МР	5157	1154	22,38	20	1341	357	26,62	20	122	12	9,84	16	0	0	-	-
9	Еткульский МР	4524	1618	31,37	20	711	220	30,94	20	61	4	6,56	13	0	0	-	-
10	Златоустовский ГО	13099	2002	15,28	21	2130	334	15,68	21	194	55	28,35	18	0	0	-	-
11	Карабашский ГО	2096	887	42,32	17	214	96	44,86	16	14	0	0,00	9	0	0	-	-
12	Карталинский МР	3702	862	23,28	19	710	85	11,97	18	79	12	15,19	13	0	0	-	-
13	Каслинский МР	2751	864	31,41	19	685	107	15,62	18	25	2	8,00	8	0	0	-	-
14	Катав-Ивановский МР	1630	347	21,29	19	459	58	12,64	19	35	3	8,57	12	0	0	-	-
15	Кизильский МР	1771	593	33,48	20	503	161	32,01	20	27	0	0,00	8	0	0	-	-
16	Копейский ГО	13490	3484	25,83	21	1510	133	8,81	21	142	17	11,97	17	1	1	100,00	1
17	Коркинский МР	8815	1226	13,91	20	822	192	23,36	20	89	28	31,46	17	0	0	-	-
18	Красноармейский МР	4177	1132	27,10	20	849	199	23,44	20	77	9	11,69	14	0	0	-	-
19	Кунашакский МР	3204	784	24,47	19	385	93	24,16	17	35	1	2,86	11	0	0	-	-
20	Кусинский МР	1467	234	15,95	18	242	27	11,16	17	19	2	10,53	5	0	0	-	-
21	Кыштымский ГО	3350	935	27,91	20	742	130	17,52	20	80	20	25,00	14	0	0	-	-
22	Локомотивный ГО	521	156	29,94	19	167	26	15,67	18	3	0	0,00	2	0	0	-	-
23	Магнитогорский ГО	27280	5338	19,57	21	3382	887	26,23	22	356	143	40,17	22	15	7	46,67	7

№	Показатели Муниципалитет	Школьный этап				Муниципальный этап				Региональный этап				Заключительный этап			
		Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов
24	Миасский ГО	8542	2573	30,12	20	1881	506	26,90	20	198	55	27,78	17	2	2	100,00	2
25	Нагайбакский МР	1129	433	38,35	19	252	29	11,51	19	11	0	0,00	5	0	0	-	-
26	Нязепетровский МР	1888	660	34,96	20	411	83	20,19	20	29	1	3,45	8	0	0	-	-
27	Озерский ГО	5847	1865	31,90	22	1044	188	18,01	21	173	54	31,21	18	4	4	100,00	2
28	Октябрьский МР	2351	837	35,60	18	447	117	26,17	18	44	5	11,36	10	0	0	-	-
29	Пластовский МР	1855	480	25,88	15	185	31	16,76	13	13	3	23,08	4	0	0	-	-
30	Саткинский МР	5672	1736	30,61	21	845	354	41,89	21	117	22	18,80	18	0	0	-	-
31	Снежинский ГО	6898	2053	29,76	21	1358	215	15,83	21	220	53	24,09	20	1	0	0,00	1
32	Сосновский МР	9667	4292	44,40	21	775	132	17,03	21	72	9	12,50	13	0	0	-	-
33	Трехгорный ГО	2859	791	27,67	19	616	50	8,12	19	58	6	10,34	14	0	0	-	-
34	Троицкий ГО	7706	2266	29,41	20	1498	275	18,36	20	188	26	13,83	19	0	0	-	-
35	Троицкий МР	9764	2535	25,96	20	912	196	21,49	18	49	2	4,08	14	0	0	-	-
36	Увельский МР	2862	575	20,09	20	515	41	7,96	20	49	5	10,20	12	0	0	-	-
37	Уйский МР	6864	1117	16,27	20	505	92	18,22	20	26	1	3,85	9	0	0	-	-
38	Усть-Катавский ГО	3889	761	19,57	16	358	127	35,47	16	40	5	12,50	9	0	0	-	-
39	Чебаркульский ГО	4795	1108	23,11	20	412	94	22,81	20	32	3	9,38	12	0	0	-	-
40	Чебаркульский МР	8353	1108	13,26	21	500	86	17,20	20	12	0	0,00	8	0	0	-	-
41	Челябинский ГО	151796	29612	19,51	24	6708	1853	27,62	24	1761	665	37,76	24	77	41	53,25	23
42	Чесменский МР	1551	546	35,20	18	258	61	23,64	13	13	1	7,69	5	0	0	-	-
43	Южноуральский ГО	3669	1174	32,00	19	760	192	25,26	19	104	20	19,23	14	0	0	-	-
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	580	174	30,00	18	278	56	20,14	17	91	50	54,95	17	10	8	80,00	5
	ВСЕГО	366 640	83246	22,71		39069	8604	22,02		4975	1339	26,91		115	67	58,26	24

2.6.1. Статистическая информация об участии обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ

Критерием, наглядно отражающим уровень сформированности системы работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на уровне муниципалитетов, является проведение школьного и муниципального этапов ВсОШ по всем (24) учебным предметам на школьном и муниципальном этапах.

Было проанализировано участие обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов Челябинской области в школьном и муниципальном этапах ВсОШ (таблица 22).

Таблица 22

Участие обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ\*

Предмет	Школьный этап ВсОШ		Муниципальный этап ВсОШ	
	Количество муниципалитетов,			
	принявших участие	НЕ принявших участие	принявших участие	НЕ принявших участие
Английский язык	44	0	44	0
Астрономия	43	1	38	6
Биология	44	0	44	0
География	44	0	44	0
Информатика	43	1	39	5
Искусство	35	9	32	12
Испанский язык	2	42	2	42
История	44	0	44	0
Итальянский язык	2	42	1	43
Китайский язык	3	41	4	40
Литература	44	0	43	1
Математика	44	0	44	0
Немецкий язык	39	5	35	9
Обществознание	44	0	44	0
ОБЖ	44	0	43	1
Право	39	5	39	5
Русский язык	44	0	44	0
Технология	43	1	42	2
Физика	44	0	44	0
Физическая культура	43	1	43	1
Французский язык	7	37	5	39
Химия	44	0	43	1



Предмет	Школьный этап ВсОШ		Муниципальный этап ВсОШ	
	Количество муниципалитетов,			
	принявших участие	<i>НЕ</i> принявших участие	принявших участие	<i>НЕ</i> принявших участие
Экология	36	8	35	9
Экономика	36	8	36	8

\*Общее количество муниципалитетов – 44 (с учетом ГБОУ «ЧОМЛИ»)

Таким образом, на школьном этапе участие всех (44) муниципалитетов было обеспечено по 11 общеобразовательным предметам, на муниципальном этапе – по 8 предметам. На школьном этапе данный показатель неизменен с 2019/2020 учебного года; однако на муниципальном этапе охват предметов муниципалитетами сокращается (в 2019/2020 учебном году – 10 предметов).

Традиционно наименьшее количество муниципалитетов проводили школьный и муниципальный этапы олимпиады по таким предметам, как испанский, итальянский, китайский и французский языки, что связано со спецификой данных учебных предметов. Обращает на себя внимание и тот факт, что в 2021/2022 учебном году возрастает количество учебных предметов, по которым от школьного к муниципальному этапу сокращается число территорий-участников, что свидетельствует о низком уровне подготовки участников по данным предметам, об отсутствии системы подготовки к муниципальному этапу. Кроме того, в текущем учебном году по сравнению с 2020/2021 учебным годом продолжается сокращение муниципалитетов-участников по искусству (с 37 до 32 территорий).

### *2.6.2. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в региональном этапе ВсОШ*

В рамках регионального этапа ВсОШ была проанализирована информация о фактическом количестве обучающихся, принимавших участие в региональном этапе по тому или иному предмету, а также о количестве обучающихся, отказавшихся от участия, в разрезе муниципалитетов (таблица 23).

Таблица 23

Информация о количестве обучающихся, отказавшихся от участия  
в региональном этапе ВсОШ, по учебным предметам в разрезе муниципалитетов

№	Предмет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика	ВСЕГО
	Муниципалитет																									
1	Агаповский МР				1		1														2					4
2	Аргаяшский МР														1						2					3
3	Ашинский МР	0			1				2			1	1		1						3					9
4	Брединский МР	1		1	4				2						1	1		5	4		8					27
5	Варненский МР																		2							2
6	Верхнеуральский МР	1					1								1			1	1		1					6
7	Верхнеуфалейский ГО	2					1		1					2	1	2					1			1		11
8	Еманжелинский МР	1													1				5		4				4	15
9	Еткульский МР	1			4				4			3			1	1	1	1			7			6		29
10	Златоустовский ГО	1					1		4									4			3			10		23
11	Карабашский ГО		1		1				1								1		4		10					18
12	Карталинский МР														1	1			1		3					6
13	Каслинский МР	1																1			1					3
14	Катав-Ивановский МР											1			2	2					2					7
15	Кизильский МР				2				1						1	7		1							1	13
16	Копейский ГО	1		1					3				2					1			3			1		12
17	Коркинский МР	1																2	1							4
18	Красноармейский МР	1							1						1				2		5			1	3	14
19	Кунашакский МР	3	2		5				1			1	1		2		2	2	3		9					31
20	Кусинский МР				2												4									6
21	Кыштымский ГО				3							2			1				2		2			1		11

№	Предмет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика	ВСЕГО
	Муниципалитет																									
22	Локомотивный ГО																									0
23	Магнитогорский ГО	5				2					1	1	3					1	4	2	2	1	4	1		27
24	Миасский ГО	1					1		1						1	3		3	5		8		1	2		26
25	Нагайбакский МР			1										2		1		3	3		4					14
26	Нязепетровский МР						3									3		5			1					12
27	Озерский ГО	5					1				1				2			1	1		1	0	1		1	14
28	Октябрьский МР	1		1	4		2		2					2	2	1					1			2		18
29	Пластовский МР																				1					1
30	Саткинский МР						1		1								1	2	2		5					12
31	Снежинский ГО	1					1		3					1	1	2		5	2			1				17
32	Сосновский МР		1				4				1	3			1			1			4			1		16
33	Трехгорный ГО														1	3					4					8
34	Троицкий ГО			1			5						2		1	1	1		4		7			4		26
35	Троицкий МР				2								1				1	5			1			2		12
36	Увельский МР				1				2										0							3
37	Уйский МР			1								2					1		1					1		6
38	Усть-Катавский ГО				2														2		1					5
39	Чебаркульский ГО						1											1	3						1	6
40	Чебаркульский МР								1												1					2
41	Челябинский ГО	12	7	12	14	3	18	9	11	1			5	4	7	7	10	19	19	10	19	6	4	18	5	220
42	Чесменский МР								1									1								2
43	Южноуральский ГО				3		4		2				2		2						1					14
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	1					1		2				1		2		1							3		11
	ВСЕГО	40	11	18	49	5	46	9	46	1	3	14	18	11	35	35	23	65	71	12	127	8	10	54	15	726

Наибольшее количество отказов наблюдается в Челябинском городском округе, однако данный показатель обусловлен тем, что команда Челябинского городского округа самая многочисленная по сравнению с другими территориями Челябинской области; в процентном отношении количество отказов в команде Челябинского городского округа меньше (11,10% от общего количества участников регионального этапа олимпиады), чем в других территориях: для сравнения: Озерский ГО – 60,87% отказов; Каслинский МР – 60,00%; Коркинский МР – 57,14%; Магнитогорский ГО – 55,10% .

Также для определения показателя качественного участия территорий был рассчитан уровень результативности по каждому учебному предмету как отношение количества победителей и призеров территории к общему количеству обучающихся территории, принимавших участие в олимпиаде по данному учебному предмету (таблица 24).

Таблица 24

## Результативность участия муниципалитетов в региональном этапе ВсОШ (%)

	Предмет Муниципалитет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
1	Агаповский МР	0		0	0										0	0		0	0		0				
2	Аргаяшский МР					0						0			0			0			77,78				
3	Ашинский МР	33,33		20,00	33,33		14,29		0			0			14,29	50,00	100,00	0	21,43		87,50		0	25,00	0
4	Брединский МР	0	0	0	0				0			0		0	0	0		0							
5	Варненский МР	0			0		100,00		0			50,00			0			0	0					0	
6	Верхнеуральский МР			0	0		0		20,00			0			25,00	0	0	0	0		0				
7	Верхнеуфалейский ГО		0		11,11		40,00		0			33,33	0		100,00	75,00		5,88			22,22			100,00	
8	Еманжелинский МР	0	0	100,00	33,33		0		14,29			33,33	0		10,00	0	13,33	0	0		66,67		0		0
9	Еткульский МР				0				0			12,50	0	0	0	37,50	0	0			0		0	0	0
10	Златоустовский ГО	14,29	0	25,00	16,67	0	40,00		22,22			26,32		76,47	50,00	25,00	66,67	0	44,44		81,82		0	33,33	0
11	Карабашский ГО			0	0				0				0		0		0	0			0				0
12	Карталинский МР	50,00		0	50,00				0			8,33			23,08	50,00	50,00	7,14	0		33,33				0
13	Каслинский МР	0		0					0						25,00	16,67		0			0				
14	Катав-Ивановский МР	100,00		0	20,00				0						0	50,00	0	0	0		0			0	0
15	Кизильский МР	0		0	0				0						0			0					0		0
16	Копейский ГО	20,00		0	28,57		0		0			35,00	0		10,00	0	0	0	66,67		33,33	0	0	0	0
17	Коркинский МР	25,00		100,00	28,57		66,67		100,00			20,00	0	50,00	66,67	66,67	66,67	0	75,00	0	28,57		0		0

	Муниципалитет	Предмет																							
		Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
18	Красноармейский МР	50,00		0	0				0			40,00	0		0	33,33	16,67	0	0		25,00		0	16,67	
19	Кунашакский МР	0		0					0			0	0		0	25,00	0				0		0		
20	Кусинский МР				100,00				0			0			33,33			0							
21	Кыштымский ГО			50,00	0		33,33		33,33			42,86	0		50,00	77,78		0	37,50		14,29		0	100,00	0
22	Локомотивный ГО												0					0							
23	Магнитогорский ГО	31,43	0	54,55	60,00	25,00	33,33		33,33		0	66,67	17,31	0	56,52	60,00	80,00	4,88	50,00	66,67	65,00	14,29	100,00	57,14	25,00
24	Миасский ГО	0		33,33	47,06	0	44,44		25,00			63,64	25,00		35,00	60,00	66,67	0	40,00		38,46		50,00	60,00	0
25	Нагайбакский МР				0							0			0	0	0								
26	Нязепетровский МР	0					0		0			33,33			0	0		0			0				
27	Озерский ГО	41,18		100,00	60,00		40,00		41,67			71,43	31,25	0	90,00	50,00	50,00	2,00	16,67	40,00	0		36,36	100,00	0
28	Октябрьский МР			0	14,29				0			100,00	0		100,00	28,57		0	0		0				
29	Пластовский МР											20,00				66,67		0			0				
30	Саткинский МР	40,00		100,00	18,18	0	16,67	100,00	28,57			75,00	0	50,00	37,50	0	50,00	0	50,00	0	0				0
31	Снежинский ГО	75,00	0	29,41	66,67	0	33,33		66,67			25,00	9,09	50,00	50,00	25,81	66,67	0	18,18	0	0	60,00	0		0
32	Сосновский МР				0		0		0		0	100,00			0	100,00	0	0	33,33		0			0	0
33	Трёхгорный ГО	0		100,00			0		0			28,57	0		33,33	0		0	33,33	0	0		0		0
34	Троицкий ГО	0	0	12,50	0		27,27		0			28,00	0	0	44,44	0	0	0	30,77	20,00	8,70		0	8,33	0
35	Троицкий МР			0	0				100,00			0	0	0	0	14,29	0	0		0	0			0	0
36	Увельский МР	25,00		0	0		50,00		0			0			0		40,00	0	50,00		0			0	

	Предмет Муниципалитет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
37	Уйский МР				0							0		0	33,33	0		0	0		0			0	
38	Усть-Катавский ГО	0			25,00				0			25,00		0	40,00			11,11	0		0				
39	Чебаркульский ГО	0			0		100,00		0			0	0	0	50,00			0	100,00		0				0
40	Чебаркульский МР			0	0				0							0	0	0			0				0
41	Челябинский ГО	49,26	21,21	34,29	27,87	40,50	48,44	32,26	30,88	31,25	80,00	54,17	33,94	37,93	46,24	56,90	38,03	8,33	49,37	36,36	58,57	38,10	31,11	48,98	51,95
42	Чесменский МР			0								0			100,00			0					0		
43	Южноуральский ГО	0			0		28,57		0			0	20,00	0	33,33	100,00	20,00	0	40,00		100,00		50,00		
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	0	50,00	100,00	76,92	22,22	50,00		100,00			75,00	0		60,00	0	83,33	28,57		0			50,00	100,00	100,00

Данные, представленные в таблице, показывают, что 7 территорий Челябинской области на региональном этапе ВсОШ демонстрируют нулевой процент качественного участия; в 2021/2022 учебном году таких территорий было 4.

### 2.6.3. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

По результатам участия в региональном этапе ВсОШ в 2021/2022 учебном году на заключительный этап олимпиады прошли обучающиеся 8 муниципалитетов Челябинской области (в 2020/2021 учебном году – 9). С целью определения результативности участия территорий Челябинской области в заключительном этапе была рассчитана доля призовых мест по отношению к числу участников муниципалитета (таблица 25).

Таблица 25

#### Результативность участия территорий Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ в 2021/2022 учебном году

Муниципалитет	Количество участников	Количество победителей и призеров	Результативность (доля победителей и призеров от общего числа участников, %)
Аргаяшский МР	5	4	80,00
Копейский ГО	1	1	100,00
Магнитогорский ГО	15	7	46,67
Миасский ГО	2	2	100,00
Озёрский ГО	4	4	100,00
Снежинский ГО	1	0	0,00
Челябинский ГО	77	41	53,25
ГБОУ «ЧОМЛИ»	10	8	80,00
ВСЕГО	115	67	58,26

\* с учетом отказа одного обучающегося от участия в ЗЭ по русскому языку

Большую долю участников (66,96%) составили обучающиеся Челябинского городского округа. Следующими по количественному показателю участия являются Магнитогорский городской округ



(13,04%) и ГБОУ «ЧОМЛИ» (8,70%).

Распределение призовых мест на заключительном этапе олимпиады в соответствии с территориями и общеобразовательными организациями представлено в таблице 26.

Таблица 26

Распределение призовых мест на заключительном этапе ВсОШ по территориям и общеобразовательным организациям

Муниципалитет	Общеобразовательная организация	Количество призовых мест
Аргаяшский МР	МОУ Краснооктябрьская средняя общеобразовательная организация	4
Копейский ГО	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №48» Копейского городского округа	1
Магнитогорский ГО	МАОУ «Многопрофильный лицей №1» города Магнитогорска	1
	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 18» города Магнитогорска	1
	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	3
	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» города Магнитогорска	1
	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №8» города Магнитогорска	1
Миасский ГО	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9»	1
	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7»	1
Озёрский ГО	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №33 с углубленным изучением английского языка»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №23»	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №39»	1
Челябинский ГО	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	23
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №80 г. Челябинска»	4
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №96 г. Челябинска»	2

Муниципалитет	Общеобразовательная организация	Количество призовых мест
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №67 г. Челябинска»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №77 г. Челябинска»	2
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №82 г. Челябинска»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №97 г. Челябинска», МАОУ "Лицей № 97 г. Челябинска»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №35 г. Челябинска»	2
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №15 г. Челябинска»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №11 г. Челябинска»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №89 г. Челябинска»	2
-	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	8

Для определения результативности участия обучающихся в заключительном этапе олимпиады был сформирован рейтинг общеобразовательных организаций (рисунок 8).

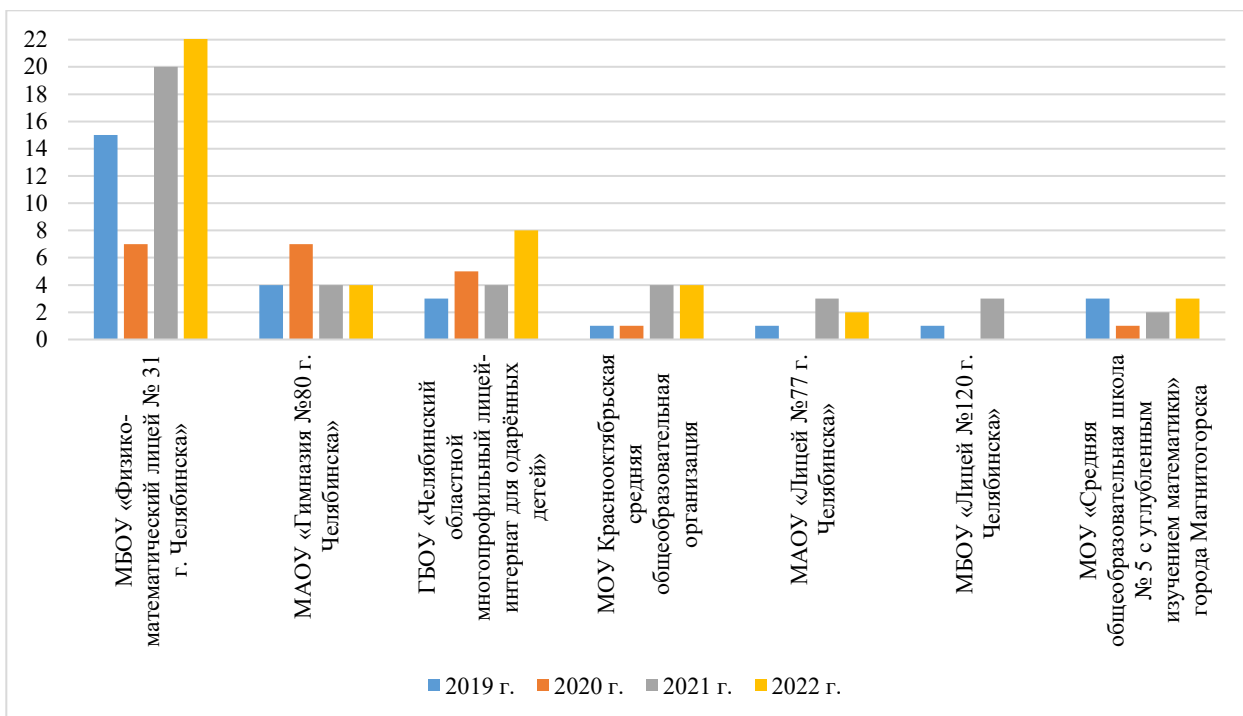


Рис.8. Рейтинг общеобразовательных организаций по количеству призовых мест на заключительном этапе ВсОШ

На протяжении всего рассматриваемого периода наибольшее число призовых мест приходится на долю МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска» (в 2022 году – 34,33%). Следующими по данному показателю являются ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей» (11,94%) и МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска» и МОУ Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа (по 5,97%).

### 2.7. Информация об участии обучающихся Челябинской области в областном этапе олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году

В 2021/2022 учебном году в областном этапе ООШ приняли участие 957 обучающихся, из которых 141 стали победителями, 202 – призерами (таблица 27).

## Участие обучающихся в областном этапе ООШ

Учебный предмет	Класс участников	Количество участников	Количество победителей	Количество призеров
Английский язык	7 – 8	124	21	24
Башкирский язык и литература	6 – 11	24	4	5
Биология	5 – 8	176	30	34
Испанский язык	6 – 8	38	5	8
Итальянский язык	7 – 8	14	2	3
Китайский язык	7 – 8	10	0	1
Математика	4 – 8	244	32	56
Немецкий язык	7 – 8	71	11	14
Татарский язык и литература	5 – 10	30	4	11
Физика	6 – 8	122	16	26
Химия	5, 7 – 8	104	16	20
ВСЕГО		957	141	202

Традиционно наиболее массовыми предметами стали математика (25,50% участников), биология (18,39%). Общее число участников областной олимпиады по сравнению с 2018/2019 учебным годом выросло на 12,85% (рисунок 9).

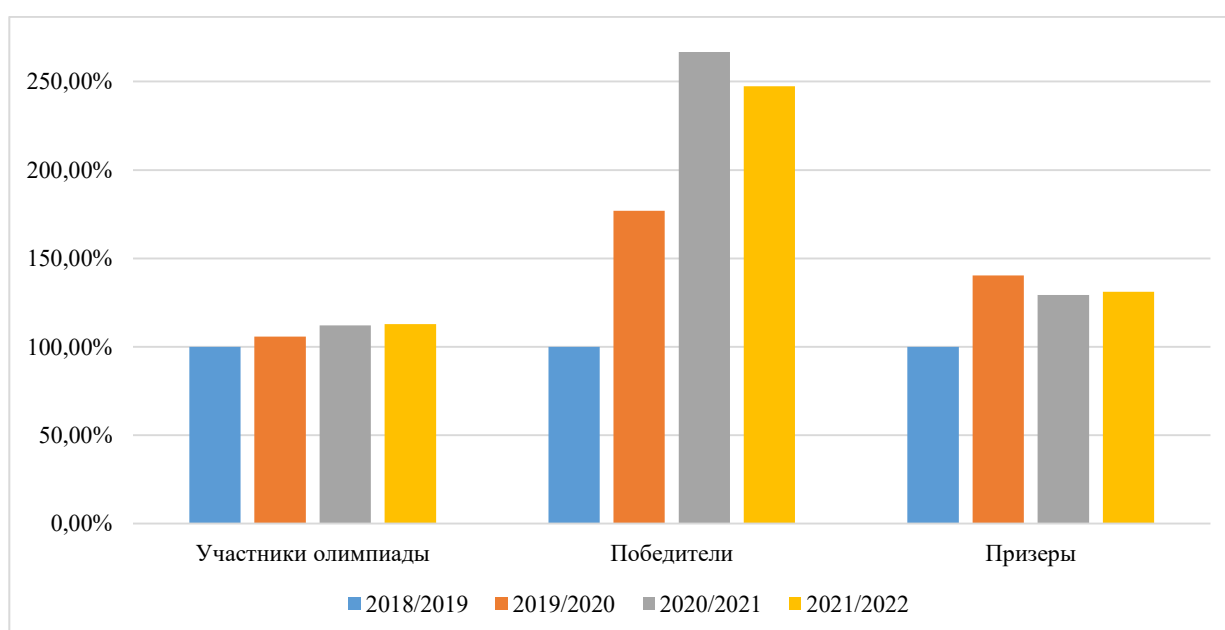


Рис.9. Динамика количества участников, победителей и призеров областного этапа ООШ

Качественные показатели участия школьников в областном этапе олимпиады представлены в таблице 28.

Таблица 28

Показатели результативности участия в областном этапе ООШ

Учебный предмет	Количество участников	Количество победителей и призеров	Доля качественного участия (%)
Английский язык	124	45	36,29
Башкирский язык и литература	24	9	37,50
Биология	176	64	36,36
Испанский язык	38	13	34,21
Итальянский язык	14	5	35,71
Китайский язык	10	1	10,00
Математика	244	88	36,07
Немецкий язык	71	25	35,21
Татарский язык и литература	30	15	50,00
Физика	122	42	34,43
Химия	104	36	34,62
ВСЕГО	957	343	35,84

Показатель качественного участия обучающихся в областном этапе областной олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году составил 35,84%.

Участие обучающихся в разрезе отдельных учебных предметов представлено в таблице 29 и на рисунке 10.

Таблица 29

Степень участия школьников в областном этапе ООШ  
(доля участников по предмету от общего числа участников)

Процентное соотношение	Учебный предмет
1 – 2 %	Итальянский язык, китайский язык
от 2,5 до 5 %	Башкирский язык и литература, татарский язык и литература, испанский язык
5 – 10 %	Немецкий язык
10 – 15 %	Английский язык, физика, химия
15 – 20 %	Биология
20 % и более	Математика

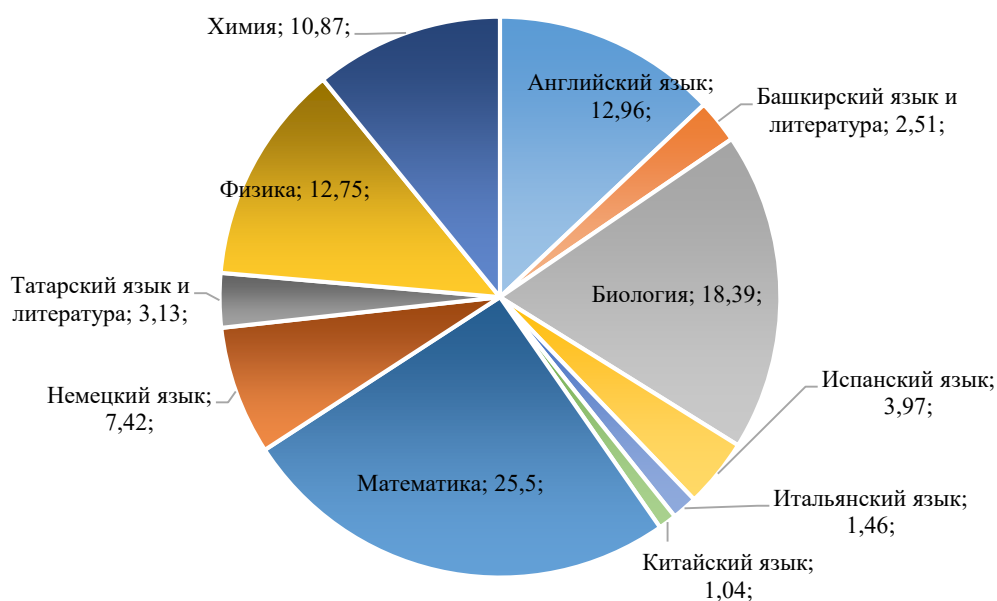


Рис.10. Доля участников по каждому общеобразовательному предмету на областном этапе ООШ

Так же, как и во всероссийской олимпиаде школьников, наименее востребованными учебными предметами остаются итальянский (1,46%) и китайский (1,04%) языки, что в первую очередь связано со спецификой данных учебных предметов. Предметы с показателями участия более 15% – биология (18,39%), математика (25,5%) – являются наиболее востребованными и в рамках проведения ВсОШ, однако следует учитывать и тот факт, что данные предметы представлены обучающимися 5–8 классов, в то время как участники олимпиады по другим предметам являются обучающимися 7–8 классов.

*2.8. Информация об участии обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команды Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников в 2021/2022 учебном году и в международных олимпиадах*

Участие обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команды Российской

Федерации для участия в международных олимпиадах школьников отражено в таблице 30.

Таблица 30

Участники учебно-тренировочных сборов  
(2021/2022 учебный год)

№	ФИО	Территория, класс	Предмет
1	Ишмаков М.	Челябинский городской округ, 10 класс	Биология
2	Молоткова Е.	Озерский городской округ, 10 класс	Биология
3	Росляков С.	Магнитогорский городской округ, 10 класс	Химия
4	Садыков А.	Челябинский городской округ, 8 класс	Математика
5	Клищ Д.	Челябинский городской округ, 11 класс	Информатика
6	Герасиков В.	Челябинский городской округ, 9 класс	Информатика

В 2021/2022 учебном году 6 школьников Челябинской области стали участниками учебно-тренировочных сборов в целях формирования сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников.

Стоит обратить внимание на то, что среди них 1 участник является обучающимся 8 класса.

Результаты участия школьников Челябинской области в международных олимпиадах школьников в 2021/2022 учебном году представлены в таблице 31.

Таблица 31

Результаты участия обучающихся в международных олимпиадах  
(2021/2022 учебный год)

№	ФИО	Территория, класс	Место проведения	Результат участия
1	Иванчиков Б.	Челябинский городской округ, 11 класс	26.07-01.08.2022 г., Китай; V Международная олимпиада по экономике	Золотая медаль Лучший результат в индивидуальном зачете
2	Клищ Д.	Челябинский городской округ, 11 класс	07.08-15.08.2022 г., Индонезия; 34-я Международная олимпиада по информатике	Золотая медаль

## *2.9. Выводы и рекомендации по результатам участия обучающихся Челябинской области во ВсОШ и ООШ в 2021/2022 учебном году*

Исходя из анализа результатов участия обучающихся Челябинской области в школьном, муниципальном, региональном и заключительных этапах ВсОШ и школьном, муниципальном и областном этапах ООШ можно сделать следующие выводы:

1. На уровне региона созданы необходимые условия – методические, организационные, информационные, позволяющие способным и талантливым детям и молодежи реализовать свои интеллектуальные и творческие способности в соответствии с их потребностями, в том числе и обучающимся с ОВЗ, в рамках участия во всех этапах ВсОШ и ООШ от школьного до заключительного. Деятельность регионального координатора по сопровождению мероприятий с талантливыми и способными детьми и молодежью – ГБУ ДПО РЦОКИО – соответствует индикативным показателям выполнения Государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области».

2. В соответствии с целью, определенной Федеральным законом от 21.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», и с задачами, сформулированными на уровне региона, в области ведется работа по «выявлению и развитию у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений», тем самым создаются условия для поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, формируется интеллектуальная и творческая элита из числа талантливой молодежи региона.

3. Проведение школьного этапа ВсОШ с использованием информационного ресурса «Онлайн-курсы Образовательного центра «Сириус» (Соглашение о сотрудничестве в области проведения



школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021 году от 20.08. 2021 года № 428) стало одной из эффективных практик по формированию системы выявления и развития талантов и способностей у детей и молодежи Челябинской области и позволило существенно улучшить количественные и качественные показатели проведения школьного и муниципального этапов ВсОШ.

4. Внедрение в образовательную систему региона централизованной дистанционной модели при проведении регионального этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году, применение ее в 2021/2022 учебном году подтвердило ее эффективность: позволило не только выполнить санитарные правила, утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 №28, но и значительно увеличить количественный и качественный показатели участия школьников в региональном этапе ВсОШ, (с 2 804 участников в 2019/2020 учебном году до 4 975 в 2021/2022 учебном году).

5. Всероссийская олимпиада школьников в Челябинской области проводится ежегодно по всем (24) общеобразовательным предметам. Вместе с тем стоит отметить тот факт, что на школьном и муниципальном этапе лишь один муниципалитет – Челябинский городской округ – организует все 24 олимпиады.

6. Мониторинг участия и результатов участия школьников Челябинской области в мероприятиях ВсОШ, ООШ проводится с использованием ГИС «Образование в Челябинской области» (модуль «Одаренные дети»), Государственного информационного ресурса Образовательного Центра «Талант и успех». Использование указанных информационных ресурсов позволяет на уровне МОУО и общеобразовательных организаций анализировать результативность участия обучающихся в мероприятиях олимпиад школьников, выявлять проблемы, принимать управленческие решения, разрабатывать меры и мероприятия для преодоления проблем и прогнозировать организацию и проведение ВсОШ, ООШ в 2022/2023 учебном году с учетом потребностей обучающихся, в том числе с ОВЗ.

7. В 2021/2022 учебном году победителями и призерами заключительного этапа ВсОШ стали 67 обучающихся. Это позволило Челябинской области занять 5-ю позицию среди 10 лучших регионов России.

8. К муниципалитетам и общеобразовательным организациям Челябинской области, демонстрирующим на протяжении последних лет качественно высокий, стабильный уровень участия обучающихся в региональном и заключительном этапах ВсОШ, относятся Челябинский и Магнитогорский городские округа, ГБОУ «ЧОМЛИ» (учреждение, функции и полномочия учредителя в отношении которого осуществляет Министерство образования и науки Челябинской области). В данных территориях и общеобразовательных организациях созданы условия для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи с учетом их потребностей; подготовка обучающихся к участию в олимпиадах школьников ведется системно.

9. По результатам формирования команды Челябинской области на заключительный этап ВсОШ по квоте были определены участники по испанскому, итальянскому и китайскому языкам, искусству, ОБЖ, обществознанию, экологии. Участники заключительного этапа по искусству и экологии подтвердили высокий уровень своей подготовки и стали призерами заключительного этапа ВсОШ.

10. В целом выявлены актуальные проблемы олимпиадного движения на территории Челябинской области, среди которых:

недостаточный уровень сформированности управленческих механизмов в рамках формирования и функционирования системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в большинстве муниципалитетов; можно говорить об отдельных мероприятиях по данному направлению, что свидетельствует о формальном подходе к реализации задач олимпиадного движения и зависимости этой работы от субъективных факторов;

недостаточный уровень сформированности организационных,

методических и информационных механизмов сопровождения мероприятий регионального этапа ВсОШ, областного этапа ООШ на уровне муниципальных органов управления образованием при использовании централизованной дистанционной модели проведения регионального этапа ВсОШ территории Челябинской области;

недостаточный уровень сформированности управленческой культуры специалистов, ответственных за подготовку и организацию проведения школьного, муниципального этапов ВсОШ, ООШ на уровне органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

отсутствие единого подхода при оценивании результатов и подведении итогов муниципального этапа ВсОШ, ООШ в части определения статусов победителей и призеров олимпиад;

недостаточный уровень информационного сопровождения муниципального этапа в территориях;

недостаточная профессиональная готовность учителей к сопровождению деятельности способных и талантливых детей и молодежи и взаимодействию с ними.

На основании вышеизложенного необходимо принятие конкретных мер на различных уровнях управления:

*на региональном уровне:*

учитывая результаты участия обучающихся Челябинской области в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ в 2021/2022 учебном году, провести инструктивно-методические совещания для специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, председателей региональных предметно-методических комиссий с целью определения задач по развитию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Челябинской области на 2021/2022 учебный год по выполнению требований к проведению конкретного этапа олимпиады в рамках исполнения Порядка с учетом специфики предмета ВсОШ и модели проведения этапов на местах;

развивать дальнейшее взаимодействие с Образовательным центром «Талант и успех» в рамках организации проведения школьного этапа ВсОШ с использованием возможностей информационного ресурса «Онлайн-курсы Образовательного центра «Сириус»;

осуществить контроль информационного сопровождения проведения муниципального и регионального этапов олимпиады посредством анализа соответствующего раздела официальных сайтов МОУО;

используя механизмы межуровневого и межведомственного взаимодействия, положительный опыт образовательных организаций Челябинской области, других регионов, развивать систему подготовки, в том числе систему проведения учебно-тренировочных сборов, летних предметных олимпиадных смен для способных и талантливых детей и молодежи с учетом их потребностей, в том числе у детей с ОВЗ, к региональному и заключительному этапу ВсОШ;

организовать на базе ГБУ ДПО РЦОКИО повышение квалификации по программе дополнительного профессионального образования «Совершенствование управления общеобразовательной организацией в условиях проведения олимпиад школьников» с целью оказания организационно-методической поддержки педагогическим и руководящим работникам образовательных организаций, специалистам, ответственным за подготовку и организацию проведения школьного, муниципального этапов ВсОШ, ООШ на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования;

организовать проведение вебинаров для организаторов, председателей муниципальных предметно-методических комиссий и председателей жюри с целью комплексного (организационного, методического и информационного) обеспечения проведения муниципальных этапов ВсОШ, ООШ;

используя информационно-образовательный ресурс «Отличная школа 74.ru», организовать консультации для представителей жюри

школьного и муниципального этапов (разборы заданий муниципального и регионального этапов); занятия с педагогами-наставниками, победителями и призерами заключительного и регионального этапов ВсОШ при подготовке к предметным олимпиадам; тематические тренинги; онлайн-лекции от ученых, преподавателей высшей школы для формирования интереса школьников к интеллектуальной деятельности;

*на уровне председателей региональных предметно-методических комиссий:*

при подготовке заданий муниципального этапа олимпиады использовать методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов ВсОШ в 2022/2023 учебном году, тем самым обеспечивая преемственность в содержании заданий на муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ;

председателям предметно-методических комиссий по испанскому, итальянскому, китайскому языкам, основам безопасности жизнедеятельности, физике проанализировать причины низких качественных результатов участия обучающихся Челябинской области в заключительном этапе олимпиады и учесть результаты анализа при подготовке школьников к региональному и заключительному этапам ВсОШ в 2022/2023 учебном году в рамках учебно-тренировочных сборов;

*на муниципальном уровне:*

довести результаты участия обучающихся во ВсОШ, ООШ до руководителей общеобразовательных организаций муниципального образования;

проанализировать результаты применения централизованной дистанционной модели проведения регионального этапа ВсОШ в 2021/2022 учебном году с целью принятия эффективных управленческих решений;

использовать данные ГИС «Образование в Челябинской

области» (модуль «Одаренные дети») для принятия эффективных управленческих решений на основе мониторинга результативности участия обучающихся в мероприятиях олимпиад школьников, выявления проблем, принятия управленческих решений, разработки мер и мероприятий для преодоления проблем и эффективной подготовки к проведению ВсОШ, ООШ в 2022/2023 учебном году с учетом потребностей обучающихся, в том числе с ОВЗ.

использовать результаты анализа статистических данных об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ, ООШ при оценке качества образования в общеобразовательных организациях и для принятия управленческих решений по формированию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на уровне муниципальных образований;

ежегодно осуществлять мониторинг выполнения требований к проведению школьного и муниципального этапов олимпиады с целью создания равных условий для участия школьников в конкретном этапе олимпиады, соблюдения прав участников олимпиады и обеспечения получения максимально объективных качественных результатов на соответствующих этапах олимпиады, используя при этом методические рекомендации организаторам муниципального и школьного этапов ВсОШ, ООШ 2022/2023 учебного года, разработанные центральными предметно-методическими комиссиями;

создать необходимые организационно-управленческие условия для распространения положительного опыта и эффективных практик подготовки и проведения школьного и муниципального этапов олимпиады;

организовать и провести мероприятия, ориентированные на подготовку педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

*на уровне общеобразовательных организаций:*

используя материалы статистико-аналитической справки об участии школьников Челябинской области во ВсОШ, ООШ, сделать

выводы о результативности участия общеобразовательной организации в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ, этапах ООШ определить проблемы в подготовке участников олимпиады, создать организационно-управленческие, методические условия для их решения;

обеспечить в общеобразовательной организации создание равных условий для непрерывного выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи с учетом их потребностей, в том числе и обучающихся с ОВЗ; подготовки их к участию в предметных олимпиадах школьников;

создать условия для индивидуальной работы с детьми, проявившими выдающиеся способности, по поддержке и развитию их талантов и способностей с учетом их потребностей, в том числе тьюторской и/или тренерской поддержки;

создать условия для психолого-педагогического сопровождения детей, проявивших выдающиеся способности; в рамках психолого-педагогического сопровождения разработать диагностический инструментарий для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

с целью раннего выявления способных и талантливых детей и создания оптимальных условий для реализации их потенциала активнее привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся 5–8 классов, формируя у обучающихся общеобразовательной организации положительный образ участника предметных олимпиад;

создать условия для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов-наставников способных и талантливых детей и молодежи с использованием возможностей региональной системы образования в части распространения эффективных практик по указанному направлению деятельности;

обеспечить проведение мероприятий для родителей (законных представителей) обучающихся по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

учителям-предметникам активнее использовать современные

информационные технологии в работе со способными и талантливыми детьми и молодежью, интернет-ресурсы, материалы методического сайта ВсОШ, методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов ВсОШ, ООШ в 2022/2023 учебном году, разработанные центральными предметно-методическими комиссиями.



### **3. Результаты работы региональных предметно-методических комиссий по проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году по учебным предметам**

#### *3.1. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по английскому языку в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по английскому языку проводился 15 и 16 февраля 2022 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В олимпиаде приняли участие 285 школьников, из них 45 участников 9 класса, 91 участник 10 класса и 149 участников 11 класса.

В соответствии с установленными проходными баллами к участию были приглашены школьники 31 территории Челябинской области: Агаповский МР, Ашинский МР, Брединский МР, Варненский МР, Верхнеуральский МР, Верхнеуфалейский МР, Еманжелинский МР, Еткульский МР, Златоустовский ГО, Карталинский МР, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Кизильский МР, Копейский ГО, Коркинский МР, Красноармейский МР, Кунашакский МР, Магнитогорский ГО, Миасский ГО, Нязепетровский МР, Озерский ГО, Октябрьский МР, Саткинский МР, Снежинский ГО, Трехгорный ГО, Троицкий ГО, Увельский МР, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский ГО, Челябинский ГО, Южноуральский ГО, а также школьники из не подведомственных Комитету по делам образования города Челябинска образовательных организаций и Образовательных организаций, подведомственных Минобрнауки Челябинской области.

В 2021/2022 учебном году наблюдается значительный прирост количества территорий, обучающиеся которых были приглашены на региональный этап олимпиады (19,2%), а также количества фактических участников олимпиады (48,4%) по сравнению с 2020/2021 учебным годом. При этом количество школьников, отказавшихся от участия в региональном этапе олимпиады, составило 13,3% от общего числа приглашенных участников (329).

Олимпиада традиционно проводилась в два тура. Письменный тур включал три конкурса: конкурс понимания устной и письменной речи (Listening and Reading), лексико-грамматический тест и задания на проверку социокультурной компетенции (Use of English), конкурс письменной речи (Writing). Устный тур был представлен одним конкурсом, включающим монологическое высказывание и диалог (Speaking). Максимальное количество баллов, которое участники могли набрать за все конкурсы, – 100.

Задания конкурсов в целом соответствовали уровню сложности B2–C1 по шкале Совета Европы. Содержание заданий для текущего учебного года было определено центральной предметно-методической комиссией. Конкурсы включали как тестовые задания, так и задания продуктивного характера. Все задания были сформулированы грамотно и точно, не вызывали разночтений, соответствовали принятым методическим требованиям, отличались разнообразием. Критерии оценивания и методика подсчета баллов составлены корректно.

Жюри регионального этапа олимпиады (38 экспертов) под руководством председателя Ю. В. Мамоновой, канд. филол. наук, доцента кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», выполнило качественную проверку и оценивание работ участников в соответствии с требованиями центральной предметно-методической комиссии. В Таблице 1 представлен средний процент выполнения заданий конкурсов участниками 9, 10 и 11 классов.

Таблица 1

## Средний процент выполнения заданий конкурсов

Конкурс	9 класс	10 класс	11 класс
Listening and Reading (40)	76% (сред. балл – 30,4)	77,7% (сред. балл – 31,1)	79,9% (сред. балл – 31,9)
Use of English (20)	48% (сред. балл – 9,6)	43,5% (сред. балл – 8,7)	35,5% (сред. балл – 7,1)
Writing (20)	59,5% (сред. балл – 11,9)	64,5% (сред. балл – 12,9)	63,5% (сред. балл – 12,7)
Speaking (20)	73,5% (сред. балл – 14,7)	80% (сред. балл – 16)	77% (сред. балл – 15,4)
Итого (100)	66% (сред. балл – 66)	70% (сред. балл – 70)	66,8% (сред. балл – 66,8)

Как показано в Таблице 1, участники 9, 10 и 11 классов в целом справились с конкурсами олимпиады успешно: средний показатель выполнения заданий конкурсов, кроме конкурса Use of English, превышает 50%, что свидетельствует о наличии достаточно развитых языковых навыков и подготовленности школьников к формату олимпиады. Расхождение средних итоговых баллов участников 9, 10 и 11 классов варьируется в пределах 4% (66% – 70%), то есть задания конкурсов были в целом посильны для трех параллелей. При этом в конкурсах, содержание которых не отличалось для 9, 10 и 11 классов, наблюдается логичное увеличение средних баллов в старших классах по сравнению с младшими классами. Наибольшие трудности возникли при выполнении лексико-грамматического теста и заданий на проверку социокультурной компетенции (Use of English), специфику которых рассмотрим более подробно.

В данном конкурсе использовались разные комплекты заданий для участников 9, 10 и 11 классов. Время выполнения заданий конкурса – 45 минут. Количество вопросов (20) и типы заданий в комплектах были одинаковыми, однако их содержание и уровень сложности отличались для трех параллелей. В основе первого задания лежали тексты разного объема и тематики. Участникам предлагалось заполнить пропуски в тексте согласно приведенной дефиниции пропущенного слова с учетом количества букв в слове,

которое также необходимо было правильно разместить в кроссворде. Второе задание имело социокультурную направленность и состояло в том, чтобы правильно соотнести героев англоязычных произведений и их известные черты и качества (9 класс): *Robin Hood – He is a man who lived as an outlaw with his followers. He is remembered especially for robbing the rich and giving to the poor;* выдающихся людей и их достижения (10 класс): *Adam Smith – a Scottish social philosopher and pioneer of classical economics, who is best known for his work ‘The Wealth of Nations’ which laid down a framework for the basis of free-market economics;* заимствованные иностранные слова и их значения в английском языке (11 класс): *curriculum vitae – a document giving details of your education and past employment.*

Анализ выполненных работ участников показал, что наибольшую трудность вызвало второе задание в комплекте для участников 11 класса: представленные в задании заимствования не являются широкоупотребительными, соответствуют более высокому уровню владения языком С2 по шкале Совета Европы и предполагают наличие глубоких знаний, широкого кругозора и языковой интуиции. Ни одному участнику 11 класса не удалось набрать максимальное количество баллов за данный конкурс, и лишь 20% участников выполнили правильно от 10 до 17 заданий (50% – 85%), что следует учесть в дальнейшей работе по подготовке школьников к региональному этапу олимпиады. Использование современных неадаптированных аутентичных материалов, системная работа согласно учебным программам соответствующего уровня, а также междисциплинарный подход в обучении, предполагающий помимо развития языковых умений и навыков расширение фоновых знаний в области географии, истории, культуры, литературы и современной жизни англоговорящих стран, позволят повысить качество выполнения заданий данного конкурса.

Трудности возникли также при выполнении задания конкурса письменной речи (Writing): 4,9% от общего числа участников отказались от выполнения задания или не справились с ним, то есть получили 0 баллов. Задание заключалось в том, чтобы написать

рассказ (short story) для студенческого журнала на тему *Fill your life with adventures, not things*. Согласно условиям задания, рассказ должен иметь заголовок, соответствующий содержанию; ясно изложенный сюжет; описание происшествия или рискованной ситуации, которую героям надо разрешить; описание смелого/мужественного героя; диалог и/или случаи прямой речи. В рассказ необходимо интегрировать поговорку *A journey is best measured in friends rather than miles*; текст должен раскрывать значение поговорки: для успешного путешествия или приключения важно, чтобы у героя были друзья.

Несмотря на то что на написание рассказа объемом 250 – 300 слов отводилось достаточное количество времени (1 час 30 минут) и участники в целом обладали языковыми навыками для успешного выполнения задания, многие работы не соответствовали формальным требованиям: был нарушен объем высказывания, не четко прослеживались необходимые жанровые характеристики, сюжет не всегда отличался ясностью, зачастую были упущены элементы «происшествие», «смелый герой», «диалог героев». В связи с этим в процессе подготовки участников к региональному этапу олимпиады рекомендуется не только изучать различные жанры академического письма, но также уделять особое внимание соблюдению всех условий задания, знакомиться с критериями оценивания заданий прошлых лет и руководствоваться олимпиадными критериями оценивая для улучшения результатов участников в данном конкурсе.

С описанием других конкурсов и методикой их оценивания можно ознакомиться в «Требованиях к проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому языку в 2021/2022 учебном году» (г. Москва, 2021 г.). Подробный разбор заданий всех конкурсов доступен на сайте ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (<https://rcokio.ru/videorazbor-zadaniy/>). Разбор заданий выполняет член жюри регионального этапа олимпиады Л.П. Ковальчук, канд. филол. наук, доцент кафедры английского языка ФГБОУ ВО

«Челябинский государственный университет».

Победители и призеры регионального этапа определены согласно установленным проходным баллам дифференцированно для 9, 10 и 11 классов. Победителями стали 7 школьников 9 класса, 14 школьников 10 класса и 25 школьников 11 класса (всего 46 участников); призовые места получили 11 участников 9 класса, 20 участников 10 класса и 28 участников 11 класса (всего 59 человек). В Таблице 2 представлены участники 9, 10 и 11 классов с наиболее высокими результатами.

Таблица 2

Победители регионального этапа ВсОШ

<b>ФИО участника</b>	<b>Образовательное учреждение</b>
<b>9 класс</b>	
Кравченко В. А.	Челябинский ГО
Шарыгин Н. Д.	Снежинский ГО
Сухих В. Д.	Челябинский ГО
Подкорытов И. Ю.	Челябинский ГО
Заверуха М. Ю.	Челябинский ГО
Панова В. М.	Златоустовский ГО
Павленко А. А.	Челябинский ГО
<b>10 класс</b>	
Шевченко С. О.	Челябинский ГО
Нестерова С. Д.	Озерский ГО
Мазнин А. Д.	Магнитогорский ГО
Кийко К. А.	Челябинский ГО
Шумакова А. И.	Челябинский ГО
Савченко А. Л.	Челябинский ГО
Стерляжникова М. С.	Саткинский МР
Устьянцев М. Д.	Челябинский ГО
Васильева А. Ю.	Челябинский ГО
Кленовская С. М.	Снежинский ГО
Солдатова Т. И.	Челябинский ГО
Алексеева А. М.	Челябинский ГО
Серая М. С.	Челябинский ГО
Калиниченко Д. В.	Челябинский ГО
<b>11 класс</b>	
Дубровская М. А.	Челябинский ГО
Горский А. Ю.	Челябинский ГО
Павлов В. В.	Челябинский ГО
Зайцева С. О.	Челябинский ГО

<b>ФИО участника</b>	<b>Образовательное учреждение</b>
Мавлютова А. Р.	Челябинский ГО
Притчина В. С.	Озерский ГО
Белоусов Н. К.	Карталинский МР
Тесленко Т. М.	Челябинский ГО
Таукаева С. Р.	Челябинский ГО
Валеева Ю. Е.	Челябинский ГО
Блиновских Д. С.	Челябинский ГО
Русская С. А.	Озерский ГО
Сизова А. М.	Челябинский ГО
Смекалина Е. С.	Челябинский ГО
Голубев М. В.	Челябинский ГО
Зырянова А. И.	Челябинский ГО
Кейль Е. А.	Челябинский ГО
Карасева Е. К.	Челябинский ГО
Копылова Е. А.	Озерский ГО
Салтыкова А. А.	Челябинский ГО
Зыков В. Ю.	Ашинский МР
Левштанов Е. С.	Челябинский ГО
Калугина Г. А.	Челябинский ГО
Екимова С. М.	Челябинский ГО
Векуа Н. М.	Коркинский МР

В состав победителей и призеров вошли участники из следующих 13 территорий Челябинской области, расположенных по мере убывания числа призовых мест: Челябинский ГО (67), Магнитогорский ГО (11), Снежинский ГО (9), Озерский ГО (7), Копейский ГО (2), Саткинский МР (2), Ашинский МР (1), Златоустовский ГО (1), Карталинский МР (1), Катав-Ивановский МР (1), Коркинский МР (1), Красноармейский МР (1), Увельский МР (1).

Стоит отметить образовательные учреждения Челябинского ГО, которым удалось подготовить наибольшее количество победителей и призеров: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1 г. Челябинска» (15), Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко» (6), Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №93 г. Челябинска имени Александра Фомича

Гелича» (6), Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей № 1 г. Челябинска» (6), Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №80 г. Челябинска» (5), Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №11 г. Челябинска» (5), Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №26 г. Челябинска» (3).

По итогам регионального этапа и в соответствии с установленными центральной предметно-методической комиссией проходными баллами для участия в заключительном этапе олимпиады в финал прошли обучающийся 9 класса Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 97 г. Челябинска» В.А. Кравченко (учитель английского языка – Л.Н. Давлеткулова, канд. филол. наук, заведующий структурным подразделением) и обучающийся 10 класса Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска» С.О. Шевченко (учитель английского языка – Е.В. Кузьмина).

В период с 18 по 23 апреля 2022 года В.А. Кравченко и С.О. Шевченко успешно прошли подготовку к заключительному этапу олимпиады в рамках учебно-тренировочных сборов согласно специально разработанной образовательной программе, рассчитанной на 48 академических часов. Программа реализована высококвалифицированным кадровым составом, имеющим значительный опыт работы с обучающимися, проявляющими выдающиеся способности и интерес к лингвистическим знаниям, опыт руководства исследовательской деятельностью, опыт участия в различных этапах ВсОШ по английскому языку, опыт наставнической деятельности: К.С. Большакова – старший преподаватель кафедры английского языка и методики обучения английскому языку ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», О.С. Вараксина – учитель английского языка ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»,



С.С. Зайченко, Л.П. Ковальчук, Е.А. Титова – канд. филол. наук, доценты кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

На заключительном этапе олимпиады в ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» (г. Москва), который проходил с 25 по 30 апреля 2022 года, участники В.А. Кравченко и С.О. Шевченко стали призерами олимпиады, набрав соответственно 104 и 100 баллов из 120 максимально возможных.

При подготовке, организации и проведении школьного, муниципального и регионального этапов ВсОШ в 2022/2023 учебном году, а также при подготовке к заключительному этапу олимпиады рекомендуем:

1. Образовательным учреждениям и педагогам – способствовать созданию механизмов выявления одаренных и обладающих незаурядными знаниями и способностями школьников, а также созданию развивающей образовательной среды, позволяющей поддерживать и совершенствовать таланты обучающихся.

2. Педагогам – регулярно повышать профессиональную квалификацию в соответствии с вызовами современного образования.

3. Педагогам при подготовке ко всем этапам олимпиады: использовать задания соответствующего этапу олимпиады уровня языковой сложности;

использовать форматы заданий, близкие к форматам этапов олимпиады;

уделять особое внимание подготовке к лексико-грамматическому тесту и заданиям на социокультурную компетенцию;

обучать правильному выполнению письменных заданий всевозможных академических типов (эссе, доклад, рассказ и др.);

на всех этапах подготовки применять олимпиадную методику и критерии оценивания, учитывающие объем высказывания, решение

коммуникативной задачи, организацию высказывания и языковое оформление высказывания.

4. Образовательным учреждениям, педагогам и родителям – уделять внимание внеурочной деятельности школьников, проявляющих интерес к изучению иностранных языков: организовать работу языковых клубов, книжных и видеоклубов, научных обществ с привлечением носителей языка и специалистов.

5. Организаторам и жюри олимпиады – проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методической комиссией муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

6. Организаторам и жюри – проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады.

7. Организаторам и жюри проводить региональный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению регионального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией.

### *3.2. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по астрономии в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по астрономии был проведен 26 января 2022 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В олимпиаде

приняли участие 52 школьника; из них 14 обучающихся 9 класса, 14 – 10 класса, 24 – 11 класса.

В региональном этапе ВсОШ по астрономии приняли участие обучающиеся 8 территорий Челябинской области (муниципальные районы – 2; городские округа – 6): Брединский МР, Еманжелинский МР, Верхнеуфалейский ГО, Златоустовский ГО, Магнитогорский ГО, Снежинский ГО, Троицкий ГО, Челябинский ГО, ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей» (далее – ГБОУ ЧОМЛИ).

Динамика участия школьников в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по астрономии за последние три года представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Динамика участия школьников  
в региональном этапе ВсОШ по астрономии**

Участники	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Всего участников	50	49	52
Всего территорий	16	16	8
Количество обучающихся 9 класса	15	20	14
Количество обучающихся 10 класса	14	15	14
Количество обучающихся 11 класса	21	14	24

В таблице 2 представлен средний процент выполнения олимпиадных заданий по параллелям.

Таблица 2

**Выполнение олимпиадных заданий регионального этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по астрономии**

№ п/п	Класс	Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)						Количество участников, которые набрали максимальное количество баллов (по каждому заданию)					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	9 класс	9	8	2	10	10	13	0	1	1	1	3	0
2	10 класс	10	6	11	13	10	12	0	1	0	0	3	0
3	11 класс	22	19	23	22	21	21	0	1	0	0	1	0
	<b>ИТОГО:</b>	<b>41</b>	<b>33</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>41</b>	<b>46</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>0</b>

Отсутствие систематической подготовки к олимпиадам по астрономии (учебный предмет «Астрономия» в программе средней школы практически не имеет ничего общего с олимпиадной астрономией), отсутствие квалифицированных специалистов, проводящих подготовку школьников к олимпиадам по астрономии, и недостаточный уровень знаний по физике являются причинами низких результатов на олимпиаде по астрономии.

Задачи, требующие знаний специфичных разделов астрономии (сферическая астрономия, исчисление времени и т.п.), решаются слабо или не решаются совсем. Задачи, в которых используются различные физические модели (законы Кеплера, закон всемирного тяготения, светимость и т.п.), участники олимпиады решают лучше. В зависимости от соотношения задач с астрономической базой и задач, имеющих физические модели в своей основе, изменяются результаты регионального этапа. Если в 2020/2021 учебном году было больше задач на применение физических моделей, то и попыток решения задач было больше.

В результате на заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников по астрономии от Челябинской области прошли 2 участника (1 участник из 11 класса и 1 участник из 10 класса). Участник 10 класса стал призером заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по астрономии.

Проанализируем ошибки, допущенные участниками олимпиады.

### *9 класс*

*1 задача.* С этой задачей не справился ни один участник. Данная задача требует знания сферической астрономии и временных интервалов (звездное время, местное время, кульминация светила). Это раздел нужно рассматривать отдельно при подготовке к олимпиадам, он не опирается на физику, и, соответственно, для решения таких задач требуется опыт.

*2 задача.* С заданием полностью справился 1 человек. Задание на применение знаний о движении планет Солнечной системы, конфигурацию планет и геометрию. Правильный чертеж и знание

геометрии в треугольнике позволяют решить данную задачу. Большинство участников не пошло дальше построения чертежа. Геометрическая часть задачи вызывала затруднение у обучающихся 9-х классов.

*3 задача.* С заданием полностью справился 1 человек. Задание требует знания и понимания геометрии на сфере. Предыдущая задача показала, что с геометрией не все в порядке даже на плоскости. Переход к глобусу оказался трудной задачей, хотя при решении задачи обучающиеся использовали знания из географии о системе координат на поверхности Земли, но допускали ошибки при вычислении расстояния между пунктами.

*4 задача.* С задачей справился один участник. Задание на применение 3 закона Кеплера и связи между угловыми и линейными величинами. Если с 3-м законом Кеплера записали несколько участников олимпиады, то довести решения до конца, проанализировать полученные числа получилось далеко не у всех.

*5 задача.* С задачей справились три участника олимпиады. Задание ориентировано на знание определения абсолютной звездной величины.

*6 задача.* Это задача носила практический характер и была общей для всех классов. С задачей не справился ни один участник олимпиады. Большинство участников к этой задаче не приступило. Задача сложна для решения, т.к. нужно было построить модель, основываясь на нескольких допущениях. Часть данных, необходимых для решения задачи, необходимо было взять из рисунка к задаче, провести необходимые измерения и вычислить скорость движения Леоны. Скорее всего, авторы задач предполагали, что именно эта задача позволит разделить участников, хорошо решивших предыдущие пять задач, на победителей и призеров.

### *10 класс*

*1 задача.* Задача связана с исчислением времени и рефракцией в атмосфере при наблюдении звезды. С данной задачей не справился ни один участник, а приступили к выполнению задачи 4 участника. Это говорит о том, что данный раздел астрономии практически не

знаком участникам.

*2 задача.* В этой задаче необходимо было использовать связь синодического и сидерического периодов обращения, конфигурации планет Солнечной системы и геометрические расчеты для нахождения времен. Задача оказалась трудной. К ее решению приступили 3 человека и решил только один.

*3 задача.* Данную задачу не решил ни один участник олимпиады. Трудности были связаны с неверной записью закона сохранения энергии и импульса для двойной системы и прилетающей третьей звезды. Неудачный выбор системы отсчета приводил к математическим сложностям при решении данной задачи.

*4 задача.* Решение этой задачи опирается на знание понятия параллактического смещения звезды и абберационного смещения звезды. Если формулу для параллактического смещения участники писали, то абберационное смещение вызвало затруднение.

*5 задача.* С задачей справились три участника олимпиады. Задание ориентировано на знание определения абсолютной звездной величины.

### *11 класс*

*1 задача.* Задача связана с условиями наблюдения Луны и требовала рассуждений, приводящих к правильному ответу. Рассуждения опираются на знание особенностей движения Луны вокруг Земли. Эту задачу начали решать примерно треть участников, но многие запутались в своих рассуждениях, или рассуждения были основаны на ложных посылах.

*2 задача.* В этой задаче необходимо было использовать связь синодического и сидерического периодов обращения, конфигурации планет Солнечной системы и геометрические расчеты для нахождения времен. Задача оказалась трудной. К ее решению приступили 6 человек, и решил только один.

*3 задача.* Данную задачу не решил ни один участник олимпиады. Трудности были связаны с неверной записью закона сохранения энергии и импульса для двойной системы и

прилетающей третьей звезды. Неудачный выбор системы отсчета приводил к математическим сложностям при решении данной задачи.

*4 задача.* Данная задача не была решена ни одним из участников олимпиады. Решение этой задачи опирается на закон Хаббла и знание понятия параллактического смещения звезды и абберационного смещения звезды.

*5 задача.* Задача на применение закона Стефана – Больцмана, связь абсолютной звездной величины со светимостью звезды, а также связи угловых размеров туманности с ее линейными размерами и расстоянием до нее. Задачу полностью решил 1 участник олимпиады.

*Общий вывод.*

Обучающиеся не владеют:

- 1) умением осуществлять перенос знаний по геометрии и по физике для построения модели по условию астрономической задачи;
- 2) умением оценивать реальность полученных при решении значений астрономических и физических величин с учетом факторов ограничения в конкретных условиях.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональными предметно-методическими комиссиями с учетом методических рекомендаций центральных предметно-методических комиссий олимпиады.

3. При подготовке к олимпиаде формировать у обучающихся понятийный аппарат, умение решать задачи, требующие использования представления об оценке яркости небесных объектов и неба; моделировать геометрическое расположение космических объектов; находить альтернативные решения при анализе заданий, требующих комплексного применения знаний.

4. Особое внимание при подготовке участников олимпиад обратить на физические основы рассматриваемых астрономических явлений.

5. Формировать культуру оформления ответов на задания, требующие качественных рассуждений, и задания, требующие знаний, формируемых в процессе организации наблюдений за космическими объектами и космическими явлениями.

### *3.3. Результаты Всероссийской олимпиады школьников по биологии в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап Всероссийской олимпиады обучающихся по биологии был проведен 25, 27 января 2022 г. на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В олимпиаде приняли участие 175 человек, из них 9 класс – 45 чел., 10 класс – 66 чел., 11 класс – 64 чел.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе Всероссийской олимпиады обучающихся по биологии за 4 последних года представлена в таблице 1.



Таблица 1

Динамика участия обучающихся области в региональном этапе  
Всероссийской олимпиады школьников по биологии

Участники	2018-2019 уч. год, чел	2019-2020 уч. год, чел	2020-2021 уч. год, чел	2021-2022 уч. год, чел
Всего участников	164	157	188	175
9 класс	61	47	57	45
10 класс	54	54	63	66
11 класс	51	56	68	64

Данные о количестве участников олимпиады по биологии позволяют констатировать, что количество участников регионального этапа уменьшилось, что свидетельствует о более ответственном отношении к подготовке к региональному этапу, понимании его сложности, а также об усилении внимания обучающихся к олимпиаде по биологии и понимании важности биологических знаний при дальнейшем выборе своего жизненного пути.

Региональный этап олимпиады проводится по заданиям теоретического и практического характера, разработанным Центральной предметно-методической комиссией, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля) для 9, 10, 11 классов.

Время, отводимое на выполнение заданий теоретического тура, составляет **180 минут**.

Для проведения практического тура предлагается три комплекта заданий практического характера, сгруппированных по трем тематическим блокам для каждого класса. Уровень сложности заданий предлагается такой, что на их выполнение в каждом из кабинетов участник должен затратить не более одного академического часа (45 минут). Таким образом, с учетом резервного времени и инструктажа длительность тура составляет не более 3 часов (180 минут). Работа в каждом блоке обычно оценивается по 20 баллов (всего 60 баллов за тур).

Для проведения олимпиады предоставляется три комплекта заданий для 9, 10 и 11 классов, включающие задания теоретического и практического характера, преимущественно в тестовой форме. Это обусловлено тем, что на решение каждого из них участник затратит минимальное время, а содержание будет охватывать практические все биологические разделы, характерные для соответствующей параллели. Кроме того, подобные тестовые задания – основа Международной биологической олимпиады (далее МБО), и проведение всероссийской олимпиады по аналогичным заданиям способствует отбору наиболее подготовленных к данным формам контроля участников финала, а затем и членов национальной сборной России на МБО.

На теоретическом туре в тестовых заданиях части 1 за каждый правильный ответ участник получает по 1 баллу. За каждый верный выбор в каждом из заданий части 2 участники получают 0,5 балла (максимум по 2,5 балла за одно тестовое задание). Оценивание заданий части 3 производится в соответствии с условиями каждого задания (от 0,5 до 1 балла за каждое совпадение с эталоном ответа). Максимальное количество баллов, которое можно набрать, представлено в таблице 1. Модель бланка ответов на задания теоретического тура представлена в виде матрицы. Сочетание такой структуры бланка и закрытой формы тестовых заданий позволяет жюри быстро, качественно и объективно проверять результаты работы участников олимпиады путем сравнения с эталонной матрицей ответов, привлекая к данной работе даже неспециалистов биологов.

Для проведения практического тура предлагается 9 практических работ (по 3 для каждого класса). Уровень сложности заданий предлагается такой, что на их выполнение в каждом из кабинетов участник должен затратить не более одного академического часа (45 минут). Таким образом, с учетом переходов групп из кабинета в кабинет длительность тура составляет не более 3 часов. Работа в каждой лаборатории оценивается максимум в 20 баллов.

Задания для 9 классов теоретического тура регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии включали:

- тридцать тестовых заданий, требующих выбора только одного ответа из четырех возможных (максимальное количество баллов – 30);
- двадцать шесть тестовых заданий с множественными вариантами ответа (от 0 до 5) (максимальное количество баллов – 65);
- тринадцать тестовых задания, требующих установления соответствия (максимальное количество баллов – 43).

Пакет теоретического тура регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии в 10 – 11 классах включал также три типа заданий:

- пятьдесят тестовых заданий, требующих выбора только одного ответа из четырех возможных (максимальное количество баллов – 50);
- тридцать тестовых заданий с множественными вариантами ответа (от 0 до 5) (максимальное количество баллов – 75);
- пятнадцать тестовых заданий, требующих установления соответствия (максимальное количество баллов – 49,5).

Максимальное количество баллов, которое можно набрать, представлено в таблице 2.

Таблица 2

Максимальное количество баллов по классам

Класс	Теоретический тур (маx. 180 минут)	Практический тур (3 лаборатории по 60 минут)	Максимальный балл
9 класс	137 баллов	120 баллов	257 баллов
10 класс	173,5 баллов	150 баллов	323,5 баллов
11 класс	173,5 баллов	150 баллов	323,5 баллов

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты теоретического тура регионального этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по биологии**

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО</b>	<b>Территория</b>	<b>Класс</b>	<b>Балл</b>
1.	Вьюрченков А. К.	Магнитогорский городской округ	9	79,56
2.	Чистова Д. А.	Озерский городской округ	9	76,28
3.	Овчарова Е. С.	Челябинский городской округ	9	75,55
4.	Ишмаков М. Р.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	10	85,88
5.	Щербакова А. М.	Озерский городской округ	10	76,37
6.	Молоткова Е. А.	Озерский городской округ	10	74,64
7.	Коробицын Я. Д.	Челябинский городской округ	11	89,05
8.	Петренко В. А.	Челябинский городской округ	11	83,28
9.	Байжанов Б. А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11	80,69
10.	Родионова Е. В.	Челябинский городской округ	11	79,83

Снижение процента выполнения заданий теоретического тура участниками олимпиады объясняется резким изменением уровня сложности заданий регионального этапа.

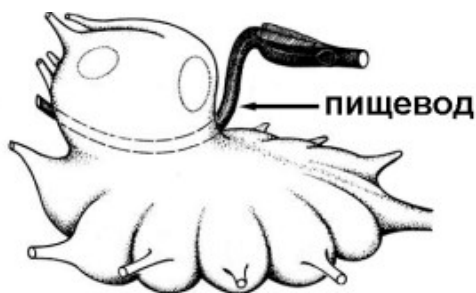
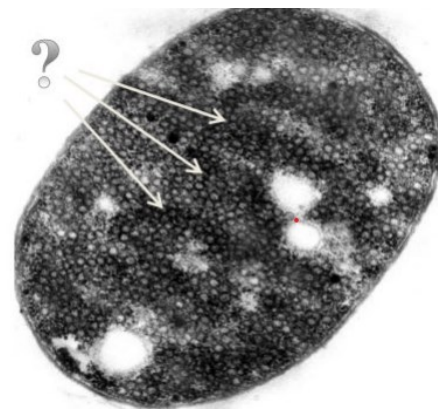
Анализ выполнения заданий теоретического тура регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии выявил вопросы, которые вызвали затруднения у обучающихся 9, 10 классов:

- стрептомицеты можно отнести к группе: а) грамвариабельные грибы; б) грамотрицательные бактерии; в) грамположительные грибы; г) грамположительные бактерии;

- что представляют собой многочисленные маленькие круглые структуры, несколько из которых отмечено вопросительным знаком:  
а) гранулы серы; б) тилакоиды; в) плазмиды; г) рибосомы

- на рисунке изображена центральная часть нервной системы:  
а) морской улитки; б) осьминога; в) речного рака; г) паука;

Действие многих токсинов связано с нарушением структуры цитоскелета. Так, при обработке клеток млекопитающих токсином L, выделенным из губок, исследователь наблюдал потерю клетками



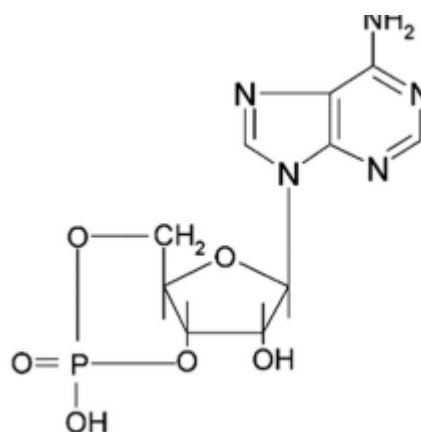
микроворсинок. Скорее всего, этот токсин: а) блокирует разборку микротрубочек до глобулярного тубулина; б) активирует разборку

микротрубочек до глобулярного тубулина; в) блокирует разборку микрофиламентов до глобулярного актина; г) активирует разборку микрофиламентов до глобулярного актина

У обучающихся 10 – 11 классов:

- изображенная на рисунке молекула:

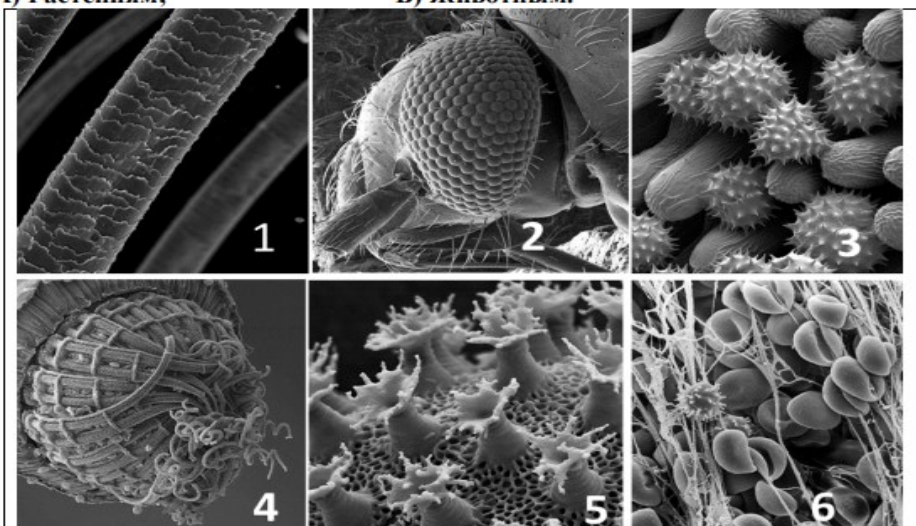
а) синтезируется в организме человека; б) преимущественно синтезируется на плазматической мембране; в) образуется в клетке из АТФ; г) содержит фосфоангидридную связь; д) является нуклеотидом;



- установление соответствия между представленными на рисунке изображениями (1 – 6) и принадлежностью объекта к

А) Растениям;

Б) Животным.



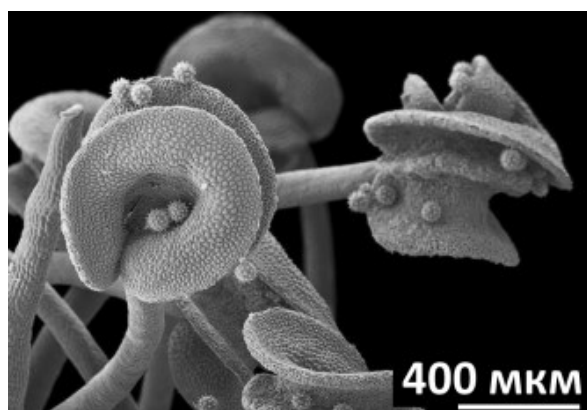
Изображение	1	2	3	4	5	6
Объект						

Обучающиеся 9 классов не смогли справиться с заданиями:

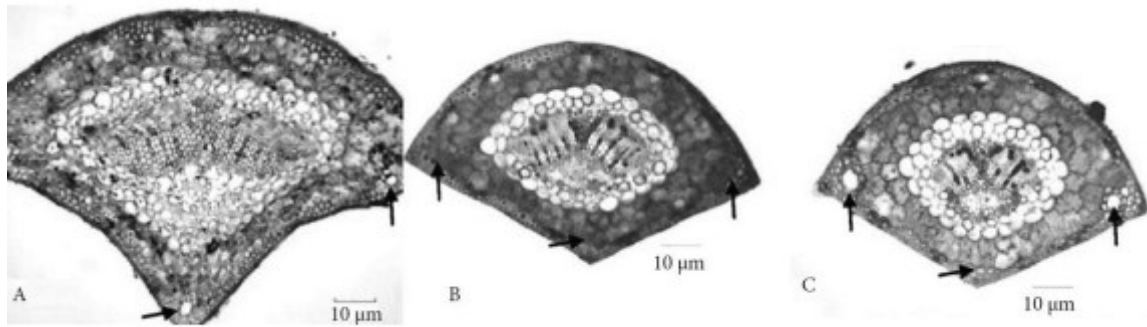
- на изображении, полученном с помощью сканирующего электронного микроскопа, видны структуры, принадлежащие:

- а) цветковым растениям;
- б) шляпочным грибам;
- в) лишайникам;
- г) голосеянным;
- д) папоротникам;

- на рисунке показаны



поперечные срезы хвоинок сосны *Pinus roxburghii* из семейства Сосновые (Pinaceae). Хвоинки собраны с растений, произрастающих на разной высоте над уровнем моря: 98 м (А), 1215 м (В) и 1350 м (С). Стрелками отмечены позиции, в которых обычно располагаются смоляные ходы. Из полученных данных можно сделать вывод, что:



а) при увеличении высоты произрастания число проводящих пучков в хвоинке *P. roxburghii* становится больше; б) при увеличении высоты произрастания трансфузионная ткань в хвоинке *P. roxburghii* пропадает; в) идеальные условия для произрастания *P. roxburghii* складываются на высотах от 1200 м до 1300 м; г) у деревьев *P. roxburghii*, растущих на высоте более 1 км, диаметр хвоинок заметно меньше, чем у деревьев, растущих на высоте менее 500 м; д) на разных высотах произрастания хвоинки имеют *P. roxburghii* разное число смоляных ходов.

Задания практического тура были ориентированы на определение уровня практических умений, установленного программно-методическими материалами, в которых раскрывается обязательное базовое содержание учебного предмета «Биология», на требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по биологии, а также на содержание заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии.

Для проведения практического тура предлагается 9 практических работ (по 3 для каждого класса). Уровень сложности заданий предлагается такой, что на их выполнение в каждом из кабинетов участник должен затратить не более одного академического часа (45 минут). Таким образом, с учетом переходов групп из кабинета в кабинет длительность тура составляет не более 3 часов. Работа в каждой лаборатории оценивается максимум в 20 баллов.

Все задания практического тура сгруппированы для каждой параллели (9–11 классы) участников по трем тематическим блокам:

### **9 класс:**

1. Морфология и систематика растений.
2. Зоология беспозвоночных.
3. Цитология и гистология.

### **10 класс**

1. Анатомия растений.
2. Зоология позвоночных.
3. Физиология животных и человека.

### **11 класс**

1. Физиология растений.
2. Биохимия.
3. Генетика и биология развития.

Задания практического тура были ориентированы на определение уровня практических умений, установленного программно-методическими материалами, в которых раскрывается обязательное базовое содержание учебного предмета «Биология», на требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по биологии, а также на содержание заключительного этапа всероссийской олимпиады обучающихся по биологии.

Для проведения практического тура предлагается 9 практических работ (по 3 для каждого класса). Уровень сложности заданий предлагается такой, что на их выполнение, в каждом из кабинетов, участник должен затратить не более одного академического часа (45 минут). Таким образом, с учетом переходов групп из кабинета в кабинет длительность тура составляет не более 3 часов. Работа в каждой лаборатории оценивается максимум в 20 баллов.

В практическом туре олимпиады обучающиеся должны были показать следующие умения и навыки:

- работать с микроскопом и биноклем;
- делать анатомо-морфологическое описание растений и животных;



- готовить микропрепараты;
- анализировать, прогнозировать и выявлять основные биологические закономерности;
- использовать полученные теоретические знания на практике;
- проводить простейшие биологические экспериментальные исследования;
- уметь правильно и логично объяснять результаты проведенных опытов и биологических экспериментов.

На выполнение заданий практического тура в каждом из кабинетов участник должен затратить не более 45 минут. Работа в каждой лаборатории оценивалась максимум в 20 баллов.

Лучшие результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады обучающихся по биологии представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты практического тура регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии

№ п/п	ФИО	Территория	Класс	Балл
1.	Вьюрченков А. К.	Магнитогорский городской округ	9	72,08
2.	Овчарова Е. С.	Челябинский городской округ	9	70,83
3.	Липченчук Д.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	9	70,83
4.	Молоткова Е. А.	Озерский городской округ	10	70,67
5.	Щербакова А.М.	Озерский городской округ	10	69,33
6.	Коробицын Я. Д.	Челябинский городской округ	11	78,3
7.	Петренко В. А.	Челябинский городской округ	11	66,73

Динамика результатов практического тура олимпиады подтверждает повышение качественного роста уровня овладения практическими навыками исследования биологических объектов участниками олимпиады.

Анализ результатов практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии в 9 классах выявил затруднения, которые не позволили участникам олимпиады набрать максимальные баллы:

биология и систематика растений: какие функции могут выполнять определенные полости и каналы в стебле хвоща?

- а) каринальная, валлекулярная и центральная – газообмен;
- б) каринальная, валлекулярная и центральная – водный обмен;
- в) каринальная и валлекулярная – газообмен, центральная – водозапасающая;
- г) каринальная – водный обмен, валлекулярная и центральная – газообмен;

зоология: важнейший метод диагностики гельминтозов, в том числе вызываемых трематодами – анализ кала и, реже, мочи на наличие яиц паразитических червей. Видовую принадлежность паразитов устанавливают по морфологии зрелых яиц. Определите, каким видам сосальщиков принадлежат яйца 1–5, изображённые на фотографиях (Приложение 2, Рис. 4);

человек: один из участников регионального этапа с целью повышения общей работоспособности занимается в спортзале, при этом выполняет ряд упражнений, иллюстрации и описания некоторых из них приведены в таблице ниже: ...

При подготовке к практическому туру ему стало интересно, какие мышцы испытывают наибольшие нагрузки при выполнении этих упражнений. Для этого он обратился к топографическому атласу мышц человека. Отметьте, какие мышцы из приведенного списка испытывают наибольшую нагрузку в каждом из упражнений.

Результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии в 10 классах позволили определить вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся по кабинетам:

анатомия растений: укажите, какой тип стелы можно наблюдать на поперечном срезе молодого стебля (ветки) исследуемого растения;

анатомия и физиология человека и животных: таргетная доставка наночастиц через гематоэнцефалический барьер.

Результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии в 11 классах позволили определить вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся по кабинетам:

биохимия: рассчитайте, сколько кислоты (в ммольях) образовалось из свободной глюкозы и сколько из гликогена в процессе инкубации гомогената;

физиология растений: подсчет клеток в камере Нажотта;

генетика и биология развития: вопросы, связанные с внутриутробным развитием человека и пренатальной диагностикой.

Анализ результатов практического тура в 9, 10, 11 классах позволяет говорить о том, что уровень подготовки обучающихся к региональному этапу олимпиады в 2021/2022 учебном году повысился.

Высокий уровень подготовки обучающихся к региональному к этапу позволил на заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников по биологии (г. Сочи) Челябинской области представить команду из 10 человек:

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество участника</b>	<b>Территория</b>	<b>Класс</b>
1.	Чистова Д. А.	Озерский городской округ	9
2.	Вьюрченков А. К.	Магнитогорский городской округ	9
3.	Мустафин А. Э.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	9
4.	Зулкарнаев Р. Д.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	9
5.	Башкурова Е.О.	Челябинский городской округ	9
6.	Ишмаков М. Р.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	10
7.	Щербакова А. М.	Озерский городской округ	10
8.	Молоткова Е. А.	Озерский городской округ	10

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Класс
9.	Байжанов Б. А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11
10.	Родионова Е. В.	Челябинский городской округ	11

Результатом подготовки обучающихся к региональному и заключительному этапам Всероссийской олимпиады школьников по биологии в рамках учебно-тренировочных сборов стала победа Ишмакова М.Р. и призовые места у Чистовой Д.А., Вьюрченкова А.К., Мустафина А.Э., Зулкарнаева Р.Д., Щербаковой А.М., Молотковой Е.А.

Результаты команды Челябинской области на региональном и заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников по биологии позволяют говорить о сложившейся в области системной работе со способными и талантливыми детьми.

При подготовке обучающихся к школьному и муниципальному этапам всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем определиться со стратегией, включающей:

1. Формирование у обучающихся адекватной учебной мотивации, повышение интереса к биологии.
2. Развитие творческих способностей, критичности и самостоятельности мышления, что, конечно, достигается лишь при методически правильном подборе заданий.
3. Формирование таких качеств, как собранность, ответственность.
4. Приобретение навыков самостоятельной работы и самоконтроля знаний (саморазвитие и самоменеджмент).
5. Установление межпредметных и внутрипредметных связей учебного материала; творческий подход к повторению ранее изученного, применение его на практике; формирование ключевых и предметных компетенций.

6. Формирование адекватной самооценки и уровня притязаний, умения достигать поставленных целей.

7. Углубленное изучение предмета как залог ответственного и зрелого подхода к выбору будущей деятельности, формирование допрофессиональных навыков.

8. Совершенствование индивидуальной работы с наиболее творческими, способными и талантливыми учениками, проявляющими глубокий интерес к предмету, формирование индивидуальной траектории обучения обучающихся.

Такой подход позволяет развивать творческие способности, инициативу, наблюдательность и самостоятельность, приобретаются трудовые умения и навыки, развиваются интеллектуальные, мыслительные способности, вырабатываются настойчивость и трудолюбие, углубляются знания о растениях и животных, развивается интерес к окружающей природе, формируются исследовательские умения и естественнонаучное мировоззрение.

Успешное выступление на региональном этапе во многом зависит от правильно проведенного школьного этапа. При проведении этого этапа и отбора обучающихся на муниципальный этап необходимо учитывать:

1. Фактические, понятийные и теоретические знания:

основных биологических терминов, понятий, законов, теорий, касающихся организации, индивидуального и исторического развития живых систем на всех уровнях организации;

химического состава живых систем;

особенностей строения и жизнедеятельности клеток, организмов, экосистем, биосферы;

основных форм размножения и особенностей индивидуального развития клеток и организмов;

особенностей процессов обмена веществ автотрофных и гетеротрофных организмов;

общих принципов наследования признаков организмами;

основных закономерностей изменчивости организмов, особенностей проявления и значения в эволюционном процессе;

экологических факторов, экологических ниш организмов, их взаимоотношений в биоценозе;

доказательств, движущих сил, направлений эволюции организмов.

2. Умения классифицировать и систематизировать:

распознавать основные систематические группы организмов по их описанию;

устанавливать признаки усложнения организмов.

3. Умения применять биологические знания, используя алгоритмы:

устанавливать нуклеотидную последовательность в ДНК и РНК;

устанавливать типы скрещивания и решать генетические задачи.

4. Умения устанавливать причинно-следственные связи между: строением и функциями органоидов клетки; особенностями строения и образом жизни организмов; средой обитания и приспособленностью организмов; факторами и результатами эволюции.

5. Умения распознавать и определять, сравнивать и сопоставлять:

особенности строения и жизнедеятельности различных типов клеток, организмов;

типы и фазы деления клеток;

различные виды биоценозов;

различные пути и направления эволюции;

признаки усложнения основных групп организмов;

ароморфозы, идиоадаптации и дегенерации в различных группах организмов.

6. Системные, интегративные знания и умения:

знание сущности биологических явлений, их закономерностей;

умение устанавливать межпредметные связи с курсом химии, физики, географии;

умение выделять общее и главное для характеристики процессов и явлений.

Знания и умения, проверяемые на практическом и теоретическом турах областной олимпиады по биологии, скорректированы относительно:

1. Общенаучных умений. Наблюдение. Измерение. Группирование или классификация. Нахождение взаимосвязей. Вычисление. Организация данных и их представление (графики, таблицы, списки, диаграммы, фотографии). Прогнозирование/планирование. Экспериментирование. Представление числовых результатов с надлежащей достоверностью.

II. Биологических умений. Умение работать с лабораторным оборудованием, оптическими приборами. Зарисовка препаратов (под микроскопом и т.д.). Точное описание биологических рисунков с использованием биологических терминов.

III. Применения методов биологического исследования. Цитологические методы. Методы изучения анатомии и физиологии растений. Методы изучения анатомии и физиологии животных. Этологические методы. Таксономические методы.

IV. Применения химических методов. Стандартные методы определения моносахаридов, полисахаридов, липидов, белков.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно заключить, что всероссийская олимпиада школьников по биологии выполняет следующие функции: селективную, развивающую, обучающую, профориентационную, методическую. Это достигается тем, что задания олимпиады:

охватывают весь спектр содержания учебного предмета «Биология» на более высоком, чем школьный, уровне, в том числе требуют знания современного состояния и основных методов биологии, мировой и отечественной истории биологии, биологической эрудиции;

учитывают все виды биологических знаний и уровни их

усвоения;

требуют от обучающихся умения совершать познавательные универсальные учебные действия: перевод информации из одной формы в другую, работа с рисунком, таблицей, схемой, умение проводить классификацию, анализ, синтез, обобщение, отнесение к понятиям, установление аналогий и т.д.;

содержат задания во всевозможных тестовых формах, требующих от обучающихся владения различными формами мышления и мыслительными операциями;

содержат задания в нетестовой форме, требующей свободного владения русским языком и биологической терминологией;

требуют творческого, нестандартного мышления.

В заключение необходимо отметить, что при подготовке к олимпиаде по биологии обучающимся всех параллелей необходимо создать эффективную, педагогически обоснованную методическую систему. Рассмотрим возможные перспективы создания подобной методической системы. Непосредственную подготовку обучающихся к участию в каждом из этапов должны осуществлять учителя (наставники) тех образовательных организаций, где учатся потенциальные участники олимпиады. Основная цель введения таких занятий – проведение регулярного тренинга, в ходе которого у обучающихся должны быть сформированы определенные предметные знания и умения, которые позволят им успешно справиться с предложенными им конкурсными заданиями. Еще одним важным моментом в организации подготовки обучающихся к участию в олимпиаде является организация консультативной помощи, направленной на поддержку самоподготовки участников. В ней должны быть задействованы разнообразные ресурсы – как педагогические кадры на местах, так и привлеченные специалисты из числа профессорско-педагогического состава вузов, непосредственно ведущие научно-исследовательскую деятельность в области биологических наук. Данное направление вполне возможно реализовывать с применением современных дистанционных образовательных технологий. Кроме того, на



сегодняшний день в сети «Интернет» функционируют сайты, посвященные всероссийским предметным олимпиадам. Задания всероссийской олимпиады обучающихся по биологии прошлых лет, а также методические рекомендации по их проверке и оценке публикуются в разделе «Биология» сайта <https://olimpiada.ru>. Огромный потенциал в развитии системы поддержки интеллектуально одаренных детей и работающих с ними наставников может быть реализован образовательными организациями в условиях сетевой формы реализации дополнительных общеобразовательных программ. Сетевая форма реализации образовательных программ (далее – сетевая форма) обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций, обладающих ресурсами, необходимыми для осуществления видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

#### *3.4. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по географии в 2020/2021 учебном году*

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по географии был проведен с 1 сентября по 31 октября 2021 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области по заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями образовательных организаций на основании методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии, в сроки, установленные органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющими управление в сфере образования. В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии приняли участие 20 613 обучающихся 5–11 классов. Победителями и призерами школьного этапа стали 5 164 обучающихся.

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по географии был проведен 25 ноября 2021 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области, определенных муниципальными органами управления образованием – организаторами муниципального этапа ВсОШ, по заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией на основании рекомендаций центральной предметно-методической комиссии. В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии приняли участие 2 492 обучающихся 7–11 классов. Победителями и призерами муниципального этапа олимпиады стали 436 обучающихся.

Региональный этап ВсОШ по географии был проведен 10 февраля 2022 г. на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В олимпиаде приняли участие 259 школьников из числа победителей и призеров муниципального этапа (9 класс – 118 обучающихся, 10–11 классы – 141 обучающийся), что на 58 человек больше, чем в предыдущем году.

В региональном этапе олимпиады приняли участие 65,3% обучающихся общеобразовательных учреждений (169 человек), 34,7% – обучающиеся лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением предмета (90 человек).

Не принимали участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии обучающиеся Аргаяшского, Каслинского, Кунашакского, Нязепетровского, Пластовского и Чесменского муниципальных районов и обучающиеся Локомотивного городского округа.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по географии проводился по заданиям, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Задания олимпиады состояли из 3 частей – теоретической, практической и тестовой.

В первой (теоретической) части участникам предлагалось решить 4 географические задачи. Максимальная оценка за решение каждой задачи (правильные и полные ответы) составила 15 баллов. Максимальная сумма баллов за решение всех задач первой части – 60 баллов.

Задания олимпиады первого (теоретического) тура были составлены отдельно для 9 класса и для 10–11 классов с учетом разных возрастных уровней и с учетом школьной программы. Различие в заданиях заключается в замене задачи №4 из раздела «Физическая география (Страны и народы)» в варианте 9 класса на задачу по теме «Социально-экономическая география мира (География электроэнергетики)» в варианте 10–11 классов. Задачи 1, 2 и 3 в двух возрастных группах 9 и 10–11 классов были одинаковы. Задания сформированы по принципу «накопленного итога» и включают как задачи текущего школьного курса географии, так и задачи по изученным ранее разделам.

При оценке решения задач наряду со знанием школьной программы оценивались также географическая эрудиция, аналитические навыки и умение рассуждать логически.

Задания второй (практической) и третьей (тестовой) части одинаковы для участников из 9 и 10–11 классов. Во второй части участникам предлагалось выполнение ряда заданий практической направленности, связанных с умениями и навыками работы с картографической информацией. Максимальная суммарная оценка правильных ответов на все вопросы второй (практической) части составила 20 баллов.

Задания (теоретической) и второй (практической) частей выдавались участникам одним блоком, на их общее выполнение отводилось 195 минут.

В третью часть были включены 20 тестовых заданий закрытого типа. Для каждого задания предлагалось 4 варианта ответа, среди которых правильным являлся только один. Оценка за правильный ответ на каждый тестовый вопрос третьей части составила 1 балл; максимальная суммарная оценка за эту часть – 20 баллов. На

выполнение тестовых заданий отводилось 40 минут.

Общая максимальная оценка за все задания олимпиады составила 100 баллов. На выполнение всех заданий олимпиады отводилось 3 астрономических часа 55 минут (235 минут).

Проверка ответов осуществлялась по ключам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией, по принципу сквозной проверки одной задачи. Для проверки ответов на каждую задачу создавалась группа из 2 членов жюри. Эта группа проверяла ответы всех участников только по данной задаче. Оценки по каждому ответу, выставленные членами группы, не должны были расходиться более чем на 1 балл. В итоговую ведомость выставлялось среднее арифметическое значение оценки, данной всеми членами группы.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из участников олимпиады.

Максимальный набранный балл среди участников 2022 года составил 76,0 из 100 возможных баллов у обучающегося 11 класса (Аристов А., Челябинский городской округ).

Динамика максимального количества баллов, набранных участниками регионального этапа за последние годы, представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика максимального количества баллов

Учебный год	Максимальный балл	9 класс	10–11 класс
2021/2022		63,5	76,0
2020/2021		48,0	72,0
2019/2020		51,0	69,5
2018/2019		69,0	66,0
2017/2018		67,5	78,25
2016/2017		66,55	82,9
2015/2016		89,5	85,0

По сравнению с прошлым годом разрыв между возможным максимальным количеством баллов и наилучшим результатом

сократился; среди обучающихся 10–11 классов он составил 24,0 балла, а среди обучающихся 9 классов – 36,5 балла. Данные таблицы 1 показывают уверенный рост максимально набранного балла за выполнение олимпиадной работы и повышение результативности выполнения заданий регионального этапа во всех возрастных группах участников олимпиады.

Особенно заметным является сокращение разрыва между максимально возможным количеством баллов и наилучшим результатом среди обучающихся 9 класса, который приблизился к показателям допандемического времени. Возможно, это связано с адаптацией учителей и школьников к новым условиям с ограничениями и выработке новых подходов к эффективной организации школьного обучения и олимпиадной подготовки.

Положительным фактом итогов регионального этапа по географии является сохранение тенденции стабильного увеличения числа участников – в этом учебном году оно составило 128,9% от уровня предыдущего года (таблица 2). Это свидетельствует об интересе к изучению географии и к олимпиадному движению в целом.

Таблица 2

Динамика количества участников регионального этапа ВсОШ по географии

Учебный год	9 класс	10–11 класс	Всего участников
2021/2022	118	141	259
2020/2021	91	110	201
2019/2020	47	58	105
2018/2019	51	84	135
2017/2018	36	130	166
2016/2017	56	94	150
2015/2016	58	94	152

В этом учебном году заметно выросла общая результативность выполнения олимпиадной работы: 30 обучающимся удалось выполнить задания более чем на 50%, что на 19 человек больше, чем

в прошлом году. 12 участников регионального этапа выполнили более 60% заданий, что на 9 человек выше показателя прошлого года. Три участника выполнили более 70% олимпиадной работы, что на 2 человека больше, чем в прошлом году (Аристов А., Челябинский городской округ; Рясов И., Миасский городской округ; Кузьминых Е., Челябинский городской округ). Все эти участники стали победителями регионального этапа олимпиады. В число призеров вошли 39 участников регионального этапа, справившихся с заданиями на 40–50% (таблица 3).

Таблица 3

**Победители и призеры регионального этапа ВсОШ  
по географии**

Фамилия, инициалы участника	Территория	Класс
Иванов Д.А.	Челябинский городской округ	9
Евланов С.О.	Челябинский городской округ	9
Устьянцев Д.Ю.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	9
Жумагулов Т.М.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	9
Котышев С.С.	Магнитогорский городской округ	9
Целовальников В.А.	Миасский городской округ	9
Синёв Д.И.	Озерский городской округ	9
Филиппов Т.П.	Челябинский городской округ	8
Анискин А.А.	Трехгорный городской округ	8
Кузьминых Е.А.	Челябинский городской округ	10
Болтаев М.М.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	10
Берсенев А.Ю.	Верхнеуфалейский городской округ	10
Кияница В.И.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	10
Новоселов В.Д.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	10
Федоров С.Д.	Челябинский городской округ	10
Казаков В.А.	Магнитогорский городской округ	10
Боровков А.А.	Челябинский городской округ	10
Лукьянов А.В.	Магнитогорский городской округ	10
Злобина П.В.	Челябинский городской округ	10
Аристов А.Е.	Челябинский городской округ	11

Фамилия, инициалы участника	Территория	Класс
Рясов И.С.	Миасский городской округ	11
Корсак А.В.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11
Колосов А.Д.	Челябинский городской округ	11
Кувайцев А.Н.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11
Шалгин И.Г.	Ашинский муниципальный район	11
Перминов Н.Ю.	Челябинский городской округ	11
Полушкин Н.А.	Катав-Ивановский муниципальный район	11
Ступина Е.А.	Магнитогорский городской округ	11
Кочегоров М.В.	Челябинский городской округ	11
Салыкова М.К.	Миасский городской округ	11
Добрухин Г.К.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	9
Бородин Т.А.	Магнитогорский городской округ	9
Пашнин А.В.	Саткинский муниципальный район	9
Софьянников М.С.	Коркинский муниципальный район	9
Сухоручкин А.А.	Челябинский городской округ	9
Насретдинов В.А.	Саткинский муниципальный район	9
Белов Г.М.	Магнитогорский городской округ	9
Придачкин Е.Д.	Снежинский городской округ	9
Эпштейн А.А.	Коркинский муниципальный район	9
Калугин И.А.	Карталинский муниципальный район	9
Масальская А.С.	Магнитогорский городской округ	9
Клиновы А.И.	Озерский городской округ	9
Хидиятуллин Д.В.	Копейский городской округ	10
Соловьев И.Д.	Миасский городской округ	10
Завьялов С.В.	Миасский городской округ	10
Бузанов Е.С.	Ашинский муниципальный район	10
Маметьев С.С.	Магнитогорский городской округ	10
Звездин А.Н.	Карталинский муниципальный район	11
Сашко Е.А.	Еманжелинский муниципальный район	10
Романенков А.В.	Озерский городской округ	10
Лосев Г.Ю.	Ашинский муниципальный район	10
Мошкин К.Д.	Снежинский городской округ	10
Шпенглер Я.В.	Миасский городской округ	10
Седов Е.В.	Челябинский городской округ	10
Шумакова А.И.	Челябинский городской округ	10
Куров М.А.	Челябинский городской округ	10
Савельева Е.Д.	Миасский городской округ	10
Еремеева В.С.	Кусинский муниципальный район	10
Столбов С.В.	Октябрьский муниципальный район	10
Кожевников К.М.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11

Фамилия, инициалы участника	Территория	Класс
Тельминов А.Д.	Златоустовский городской округ	11
Антипенко Г.А.	Магнитогорский городской округ	11
Иванчин В.В.	Челябинский городской округ	11
Цуркан А.А.	Копейский городской округ	11
Валеева Р.Р.	Челябинский городской округ	11
Хасанов Р.В.	Усть-Катавский городской округ	11
Юзеев И. С.	Миасский городской округ	11
Кичигин В.А.	Златоустовский городской округ	11
Белюсов Н.К.	Карталинский муниципальный район	11

Первое задание теоретической части построено на картографическом материале и направлено на определение картографической проекции по виду картографической сетки и характеру искажений земной поверхности. Средний балл за выполнение этого задания составил 3,0 из 15. К выполнению этого задания не приступили 28 школьников из 259 (10,8%). Только 12 участников (4,6%) справились с заданием более чем на 50%; они получили за выполнение этого задания 7,5 баллов и более. Остальные участники выполнили это задание на 10–50% (189 человек, или 73,0%). Наибольшие затруднения у участников вызвало определение типа проекции в первой части задания. Содержание этой части задания выходит за пределы общей школьной подготовки и предполагает более глубокое изучение картографии.

Вторая часть задания, связанная с анализом искажений на карте, опиралась больше на функциональное чтение карты, чем на картографо-географические знания, поэтому вызвала меньше затруднений. 8 участников регионального этапа за выполнение этого задания получили более 10 баллов из 15 (Корсак А., образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области; Кузьминых Е., Челябинский городской округ; Салыкова М., Миасский городской округ; Болтаев М., образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области; Новоселов В., образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области; Шалгин И., Ашинский муниципальный район; Иванов Д., Челябинский



городской округ; Филиппов Т., Челябинский городской округ).

Самым сложным для обучающихся всех возрастных групп стало второе задание теоретической части, хотя оно построено на программном материале. В задании нужно было определить минерал и описать геологический тип месторождений по зашифрованному описанию и геологическому разрезу.

Средний балл выполнения этого задания составил 2,4 балла, максимальный балл – 11,5 из 15. 78 участников из 259 (30,1%) полностью не справились с выполнением этого задания и получили 0 баллов. Из 259 участников олимпиады только 25 человек (9,7%) за выполнение данного задания получили 50% и более от максимального балла; 5 обучающихся (1,9%) – более 10 баллов из 15, то есть справились более чем с 65% задания. Самые подробные ответы – 11,5 баллов из 15 – дали два участника регионального этапа (Болтаев М., обучающийся 10 класса, образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области; и Ступина Е., обучающаяся 11 класса, Магнитогорский городской округ).

Меньше всего затруднений у участников вызвало третье задание, одинаковое для 9 и 10–11 классов, посвященное анализу миграций населения. В задании требовалось определить тип миграции по возрастным профилям миграционного прироста и города, для которых были представлены данные. Средний балл за выполнение этого задания оказался самым высоким по результатам выполнения заданий теоретической части и составил 11,1 из 15. 27 участников (10,4%) набрали максимально возможный балл – 15. 112 школьников из 259 (43,2%) верно выполнили 65% задания, получив более 10 баллов. Только 1 участник не смог справиться с этим заданием, получив 0 баллов.

Легкость этого задания связана с тем, что для его выполнения требовалась не специальная предметная подготовка, а скорее умение анализировать диаграммные построения, то есть функциональная грамотность. Поэтому с данным заданием успешно справились многие участники, и их значительная доля показала высокие

результаты.

Четвертое задание теоретической части в комплекте 9 и 10–11 классов различалось. Обучающимся 9 классов в задании 4 необходимо было определить страну по двум уникальным особенностям, отображенным на флаге одного из ее штатов. Средний балл за выполнение этого задания составил всего 2,4 из 15. Более половины верных ответов на вопросы этого задания дали только 7 девятиклассников из 188. Трое участников выполнили это задание на 65% и более. Наивысший балл за выполнение этого задания (13 из 15 возможных) получил Евланов С., Челябинский городской округ.

Задание 4 в комплекте для 10–11 классов направлено на проверку знаний обучающихся о тенденциях изменения энергобаланса стран зарубежного мира. В задании было необходимо по представленным диаграммам описать структуру производства электроэнергии и его современную динамику, а также определить страны, для которых были представлены диаграммы. Данное задание построено на программном материале, поэтому не вызвало особых затруднений. Средний балл за выполнение этого задания составил 5,5 из 15. С решением данного задания не смогли справиться 30 участников из 141 (21,3%). 48 (34,0%) школьников выполнили задание на 50% и более. 17 участников выполнили это задание на 65% и более. Двое участников набрали за выполнение этого задания 14 баллов из 15 (Рясов И., Миасский городской округ; Полушкин Н., Катав-Ивановский муниципальный район). Высокая результативность выполнения этого задания отмечается также у участников, не вошедших в число победителей и призеров.

Общим недочетом в ответах обучающихся на задания теоретического тура является недостаточное владение номенклатурой и некорректное использование географической терминологии, а также недостаточная аргументация верного ответа. Члены жюри отметили у некоторых участников отсутствие умений объяснять причинно-следственные связи в географических процессах и явлениях; нарушение логики и наличие противоречий в содержательных элементах ответа одного задания.

Задания второй (практической) части стало нестандартным для олимпиадной работы регионального этапа. Чаще всего практическая часть включает задания по работе с топографической картой. В этом учебном году участникам было предложено выполнить чтение и анализ мелкомасштабной синоптической карты и ответить на ряд вопросов по ее тематическому содержанию. Несмотря на смену типа карты в задании практического тура, участники регионального этапа справились с ним успешнее, чем в прошлом году.

К выполнению этого задания не приступили всего четверо участников из 259 (1,5%). Основная часть участников приступила к выполнению этого задания и частично с ним справилась. 27 участников (10,4%) за выполнение заданий по карте получили более 10 баллов из 20 (в 2021 году – 8,5%, в 2020 году – 14,3%, в 2019 году – 32,6%, в 2018 году – 19,9%, в 2017 году – 46,7%, в 2016 году – 14,5% участников). Максимальный балл за выполнение заданий второй части второго тура составил 16,0–16,5 из 20 возможных; максимальные баллы набрали два участника регионального этапа – Рясов И., обучающийся 11 класса, Миасский городской округ; и Устьянцев Д., обучающийся 9 класса, образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области. Баллы, близкие к максимальному набранному (13,5–15,5), получили 10 участников. Самым сложным элементом этого задания для участников стало указание условных знаков международного синоптического кода, что невозможно без наличия специальных знаний.

Третья часть заданий регионального этапа предполагала решение 20 тестовых заданий. Максимальное количество баллов за тестовую часть составило 17 из 20 возможных. Их набрал только один участник – Колосов А., обучающийся 11 класса, Челябинский городской округ. Наивысший балл среди участников 9 класса составил 14; такой результат показал Евланов С., Челябинский городской округ. В целом из 259 участников регионального этапа 34 обучающихся (13,1%) справились с тестовыми заданиями более чем на 50%, набрав 10 и более баллов.

Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по географии проводился с 26 по 31 марта 2022 г. в г. Ставрополе. В состав участников заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по географии в 2021/2022 учебном году вошли Аристов А., Евланов С., Жумагулов Т., Иванов Д., Корсак А., Котышев С., Кузьминых Е., Рясов И. и Устьянцев Д. По результатам участия в заключительном этапе ВсОШ по географии призерами заключительного этапа стали: Аристов А., обучающийся 11 класса, Челябинский городской округ; Корсак А., обучающийся 11 класса, образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области; Кузьминых Е., обучающаяся 10 класса, Челябинский городской округ; Рясов И., Миасский городской округ; и Устьянцев Д., обучающийся 9 класса, образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к их проведению и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

2. При подготовке ко всем этапам олимпиады формировать у школьников навыки работы с различными источниками географической информации, аргументации выдвигаемых предположений, умение давать развернутые ответы на поставленные вопросы, умение устанавливать причинно-следственные связи.

3. При подготовке к олимпиадам включать в содержание занятий отработку часто используемой географической номенклатуры и материала социально-экономической географии зарубежных стран для обучающихся 9 класса.

4. Продолжить работу школы олимпийского резерва,

обеспечивающей системную регулярную подготовку обучающихся г. Челябинска и Челябинской области к участию в олимпиаде по географии.

5. В целях усиления географической подготовки обучающихся рекомендовать образовательным организациям предусмотреть возможность включения в основную образовательную программу элективных курсов и факультативов географического и краеведческого содержания, шире использовать возможности дистанционных курсов подготовки к олимпиадам.

### *3.5. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по информатике в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по информатике был проведен в два тура 15 и 17 января 2022 г. на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В олимпиаде приняли участие 150 обучающихся, из них 9 класс – 57 человек, 10 класс – 39 человек, 11 класс – 54 человека.

Подготовка к проведению олимпиады по информатике включала в себя организацию рабочих мест: установку компиляторов для языков программирования Pascal, C/C++, C#, Python, Basic, Java, регистрацию участников в проверяющей системе.

При разработке задач для основных туров регионального этапа олимпиады по информатике Центральная предметно-методическая комиссия исходила из того, что все задачи должны быть оригинальными, разнообразными по тематике и не требовать для своего решения специальных знаний. Базовый уровень изучения информатики включает изучение способов представления информации, аппаратных и программных средств для ее обработки,

основ алгоритмизации и программирования. Углубленный уровень изучения информатики ориентирован на будущих разработчиков программного обеспечения и добавляет обзорное изучение технологий и расширенное изучение программирования. Олимпиадные задачи по информатике, в отличие от заданий ЕГЭ, проверяют в первую очередь навыки программирования, умение применять на практике базовые алгоритмы (например, рекурсивный перебор, сортировка, метод динамического программирования) и структуры данных (массив, многомерный массив, стек, очередь, словарь, дерево). Этим навыков может хватить для частичного решения задачи, но для полного решения необходимо построение математической модели и правильный ее анализ с математической точки зрения. Поэтому для получения высоких результатов в олимпиаде по информатике необходим не только углубленный уровень знаний по программированию, но и навыки в олимпиадной математике.

На каждый тур для решения были предложены по четыре задачи разной сложности. Рассмотрим темы задач и их сложность (более подробная информация с тестами, пояснениями и реализацией содержится в архиве <https://neerc.ifmo.ru/school/archive/2021-2022/ru-olymp-regional-2022-archive.zip>). Для решения первых подзадач в большинстве задач достаточно было использовать полный перебор или моделирование.

1. Чемпионат по устному счету. Простая задача, для полного решения которой необходимо было придумать способ «сдвига» массива без реального перемещения его элементов и «суммирования» после изменения одного элемента. Здесь и далее результаты решения участниками по классам показаны в таблице 1.

2. Прыгающий робот. Задача сложности выше средней, для полного решения которой необходимо оптимизировать поиск максимума на подотрезке.

3. Треугольная головоломка. Задача средней сложности на

перебор, в которой знание формул из геометрии может существенно уменьшить перебор.

4. Массивы-палиндромы. Одна из самых сложных задач соревнования, для решения которой необходимо знание о полиномиальных хэшах, способе избежать коллизии в хэше с помощью двух модулей и алгоритме бинарного поиска. Достаточно легко придумать алгоритм полного перебора с оценкой  $O(n^3)$  для первой подзадачи, если учесть, что проверку на палиндромность части массива лучше выполнять с возможной середины палиндрома, а не с края, как сделали некоторые из участников, так как при этом потребуется дополнительный цикл для потенциальной длины палиндрома.

5. Новый год в детском саду. Задача ниже средней сложности, для полного решения потребуется решение системы неравенств в целых числах (с учетом деления нацело).

6. Сортировка дробей. Задача выше средней сложности, для полного решения которой необходимо применить метод двух указателей, алгоритм Евклида для нахождения НОД и двоичный поиск. Также важно вывести оценку для минимальной разницы между двумя дробями, числитель и знаменатель которых не превышает  $10^6$ . Для решения подзадачи 1 и 2 можно применить алгоритм сортировки из стандартной библиотеки, о котором было известно большинству участников, и алгоритм Евклида, который также есть в стандартной библиотеке, но участники не знали об этом и использовали собственные неэффективные способы для сокращения дробей.

7. Оптические каналы связи. Задача выше средней сложности, для решения которой применяется динамическое программирование на дереве.

8. Подарки. Сложная задача, для полного решения которой необходимо определить собственную структуру данных — массив из односвязных списков, в котором хранятся отрезки с  $k$  не

помеченными элементами, обновляемыми на каждом шаге.

Результаты выполнения заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по информатике представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Результаты выполнения заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по информатике

Класс	Количество участников	Количество участников, которые выполнили задание частично (полностью)							
		1	2	3	4	5	6	7	8
9 класс	57	54 (37)	37 (10)	20 (1)	16 (0)	54 (16)	25 (1)	11 (1)	20 (0)
10 класс	39	38 (27)	30 (9)	14 (0)	9 (0)	37 (16)	25 (3)	15 (1)	10 (0)
11 класс	54	52 (38)	35 (18)	25 (9)	18 (4)	50 (21)	36 (9)	18 (14)	24 (3)
ИТОГО	150	119 (102)	101 (37)	43 (10)	27 (4)	118 (53)	119 (13)	84 (16)	40 (3)

Из таблицы видно, что для простых задач (№1 и 5) и первых подзадач остальных задач количество полных и частичных решений мало зависит от класса участника; полных решений для сложных задач у 9- и 10-классников почти нет, так как они, вероятно, еще не успели освоить необходимые методы и структуры данных. Использование разных порогов для отбора на заключительный этап позволяет минимизировать преимущество старшеклассников.

Продолжается тенденция смены языка Pascal на Python, отмеченное в анализе 2020 года (таблица 2). Теперь на муниципальном этапе язык Python используют более 60% участников, а на региональном — около 50%. Основной проблемой при использовании Python в олимпиадном программировании является низкая скорость выполнения (в 20-30 раз по сравнению с компилируемыми языками C++ и Pascal в основном из-за динамической типизации). Учитывая, что ограничения по времени для решений всех задач Центральной предметно-методической комиссией устанавливаются по эталонному решению на C++, как



удвоенное время выполнения, округленное вверх до целого числа секунд, то на Python может не получиться даже решение первых подзадач, которые легко решаются на C++ или Pascal. Также можно отметить в Python неудобные функции ввода (для обучения и проведения олимпиад можно было бы разработать более удобную и быструю типовую библиотеку ввода-вывода, как это было сделано, например, в Java, и разместить ее на [pypi.org](http://pypi.org)) и малое разнообразие базовых структур данных.

Таблица 2

Использование языков программирования участниками

Год	2009/ 2010	2014/ 2015	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022					
Этап	МЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ
C++	2	69	77	139	71	146	81	133	79	123	96	115
Pascal	300	343	14	344	4	261	7	263	1	152	0	92
Python	0	3	15	38	22	90	53	155	77	185	87	321
Java	0	2	1	6	1	3	1	1	2	1	1	3
C#	0	0	0	1	0	0	0	2	0	5	0	1
Basic	35	18	0	9	0	8	0	10	0	2	0	3

Вместо Python для обучения можно рекомендовать язык Kotlin, имеющий похожие возможности, но с более высокой производительностью (в 4 раза) и встроенное решение многих проблем с вводом-выводом (<https://kotlinlang.org/docs/tutorials/competitive-programming.html>).

Анализ результатов и программ участников позволяет сделать следующие выводы:

1. При решении олимпиадных задач по информатике необходимо построение математической модели и правильный ее анализ (все задачи).

2. Важно знать ограничения основных типов данных, знать, что тип результата определяется типом аргументов, так как в большинстве задач входные данные выбираются на пределе арифметических ограничений компьютеров.

3. Половина задач (№ 4, 6, 7, 8) требует знания специальных методов (двоичный поиск, метод двух указателей, динамическое программирование, хэширование) и структур данных (`unordered_map`, дерево отрезков, односвязные списки) для получения полного балла за задачу, но для получения баллов за первые подзадачи достаточно уметь реализовать полный перебор.

4. Нужно знать какие алгоритмы, часто используемые в олимпиадном программировании (например, Евклида для нахождения НОД), можно найти в стандартной библиотеке.

### *3.6. Результаты всероссийской олимпиады школьников по искусству (мировой художественной культуре) в 2021/2022 учебном году*

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по мировой художественной культуре был проведен 26 ноября 2021 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области по заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией на основании рекомендаций центральной предметно-методической комиссии. Региональной предметно-методической комиссией было предложено 4 комплекта заданий для 8, 9, 10, 11 классов. Каждый комплект состоял из 7 заданий (таблица 1).

Таблица 1

Комплекты заданий муниципального этапа ВсОШ по МХК

Класс	1 тип	2 тип	3 тип	4 тип	Всего заданий
7-8 классы	2	2	1	2	7
9 класс	2	2	1	2	7
10 класс	2	2	1	2	7
11 класс	2	2	1	2	7

***Задания первого типа*** направлены на выявление учебно-познавательной компетенции – уровня представления участника о

непрерывности культурно-исторического процесса – и могут включать отрывки из художественных, литературно-критических, искусствоведческих текстов, описывающих узнаваемое произведение искусства, деятеля культуры, имя или название которых предлагается определить по характерным чертам или признакам, упоминаемым в предлагаемом тексте. **Задания второго типа** направлены на выявление эмоционально-личностной и коммуникативной компетенций: выявление способности участников эмоционально-лично воспринимать художественное произведение и словесно передавать свои мысли и ощущения. **Задания третьего типа** направлены на выявление уровня развития исследовательской и творческой компетенций, на выявление специальных знаний и искусствоведческих способностей к систематизации материала, выстраиванию его в хронологической последовательности, выделению явлений, не входящих в предложенный ряд при определении логики составления ряда. **Задания четвертого типа** направлены на выявление уровня развития информационно-коммуникативной компетенции: на выявление способности самостоятельного структурирования и осмысления нужной информации, связанной с МХК, умения ориентироваться в обширном материале, а также на выявление способности предъявления результатов работы в нужной форме.

При оценивании заданий учитывалась полнота ответа, правильность, владение искусствоведческой терминологией, общая эрудиция, оригинальность, умение самостоятельно находить художественный материал для иллюстрации своих выводов.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным критериям, которые были разработаны центральной предметно-методической комиссией. Задание «расщепилось» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Региональный этап ВсОШ по мировой художественной культуре (МХК) был проведен 29 января 2022 года на площадках

общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В региональном этапе олимпиады по МХК приняли участие 182 обучающихся (на 15 участников меньше, чем в прошлом году), из них 59 участников из 9 классов, 57 участников из 10 классов, 66 участников из 11 классов.

В общеобразовательных учреждениях обучается 96 из 182 участников олимпиады (53% от всех участников) и лицеях, гимназиях обучается 86 участников олимпиады (47%). Уже не первый год наблюдается снижение участников регионального этапа, обучающихся в лицеях и гимназиях.

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по МХК проводился в 1 тур. Для обучающихся 9–11 классов были предложены диктант в формате блиц-ответов и комплект из 6 заданий, каждое из которых оценивалось в соответствии с определенными критериями. Максимально возможным баллом за выполнение всех заданий было 200 баллов во всех параллелях.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным Центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по МХК, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по МХК, утвержденным Центральной предметно-методической комиссией.

Количество участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по МХК с 2010 по 2022 годы в Челябинской области значительно увеличилось. Самое большое количество участников (197) – в 2021 году, в 2022 – 182 участника. На протяжении последних трех лет среднее количество участников от параллели – 50 человек. Несмотря на это, количество территорий,

участвующих в региональном этапе олимпиады, сократилось – с 44 (в 2012) до 22 (2022 г.) (таблица 2).

Таблица 2

Количество участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по МХК с 2010 по 2022 гг. в Челябинской области

Учебный год	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Всего обучающихся	149	154	141	197	182
Всего территорий	19	23	20	27	22
Количество обучающихся <b>9 классов</b>	52	54	45	61	59
Количество обучающихся <b>10 классов</b>	51	47	52	65	57
Количество обучающихся <b>11 классов</b>	46	53	44	71	66

Территории Челябинской области, принявшие участие в региональном этапе ВсОШ по искусству:

1. Ашинский муниципальный район
2. Варненский муниципальный район
3. Верхнеуральский муниципальный район
4. Верхнеуфалейский городской округ
5. Еманжелинский муниципальный район
6. Златоустовский городской округ
7. Копейский городской округ
8. Коркинский муниципальный район
9. Кыштымский городской округ
10. Магнитогорский городской округ
11. Миасский городской округ
12. Нязепетровский муниципальный район
13. Озерский городской округ
14. Саткинский муниципальный район
15. Снежинский городской округ
16. Сосновский муниципальный район

17. Трёхгорный городской округ
18. Троицкий городской округ
19. Увельский муниципальный район
20. Чебаркульский городской округ
21. Челябинский городской округ
22. Южноуральский городской округ

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по МХК содержал вопросы и задания, обеспечивающие преемственность вопросов и заданий школьного и муниципального этапов, вместе с тем более сложные по своему характеру, широте по объему видения и глубине осмысления.

В комплект заданий вошел материал, связанный с различными областями и пластами культуры – народной, бытовой, духовной, классической, массовой. Вопросы диктанта содержали материал мировой художественной культуры, основные задания на 90% состояли из различных аспектов отечественной художественной культуры.

Состязание было проведено в форме выполнения аудиторных заданий – включало пять типов письменных заданий в течение 4 астрономических часов с учетом времени на проведение организационных процедур (рассадка, раздача заданий, инструктаж, перерыв).

Участники олимпиады по МХК должны были продемонстрировать освоение содержания Федерального государственного образовательного стандарта основного и среднего общего образования по образовательной области «Искусство» с учетом учебных программ и школьных учебников по изобразительному искусству, музыке и мировой художественной культуре, имеющих гриф Министерства образования и науки Российской Федерации.

Олимпиада проводилась с акцентом на материал истории художественной культуры России, тем самым реализуя в массовом масштабе приоритетную задачу современной государственной образовательной и культурной политики по патриотическому и

духовно-нравственному воспитанию российских школьников в процессе более качественного изучения ими родного языка и традиций культур народов России. Важно помнить, что знание основ национальной художественной культуры является инвариантной основой освоения обучающимися многообразного художественного наследия народов России и других стран в процессе изучения мировой художественной культуры. Акцент на культуру России не исключал возможности включения вопросов по художественной культуре других стран, вопросов межкультурных коммуникаций, восприятия культуры России за рубежом, отражения в вопросе включения российских культурных явлений в общеевропейское пространство.

Типология олимпиадных заданий по искусству (мировой художественной культуре) учитывала разные виды учебной деятельности, необходимые для их успешного выполнения.

Ответы участников олимпиады по искусству (мировой художественной культуре) должны были быть грамотными, логичными, аргументированными, выразительными. Высокую оценку получили те школьники, которые не просто воспроизвели приобретенные знания, но и творчески использовали их для решения практических задач, дали развернутые ответы даже на краткие и конкретные вопросы.

При оценивании заданий учитывалась полнота ответа, правильность, владение искусствоведческой терминологией, общая эрудиция, оригинальность, умение самостоятельно находить художественный материал для иллюстрации своих выводов.

Успешность участия в олимпиаде определялась следующими факторами:

1. **Овладение содержанием** художественно-эстетического образования на повышенном уровне, высоким уровнем общей культуры;

2. **Системность и непрерывность подготовки** (участие во всех этапах всероссийской олимпиады, участие в конкурсах и интеллектуальных играх); проведение дополнительной подготовки

потенциальных участников регионального и заключительного этапов олимпиады по искусству (городская школа олимпиадников в отдельных территориях области);

**3. Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей** (в данную команду входят преподаватели, которые четко представляют характер заданий олимпиады, уровень требований, что позволяет наиболее эффективно выстроить подготовку участников);

**4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов** для участников олимпиады;

**5. Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий**, что позволило обучающимся овладеть различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

**6. Наличие курсов внеурочной деятельности, программ дополнительного образования по истории искусства в образовательных учреждениях.**

В каждой параллели четко выделялась группа лидеров, которая успешно справилась с большей частью заданий; это подготовленные мотивированные на высокий результат участники олимпиады: Слюсарева Т., Гурова М., Завьялова П., Сайфуллина Е., Серажитдинова С., Лычагина Е., Иванчин В. (все – Челябинский городской округ). В образовательных организациях этих обучающихся не первый год проходит подготовка к олимпиаде по искусству, работают заинтересованные и мотивированные на результат педагоги.

У большинства участников олимпиады наибольшую трудность вызвали задания, направленные на выявление умения определять явление художественной культуры по называнию его черт или видеть его проявление в другом произведении искусства, а также задания, включающие вопросы на общую эрудицию. Определяя художественные произведения, многие обучающиеся показали



неумение четко, грамотно формулировать их названия, указывать авторов, давать характеристику авторского замысла и средств художественной выразительности. Для многих было сложным на высокий балл выполнить задания, прямо или косвенно связанные с определенной темой (отразить эпоху, характер персонажей, имена героев).

Таблица 3

Качество выполнения заданий. 9 класс

	Диктант	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итого
Возможный балл	35	23	41	8	45	36	12	<b>200</b>
<b>Средний балл</b>	<b>16,37</b>	<b>9,77</b>	<b>12,81</b>	<b>2,7</b>	<b>20</b>	<b>21,57</b>	<b>7,55</b>	<b>90,86</b>
Максимальный балл	30	20	31	8	33	35	12	<b>158</b>
Минимальный балл	6	1	0	0	0	0	0	<b>28</b>

63% участников 9 классов набрали 50% и более за диктант. Диктант содержал вопросы общей эрудиции, элементарные знания по видам искусства: живопись, скульптура, архитектура, музыка, кинематограф, театр. Максимального балла за диктант не набрал ни один участник из 9 классов, т.к. ряд вопросов предполагал небольшое перечисление. Задания основного тура олимпиады в основном носили интегрированный характер: задание 1 – живопись, музыка, литература; задание 2 – архитектура, скульптура; задание 3 – живопись, музыка, театр; задание 4 – музыка, литература, кинематограф; задание 5 – литература, кинематограф; задание 6 – литература, кинематограф. Задания, вызвавшие наибольшие трудности (% решения менее 50), это 1–4. Данные задания предполагали конкретные ответы, характеристики явлений искусства, применение художественного языка того или иного вида искусства. Задание 6, связанное с мультипликацией, было наиболее легким. Многие участники справились с соотношением кадра мультфильма и характеристикой персонажей. Также достаточно решаемым оказалось задание 5, где было необходимо работать с

конкретными кадрами фильма-сказки. Все 23 победителя и призера в 9 классах регионального этапа ВсОШ по искусству решили 50 % и более заданий.

Таблица 4

Качество выполнения заданий. 10 класс

	Диктант	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итого
Возможный балл	38	35	47	4	23	36	17	<b>200</b>
<b>Средний балл</b>	<b>15,8</b>	<b>15,4</b>	<b>14</b>	<b>1,24</b>	<b>16,87</b>	<b>20,24</b>	<b>9,26</b>	<b>88,22</b>
Максимальный балл	28	32	34	4	20	32	17	<b>154</b>
Минимальный балл	6	3	0	0	1	5	0	<b>20</b>

40% участников 10 классов набрали 50% и более баллов за диктант (результат ниже результата участников 9 классов). Диктант содержал вопросы общей эрудиции, элементарные знания по видам искусства: живопись, скульптура, архитектура, музыка, кинематограф, театр. Максимального балла за диктант не набрал ни один участник из 10 классов, т.к. ряд вопросов предполагал небольшое перечисление (таких вопросов было больше в сравнении с 9 классом).

Задания основного тура олимпиады в основном носили интегрированный характер: задание 1 – живопись, музыка, литература, театр; задание 2 – архитектура, скульптура; задание 3 – живопись, музыка, театр; задание 4 – музыка, литература, театр; задание 5 – литература, кинематограф; задание 6 – литература, живопись.

Задания, вызвавшие наибольшие трудности (% решения менее 50), это №1–4. Данные задания предполагали конкретные ответы, характеристики явлений искусства, применение художественного языка того или иного вида искусства. Задание 5, связанное с кинематографом, было наиболее легким. В данном задании участники работали с кадрами фильма сказки о снежной королеве, ряд вопросов носил творческий характер, позволяя

участникам набрать максимальные баллы. В задании 6 участникам предлагалось провести сопоставительный анализ двух живописных работ по времени создания, ракурсу, композиции, построению перспективы, общему колориту; более 50% участников оптимально справились с данным заданием. Все 21 победитель и призер в 10 классах регионального этапа ВсОШ по искусству решили 50% и более заданий.

Таблица 5

Качество выполнения заданий. 11 класс

	Диктант	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итого
Возможный балл	42	24	35	4	26	50	12	<b>200</b>
<b>Средний балл</b>	<b>12,75</b>	<b>15,86</b>	<b>13,4</b>	<b>0,98</b>	<b>12,37</b>	<b>19,74</b>	<b>9,59</b>	<b>84,72</b>
Максимальный балл	31	22	32	4	26	47	19	<b>174</b>
Минимальный балл	2	0	3	0	3	0	0	<b>29</b>

37% участников 11 классов набрали 50% и более баллов за диктант. Диктант содержал вопросы как общей эрудиции, так знания по видам искусства: живопись, скульптура, архитектура, музыка, кинематограф, театр. Формулировка вопросов была корректной, грамотной; порой фокус вопроса звучал иначе, что вызвало определенные трудности при ответах. Максимального балла за диктант не набрал ни один участник из 11 классов, т.к. половина вопросов предполагала небольшое перечисление (таких вопросов было больше в сравнении с 9 и 10 классами). Процент решения вопросов диктанта в 11 классе самый низкий в сравнении с 9 и 10 классами. На следующий учебный год целесообразно ввести диктант в задания муниципального этапа ВсОШ.

Задания основного тура олимпиады в основном носили интегрированный характер: задание 1 – живопись, музыка, литература, театр; задание 2 – архитектура, скульптура; задание 3 – музыка, театр; задание 4 – музыка, литература, театр; задание 5 – литература, кинематограф; задание 6 – литература, живопись.

Задания, вызвавшие наибольшие трудности (% решения менее 50), это №1–6, т.е. все задания 11 классов. Только 38% участников РЭ ВсОШ по искусству в 11 классах смогли решить 50% и более заданий. Данная ситуация наблюдается впервые. Задания, которые вызвали наибольшие затруднения, – 3, 4. Оба задания связаны с музыкой, балетом. С одной стороны, данная ситуация объясняется окончанием изучения учебного предмета «Музыка» в 7 классе; материалы предмета 11-классниками уже забыты; с другой стороны – такая ситуация демонстрирует отсутствие системной подготовки к олимпиаде у 60% участников. Задание 5, связанное с кинематографом, по мнению жюри, было одним из наиболее легких. Однако у участников это задание вызвало затруднения. Задание ориентировано на знание советского кинематографа; однако фильмы-сказки этого периода на телевидении почти не демонстрируются, современное поколение с ними незнакомо.

Таблица 6

Лучшие результаты регионального этапа  
всероссийской олимпиады школьников по МХК

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Рейтинг
9 класс			
1.	Слюсарева Т.Ю.	Челябинский городской округ	1
2.	Гурова М.В.	Челябинский городской округ	2-3
3.	Максимов С.Г.	Челябинский городской округ	2-3
4.	Сафронова П.Л.	Троицкий городской округ	4
5.	Антонова И.А.	Челябинский городской округ	5-6
6.	Зайцева В.И.	Троицкий городской округ	5-6
7.	Хабибулина С.А.	Челябинский городской округ	7
8.	Кукис А.А.	Челябинский городской округ	8
9.	Башкурова Е.О.	Челябинский городской округ	9
10.	Палаткина П.А.	Троицкий городской округ	10
11.	Бычкова Д.Н.	Троицкий городской округ	11
12.	Саидова В.А.	Чебаркульский городской округ	12-14
13.	Бондаренко У.А.	Троицкий городской округ	12-14
14.	Алексов С.В.	Озерский городской округ	12-14
15.	Задорожный И.Р.	Магнитогорский городской округ	15
16.	Назарцева Ю.С.	Миасский городской округ	16
17.	Костерина К.А.	Челябинский городской округ	17
18.	Суханова О.С.	Верхнеуфалейский городской округ	18

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Рейтинг
19.	Шиткова А.О.	Южноуральский городской округ	19
20.	Хасуева Р. А.-В.	Челябинский городской округ	20-23
21.	Юшкова А.В.	Челябинский городской округ	20-23
22.	Лысенко Е.С.	Златоустовский городской округ	20-23
23.	Кузнецова П.И.	Ашинский муниципальный район	20-23
24.	10 класс		
1.	Завьялова П.А.	Челябинский городской округ	1
2.	Сайфуллина Е.Р.	Челябинский городской округ	2
3.	Тамбовцева А.П.	Челябинский городской округ	3
4.	Куров М.А.	Челябинский городской округ	4
5.	Зайнулина К.Д.	Челябинский городской округ	5
6.	Набунская Д.В.	Златоустовский городской округ	6
7.	Гордеева В.А.	Златоустовский городской округ	7
8.	Степанова М.О.	Челябинский городской округ	8
9.	Петрова А.И.	Челябинский городской округ	9
10.	Удавихина Е.И.	Челябинский городской округ	10
11.	Петухова А.С.	Златоустовский городской округ	11-13
12.	Лосев Г.Ю.	Ашинский муниципальный район	11-13
13.	Ванина А.А.	Коркинский муниципальный район	11-13
14.	Кислов К.А.	Верхнеуфалейский городской округ	14
15.	Идельчук Е.В.	Саткинский муниципальный район	15
16.	Кропотов С.А.	Увельский муниципальный район	16-17
17.	Кугаевская А.К.	Челябинский городской округ	16-17
18.	Гороховская К.И.	Челябинский городской округ	18
19.	Мехаева А.М.	Челябинский городской округ	19
20.	Суханова П.В.	Челябинский городской округ	20-21
21.	Гришина А.В.	Златоустовский городской округ	20-21
22.	11 класс		
1.	Серажитдинова С.А.	Челябинский городской округ	1
2.	Иванчин В.В.	Челябинский городской округ	2
3.	Лычагина Е.К.	Челябинский городской округ	3
4.	Романова Е.Е.	Озерский городской округ	4
5.	Султанова С.Р.	Челябинский городской округ	5
6.	Мелихова Е.А.	Златоустовский городской округ	6
7.	Савельева П.В.	Коркинский муниципальный район	7-8
8.	Зуземиль Е.В.	Челябинский городской округ	7-8
9.	Гусарова А.А.	Миасский городской округ	9
10.	Пудова П.М.	Снежинский городской округ	10
11.	Леонова Е.П.	Челябинский городской округ	11-12
12.	Закарян М.Ф.	Челябинский городской округ	11-12
13.	Утицких Е.А.	Варненский муниципальный район	13
14.	Рукавишников А.М.	Челябинский городской округ	14
15.	Кашапова А.С.	Троицкий городской округ	15
16.	Орлова С.А.	Челябинский городской округ	16
17.	Ступина Е.А.	Магнитогорский городской округ	17-18
18.	Пышкина В.Е.	Магнитогорский городской округ	17-18
19.	Будкова В.К.	Миасский городской округ	19-20
20.	Кашкина П.С.	Челябинский городской округ	19-20

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Рейтинг
21.	Рогозина Ю.Д.	Кыштымский городской округ	21-22
22.	Кузнецова Е.Д.	Миасский городской округ	21-22
23.	Данилко В. И.	Южноуральский городской округ	23

Заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников по искусству проходил в Казани с 17 апреля по 23 апреля 2022 года. Челябинскую область представляла ученица Челябинского городского округа Серажитдинова С.

При подготовке участницы к заключительному этапу ВсОШ по искусству были проведены учебно-тренировочные сборы (8 часов) на базе Регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи Челябинской области «Курчатов Центр»; кроме того, региональной предметно-методической комиссией и администрацией общеобразовательной организации была разработана и реализована программа индивидуальной подготовки Серажитдиновой С. В ходе подготовки большое внимание было уделено творческому туру: формы, технологии выполнения заданий; отдельным темам: народная культура народов России, Петр 1.

Творческий тур заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по искусству заключался в создании тематической брошюры «Народная культура народов России». Серажитдинова С. на 100% справилась с творческим туром: участница реализовала в проекте все структурные элементы, композиционные задачи, четко описала принципы оформления брошюры, выполнила необходимые статьи, привела нужные примеры, поэтические названия, эпитафии и т.п. На оптимальном уровне были выполнены задания 1 тура. Теоретический тур состоял из 7 заданий. Участникам предлагались задания, связанные с различными пластами культуры: европейская, российская; древняя, средневековая, современная. К анализу предлагались арт-объекты изобразительного, декоративно-прикладного искусства, архитектуры, литературы, кинематографа, современного

телевидения. В 90% задания заключительного этапа носили интегративный характер: участникам необходимо было продемонстрировать умение видеть взаимосвязи; проявить высокий уровень развития исследовательской и творческой компетенций; показать специальные знания и искусствоведческие способности к систематизации материала, выстраиванию его в хронологической последовательности, выделению явлений; умение анализировать предложенные арт-объекты. Серажитдинова С. стала призером заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по искусству (в общем рейтинге победителей и призеров 13 результат).

При организации и проведении школьного и муниципального этапов ВсОШ в 2022/2023 учебном году, а также при подготовке к региональному и заключительному этапам рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады. Для этого создать в Челябинской области единый банк олимпиадных заданий.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады. Ввести проведение диктанта. Для соблюдения единых принципов проверки заданий муниципального этапа провести консультацию, семинар-практикум с представителями предметного жюри муниципалитетов (формат консультация очный, очный/онлайн).

3. Вернуть в практику проведения очно-заочной подготовки олимпийского резерва такие виды деятельности, как: интерпретация, анализ спектаклей, художественных фильмов, сюжетов и репортажей телевидения, работа с арт-объектами архитектуры.

4. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по искусству уделять больше внимания раскрытию и проработке арт-объектов, художественных явлений на основе тематического подхода; акцентировать внимание на усиление интегративных внутрикурсовых и межпредметных связей, прежде всего с литературой, историей.

5. Рекомендовать образовательным организациям области, чьи обучающиеся вошли в состав сборной команды Челябинской области, переводить участников на индивидуальный образовательный маршрут с обязательным психолого-педагогическим сопровождением.

### *3.7. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку (далее – ВсОШ, олимпиада) в 2021/2022 учебном году проводился 24, 25 февраля 2022 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В региональном этапе в этом году приняли участие участники не только из Челябинского городского округа, но и был участник из Саткинского муниципального района – всего 32 участника. Участниками регионального этапа стали победители и призеры муниципального этапа, набравшие необходимое количество баллов для следующего этапа (таблица 1).



Таблица 1

Количество участников регионального этапа ВсОШ  
по испанскому языку

Учебный год	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Всего обучающихся	14	31	32
Всего территорий	1	1	2
Количество обучающихся 9 классов	8	13	16
Количество обучающихся 10 классов	3	15	7
Количество обучающихся 11 классов	3	3	9

Региональный этап проводился 24, 25 февраля 2022 года с использованием единого комплекта заданий для обучающихся 9–11 классов.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку проводился в два тура: письменный и устный. Устный тур является обязательным для проведения. В письменный тур олимпиады включены все типы заданий, которые проводятся на заключительном этапе: аудирование (20 мин.), чтение (40 мин), лексико-грамматический тест (30 мин.), лингвострановедение (15 мин.) и письмо (60 мин).

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл – 15.

Чтение включало оригинальный текст и 10 заданий к нему; при этом проверялись умения вычленивать из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 10.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест множественного выбора из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников олимпиады, их способности узнавать и понимать основные лексико-

грамматические единицы испанского языка, правила лексической сочетаемости, а также умения выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина проверяет уровень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями стран изучаемого языка. Данное задание позволяет участникам продемонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с испанским языком. Максимальный балл – 10.

Креативное письмо предполагало творческое задание, ориентированное на проверку письменной речи участников олимпиады, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решить поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по тематике строительства загородного дома в целях проживания там при возможном повторном периоде ограничений передвижения. Тема письма была связана с тем, можно ли купить счастье. Традиционно для олимпиад по иностранным языкам это задание выглядит как оригинальное сочинение, в котором задана концовка. Объем сочинения – 180–200 слов. Максимальный балл – 20. Оценивание задания «Письмо» проводилось по нескольким критериям: основные из них – выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическая корректность. Для получения максимального балла по критерию языковые средства участники должны были написать связный текст, адекватно применив лексико-грамматические средства и продемонстрировав их широкий диапазон.

Задания устной части по-прежнему остались в формате монолога по предложенным на выбор темам. Темы были представлены в виде фотографий. После монологического высказывания участников члены жюри задавали несколько вопросов с целью проведения беседы, дискуссии по данной теме.

Максимальный балл – 25.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией. Результаты выполнения заданий регионального этапа ВсОШ по испанскому языку представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий регионального этапа

	Аудирование	Чтение	Лексико-грам. тест	Лингвостранов.	Письмо	Устная часть	Итого
Возможный Балл	15	10	20	10	20	25	100
<b>Средний балл</b>	8,06	6,12	5,96	4,65	3,21	5,25	33,28
Максимальный балл	15	9	12	9	18	25	86
Минимальный балл	3	2	2	2	0	5	16

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность ежегодно вызывают задания лексико-грамматического теста и лингвострановедения. Часть участников получили 0 баллов за креативное письмо по причине невыполнения коммуникативной задачи задания или слишком маленького объема текста (2-3 предложения). В целом средний балл выполнения (33,28) понизился по сравнению с прошлым годом (35,1). Однако общий максимальный балл в этом году выше (с 82 до 86). Максимальный балл выполнения отмечается в аудировании и устной части. Средний

балл выполнения разделов «лексико-грамматический тест», «лингвострановедение», «письмо» и «устная часть» составляет менее 50%. Проходной балл на заключительный этап в этом году повысился с 84 до 86,5. Победитель регионального этапа (Петрова А.О., Челябинский городской округ) выполнила работу на 86 баллов, ей не хватило до проходного балла 0,5, поэтому она принимала участие в заключительном этапе по квоте от Челябинской области. Петрова А. не вошла в список победителей и призеров заключительного этапа ВсОШ в 2021-2022 учебном году. Задания части лингвострановедения и лексико-грамматического теста вызвали у Петровой А. наибольшие затруднения. В устной части участница набрала наибольшее количество баллов среди всех, ранее представлявших регион (21 балл). Результаты победителей и призеров регионального этапа ВсОШ по испанскому языку представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты победителей и призеров регионального этапа  
всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку

№ п/п	Фамилия, инициалы участника	Территория	Класс	Количество баллов	Статус
1	Петрова А.О.	Челябинский городской округ	11	86	победитель
2	Слюсарева Т.Ю.	Челябинский городской округ	9	65	победитель
3	Таранова Е.А.	Челябинский городской округ	11	63	победитель
4	Панфилова Е. А.	Челябинский городской округ	9	58	победитель
5	Новичкова В.Д.	Челябинский городской округ	10	53	призер
6	Щичко С.Г.	Челябинский городской округ	9	53	призер
7	Четвергова Т.А.	Саткинский муниципальный район	9	52	призер
8	Серякова В.Е.	Челябинский городской округ	10	49	призер
9	Гуганова Е.Д.	Челябинский городской округ	10	44	призер
10	Медведева С.Е.	Челябинский городской округ	10	35	призер
11	Расторгуева А. А.	Челябинский городской округ	9	34	призер

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку в 2022/2023 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1. Овладение испанским языком на уровне B2-C1 по европейской шкале языковой компетенции;
2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады школьников);
3. Привлечение к подготовке участников олимпиады преподавателей вузов;
4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады;
5. Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволит обучающимся совершенствовать языковую компетенцию вне аудиторных занятий.

### *3.8. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по истории в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по истории (далее – ВсОИ, олимпиада) олимпиады проводился 07-08.02.2022 г. на базе общеобразовательных организаций, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2021 № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В региональном этапе олимпиады приняли участие 236 обучающихся, из них 72 участника из 9 классов, 80 участников из 10 классов, 84 участника из 11 классов.

Традиционно олимпиада по истории проводилась в два тура. Первый тур предполагал написание исследовательского проекта и исторического эссе, максимальный балл за оба задания – 100. Второй тур включал решение 10 олимпиадных задач для обучающихся 9, 10, 11 классов, максимальный балл выполнения – 100. Таким образом, участники олимпиады могли набрать максимум 200 баллов за два

тура.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа ВсОШ по истории, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Задания Регионального этапа ВсОШ по истории содержали вопросы и задания, обеспечивающие преемственность вопросов и заданий школьного и муниципального этапов, вместе с тем были более сложные по своему характеру, широте по объему видения и глубине осмысления.

В первом туре участникам нужно было написать исторический проект на основе анализа исторических источников по заданной теме, а также историческое сочинение (эссе) по предложенным темам. Время выполнения эссе и проекта составило 3 часа (180 мин.).

Во втором туре олимпиады требовалось решить 10 задач разного типа. В комплекты заданий вошли материалы по истории России и всеобщей истории, охватывавшие события как средневековой эпохи, так и современности. Все задания можно разделить на ряд категорий. В первую категорию вошли задания, направленные на знание фактологического материала (аспекты социальной, экономической, политической истории). Вторую группу составили задания по истории русской культуры, которые, как правило, носят междисциплинарный характер и требуют знаний по различным областям духовной сферы (литература, искусствоведение, культурология). В третью группу вошли задачи на анализ конкретных исторических материалов. К ним относятся исторический источник, историческая карта, статистические таблицы и графики. Данный тип заданий требует умения участников анализировать исторические процессы, извлекать необходимую информацию из таблиц, диаграмм, карты, самостоятельно делать

выводы. На решение олимпиадных задач отводилось 3 часа (180 мин.).

Участники олимпиады по истории должны были продемонстрировать освоение содержания Федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования по предмету «История». Ответы участников олимпиады по истории должны были быть грамотными, логичными, аргументированными. Высокую оценку получили те школьники, которые не просто воспроизвели приобретенные знания, но и творчески использовали их для решения практических задач (анализ документов, статистических таблиц и графиков, написание проекта и эссе). При оценивании заданий учитывалась полнота и правильность ответа, владение исторической терминологией, общая эрудиция, понимание связей между явлениями и историческими закономерностями, умение самостоятельно размышлять над историческим материалом, развивать уже известные положения исторической науки. Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией. Задание «расщеплялось» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Успешность участия в олимпиаде определяется следующими факторами:

1. Овладение содержанием исторического образования на повышенном уровне, высоким уровнем общей культуры;

2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады, участие в конкурсах и интеллектуальных играх);

3. Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей;

4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады.

5. Сформированность у школьников метапредметных умений и

универсальных учебных действий, что позволило обучающимся овладеть различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

#### *Анализ выполнения заданий учениками 9 классов*

В первом туре участники должны были представить два творческих задания (эссе, проект), каждое из которых оценивалось в 50 баллов. Максимальный балл за I тур равнялся 100 баллам. Анализ выполнения заданий I тура дан в таблице 1.

Таблица 1

#### 9 класс. Качество ответов заданий I тура

	Эссе				Проект								Общий итог
	Выбор темы	Основная часть	Выводы	Всего	Характеристика исторического контекста	тип документа	Анализ депеши	Анализ интересов	Юридические обязательства	Позиция	Выводы	Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	5	5	9	10	8	6	7	50	100
<b>Средний балл</b>	<b>3,6</b>	<b>7,4</b>	<b>1,2</b>	<b>12,2</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>	<b>1,4</b>	<b>0,5</b>	<b>0,3</b>	<b>5,9</b>	<b>18,1</b>
Максимальный балл	10	30	5	45	3	3	6	7	8	4	2	33	78
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Средний балл за написание эссе в 9 классах составил 12 баллов, максимальный был равен 45 баллам. Низкие результаты были выставлены за нечеткую актуализацию выбранной темы, формулировку задач и строгое им следование в основной части, а также за слабые выводы.

Исторический проект показал следующие результаты: средний балл равен 11,6 баллам; максимальный – 26 баллам. Ниже всего были



оценены ответы на вопросы по документу, выводная часть. Сложности возникли из-за недопонимания участниками смысла поставленных вопросов и поиска аргументов в тексте документа. Ответы носили общий, формальный характер, в них отсутствовала конкретная фактологическая информация.

Таким образом, за оба задания (эссе и проект) из 100 возможных баллов участники максимально набрали 71 балл, средний результат составил 23,6 балла.

Необходимо отметить, что авторы заданий четко обозначили критерии заданий, детализируя каждый балл. Так, например, в историческом сочинении несоответствие сформулированных цели и задач критериям могло привести к потере баллов в основной части и в заключении. Незначительные баллы получили участники за знание историографии, простое, формальное упоминание имен историков в тексте сочинения могло принести только 1-2 балла. Невнимательное прочтение требований к выполнению задания привело к досадным ошибкам во всех структурных элементах сочинения. Для качественного написания исторического сочинения участникам необходимо на этапе подготовки к олимпиаде ознакомиться с его требованиями, критериями оценивания, которые доступны на официальных страницах Всероссийской олимпиады школьников (<https://olimpiada.ru>).

Оценивание исторического проекта заключалось в проверке только правильных ответов, соответствующих критериям. Если участник допускал ошибку в конкретном вопросе, то остальные элементы данного ответа не допускались к проверке. Такой подход привел к снижению результатов оценивания всего исторического проекта.

В целом невысокие оценки свидетельствовали о неспособности участников правильно распределить время на написание эссе и проекта, внимательно прочитать текст задания, понять его суть.

Во втором туре участникам было предложено выполнить 10 задач, за верное выполнение которых можно было получить 100 баллов.

Таблица 2

## 9 класс. Качество выполнения заданий II тура

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог
Возможный балл	12	9	14	10	10	7	10	6	10	12	100
<b>Средний балл</b>	<b>1</b>	<b>0,9</b>	<b>4,0</b>	<b>1,6</b>	<b>3,9</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>	<b>3,2</b>	<b>3</b>	<b>0,6</b>	<b>19,5</b>
Максимальный балл	10	5	14	7	10	7	4	6	8	4	75
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Анализ работ показал, что наибольшие трудности вызвали задания №6, 7, 10. Задания №6, 10 были направлены на анализ исторической карты и сопоставление данных карты с историческими фактами (личностями, событиями).

Задание №7 содержало выдержки из документов, представляющих собой прямую речь. Участникам необходимо было указать адресата, к которому относились эти высказывания.

Необходимо отметить, что задания №6, 7, 10 в содержательном контексте относились к средневековому периоду, уже освоенному и изученному в школьном курсе. Сами задачи были насыщены именами древнерусских князей, конкретизацией известных событий. Малый процент выполнения заданий свидетельствует о недостаточности подготовки участников решать задачи на анализ исторической карты, наличии поверхностных знаний по изучаемым событиям (например, Смутное время).

*Анализ выполнения заданий учениками 10 классов.*

Первый тур состоял из 2 заданий – эссе и проекта, каждый из которых оценивался в 50 баллов, в целом – 100 баллов. Анализ ответов обучающихся 10 классов показал, что участники более успешно выполнили историческое сочинение (эссе), средний балл превысил показатели проекта. Результаты эссе продемонстрировали те же недочеты, что были допущены участниками 9 классов (грамотное обоснование выбора темы, формулировка цели и задач, ответы на задачи в выводной части).

Объективными причинами невысоких баллов по выполнению

проекта можно назвать неумение участников правильно распределить время на написание эссе и проекта, сложность самого задания, требующего максимальной концентрации и аналитической компетентности. Специфика проекта была проанализирована выше (результаты выполнения участниками 9 классов).

Таблица 3

10 класс. Качество ответов заданий I тура

	Эссе				Проект								Общий итог
	Выбор темы	Основная часть	Выводы	Всего	Характеристика исторического контекста	тип документа	Анализ депеши	Анализ интересов	Юридические обязательства	Позиция	Выводы	Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	5	5	9	10	8	6	7	50	100
<b>Средний балл</b>	4,8	5,9	1,0	<b>12</b>	1,0	0,7	1,4	2,1	2,1	1,0	0,5	<b>8,8</b>	<b>20,8</b>
Максимальный балл	<b>10</b>	<b>34</b>	<b>5</b>	<b>49</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>39</b>	<b>88</b>
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Во втором туре участникам было предложено 10 заданий с максимальным баллом – 100.

Таблица 4

10 класс. Качество выполнения заданий II тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог
Возможный балл	10	11	14	10	10	7	10	6	10	12	100
<b>Средний балл</b>	0,9	1,2	4,6	1,9	4,3	0,7	0,5	3,8	2,9	0,6	<b>23,5</b>
Максимальный балл	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>78</b>
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания №6, 7, 10. Типология заданий соответствовала заданиям 9 класса. Сложность выполнения этих

заданий проанализирована выше.

Таким образом, мы констатируем, что задания междисциплинарного характера вызвали наибольшие трудности. Кроме того, обучающиеся 10 классов не владеют в полной мере достаточной информацией об историко-культурных процессах эпохи средневековья и XIX века, слабо ориентируются в исторической карте. Сравнивая качество ответов 9 и 10 классов, мы приходим к выводу, что результаты 10 класса несколько выше ответов 9 класса, однако уровень знаний школьников по аналитической обработке информации из исторического источника и культурной истории России примерно одинаков.

#### *Анализ выполнения заданий учениками 11 классов*

В первом туре участники должны были в отведенное время представить два творческих задания (эссе, проект), каждое из которых оценивалось в 50 баллов. Средний показатель по историческому эссе вышел на уровень 11 баллов, максимально набранный – 49 баллов.

Исторический проект был выполнен в среднем на 14 баллов. Невысокие результаты отмечены за ответы на вопросы по тексту документа и написание итогового вывода по заданию. Последнее обстоятельство можно объяснить нехваткой времени у участников на написание выводов. Большинство школьников неравноценно распределили время на эссе и проект, результатом чего стали не до конца оформленные работы.

Таблица 5

## 11 класс. Качество выполнения заданий I тура

	Эссе				Проект								Общий итог
	Выбор темы	Основная часть	Выводы	Всего	Характеристика исторического контекста	тип документа	Анализ депеши	Анализ интересов	Юридические обязательства	Позиция	Выводы	Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	5	5	9	10	8	6	7	50	100
<b>Средний балл</b>	4	8	1	<b>11</b>	2	1	2	3	3	2	1	<b>14</b>	<b>25</b>
Максимальный балл	10	34	5	<b>49</b>	5	4	9	10	8	6	6	<b>48</b>	<b>97</b>
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В ходе II тура участникам было предложено 10 заданий с максимальным баллом – 100. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвало выполнение заданий №1, 6, 10. Типология заданий аналогична комплекту 10 класса. Все три задания имели отношение к анализу исторической карты, знанию исторических названий населенных пунктов, пониманию событий, обозначенных на карте.

Анализ результатов показал практически равные значения выполнения заданий участниками 10 и 11 классов. Таким образом, задания из области исторической географии оказались самыми трудными для выполнения.

Итак, средний результат за выполнение заданий II тура оказался на уровне 27%; максимальный балл, который набрали участники олимпиады, составил 81 балл.

Таблица 6

## 11 класс. Качество ответов заданий II тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог
Возможный балл	10	11	14	10	10	7	10	6	10	12	100
<b>Средний балл</b>	1	2,1	7	1,9	4	1	2	4	3	1	<b>27</b>
Максимальный балл	7	<b>8</b>	<b>14</b>	7	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	7	<b>81</b>
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В целом анализ работ 9-11 классов показал типичные ошибки, допущенные участниками в одних и тех же типах заданий. Наиболее сложными для выполнения оказались задания на знание исторической карты и визуальных источников по искусству. При написании эссе и проекта следует обратить внимание на оформление вводной и заключительной части, логику изложения, взаимосвязь задач и выводов. К сожалению, подавляющая часть работ представляла собой банальный пересказ того или иного исторического явления, а не аналитическую работу с фактами, историческими суждениями, грамотно выстроенную аргументацию.

Подводя итоги, следует отметить, что результаты регионального этапа этого года не превысили значений предыдущего. Так, количество участников, набравших 100 баллов и выше, в этом году составило 12 человек, в прошлом году было 11 участников, преодолевших 50% барьер. Число победителей в этом году составило 12 человек, в прошедшем году их было 13.

В целом, участники показали недостаточную подготовку по выполнению заданий теоретического и практического туров. Причины невысоких показателей олимпиады на региональном уровне кроются в отсутствии систематической подготовки как на уровне школы, так и на уровне региона. За прошедший год силами Курчатов-центра была организована только одна выездная смена по подготовке к региональному этапу, которая, в основном, охватила участников из муниципалитетов, объективно не готовых выполнять задания повышенной сложности. В итоге на заключительный этап олимпиады поехали двое участников из Челябинска (Штакан К., 9 класс, Иванчин В., 11 класс).

Таблица 7

Лучшие результаты регионального этапа  
всероссийской олимпиады школьников по истории

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Класс
1.	Штакан К.О.	Челябинский городской округ	9
2.	Боровков А.А.	Челябинский городской округ	10
3.	Мошкин К.Д.	Снежинский городской округ	10

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Класс
4.	Худяков Г.Д.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	10
5.	Иванчин В.В.	Челябинский городской округ	11
6.	Забродин Г.Т.	Челябинский городской округ	11
7.	Богатынская Ю.С.	Челябинский городской округ	11
8.	Лаптев В.В.	Саткинский муниципальный район	11
9.	Ступина Е.А.	Магнитогорский городской округ	11
10.	Малков С.В.	Магнитогорский городской округ	11
11.	Мельникова И.В.	Магнитогорский городской округ	11
12.	Агрызкова В.Д.	Снежинский городской округ	11

Как видно из таблицы, количество победителей составило 12 человек (9 класс – 1 человек, 10 класс – 3 человека, 11 класс – 8 человек).

Заключительный этап олимпиады проводился в г. Казани с 28 марта по 03 апреля 2022 г. В результате испытаний оба участника от Челябинской области Иванчин В. (11 класс) и Штакан К. (9 класс) стали призерами заключительного этапа ВсОШ по истории, подтвердив свои высокие результаты прошлого и этого года.

Таким образом, анализ итогов регионального и заключительного этапов свидетельствует о нестабильной ситуации. С одной стороны, не наблюдается позитивная динамика в результативности выполнения олимпиадных заданий и количества призеров и победителей. С другой стороны, мы констатируем достижение стабильного положения на заключительном этапе. И в прошлом и в текущем году команда области привозила 2 призовых диплома. Однако вызывает опасение снижение числа потенциальных участников заключительного этапа. В этой связи при организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по истории в 2022/2023 учебном году, а также при подготовке к региональному и заключительному этапам всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного и муниципального этапов, разработанными центральной и

региональной предметно-методическими комиссиями олимпиады.

2. Продолжить практику проведения выездных профильных смен олимпийского резерва, сделав подготовку системной с максимальным участием школьников г. Челябинска.

3. Создать условия для проведения пропедевтической и профилактической работы по вовлечению в олимпиадное движение обучающихся 7-8 классов с целью реализации принципа преемственности в подготовке и смене участников регионального и заключительного этапов.

4. В целях повышения качества выполнения заданий регионального этапа участников 9 классов обратить внимание на содержание всего школьного курса за 9 класс как по истории России, так и по всеобщей истории.

5. Участникам 9–11 классов дать развернутый анализ структуры и требований заданий практического тура (эссе, проект), объяснить их специфику и логику выполнения.

6. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по истории усилить работу с историческими источниками, исторической картой; использовать возможности межкурсовых предметов (литература, МХК), акцентировать учебную деятельность обучающихся на понимание смысла исторического высказывания (при выборе темы эссе), выстраивание логики аргументации и рассуждения, взаимосвязи вводной и заключительной части.

### *3.9. Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился 24-25 февраля 2022 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от



22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В силу небольшой распространенности итальянского языка в школах Челябинской области в региональном этапе приняли участие школьники из одной территории – Челябинский городской округ (обучающиеся МАОУ «Гимназия №23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко», МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия №1 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 56 г. Челябинска», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №41 г. Челябинска»). Участники смогли преодолеть проходной балл в муниципальном туре для участия в региональном этапе (таблица 1).

Таблица 1

Количество участников регионального этапа ВсОШ  
по итальянскому языку

Учебный год	2020/2021	2021/2022
Всего обучающихся	6	16
Всего территорий	1	1
Количество обучающихся 9 класса	0	6
Количество обучающихся 10 класса	6	4
Количество обучающихся 11 класса	0	6

Региональный этап проводился с использованием единого комплекта заданий для обучающихся 9–11 классов.

Региональный этап ВсОШ по итальянскому языку состоял из 2 туров: письменного и устного. В региональный этап были включены все типы заданий, которые позднее участники выполняли на заключительном этапе: аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, лингвострановедение, письмо и говорение.

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл – 15.

Чтение включало 2 оригинальных текста и 10 заданий к нему, при этом проверялись умения вычленить из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различия

между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 15.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест с множественным выбором ответов из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников ВсОШ, их способность узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы итальянского языка, правила лексической сочетаемости, а также умения выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина, состоящая из 10 вопросов, позволила оценить степень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение лингвострановедческого конкурса побуждает обучающихся интересоваться конкретными фактами и событиями итальянской истории и культуры; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется итальянским языком, историей и культурой страны изучаемого языка; позволяет таким участникам демонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с итальянским языком. Максимальный балл – 10.

Письменное творческое задание (сочинение) предполагало проверку письменной речи участников, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решать поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Объем сочинения – 200–220 слов. Максимальный балл – 20.

Конкурс устной речи представлял собой индивидуальную беседу участников с членами жюри на заданную тему. Максимальное количество баллов за устный тур – 20.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа ВсОШ по итальянскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа ВсОШ по итальянскому языку, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией.

Качество выполнения заданий представлено в таблице 2.

Таблица 2

#### Качество выполнения заданий

	Аудирование	Чтение	Лексико-грам. тест	Страноведение	Письмо	Говорение	Итог
Возможный балл	15	15	20	10	20	20	100
Средний балл	8,6	8,6	9,5	3,3	4,7	6,2	41
Максимальный балл	13	15	18	7	18	18	87
Минимальный балл	3	5	4	1	0	0	17

#### Анализ выполнения заданий

Участникам было предложено выполнить задания в 6 разделах (аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, страноведение, письмо, говорение); за верное выполнение можно было получить 100 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали следующие задания: говорение (средний балл 31% от максимального) и письмо (средний балл 23,5%). Максимальные баллы были получены в разделах аудирование (средний балл 57,3%), чтение (средний балл 57,3%). Средний процент выполнения по всем заданиям составил 41%; победитель выполнил работу на 87%. В 2021/2022 учебном году средний процент выполнения по всем заданиям был 53%, а победитель выполнил работу на 73%. Результаты победителей и призеров регионального этапа ВсОШ по итальянскому языку представлены в таблице 3.

Таблица 3

## Результаты победителей и призеров регионального этапа

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы	Рейтинг
1	Зырянова А.И.	Челябинский городской округ	11	87	1
2	Новикова Е.А.	Челябинский городской округ	11	81	2
3	Савельева В.А.	Челябинский городской округ	10	72	3
4	Илейко А.Д.	Челябинский городской округ	11	60	4
5	Костина З.С.	Челябинский городской округ	9	53	5

Заключительный этап ВСОШ проходил в Нижнем Новгороде с 28 марта по 1 апреля 2022 года. Челябинскую область по итальянскому языку представляла Зырянова А.И., (победитель регионального этапа) по дополнительной квоте, так как балл участницы на региональном этапе составил 87, а проходной балл для участия в заключительном туре был 89. Общее количество участников заключительного тура среди 11 классов было 26. Зырянова А.И. заняла 17 место (81 балл из 100).

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку в 2022/2023 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1. Овладение итальянским языком на уровне В2-С1 по европейской шкале языковой компетенции;
2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады);
3. Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей;
4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады;
5. При подготовке уделить особое внимание упражнениям, способствующим выражению своих мыслей в форме, соответствующей заданиям «письмо» и «говорение»;
6. Пробуждение интереса у школьников к изучению итальянского языка.

### *3.10. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился с 24 по 25 февраля 2022 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В олимпиаде приняли участие 11 человек, из них 8 класс – 1 человек, 9 класс – 1 человек, 10 класс – 3 человека, 11 класс – 6 человек.

Олимпиада проводилась в 2 этапа. Письменный этап содержал конкурсы «Аудирование», «Чтение», «Лексико-грамматический тест», «Лингвострановедческая викторина», «Изложение» и «Творческое письменное задание», устный тур «Дискуссия по предложенной теме».

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 10 вопросов. Максимальный балл – 10.

Чтение включало два текста, к каждому из которых было предложено 5 заданий, при этом проверялись умения вычленивать из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 10.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест с множественным выбором ответов из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников ВсОШ, их способности узнавать и понимать основные

лексико-грамматические единицы китайского языка, правила лексической сочетаемости, а также умение выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина позволила оценить степень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение лингвострановедческого конкурса побуждает обучающихся интересоваться конкретными фактами и событиями истории и культуры двух стран – России и Китая; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется китайским языком, историей и культурой страны изучаемого языка и своей страны; позволяет таким участникам продемонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с китайским языком. Максимальный балл – 10.

Изложение предполагало пересказывание на русском языке содержания прочитанного текста на китайском языке. Задание было направлено на проверку понимания участниками олимпиады общего содержания аутентичного китайского текста, умения точно передать его основное содержание на родном языке, отразив при этом все важные для восприятия микротемы и композиционное построение китайского текста. Важно было не отойти от сказанного в тексте, не добавить лишнего в попытке развить мысль, поскольку «новая» информация расценивалась как добавление микротемы и влекло снижение общего балла. Максимальный балл – 10.

Надо сказать, что данный тип задания впервые был введен в этом году на региональном и заключительном этапах ВсОШ. На муниципальном этапе ВсОШ и областном этапе ООШ его планируется добавить в следующем году, чтобы обучающиеся имели возможность познакомиться с данным типом задания и попробовать свои силы.

Творческое письменное задание предполагало задание,

ориентированное на проверку письменной речи участников, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решать поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Традиционно для олимпиад по иностранным языкам это задание выглядит как необычная, оригинальная история, в которой заданы начало и концовка. Максимальный балл – 20. Оценивание задания «Письмо» проводилось по нескольким критериям: содержание, композиция, лексика, грамматика, иероглифика. На максимальный балл участники должны были написать связный текст, раскрыв тему в полном объеме, адекватно применив лексико-грамматические средства и продемонстрировав их широкий диапазон. Допускались несущественные языковые ошибки. Участники должны были также показать корректное применение формул письменной речи.

Наиболее типичной ошибкой этого года при написании сочинения был отход от темы, рассуждения на близкую тему, косвенно касающуюся предложенной, а также недостаточный объем написанного текста. Это повлекло снижение балла за содержание. Лексико-грамматических и иероглифических ошибок тоже было достаточно. Очень важно аккуратно писать иероглифы, быть внимательным к деталям и мелочам (точкам, крюкам, расположению элементов в иероглифе относительно друг друга).

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа ВсОШ по китайскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовало рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, разработанным центральной предметно-методической комиссией.

Муниципальный этап ВсОШ и областной этап ООШ проводился по материалам, подготовленным региональной предметно-методической комиссией, и состоял только из письменного тура. Порядок проведения муниципального этапа ВсОШ и областного этапа ООШ по китайскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции, задания и критерии оценивания были разработаны в соответствии с требованиями к организации и проведению регионального этапа ВсОШ в 2021/2022 учебном году.

Качественная оценка выполнения заданий представлена в таблице 1.

Таблица 1

#### Качество выполнения заданий

	Ауди- рова- ние	Чте- ние	Лексико- грам- тест	Изло- жение	Лингвост- рановедение	Письмо	Уст- ная часть	Итог
Возможный балл	10	10	20	10	10	20	20	100
Средний балл	5,54	5,36	6,45	1,9	2,9	3,45	5	30,6
Максимальный балл	10	10	12	9	5	12	16	74
Минимальный балл	1	2	3	0	1	0	0	7

#### Анализ выполнения заданий

Участникам было предложено выполнить задания в 7 разделах (аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, лингвострановедение, изложение, творческое письменное задание, устная часть), за верное выполнение которых можно было получить 100 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания разделов «Изложение» и «Письмо». Максимальный балл был получен двумя участниками за разделы «Аудирование» и «Чтение». Наиболее успешно школьниками было выполнено аудирование (55,4%), чтение (53,6%). Остальные задания выполнены в среднем меньше, чем на 50%. Средний процент выполнения по всем заданиям – 30,6%. Победитель выполнил работу на 60% (таблица 2).

Отметим, что в 2021/2022 учебном году по сравнению с 2020/2021 учебным годом количество участников регионального



этапа ВсОШ увеличилось на 3 человека, однако средний балл выполнения заданий существенно снизился. Это обусловлено уменьшением количества заданий в разделах «Аудирование» и «Чтение», а также добавлением нового задания «Изложение». Традиционно творческие письменные задания и раздел «Лингвострановедение» вызывают больше затруднений, чем тестовая часть заданий разделов «Аудирование» и «Чтение».

На областном этапе ООШ по китайскому языку ни один обучающийся не приступил к выполнению письменного творческого задания, ограничившись только тестовой частью. Баллы за тестовую часть тоже оказались недостаточно высокими. Возможно, это обусловлено недостаточным уровнем подготовки школьников.

Таблица 2

Результаты победителей и призеров регионального этапа  
всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы	Статус
1.	Павленко М.В.	Челябинский городской округ	8	60	Победитель
2.	Шумилов К.В.	Челябинский городской округ	11	59	Призер
3.	Макаренков М.В.	Челябинский городской округ	11	56	Призер
4.	Селюнина А.С.	Челябинский городской округ	10	55	Призер

Анализ итогов заключительного этапа ВсОШ  
по китайскому языку

На заключительном этапе ВсОШ по китайскому языку победитель набрал 92 балла из 100 возможных. От Челябинской области выступил Павленко М.В., сводные результаты которого представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты участника заключительного этапа  
всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку от  
Челябинской области

ФИО	Аудирование (10)	Чтение (10)	Лексико-грамматический тест (20)	Лингвострановедение (10)	Изложение (10)	Письмо (20)	Устный тур (20)
Павленко М.В.	5	8	10	3	6	12	16
Общий балл	60						

Наилучший результат был показан при выполнении раздела «Чтение» и на устном этапе, задания были выполнены на 80%. Изложение и письменное творческое задание были выполнены на 60%, аудирование и лексико-грамматический тест – на 50%, лингвострановедение – на 30%. Статус призера предусматривал минимум 80 баллов.

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку в 2021/2022 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде с прохождением в заключительный тур:

1. Овладение китайским языком на уровне В2-С1 по европейской шкале языковой компетенции;
2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады);
3. Привлечение к подготовке участников олимпиады преподавателей вузов;
4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады;
5. Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволит обучающимся совершенствовать языковую компетенцию вне аудиторных занятий.

Кроме того, если позволит эпидемиологическая обстановка,

целесообразно проводить показ работ и апелляции в традиционном очном формате.

### *3.11. Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2021/2022 учебном году*

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по литературе, который проводился 13 января 2022 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году», приняли участие 339 обучающихся 9–11 классов (9 класс – 126, 10 класс – 87, 11 класс – 126). По сравнению с прошлым учебным годом количество участников регионального этапа олимпиады увеличилось на 125 человек, по сравнению с 2020 годом – на 143 человека. Рост количества участников свидетельствует об устойчивом интересе школьников как к самому учебному предмету, так и непосредственно к олимпиаде как форме интеллектуального состязания обучающихся.

Победителями и призерами регионального этапа олимпиады стали 127 человек (52 победителя и 75 призеров). В состав победителей олимпиады вошли школьники из Челябинского Магнитогорского, Копейского, Кыштымского, Озерского, Златоустовского, Миасского, Усть-Катавского городских округов; Коркинского, Красноармейского, Саткинского, Октябрьского, Нязепетровского, Сосновского муниципальных районов. В прошлом году в региональном этапе ВсОШ школьники Усть-Катавского городского округа не принимали участие, а в этом году ученик 9 кл. вошел в состав победителей олимпиады. По сравнению с прошлым годом в два раза увеличилось количество муниципалитетов, обучающиеся образовательных организаций которых показали высокие результаты участия в олимпиаде. В 2021/2022 учебном году

победителями олимпиады были признаны школьники из Челябинска, Магнитогорска, Копейска, Миасса, Озерска, Сосновского и Красноармейского муниципальных районов. Можно сделать вывод о том, что преподавание предмета «Литература» в указанных территориях ведется на высоком уровне.

В состав призеров регионального этапа вошли обучающиеся образовательных организаций Челябинского, Магнитогорского, Верхнеуфалейского, Златоустовского, Копейского, Кыштымского, Миасского, Троицкого, Озерского, Снежинского, Трехгорного городских округов, а также Еманжелинского, Еткульского, Красноармейского, Пластовского, Варненского, Карталинского, Коркинского, Саткинского, Сосновского муниципальных районов. Стали призерами олимпиады и обучающиеся образовательных организаций, подведомственных МОиН Челябинской области (ГБОУ ЧОМЛИ). В этом году в состав призеров вошла ученица, обучающаяся в не подведомственной Комитету по делам образования г. Челябинска образовательной организации – Частном образовательном учреждении высшего образования «Международный Институт Дизайна и Сервиса». Стоит отметить, что с увеличением количества участников регионального этапа увеличилось и количество муниципалитетов, школьники образовательных организаций которых вошли в состав призеров: с 13 муниципалитетов в прошлом году до 20 в текущем.

Количество победителей в 9 классе составило 19 человек, в 10 – 14, а в 11 – 19 человек. Количество призеров: 9 кл. – 26 обучающихся, 10 кл. – 19, 11 кл. – 30. При этом необходимо отметить, что все участники регионального этапа олимпиады, которые стали победителями или призерами, преодолели пятидесятипроцентный порог, т.е. набрали более 50 баллов из 100 максимально возможных. Такой результат, с одной стороны, свидетельствует о хорошем уровне подготовки обучающихся, с другой – о посильности заданий олимпиады.

Средний балл в 9 классе составил 47,5 из 100 возможных (47,5% от максимального балла), в 10 классе – 46 из 100 (46% от

максимального балла), в 11 классе средний балл составил 49 баллов из 100 (49% от максимального балла). Результаты обучающихся 9 кл. существенно выше прошлогодних: средний балл в прошлом году составлял 40. Десятиклассники продемонстрировали более низкие результаты по сравнению с прошлым годом: средний балл равнялся 54. Обучающиеся 11 класса показали результаты примерно на уровне прошлого года.

Обучающиеся 9 кл., ставшие победителями, набрали от 67 до 96 баллов. Самый высокий результат продемонстрировал Липченчук Д. (образовательные организации, подведомственные МОиН Челябинской области). Победители-десятиклассники получили от 61 до 91 балла. Первую строчку рейтинговой таблицы с результатом 91 балл заняла Еланцева И. (Копейский городской округ). Результат обучающихся 11 кл. от 67 до 94 баллов. Лидером среди одиннадцатиклассников стала Садовникова В. (Челябинский городской округ).

На заключительный этап ВсОШ по литературе по результатам регионального этапа прошли только 4 школьника Челябинской области: Липченчук Д. (образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области, 96 баллов), Замотохина Л. (Челябинский городской округ, 90 баллов), Слюсарева Т. (Челябинский городской округ, 90 баллов). В 10 и 11 классах проходной балл для участия в заключительном этапе был выше, поэтому обучающиеся этих классов не смогли войти в состав команды Челябинской области. Помимо девятиклассников, которым хватило набранных баллов для перехода на следующий этап, в команду Челябинской области вошла Расторгуева Д., Челябинский городской округ, призер заключительного этапа прошлого года, победитель регионального этапа 2022 г. Ученица повторила успех прошлого года и вновь стала призером заключительного этапа ВсОШ в этом году. Также призером заключительного этапа стал Липченчук Д.

В 2020-2021 учебном году на заключительный этап олимпиады ездили 6 школьников: Пивоварчик П., 10 класс (Челябинский

городской округ), Гатаулина П., 10 класс (Челябинский городской округ), Расторгуева Д., 10 класс (Челябинский городской округ), Дегтярёва Д., 10 класс (Копейский городской округ), Севастьянова В., 11 класс (Челябинский городской округ, призер заключительного этапа 2018/2019), Фильченко А., 11 класс (Магнитогорский городской округ).

Пивоварчик П. и Гатаулина П. стали в 2021-2022 учебном году призерами регионального этапа, а Дегтярева Д. – победителем. Однако школьницам не хватило набранных баллов, для того чтобы и в этом году представлять Челябинскую область на заключительном этапе олимпиады. В этом году ученицы завершают обучение в школе.

В 2022 г. участники олимпиады представляли все виды образовательных организаций: общеобразовательные учреждения, лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением предметов, частные образовательные учреждения. Как правило, стабильно высокие результаты участия в олимпиаде демонстрируют обучающиеся гимназий и лицеев – образовательных организаций, в которых создаются условия, способствующие достижению качества обучения: профилизация обучения (гуманитарное направление), предполагающая увеличение количества часов на изучение профильных предметов, внеурочная деятельность по предмету, организация профильных смен во время каникул, привлечение преподавателей вузов, использование ресурсов социальных партнеров (центры дополнительного образования, библиотеки и др.).

Как и в прошлые годы, высокий уровень подготовки по литературе продемонстрировали обучающиеся следующих образовательных организаций области: МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия №1 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия №26 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия №63 г. Челябинска», МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска, МОУ «СОШ №5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска, МОУ «СОШ № 1» Копейского городского округа. Очень успешно в этом году выступили обучающиеся ГБОУ

«Челябинский областной многопрофильный лицей для одаренных детей»: один ученик 9 кл. стал победителем, а два девятиклассника – призерами олимпиады.

Многие из участников олимпиады, ставших победителями и призерами регионального этапа, прошли подготовку в профильной смене, проведенной на базе «Курчатов Центра». Занятия профильной смены проводили ведущие специалисты-филологи Челябинского государственного университета, общеобразовательных организаций.

Региональный этап олимпиады по литературе в 2021-2022 учебном году проходил в один тур продолжительностью 5 астрономических часов. Во время тура участникам олимпиады было предложено выполнить пять заданий тестового, аналитического и творческого характера. Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

Задания 1–3 носили тестовый характер, при их выполнении ученик должен был применить историко-литературные и теоретико-литературные знания.

Задание №1 было рассчитано на проверку литературной эрудиции и стилового чутья. Максимальный балл за задания №1 – 6 (по 1 баллу за каждую верно вписанную цифру в нужный столбик).

Задание №2 проверяло умения ассоциативно связывать визуальный (графический) образ и стоящее за ним явление (палиндром, градация, анафора и т.п.). Максимальный балл за задание №2 – 3 (по 1 баллу за каждый верно вписанный термин).

Задание №3 было рассчитано на проверку умения связывать знакомые литературные произведения (из школьной программы) с незнакомыми или неочевидными контекстными деталями, которые заострены в театральных постановках по этим текстам. Максимальный балл за задание №3 – 2 балла.

Задание №4 – аналитическое задание. Максимальный балл за задание № 4 – 65 баллов. Участникам олимпиады было предложено выбрать либо прозаическое, либо поэтическое произведение и выполнить его целостный анализ. Для анализа предлагались следующие тексты:

9 класс: рассказ Н. Тэффи «Валя»/стихотворение Б. Пастернака «Вальс со слезой»;

10 класс: стихотворение в прозе «Снег» С. Н. Сергеева-Ценского/стихотворение Л. Аронсона «Сонет в Игарку»;

11 класс: рассказ С. Довлатова «Блюз для Натэллы»/стихотворение М. Цветаевой «Психея».

Задание №5 – творческое; оно объединяло задания аналитического и творческого плана: участникам олимпиады было предложено написать пост в паблик ВК «Литературные расследования» и объяснить, почему возникли литературоведческие ошибки в атрибуции поэтических текстов. Задание проверяет знание контекста творчества того или иного поэта, умение выделять стилистические особенности, характерные черты творческой манеры автора. Участникам олимпиады нужно было придумать уместный и выразительный заголовок, который должен был соответствовать содержанию поста.

Рассмотрим результаты выполнения заданий олимпиады обучающимися 9 – 11 классов.

9 класс

Задание №1

Нужно было распределить фрагменты выступлений и статей участников литературных объединений начала XIX века – «Арзамаса» и «Беседы любителей русского слова» и внести их в соответствующие столбцы таблицы.

В полном объеме с заданием справились 26 обучающихся, что говорит о сформированности у данных участников олимпиады языкового чутья, способности анализировать материал, устанавливать общее и различное. Большая часть обучающихся выполнила задания в диапазоне от 2 до 4 баллов, так как школьники работали интуитивно, не зная содержания полемики между архаистами и новаторами. С заданием не справились 2 девятиклассника из 126 участников олимпиады.

Задание №2

Ответы на задание, связанное с определением зашифрованных



в предложенных схемах литературных терминов, показалось девятиклассникам довольно сложным, но интересным. Толкования графиков и схем часто были произвольными, субъективными, не связанными с литературоведческой терминологией. Больше всего допущено ошибок в расшифровке рис. №1: неверными были ответы: «гипербола», «подъем», «рефлексия», «популярность». Правильным был ответ «градация». В основном не вызвали затруднений рисунки 2 и 3. Наряду с верными прозвучали следующие неправильные ответы: «пафос», «эмоция», «многоликость», «оценка» (рис. №2); «заключение», «кульминация» (рис. №3). При работе с рисунком № 2 нужно было определить, что на рисунке «зашифрован» термин «антитеза» (возможные варианты: противопоставление, прием контраста, контраст; засчитывался также термин «трагикомедия»), рисунок 3 передавал термин «развязка».

#### Задание №3.

Участники олимпиады должны были узнать спектакль «Горе от ума» по таким деталям, как вложенный в программку текст стихотворения А.С. Пушкина «Не дай мне бог сойти с ума...» и фрагмент письма П.Я. Чаадаева. Задание оказалось посильным для девятиклассников: 87 обучающихся получили максимальный балл. Не справились с заданием и получили 0 баллов 35 участников из 126, 5 из них входят в число призеров. Школьники предлагали следующие ошибочные ответы: «У. Шекспир» Гамлет», М. Лермонтов «Герой нашего времени».

#### Задание №4

Девятиклассники в основном выбрали для анализа прозаический текст – рассказ Н. Тэффи «Валя». В работах победителей и призеров говорилось о проблеме воспитания, о комизме отношений, «в которых дочка выступает в роли «строгой матери». Можно отметить удачные находки в области психологического анализа. Победители и призеры увидели символику рассказа (ангел воплощает чистоту, детство, безгрешность, невинность, «очищенную от условностей любовь»). Обучающиеся устанавливали параллели образной системы рассказа

с произведениями Ф.М. Достоевского, Г-Х Андерсена. Правда, не всегда контекстные сопоставления были уместными и точными.

В работах, оцененных низкими баллами, наблюдалась тенденция к упрощенному пониманию текста. При этом многие работы девятиклассников представляли собой пересказ, дополненный разрозненными аналитическими комментариями по тематике, проблематике произведения, его сюжетно-композиционным особенностям. Не все обучающиеся смогли разграничить понятия «рассказчик», «автор» и «повествователь». Например, в нескольких работах произведения относили «к автобиографии писательницы». В работах девятиклассников встречается большое количество речевых ошибок, подчас затрудняющих целостное их восприятие: В ряде работ самостоятельный анализ подменяется сомнительными штампами и клише («Чтобы придать красок тексту...»).

В работах, посвященных анализу стихотворения Б. Пастернака «Вальс со слезой», обучающиеся, ставшие победителями и призерами, правильно увидели в лирическом объекте стихотворения рождественскую елку, сумели разгадать сложные метафоры-загадки Б. Пастернака, определяли элегические мотивы «краткости красоты» и «ожидания чуда». Не всегда удачными были попытки определить историко-культурные параллели. Так, авторы двух сочинений увидели в стихотворении намек на «запрет празднования Нового года в СССР», многим участникам олимпиады оказалось не под силу по контексту восстановить значение устаревшей и пассивной лексики, таких слов, как «канитель», «финифть», хотя после текста даны были определения. Следовательно, и ассоциации, порожденные неправильно понятым контекстом, отличались субъективностью. Попытки анализа в некоторых работах были несостоятельными, не было выхода на тему быстротечности бытия и гармонии человека и природы.

За аналитическое задание можно было набрать максимально 65 баллов. Аналитическое задание является ключевым заданием, проверяющим уровень филологической подготовки школьников, их

умение работать с художественным текстом, понимать его, создавать свой текст о тексте. От 0 до 10 баллов за анализ текста получили 6 обучающихся. Возникает вопрос об уровне подготовки обучающихся, которые были допущены к участию в региональном этапе по результатам муниципального этапа ВсОШ. Высокий результат выполнения задания (по решению центральной предметно-методической комиссии, высоким считается результат от 62 до 65 баллов) продемонстрировал один ученик – Липченчук Д., ставший победителем олимпиады.

#### Задание №5

Девятиклассникам было предложено по итогам анализа фрагмента стихотворения П.А. Вяземского «Негодование» написать заметку в паблик ВК «Литературные расследования» и объяснить, почему приведенный текст не мог принадлежать Пушкину. Оценивались уместность и выразительность заголовка, его соответствие содержанию поста; знание контекста творчества поэтов, обоснованное привлечение примеров (цитат, стилистических оборотов, микрсюжетов, композиционных черт и т.п.) из их произведений для аргументации ответа; особенности разработки темы, характер адресации, символики, а также особенности фонетического, лексического и ритмико-синтаксического строя стихотворения. Максимальная оценка творческого задания – 24 балла. Многие участники хорошо справились именно с подбором заголовка, выполнив эту часть задания на максимальные 3 балла. Примеры удачных названий: «Пушкин или нет? Вот в чем вопрос», «Обманул или вдохновился?» «Как Пушкин написал не свое стихотворение...», «Александр Сергеевич, Вы ли это?»; «Вяземский теперь тоже Пушкин?», «От негодования к элегии и обратно». Более скромными выглядят результаты по 2 и 3 критериям оценивания: «Опора на конкретные элементы предложенного текста» и «Знание контекста творчества поэтов, обоснованное привлечение примеров». Аргументы многих участников были расплывчатыми («... посыл «Негодования» напоминает Пушкина своим стремлением к истине»; ««Негодование» даже чем-то напоминает произведение Пушкина «Я

помню чудное мгновенье»).

Работы призеров и победителей в этом году отличались соответствием формы и содержания, единообразием и продуманностью стиля, интересным графическим оформлением, коммуникативной установкой. За выполнение творческого задания обучающиеся, ставшие победителями, (Липченчук Д., Слюсарева Т., Масальская А., Тараскина Б., Тутынина Е.) набрали максимальные или близкие к ним баллы.

В основном обучающиеся получали по критерию «Логичность, композиционная стройность текста» баллы, отличные от 0, однако 11 девятиклассников из 126 участников олимпиады не смогли логично, композиционно стройно оформить работу. Наиболее частые логические ошибки в работах низкого уровня: незавершенность микротем текста, отсутствие логической связи между аргументами, между тезисом и доказательством.

Некоторые участники олимпиады не поняли, к кому было обращено стихотворение (адресатом стихотворения является муза). Были, например, высказаны предположения, что это няня поэта Арина Родионовна, возлюбленная поэта А. Керн, супруга Наталья Гончарова. Иногда вместо примеров из произведений Пушкина, которые могли бы свидетельствовать о знании контекста творчества поэта, школьники просто приводили факты из его биографии, опираясь таким образом не на литературный, а на биографический контекст. Еще одной довольно распространенной ошибкой было механическое перечисление стихотворений Пушкина.

#### 10 класс

Задание №1 было рассчитано на проверку литературной эрудиции и стилового чутья. Нужно было распределить фрагменты выступлений и статей сторонников «чистого искусства» и представителей революционно-демократической критики Максимальный балл за задание №1 – 6 (по 1 баллу за каждую верно вписанную цифру в нужный столбик). Большинство десятиклассников успешно справились с этим заданием. Максимальные 6 баллов набрали 45 человек из 87 участников.

Типичной ошибкой оказалось отнесение высказывания №1 к выступлениям сторонников «чистого искусства». За выполнение данного задания 0 баллов получил только один человек.

В целом с заданием №1 справились большинство участников олимпиады, набрав от 3 до 5 баллов.

#### Задание №2

Максимальный балл за задание №2 – 3 (по 1 баллу за каждый верно определенный термин). Это задание оказалось для десятиклассников довольно трудным. Максимальные 3 балла за определение терминов по предложенным схемам не набрали ни победители, ни призеры олимпиады. 3 балла из 87 получил только 1 человек. С заданием не справились 14 участников олимпиады. В основном за это задание участники получили 1 или 2 балла из 3 возможных. Как правило, обучающиеся понимали, что на рисунке 1 зашифрован термин «кульминация». К наиболее частотным ошибкам относятся ответы по рисунку №2: «кольцевая композиция», «параллелизм», «инверсия», «симметрия». Правильным признавался ответ «палиндром», также засчитывался ответ «зеркальная композиция». Неточные ответы по рисунку №3 были следующими: «размер» (стихотворный размер), «дактиль», «амфибрахий», «пиррихий» и «пЕррихий». Правильным признавался только ответ «дольник».

#### Задание №3.

Участники олимпиады должны были узнать спектакль по таким деталям, как силуэт Наполеона и фрагмент карты Европы. Правильный ответ – спектакль по роману Л.Н. Толстого «Война и мир». Задание оказалось посильным для десятиклассников. Максимальный балл за это задание получили 60 обучающихся. Не справились с ним и получили 0 баллов 25 участников, при этом 5 из них входят в число победителей и призеров. Десятиклассники давали следующие ошибочные ответы: М.Ю. Лермонтов «Бородино» или «Герой нашего «времени», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание».

#### Задание №4

В 10 классе для анализа было предложено стихотворение в прозе «Снег» С. Н. Сергеева-Ценского.

Ребята верно интерпретировали центральный образ-символ рассказа, увидели в тексте традиции реализма, жанровое своеобразие новеллистической формы, концентрированность образов и ритмизацию лирической прозы. В сильных работах высказывалось мнение об «импрессионизме писателя»: десятиклассники аргументировали свое мнение анализом эпитетов («зеленоватые сугробы», «живой и певучий снег»), метафор («деревенские зимние письма», «березовый храм»).

В отдельных работах были проведены убедительные контекстные параллели со «Стихотворениями в прозе» И.С. Тургенева. Обучающиеся выходили на основную идею рассказа – роли любви к девушке, памяти о ней. Некоторые ученики обратили внимание на динамику разговоров героев рассказа, особый «ритм скольжения, сбивчивого дыхания». Десятиклассники отметили роль диалогов, психологических зарисовок и лирических описаний в композиции текста.

Также в сильных работах были названы произведения, содержательно перекликающиеся с рассказом. Участники олимпиады оправданно сближали стихотворение в прозе «Снег» С.Н. Сергеева-Ценского со сказкой Г-Х Андерсена «Снежная королева» (пример из работы Еланцевой И., победительницы олимпиады: «Бережной, стоящий на коленях и целующий снег, – не сам ли это Кай, собирающий слово «вечность» у трона Снежной королевы?»).

Отдельные предложения текста, как-то: «И тихо было, так тихо, как будто это уж после смерти снег, после смерти сосны, после смерти луна», «Ишь музей, капище!», «А за сосновым пошёл берёзовый храм...» – в работах нескольких участников олимпиады ошибочно интерпретировались в мистическом ключе, делался вывод о романтической направленности текста, приводились субъективные параллели со Стиксом, похоронными обрядами.

В работах, оцененных низкими баллами, наблюдалось непонимание творческой манеры автора, неумение анализировать подтекст. Не всегда размышления обучающихся были аргументированы текстом.

В сочинениях победителей и призеров выдвинутые тезисы были аргументированы анализом системы образов, интерпретацией диалогов, наблюдениями за лексикой и синтаксисом.

Поэтический текст – стихотворение Л. Аронсона «Сонет в Игарку» – для анализа выбрали менее четверти десятиклассников. Некоторые из работ, посвященных анализу лирического текста, отличали последовательность в воплощении замысла высказывания и целостность композиции письменного ответа. Ребята увидели ведущую тему поэта и поэзии, проанализировали признаки сонетной формы, верно интерпретировали ключевые образы природы, дерева, поработали с цветописью стихотворения, системой развернутых оппозиций и сопоставлений с белым цветом («белый свет белей»).

По работам отдельных обучающихся можно сделать вывод о непонимании географических и культурных реалий, представленных в тексте. Так, несколько человек интерпретировали стихотворение как петербургский/ленинградский текст, игнорируя примечания о географическом положении Игарки, не поняли отсылки к Гнедичу и Кашкину. Самое печальное, что в нескольких работах были неверно расшифрованы и интерпретированы образы Эвридики и Евы, не понято их противопоставление. Следовательно, далеко не все участники олимпиады в целом улавливая идею автора о природе, проникнутой творческим дыханием, смогли аргументировать свое мнение, правильно интерпретируя текст. В этом году участники испытывали затруднение при контекстном сопоставлении. Были названы сонеты У. Шекспира, Брюсова, Гумилева, упоминался жанр послания в произведениях А.С. Пушкина, цветовая символика А. Блока.

Высокое количество баллов за аналитическое задание получила победительница олимпиады Еланцева И., ее результат – 63 балла. Не справились с заданием, т.е. получили от 0 до 10 баллов, 2 ученика.

## Задание №5

Десятиклассникам было предложено задание написать заметку в паблик ВК «Литературные расследования», объяснить, чем вызвана ошибка К. Чуковского, включившего в полное собрание сочинений Н.А. Некрасова стилизацию Б. Садовского. Литературоведческая подготовка, знание произведений Некрасова, сквозных мотивов, образов, тематики его творчества, умение улавливать авторскую интонацию были важными условиями выполнения задания. Участники, ставшие победителями и призерами олимпиады, продемонстрировали хорошее знание произведений поэта. Школьники не ограничивались простым перечислением тем и мотивов, в работах призеров и победителей можно было увидеть понимание мировоззрения Некрасова, хорошее знание особенностей его стиля, анализ мотива душевного терзания, характерного для творчества поэта. Работы призеров и победителей отличались коммуникативной установкой, соответствующей заявленному жанру – паблик в социальной сети «ВКонтакте» («Итак, переместимся в 1926 год», «Продолжим наше расследование...»). Однако встречались и откровенно слабые работы, в которых были пересказаны факты из задания, знания творчества Н.А. Некрасова были поверхностными, биографический контекст так же, как и в работах девятиклассников, подменял литературный, контекстные сопоставления носили субъективный характер или были неверными («Некрасов находился в нищете», «Поэт за долги угодил в тюрьму»).

В большей части работ десятиклассников было указание на преобладающие в произведениях Некрасова трехсложные размеры.

Десятиклассники предлагали интересные заголовки для поста: «Горе безбрежное, или как Садовскому удалось провести Чуковского», «Ненастоящий Некрасов», «Двойник Некрасова». Несколько участников олимпиады предложили один и тот же заголовок «Некрасов или не Некрасов – вот в чем вопрос?» Заголовки подобного типа встречались и в работах обучающихся 9 и 11 классов.

Наиболее низкие баллы были поставлены по критерию 3 (знание контекста): 4 ученика из 87 участников получили по данному



критерию максимальные 5 баллов, в основном школьники набирали 2 или 3 балла, 53 ученика получили 0 или 1 балл.

Не справились с заданием №5, т.е. получили от 0 до 6 баллов, 28 десятиклассников. Набрали 23 или 24 балла только 3 ученика. Творческое задание в этом году вызвало серьезные затруднения у школьников, что свидетельствует, на наш взгляд, о том, что задание носило, скорее, аналитический, нежели творческий характер, поэтому оно не позволило участникам олимпиады раскрыть свой творческий потенциал.

11 класс

Задание №1

Как и в других классах, при выполнении задания №1 нужно было, ориентируясь на стилистику и риторику предложенных фрагментов статей, определить, кому они принадлежат – символистам или футуристам.

С этим заданием школьники выпускных классов справились лучше, чем участники из 9 и 10 классов. Максимальное количество баллов за задание получили 82 участника из 126 человек. Это свидетельствует о сформированности у одиннадцатиклассников знания историко-культурного контекста Серебряного века. К сожалению, не все участники олимпиады обладают таким знанием: 0 баллов набрали 5 человек, 3 ученика получили 2 балла из 6 возможных.

Задание №2

Выполняя задание № 2, участники должны были вписать в лист ответов литературоведческие термины, соответствующие приведенным схемам. Схема № 1 передавала термин «экспозиция». При расшифровке схемы были допущены такие ошибочные толкования, как «пролог», «начало», «композиция», «вступление».

Не вызвала затруднений схема № 2. Многие из участников олимпиады поняли, что речь идет об анафоре.

Правильный ответ («дольник») при расшифровке 3 схемы встречался редко, чаще звучали следующие неправильные ответы: «размер», «стихотворный размер», «метр», «дактиль», «анапест».

Максимальные 3 балла за задание № 2 набрали 7 человек из 126, из них только 3 победителя; 0 баллов получили 28 участников олимпиады.

### Задание №3

Участники олимпиады должны были узнать спектакль по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» по подсказкам: банкнота в «5 000 дублей», указание жанра спектакля – «московский шабаш с одним разоблачением». Задание не вызвало затруднений у большинства одиннадцатиклассников: 89 обучающихся дали правильный ответ. Не справились с заданием и получили 0 баллов 35 участников из 126, 7 из них входят в число победителей и призеров. В работах встречались следующие ошибочные ответы: Н.В. Гоголь «Вий», «Нос», «Вечера на хуторе близ Диканьки», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание». В 20 работах ответ отсутствовал.

### Задание №4

В 11 классе для анализа прозаического произведения был предложен рассказ С. Довлатова «Блюз для Натэллы».

Участники олимпиады оценили юмор Довлатова, комизм, рождающийся в совмещении лирического пафоса и бытовых сниженных зарисовок.

Большинство одиннадцатиклассников верно увидели в тексте, начинающемся как «деревенская идиллия», борьбу страстей, которые делают героев фигурами драматическими. Школьники отмечали мотивы любви и страсти, «разноликой любви», облагораживающей и возвышающей силы любви.

Многие участники олимпиады улавливали ритмичность прозы Довлатова: «музыка в словах», «особая довлатовская парцелляция». Это удачные находки школьников. Однако в некоторых случаях такой подход к прозаическому тексту привел к определенным потерям. Обучающиеся называли сюжет лирическим, героев – лирическими субъектами, что не может быть в полной мере применимо к эпическому произведению.

Анализируя хронотоп, многие обучающиеся вышли на

противопоставление двух пространств – идиллию природной жизни Грузии с ее солнцем и природным изобилием и промышленный город.

В сильных работах контекстуальные связи были весьма разнообразны, убедительны и обоснованы. Участники олимпиады проводили аналогии с шукшинскими «чудиками», говорили о «чеховском внимании к маленькому человеку», улавливали авторскую иронию, сочетающуюся с «высоким лиризмом». Музыкальность прозы позволила провести аналогию с творчеством А. Белого. В отдельных работах были отмечены библейские аллюзии, было указание на сходство Натэллы с Афродитой, пушкинское самоотречение в любви.

Однако во многих работах контекстные связи заменило простое перечисление названий отдельных текстов со схожей темой или проблемой (грузинская тематика в произведениях Пушкина, Лермонтова, Толстого), которое не представляется убедительным, если не подкреплено локальными наблюдениями. Некоторые контекстуальные ассоциации школьников носили очень широкий, случайный характер. Например, отсылки к произведениям постмодернизма ставили перед членами жюри вопрос об уместности и убедительности приведенного контекста.

У многих вызвало затруднение определение описываемой в рассказе С. Довлатова эпохи – конец 60-х годов XX века. Ошибочное восприятие историко-культурных реалий рассказа существенно исказило понимание текста. Так, в одной из работ упоминание профессий героев – зоотехник и киномеханик – было названо комическим приемом, «ведь, как известно, таких профессий не существует».

Не все одиннадцатиклассники поняли довлатовскую иронию: например, замечание Натэллы о том, что она «импонирует Толстому», воспринимается школьниками как доказательство того, что героиня – «очень умная и начитанная девушка». Как и в 10 классе, в работах участников олимпиады, получивших менее 10 баллов по первому критерию «Понимание произведения как

сложно построенного смысла», наблюдалось стремление либо свести анализ рассказа к пересказу и цитированию фрагментов, либо механически применять инструменты анализа, не соотнося наблюдения и выводы с авторской позицией, проблематикой, пафосом. Значительная часть работ содержала фрагменты пересказа, попутные замечания без серьезных искажений смысла произведения, но и без концептуальной точности и глубины его понимания.

Стихотворение М. Цветаевой «Психея» для анализа выбрали менее трети одиннадцатиклассников. В работах призеров и победителей образ Психеи-души проецировался на отношения Пушкина с его женой. В стихотворении ярко проявлено отношение Марины Цветаевой к Н.Н. Гончаровой, что позволило участникам олимпиады, знакомым с этим материалом, раскрыть личностные, субъективные нюансы отношения поэтессы к музе поэта.

В лучших работах анализ образов, выявление их градации и символического смысла стал ключом к пониманию идеи стихотворения. Победители и призеры отмечали «зеркальность», многоплановую метафоричность образов, отмечали их сопоставление и противопоставление. В наиболее интересных сочинениях контекстуальные связи были весьма разнообразны. Школьники сравнивали поэтическую концепцию стихотворения Цветаевой с проблематикой других ее стихов о творчестве, с книгой «Мой Пушкин», эти сопоставления убедительны и обоснованы. Не все участники обращались к биографическому контексту: иногда в процессе анализа не звучало имя Натальи Николаевны Гончаровой, жены и Музы Пушкина, а это, несомненно, было ключом к любому уровню анализа текста.

Не справились с заданием, т.е. получили менее 10 баллов, 28 участников олимпиады; высокое количество баллов, от 62 до 65, не набрал никто из одиннадцатиклассников. Такой результат свидетельствует о достаточно низком уровне сформированности аналитических навыков у выпускников, ставших призерами и победителями всероссийской олимпиады на школьном и муниципальном уровнях.

## Задание №5

Одиннадцатиклассники в основном справились с заданием написать заметку в паблик ВК «Литературные расследования». Обучающимся нужно было объяснить причину ошибки специалистов по творчеству С. Есенина, опубликовавших в собрании сочинений поэта стилизацию Б. Садовского.

Победители и призеры придумывали яркие и нестандартные заголовки: «Конструктор образов, или осторожно, мошенники», «Преступление раскрыто спустя десятилетия», «Как один мистификатор «перехулиганил» главного хулигана русской литературы», «Мистификации, или как Есенин неуклюжим романтиком стал». Многие участники олимпиады ограничились стандартными заголовками: «Ошибка Есенина», «Об одной мистификации». В отдельных работах были предложены заголовки, весьма опосредованно связанные с содержанием задания, например, «Одиночество живой тени».

В некоторых работах были названы важные для Есенина мотивы единства человека и природы, философские размышления о бренности существования. Обучающиеся отмечали народность творчества Есенина. В отличие от обучающихся 9 и 10 классов одиннадцатиклассникам удалось продемонстрировать знание контекста творчества Есенина. Школьники обращались к произведениям Есенина, приводили примеры литературных мистификаций (Пушкин, Козьма Прутков). Однако большинство учеников не увидели явное пародийное начало стилизации Б. Садовского.

Максимальное количество баллов за творческое задание получили 3 ученика, не удалось справиться с заданием 29 обучающимся из 126 участников олимпиады.

Статистические данные позволяют сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 11 кл. демонстрируют более высокие результаты по сравнению с обучающимися 9–10 кл., что нам кажется закономерным, т.к. уровень их литературного развития выше, они имеют более богатый читательский опыт. Да и опыт участия в

олимпиаде по предмету тоже имеет значение. На результат также влияет мотивация, которая может быть у одиннадцатиклассников более высокой, поскольку статус победителя или призера олимпиады дает преимущество при поступлении в вуз.

2. Результаты обучающихся 9 и 10 классов нестабильны и могут меняться год от года. Так, в этом учебном году девятиклассники показали высокий результат выполнения олимпиадных заданий, а результат обучающихся 10 кл. ниже прошлогоднего. На качественные показатели могут влиять и состав участников олимпиады (уровень подготовки, уровень обученности), и степень трудности олимпиадных заданий (предложенные для анализа тексты, формулировки заданий).

Анализ результатов выполнения заданий позволил выявить общие недостатки и типичные ошибки в работах участников олимпиады:

простое перечисление в анализе текста изобразительно-выразительных средств с наивным или неточным объяснением их смысловой роли в тексте или вовсе без какого-либо комментария;

ошибки в употреблении терминов (смещение терминов «жанр», «род литературы», «литературное направление» «литературное течение»; ошибочные наименования, например, «лиро-эпический субъект» и др.);

схематичный анализ различных уровней художественного текста, отсутствие комментария смысловой роли тех или иных особенностей формы (Например, исследование системы образов произведения представляет собой перечисление действующих лиц, выявление среди них главных, второстепенных и эпизодических, попутные комментарии о каждом из героев. Другой пример схематичного анализа: стихотворение разбито на части, нередко совпадающие со строфами, и анализ ведется в пределах одной части, затем ученик переходит к другой части и повторяет этот же алгоритм анализа, это приводит к отсутствию целостности анализа, логическим сбоям, ненужным повторам, неполному или неточному пониманию авторской позиции);

композиционные и логические ошибки в построении письменного высказывания: отсутствие введения, связок и переходов между отдельными частями текста, повтор мыслей;

речевые ошибки и недочеты, затрудняющие восприятие текста аналитической или творческой работы.

В 2021-2022 учебном году историко-культурные и литературные реалии, которые были отражены в заданиях тестового и творческого характера, соответствовали программе по годам обучения. Это создало ситуацию успеха, т.к. школьники легче ориентируются в текстах художественных произведений, изученных ими недавно. При этом дифференцирующим стало именно аналитическое задание, при выполнении которого участники олимпиады должны были продемонстрировать понимание незнакомого, непрограммного произведения как «сложно построенного смысла».

Рекомендации для представителей муниципальных органов управления образованием, руководителей городских и районных методических объединений, учителей литературы

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного (муниципального) этапа с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Продолжить практику проведения профильных смен для школьников, проявляющих интерес к изучению литературы и демонстрирующих высокие результаты обучения, в течение учебного года на базе «Курчатов Центра» с целью обеспечения более высоких результатов на региональном и заключительном этапах олимпиады.

3. Способствовать созданию механизмов для выявления

способных и талантливых школьников на уровне образовательной организации, а также созданию развивающей образовательной среды, позволяющей совершенствоваться и поддерживать таких обучающихся.

4. Уделять большее внимание внеурочной деятельности школьников, проявляющих интерес к изучению литературы: организовать работу кружков, клубов, научных обществ обучающихся на уровне образовательной организации.

5. Учителям литературы для профессионального развития, совершенствования предметной и методической компетенций необходимо систематически повышать квалификацию, постоянно заниматься самообразованием, используя для этого разнообразные современные ресурсы, в том числе интернет-ресурсы.

6. Учителям литературы рекомендуется ознакомиться с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение олимпиады, и другими ресурсами, размещенными на сайте ГБУ ДПО РЦОКИО (<https://rcokio.ru/>) в разделе «Всероссийская олимпиада школьников». Некоторые материалы могут быть использованы в качестве методического ресурса для самообразования учителя литературы и подготовки школьников (видеоразбор заданий регионального этапа олимпиады, работы победителей и призеров олимпиады и др.).

### *3.12. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по математике в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по математике был проведен 4–5 февраля 2022 г. на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В олимпиаде приняли участие



238 обучающихся, из них 9 класс – 88 человек, 10 класс – 94 человека, 11 класс – 56 человек.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по математике за 5 последних лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Динамика участия обучающихся  
в региональном этапе ВсОШ по математике**

Участники	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Всего участников	190	106	111	147	238
Количество обучающихся 9 класса	72 (37,9)	34 (32,1%)	38 (34,2%)	42 (28,6%)	88 (37,0%)
Количество обучающихся 10 класса	58 (30,5%)	30 (28,3%)	37 (33,3%)	72 (49,0%)	94 (39,5%)
Количество обучающихся 11 класса	60 (31,6%)	42 (39,6%)	36 (32,5%)	33 (22,4%)	56 (23,5%)

Анализ таблицы показывает, что количество участников олимпиады за последние годы увеличивается. Значительное увеличение числа участников в 2021/2022 учебном году произошло за счет понижения проходного балла.

Региональный этап ВсОШ проводился в 2 тура. Комплект заданий для каждого класса включал 10 задач (5 задач первого тура и 5 задач второго тура). На решение задач регионального этапа олимпиады было отведено по 4 часа на каждый из двух туров олимпиады.

Порядок проведения регионального этапа, критерии оценки работ, а также порядок проведения апелляции и подведения итогов соответствовали рекомендациям Центральной предметно-методической комиссии (далее – ЦПМК) ВсОШ по математике.

Тематика заданий была достаточно разнообразной, охватывающей все разделы программы школьной математики. В наборе задач для каждой параллели содержалось 2 геометрические

задачи (по одной на каждый тур), задачи на теорию чисел, алгебраические и логические задачи. В таблице представлена тематика задач по классам, а также процент решивших ту или иную задачу.

Таблица 2

Тематика задач и процент решивших

№	9 класс		10 класс		11 класс	
	Первый день					
1	теория чисел	81%	теория чисел	79%	теория чисел	91%
2	логика	61%	алгебра	37%	алгебра	73%
3	алгебра	13%	логика	11%	стереометрия	18%
4	комбинаторика	5%	теория чисел	5%	комбинаторика	2%
5	геометрия	0%	геометрия	2%	логика	2%
	Второй день					
6	алгебра	53%	теория чисел	45%	алгебра	71%
7	логика	19%	геометрия	40%	алгебра	61%
8	геометрия	30%	логика	14%	логика	4%
9	логика	11%	логика	5%	геометрия	2%
10	алгебра	3%	алгебра	3%	алгебра	2%

Расшифровка номенклатуры тематик:

- 1) геометрия – геометрическая задача по планиметрии;
- 2) теория чисел – задача на свойства чисел определенной алгебраической структуры;
- 3) комбинаторика – комбинаторная задача, исследующая результат выполнения некоторой последовательности действий или свойства объектов со сложной структурой внутренних связей;
- 4) стереометрия – геометрическая задача по стереометрии;
- 5) логика – логическая задача, основная идея которой построена на причинно-следственных связях между объектами, а не на числовых соотношениях.

Отнесение каждой конкретной задачи к одной из представленных тематик может быть весьма условно в некоторых ситуациях, т.к. одна и та же задача может подходить сразу под несколько позиций.

Динамика решаемости задач участниками нашего региона в

каждой из параллелей, предусматривающей, что задачи в каждом из 2 туров расположены в порядке возрастания сложности и что туры примерно равнозначны, соответствует задумке составителей заданий частично. По результатам проверки работ участников следует сделать такие выводы:

1. Во всех параллелях с первой задачей справилось большинство участников. Это были идентичные задачи на делимость.

2. Задачи среднего уровня сложности для участников оказались трудными. С задачей №3 в параллелях 9 и 10 классов справилось 11–13 % участников. С задачей №8 для 10 и 11 классов справились 14% и 4% соответственно. Только в 9 классе задача №8 имела среднюю степень трудности. С ней справились 30% участников.

3. В параллели 9 классов задания оказались несбалансированными, т.к. задача №7 оказалась труднее №8.

Ознакомиться с задачами, решениями и критериями, предложенным составителями, можно на сайте <http://olympiads.mcsme.ru/vmo/>.

Проверка работ осуществлялась в соответствии с рекомендациями центральной предметно-методической комиссии по 7-балльной шкале, которая наилучшим образом зарекомендовала себя на математических олимпиадах и которая действует на всех математических соревнованиях от начального уровня до Международной математической олимпиады. Каждая задача оценивалась целым числом баллов от 0 до 7. Итог подводился по сумме баллов, набранных участником. Основные принципы оценивания приведены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценивания работ участников олимпиады

Баллы	Правильность (ошибочность) решения
7	Полное верное решение
6-7	Верное решение. Имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение
5-6	Решение в целом верное. Однако оно содержит ряд ошибок либо не рассмотрены отдельные случаи и решение может стать правильным

Баллы	Правильность (ошибочность) решения
	после небольших исправлений или дополнений
4	Верно рассмотрен один из двух (более сложный) существенных случаев
2-3	Доказаны вспомогательные утверждения, помогающие в решении задачи
1	Рассмотрены отдельные важные случаи при отсутствии решения (или при ошибочном решении)
0	Решение неверное, продвижения отсутствуют
0	Решение отсутствует

Члены жюри также учитывали, что

а) любое правильное решение оценивается в 7 баллов. Недопустимо снятие баллов за то, что решение слишком длинное, или за то, что решение участника отличается от приведенного в методических разработках или от других решений, известных жюри; при проверке работы важно было вникнуть в логику рассуждений участника, оценивалась степень ее правильности и полноты;

б) олимпиадная работа не является контрольной работой обучающегося, поэтому любые исправления в работе, в том числе зачеркивание ранее написанного текста, не являлись основанием для снятия баллов; не допускалось снятие баллов в работе за неаккуратность записи решений при ее выполнении;

в) баллы не выставались «за старание участника», в том числе за запись в работе большого по объему текста, но не содержащего продвижений в решении задачи.

В 2021/2022 учебном году не уменьшилось количество работ, имеющих оценку «ноль баллов», по сравнению с региональными олимпиадами последних лет. Это произошло по трем причинам:

а) изменения в структуре заданий олимпиады. Количество заданий увеличено с 8 до 10; в задания каждого тура была добавлена одна «утешительная» задача (№1 и №6) с прогнозируемой вероятностью решения до 95%;

б) количество участников, прошедших с муниципального на региональный этап, увеличилось;

в) проходной балл по итогам муниципальной олимпиады

удалось выставить на отметке, гарантирующей, что прошедший на региональную олимпиаду школьник, решит хотя бы одну задачу.

Рассмотрим процент участников, решивших не более 4 простых задач (обычно это задачи №1, 2, 6, 7 с прогнозируемым процентом решаемости до 70%) в каждой параллели, представленным в таблице 4.

Таблица 4

Процент участников, решивших самые простые задачи  
регионального этапа олимпиады

	9 класс	10 класс	11 класс
Получено 14 и менее баллов	43%	38%	48%
Получено от 15 до 28 баллов	34%	39%	24%
Решено не более 4 задач	84%	84%	87%

Итоговые показатели ухудшились по сравнению с предыдущим годом, когда процент решивших только самые простые задачи достигал 30%. В этом году только 16% участников преодолевают рубеж в 4 задачи, что не соответствует прогнозируемым ожиданиям. По мнению жюри, сложность варианта этого года ниже сложности заданий прошлого. Часть задач соответствовала задачам из контрольной работы по олимпиадной математике, но на качество результатов олимпиады это не повлияло из-за понижения проходного балла на региональный этап олимпиады и увеличения числа плохо подготовленных участников.

Задачи были достаточно интересны и оригинальны. Серьезными недостатками решений участников всех возрастных категорий, как и в предыдущие годы, является отсутствие доказательства опорных фактов и следствий из них.

*Анализ решения задач участниками олимпиады по классам*

В анализе повторяющиеся задачи объединены в номере меньшей параллели.

9 класс

Задача 2. Половина участников с задачей справилась.

Большинство участников справилось с оценкой, доказав, что больше шести простых чисел получиться не могло. Ошибки чаще всего встречались в приведенных примерах.

Задача 3. Задача оказалась сложной. Многие участники отождествляли числа  $a$  и  $b$  из условия задачи с коэффициентами квадратного трехчлена.

Задача 4. Больше половины участников олимпиады приступили к решению этой задачи. В параллели 9 классов максимальный балл получили 4 человека, а в параллели 11 классов – только один человек. Участников, добившихся существенных продвижений в решении, больше среди одиннадцатиклассников. В представленных решениях часто встречался авторский подход.

Задача 5. С геометрической задачей не справился никто.

Задача 6. Задача на своем месте. Большинство участников с ней справились. Некоторым участникам удалось получить только одно ограничение на член последовательности.

Задача 7. Логическая задача №7 в параллели 9 классов оказалась труднее следующей за ней геометрической. Многие участники ограничивались лишь приведением локального верного разбиения.

Задача 8. Хорошая геометрическая задача. Участники использовали разнообразные геометрические и алгебраические методы. Решения, совпадающие с авторским, встречались редко.

Задача 9. Эта задача относится к типу «оценка + пример». Многие участники строили верный пример (некоторые делали ошибочные выводы из него). С оценкой справились единицы.

Задача 10. Участники использовали в решениях недоказанные факты, выдавая желаемое за действительное. В параллели 10 классов с задачей не справился никто.

10 класс

Задача 3. Многие участники приводили верный пример. Большинство ошибок было допущено в проведении оценки количества конфет. Громоздкие описательные тексты решений послужили поводом для большого количества апелляций по этой задаче.

Задача 5. Во многих работах рассматривались только частные случаи условия задачи: данный шестиугольник правильный, треугольники  $ABC$  и  $DEF$  равные равнобедренные.

Задача 7. Геометрическая задача второго дня имела средний уровень трудности. Почти все участники выполняли дополнительные построения и проводили попытки сравнения углов. Треть участников справились с решением. Треть добились серьезных продвижений по решению.

Задача 9. Участники длинно, громоздко и путано излагали свои мысли в объемных решениях.

11 класс.

Задача 3. Малый процент участников олимпиады решил стереометрическую задачу полностью. Во многих работах было доказано только пересечение прямых в точке на ребре и подобие треугольников.

Задача 5. Ожидаемо сложная задача. Только один участник справился с решением. Были работы с приведенным примером хороших троек и решения с неупорядоченными тройками чисел.

Задача 7. Задача среднего уровня сложности. Большинство приступивших к решению задачи с ней справились.

Задачи 9 и 10. Каждую задачу решил только один участник. В остальных работах никаких продвижений не обнаружено.

В целом, члены жюри отмечают разнообразие задачного материала. Использование одной и той же задачи во всех трех параллелях вызывает вопросы. Заметим слабое отличие качества выполнения таких задач по параллелям.

Лучшие результаты регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по математике представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты регионального этапа  
всероссийской олимпиады школьников по математике**

№п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Количество баллов	Рейтинг
9 класс				
1.	Садыков А.Р.	Челябинский городской округ	64 (91,4%)	победитель
2.	Кокарев И.А.	Челябинский городской округ	56 (80,0%)	победитель
3.	Власов АР.	Челябинский городской округ	54 (77,1%)	победитель
4.	Гавришкин С.И.	Челябинский городской округ	52 (74,3%)	победитель
5.	Хлебина И.А.	Челябинский городской округ	49 (85,7%)	призер
6.	Сабаева Т.С.	Магнитогорский городской округ	49 (70,0%)	призер
7.	Широкоряд А.О.	Челябинский городской округ	46 (65,7%)	призер
8.	Клиновы А.И.	Озерский городской округ	39 (55,7%)	призер
10 класс				
1.	Харко Н.Н.	Челябинский городской округ	63 (90,0%)	победитель
2.	Зибницкий Н.В.	Челябинский городской округ	55 (78,6%)	призер
3.	Галимуллин Н. Р.	Магнитогорский городской округ	52 (74,3%)	призер
4.	Сидоров Е.А.	Челябинский городской округ	52 (74,3%)	призер
5.	Васильевский А.А.	Челябинский городской округ	49 (70,0%)	призер
6.	Григоренко М.Д.	Магнитогорский городской округ	47 (67,1%)	призер
7.	Костылев Г.О.	Челябинский городской округ	45 (64,3%)	призер
8.	Степаненко А.О.	Челябинский городской округ	45 (64,3%)	призер
9.	Шумакова А.И.	Челябинский городской округ	45 (64,3%)	призер
11 класс				
1.	Трошкин К.И.	Челябинский городской округ	64 (91,4%)	победитель
2.	Харисов Д.Ш.	Челябинский городской округ	44 (62,9%)	призер
3.	Иванчиков Б.А.	Челябинский городской округ	40 (57,1%)	призер
4.	Курапова С.А.	Южноуральский городской округ	39 (55,7%)	призер

При организации и проведении школьного и муниципального этапов ВсОШ по математике в последующие годы рекомендуем на уровне муниципалитета организовать последовательную, планомерную и постоянную работу с обучающимися, проявляющими к изучению математики повышенный интерес и способности через:

1. Повышение квалификации учителей и стимулирование их к повышению квалификации до степени, гарантирующей способность подготовить своих учеников к муниципальному этапу олимпиады.



2. Создание условий для обмена опытом работы и установления контактов между обучающимися и педагогами высших учебных заведений, в т.ч. с использованием цифровых ресурсов.

3. Подключение олимпиадных профессионалов для постоянных занятий с обучающимися в небольших группах, организации выездов в специализированные математические лагеря, приглашение преподавателей из других городов и регионов.

4. Использование рекомендаций центральной предметно-методической комиссии ВСОШ по математике по разработке заданий к муниципальному этапу [https://uspeh-cod46.ru/images/files/VsOSH/Methodicheskie\\_rekomendacii/Mathematics.pdf](https://uspeh-cod46.ru/images/files/VsOSH/Methodicheskie_rekomendacii/Mathematics.pdf)

5. При подготовке ко всем этапам ВСОШ по математике можно пользоваться следующими источниками:

Базовая книжка юного математика (5-7 кл.) с основами по ключевым олимпиадным темам. Рекомендуются в качестве стартовой точки при кружковой работе со школьниками

С. Генкин, И. Итенберг, Д. Фомин. Ленинградские математические кружки. Пособие для внеклассной работы. // <https://math.ru/lib/files/djvu/len-kruzhki.djvu>

Агаханов Н.Х., Богданов И.И., Кожевников П.А., Подлипский О.К., Терешин Д.А. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 1. – М.: Просвещение, 2008.

Агаханов Н.Х., Подлипский О.К. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 2. – М.: Просвещение, 2009.

Агаханов Н.Х., Подлипский О.К., Рубанов И.С. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 3. – М.: Просвещение, 2011.

Агаханов Н.Х., Подлипский О.К., Рубанов И.С. Математика. Всероссийские олимпиады. Выпуск 4. – М.: Просвещение, 2013.

Блинков А.Д. (сост.). Московские математические регаты. Часть 2. 2006– 2013 – М.: МЦНМО, 2014.

Блинков А.Д. (сост.). Избранные задачи окружных олимпиад по математике в Москве. – М.: МЦНМО, 2015

Горбачев Н.В. Сборник олимпиадных задач по математике (3-е изд., стереотип.). – М.: МЦНМО, 2013.

Гордин Р.К. Геометрия. Планиметрия. 7–9 классы (5-е издание, стереотипное). – М., МЦНМО, 2012. 64

Канель-Белов А.Я., Ковальджи А.К. Как решают нестандартные задачи (8-е, стереотипное). – М., МЦНМО, 2014.

Кноп К.А. Взвешивания и алгоритмы: от головоломок к задачам (3-е, стереотипное). – М., МЦНМО, 2014.

Козлова Е. Г. Сказки и подсказки (задачи для математического кружка) (7-е издание, стереотипное) – М., МЦНМО, 2013.

Раскина И. В, Шноль Д. Э. Логические задачи. – М.: МЦНМО, 2014.

Эвнин А.Ю. Практикум по математике. – Челябинск: Взгляд, 2009.

Эвнин А.Ю., Воронин С.М., Заляпин В.И. Южно-Уральская олимпиада по математике 2004–2010. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2010.

*Интернет-ресурсы:*

1. <http://www.problems.ru/> – огромная задачная база с рубрикатором, оценкой сложности по классам и полными решениями;

2. <http://vserosolimp.edsoo.ru> – методический сайт всероссийской олимпиады школьников;

3. <http://www.mcsme.ru> – сайт Московского центра непрерывного математического образования (содержит материалы кружков, олимпиад, свободно распространяемые олимпиадные книжки, видеозаписи семинаров для учителей математики и многое другое).

*3.13. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по немецкому языку прошел 19 и 21 февраля 2022 г. на базе общеобразовательных организаций,

утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году».

Цели проведения олимпиады:

выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к различным видам учебной деятельности;

формирование у школьников мотивации к изучению немецкого языка в числе других предметов школьной программы, развивающих коммуникативную компетенцию;

активизация работы элективных курсов по немецкому языку в образовательных учреждениях;

выявление способных и талантливых детей.

В олимпиаде приняли участие 84 школьника, из них 27 человек – обучающиеся 9 класса, 30 человек обучаются в 10 классе, 27 человек – в 11.

В число территорий, представители которых были приглашены на региональный этап ВсОШ, вошли 19 территорий, из них 10 городских округов, 9 – муниципальных районов: Златоустовский ГО, Магнитогорский ГО, Южноуральский ГО, Озерский ГО, Снежинский ГО, Усть-Катавский ГО, Чебаркульский ГО, Челябинский ГО, Локомотивный ГО, Верхнеуфалейский ГО, Уйский МР, Троицкий МР, Саткинский МР, Коркинский МР, Еткульский МР, Варненский МР, Чебаркульский МР, Нагайбакский МР, Брединский МР.

Заявленные к участию представители Верхнеуфалейского ГО, Чебаркульского МР, Варненского МР, Нагайбакского МР не приняли участие в региональном этапе олимпиады. Всего по разным причинам в олимпиаде не приняли участие 15 человек из числа прошедших в региональный тур.

Динамика участия обучающихся представлена в таблице 1.

Динамика участия школьников  
в региональном этапе ВсОШ (2017-2022 гг.)

Участники	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022
Всего участников	65	75	80	93	84
Обучающихся школ с углублённым изучением немецкого языка	16	25	30	28	26
Обучающихся школ с базовым изучением немецкого языка	49	50	50	65	58
Обучающихся городских школ	56	66	68	81	69
Обучающихся сельских школ	9	9	12	12	15
Всего территорий	15	14	13	16	15
Количество обучающихся 9 класса	21	18	19	27	27
Количество обучающихся 10 класса	21	28	30	33	30
Количество обучающихся 11 класса	23	29	31	33	27

Показатели 2021/2022 учебного года в основном свидетельствуют о стабильности ситуации:

– количество участников регионального этапа держится на одном уровне с отклонением не более 1% в течение последних 4 лет;

– в текущем году выросло число территорий, представители которых прошли на региональный этап по рейтинговому списку муниципального этапа на 12%;

– выросла доля муниципалитетов и школьников, отказавшихся от участия, – с 6,25 до 22 для территорий и с 5,3% до 17% для участников;

– доля участников олимпиады – обучающихся школ с углубленным изучением немецкого языка не изменилась и составляет 30%;

– количество территорий, представители которых принимают участие в региональном этапе олимпиады, стабильно;

– доли участников 9, 10, 11 классов взаимно сопоставимы: 32%, 36%, 32%. На 3% увеличилась доля участников-девятиклассников,

доля одиннадцатиклассников снижается.

Победители и призеры олимпиады определялись среди обучающихся школ с углубленным изучением немецкого языка и школ с базовым изучением предмета вне зависимости от уровня обученности и возраста участников олимпиады.

Победителями и призерами регионального этапа стал 31 участник. Статистика представлена в таблице 2.

Таблица 2

Победители и призеры регионального этапа ВсОШ

Образовательная организация	победители	призеры
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением иностранного языка» Златоустовский ГО	5	8
МАОУ «Гимназия № 96 г. Челябинска» Челябинский ГО	3	3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина» Снежинский ГО	2	3
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 11 г. Челябинска» Челябинский ГО	1	1
МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» Челябинский ГО	1	
МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска» Челябинский ГО		2
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13» Саткинский ГО		1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» Коркинский МР		1

Распределение победителей и призеров по территориям и образовательным учреждениям представлено в таблице 3.

Таблица 3

## Распределение победителей и призеров

Победители и призеры	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2021
Территории	5	4	7	5	5
ОУ	9	8	12	12	8

В текущем учебном году количество территорий, представители которых стали победителями и призерами РЭ ВсОШ по немецкому языку, не изменилось, вместе с тем количество образовательных учреждений снизилось на 4 (33%).

Распределение победителей и призеров по классам представлено в таблице 4.

Таблица 4

## Распределение победителей и призеров

Победители и призеры	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/ 2022
9 класс	3	5	6	4
10 класс	5	8	12	13
11 класс	13	17	16	14

Анализ состава победителей и призеров по параллелям подтверждает, что единый комплект заданий для обучающихся 9, 10, 11 классов в тенденции представляет тем большую сложность, чем младше участники. Доля 9 и 10-классников среди победителей и призеров составляет 54 %, что на 2 % выше, чем в предыдущем году. Этот показатель растет в течение последних лет, однако темпы роста очевидно замедлились. Показатель свидетельствует также об увеличении ресурса участников олимпиады следующего учебного года, на высоком уровне освоивших алгоритмы выполнения заданий олимпиады. В то же время неуклонно снижается количество и доля девятиклассников, способных справиться с заданиями регионального этапа на высоком уровне.

Региональный этап ВсОШ проводился в два этапа: письменный, содержащий разделы «Аудирование», «Чтение», «Лексико-грамматическое задание», «Страноведение» и «Письмо», и устный с

выполнением задания раздела «Говорение».

Содержание заданий определено методической комиссией олимпиады по немецкому языку в соответствии со следующими документами:

1. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам. //Новые государственные стандарты по иностранному языку 2-11 классы. / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель, 2004.

2. Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (Приказ Минобрнауки России № 1809 от 05.03.2004 г.).

3. Примерные программы по иностранным языкам. //Новые государственные стандарты по иностранному языку 2-11 классы. / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель, 2004.

4. Программы общеобразовательных учреждений. Немецкий язык для 10-11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. – М.: Просвещение, 2003.

5. Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Задание по чтению в рамках письменного тура 2021/2022 гг. состояло из двух частей. Первая часть включала оригинальный текст, предполагающий поиск соответствия или несоответствия какому-либо высказыванию фразе в тексте. Во второй части предлагалось найти подходящее продолжение для восьми предложений, составляющих в результате осмысленный текст. В разделе чтение осуществлялась проверка того, в какой степени участники олимпиады владеют рецептивными умениями и навыками содержательного анализа письменных текстов публицистического стиля, тематика которых связана с влиянием информационных технологий на ментальный мир человека, а также со взаимоотношениями внутри семьи. Проверке подвергались умения

вычленив из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Языковые единицы, используемые в текстах и тестах, соответствуют уровню владения языком В2. Для успешного выполнения заданий по чтению участникам потребовалось общее понимание смысла текста, умение ориентироваться в тексте, устанавливать смысловые взаимосвязи в тексте.

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста, посвященного возможностям учебы в вузах Германии в 2021 г., с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. В аудировании проверялась сформированность умения полного и точного понимания текста интервью (вопросы с множественным выбором ответов).

В целом задания на чтение и аудирование проверяют уровень сформированности иноязычной компетенции на высоком уровне владения навыком контекстного анализа иноязычной речи.

В лексико-грамматическом задании предлагалось заполнить 20 пропусков в оригинальном тексте о сложностях учебы в школе. В данном тесте проверялись умения применять соответствующие лексико-грамматические и социокультурные знания в работе с иноязычными текстами. В части задания, касающейся грамматических навыков, было востребовано знание устойчивых употреблений предлогов *in einer Zeitung lesen*, употребление союзных слов в придаточных дополнительных *wie wichtig es ist ..* и в придаточных определительных *erklärt Schulleiter, für dessen Achtklässler der Deutschunterricht ohne Lektüre ... undenkbar ist*, употребление модальных глаголов, образование формы *Infinitiv Passiv Es muss viel mehr darauf geachtet werden*, инфинитивные конструкции с частицей *zu*, а также управление глаголов *setzen auf Akk.* В лексически ориентированной части задания необходимо было



не только заполнить пробел одной из предложенных лексем, но и грамматически изменить слово так, чтобы оно подходило к контексту (грамматическая трансформация была необходима для 6 слов из 12). При этом важно было учитывать требования контекста – для глаголов прежде всего временная форма, для имен существительных – форма числа. Для успешного выполнения задания необходимо было умение анализировать контекст, а также владение немецкой идиоматикой (устойчивыми выражениями) *etw. ins Leben rufen, ein Praktikum absolvieren, einen schlechten Ruf haben*. Комплексный характер указанной части лексико-грамматического теста составил определенную сложность для участников. Процент выполнения данного задания – самый низкий за последний 5 лет.

В сочинении были даны начало и конец истории; обучающимся предлагалось написать основную часть. Это творческое задание было ориентировано на проверку практики письменной речи, уровня речевой культуры, умения уйти от шаблонности и штампов, спонтанно и креативно выполнить необычное задание. Было предложено написать рассказ о переезде Себастиана в новую квартиру.

Лингвострановедческая викторина предусматривала выполнение теста по жизни и творчеству Э.Т.А. Гофмана, мотивах биографии Ф.М. Достоевского, связанных с городами Германии, что полностью соответствовало методическим рекомендациям ЦПМК. Среди заданий теста были вопросы на знании биографии, творчества, а также семейного и коллегиального окружения Э.Т.А. Гофмана и Ф.М. Достоевского.

Раздел «Говорение» включал проектное задание: устные презентации в группах по 3-4 человека по предложенной теме. Форма презентации: ток-шоу, ролевая игра, дискуссия, театральная постановка и др. В разделе «Говорение» проверялись практические умения устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях. Для раскрытия была предложена тема «У моей профессии есть будущее».

Результаты выполнения участниками заданий определялись жюри олимпиады: задание на чтение оценивалось максимально в 20 баллов. Лексико-грамматическое задание также оценивалось максимально в 20 баллов. Сочинение – максимально в 20 баллов. Лингвострановедческая викторина – максимально в 20 баллов. Аудирование – в 15 баллов. За устное задание участники олимпиады получали максимально 25 баллов.

Средний абсолютный балл, полученный участниками олимпиады, составляет 55,97 (46,64%) от 120 возможных баллов. Средний балл за аудирование – 10,95 (из 15), за чтение – 7,22 (из 20), за страноведческую викторину – 9,5 (из 20), за лексико-грамматическое задание – 1,97 (из 20), за письменное задание – 7,33 (из 20), за устную часть – 18,96 (из 25).

Средний балл по каждому заданию в процентах представлен в таблице 5.

Таблица 5

Средний балл по заданиям регионального этапа ВсОШ  
(в процентах от максимального балла по разделу)

	Раздел	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
1	Аудирование	34,13 %	47,06%	57,3%	73%
2	Чтение	59,5 %	54,5%	47,6%	36,1%
3	Лексико-грамматический тест	14 %	17,45%	10,5%	9,85%
4	Страноведческий тест	43,5 %	47,7%	51,05%	47,5%
5	Письмо	55,3 %	55,8%	43,3%	36,65%
6	Говорение	66,32 %	70,96%	67,12%	75,84%
7	Общий средний балл	46,66 %	50%	46,62%	46,64%

Значительное снижение среднего балла наблюдается в разделе «Чтение» (на 11,5%), что продолжает тенденцию последних четырех лет. Аналогичная, но менее негативная тенденция наблюдается в разделах «Лексика и грамматика» (снижение среднего балла на 0,65%), «Письмо» (снижение среднего балла на 3,55 %). В текущем учебном году вновь закрепился рост среднего балла в разделе «Аудирование» (на 15,7 %), в разделе «Говорение» (на 8,72%). Впервые за 4 года снизился средний балл в задании раздела

«Страноведение», что можно объяснить отсутствием в общем доступе подробных материалов о страницах биографии Ф.М. Достоевского, связанных с его пребыванием в Германии. Тем не менее снижение среднего балла в данном разделе (на 3,55 %) позволяет говорить о том, что обучающиеся и педагоги достаточно внимательно относятся к подготовке в данном разделе, учитывают объявляемую за 10-8 месяцев до проведения олимпиады тему раздела, а также тем, что данная тема отражена в заданиях школьного и муниципального этапа ВсОШ. В разделе «Письмо» 83,33 % работ были оценены жюри выше чем 0 баллов, из них 30% – выше чем на 10 баллов, что существенно ниже показателей предыдущего года (на 14%). Причиной снижения качества письменных сочинений в текущем году стало неумение участников выстроить логичное повествование о событиях, влияющих на взаимоотношения персонажей истории, склонность к отчасти шаблонному мышлению и в ряде случаев к неуместному усложнению событийного ряда описанием нереалистичных обстоятельств – фантастических историй о соседях, природных катаклизмах и т.п., которые не имели непосредственного отношения к заданной событийной рамке. Также невысоко были оценены лексико-грамматические навыки участников в письменной речи: количество грамматических ошибок во многих работах превышало допустимое, в том числе это были ошибки в разделах грамматики, соответствующих уровню А2-В1, также авторы сочинений очевидно испытывали трудности в подборе слов и в ряде случаев заменяли их английскими словами. Так как для подобных англоязычных вкраплений в немецком языке имеются эквиваленты, такие замены рассматривались как ошибки.

В заданиях на установление уровня сформированности умений в продуктивных видах речевой деятельности раздела «Говорение» наибольшие затруднения вызывает не столько лексическое или грамматическое оформление высказывания, сколько необходимость выражения оригинальных, нестандартных идей по предложенной проблеме, структурирования аргументированного высказывания, в то время как именно эти критерии во многом определяют

результативность выступления участников олимпиады не только на региональном, но и на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников. В ряде случаев участники пренебрегали необходимостью вести свою роль артистично, как это требуется в задании, в связи с чем часто снижалась оценка по этому критерию. В текущем учебном году повысился средний балл за выполнение задания раздела «Говорение», что можно объяснить в том числе темой, предложенной для ролевой игры «Моя профессия имеет будущее» – тема предполагает личную заинтересованность и апелляцию к личному опыту участников, что отчасти упростило задачу. Не удается преодолеть низкую результативность выполнения заданий раздела «Лексика и грамматика», что можно объяснить высокой сложностью заданий, несформированностью навыков употребления лексических единиц и грамматических форм в контексте и прогностических операций при чтении аутентичного текста.

Продолжение проведения олимпиады с использованием дистанционных технологий можно признать успешным, организаторы на местах в большинстве случаев успешно реализовали алгоритм проведения письменного и устного этапов олимпиады. Основная трудность, возникшая при проведении олимпиады с использованием дистанционных образовательных технологий: невозможность учесть результаты первого тура при распределении участников в группы для раздела «Говорение», в связи с чем уровень владения немецком языком и подготовленности к олимпиаде в ряде случаев существенно отличался у участников групп, и результаты выполнения заданий этого раздела снизились, в ряде случаев невозможно исключить вероятность технических сбоев с видеозаписью устных ответов. В отличие от предыдущего года доля отказов от участия оказалась достаточно высокой, отсутствие необходимости привезти команду в областной центр не сыграла роли.

Проходной балл для участия в заключительном этапе ВсОШ в текущем учебном году составил 78 баллов из 100 (в пересчете по

коэффициенту). На заключительный этап приглашены 3 участника (победители РЭ ВсОШ). Результативность участия представителей Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ по немецкому языку составляет 100 % (3 призера).

В целом анализ результатов регионального этапа олимпиады позволяет сделать следующие выводы:

репрезентативность немецкого языка как учебного предмета в сфере олимпиадного движения стабильна на протяжении последних 4 лет, о чем свидетельствует сохранение на одном уровне количества участников, территорий, образовательных учреждений;

среди участников олимпиады представлены обучающиеся как городских, так и сельских школ, снижение последних незначительно;

среди образовательных учреждений, обучающиеся которых становятся победителями и призерами, существует стабильный состав лидирующих школ и гимназий, методика подготовки к олимпиаде в них может считаться высокорезультативной;

в условиях единого комплекта заданий для обучающихся 9–11 классов увеличение доли девятиклассников в составе участников может считаться одной из причин снижения среднего балла выполнения заданий;

проведение олимпиады с использованием дистанционных образовательных технологий возможно, однако может считаться целесообразным при условии соблюдения требования проведения устного утра с учетом результатов письменного.

В связи с этим руководителям районных и школьных методических объединений рекомендуется:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с приказами Министерства образования и науки Челябинской области и положением об олимпиаде, а также с требованиями предметно-методической комиссии.

2. Обеспечить подготовку к региональному этапу с учетом изменений и обновлений форматов и тем заданий, отраженных в методических рекомендациях по проведению всех этапов всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку.

3. Обеспечить условия для работы с одаренными и заинтересованными в изучении иностранных языков школьниками.

4. Обеспечить методическую и организационную поддержку учителям немецкого языка школ, регулярно заявляющих к участию в олимпиаде обучающихся 9–11 классов.

5. Учитывать результаты регионального этапа олимпиады в программах подготовки участников олимпиады по немецкому языку в 2022/2023 уч. г.

6. При подготовке участников олимпиад использовать задания на формирование и применение лексико-грамматических навыков разного типа и разного уровня сложности, включая упражнения на формирование грамматических и лексических навыков уровней В2-С1.

7. При подготовке участников олимпиад формировать навыки детального понимания текста, прежде всего публицистического и научно-популярного стилей, развивать навыки прогностического анализа логической структуры текста.

8. При подготовке к выполнению письменных высказываний использовать задания, предполагающие ознакомление с литературными текстами, их интерпретацию и творческую трансформацию.

9. При подготовке к выполнению заданий раздела «Говорение» формировать умение логично аргументировать свою позицию с опорой на актуальные знания из области истории, науки, политической и общественной жизни современного социума.

10. Создать банк данных тренировочных заданий раздела «Лексика и грамматика», доступных широкому кругу обучающихся и учителей, для формирования соответствующих умений и навыков.

11. Стимулировать администрацию школ к сохранению немецкого языка как первого или второго иностранного языка.

### *3.14. Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился 31 января – 1 февраля 2022 года на базе образовательных организаций, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22 декабря 2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В целях сохранения объективности процедуры проведения регионального этапа ВсОШ по обществознанию места проведения олимпиады были оборудованы системой видеонаблюдения в аудиториях.

В олимпиаде приняли участие 352 обучающихся: из них 99 – участники 9 класса, 128 – 10 класса, 125 – 11 класса. Количество участников по сравнению с 2020/2021 учебным годом увеличилось на 67 человек, что свидетельствует о повышении интереса школьников к изучению учебного предмета «Обществознание» и социально-гуманитарных дисциплин.

В 2021/2022 учебном году значительно увеличилось представительство участников от муниципалитетов Челябинской области. Так, в региональном этапе ВсОШ по обществознанию не принимали участие школьники 4 муниципальных образований: Варненского МР, Локомотивного ГО, Нагайбакского МР, Пластовского МР. Годом ранее этот показатель составлял 7 территорий, в 2019–2020 учебном году – 14. Высокие качественные результаты показывают обучающиеся следующих территорий: Челябинский ГО, Магнитогорский ГО, Озерский ГО, Снежинский ГО, Миасский ГО.

Содержание заданий олимпиады включало учебный материал по всем содержательным линиям интегрированного курса «Обществознание»: философия и познание, культурология, социальные отношения и социальная психология, экономика,

политология, право, логика.

Региональный этап ВсОШ по обществознанию проходил в 2 тура. При этом объем контрольно-измерительных материалов и отводимое на их решение время увеличилось. В первом туре требовалось выполнить единое для обучающихся 9–11 классов задание по анализу текста и творческое задание в виде социального проекта (кейса). Второй тур – выполнение комплекта из 15 заданий: оценка суждения; задание на ряды; задачи по праву, экономике, логике; задание на понимание политических процессов; задание на понимание и владение понятийным аппаратом; работа с картой; анализ и классификация иллюстративного материала; работа с источниками текстовой и графической информации. Задания второго тура для обучающихся 9, 10, 11 классов отличаются уровнем сложности.

Качество выполнения заданий 1 и 2 туров представлено в таблицах 1–3.

Таблица 1

Качество выполнения заданий: 9 класс

	<b>1 тур</b>	<b>2 тур</b>	<b>Общий балл</b>
Возможный балл	49	56	100
Средний балл	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>32</b>
Максимальный балл	30	38	60
Минимальный балл	0	3	3

Формула подсчета результатов была следующая: для учеников 9 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 49 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 56 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до целых значений.



Таблица 2

## Качество выполнения заданий: 10 класс

	<b>1 тур</b>	<b>2 тур</b>	<b>Общий балл</b>
Возможный балл	49	60	100
Средний балл	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>36</b>
Максимальный балл	40	45	68
Минимальный балл	0	3	3

Формула подсчета результатов: для учеников 10 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 49 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 60 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до целых значений.

Таблица 3

## Качество выполнения заданий: 11 класс

	<b>1 тур</b>	<b>2 тур</b>	<b>Общий балл</b>
Возможный балл	49	68	100
Средний балл	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>37</b>
Максимальный балл	36	44	65
Минимальный балл	3	8	8

Формула подсчета результатов: для учеников 11 класса набранные в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 49 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 68 и умножаются на 100; полученные значения складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до целых значений.

По результатам выполнения заданий регионального этапа обращает на себя внимание снижение среднего балла выполнения олимпиадной работы во всех параллелях: 9 класс – 32 (в прошлом году – 36), 10 класс – 36 (в прошлом году – 42), 11 класс – 37 (в

прошлом году – 43). Мы связываем это со снижением проходного балла для участия в региональном этапе и, как следствие, увеличением общего количества участников регионального этапа.

В первом туре задание по анализу текста по уровню сложности превосходило аналогичное задание прошлого года. Творческое задание предполагало не только обществоведческие знания обучающихся, но и знание всеобщей истории за курс 8 класса (тема «Великая Французская революция»)

Наибольшие затруднения по-прежнему вызывают экономические и юридические задачи 2 тура, которые решаются участниками лишь частично. Участники успешно справляются с заданиями, связанными с анализом текстов, а также логическими задачами. Большинство участников отметили нехватку времени на полноценное решение заданий первого и второго туров.

Таблица 4

Рейтинговая таблица победителей регионального этапа  
всероссийской олимпиады школьников по обществознанию

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Класс
1.	Федорова Т.В.	Челябинский городской округ	9
2.	Кравченко В.А.	Челябинский городской округ	9
3.	Плитин Е.С.	Снежинский городской округ	9
4.	Булатова А.Л.	Златоустовский городской округ	9
5.	Копанева Е.В.	Магнитогорский городской округ	9
6.	Алексов С.В.	Озерский городской округ	9
7.	Строкина Е.А.	Озерский городской округ	9
8.	Штокалюк А.В.	Магнитогорский городской округ	9
9.	Мошкин К.Д.	Снежинский городской округ	10
10.	Васильева Е.Ю.	Челябинский городской округ	10
11.	Подчинённая Е.К.	Озерский городской округ	10
12.	Хакимова Э.И.	Верхнеуральский муниципальный район	10
13.	Боровков А.А.	Челябинский городской округ	10
14.	Деньгин Я.А.	Челябинский городской округ	10
15.	Зайнулина К.Д.	Челябинский городской округ	10
16.	Аристов Г.В.	Озерский городской округ	10
17.	Гороховская К.И.	Челябинский городской округ	10
18.	Максимов Д.Ю.	Магнитогорский городской округ	10
19.	Маловик Ю.П.	Челябинский городской округ	10
20.	Яценко В.А.	Челябинский городской округ	10
21.	Вепрев С.А.	Челябинский городской округ	10

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Класс
22.	Мичёв И.А.	Усть-Катавский городской округ	10
23.	Дербышева Д.И.	Златоустовский городской округ	10
24.	Копань А.А.	Челябинский городской округ	10
25.	Рейзих А.В.	Чесменский муниципальный район	10
26.	Янусова А.М.	Снежинский городской округ	10
27.	Бобик С.Р.	Карталинский муниципальный район	10
28.	Богатынская Ю.С.	Челябинский городской округ	11
29.	Иванчин В.В.	Челябинский городской округ	11
30.	Рогозина Ю.Д.	Кыштымский городской округ	11
31.	Савицкая М.С.	Златоустовский городской округ	11
32.	Лаптев В.В.	Саткинский муниципальный район	11
33.	Ботникова Е.Э.	Челябинский городской округ	11
34.	Кочетова С.А.	Челябинский городской округ	11
35.	Пьянкова А.С.	Снежинский городской округ	11
36.	Кичигин В.А.	Златоустовский городской округ	11
37.	Обогрелова М.С.	Челябинский городской округ	11
38.	Аксеновских Д.Р.	Каслинский муниципальный район	11
39.	Бардин Н.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11
40.	Буркова Д.А.	Челябинский городской округ	11

Таблица 5

Рейтинговая таблица призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Класс
1.	Боголюбская Е.А.	Челябинский городской округ	9
2.	Еремин Б.М.	Челябинский городской округ	9
3.	Зайнуллина Р.Р.	Челябинский городской округ	9
4.	Карачков М.С.	Магнитогорский городской округ	9
5.	Кичигина С.О.	Саткинский муниципальный район	9
6.	Молодцов И.Д.	Миасский городской округ	9
7.	Расторгуева А.А.	Челябинский городской округ	9
8.	Ступацкая Е.А.	Кыштымский городской округ	9
9.	Фаизова Е.М.	Чебаркульский городской округ	9
10.	Носкова В.А.	Челябинский городской округ	9
11.	Соловьева К.Д.	Магнитогорский городской округ	9
12.	Чернова С.С.	Челябинский городской округ	9
13.	Лузина Е.А.	Челябинский городской округ	9
14.	Масальская А. С.	Магнитогорский городской округ	9
15.	Матвиевский А.Д.	Уйский муниципальный район	9
16.	Слободчиков В.К.	Трёхгорный городской округ	9
17.	Бледнова Д.К.	Магнитогорский городской округ	9
18.	Эпштейн А.А.	Коркинский муниципальный район	9
19.	Борискин И.П.	Озерский городской округ	9
20.	Васильева Е.В.	Челябинский городской округ	9

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Класс
21.	Маннанов Б.Р.	Челябинский городской округ	9
22.	Шмойлова В.Н.	Магнитогорский городской округ	9
23.	Смольникова Ю.Ю.	Усть-Катавский городской округ	9
24.	Фролова А.В.	Миасский городской округ	9
25.	Демьянов В.С.	Магнитогорский городской округ	9
26.	Ермуканова А.С.	Верхнеуральский муниципальный район	9
27.	Косов С.А.	Троицкий городской округ	10
28.	Сафронова И.С.	Коркинский муниципальный район	10
29.	Худяков Г.Д.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	10
30.	Кудрина У.О.	Снежинский городской округ	10
31.	Самодурова Е.В.	Челябинский городской округ	10
32.	Юдина Ю.А.	Челябинский городской округ	10
33.	Азмагулов В.Р.	Снежинский городской округ	10
34.	Зыбина П.В.	Трёхгорный городской округ	10
35.	Кленовская С.М.	Снежинский городской округ	10
36.	Матвейчук С.Ю.	Челябинский городской округ	10
37.	Сайфулина Т.Р.	Челябинский городской округ	10
38.	Алексеева А.М.	Челябинский городской округ	10
39.	Васильев С.Н.	Миасский городской округ	10
40.	Васильева А.Ю.	Челябинский городской округ	10
41.	Вознесенский П.Н.	Озерский городской округ	10
42.	Галимова К.Р.	Миасский городской округ	10
43.	Гуськов И.П.	Кусинский муниципальный район	10
44.	Хамидуллина К.Р.	Еманжелинский муниципальный район	10
45.	Штуккерт З.Д.	Южноуральский городской округ	10
46.	Иванова М.Н.	Карталинский муниципальный район	10
47.	Кульбякина И.В.	Южноуральский городской округ	10
48.	Семикина Л.Д.	Челябинский городской округ	10
49.	Скудный М.Д.	Челябинский городской округ	10
50.	Тульчинская А.Т.	Миасский городской округ	10
51.	Фридрихсен Н.В.	Челябинский городской округ	10
52.	Сашко Е.А.	Еманжелинский муниципальный район	10
53.	Столбов С.В.	Октябрьский муниципальный район	10
54.	Гилязов А.В.	Магнитогорский городской округ	11
55.	Зубенко В.С.	Копейский городской округ	11
56.	Пудова П.М.	Снежинский городской округ	11
57.	Чеканина А.Ю.	Снежинский городской округ	11
58.	Агрызкова В.Д.	Снежинский городской округ	11
59.	Камалов А.Н.	Миасский городской округ	11
60.	Нуретдинова Д.А.	Челябинский городской округ	11
61.	Рубаненко Д.С.	Миасский городской округ	11
62.	Белоусов Н.К.	Карталинский муниципальный район	11
63.	Владимирцева А.А.	Магнитогорский городской округ	11
64.	Гутов М. А.	Южноуральский городской округ	11
65.	Кононова Э.С.	Южноуральский городской округ	11
66.	Евтеева П.Д.	Озерский городской округ	11

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Класс
67.	Лебедева Е.И.	Ашинский муниципальный район	11
68.	Антипенко Г.А.	Магнитогорский городской округ	11
69.	Гильгенберг В.А.	Еманжелинский муниципальный район	11
70.	Петренко В.А.	Челябинский городской округ	11
71.	Сунегин В. О.	Челябинский городской округ	11
72.	Забродин Г.Т.	Челябинский городской округ	11
73.	Копёнкина Д.В.	Озерский городской округ	11
74.	Кучин С.М.	Челябинский городской округ	11
75.	Черепанова Ю.А.	Троицкий городской округ	11
76.	Кучин А.О.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11
77.	Мальшева А.А.	Челябинский городской округ	11
78.	Токтогулов Б.Н.	Магнитогорский городской округ	11
79.	Белова Б.А.	Челябинский городской округ	11
80.	Быкова К.А.	Троицкий городской округ	11
81.	Верещагина А.К.	Саткинский муниципальный район	11
82.	Губина М.В.	Троицкий городской округ	11
83.	Имсоква Р.М.	Челябинский городской округ	11
84.	Романова Е.Е.	Озерский городской округ	11

В 2021/2022 учебном году на заключительный этап ВсОШ по обществознанию прошли 2 участника: Богатынская Ю.С. (11 класс, Челябинский городской округ), Мошкин К. Д. (10 класс, Снежинский городской округ). Отметим отрицательную динамику: в прошлом учебном году конкурсный отбор прошли 3 участника из Челябинской области, в этом году Богатынская Ю. выступала в качестве призера прошлого года, Мошкин К. получил допуск к олимпиаде по квоте. Богатынская Ю.С. стала призером заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию (второй год подряд).

Проведенный анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию позволяет сформулировать следующие рекомендации руководителям муниципальных и школьных методических объединений:

1. Обеспечить подготовку к участию в олимпиаде с учетом методических рекомендаций по проведению всех этапов всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

2. Обеспечить условия для работы с одаренными и мотивированными к изучению обществознания обучающимися.

3. Обеспечить методическую и организационную поддержку учителям обществознания, регулярно заявляющим к участию в олимпиаде обучающихся 9 – 11 классов.

4. Учитывать результаты регионального этапа олимпиады в программах подготовки участников олимпиады по обществознанию в 2022/2023 учебном году.

5. При подготовке участников олимпиад к выполнению заданий 1 тура использовать научные тексты, в которых представлена проблематика современного социального развития. Следует акцентировать внимание обучающихся на том, что при работе с текстами оценивается обществоведческий кругозор и знание социальных теорий, а не личные политические взгляды и убеждения.

6. При подготовке участников олимпиад к выполнению заданий 2 тура повышенное внимание уделять формированию навыков решения юридических и экономических задач.

7. Целесообразно обращаться к выполнению заданий иных профильных олимпиад обществоведческой направленности: «Высшая проба», «Ломоносов», «Покори Воробьевы горы», «Олимпиада школьников СПбГУ» и др.

8. Рекомендовать руководству общеобразовательных организаций сохранять учебный предмет «Обществознание» в учебных планах 10 – 11 классов вне зависимости от выбранного профиля обучения.

### *3.15. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по основам безопасности жизнедеятельности (далее – ОБЖ) проводился 20-21 января 2022 года на площадках общеобразовательных организаций

Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В олимпиаде приняли участие обучающиеся 9–11 классов из 33 территорий Челябинской области.

В региональном этапе ВсОШ по ОБЖ участвовал 251 обучающийся. Из них: обучающихся 9 классов – 83 чел.; 10 классов – 75 чел.; 11 классов – 93 чел.

Распределение участников по территориям представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение участников по территориям

№ п/п	Территория	Количество участников					
		9 кл.	10 кл.	11 кл.	итого	победителей	призеров
1	Агаповский МР	0	0	1	1	0	0
2	Ашинский МР	3	0	1	4	1	1
3	Брединский МР	1	1	2	4	0	0
4	Верхнеуральский МР	2	0	3	5	0	1
5	Верхнеуфалейский ГО	1	0	1	2	0	2
6	Еманжелинский МР	1	1	0	2	0	0
7	Еткульский МР	2	1	4	7	0	3
8	Златоустовский ГО	1	3	4	8	0	2
9	Карталинский МР	1	1	0	2	0	1
10	Каслинский МР	1	0	5	6	1	0
11	Катав-Ивановский МР	1	1	0	2	0	1
12	Копейский ГО	0	0	1	1	0	0
13	Коркинский МР	1	1	1	3	2	0
14	Красноармейский МР	2	2	5	9	1	2
15	Кунашакский МР	3	3	1	7	0	0
16	Кыштымский ГО	5	3	1	9	4	1
17	Магнитогорский ГО	3	3	4	10	1	5
18	Миасский ГО	8	4	3	15	5	4
19	Нагайбакский МР	2	2	0	4	0	0
20	Нязепетровский МР	0	4	0	4	0	0
21	Озерский ГО	0	1	1	2	0	1
22	Октябрьский МР	2	4	1	7	0	2
23	Пластовский МР	0	3	0	3	1	1
24	Саткинский МР	0	3	6	9	0	0
25	Снежинский ГО	13	7	11	31	4	4
26	Сосновский МР	0	0	1	1	0	1
27	Трехгорный ГО	5	5	3	13	0	0

№ п/п	Территория	Количество участников					
		9 кл.	10 кл.	11 кл.	итого	победителей	призеров
28	Троицкий ГО	0	1	2	3	0	0
29	Троицкий МР	3	0	4	7	0	1
30	Уйский МР	1	0	0	1	0	0
31	Чебаркульский МР	1	1	2	4	0	0
32	Челябинский ГО	19	17	23	59	16	17
33	Южноуральский ГО	1	0	2	3	1	2

Активное участие в региональном этапе олимпиады по ОБЖ приняли обучающиеся следующих территорий: Челябинский ГО – 59 чел., Снежинский ГО – 31 чел., Миасский ГО – 15 чел., Трехгорный ГО – 13 чел.

Олимпиада проводилась по разработанным центральной предметно-методической комиссией заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля) для 9, 10, 11 классов.

Региональный этап олимпиады проводился в два тура – теоретический и практический:

первый тур, теоретический – 4 академических часа (180 минут) для каждой возрастной группы;

второй тур – практический.

Максимальное количество баллов по двум турам – 100 баллов (400 б. / 4).

Итоги подводились по единому рейтингу для 9, 10, 11 классов.

В теоретическом туре участникам предстояло выполнить по 12 теоретических заданий (тесты открытого типа) и не более 20 тестовых заданий закрытого типа разного уровня сложности.

Тематика теоретических заданий для участников средней возрастной группы определялась содержанием образования по ОБЖ и предусматривала вопросы по здоровому образу жизни и оказанию первой помощи пострадавшим, безопасности в быту, на транспорте, а также по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера и защите от них.

Тематика и содержание теоретических заданий для участников



старшей возрастной группы определялись содержанием образования по ОБЖ и предусматривала вопросы по гражданской обороне, оказанию первой помощи пострадавшим, здоровому образу жизни, чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера и защите от них, безопасности в повседневной жизни, а также по основам воинской обязанности и военной службы.

Из 50 возможных баллов (200 б./4) за выполнение теоретических заданий максимальный балл в 11 классах составил 29 баллов (58 %), в 10 классах составил 31 балл (62 %), в 9 классах – 37 баллов (74 %). Средний балл по теоретическим заданиям в 11 классе – 22,5 балла (45 %), в 10 классе – 25,5 балла (51 %), в 9 классе – 27 баллов (54 %).

Наиболее сложными заданиями для младшей и средней группы является следующие задания «Типы условных знаков топографических объектов», а также «Психологическая реакция человека при чрезвычайных ситуациях». Для обучающихся 11 классов наиболее сложные вопросы по ориентированию в южном полушарии и «Группы и знаки безопасности пожарной безопасности».

По практическому (полевому) туру максимальная оценка результатов участника младшей (9 класс), средней (10 класс) и старшей (11 класс) возрастных групп определялась арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение комбинированных заданий, и не должна была превышать 50 баллов (200 б. / 4).

Подавляющее большинство участников олимпиады справилось с выполнением заданий практического тура.

Основными недостатками в выполнении заданий практического тура стали:

неправильное выполнение узлов при обвязке;

при оказании первой помощи участники не выполняли осмотр места происшествия и/или не произносили: «Обстановка безопасна» или иное, не искажающее смысла; нарушали последовательность оказания помощи, не оказывали психологическую поддержку пострадавшему, не придавали пострадавшему оптимального

положения тела в соответствии с характером повреждения и (или) его состоянием;

слабые навыки в работе с компасом при определении азимута, неумение пользоваться спасательной петлей для эвакуации пострадавшего.

Таким образом, при составлении школьных и муниципальных олимпиад необходимо включить в программу подготовки участников ВсОШ вопросы, на которые школьники слабо ответили или по которым недостаточно качественно выполнили практические задания.

### *3.16. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по праву в 2020/2021 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по праву проводился 14 февраля 2022 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». Для участия в региональном этапе олимпиады было приглашено 190 обучающихся. В олимпиаде приняли участие обучающиеся из 25 территорий Челябинской области: учеников 8-9 классов – 58; 10 классов – 56; 11 классов – 54. Таким образом, в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по праву участвовали 168 обучающихся.

Динамика участия представлена в таблице 1.

Таблица 1

#### Динамика участия школьников в региональном этапе ВсОШ по праву

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Всего обучающихся	160	113	178	168
Всего территорий	25	25	25	25
Количество обучающихся 9 класса	43	34	63	58

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Количество обучающихся класса 10	60	39	59	56
Количество обучающихся класса 11	57	40	56	54

Имеет место незначительное снижение числа участников регионального этапа. Однако использование дистанционных технологий позволяет обеспечивать участие в региональном этапе всех победителей и призеров муниципального этапа олимпиады.

Активное участие в региональном этапе ВсОШ по праву приняли обучающиеся Верхнеуральского, Еманжелинского, Еткульского, Катав-Ивановского, Красноармейского, Кунашакского, Нагайбакского, Саткинского, Сосновского, Троицкого, Увельского, Чебаркульского муниципальных районов; Ашинского, Златоустовского, Каслинского, Карталинского, Карабашского, Копейского, Магнитогорского, Миасского, Озерского, Снежинского, Троицкого, Челябинского, Южноуральского городских округов.

Необходимо отметить, что преимущественно в олимпиаде по праву принимают участие обучающиеся образовательных учреждений города Челябинска – 88 участников. Из Еманжелинского муниципального района – 15 участников, Магнитогорска – 8 участников, Увельский и Красноармейский муниципальные районы – по 7 участников. Остальные муниципальные образования представлены ограниченным числом участников (от 1 до 5). Большое количество участников от г. Челябинска объясняется тем, что наряду с интегрированным курсом «Обществознание» здесь изучается профильный курс «Право», а также обеспечивается высокий уровень обществоведческой подготовки, необходимой для успешного выполнения олимпиадных заданий.

Олимпиадные задания были составлены Центральной предметно-методической комиссией с опорой на федеральный компонент государственного стандарта по праву среднего общего образования.

Содержание заданий направлено на проверку:

- 1) общетеоретических знаний о праве;
- 2) уровня усвоения отраслевого законодательства;
- 3) умения анализировать предложенные жизненные ситуации с правовой точки зрения;
- 4) умения аргументировать ответ с опорой на теоретические знания и свой жизненный опыт.

Региональный этап проходил по параллелям (9, 10, 11 классы) в один день и состоял из одного тура, проводимого в письменной форме.

Олимпиадные задания регионального этапа ВсОШ по праву состояли из заданий открытого и закрытого типа.

Для каждой из параллелей были подготовлены отдельные задания: 29 заданий для каждого класса. Максимальное количество баллов за все задания – 100 баллов.

В этом году был изменен состав Центральной предметно-методической комиссией и в соответствии с замечаниями по результатам прошлого года олимпиадные задания были составлены с учетом возрастных особенностей обучающихся и уровня их подготовки. Для каждого класса были представлены свои варианты олимпиадных заданий, которые требовали от участников не только знаний в различных отраслях права, но и истории и теории государства и права.

Время проведения письменного тура 180 мин. без учета проведения инструктажа, раздачи и сбора бланков ответов.

Обучающиеся выполняли задания различного типа: тестовые задания открытого и закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов; задания на установление соответствия; установление верной последовательности, заполнения пропусков в тексте; решение учебных правовых задач; задание по анализу историко-правового текста; задания, предполагавшие развернутую аргументацию и обоснование при ответе на поставленные вопросы, кроссворд.

#### Тестовые задания с 1 по 6.

В этом году количество тестовых заданий снижено, что

является тенденцией в олимпиаде по праву.

При выполнении тестовых заданий жюри оценивало знание норм основных отраслей российского права, теории и истории государства и права, а также понимание смысла юридических понятий и терминов по международному публичному праву.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания на знание норм гражданского права, а также международных актов. В целом данные задания выполняло около 10% участников. Традиционно сложными для обучающихся были задания на множественный выбор ответов (выполнили 2–9% обучающихся).

Не смогли выполнить тестовые задания в полном объеме: 26% обучающихся 9 классов, 14% обучающихся 10 классов и 6% обучающихся 11 классов. Высокий результаты (10 из 12 баллов) показали: Гилязов А. (11 класс, Магнитогорский городской округ), Чинчалинов А. (11 класс, Карталинский муниципальный район), Цыбикова Я. (11 класс, Челябинский городской округ), Вепрев С. (10 класс, Челябинский городской округ), Крюков К. (10 класс, Челябинский городской округ).

#### Задания с 7 по 10 на установление соответствий.

У обучающихся 9 классов наибольшие трудности вызвали задания на знание видов толкования права (выполнило 12 участников – 22%), а также на установление соответствия между Женевскими конвенциями и их объектами (выполнили 3 участника – 5%).

Участники из 10 классов не справились с установлением соответствия между видами и организационно-правовыми формами юридических лиц (выполнили 2 участника – 3%), между обстоятельствами, исключающими юридическую ответственность, и обстоятельствами, освобождающими от юридической ответственности (выполнили 6 участников – 10%), а также между Конвенциями и датами их ратификации Российской Федерацией (выполнил 1 участник – 1,5%).

Обучающиеся 11 классов также испытывали серьезные проблемы с установлением соответствий между видами и организационно-правовыми формами юридических лиц (выполнили

5 участников – 9%), уголовно-процессуальными понятиями и определениями понятий (выполнили 5 участников – 9%), органами, в которые могут обращаться с индивидуальными жалобами в отношении РФ (выполнил 1 участник – 1,7%).

При любой ошибке, допущенной обучающимися, задание в целом оценивалось в 0 баллов.

Максимальное количество баллов набрал Коротышев Р. (9 класс, Челябинский городской округ).

49 обучающихся (30 % от общего числа) не выполнили задание на установление соответствия в полном объеме.

#### Задания 11 – 12 на определение верной последовательности.

Задание на установление верной последовательности вызвало особую сложность у участников.

Так, с заданием на установление последовательности учреждения международных органов справились 4 участника 11 классов (7%), а на верную последовательность процессуальных действий в подготовительной части судебного заседания по гражданскому делу установили только 3 обучающихся 11 классов (5%).

Максимальное количество баллов за установление верной последовательности набрали: Чинчалинов А. (11 класс, Карталинский муниципальный район), Цыбикова Я. (11 класс, Челябинский городской округ), Савицкая М. (11 класс, Златоустовский городской округ).

Среди участников 10 классов объяснимую сложность вызвало задание на установление верной последовательности принятия международных договоров на использование различных средств ведения войны. С заданием справились 3 участника (5%). Верную последовательность действий по возрастанию минимального возраста, с которого по общему правилу гражданин РФ их вправе самостоятельно совершать, установили 10 участников (18%).

Максимальное количество баллов за задание набрал Вепрев С. (10 класс, Челябинский городской округ).

41 участник из 9 классов установил верную последовательность приобретения лицом процессуального статуса в уголовном процессе. Однако с заданием на расположение видов принудительных мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним согласно УК РФ, от менее суровой к более суровой, справились только 12 участников.

Максимальное количество баллов набрали: Миржанова У. (Саткинский муниципальный район), Васильева Е. (Челябинский городской округ), Чухвачев Н. (Магнитогорский городской округ), Савельев М. (Челябинский городской округ), Каюнова И. (Челябинский городской округ), Сажаева П. (Еткульский муниципальный район), Ахметжанов Р. (Челябинский городской округ), Попков А. (Красноармейский муниципальный район), Хуснутдинова М. (Еткульский муниципальный район), Гаязова Д. (Копейский городской округ).

#### Задание 13 – 14 – переведите латинские выражения.

Знания латинских выражений и пословиц всегда проверялись в рамках олимпиадных заданий различного уровня. В этом году необходимо было перевести выражения, а не найти правильный перевод или определить соответствие. Учитывая, что в школе латынь не изучается, а в рамках изучения обществознания охватить широкий круг латинских выражений невозможно, закономерны невысокие результаты выполнения данного задания: среди обучающихся 9 классов с заданием справились в среднем 3 ученика (5%), в 10 классах – 4 ученика (7%), а в 11 классах – 10 учеников (17%).

Справились с заданием в полном объеме: Миржанова У. (9 класс, Саткинский муниципальный район), Вепрев С. (10 класс, Челябинский городской округ), Гилязов А. (11 класс, Магнитогорский городской округ), Чинчалинов А. (11 класс, Карталинский муниципальный район), Цыбикова Я. (11 класс, Челябинский муниципальный район), Стукаленко С. (11 класс, Челябинский городской округ), Белова Б. (11 класс, Челябинский городской округ), Пудова П. (11 класс, Снежинский городской округ).

### Задание 15 – 16 – расшифруйте аббревиатуры.

В 2021-22 учебном году были введены задания на аббревиатуры. Ранее эти задания были традиционными. У обучающихся эти задания вызвали определенные сложности. Так, среди обучающихся 9 классов с заданием справились только 2 участника, среди 10-классников – 21 участник, а среди учеников 11 классов – 15 человек.

Приведенные в заданиях аббревиатуры были не классические, не широко используемые.

### Задание 17–24 – решение правовых задач

Правовые задачи – сложный тип заданий, при выполнении которого оценивалось умение применять правовые знания, анализируя предложенные ситуации. Используется модель закрытого типа задания, требующая выбрать один правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных вариантов ответов. У большинства участников правовые задачи как наиболее сложное задание вызывают затруднения.

Максимальное количество баллов за решение задач набрали следующие обучающиеся: Давыдик П. (9 класс, Челябинский городской округ), Балан А. (9 класс, Южноуральский городской округ), Савельев М. (9 класс, Челябинский городской округ),

Среди обучающихся 10–11 классов максимальное количество баллов за решение задач никто не набрал.

Среди 9 классов из 8 задач решили верно: 7 задач – 17 обучающихся, 6 задач – 15 обучающихся, 5 задач – 8 обучающихся, 4 задачи – 9 обучающихся, 3 и менее задач – 3 ученика.

Среди 10 классов из 8 задач решили верно: 7 задач – Вепрев С. (Челябинский городской округ), 6 задач – 2 обучающихся, 5 задач – 6 обучающихся, 4 задачи – 16 обучающихся, 3 задачи – 23 обучающихся, 2 и менее задач – 11 обучающихся.

Задачи для обучающихся 11 классов обладали повышенным уровнем сложности. Среди 11 классов из 8 задач решили верно:



7 – Крысенко К. (Увельский муниципальный район), 6 задач – 4 обучающихся, 5 задач – 13 обучающихся, 4 задачи – 20 обучающихся, 3 задачи – 12 обучающихся, 2 задачи – 6 обучающихся.

Подобные показатели в значительной степени можно объяснить тем, что сформировать умение решать правовые задачи фактически можно только в условиях усиления внимания к формированию умений применять правовые знания в конкретных жизненных ситуациях. Существенным фактором также является глубина знаний действующего законодательства, которыми должны обладать школьники, участвующие в олимпиаде.

Задания 25–26 на заполнение пропусков в тексте были направлены на проверку знаний в области международного, гражданского, семейного права.

Среди обучающихся в 9 классах максимальное количество баллов за 25 задание не набрал никто. За задание 26 максимальное количество баллов набрали Миржанова У. (9 класс, Саткинский муниципальный район), Алироев Д. (Еманжелинский муниципальный район).

Среди обучающихся в 10 классах максимальное количество баллов за 25 задание не набрал никто. За задание 26 максимальное количество баллов набрали Вепрев С. (10 класс, Челябинский городской округ), Крюков К. (10 класс, Челябинский городской округ).

Среди обучающихся в 11 классах максимальное количество баллов за 25 задание набрали 3 обучающихся: Гилязов А. (11 класс, Магнитогорский городской округ), Чинчалинов А. (11 класс, Карталинский муниципальный район), Цыбикова Я. (11 класс, Челябинский городской округ).

Не справились с выполнением задания (получили 0 баллов за оба задания) 3 ученика 9 класса, 12 учеников 10 класса, 10 учеников 11 класса.

Задание 26 для 11 классов предполагало анализ исторического документа, знание исторических дат, юридической терминологии в

области гражданского процесса. Максимальное количество баллов не брал никто. Лучший результат 9 из 10 у Иванчина В. (11 класс, Челябинский городской округ).

Задание 27 – анализ документа, нормативного акта, юридического текста.

Большинство участников справились с данным заданием:

9 учеников 9 классов не справились с выполнением данного задания, 36 учеников получили от 1 до 4 баллов, остальные набрали от 5 до 8 баллов. Максимум за задание 10 баллов.

19 учеников 10 классов не выполнили данное задание в полном объеме, 29 учеников получили от 1 до 4 баллов, 8 учеников набрали от 5 до 8 баллов.

При выполнении задания 27 четыре участника 11 классов показали максимальное количество баллов (6): Гилязов А. (11 класс, Магнитогорский городской округ), Чинчалинов А. (11 класс, Карталинский муниципальный район), Стукаленко С. (11 класс, Челябинский муниципальный район), Пышкина В. (Челябинский городской округ).

10 учеников 11 классов не выполнили данное задание в полном объеме, 30 учеников получили от 1 до 3 баллов, 18 учеников набрали от 4 до 5 баллов.

В рамках 28 задания (VII) необходимо было решить правовой кроссворд.

Максимальные 10 баллов за решение кроссворда получила Носкова В. (9 класс, Челябинский городской округ). 9 баллов получили: Миржанова У. (9 класс, Саткинский муниципальный район), Расторгуева А. (9 класс, Челябинский городской округ), Вепрев С. (10 класс, Челябинский городской округ), Сафина Д. (Магнитогорский городской округ), Максимов Д. (Магнитогорский городской округ), Гилязов А. (11 класс, Магнитогорский городской округ), Чинчалинов А. (11 класс, Карталинский муниципальный район), Кучин А. (Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области).

В задании 29 необходимо было установить правильность или ошибочность суждений о праве.

С данным заданием успешно справились 97% участников. Средний балл выполнения задания в 9 классе – 5, в 10 классах – 4, в 11 классах – 6.

По результатам выполнения участниками заданий регионального этапа ВсОШ был составлен рейтинг по каждой параллели и определены победители и призеры.

Высокий уровень подготовки показали победители олимпиады:

Миржанова У. (9 класс, Саткинский муниципальный район)

Жимовская М. (9 класс, Магнитогорский городской округ)

Носкова В. (9 класс, Челябинский городской округ)

Расторгуева А. (9 класс, Челябинский городской округ)

Васильева Е. (Челябинский городской округ)

Богомолова Е. (9 класс, Челябинский городской округ)

Коротышев Р. (9 класс, Челябинский городской округ)

Бурова О. (9 класс, Челябинский городской округ)

Вепрев С. (10 класс, Челябинский городской округ)

Крюков К. (10 класс, Челябинский городской округ)

Сафина Д. (10 класс, Магнитогорский городской округ)

Емельянова В. (10 класс, Магнитогорский городской округ)

Мошкин К. (10 класс, Снежинский городской округ)

Гилязов А. (11 класс, Магнитогорский городской округ)

Чинчалинов А. (11 класс, Карталинский городской округ)

Цыбикова Я. (11 класс, Челябинский городской округ)

Стукаленко С. (11 класс, Челябинский городской округ)

Пудова П. (11 класс, Снежинский городской округ)

Иванчин В. (11 класс, Челябинский городской округ)

Пышкина В. (11 класс, Магнитогорский городской округ)

Перминов Н. (11 класс, Челябинский городской округ)

Савицкая М. (11 класс, Златоустовский городской округ).

Высокий уровень правовой подготовки показали обучающиеся общеобразовательных учреждений, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание», как правило, на профильном уровне

изучается курс «Право».

Однако необходимо отметить тот факт, что у большинства участников значительные затруднения вызывают вопросы на знание основ законодательства базовых отраслей права и особенно комплексных отраслей права. Сегодня для выполнения олимпиадных заданий требуются знания в области цифрового права, международного права. Особенно сложными оказались задания, требующие умения провести анализ историко-правового документа, дать развернутое обоснование по вопросам к тексту.

Этот факт свидетельствует о недостаточном уровне подготовленности большинства участников к олимпиаде по праву, об отсутствии системы работы с детьми, проявляющими интерес к правовым знаниям, а также о том, что к участию в муниципальном этапе для повышения количественных показателей привлекаются недостаточно подготовленные, слабо мотивированные школьники, которые на региональном этапе демонстрируют низкие результаты. Для повышения уровня выполнения олимпиадных заданий требуется целостная система подготовки, только тогда Челябинская область будет конкурировать на равных с другими субъектами РФ.

### Рекомендации

Учителям обществознания и права, руководителям муниципальных методических служб, городских методических объединений, методических объединений учителей обществознания при подготовке участников к региональному этапу олимпиады школьников:

проанализировать результаты муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по праву;

способствовать созданию механизмов для выявления способных и талантливых школьников, их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации;

при изучении курса «Право» опираться на федеральный государственный образовательный стандарт по праву, усиливая

практико-ориентированную направленность курса;

обеспечить обновление учебно-методического комплекса по «Праву», использовать предметный журнал «Основы государства и права», «Право в школе», шире использовать информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант-плюс»;

формировать умения анализировать и критически оценивать жизненные ситуации с позиции закона;

развивать умения доказательной аргументации собственной точки зрения с учетом действующего законодательства;

активизировать работу элективных курсов, кружков, научных обществ обучающихся в области права.

### *3.17. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по русскому языку в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по русскому языку был проведен 14 января 2022 г. на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В региональном этапе олимпиады приняли участие 1023 школьника, из них обучающихся 9 класса – 307 чел., 10 класса – 403 чел., 11 класса – 313 чел.

Участники олимпиады представляли все виды образовательных организаций: общеобразовательные учреждения, лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением предмета. Из 36 участников, ставших победителями и призерами, в школах с углубленным изучением отдельных предметов, гимназиях и лицеях обучаются 25. Все участники, показавшие высокие результаты в 9 классе, обучаются в школах с углубленным изучением отдельных предметов, лицеях и гимназиях, что свидетельствует о снижении уровня подготовки школьников к олимпиадам в

общеобразовательных школах. Это следует также из того факта, что среди победителей и призеров в параллелях 10 и 11 классов есть обучающиеся общеобразовательных школ (по 5 человек в каждой).

Лидирующие позиции по количеству победителей и призеров занимает МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска». Это является следствием высокого уровня сформированности у обучающихся метапредметных умений и учебных действий, креативного мышления.

В число победителей и призеров вошли обучающиеся негосударственных общеобразовательных учреждений: Частного общеобразовательного учреждения «Челябинская православная гимназия во имя Святого Праведного Симеона Верхотурского Чудотворца» (победитель, 10 класс) и «Средней общеобразовательной школы «Эстет-центр» (призер, 11 класс).

Успешно выступили в олимпиаде обучающихся ряда средних общеобразовательных школ: №45 города Карталы», №138 г. Челябинска", №14 г. Челябинска, №1 г. Верхнего Уфалея, №1 г. Усть-Катава, №2 г. Коркино, №10 г. Миасса.

75% победителей и призеров – это обучающиеся образовательных организаций г. Челябинска.

Региональный этап олимпиады школьников по русскому языку проводился в один тур. Участники олимпиады должны были дать письменные ответы на вопросы, только часть которых базировалась на школьной программе, однако были предложены и такие задания, которые требовали более глубоких знаний, выходящих за рамки школьной программы, узкоспециальных, к чему большинство школьников не готово.

Кроме того, для успешного выполнения заданий участники должны хорошо владеть аналитическими, поисковыми, синтезирующими метапредметными умениями.

Для выполнения олимпиадных заданий участники должны иметь первоначальные умения использования логических операций и методов лингвистического анализа: метода наблюдения, метода лингвистического анализа, метода сравнения, описательного метода,

исторического метода, сравнительно-исторического метода, сопоставительного метода. Поэтому наиболее успешными были те участники, которые владеют этими методами (или их элементами) на уровне своего возраста.

Большое значение для участников олимпиады имеет сформированность метапредметных умений и универсальных учебных действий, умения читать и понимать прочитанное (в том числе учебно-научный текст: некоторые задания сопровождаются лингвистической информацией для участников, которую им необходимо осмысленно прочитать, освоить новую для них информацию и использовать для решения предлагаемой лингвистической задачи), владение различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также умением использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации (часть заданий олимпиады требует демонстрации усвоенных лингвистических знаний в новой языковой ситуации).

*Анализ выполнения заданий регионального этапа ВсОШ по  
русскому языку 2021-2022 учебного года*

Содержание вопросов олимпиады по русскому языку для 9–11 классов отличалось тем, что для детей разного возраста было дано достаточно много идентичных заданий, в ряде случаев различие наблюдалось в подборе примеров (вопрос 1), в наличии 1–2 дополнительных заданий для 10 и 11 классов (вопросы 3, 5, 6, 7). Такая унификация сомнительна, поскольку обучающиеся 9 и 11 классов имеют, как минимум, разный уровень подготовки, однако эта особенность значительно упрощает экспертам проверку работ. Смысл деления на классы при этом теряется.

Вопрос 1 во всех классах посвящен русской диалектологии. Наличие такого задания вызвано, видимо, внесением диалектологии в ядро образовательной программы педагогических вузов, а также вниманием к исчезающей реалии. Речь идет о территориальных диалектах, которые стремительно утрачиваются. Вопрос требует от

обучающихся конкретного знания неактуального для местной современной речи материала, не связанного с формируемыми в средней школе компетенциями. При определенном внимании к фонетике задание не выявляет системного знания литературного языка. Формулировки заданий были неясными, как и материал для экспертов, что затрудняло как понимание заданий, так и проверку работ: подбор примеров («где это возможно», «от чего зависит выбор звука») – задание звучит неконкретно и не нацеливает учеников на внимание к орфоэпическим особенностям; в критериях оценивания есть излишняя раздробленность. Качество выполнения заданий было низким: средний балл по 10 классу – 2,63, по 11 классу – 2,82.

Типичные ошибки:

незнание терминов орфоэпии;

отсутствие объяснения при правильном подборе примеров;

объяснение диалектного материала с позиций грамматической аналогии;

наличие логических ошибок в объяснении.

Вопрос 2 – общий для всех участников, содержит лексико-грамматический материал. Требовалось знание лингвистических терминов, понимание общих направлений развития лексики и грамматики имен. Задания разноплановые, касаются системных отношений в лексике и грамматике имен. Вероятно, из-за многозадачности заданий обучающиеся не смогли сконцентрироваться на выполнении отдельных пунктов, поэтому многие не справились – 995 человек (96,9%) получили 0 баллов. Несколько некорректно было сформулировано и задание: «В речи большинства носителей русского литературного языка эти прилагательные различаются только одним звуком», при этом не указано, что в орфографии слов больше различий. Кроме того, в задании содержались элементы языковой игры, которые обучающиеся не ожидали найти в подобном задании и не поняли.

Типичные ошибки:

замена указанных в ответе слов на другие, похожие по смыслу;

невнимательное прочтение задания, когда обучающиеся



посчитали, что слова отличаются не только одним звуком, но и одной буквой;

незнание терминологии.

Вопрос 3 в основном посвящен вопросам словообразования, задания 9 и 10 классов совпадают, в 11 классе есть дополнения к тому же материалу. Приводятся толкования средствами лексики и фразеологии, от обучающихся требуется общекультурная эрудиция и внимание к деталям смысла, а также знание фразеологии прошлых эпох. Наиболее успешная часть задания – определение фразеологизма «Бог любит тройцу». Максимальный балл выполнения задания – 6,5 в 9 классе (из 10); 8,5 в 10 классе (из 10); 7,5 в 11 кл. (из 16). 835 человек (81,3%) не выполнили задание вообще.

Типичные ошибки:

обучающиеся подбирали слова, опираясь не на ключевое понятие, а только на предложенный контекст;

замена нужного суффикса другим, не соответствующим логике задания (в ответах слова двойка, тройка и т.д.);

неверное определение значения фразеологизма.

Вопрос 4 составлен на различном материале в 9 классе и 10–11 классах: все задания грамматические, в 9 классе касаются имен существительных, в 10 и 11 – глагольных форм. Необходимо было определить грамматические особенности разносклоняемых существительных в предложенных контекстах (1 задание), а также заметить и охарактеризовать существительные, выходящие за рамки ряда слов, указанных в 1 задании. Для выполнения заданий требуется знание исторических процессов в грамматике имен.

В 10–11 кл. обучающиеся должны были провести историко-лингвистическое исследование приведенных форм глаголов, соотнести устаревшие формы с современными; часть заданий включает элементы моделирования архетипических форм. На наш взгляд, задание 2 сформулировано некорректно: «Почему реально существующие русские инфинитивы, которые начинаются так же, как и инфинитив, записанный лингвистом, не могут быть

инфинитивами выделенных в данных фрагментах глагольных форм?». Внимание обучающихся переключается на приставку, а формы не указываются. В целом задания выполнили на положительные баллы лишь 44% участников олимпиады.

Типичные ошибки:

часть заданий не выполнена из-за неясности формулировок;

путаница в образовании глагольных форм;

неумение сопоставлять языковые факты;

неумение восстановить нужную форму по аналогии;

незнание терминологии.

Вопрос 5 – дань современной «моде» на варваризмы. Материал составлен на основании ряда попыток грамматического освоения компьютерного жаргона, появившегося на основе заимствованных терминов. Материал для всех классов аналогичный, лишь в 11 классе больше частных заданий.

В заданиях имеются некорректные формулировки, в результате которых снижается вероятность получения максимального балла за этот вопрос. В 1 задании «Какая синтаксическая роль у сочетания биг дата?» требуется указать одну синтаксическую роль, судя по формулировке, что и сделали обучающиеся, однако в модели ответа и критериях несколько вариантов, это лишило участников олимпиады нескольких баллов. Необходимо было и в задании потребовать все возможные варианты. В задании 2 по сравнению с критериями оценивания отсутствует анализ оснований морфологической адаптации слова, что также нарушает соответствие заданий и критериев. В задании 3 говорится о морфологических особенностях слов, без указания на словообразование и синтаксис. В модели ответа и критериях требуется объяснение непродуктивности морфем и затрагивается синтаксическая функция. Задания выполнили 85% участников олимпиады, однако максимально набранные баллы – 6,5 из 13 б. в 9–10 классах и 12 из 16 в 11 классе (один участник!). Средний балл очень низкий, к примеру, в 11 классе – 3,07; в 10 кл. – 1,62.

Типичные ошибки:

непреднамеренное неполное выполнение в результате неясных и некорректных формулировок;  
отсутствие нужных примеров;  
вместо толкования дается перевод английских слов;  
неверное указание синтаксической роли слов.

Вопросы 6 и 7 традиционны для олимпиады по русскому языку и содержат задания по древнерусскому тексту. В 2021-2022 году это новый формат – материал разделен на два вопроса, 6 вопрос включает множество заданий, предваряющих перевод текста, 7 вопрос посвящен непосредственно переводу текста, как обозначено в задании. Эти вопросы вызывают недоумение у историков русского языка. В вопросе 6 смешаны отсылки на исторические и современные реалии, содержатся объемные и пространные формулировки, нередко предполагающие не один вариант ответа. Понятно желание составителей связать историю и современность, но это сделано неквалифицированно, слова для «угадывания» выбраны многозначные, не совпадающие по грамматическим характеристикам со словами из текста (1.1, 1.3 и др.); для обучающихся не указано, что слово *Ү* имеет не древнерусскую, а старославянскую форму в.п. мн.ч., это запутало многих участников; сравнение слов 3.1 и 3.2, особенно при упоминании нерадивого школьника, некорректно и натянуто. Словоформа 4.1 (несть), по мнению составителей, является «очень частотным русским словом (оно используется в значении сказуемого)» – это, по меньшей мере, не совсем верно, данная форма употребляется в устойчивых сочетаниях, в общеупотребительном фонде как свободная форма нечастотна, поскольку устаревшая. Это обозначено в современных словарях, например, Большой академический словарь русского языка (Большой академический словарь русского языка / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; [ред.: Л. И. Балахонова]. - Москва : Наука ; Санкт-Петербург : Наука, 2004-2022. - Т.12, с. 291) дает такую характеристику слову и приводит только два устойчивых сочетания с ним: «Несть – предикатив. Устар....несть конца... несть числа» (выделено составителями отчета).

Необходимо задуматься над целью включения вопроса, подобного шестому, в олимпиаду: что желали получить составители – научить использовать языковую игру «Угадай слово» или привлечь внимание к историческим процессам в русском языке? Пока реализована только первая часть цели.

Сопоставление содержания 7 вопроса и критериев оценивания также вызывает недоумение, поскольку от обучающихся требуется перевод текста, а оценивается точный перевод отдельных слов. Общее понимание текста не учитывается, хотя главный критерий адекватного перевода с древних языков – передача точного смысла текста, с возможными синонимическими и аналогичными заменами (с учетом исторических изменений лексического фонда, устаревания отдельных лексем и общей унификации грамматических форм). С другой стороны, из теории перевода известно, что отдельные слова могут быть переведены правильно, при полном непонимании и неадекватной передаче общего смысла текста. В таком случае неясно, какова цель включения подобного критерия оценивания в олимпиаду по русскому языку.

Средний балл по 11 кл. – 2,14; 10 кл. – 2,06; 9 кл. – 1,91, подобный результат нельзя считать успешным.

В целом по итогам выполнения заданий необходимо отметить следующее.

В содержании олимпиадных заданий закрепились положительная тенденция использования материалов Национального корпуса русского языка. Материалы Национального корпуса включают примеры разных стилей и разных эпох. Если при подготовке к олимпиаде также используется Национальный корпус русского языка, это расширяет кругозор обучающихся, формирует навыки анализа языковых единиц в диахронии и синхронии, привлекает внимание к лучшим образцам русской литературы.

Считаем необходимым указать на недочеты в формулировках заданий. В данном комплекте наблюдались аналогичные посылки и включения, что выглядит навязчиво и недостоверно:

Диалектолог привез... запись...; Лингвист загадал некоторый

ряд слов...; Однажды лингвист А., ...обнаружил; Лингвист А. задумался, ...; Один владелец компании, ... прислал ... письмо.

Данный риторический прием, применяемый однократно, возможно, имел бы успех, но повторы только затрудняют понимание, отвлекая обучающихся от логики вопроса.

Недочетами при формулировке заданий, на наш взгляд, являются неоправданная дробность отдельных вопросов, пространные дополнения внутри подпунктов, неравномерность объема заданий – одни слишком объемные, другие компактные. Кроме того, дробность заданий увеличивает нагрузку на участников олимпиады: при заявленных 7 заданиях школьники выполняют почти вдвое больше (подвопросы вполне могли быть отдельными).

Открытым и неясным для членов жюри остается вопрос об учете орфографических и пунктуационных ошибок, а также о квалификации неверных ответов. В моделях ответов это, как правило, не отражено, а при оценке может повлиять на общий рейтинг участника.

Рекомендации по подготовке к олимпиаде:

1. Продолжить работу по изучению русского языка в диахронии, так как этого требует ряд вопросов олимпиады, расширять кругозор обучающихся в области этимологии и истории языка: знакомить их с историей происхождения слов и фразеологизмов, демонстрировать исторические изменения в области лексической семантики при работе над текстами.

2. Обратить внимание на системный подход к изучению русского языка, внести в программу подготовки разноуровневые лингвистические темы, сочетать квалификацию языкового явления по формальным признакам с выяснением внутренней сути языкового явления, демонстрировать обучающимся разные типы языковых значений, развивать языковую интуицию.

3. Формировать у обучающихся устойчивые навыки лингвистического анализа на всех языковых уровнях, от фонетического до текстового, при этом обратить внимание на

системность в средствах выражения языковых единиц, прямую зависимость средств выражения от авторских интенций.

4. Включить в программу подготовки к олимпиаде лингвокультурологические вопросы, особенное внимание обратить на связь языка и культуры, а также истории русского народа.

#### Общие рекомендации

1. Формировать понимание структуры языка, обучать применению знания правил, закономерностей языка к анализу предложенных фактов речи, учитывать вариативность способов выражения определенных грамматических значений.

2. Расширять научную эрудицию обучающихся.

3. В подготовке обучающихся обращать пристальное внимание на формирование общей и функциональной грамотности; использовать разные пособия и учебники, не ограничиваясь принятыми в данной школе; с целью более успешного формирования у школьников метапредметных умений необходимо уделять внимание работе с информацией, учить самостоятельно извлекать знания из различных источников, интерпретировать полученную информацию, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации, развивать у школьников навыки аналитического чтения.

4. Больше внимания уделять вопросам истории русского языка.

5. Создавать условия для обмена опытом работы и установления творческих контактов между обучающимися и педагогами высших учебных заведений, института переподготовки и повышения квалификации работников образования для тьюторского сопровождения способных и талантливых учеников.

6. Развивать научно-методическое и образовательное социальное партнерство с целью реализации новых образовательных программ и сопровождения исследовательской деятельности обучающихся, привлечения научно-практической базы высших учебных заведений и библиотек.

## Рекомендуемая литература

1. Е.И. Литневская «Русский язык: краткий теоретический курс для школьников» (учебник). Самая лучшая книга по современному русскому языку для тех, кто начинает подготовку к олимпиаде.
2. П.А. Лекант, Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков «Современный русский литературный язык» (академический учебник, М., 2013). Для тех, кто решил современным русским языком заняться углубленно.
3. Н.М. Шанский «Современный русский язык» в 3 частях.
4. С.В. Князев, С.К. Пожарицкая «Современный русский литературный язык. Фонетика, орфоэпия, графика, орфография».
5. В.В. Иванов, З.А. Потиха «Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе» (любое издание).
6. О.Н. Зайцева «Олимпиады по русскому языку. 5–9 классы» (М., 2013). Базовая подготовка по истории языка.
7. Н.М. Шанский. «Русский язык на «отлично» (любое издание). История слов.
8. В.И. Беликов, Е.В. Муравенко, М.Е. Алексеев. «Задачи лингвистических олимпиад. 1965–1975» (М., 2007).
9. Задачи Турнира имени М. В. Ломоносова по лингвистике (с 1978 года). Можно учиться решать все.
10. А.Н. Журинский «Лингвистика в задачах: условия, решения, комментарии» (М., 1995)
11. Портал «Лингвистика для школьников».
12. Русские словари.
13. Этимология и история слов русского языка.
14. Задания игры-конкурса «Русский медвежонок. Языкознание для всех»
15. <http://www.philologia.ru/> – учебный филологический ресурс, обучающий читать тексты художественной литературы в форме решения увлекательных задач.
16. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 1., Вып. 2. М.: Просвещение, 2008, 2009.

### *3.18. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по технологии в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по технологии (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился 17–18 февраля 2022 года на базе МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» и других площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. №01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В нем приняли участие 236 обучающихся; из них по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» – 87 обучающихся (8–9 классы – 62 обучающихся, 10 класс – 13 обучающихся, 11 класс – 12 обучающихся), «Техника, технологии и техническое творчество» – 149 обучающихся (8–9 классы – 98 обучающихся, 10 класс – 30 обучающихся, 11 класс – 21 обучающийся). Количество участников по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» снизилось на 7,5 %, а по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» повысилось на 25%.

Региональный этап олимпиады включал три тура: 1 тур – теоретический; 2 тур – практическая работа; 3 тур – представление и защита проекта.

Регламент проведения регионального этапа:

длительность первого тура (теоретического) – 90 минут;

длительность второго тура (выполнение практической работы) – до 3 часов в номинации «Техника, технологии и техническое творчество»; в два этапа с 10 минутным перерывом в номинации «Культура дома, дизайн и технологии»: 1 час (60 минут – моделирование) и 2 часа (120 минут – обработка швейного изделия).

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии приняли участие представители 27 территорий Челябинской области (таблица 1).



Таблица 1

## Участники регионального этапа ВсОШ по технологии

№ п/п	Территория	Количество участников			
		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1.	Агаповский муниципальный район	1	0	2	3
2.	Ашинский муниципальный район	5	11	14	14
3.	Брединский муниципальный район	2	1	4	0
4.	Варненский муниципальный район	2	4	3	2
5.	Верхнеуральский муниципальный район				2
6.	Еманжелинский городской округ	0	0	4	3
7.	Еткульский муниципальный район	5	4	0	0
8.	Златоустовский городской округ	14	7	10	9
9.	Карталинский муниципальный район	11	10	13	17
10.	Каслинский муниципальный район	5	0	3	0
11.	Катав-Ивановский муниципальный район	2	1	1	2
12.	Копейский городской округ	3	5	3	3
13.	Коркинский муниципальный район	7	13	10	12
14.	Красноармейский муниципальный район	2	0	2	1
15.	Кусинский муниципальный район	1	0	1	0
16.	Кыштымский городской округ	2	7	2	8
17.	Магнитогорский городской округ	10	12	9	8
18.	Миасский городской округ	6	11	7	10
19.	Нязепетровский муниципальный район	2	3	0	0
20.	Озерский городской округ	2	2	8	6
21.	Октябрьский муниципальный район	3	5	5	12
22.	Саткинский муниципальный район	3	2	10	6
23.	Снежинский городской округ	5	4	3	11
24.	Сосновский муниципальный район	3	2	9	12
25.	Трёхгорный городской округ	2	7	9	3
26.	Троицкий городской округ	6	7	3	3
27.	Увельский муниципальный район				2
28.	Усть-Катавский городской округ				1
29.	Уйский муниципальный район	0	1	2	1
30.	Чебаркульский городской округ	0	2	2	1
31.	Чебаркульский муниципальный район	0	2	2	0
32.	Челябинский городской округ	49	67	69	79
33.	Чесменский муниципальный район	0	2	0	0
34.	Южноуральский городской округ	0	8	3	5
	Итого	153	200	213	236

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Динамика участия обучающихся  
в региональном этапе ВсОШ по технологии**

Участники	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022
Всего участников	113	159	168	174	153	200	213	236
Всего территорий	22	27	29	26	25	26	26	27
Количество обучающихся 9 класса	58	85	97	85	75	108	129	160
Количество обучающихся 10-11 классов	55	74	71	89	78	92	84	76
из них обучающихся 10 классов	-	-	-	-	-	-	38	43
из них обучающихся 11 классов	-	-	-	-	-	-	46	33

Победители и призеры регионального этапа ВсОШ определялись по количеству баллов, набранному в трех турах олимпиады.

Теоретические задания оценивались по 1 баллу за каждый правильный ответ, творческое задание оценивалось в 5 баллов. Задания теоретического тура состояли из общей и специальной части. Максимальная оценка за выполнение данного этапа составила 25 баллов. Средний балл выполнения заданий теоретического этапа указан в таблице 3.

Таблица 3

**Средний балл выполнения заданий теоретического этапа**

Направление	Класс	Средний балл	
		2020/2021	2021/2022
Культура дома, дизайн и технологии	8-9 класс	10,1	10,7
	10 класс	6,4	7,8
	11 класс	7	8,0
Техника, технологии и техническое творчество	8-9 класс	8,1	8,1
	10 класс	6,2	8,7
	11 класс	11,3	6,0

Следует отметить значительное снижение среднего балла теоретического этапа в 11 классе, что объясняется отсутствием

учебного предмета «Технология» в учебном плане на уровне среднего общего образования.

Результативность выполнения участниками олимпиады заданий теоретического этапа представлена в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

Результативность выполнения заданий теоретического этапа участниками по направлению «Культура дома, дизайн и технологии»

Класс	Всего участников	Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
9 класс	62	24	44	51	54	50	8	13	30	41	39	16	43	56	29	38	54	11	49	44	19	11
10 класс	13	9	10	12	11	9	11	7	7	7	8	12	10	12	13	9	7	8	10	11	10	2
11 класс	12	9	12	10	11	9	8	5	7	8	9	7	10	12	9	7	8	6	8	9	9	3

Таблица 5

Результативность выполнения заданий теоретического этапа участниками по направлению «Техника, технологии и техническое творчество»

Класс	Всего участников	Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
9 класс	98	79	77	82	86	80	17	23	73	77	67	75	80	64	89	87	82	90	75	88	77	25
10 класс	30	22	25	21	25	20	17	22	25	12	19	22	14	18	25	19	19	9	11	25	11	12
11 класс	21	18	18	18	20	17	11	19	18	17	16	18	11	19	17	12	13	15	18	19	13	9

При выполнении заданий общей части теоретического этапа по двум направлениям наибольшие затруднения вызвали следующие вопросы: определение профессиональных типов личности предложенных профессий (2 вопрос), задача по определению времени для накопления средств на покупку бытовой техники (3 вопрос), определение количества сопряжений в графическом изображении (4 вопрос).

По направлению «Культура дома, дизайн и технологии» наибольшие затруднения у обучающихся 8–9 классов вызвали задания специальной части по вопросам: определение этапов производства хлопчатобумажных тканей (9 вопрос); определение верных и неверных утверждений, связанных с видами валяния (12 вопрос); определение пищевых добавок (13 вопрос); определение способа обработки вытачки при изготовлении изделий из разных по толщине тканей (16 вопрос); построение клина юбки «годе» (вопрос 18).

Участники 10 класса чаще всего допускали ошибки при выполнении следующих заданий: заправка швейной машины (вопрос 6); определение видов декоративно-прикладного творчества (вопрос 11); выбор верных утверждений, связанных с видами и технологиями вязания (вопрос 12); название десерта, связанного с русской известной балериной (вопрос 13); определение стиля в интерьере (вопрос 19).

У участниц 11 класса наибольшие затруднения вызвали следующие вопросы: определение орнаментов народов мира (вопрос 10); определение верных утверждений, связанных с росписью ткани (вопрос 12); определение современных способов обработки продуктов питания (вопрос 13); определение дополнительного ингредиента в современной интерпретации рецепта салата «Цезарь» (вопрос 14); определение стиля в интерьере и одежде (вопросы 19 и 20). К творческому заданию по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» не приступили 16 участниц.

При выполнении заданий теоретического этапа специальной части по направлению «Техника, технологии и техническое

творчество» наиболее сложными для участников 9 классов оказались вопросы: расположение типа ламп по энергоэффективности в порядке возрастания (вопрос 14); обозначение метрической резьбы согласно ГОСТ16093-2004 (вопрос 19). Участники 10 классов столкнулись с трудностями при выполнении следующих заданий: определение языков программирования роботов (вопрос 8); задача по определению выручки предприятия (вопрос 14); определение типа пластика для 3D печати, растворяемого в воде (вопрос 19). Участники 11 класса чаще всего ошибались в следующих заданиях: определение возможностей электрического соединения электромобиля и дома (вопрос 7); определение единиц измерения объектов в системе КОМПАС 3D (вопрос 8); выбор правил переименования слоев при экспорте документов из КОМПАС 3D в AutoCAD (вопрос 11); определение названия диода (вопрос 13); определение типа пластика для 3D печати, растворяемого в воде (вопрос 19).

Не приступили к выполнению творческого задания 46 участников. Сложности в теоретических вопросах были вызваны тем, что большинство вопросов связано с новыми технологиями, которые не изучаются на практике в большинстве образовательных организаций.

В ходе подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников по технологии участникам было предложено заранее выбрать вид практической работы. Выбор участниками вида практической работы отражен в таблице 6.

Таблица 6

Выбор участниками регионального этапа ВсОШ по технологии видов практической работы

№	Вид практической работы	Количество участников 8-9 классы/10-11 классы			
		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	Ручная обработка древесины	26/15	37/29	50/26	79/33
2	Ручная обработка металла	5/6	7/8	5/6	11/2
3	Механическая обработка древесины	4/10	10/9	9/8	3/8

№	Вид практической работы	Количество участников 8-9 классы/10-11 классы			
		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
4	Механическая обработка металла	0/0	1/4	0/0	1/1
5	Работа на лазерно-гравировальных машинах	3/2	4/5	1/10	0/0
6	Электротехника	1/2	1/0		0/4
7	Робототехника	0/1	1/0	1/0	1/0
8	3D моделирование	0/0	0/3	3/0	3/3
9	Работа на станках с ЧПУ	0/0	0/1	0/0	0/0
10	Обработка ткани и моделирование			60/34	62/25

Данный анализ показывает, что большинство обучающихся выбирают в качестве практической работы традиционные виды обработки материалов, что впоследствии сказывается на качестве выполнения теоретических заданий, так как ежегодно увеличивается количество заданий, связанных с новыми технологиями.

Практические задания оценивались по четырем критериям: соблюдение технологии изготовления изделия, соответствие изделия заданным параметрам, соблюдение техники безопасности и организации рабочего места, качество изделия. Максимальная оценка за выполнение практического задания составила – 35 баллов.

По направлению «Культура дома, дизайн и технологии» практическая работа состояла из задания по моделированию швейных изделий (20 баллов) и швейной практики (15 баллов). Обработка швейных изделий производилась по технологическим картам, наличие которых позволяло объективно оценивать каждый этап выполнения задания. В ходе выполнения практических заданий обучающиеся продемонстрировали умение читать технологическую документацию и четко выполнять заданные технические условия. Для оценки практических работ были представлены карты пооперационного контроля, в которых прописывались критерии оценивания, соответствующие отдельным операциям в технологической карте. В основном обучающиеся справились с заданием в отведенное время, показав при этом хорошую организацию своего рабочего места и соблюдение безопасных приемов труда. Средний результат по выполнению практической

работы составил в 8–9 классах – 6,4 балла; в 10 классе – 7,9 балла; в 11 классе – 10,2 балла.

Типичные ошибки, допускаемые участниками в процессе технологической обработки:

размеры готового изделия отличались от заявленных размеров;  
неравномерность выполнения сборки;

ширина отделочной строчки не соответствует размерам;

несимметричность;

неграмотно выстроена композиция при отделке деталей декоративными элементами.

Следует отметить, что качество выполнения практической работы по обработке швейного изделия осталось на прежнем уровне.

Средний результат выполнения задания по моделированию составил в 9 классе – 5,5 балла, в 10 классах – 6,7 балла; в 11 классах – 9,4 балла. Качество выполнения практической работы по моделированию значительно ухудшилось, что объясняется уменьшением количества часов в рабочих программах, отведенных на изучение данной темы. Основные ошибки обучающиеся допустили при нанесении линий фасона на основу чертежа, при построении дополнительных конструктивных линий, при конструировании и моделировании дополнительных деталей, при выполнении необходимых надписей на деталях выкройки.

По направлению «Техника, технологии и техническое творчество» средний результат выполнения практической работы составил в 9 классе 23,3 балла; в 10 классе – 27; в 11 классе – 28 баллов.

Основные ошибки, допущенные участниками в процессе выполнения практических заданий по ручной деревообработке:

точность изготовления изделия в соответствии с чертежом и техническими условиями;

качество отдельных деталей при выполнении чистовой обработки;

отверстия выполнены не ровно, их края у многих участников не обработаны.



Основные ошибки, допущенные участниками в процессе выполнения практических заданий по механической деревообработке, связаны со следующими операциями:

точность изготовления, в соответствии с техническими условиями;

чистовая обработка торцов готового изделия (после снятия со станка);

точность изготовления готового изделия в соответствии с чертежом и техническими условиями.

Основные ошибки, допущенные участниками в процессе выполнения практических заданий по ручной металлообработке:

разметка, сверление и зенкование отверстий с двух сторон;  
обработка рабочей плоскости и кромок;

качество и чистовая обработка готового изделия.

Представление творческого проекта – важнейший этап олимпиады, позволяющий выявить уровень развития творческих способностей участников. Оценка качества выполнения творческого проекта и его защиты проводилась по 3 критериям (качество пояснительной записки, качество практической работы, защита проекта). Высшая оценка по проекту – 40 баллов.

Средний балл за выполнение проектов по направлению «Культура дома, дизайн и технологии» в 8–9 классах составляет 21,5 балла, в 10 классе – 26 баллов, в 11 классе – 29 баллов. По направлению «Техника, технологии и техническое творчество» в 8–9 классе – 17,7 балла; в 10 классе – 20,2 балла; в 11 классе – 21,1 балла. Следует отметить, что качество проектов в этом году значительно снизилось. К недостаткам проектных работ можно отнести нечеткую формулировку актуальности исследуемых проблем, некачественное исполнение чертежей или их отсутствие, отсутствие технологических и конфекционных карт, несоответствие оформления пояснительной записки стандартам. Оценка проектов в заочном формате не дает полной картины о качестве проектного изделия. А обучающиеся и их наставники не имеют возможности посмотреть работы других участников, оценить свой проект и

выбрать наиболее актуальные направления.

Анализ проектных работ выявил следующее:

основные затруднения, возникающие у участников при разработке пояснительной записки (отсутствие прототипов и альтернативных вариантов, анализа представленных объектов проектирования, обоснования актуальности и практической значимости темы исследования);

проектное изделие не содержит авторской идеи, отсутствует оригинальность проекта, не выполнен достаточный информационный поиск;

проектное изделие не находит применения в реальности и не способствует удовлетворению потребностей потребителей;

конструкторская часть проекта во многих работах представлена частично или не представлена вовсе.

Следует отметить, что в 2021–2022 учебном году региональный этап всероссийской олимпиады школьников по технологии проводился в очно-заочном формате. В ходе проведения олимпиады в данном формате были выявлены следующие недостатки:

сложность оценки творческого проекта при отсутствии материального проектного продукта;

отсутствие обратной связи при возникновении вопросов по проекту у членов жюри;

разное оборудование и инструменты на площадках проведения олимпиады могут влиять на качество выполненной практической работы – таким образом, участники оказываются в неравных условиях.

По результатам регионального этапа ВсОШ по технологии на заключительный этап вышли 4 участника (среди них проходной балл набрала одна участница, 3 человека вышли в следующий тур олимпиады как призеры заключительного этапа олимпиады 2020–2021 года). Призером заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников 2021–2022 года стала Тиунова В. (Миасский городской округ).

Рекомендации:

1. При подготовке к теоретическому этапу олимпиады следует обратить особое внимание на темы: электротехника, радиотехника, робототехника, основы предпринимательства, черчение, 3D моделирование, дизайн интерьера.

2. В процессе подготовки обучающихся к выполнению практических заданий и технологической части проекта следует формировать у обучающихся навыки работы с технологической документацией.

3. При организации проектной деятельности необходимо осуществлять более детальный информационный поиск, анализировать потребности семьи и общества, проводить исследование свойств материалов при их выборе, анализировать цветовое решение проекта. При оформлении пояснительной записки обучающийся должен ориентироваться на требования к оформлению и содержанию пояснительной записки.

4. Педагогам-наставникам необходимо пройти курсы повышения квалификации по организации работы со способными и талантливыми детьми.

### *3.19. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физике в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по физике был проведен 22 и 24 января 2021/2022 учебного года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. №01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В связи с улучшением ситуации по заболеваемости «Covid-19» был осуществлен частичный возврат к традиционной форме проведения олимпиады. Задания теоретического тура обучающиеся выполняли на площадках в своих

муниципалитетах, а для проведения практического тура было создано три площадки: в Челябинске, Магнитогорске и Озерске. Выбор площадок был обусловлен количеством участников из соответствующих муниципалитетов, техническими возможностями муниципалитетов по проведению практического тура и наличием в муниципалитете представителя жюри регионального этапа. Благодаря изменениям на практическом туре обучающиеся вернулись к выполнению реального эксперимента, вместо псевдоэкспериментальных задач в прошлом году, что является большим плюсом, так как на следующем этапе олимпиады на практическом туре также даются реальные экспериментальные задачи.

Количество участников олимпиады в этом году было снижено по сравнению с прошлым годом и вернулось к средним показателям за прошлые годы. Напомним, что в прошлом году в рамках эксперимента количество участников было сильно увеличено, так как отсутствовал реальный эксперимент на практическом туре. В олимпиаде приняли участие 93 обучающихся (в прошлом году – 152), что соответствует среднему показателю за 5 лет. Из них из 9 класса – 34 человека, 10 класса – 28 человек, 11 класса – 31 человек.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по физике за 3 последних года представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия обучающихся  
в региональном этапе ВсОШ по физике

Участники	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Всего участников	114	152	93
Количество обучающихся 9 класса	50 (44%)	63 (42%)	34 (36%)
Количество обучающихся 10 класса	28 (25%)	52 (34%)	28 (29%)
Количество обучающихся 11 класса	36 (32%)	37 (24%)	31 (32%)

Региональный этап ВсОШ по физике проводился по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией (далее – ЦПМК). Для проведения теоретического тура для каждой параллели предлагалось по 5 задач,

для проведения практического тура – по две. Время, отводимое на выполнение заданий, составляло 5 астрономических часа.

Задания были составлены с учетом школьной программы по принципу «накопленного итога», то есть включали задачи, связанные как с разделами школьного курса физики, изучавшимися в текущем году, так и изученными в предыдущие годы.

Решение каждой задачи теоретического тура оценивалось целым числом баллов от 0 до 12. Решение каждой экспериментальной задачи оценивалось целым числом баллов от 0 до 20.

Общее количество баллов за два тура составило 100 баллов.

Лучшие результаты по сумме баллов за теоретические задачи олимпиады представлены в таблице 2. Результаты указанных в таблице участников являются весьма высокими на уровне России. Так как участники регионального этапа ВсОШ по физике в 2021/2022 учебном году в большинстве представлены обучающимися МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска» (62 участника из 92 – 67,4% от общего числа участников), то данный факт говорит о наличии в указанной общеобразовательной организации сформированной системы для подготовки школьников на высоком уровне к олимпиаде по физике.

Таблица 2

Результаты решения теоретических задач

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы / процент выполнения
1	Стародубов А.	г. Челябинск	10	54 (90%)
2	Сухоручкин А.	г. Челябинск	9	50 (83%)
3	Тропин А.	г. Челябинск	9	46 (77%)

Проанализируем выполнение теоретических заданий.

9 класс:

На рисунке 1 представлено качество выполнения теоретических задач обучающимися 9 класса в разрезе заданий.

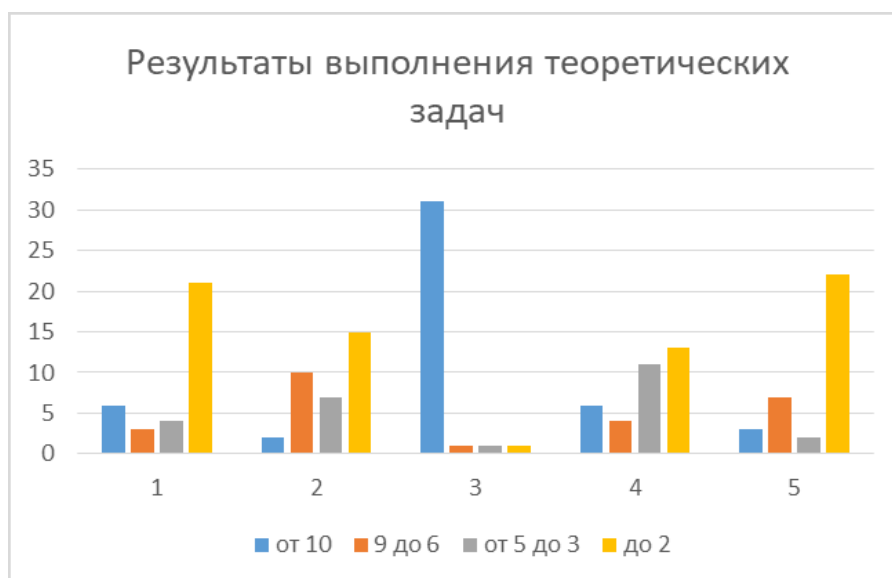


Рис.1. Качество выполнения теоретических задач обучающимися 9 класса

Из диаграммы видно, что достаточно успешно обучающиеся справились со 2, 3 и 4 задачами, а основные затруднения вызвали 1 и 5 задачи. При этом, по мнению жюри, задачи не были слишком сложными и вполне соответствовали уровню регионального этапа.

10 класс:

На рисунке 2 представлено качество выполнения теоретических задач обучающимися 10 класса в разрезе заданий.

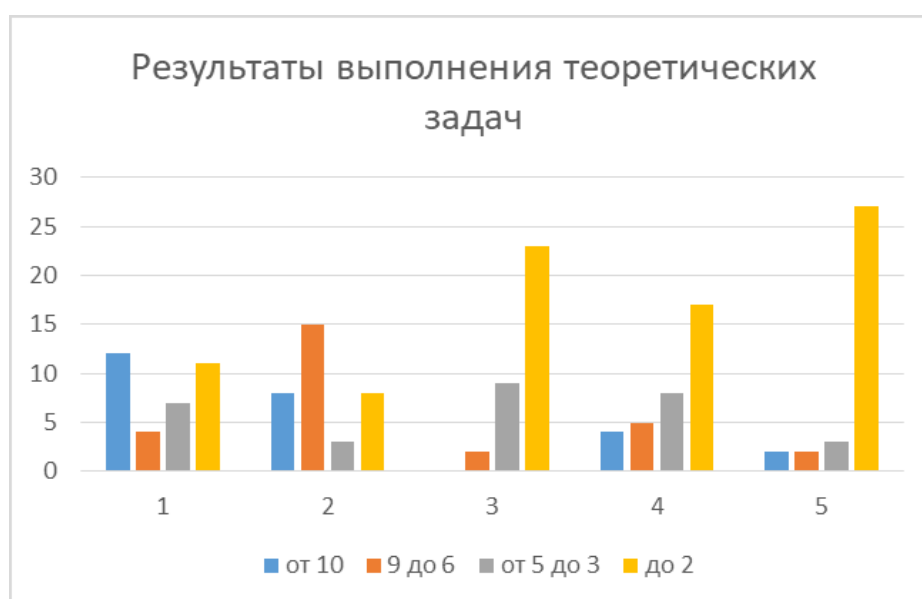


Рис.2. Качество выполнения теоретических задач обучающимися 10 класса

Из диаграммы видно, что 10 классы хорошо справились с задачами 1, 2 и 4. Проблемы вызвали задачи номер 3 и 5.

11 класс:

На рисунке 3 представлено качество выполнения теоретических задач обучающимися 11 класса в разрезе заданий.

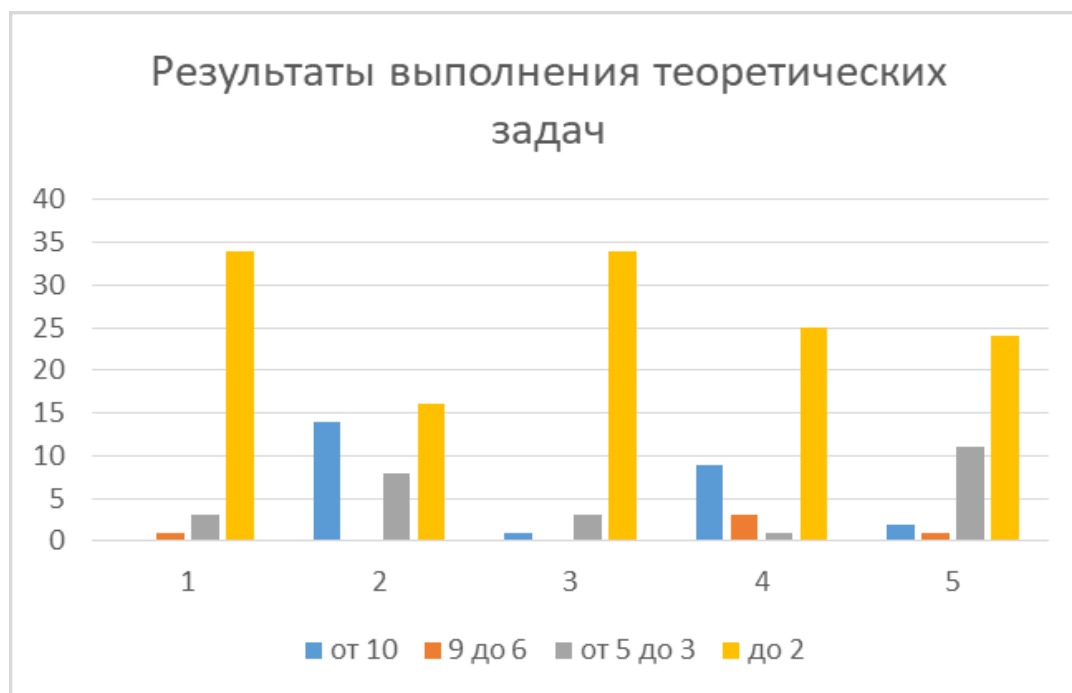


Рис.3. Качество выполнения теоретических задач обучающимися 11 класса

В этом году, как и в прошлом, 11 классы по сути не справились с заданиями, и объяснение этому одно: комплект заданий вновь был слишком сложный. В связи с этим решить задачи смогли только самые подготовленные школьники, чьи знания соответствовали уровню заключительного этапа ВсОШ по физике.

В целом, результаты участников регионального этапа ВсОШ по физике существенно улучшились по сравнению с прошлым годом. Об этом можно судить как по росту абсолютного балла, так и по существенному росту числа прошедших на заключительный этап.

Улучшения стали возможными благодаря планомерной работе по подготовке школьников к олимпиадам на базе «Курчатов Центра» в период с сентября 2020 года по январь 2022 года. Очень жаль, что в

2022 году систематическая подготовка прекратилась.

Также стоит отметить факт перехода сильных обучающихся из школ Челябинской области в школы Москвы и Московской области. Так, на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников по физике этого года абсолютное первое место по 11 классам занял Калашников Олег, который еще в прошлом учебном году обучался в Челябинске. Помимо Калашникова среди призеров заключительного этапа этого года присутствуют еще 3 человека, которые ранее обучались в Челябинской области.

Также стало известно, что все 9-классники, представлявшие Челябинскую область на заключительном этапе ВсОШ по физике в 2022 году, в данный момент пытаются поступить в учебные заведения в других регионах. И это происходит не только с обучающимися 9 классов, аналогичная ситуация складывается и в других параллелях, включая 7 и 8 классы. На мой взгляд, этому способствуют два фактора. Первый – очень слабая поддержка таких ребят со стороны региональных и муниципальных властей. В Москве установлены премии за заключительный этап ВсОШ в размере 500 000, 300 000 и 100 000 за статусы победителя, призера и участника соответственно. Аналогичные премии действуют в Московской области; другие регионы также пытаются внедрить аналогичную поддержку. Например, в Свердловской области премии в таком же размере выплачиваются по двум предметам: информатике и математике. В отличие от других ведущих регионов в Челябинской области премия Губернатора составляет 50 000. Второй фактор – работа «Курчатов Центра», который мог бы обеспечивать поддержку талантливых детей и создать условия для регулярных бесплатных занятий по подготовке к олимпиадам, ведется неэффективно. Причины, на мой взгляд, лежат в неправильной организационной структуре. В данный момент центр является структурным подразделением областного лицея, что сильно мешает его взаимодействию с муниципалитетами и школами области, а также не позволяет руководителю центра действовать самостоятельно и в интересах центра, а не лицея-интерната. Об этой проблеме открыто



говорят все, включая федеральных экспертов ОЦ «Сириус» и его руководство, однако «воз и ныне там». Также наблюдается стремление распределить относительно скудный бюджет центра (по сравнению с другими ведущими регионами) сразу на все предметы, в результате ни одному направлению не хватает финансирования для полноценной работы. В других регионах (кроме Москвы и Московской области) расставлены четкие приоритеты и в первую очередь поддерживаются предметы, которые интересны региону и по которым возможно достижение больших успехов.

Возьму на себя смелость сделать прогноз – если в ближайшее время ситуация существенным образом не изменится, то про результаты в олимпиадах по физике можно будет забыть, а вслед за толковыми детьми начнут разъезжаться и педагоги, что приведет уже не только к снижению олимпиадных успехов, но и в целом к снижению общего уровня образования.

### *3.20. Анализ результатов регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по физической культуре проводился 11-12 февраля 2022 года на базе МАОУ «Образовательный центр №2 г. Челябинска», а также на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году». В олимпиаде участвовало 293 школьника, из них 9 класс – 100 чел., 10 класс – 93 чел., 11 класс – 100 чел. Количество территорий, направивших обучающихся для участия в региональном этапе ВсОШ по физической культуре, – 35. Динамика участия школьников в региональном этапе ВсОШ по физической культуре представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональном этапе ВсОШ по  
физической культуре

Год проведения	Количество территорий	Количество участников
2015	37	208
2016	39	233
2017	37	217
2018	36	197
2019	41	193
2020	35	208
2021	43	261
2022	35	293

Конкурсные испытания состояли из двух туров – теоретико-методического и практического.

Теоретико-методическое задание состояло из тестовых заданий, объединенных в 6 групп:

1. Задания в закрытой форме №1–9

С выбором одного или нескольких правильных ответов. Правильное решение задания в закрытой форме с выбором одного ответа оценивалось в 1 балл, неправильное – 0 баллов.

2. Задания с выбором правильной последовательности №10–11

Правильно выполненные задания этой группы оценивались в 2 балла.

3. Задания в открытой форме № 12–17

Без предложенных вариантов ответов. При выполнении этого задания необходимо было самостоятельно подобрать определение, которое, завершая высказывание, образует истинное утверждение. Подбранное определение вписывалось в соответствующую графу бланка ответов.

4. Задания на установление соответствия №18–21

При выполнении этих заданий необходимо было установить соответствие между позициями двух представленных списков.

5. Задание на выбор верных позиций №22

Каждая верно указанная позиция оценивалась в 0,5 балла, неверное указание – 0 баллов.

## 5. Задание-задача №23

Необходимо было решить задачу с полным описанием последовательности действий решения.

Полный правильный ответ (соответствие всех показателей) оценивался в 5 баллов.

Тройка призеров в теоретико-методическом испытании:

1 место – Байгужин Р.Р. (16,56 балла), обучающийся Аргаяшского муниципального района;

2-3 место Шандер М.В. (15,60 балла) – обучающаяся Челябинского городского округа;

2-3 место Деткова В.Д. (15,60 балла) – обучающаяся Челябинского городского округа.

Средний балл выполнения теоретической части составил 6,05 из 20 возможных.

Затруднения составил вопрос №17 (ни один участник не смог набрать максимального количества баллов по данному заданию). Задание заключалось в составлении из гимнастических терминов правильного описания представленного на рисунке упражнения.

Практические задания состояли из выполнения упражнений базовой части программы «Физическая культура» по разделам: «Гимнастика с элементами акробатики», «Спортивные игры».

Оценка действий участника конкурсного испытания по разделу «Гимнастика с элементами акробатики» начиналась с принятия им исходного положения на акробатической дорожке и заканчивалась фиксацией основной стойки после окончания выступления. Максимальная оценка, которую мог получить участник, составляла 40 баллов. Оценка за трудность складывалась из стоимости выполненных участниками обязательных соединений. При выставлении оценки за исполнение вычитывались сбавки за ошибки в технике выполнения участником обязательных и самостоятельно включенных элементов повышенной сложности. Баллы за ошибки исполнения сбавлялись следующим образом: за мелкие недочеты – 0,1 балла, за средние – 0,2 балла, за грубые ошибки – 0,5 балла, падение – 1 балл, выход за пределы акробатической дорожки –

0,5 балла.

Победителями в гимнастике с элементами акробатики стали: среди девушек – Жукова А.А., обучающаяся Копейского городского округа; среди юношей – Бухарин В.А., обучающийся Челябинского городского округа.

Конкурсное испытание «Спортивные игры» проводилось в виде выполнения комбинации из набора технических элементов баскетбола и флорбола отдельно для девушек и юношей.

Общая оценка испытания складывалась из общего времени выполнения упражнения и штрафного времени. Время, затраченное участником на выполнение конкурсного испытания, определялось с точностью до 0,01 с. и переводилось в баллы. Максимальная оценка, которую мог получить участник, составляла 40 баллов.

Победителями стали: среди девушек – Шакирзянова Т.В., обучающаяся Челябинского городского округа; среди юношей – Шайхитдинов В.Р., обучающийся Аргаяшского муниципального района.

Олимпиада школьников по предмету «Физическая культура» представляет собой комплексное соревнование, позволяющее оценить качество освоения знаний, умений и навыков, предусмотренных учебной программой по физической культуре для общеобразовательных школ.

По итогам регионального этапа ВсОШ по физической культуре определяются победители и призеры среди юношей и девушек совместно общим рейтингом. Максимальное количество баллов, которое мог набрать участник по итогам теоретико-методического и двух практических испытаний, – 100 баллов. Победителем олимпиады признавался участник, набравший наибольшее количество баллов по результатам 3 туров. Количество победителей регионального этапа олимпиады составляло 15%, а призеров 35 % от общего числа участников регионального этапа олимпиады в соответствии с принципами подведения итогов олимпиады.

Абсолютным победителем регионального этапа ВсОШ по физической культуре стал – Байгужин Р.Р., обучающийся

Аргаяшского муниципального района, с результатом 93,1 балла.

Заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре проходил с 16 по 22 апреля в г. Екатеринбург (Свердловская область), проходной балл составлял 90,47.

По итогам регионального этапа и квоты для победителей и призеров заключительного этапа олимпиады 2020-2021 уч. г. в состав сборной команды Челябинской области вошли 9 обучающихся (5 юношей, 4 девушки). Победителями заключительного этапа стали Байгужин Р. Р., Хисаметдинов Д. Ф., Шайхитдинов В. Р. (все обучающиеся из Аргаяшского муниципального района) и Колесова Е.И. (Копейский городской округ). Призерами стали Шакирзянова Т.В., Шандер М.В., Деткова В.Д. (все обучающиеся из Челябинского городского округа).

При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по физической культуре рекомендуется:

1. Муниципальным органам управления образованием, руководителям образовательных учреждений совместно с муниципальными методическими службами:

1.1. Проанализировать результаты олимпиад, спланировать и осуществить меры по усилению контроля за усвоением обучающимися теоретических знаний.

1.2. Обеспечить участие обучающихся в различных этапах всероссийской олимпиады школьников по физической культуре.

1.3. Организовать своевременное прохождение учителями физической культуры курсов повышения квалификации с целью приведения в соответствие уровня физической подготовленности обучающихся стандартным требованиям образовательной области «Физическая культура».

1.4. Принять меры по обеспечению образовательных учреждений методической литературой по подготовке к теоретической части предметной олимпиады по физической культуре.

1.5. Изыскать возможность целенаправленной системной подготовки наиболее мотивированных и подготовленных обучающихся к участию в состязаниях по физической культуре различного уровня; использовать в этих целях научный и методический потенциал работников высших учебных заведений.

### 3.21. Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по французскому языку в 2021/2022 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по французскому языку проводился 11-12 января 2022 года на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. №01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году» (в МБОУ «Гимназия №48 им. Н. Островского г. Челябинска»).

В конкурсе участвовало 77 обучающихся 9–11 классов (36 обучающихся 9 класса; 22 обучающихся 10 класса, 19 обучающихся 11 класса). 48 участников обучаются в общеобразовательных школах, 29 – в образовательных организациях с углубленным изучением предмета.

Состав участников регионального этапа ВсОШ по территориям Челябинской области представлен в таблице 1.

Таблица 1

#### Количественный состав участников по территориям

№ п/п	Территория	Образовательная организация	
		Общеобразовательная	С углубленным изучением предмета
1.	Магнитогорский ГО	7	–
2.	Снежинский ГО	5	–
3.	Копейский ГО	2	–
4.	г. Челябинск, Центральный р-н	12	–

№ п/п	Территория	Образовательная организация	
		Общеобразовательная	С углубленным изучением предмета
5.	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н	–	29
6.	г. Челябинск, Калининский р-н	10	–
7.	г. Челябинск, Курчатовский р-н	7	–
8.	г. Челябинск, Советский р-н	5	

Таким образом, в олимпиаде приняли участие школьники из 4 городских округов Челябинской области.

Динамика участия в региональном этапе ВсОШ представлена в таблице 2.

Таблица 2

Динамика участия школьников в региональном этапе  
(за три года)

Участники	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Всего территорий	9	7	8
Всего участников	52	55	77
Количество обучающихся 9 класса	14	19	36
Количество обучающихся 10 класса	14	22	22
Количество обучающихся 11 класса	24	14	19

Олимпиада проводилась по заданиям, составленным центральной предметно-методической комиссией. Задания, по мнению членов жюри регионального этапа, были достаточно сложными для выполнения. Самыми сложными заданиями для участников этого года оказались лексико-грамматический тест, в том числе для обучающихся школ с углубленным изучением предмета, и понимание письменного текста (чтение).

Олимпиада, как обычно, состояла из двух частей: письменной и устной. Письменная часть включала в себя следующие разделы: «Понимание устного текста» (аудирование), «Понимание письменного текста» (чтение), «Лексическая и грамматическая стороны речи» (лексико-грамматический тест) и «Письменная речь» (письмо).

Данные разделы включали следующие типы заданий.

Раздел «Понимание устного текста» – 14 заданий на полное и точное понимание прослушанного текста. Понимание устного текста проводилось на материале аутентичной аудиозаписи, которая представляла собой радиопередачу, посвященную проблемам управления своим голосом и речью. Методика тестирования – ответы на вопросы, множественный выбор, перекрестный выбор, верно – неверно, формулирование собственного ответа и т.д.

Раздел «Понимание письменного текста» состоял из 2 документов и 15 заданий разного характера (тест, верно – неверно, переформулирование, ответы на вопросы, формулирование собственных ответов и т.д.) на понимание письменного текста. Проверка понимания письменного текста проводилась на материале двух документов. Первый документ состоял из четырех параграфов, в которых речь шла о том, как спасти леса от вымирания, что им грозит. Второй документ представлял собой интервью с журналистом, в котором он рассказывает о своей профессии и о проблемах, связанных с этим.

Раздел «Письменная речь» включал задание, которое состояло в том, чтобы поразмышлять о том, как молодым людям правильно организовывать свое время и управлять им, чтобы его хватало на все виды деятельности, и как при этом не допускать ошибок.

Лексико-грамматический тест состоял из трех частей одного связного текста, каждая из которых включала 6 заданий, которые проверяли знания участников, касающиеся употребления артиклей, предлогов, местоимений. Еще один текст проверял знания употребления наклонений глаголов и их спряжения в различных временах. Всего было 30 заданий.

В устной речи была предложена на выбор проблема, сформулированная в виде вопроса. Конкурсанты должны были поразмышлять на заданную тему, подкрепив свое мнение аргументами и примерами, сформулировать собственную точку зрения и обосновать свои мысли. В структурированном виде: введение, основная часть и заключение. Ответ состоял из монолога участника (3-4 минуты). На подготовку ответа отводилось 15 минут.



Интеллектуальная сложность коммуникативной задачи была рассчитана с учетом возраста участников.

Выполняя задания раздела «Аудирование», обучающиеся испытывали некоторые проблемы с точечным слушанием, то есть извлечением из звучащего текста конкретной запрашиваемой информации и умением глобального слушания – выделения основных мыслей и краткого формулирования их своими словами.

Следует отметить, что в указанном разделе 50% заданий выполнили 45% школьников от общего числа участников.

Аудирование всегда было и остается достаточно трудным видом речевой деятельности в иностранных языках.

Следует отметить очень низкий уровень выполнения лексико-грамматического теста: всего 5% участников выполнили более 50% предложенных заданий и показали навыки, необходимые для грамотного употребления лексического и грамматического компонентов, для правильной комбинаторики лексических единиц.

При решении заданий раздела «Чтение» обучающиеся продемонстрировали также очень низкие результаты: 14% школьников выполнили более 50% заданий.

При выполнении устной части обучающиеся продемонстрировали более высокий уровень качественного участия. Уровень подготовки 47% участников является хорошим. Решая предложенное коммуникативное задание, они показали умение понимать текст документа и представить его основные составляющие в соответствии с инструкцией, сформулированной в листе заданий, ответить на вопросы задания, дать интерпретацию документа, сформулировать собственную точку зрения на проблему, отраженную в документе, и обосновать свои мысли, а также представить свое монологическое высказывание в структурированном виде (введение, основная часть, заключение).

В разделе «Письмо» были показаны самые высокие результаты. Участники продемонстрировали сформированную коммуникативную компетенцию в письменной ситуации, что необходимо современному грамотному человеку в сфере

профессиональной деятельности и международного общения, а также для подготовки к единому государственному экзамену, вступительным экзаменам в вузы и международным экзаменам. Это наиболее высокие результаты из всех видов речевой деятельности. На 50% и более справились с этим видом деятельности 52% участников.

Результаты выполнения заданий олимпиады представлены в таблице 3.

Таблица 3

### Результаты выполнения олимпиадных заданий

Вид задания	Максимально возможный балл	Максимально набранный балл
Аудирование	22	19
Чтение	33	25
Письмо	20	19
Лексико-грамматический тест	30	22
Говорение	20	20
Итого	125	105

Таким образом, результаты регионального этапа ВсОШ текущего года были недостаточно высокими, ниже, чем в прошлом году. На наш взгляд, причина такого положения вещей кроется в том, что общая подготовка всех участников становится слабее с каждым годом.

В этом году наибольшие трудности участники испытали при выполнении лексико-грамматического теста и при выполнении заданий письменной речи, поэтому следует усилить работу в данных видах речевой деятельности не только при подготовке к следующим олимпиадам, но и в целом в учебном процессе при изучении французского языка. При этом не следует ослаблять внимание при работе с другими видами речевой деятельности.

### Рекомендации

Муниципальным органам управления образованием – контролировать организацию работы с одаренными детьми в учебных учреждениях, поддерживать изучение французского языка

в школах и способствовать его распространению.

Муниципальным образовательным организациям, школьным методическим объединениям – планировать и организовывать работу с одаренными детьми. Создавать условия для этого учителям французского языка. Обеспечивать дополнительными материалами в соответствии с требованиями единого государственного экзамена и всероссийской олимпиады школьников по иностранным языкам (по возможности аутентичными).

Активнее привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся общеобразовательных организаций.

Учителям французского языка:

а) организовывать индивидуальный подход в работе с одаренными детьми – участниками олимпиад;

б) в качестве дополнительной учебно-методической литературы использовать учебные аутентичные материалы различных французских издательств, детских и молодежных журналов, материалы, рекомендованные Европейским Советом (уровень трудности B2, C), а также французские учебники, созданные для подготовки к экзаменам DELF-DALF и тестированию TCF, так как олимпиадные материалы заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников разработаны с учетом этих материалов и в том же формате;

в) больше внимания уделять усвоению грамматических явлений, для этого использовать систему тренировочных грамматических упражнений;

г) систематически проводить работу по расширению лексического запаса обучающихся;

д) обращать как можно больше внимания на развитие навыков аудирования как одного из самых сложных видов речевой деятельности для участников; использовать для работы аутентичные материалы, репортажи радио- и тележурналистов страны изучаемого языка, оригинальные художественные фильмы, новостные аутентичные передачи, музыкальные передачи, французские сайты для детей разного возраста;

е) усилить работу по развитию навыков письменной речи;

ж) при подготовке к выполнению заданий по чтению использовать аутентичные фабульные тексты с заданиями проблемного характера, а также французскую периодику, интервью, опросники, анкеты, так как подобные формы документов остаются весьма популярными в странах изучаемого языка и широко используются в учебном процессе и при организации различных видов контроля.

### *3.22. Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по химии в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап ВсОШ по химии проводился среди обучающихся 9, 10 и 11 классов общеобразовательных организаций 18-19 января 2022 г. на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. №01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году» (МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №15 г. Челябинска» и ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»).

В региональном этапе ВсОШ по химии приняли участие 101 обучающийся, из них 40,6% юношей (в 2021 году – 36,8%) и 59,4% девушек (в 2021 году – 63,2%).

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по химии за 6 последних лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональном этапе ВсОШ по химии

	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Всего участников	128	138	138	130	166	101
Количество	46	51	51	34	47	37

	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
обучающихся 9 класса	(35,9%)	(37%)	(37%)	(26,15%)	(28,31%)	(36,6%)
Количество обучающихся 10 класса	40 (31,25)%	42 (30,4%)	38 (27,5%)	36 (27,7%)	27 (16,27%)	39 (38,6%)
Количество обучающихся 11 класса	42 (32,8%)	45 (32,6%)	49 (35,5%)	60 (46,15%)	92 (55,42%)	25 (24,8%)

Из представленной таблицы видно, что количество участников регионального этапа в 2022 году по сравнению с 2021 годом снизилось на 39%: количество обучающихся 9 и 11 классов снизилось соответственно на 21% и 73%. Количество обучающихся 10 классов возросло на 44%.

Показатели участия муниципалитетов Челябинской области в региональном этапе ВсОШ рассматриваются в таблице 2.

Таблица 2

Информация об участниках регионального этапа  
ВсОШ по химии в разрезе муниципалитетов

N	Муниципалитет	Классы			Итого
		9	10	11	
1	Ашинский муниципальный район			1	1
2	Еманжелинский муниципальный район			1	1
3	Еткульский муниципальный район		1		1
4	Златоустовский городской округ		1		1
5	Карталинский городской округ			1	1
6	Кизильский муниципальный район	1	1		2
7	Копейский городской округ		1		1
8	Коркинский городской округ		1		1
9	Красноармейский муниципальный район		1		1
10	Кунашакский муниципальный район		1		1
11	Кыштымский городской округ			1	1
12	Магнитогорский городской округ	8	4	3	15
13	Миасский городской округ		3	1	4
14	Озерский городской округ	7	3	1	11
15	Снежинский городской округ	2		1	3
16	Троицкий городской округ	2	2	1	5
17	Трехгорный городской округ			1	1
18	Челябинский городской округ	15	17	13	45
19	Чесменский муниципальный район	1			1
20	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	1	1		2

N	Муниципалитет	Классы			Итого
		9	10	11	
21	Южноуральский городской округ		2		2
	Итого	37	39	25	101

Из представленных данных видно, что в региональном этапе ВсОШ по химии приняли участие 22 территории Челябинской области (в 2021 году – 24 территории).

Наибольшее количество участников представили:

Челябинский городской округ (45 участников, 44,55% от общего количества (в 2021 году доля участников из Челябинска была 28,6%);

Магнитогорский городской округ (15 участников, 14,85% от общего количества участников (2021 год – 7,8%);

Озерский городской округ (11 участников, 10,89% от общего количества участников (2021 год – 7,8%).

Для большей объективности рассмотрим показатель качества участия обучающихся из различных муниципалитетов исходя из соотношения количества победителей и призеров к общему количеству участников олимпиады (таблица 3).

Таблица 3

Качественный анализ участия муниципалитетов  
в региональном этапе ВсОШ по химии

№	Муниципалитет	Всего участников	Количество победителей	Количество призеров	Всего победителей и призеров	Доля качественного участия, %
1	Ашинский муниципальный район	1				0%
2	Еманжелинский муниципальный район	1				0%
3	Еткульский муниципальный район	1				0%
4	Златоустовский городской округ	1				0%
5	Карталинский городской округ	1				0%
6	Кизильский муниципальный район	2				0%

№	Муниципалитет	Всего участников	Количество победителей	Количество призеров	Всего победителей и призеров	Доля качественного участия, %
7	Копейский городской округ	1				0%
8	Коркинский городской округ	1				0%
9	Красноармейский муниципальный район	1				0%
10	Кунашакский муниципальный район	1				0%
11	Кыштымский городской округ	1				0%
12	Магнитогорский городской округ	15	10	5	15	100%
13	Миасский городской округ	4		2	2	50%
14	Озерский городской округ	11		4	4	36,36%
15	Снежинский городской округ	3				0%
16	Троицкий городской округ	5				0%
17	Трехгорный городской округ	1				0%
18	Челябинский городской округ	45	3	11	14	31,11%
19	Чесменский муниципальный район	1				0%
20	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	2		1	1	50,00%
21	Южноуральский городской округ	2		1	1	50%
	Итого	101	13	24	37	36,63%

Из таблицы 3 следует, что наибольшее количество победителей и призеров представили:

Челябинский городской округ (45 участников, из них победителей и призеров 31,11%, что выше показателя прошлого года на 5,66%);

Магнитогорский городской округ (15 участников, из них победителей и призеров 100%, что выше показателя прошлого года на 14,83%);

Озерский городской округ (11 участников, из них победителей

и призеров 36,36%, что выше показателя прошлого года на 16,36%).

Рассмотрим качественные показатели отдельных образовательных организаций:

Челябинский городской округ – 14 результатов:

МБОУ «Лицей №11 г. Челябинска» (1 призер), МАОУ «СОШ №15 г. Челябинска» (1 победитель), МАОУ «Гимназия №23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко» (1 призер), МАОУ «СОШ №25 г. Челябинска» (1 призер), МАОУ «Лицей №35 г. Челябинска» (2 призера), МАОУ «Лицей №77 г. Челябинска» (2 призера), МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска» (1 призер), МАОУ «Лицей №82 г. Челябинска» (1 призер), МАОУ «СОШ №91 г. Челябинска» (1 призер), МАОУ «Гимназия №96 г. Челябинска» (1 победитель), МАОУ «Лицей №102 г. Челябинска» (1 победитель), МАОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №124 г. Челябинска» (1 призер).

Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области, – 1 результат (1 призер).

Магнитогорский городской округ – 15 результатов: МОУ «СОШ №1» (1 победитель, 2 призера), МАОУ «Многопрофильный лицей №1 города Магнитогорска» (1 призер), МОУ «СОШ № 5 с углубленным изучением математики» (5 победителей и 1 призер), МОУ «СОШ №6 города Магнитогорска» (1 победитель), МОУ «СОШ №8 города Магнитогорска» (2 победителя), МОУ «СОШ №12 города Магнитогорска» (1 победитель), МАОУ «Академический лицей» города Магнитогорска (1 призер).

В 2022 году 2-й год подряд не показывают результатов на региональном этапе участники Снежинского городского округа, но есть результаты у участников Миасского и Южноуральского городских округов, которых не было в 2021 году.

15 (68%) территорий Челябинской области, представители которых участвовали в региональном этапе ВсОШ по химии, не имеют качественных показателей на региональном этапе ВсОШ по химии, такой же показатель был в 2021 году.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по



химии проводился по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией (далее – ЦПМК).

Пакет материалов включал:

комплекты заданий теоретического тура для 9, 10 и 11 классов;  
пустые бланки ответов на задания теоретического тура;

ответы на задания теоретического тура;

задания для проведения экспериментального тура;

ответы на задания экспериментального тура;

методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады по химии;

методические рекомендации по оцениванию заданий регионального этапа всероссийской олимпиады по химии;

перечень оборудования для проведения практического тура.

Региональный этап ВсОШ по химии проходил в 2 тура: теоретический и экспериментальный.

В задания теоретического тура входило 5 задач, каждая из которых максимально оценивается в 20 баллов. За решения задач теоретического тура можно было получить максимум 100 баллов. Выполнение практического тура максимально оценивается в 40 баллов.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за правильное выполнение заданий регионального этапа, представлено в таблице 4.

Таблица 4

Максимальное количество баллов по классам

Класс	Теоретический тур	Практический тур	Максимальный балл
9 класс	100 баллов	40 баллов	140 баллов
10 класс	100 баллов	40 баллов	140 баллов
11 класс	100 баллов	40 баллов	140 баллов

В таблице 5 показаны результаты выполнения заданий теоретического и экспериментального туров регионального этапа ВсОШ по химии. В графе «Эксперимент» в скобках указаны показатели 2020 года.

Таблица 5

№ задачи	9 класс			10 класс			11 класс		
	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения
1	20	3,15	15,7	20	4,24	21,2	20	3,74	18,7
2	20	3,47	17,4	20	1,31	6,5	20	3,27	16,35
3	20	1,91	9,5	20	1,56	7,8	20	6,38	31,9
4	20	4,68	23,4	20	4,12	20,6	20	3,50	17,5
5	20	2,66	13,3	20	0,96	4,8	20	4,42	22,1
Эксперимент	40	23,82	59,5	40	20,76	82,4	40	27,28	68,2

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии представлены в таблице 6.

Таблица 6

Лучшие результаты  
теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы
1	Худайгулов Э.Р.	Магнитогорский городской округ	9	61,0
2	Руденко К.А.	Магнитогорский городской округ	9	60,0
3	Воропаева А.С.	Магнитогорский городской округ	10	84,5
4	Росляков С.Н.	Магнитогорский городской округ	10	65,0
5	Моисеенко К.М.	Магнитогорский городской округ	11	80,3
6	Савченко И.В.	Челябинский городской округ	11	77,8

Статистические данные, представленные в таблице 6, показывают, что максимальные баллы за решение теоретических задач, не получил ни один из участников олимпиады.

Анализ выполнения заданий теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии выявил вопросы, на которые следует обратить внимание при подготовке обучающихся к олимпиаде 2022/2023 учебного года.

Задания теоретического тура для 9 класса были направлены на проверку знаний вопросов по аналитической химии, классификации

веществ по описанию их физических и химических свойств, установлению логических связей в цепочках химических превращений между классами неорганических соединений, начальных знаний по кристаллографии и термодинамике, умений производить математические расчеты.

Для решения задачи 9-1 были необходимы знания о качественных реакциях на катионы и анионы и о свойствах отдельных классов неорганических веществ (галогенов).

Основные ошибки при решении данной задачи следующие: многие участники не имеют представления о неорганических соединениях, не изучаемых в школе, не могут объяснить корреляцию свойств соединения со стерическими факторами. В критериях оценивания не учитываются расчеты, хотя они имеют большое значение в решении задачи. Процент выполнения данной задачи – 15,7%.

Задача 9-2 была направлена на знание принципов синтеза неорганических веществ, основ техники безопасности и умение работать с приборами.

В целом участники справились с названиями частей прибора. Затруднения в решении задачи возникали чаще всего из-за незнания состава минерала пиролюзита. Очень слабые знания вопросов органики, в частности взаимодействия бензола с галогенами. Не все участники владеют понятием молярной концентрации.

Процент выполнения данной задачи составил 17,4%.

Задача 9-3 оказалась наиболее трудной для обучающихся, хотя уравнения реакций знакомы почти всем школьникам, но формулировка заданий оказалась для них не совсем понятной. В задаче отсутствует дополнительная информация для идентификации вещества как кристаллогидрата, что запутывает школьника. Процент выполнения данной задачи составил 9,5%.

Задача 9-4 проверяет знания учеников в области аналитической химии, в частности количественного анализа. С данной задачей в той или иной степени справились наибольшее число участников олимпиады. Наибольшее затруднение вызвали вопросы, связанные с

кристаллографическим анализом. Процент выполнения данной задачи составил 23,4%.

Задача 9-5 предусматривала знание участников по физической химии, а именно знаний законов термодинамики. Много ошибок было допущено при расчете энтальпии. На максимальный балл справился только один участник. Процент выполнения данной задачи составил 13,3%.

Задание 10-1 предусматривало проверку знаний о свойствах неорганических веществ, процессах электролиза и гидролиза. Трудности вызвало предположение состава и расчет мольных соотношений в веществе Z, которое представляет структуру из различных соединений кальция, фосфатов и гидрофосфатов. Процент выполнения данной задачи составил 21,2%.

Задание 10-2 проверяло знание свойств бора и его соединений. Многим обучающимся не хватило начитанности, чтобы не спутать понятие «белый графит» с понятием «белый фосфор». Большинство учеников угодило в эту «ловушку». Мало кто воспользовался иллюстрацией к задаче. Процент выполнения составил 6,5%.

Задание 10-3 рассчитано на умение обучающихся применять математические навыки для получения данных о качественном и количественном составе смеси газов. Несмотря на достаточную информацию для расчетов, далеко не все обучающиеся приступили к решению задачи. Возможно, трудность в решении связана с тем, что речь в задаче идет о газах, не изучаемых в школьном курсе (состоящими из азота и фтора), поэтому с их свойствами большинство участников не знакомо. Процент выполнения задачи составил 7,8%.

Задачи 10-4 на генетическую связь соединений аренов. При этом большинство не справились с заданием, хотя часть структурных формул была написана правильно. Так как химия аренов достаточно знакома обучающимся, с данным заданием справилось достаточно большое количество обучающихся. Процент выполнения задачи 10-4 составил 20,6%.

Задача 10-5 проверяет знания обучающихся в области

химической кинетики, в частности связь между константой химического равновесия и константой диссоциации и степенью диссоциации. Так как данный материал изучается в 11 классе, большая часть десятиклассников с этой задачей не справилась. Процент выполнения задания 10-5 самый низкий из всех заданий 9–11 классов – 4,8%.

Задача 11-1 была посвящена химии соединений брома, но многие участники вместо брома предположили хлор, не пытаясь проверить свои выводы расчетами. Процент выполнения этой задачи – 18,7%.

Предметом задачи 11-2 было определение формул химических соединений с использованием как математических расчетов, так и знаний о физических свойствах, в частности цвета. Наибольшее затруднения вызвала реакция получения гексацианоферратов одновременно в 2 степенях окисления. Процент выполнения – 16,35%.

В задаче 11-3 необходимо было выполнить схему превращений органических веществ и с помощью расчетов подтвердить их формулы. В той или иной степени, с задачей справилась большая часть участников. Процент выполнения – 31,9%.

В задаче 11-4 рассмотрен синтез органического соединения. Решение задачи вызвало у участников затруднения в написании структурных формул определяемых веществ. Большинство не знакомо с формулой диэтилового (серного) эфира. Карбонильное железо определил только один участник. Не все знакомы с синтезом спиртов через реактив Гриньяра. Не все использовали математические расчеты. Процент выполнения – 17,5%.

Задача 11-5 предусматривала проверку знаний участников олимпиады по химической кинетике. Несмотря на то что некоторые формулы для решения задачи были даны в условии, много ошибок было допущено в математических расчетах. Процент выполнения – 22,1%.

В ходе выполнения заданий экспериментального тура участники олимпиады должны были показать умения работать с

химической посудой, приборами и реактивами, использовать знания о количественном и качественном анализе, предсказывать результаты химических исследований, соблюдать правила техники безопасности.

Для проведения экспериментального тура были даны задачи по аналитической химии: качественный анализ (9 класс) и количественный анализ (10–11 классы). Анализ результатов заданий экспериментального тура показал достаточный уровень сформированности практических компетенций участников олимпиады: умения проводить качественные реакции на ионы, определение веществ по признакам химических реакций, работать с мерными пипетками при титровании растворов, использовать нужные индикаторы.

Стоит отметить умения участников олимпиады 10–11 классов проводить логический анализ представленных задач, альтернативные схемы анализа, расчеты среднего объема титрантов и др.

Основные ошибки при выполнении заданий экспериментального тура: многие участники не владеют экспериментальными умениями и навыками, в частности техникой титрования, не умеют строить алгоритм выполнения операций.

Лучшие результаты выполнения заданий экспериментального тура представлены в таблице 7.

Таблица 7

Лучшие результаты  
выполнения заданий экспериментального тура

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы
1	Худайгулов Э.Р.	Магнитогорский городской округ	9	40
2	Руденко К.А.	Магнитогорский городской округ	9	40
3	Ильинец А.М.	Магнитогорский городской округ	9	39,8
4	Мещеряков П.Д.	Магнитогорский городской округ	9	39,5
5	Емельянова В.Д.	Магнитогорский городской округ	9	39
6	Росляков С.Н.	Магнитогорский городской округ	10	40
7	Гудко А.Р.	Магнитогорский городской округ	10	40

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы
8	Габова А.Д.	Магнитогорский городской округ	11	36,2
9	Крюкова В.В.	Челябинский городской округ	11	35,5

Данные, представленные в таблице 7, свидетельствуют о том, что полностью справились с заданием экспериментального тура 5,4% участников олимпиады 9 класса (2 участника) и 5,13% (2 участника) – 10 класса. Из числа участников 11 класса полностью с выполнением заданий практического тура не справился никто.

Заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников по химии проходил в г. Москве с 18 марта по 24 марта 2022 года. Команду Челябинской области по химии представляли 10 человек, из них 6 стали призерами (60%).

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Баллы	Результат выступления/ статус
1	Ильинец А.М.	Магнитогорский городской округ	9	190,5	призер
2	Руденко К.А.	Магнитогорский городской округ	9	169,0	призер
3	Худайгулов Э. Р.	Магнитогорский городской округ	9	167,5	призер
4	Емельянова В.Д.	Магнитогорский городской округ	9	142,0	участник
5	Мещеряков П. Д.	Магнитогорский городской округ	9	131,5	участник
6	Росляков С.Н.	Магнитогорский городской округ	10	205	призер
7	Воропаева А.С.	Магнитогорский городской округ	10	154,0	участник
8	Дудин Я.Ю.	Челябинский городской округ	10	121,5	участник
9	Савченко И.В.	Челябинский городской округ	11	222,0	призер
10	Моисеенко К.М.	Магнитогорский городской округ	11	196,25	призер

Анализ результатов выполнения олимпиадных заданий регионального и заключительного этапов ВсОШ по химии 2022 г. позволяет сформулировать рекомендации, направленные на совершенствование методических подходов к подготовке обучающихся к олимпиадам 2022/2023 учебного года:

Руководителям муниципальных и (или) школьных методических объединений учителей химии:

проанализировать результаты регионального этапа олимпиады;  
организовать систему занятий (семинары, круглые столы и др.) по теме «Из опыта работы учителей химии по подготовке обучающихся к олимпиадам»;

организовать систему обучающих семинаров для учителей по решению олимпиадных задач;

проводить работу по организации непрерывного олимпиадного движения в течение учебного года с целью повышения уровня подготовки обучающихся к олимпиаде по химии.

Учителям химии:

обеспечить дифференцированный подход к способным и талантливым детям на уроках химии и внеурочных занятиях;

выстраивать индивидуальную образовательную траекторию для обучающихся, проявляющих повышенный интерес к изучению химии;

при подготовке обучающихся к олимпиадам использовать методические рекомендации центральной предметно-методической комиссии;

проводить в системе планомерную подготовку обучающихся ко всем этапам ВсОШ по химии;

формировать умения логического анализа условия задачи, рациональной организации проведения химического эксперимента;

развивать навыки работы с веществами и лабораторным оборудованием;

при подготовке обучающихся к региональному этапу ВсОШ по химии необходимо ориентироваться на уровень заданий предшествующих лет;

обеспечить выполнение практической части образовательной программы, целенаправленное развитие экспериментальных умений обучающихся в системе практических и лабораторных работ;

использовать в учебной практике публикации по вопросам олимпиады журнала «Химия в школе», издания специальной



методической литературы, посвященной проблеме подготовки школьников к олимпиадам разного уровня;

для подготовки к олимпиадам любого уровня можно использовать интернет-ресурсы, которые позволяют найти множество примеров олимпиадных задач с решениями, прочитать интересные факты о веществах и процессах, глубоко изучить сложные теоретические вопросы по химии, без знания которых невозможно успешно участвовать в олимпиаде.

Интернет-ресурсы для подготовки к олимпиаде по химии:

<http://vserosolimp.edsoo.ru>

<http://lyceum-syz.narod.ru/>

<http://festival.1september.ru/articles/529470/>

<http://botaniks.ru/ximiya.php>

<http://himiavmeste.narod.ru/zadachi1.html>

<http://www.alleng.ru/edu/chem2.htm>

<http://moupschool1.narod.ru/himia.htm>

[http://www.chem.msu.su/rus/elibrary/zadachi\\_olimpiad.html](http://www.chem.msu.su/rus/elibrary/zadachi_olimpiad.html)

<http://works.tarefer.ru/94/100126/index.html>.

<http://www.himhelp.ru/section23/section5/section37/>.

<http://www.kristallikov.net/page34.html>.

<http://www.zomber.ru/chemistry lec/Index73.php>.

<http://www.chem.msu.su/rus/olimp/>.

<http://olimp.distant.ru/>.

<http://www.olimpiada.ru/>.

### *3.23. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экологии в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по экологии был проведен 2-3 февраля 2022 г. на площадках общеобразовательных организаций Челябинской области, утвержденных приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады

школьников в 2021/2022 учебном году». В олимпиаде приняли участие 130 человек, из них 9 класс – 38 чел., 10 класс – 42 чел., 11 класс – 50 чел.

Динамика участия школьников в региональном этапе ВсОШ по экологии представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии в 2015–2022 гг.

Годы проведения олимпиады	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Всего участников	121	143	105	104	87	106	130	130
Обучающиеся 9 классов	31	43	37	29	32	31	42	38
Обучающиеся 10 классов	45	52	30	34	19	44	50	42
Обучающиеся 11 классов	45	48	38	41	36	31	38	50

Региональный этап ВсОШ по экологии состоял из двух туров: теоретического тура и защиты экологических проектов, выполненных обучающимися во время подготовки к региональному этапу олимпиады.

Пакет материалов для организации и проведения регионального этапа ВсОШ по экологии разработан Центральной предметно-методической комиссией и включал:

- комплекты заданий теоретического тура для 9–11 классов;
- бланки ответов на задания теоретического тура (матрицы);
- ответы на задания теоретического тура;

методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии;

методические рекомендации по оцениванию экологических проектов.

Теоретический тур регионального этапа ВсОШ по экологии включал задания в виде вопросов из разных областей экологии, ответы на которые были развернутого вида с приведением соответствующих доказательств и аргументов.

Данные задания теоретического тура потребовали от

участников олимпиады как воспроизведения теоретических знаний, так и умения проводить сравнительный анализ содержания вариантов ответов и письменного изложения ответа с его обоснованием. Выполнение заданий такого формата показывало знания у обучающихся не только понятийного аппарата по экологии, но и умения оперировать (распоряжаться) собственными знаниями, анализировать содержание и объем понятий, находить общее и различное, полно и аргументировано излагать свою позицию, обращаясь к экологической фактологии.

Ориентирами для разработки заданий теоретического тура послужили учебники и учебные пособия для общеобразовательных учебных учреждений, экологические понятия, входящие в содержание таких предметов, как биология, география, химия, обществознание и т.д.; учебники и учебные пособия для вузов.

В таблице 2 представлены лучшие результаты выполнения заданий теоретического тура участниками регионального этапа ВсОШ по экологии.

Таблица 2.1

Лучшие результаты теоретического тура. 9 класс

№ п/п	ФИО	Территория	Баллы
1.	Башкурова Е.О.	Челябинский городской округ	47
2.	Слюсарева Т.Ю.	Челябинский городской округ	41
3.	Прибытова Е.И.	Троицкий городской округ	37

Таблица 2.2

Лучшие результаты теоретического тура. 10 класс

№ п/п	ФИО	Территория	Баллы
1.	Болтаев М.М.	Челябинский городской округ	55
2.	Вериго П.В.	Челябинский городской округ	52
3.	Дьяченко С.Н.	Челябинский городской округ	47
4.	Баркалова Е.А.	Магнитогорский городской округ	43

Таблица 2.3

## Лучшие результаты теоретического тура. 11 класс

№ п/п	ФИО	Территория	Баллы
1.	Коробицын Я.Д.	Челябинский городской округ	66
2.	Пушников А.А.	Челябинский городской округ	64
3.	Конарев П.О.	Магнитогорский городской округ	61
4.	Яковлева П.И.	Магнитогорский городской округ	58

Второй тур – конкурс экологических проектов. Защита экологических проектов, представленных на конкурс, осуществлялась на предметных секциях.

Конкурс экологических проектов являлся логическим завершением регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии. В этом туре участники:

представляли результаты своей исследовательской работы, выполненной в период подготовки к олимпиаде;

демонстрировали свое умение дискутировать на экологические темы;

аргументированно отстаивали свою позицию.

Оценивание экологического проекта проводилось в два этапа: заочный и очный. На заочном этапе – оценивание рукописи проекта – рассматривался творческий подход и оригинальность работы; изложение материала требовало структурированности, четкости, лаконичности и логики; тема проекта должна была быть обоснованной, соответствовать цели, задачам, содержанию и выводам по работе; необходимость критического обзора изучаемой участником экологической проблемы. Максимально возможный балл оценивания рукописи экологического проекта – 18 (таблица 3).

Таблица 3

## Шкала оценки рукописи экологического проекта

Критерий	Показатель	Балл
Творческий подход и оригинальность работы	Представлены полностью, не вызывают сомнений	2
	Представлены частично	1
	Отсутствуют	0
Структурированность, четкость и лаконичность изложения	Текст структурирован, четкий стиль изложения	2
	Текст недостаточно четко структурирован	1
	Структура текста и форма изложения неудовлетворительны	0
Логика изложения	Представлена полностью, не вызывает сомнений	2
	Представлена частично, есть недочеты	1
	Не представлена или есть серьезные нарушения, не прослеживается	0
Соответствие темы, цели и задач содержанию работы и выводам	Полное соответствие	2
	Неполное соответствие, есть отклонения	1
	Нет соответствия, серьезные отклонения	0
Обоснованность темы (введение)	Представлена полностью	2
	Представлена частично	1
	Отсутствует или не убедительна	0
Адекватность подходов и методов исследования (материал и методы)	Полное соответствие подходов и методов поставленной цели	2
	Неполное соответствие	1
	Не соответствует или вызывает сомнения	0
Соответствие объема выполненной работы и результатов исследования для достижения цели работы (результаты)	Соответствует, достаточный объем выполненной работы и результатов для обоснования выводов	2
	Не полностью соответствует	1
	Не соответствует	0
Обоснованность критического обзора состояния проблемы (обсуждение и библиография)	Представлен достаточный критический обзор	2
	Недостаточно полный	1
	Отсутствует или есть серьезные пробелы	0
Обоснованность выводов (выводы)	Полностью обоснованы	2
	Обоснованы частично	1
	Отсутствует удовлетворительное обоснование	0
Максимальный балл		18

В рукописях экологических проектов в соответствии с показателями оценивания встречались следующие ошибки:

1. Во введении недостаточно аргументированно были показаны актуальность и практическая значимость исследования, часто были пересказаны общие сведения по изучаемой проблеме,

представленные в сжатой форме.

2. В некоторых проектах не было четкого понимания, что выводы формулируются согласно поставленным задачам, поэтому выводы либо отсутствовали и был представлен только раздел «Заключение» с общими обобщающими фразами, либо выводы были не конкретизированы. У некоторых участников в проектах встречаются по две и более цели, что недопустимо по всем требованиям к проектам.

3. Обзор литературы был недостаточен для обоснования актуальности, практической значимости темы. В тексте отсутствовали ссылки на источники информации.

4. В методической части недостаточно полно описаны методики изучения, наиболее эффективные при исследовании выбранного объекта, процесса, явления.

5. Недостаточно уделялось внимание анализу результатов. При изложении результатов использовались не все средства наглядности, в ряде случаев были выбраны неподходящие формы представления фактического материала.

6. Не всегда обучающихся могли отделить главное от второстепенного, систематизировать информацию по степени важности для обсуждения. Иногда в основной части помещался материал, который должен быть представлен в приложении к работе, особенно в иллюстрированном виде.

7. У некоторых участников регионального этапа рукопись оформлялась не по ширине страницы, а выравнивалась по правому краю; встречались в одной работе абзацы, оформленные разными шрифтами, что также недопустимо по общим требованиям к проекту.

Отработка навыков проектной деятельности и правильности оформления проектов необходима в связи с введением на заключительном этапе олимпиады конкурса эссе, по условию которого участники олимпиады должны письменно составить проект по тематике, определенной предложенной цитатой по экологической проблематике.

Защита проекта на предметной секции призвана определить

подготовленность участника олимпиады к публичному обсуждению результатов проекта и аргументированной защите собственного мнения, эксперты должны оценить реальный вклад конкурсанта в достижение целей проекта, исследовательскую культуру конкурсанта, владение экологической терминологией, знание проблемной области, в рамках которой осуществлялась работа над проектом. Максимально возможный балл – 18 (таблица 4).

Таблица 4

### Шкала оценивания сообщений

Критерий	Показатель	Балл
Адекватность (соответствие) выступления заявленной теме и выполненному проекту	Полностью соответствует	2
	Не полностью раскрывает суть и основные положения проекта	1
	Выступление не соответствует теме заявленного проекта	0
Выстроенность, логика выступления	Полностью логически выстроенное представление проекта	2
	Есть недочеты в представлении проекта	1
	Логика выступления не просматривается или вызывает сомнение	0
Лаконичность и четкость выступления	Четкий и ясный стиль выступления	2
	Есть недочеты в форме представления проекта	1
	Стиль изложения затрудняет понимание сути проекта	0
Владение материалом, способность отвечать на вопросы	Свободное владение материалом	2
	Неполные ответы	1
	Затруднения с ответами	0
Способность ведения дискуссии, убедительность аргументации, демонстрация заинтересованности	Убедительно и заинтересованно	2
	Затруднения в ведении дискуссии	1
	Неубедительно	0
Постановка проблемы (актуальность, приоритетность)	Полностью аргументирована	2
	Представлена лишь схематично	1
	Не убедительна, вызывает серьезные сомнения	0
Обоснованность логики выполнения проекта	Полностью обоснована, логика выполнения проекта не вызывает сомнений	2
	Обоснована не полностью	1
	Отсутствует или вызывает серьезные сомнения	0
Обоснованность положений, выносимых на защиту проекта	Полностью обоснованы	2
	Частично обоснованы	1
	Есть необоснованные положения или обоснование неубедительно	0
	Представлено полностью, убедительно	2
	Представлено неполно	1

Критерий	Показатель	Балл
Обоснование значимости работы и перспектив дальнейших исследований	Не представлено, не убедительно, вызывает сомнения	0
Максимальный балл		18

В 2021–2022 учебном году в связи с эпидемиологической ситуацией в период проведения регионального этапа олимпиады защита проектов осуществлялась в двух вариантах: участники, проживающие на территории Челябинского городского округа, защищали проекты по секциям в очном формате на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №70 г. Челябинска», а для иногородних участников была организована онлайн защита на базе ГБУ ДПО РЦОКИО. В таблице 5 представлено общее количество участников, принявших участие в публичной защите проектов по выбранной тематике.

Таблица 5

#### Распределение участников по направлениям проектов

Класс	Направления			
	Экология растений и животных	Экология человека	Прикладная экологии и общие вопросы экологии	Проблемы воды и водных экосистем
9	7	9	24	7
10	15	3	15	4
11	13	5	24	6

Таблица 6 наглядно показывает, что обучающиеся всех классов больше выбирают тематику проектов, ориентированную на вопросы прикладной и общей экологии, а также в этом году увеличилось количество проектов, направленных на изучение экологических проблем с использованием растений и животных как индикаторов состояния окружающей среды, но уменьшилось количество проектов по изучению экологии человека. Интерес к прикладным проектам по экологии объясняется актуальностью для школьников региональных и муниципальных экологических проблем в данной области, а также наличием разработанных и доступных для обучающихся методик изучения прикладных проблем.



В конкурсе участвовало 122 проекта обучающихся 9–11 классов. В таблице 6 представлены лучшие результаты представленных рукописей экологических проектов.

Таблица 6

Лучшие результаты проектного тура

№ п/п	Ф.И.О. обучающегося	Территория	Баллы
9 класс			
1.	Башкурова Е.О.	Челябинский городской округ	35
2.	Чистова Д.А.	Озерский городской округ	33
3.	Халепю Ю.Р.	Челябинский городской округ	33
4.	Слюсарева Т.Ю.	Челябинский городской округ	32
5.	Щербакова В.К.	Челябинский городской округ	32
10 класс			
1.	Болтаев М.М.	Челябинский городской округ	35
2.	Дьяченко С.Н.	Челябинский городской округ	35
3.	Граф К.Е.	Челябинский городской округ	33
4.	Медведева А.В.	Челябинский городской округ	33
5.	Каракулева М.В.	Озерский городской округ	33
11 класс			
1.	Пушников А.А.	Челябинский городской округ	35
2.	Корнилова А.И.	Челябинский городской округ	33
3.	Коробицын Я.Д.	Челябинский городской округ	32
4.	Санников М.В.	Челябинский городской округ	32
5.	Фролова А.С.	Магнитогорский городской округ	32
6.	Гуляева А.О.	Челябинский городской округ	32

Чаще всего при защите экологических проектов на предметных секциях в соответствии с показателями оценивания встречались следующие ошибки:

1. Структура выступления не всегда позволяла донести суть работы и полученные в ходе ее выполнения результаты.

2. Иллюстрации к докладам не выполняли доказательную функцию, а играли второстепенную роль, чаще эмоциональную.

3. На вопросы членов жюри участники олимпиады давали не вполне четкие ответы. Особую озабоченность вызвало то, что обучающиеся плохо владеют понятийным аппаратом по экологии даже в рамках собственного проекта.

4. В этом учебном году некоторыми территориями были нарушены сроки сдачи проектов обучающихся для предварительного

оценивания рукописи, что является нарушением требований к проведению регионального этапа.

На заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии, который проходил в г. Уфе с 11 по 16 апреля 2022 г., участвовал победитель регионального этапа Пушников А.А., обучающийся образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области. По результатам заключительного этапа ВсОШ Пушников А.А. стал призером.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов ВсОШ в 2022/2023 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников необходимо учитывать ряд факторов.

Во-первых, экология – это метапредметная дисциплина в отличие от большинства школьных предметов, по которым проводятся олимпиады.

Во-вторых, в подавляющем большинстве школ Челябинской области экология не является обязательной для изучения и не всегда вносится в учебный план и в сферу дополнительного образования.

В-третьих, наряду со стандартным теоретическим туром присутствует проектный этап, где конкурсант представляет жюри свой собственный исследовательский проект, как правило, прикладного природоохранного характера.

С целью повышения качества подготовки участников по экологии учителям необходимо организовать внеурочную работу по развитию у школьников экологических компетенций.

Рекомендации учителям по подготовке к различным этапам всероссийской олимпиады школьников по экологии:

проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного и муниципального этапов и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий

олимпиады;

ознакомиться с критериями оценки рукописей экологических проектов и сообщений для более качественной подготовки как самих работ, так и выступлений обучающихся;

использовать творческие задания, требующие сравнительного анализа вариантов ответов и их письменного изложения с обоснованием выбранного ответа. Выполнение таких заданий потребует от школьников не только знания понятийного аппарата экологии, но и умения оперировать собственными знаниями, анализировать содержание и объем понятий, находить общее и частное, аргументированно излагать свою позицию;

давать ситуационные задания, проверяющие умение обучающихся применять экологические знания на практике;

при разборе любого антропогенного воздействия подробно рассматривать источники загрязнения, степени вероятного ущерба, возможный спектр последствий, необходимые меры предосторожности и эффективные методы устранения последствий человеческого вмешательства;

использовать творческие задания, требующие сравнительного анализа вариантов ответов и их письменного изложения с обоснованием выбранного ответа; давать ситуационные задания, проверяющие умение обучающихся применить экологические знания на практике; при разборе любого антропогенного воздействия подробно рассматривать источники загрязнения, степени вероятного ущерба, возможный спектр последствий, необходимые меры предосторожности и эффективные методы устранения последствий человеческого вмешательства в природу;

отрабатывать научный понятийный аппарат и протоколы государственного и международного уровня, которые ориентированы на изменения экологических ситуаций и глобальных экологических катастроф;

при подготовке к теоретическому туру необходимо руководствоваться примерами заданий, размещенных на информационном портале: <http://www.rosolymp.ru/>.

Рекомендации по написанию и оформлению экологического проекта:

1. Тема проекта выбирается в соответствии с интересами участника и современным уровнем развития науки. Важно, чтобы в теоретической части проекта, во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы, а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры.

2. Рукопись проекта должна включать проработку нескольких литературных источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. На сайте Министерства радиационной и экологической безопасности Челябинской области регулярно издаются доклады о состоянии окружающей среды.

3. Приветствуется, если в процессе работы над проектом обучающиеся посетили бы в своем районе местные органы Росприроднадзора, Роспотребнадзора и получили там информацию о региональных экологических проблемах.

4. План проекта должен быть авторским. В нем проявляется подход автора к теме, его мнение, анализ проблемы.

5. Все приводимые в проекте факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации.

6. Недопустимо копирование проекта из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например, «Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А.Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем «равны они в среднем 11 годам» (Лупачев, 1995, с. 39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и в соответствии с установившейся научной этикой считается грубым нарушением авторских прав.

7. Проект оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название организации, на базе которой был сделан проект, тема

проекта, фамилия и инициалы автора, год и географическое место местонахождения организации, на базе которой был сделан проект. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст желательно разделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в рукописи проекта количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки), которые помещаются в приложении, а не в самом тексте проекта.

8. Завершают рукопись проекта разделы «Заключение» и «Список использованных источников». В заключении должны быть представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и обычно пронумерованные.

9. Объем рукописи – не более 20 страниц (без приложений).

10. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим ГОСТ (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Наиболее часто используемый порядок оформления библиографических ссылок следующий:

- Фамилия И.О. Название книги. – Место издания: Издательство, год издания. – Общее число страниц в книге.

- Фамилия И.О. Название статьи // Название журнала. – Год издания. – Том \_\_. – № \_\_. – Страницы от \_\_ до \_\_.

- Фамилия И.О. Название статьи // Название сборника. – Место издания: Издательство, год издания. – Страницы от \_\_ до \_\_.

11. Сдачу проектов осуществлять в сроки, обозначенные в требованиях к проведению регионального этапа ВсОШ по экологии.

### *3.24. Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экономике в 2021/2022 учебном году*

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по экономике проводился 28 января 2022 года на базе ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей» для участников из города Челябинска и в общеобразовательных организациях, утвержденных

приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2021 г. № 01/3279 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году» для участников из муниципальных районов Челябинской области. В олимпиаде приняли участие обучающиеся 7, 8, 9, 10, 11 классов 25 территорий Челябинской области.

В региональном этапе ВсОШ по экономике участвовал 181 обучающийся. Из них: 7 класса – 13 человек, 8 класса – 19 человек, 9 класса — 65 человек, 10 класса — 28 человек, 11 класса — 56 человек.

Активное участие в олимпиаде приняли школьники Златоустовского, Копейского, Кыштымского, Миасского, Магнитогорского, Озерского, Троицкого, Трехгорного, Чебаркульского и Снежинского городских округов, Ашинского, Варненского, Еманжелинского, Еткульского, Карталинского, Катав-Ивановского, Карабашского, Коркинского, Кизильского, Саткинского и Сосновского муниципальных районов, Ленинского, Советского, Центрального административных районов Челябинского городского округа; не подведомственной Комитету по делам образования города Челябинска образовательной организации; Образовательной организации, подведомственной Минобрнауки Челябинской области

Не были представлены на региональном этапе следующие территории: Аргаяшский, Агаповский, Брединский, Верхнеуральский, Каслинский, Кунашакский, Красноармейский, Кусинский, Увельский, Нязепетровский, Октябрьский, Пластовский, Уйский и Чесменский муниципальные районы; Верхнеуфалейский, Нагайбакский, Южноуральский, Усть-Катавский городские округа.

Необходимо отметить, что преимущественно в олимпиаде по экономике принимают участие обучающиеся образовательных учреждений городских округов, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание» изучается профильный курс «Экономика», а также обеспечивается высокий уровень математической подготовки, необходимой для успешного

выполнения олимпиадных заданий. В большинстве муниципальных районов, как правило, не организуется изучение курса «Экономика» на профильном уровне (изучается только на базовом уровне в рамках образовательного предмета «Обществознание»), этим объясняется недостаточный уровень экономической и математической подготовки, что изначально ограничивает возможности успешного участия в олимпиаде школьников из данных муниципальных районов.

Олимпиада проводилась по разработанным центральной предметно-методической комиссией всероссийской олимпиады школьников заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля), для 9 классов, для 10 классов и для 11 классов.

Региональный этап олимпиады проводился в два тура из расчета 3 часов 50 минут (230 минут) на выполнение заданий следующей типологии:

первый тур – тестовые задания – 90 минут;

второй тур – экономические задачи – 140 минут.

Максимальное количество баллов по двум турам – 200 баллов.

Итоги подводились по отдельному рейтингу для 9 классов, отдельному рейтингу для 10 классов и отдельному рейтингу для 11 классов.

Тестовые задания требовали знания основных концепций экономики, альтернативной стоимости и факторов производства, спроса и предложения, теории производства, рыночных структур, рынков факторов производства, фондового рынка, особенностей макроэкономического анализа, безработицы, инфляции, международной торговли.

В целом тестовые задания имеют схожую структуру и однотипные задачи и состоят из 4 блоков, различающихся по типу вопросов. По блокам 1–3 обучающиеся выполняют более 50% заданий, имеют представления об основных экономических закономерностях, функционировании различных типов рынков,

макроэкономических процессах. Основная причина неправильных ответов – арифметические ошибки в расчетах, а также ошибки, связанные с преобразованием функций.

Определенные трудности вызывают вопросы, связанные с выбором нескольких вариантов: участники выбирают правильные варианты, но не в полном объеме. Данное обстоятельство имеет в основном психологическую природу и связано со стремлением участников избегать ненужных рисков или недостаточной уверенностью в собственном мнении.

Из 80 возможных баллов за выполнение тестовых заданий максимальный балл в 11 классах составил 70 (87,5%), в 10 классах – 57 баллов (71%), в 9 классе – 77 баллов (96%). Средний балл по тестовым заданиям в 9 классе – 20 баллов (25%), в 10 классе – 32 балла (40%), в 11 классе – 24 балла (30%).

Наибольшие затруднения вызвали тесты повышенного уровня сложности, где требовалось указать все верные ответы, а также вопросы с открытым ответом, в которых необходимо было кратко записать ответ на предложенную задачу в виде числа без указания единиц измерения. Высокие результаты в выполнении тестовых заданий показали обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска», ГБОУ ЧОМЛИ, МБОУ «Гимназия №63 г. Челябинска», МБОУ «Лицей №11» г. Челябинска, МАОУ «Многопрофильный лицей №1» г. Магнитогорска, МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска.

Второй тур был представлен 4 экономическими задачами. Решение задач требовалось выполнить максимально подробно, поскольку итоговая оценка за каждую задачу учитывала то, какой процент приведенного решения является верным. Верным признавалось любое корректное решение приведенной задачи. При решении задач от участников требовалось свободное владение не только экономическими знаниями, но и отличная математическая подготовка, так как допущенная арифметическая ошибка приводила к снижению баллов, хотя в первую очередь проверялось умение



нестандартно мыслить. Участники решали 4 задачи, причем 3 из них были одинаковые в комплектах 9, 10 и 11 классов.

Задачи были направлены на выявление знаний и умений по следующим темам:

взаимодействие спроса и предложения на рынке совершенной конкуренции, особенности функционирования рынка с учетом вмешательства государства;

знание инструментов денежно-кредитной политики, определение оптимальной ключевой ставки и годового темпа инфляции;

определение оптимального выбора потребителя и решение задачи минимизации экономических издержек;

принцип альтернативных издержек для оценки производственных и торговых возможностей экономики, умение строить и обосновывать кривую производственных возможностей (КПВ) и кривую торговых возможностей (КТВ), умение рассчитывать и применять пропорции обмена и выручку страны;

условие максимизации прибыли монополиста, а также концепция «потолка цены».

Задача № 5 была одинаковой во всех комплектах заданий (для 9 класса, для 10 класса и для 11 класса). Задача «Трилемма едока» была направлена на определение оптимального выбора потребителя и решение задачи минимизации экономических издержек.

К задаче приступили практически все участники и показали решения, верные в различной степени. Участники демонстрировали различные подходы к решению задачи, осуществляли функциональный анализ, продемонстрировали способность рассчитывать альтернативные издержки, выводить функции совокупных издержек потребителя. Используя разные способы решения задачи (аналитический и графический) участники грамотно обосновывали свое решение.

В силу актуальности темы задачи и повышенной вовлеченности в решение, участники иногда проявляли неуместное творчество и додумывали обстоятельства, не включенные в условия задачи. Не

всегда логично и грамотно выстраивали обоснования и применяли математический аппарат при решении задачи. Некоторые участники решали задачу перебором, не всегда используя наиболее рациональный способ решения (решают равенство вместо системы неравенств, что предполагает дополнительные действия и увеличивает риск совершения ошибок).

Задача № 6 в 9 и 10 классах «Субсидия в условиях пандемии» была направлена на исследование особенностей функционирования рынка с учетом вмешательства государства (введение субсидии). В целом решение задачи показало, что участники понимают экономический смысл субсидии и ее влияние на состояние рынка, умеют строить линейные функции спроса и предложения и анализировать их, понимают зависимость размера субсидии производителям от эластичности предложения, способны графически иллюстрировать состояние рынка.

Однако, используя математические расчеты, школьники допускали арифметические ошибки. При этом у ряда участников возникли трудности при решении данной задачи: допускают логические ошибки в выводе функции предложения, не всегда внимательно читают условия задачи.

Задача № 6 в 11 классе «Ключевая ставка в условиях пандемии» была направлена на знание инструментов денежно-кредитной политики, определение оптимальной ключевой ставки и годового темпа инфляции. Проверка данной задачи показала, что в целом школьники знают особенности проведения денежно-кредитной политики, умеют рассчитывать темпы инфляции. При этом некоторые участники испытывают трудности с определением основных инструментов монетарной политики и применением имеющихся знаний для решения задачи. Ряд участников не приступили к решению или решили задачу не до конца по причине нерационального расходования времени на предыдущих задачах.

Задача № 7 «КТВ и торговая санкция» была одинаковой во всех комплектах заданий (для 9 класса, для 10 класса и для 11 класса). Задача была направлена на оценку знаний и умений использовать в

решении принцип альтернативных издержек для оценки производственных и торговых возможностей экономики. Проверка данной задачи показала, что в целом школьники умеют строить и обосновывать кривую производственных возможностей (КПВ) и КТВ, умеют рассчитывать и применять пропорции обмена и выручку страны.

При этом, используя математические расчеты, школьники допускали арифметические ошибки, не выделяли соотношение экспорта и импорта, необходимое для максимизации потребления, не всегда верно оценивали влияние санкций на КПВ и КТВ и не могли обосновать изменения в графиках КПВ и КТВ.

Задача № 8 «Мягкий» потолок цены» также была одинаковой во всех комплектах заданий (для 9 класса, для 10 класса и для 11 класса). Задача была направлена на проверку знаний и умений применять условие максимизации прибыли монополиста, а также концепцию «потолка цены».

В целом решение задачи показало, что участники умеют строить функции предельного дохода и прибыли и анализировать их на различных интервалах, грамотно формируют и решают системы неравенств исходя из условия задачи и графически оформляют результаты с учетом приведенных обоснований.

При этом не все участники достаточно ясно представляют себе условия максимизации прибыли фирмой-монополистом и вследствие этого практически не применяют его при решении задачи. Некоторые участники не совсем понимают различия в видах издержек (средних и общих), не умеют строить неравенства на основе проведенного анализа, решают перебором. Некоторые испытывают затруднения при анализе функций, не учитывая все условия и делают арифметические ошибки.

Лучшие результаты по решению экономических задач показали обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска», ГБОУ ЧОМЛИ, МБОУ «Лицей №11» г. Челябинска, МБОУ «Гимназия №63 г. Челябинска».

В 9 классе наилучший результат по задачам – 119 баллов (99%),

в 10 классе – 106 баллов (88%), в 11 классе – 120 баллов (100%). У большинства участников экономические задачи как наиболее трудное задание вызывают затруднения. Средний балл выполнения задач в 9 классе – 23 (19%), в 10 классе – 47 баллов (39%), в 11 классе – 40 баллов (33%); 13,3% обучающихся показали нулевой результат по задачам.

Подобные показатели в значительной степени можно объяснить тем, что сформировать умение решать экономические задачи фактически можно только в условиях изучения экономики на профильном уровне и с хорошей базовой математической подготовкой обучающихся (таблица 1).

Таблица 1

Основные показатели выполнения заданий олимпиады

	9 класс		10 класс		11 класс	
	тест	задачи	тест	задачи	тест	задачи
Максимально возможное количество баллов	80	120	80	120	80	120
Максимально набранное количество баллов	77	119	57	106	70	120
Средний балл	20	23	32	47	24	40
Минимально набранное количество баллов	0	0	9	0	7	0

Средний общий балл среди обучающихся 11 классов – 64, среди обучающихся 10 классов – 79 баллов, 9 классов – 46 баллов. Олимпиада показала достаточную подготовку школьников 10 классов, средний балл которых превысил средний балл обучающихся 11 классов, что свидетельствует о более высоком уровне освоения экономических знаний (таблица 2).

Таблица 2

Результаты регионального этапа ВсОШ по экономике

ФИО	Образовательное учреждение	Класс	Процент выполнения
Победители			
Иванчиков Б.А.	Челябинский городской округ	11	89,5
Лапаткин В.И.	Челябинский городской округ	11	89,5
Райков Д. А.	Челябинский городской округ	11	89

ФИО	Образовательное учреждение	Класс	Процент выполнения
Байгильдин А.Р.	Челябинский городской округ	11	87
Какурин А.А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11	81,5
Дашевский Д.С.	Челябинский городской округ	11	71,5
Кожанов И.А.	Челябинский городской округ	11	69,5
Шумилов К.В.	Челябинский городской округ	11	67,5
Васильева Т.И.	Челябинский городской округ	10	73
Азаркевич Е.В.	Челябинский городской округ	10	69,5
Скударь Е.К.	Челябинский городской округ	10	68,5
Климов А.Л.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	10	68
Костылев Г.О.	Челябинский городской округ	10	68
Порошин А.А.	Челябинский городской округ	9	88,5
Тюленев М.А.	Челябинский городской округ	9	86,5
Кобельков Я.А.	Челябинский городской округ	9	86
Белавкин А.И.	Челябинский городской округ	9	79
Тальков Я. А.	Челябинский городской округ	7	77
Роговский Г.Л.	Челябинский городской округ	9	69,5
Безе А.П.	Челябинский городской округ	9	60,5
Падерин П.М.	Челябинский городской округ	9	55,5
Темерханов Р.А.	Челябинский городской округ	9	50
Призеры			
Бухдрукер Р.С.	Челябинский городской округ	11	66,5
Кульпина Е. Е.	Магнитогорский городской округ	11	65,5
Уткин В. С.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11	64,5
Самарин К.К.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	11	62,5
Трошкин К.И.	Челябинский городской округ	11	61,5
Костева Е.С.	Челябинский городской округ	11	55,5
Серафим М.В.	Челябинский городской округ	11	53,5
Умертаев А.Н.	Челябинский городской округ	11	46
Лаптиева А.И.	не подведомственные Комитету по делам образования города Челябинска образовательные организации	11	43,5
Суховерхов Т.В.	Челябинский городской округ	11	40
Короткин Г. А.	Челябинский городской округ	11	38
Сидоров Е.А.	Челябинский городской округ	10	61,5
Акульшин И. А.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	10	61
Лыбин М. М.	Образовательные организации, подведомственные Минобрнауки Челябинской области	10	61

ФИО	Образовательное учреждение	Класс	Процент выполнения
Вепрев С.А.	Челябинский городской округ	10	60
Киценко В.П.	Челябинский городской округ	10	54,5
Вансович Я. О.	Челябинский городской округ	9	49
Соловьева А.Е.	Челябинский городской округ	8	49
Тротт М.А.	Челябинский городской округ	9	47
Барабанов К.Д.	Магнитогорский городской округ	9	43,5
Васильева П.В.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Многопрофильный лицей №1" города Магнитогорска	9	43,5
Сергеева А. А.	Челябинский городской округ	8	40
Кравченко В.А.	Челябинский городской округ	9	38
Дубровский Р.А.	Челябинский городской округ	7	36,5
Коровин Д. П.	Челябинский городской округ	9	32,5
Мышинский М.М.	Челябинский городской округ	8	31
Луконин С.Н.	Челябинский городской округ	9	30,5
Шикунов Р.А.	Магнитогорский городской округ	9	30,5

В то же время остальные обучающиеся выполнили олимпиадные задания менее чем на 30%, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне базовой подготовки значительной части обучающихся 9–11 классов.

Рекомендации учителям экономики, руководителям муниципальных методических служб, городских методических объединений, методических объединений учителей обществознания при подготовке обучающихся к региональному этапу ВсОШ по экономике:

проанализировать результаты регионального и заключительного этапов олимпиады;

способствовать созданию механизма выявления способных и талантливых школьников, их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации;

при изучении курса «Экономика» опираться на федеральный компонент государственного образовательного стандарта по экономике (профильный уровень), усилить практико-ориентированную направленность в изучении курса «Экономика»;

обеспечить обновление учебно-методического комплекса по экономике, использовать предметный журнал «Экономика в школе»,

«Экономика. Вопросы школьного экономического образования»;

развивать экономический образ мышления и интерес к изучению экономических дисциплин;

обучать навыкам графического моделирования экономических ситуаций;

развивать навыки решения экономических задач на основе овладения математическим аппаратом;

усилить математическую подготовку участников: анализ функций, преобразования формул, построение графиков, применения математических моделей при экономическом анализе;

уделять внимание логическому построению хода решения задачи, рассматривать альтернативные варианты решения;

мотивировать участников выстраивать шаги по решению задач в логической последовательности, не упуская важных закономерностей и расчетов;

ориентировать обучающихся на внимательное прочтение условий задачи, выделение ключевых аспектов решения, грамотное оформление решения, с приведением всех необходимых пояснений;

сделать акцент на различных аспектах инвестиционного поведения экономических субъектов: расчет процентов по вкладам различных типов, определение инвестиционной привлекательности проектов и пр.;

уделять больше внимание макроэкономическому анализу (в т.ч. базовым тождествам и закономерностям, а также типам государственного регулирования экономики и экономической политики);

активизировать работу элективных курсов, кружков, научных обществ школьников в области экономики.

## Авторский коллектив

- Барабас  
Андрей Александрович – директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», почетный работник общего образования РФ, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области; канд. пед. наук
- Богомаз  
Марина Викторовна – председатель региональной предметно-методической комиссии по искусству (МХК), директор МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»
- Богомаз  
Юлия Александровна – главный эксперт отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
- Боровкова  
Елена Геннадьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по литературе, старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
- Боровкова  
Наталья Александровна – председатель региональной предметно-методической комиссии по обществознанию, учитель истории, обществознания МБОУ «Лицей №35 г. Челябинска»
- Вардугина  
Галина Семёновна – учёный секретарь секретариата Учёного совета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. филол. наук
- Глухих  
Наталья Владимировна – заведующий кафедрой русского языка и методики обучения русскому языку ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», д-р филол. наук, профессор
- Григорьева  
Оксана Викторовна – председатель региональной предметно-методической комиссии по итальянскому



- языку, старший преподаватель кафедры романо-германских языков и межкультурной коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
- Егорова Александра Анатольевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по экономике, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. экон. наук
- Жаркова Ульяна Анатольевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку, заведующий кафедрой романо-германских языков и межкультурной коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. филол. наук
- Зайченко Светлана Сергеевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по английскому языку, доцент кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. филол. наук
- Захаров Михаил Анатольевич – начальник управления Государственной итоговой аттестации и оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
- Зеленина Ирина Григорьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по химии, руководитель филиала МАОУ «Многопрофильный лицей №148 г. Челябинска»
- Карманов Максим Леонидович – председатель региональной предметно-методической комиссии по физике
- Клишина Ольга Николаевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по экологии, учитель биологии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №70

- г. Челябинска»
- Коликова  
Елена Георгиевна
- председатель региональной предметно-методической комиссии по технологии, старший преподаватель ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
- Кочетова  
Алла Валерьевна
- председатель региональной предметно-методической комиссии по праву, заместитель директора юридического института ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», канд. юрид. наук
- Левшина  
Светлана Юрьевна
- методист отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
- Мартынова  
Елена Владимировна
- старший преподаватель кафедры математики и методики обучения математике ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
- Машакаева  
Эльвира Маратовна
- председатель региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку, преподаватель Института лингвистики и международных коммуникаций кафедры лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)»
- Морозова  
Елена Владимировна
- председатель региональной предметно-методической комиссии по математике, доцент кафедры гуманитарных, естественнонаучных и математических дисциплин Уральского социально-экономического института (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», канд. пед. Наук

- Николаева  
Владислава Валериевна – начальник отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
- Павленко  
Елена Федоровна – председатель региональной предметно-методической комиссии по географии, доцент кафедры геоэкологии и природопользования факультета экологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», канд. геогр. наук
- Русакова  
Ольга Вадимовна – председатель региональной предметно-методической комиссии по французскому языку, специалист по учебно-методической работе кафедры управления, экономики и права ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
- Рытвинская  
Ольга Алексеевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку, учитель английского, испанского языков МАОУ «ОЦ «Ньютон» г. Челябинска»
- Саломатин  
Андрей Константинович – председатель региональной предметно-методической комиссии по физической культуре, директор МОУ Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа
- Сартасова  
Марина Юрьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по информатике, старший преподаватель кафедры прикладной математики и программирования ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)»
- Соловьева  
Татьяна Васильевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по русскому языку, заведующий кафедрой языкового и литературного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и

- повышения квалификации работников образования», канд. филол. наук
- Татаркина  
Альфия Рамильевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по истории, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук
- Уткина  
Татьяна Валерьевна – председатель региональной предметно-методической комиссии по биологии, заведующий кафедрой управления качеством образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», канд. пед. наук
- Фокин  
Андрей Владимирович – председатель региональной предметно-методической комиссии по астрономии, заместитель директора МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»
- Чуриков  
Владимир Викторович – председатель региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности, преподаватель-организатор ОБЖ МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №112 г. Челябинска»

*Информационное издание*

Результаты всероссийской и областной олимпиад  
школьников в Челябинской области в 2021/2022 учебном году

*Сборник  
статистико-аналитических материалов*

Ответственный редактор: М.С. Майданова  
Технический редактор: М.С. Майданова

Подписано в печать 23.08.2022 г. Формат 60×84<sup>1/16</sup>  
Усл. печ. л. 17,96. Тираж 8 экз. Заказ № 220831

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»  
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а

Отпечатано  
в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»  
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а