

## **Спецификация**

### **диагностической работы по определению уровня сформированности метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности обучающихся 10-х классов (областная контрольная работа)**

#### **1. Назначение и цель проведения диагностической работы**

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее – ФГОС СОО) устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу среднего общего образования. Согласно ФГОС СОО предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов, обеспечивающих возможность дальнейшего успешного профессионального обучения или профессиональной деятельности и успешной социализации.

**Цель проведения диагностической работы** – контроль уровня сформированности метапредметных планируемых результатов освоения образовательной программы и функциональной грамотности у обучающихся 10-х классов для устранения выявленных трудностей и ошибок в их освоении.

Контрольные измерительные материалы регионального исследования качества образования (далее – РИКО-10) позволяют провести оценку эффективности деятельности образовательной организации в части уровней сформированности метапредметных результатов освоения образовательной программы и функциональной грамотности у обучающихся.

В соответствии с требованиями ФГОС СОО к результатам освоения программы среднего общего образования и к системе оценки достижения планируемых результатов назначением РИКО-10 является проведение оценки эффективности деятельности образовательной организации в части уровней сформированности метапредметных результатов освоения образовательной программы среднего общего образования и функциональной грамотности у обучающихся.

#### **2. Документы, определяющие содержание контрольных измерительных материалов диагностической работы**

Разработка контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) осуществлялась на основе следующих нормативных документов и методических материалов:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении Федерального государственного

образовательного стандарта среднего общего образования»;

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования».

### **3. Характеристика структуры и содержания КИМ диагностической работы**

Диагностическая работа состоит из пяти частей.

Задания части 1 проверяют читательскую, математическую, естественно-научную грамотность.

Задания части 2 проверяют читательскую, математическую, финансовую грамотность.

Задания части 3 проверяют естественно-научную, финансовую грамотность и глобальные компетенции.

Задания части 4 проверяют глобальные компетенции и креативное мышление.

Задания части 5 проверяют сформированность метапредметных результатов.

Части 1, 2, 3 содержит по три задания для диагностики уровня сформированности функциональной грамотности.

Часть 4 содержит по два задания для диагностики уровня сформированности функциональной грамотности.

Часть 5 включает пять заданий на определение уровня сформированности универсальных учебных действий (познавательных и регулятивных универсальных учебных действий), в соответствии с требованиями ФГОС СОО к овладению метапредметными результатами освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Каждое из заданий КИМ предполагает диагностику уровня достижения метапредметных результатов, которые в совокупности обеспечивают достижение функциональной грамотности обучающихся.

Общее количество заданий – 16.

Распределение заданий по универсальным учебным действиям (далее – УУД), определяющим сформированность метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий по универсальным учебным действиям, определяющим сформированность метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования

№ п/п	Универсальные учебные действия	Количество заданий базового уровня сложности	Количество заданий высокого уровня сложности
1.	Познавательные базовые логические действия		1
2.	Познавательные базовые исследовательские действия	1	
3.	Познавательные действия по работе с информацией	1	
4.	Регулятивные действия самоорганизации		1
5.	Регулятивные действия самоконтроля		1
<b>Всего</b>		2	3

Предложенные задания сформулированы таким образом, чтобы обучающиеся могли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбор правильного ответа из нескольких вариантов – 2 задания, множественный выбор – 2 задание, установление соответствия – 1 задание.

В таблице 2 представлена совокупность УУД, проверяемых в рамках сформированности метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования.

Таблица 2

Перечень универсальных учебных действий, проверяемых в рамках сформированности метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования

№ п/п	Универсальные учебные действия	Проверяемые учебные действия	Количество заданий	Уровень сложности
1.	Познавательные базовые логические действия	самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне	1	высокий
2.	Познавательные базовые исследовательские действия	анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, выдвигать гипотезу и ее решение, прогнозировать изменение в новых условиях	1	базовый

3.	Познавательные действия по работе с информацией	извлекать информацию из источников разных типов, различать в ней события, явления, процессы, факты	1	базовый
4.	Регулятивные действия самоорганизации	самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	1	высокий
5.	Регулятивные действия самоконтроля	давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	1	высокий
<b>Всего</b>			5	

В диагностической работе по оценке сформированности метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования обучающимися 2 задания базового уровня (оцениваются в 1 балл) и 3 задания повышенного уровня (оцениваются в 2 балла). Максимальное количество баллов по оценке метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования – 8.

Распределение заданий базового и высокого уровней сложности для оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся представлены в таблице 3.

Таблица 3

Распределение заданий базового и высокого уровней сложности для оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся

№ п/п	Направления функциональной грамотности	Количество заданий базового уровня	Количество заданий высокого уровня
1.	Читательская	0	2
2.	Математическая	1	1
3.	Естественно-научная	0	2
4.	Финансовая	1	1
5.	Глобальные компетенции	0	2
6.	Креативное мышление	1	0
<b>Всего</b>		3	8

В диагностической работе по оценке функциональной грамотности обучающихся 3 задания базового уровня (оцениваются в 1 балл) и 8 заданий

повышенного уровня (оцениваются в 2 балла). Максимальное количество баллов по оценке функциональной грамотности – 19.

В таблице 4 представлена совокупность учебных действий обучающихся, проверяемых в рамках сформированности функциональной грамотности.

Таблица 4

Перечень учебных действий обучающихся, проверяемых в рамках сформированности функциональной грамотности

№ п/п	Направление функциональной грамотности	Проверяемые учебные действия	Количество заданий
1.	Читательская	находить и извлекать информацию	1
		интегрировать и интерпретировать информацию	1
2.	Математическая	формулировать ситуацию на языке математики	1
		применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.	1
3.	Естественно-научная	научно объяснять явления	1
		интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	1
4.	Финансовая	оценка финансовых проблем	1
		применение финансовых знаний и понимания.	1
5.	Глобальные компетенции	выявлять и анализировать различные мнения, подходы, точки зрения, мировоззрения	1
		оценивать действия и последствия (результаты)	1
6.	Креативное мышление	оценка креативности собственных или чужих идей с позиций их ясности, привлекательности или новизны	1
<b>Всего</b>			<b>11</b>

В таблицах 5, 6, 7 представлен перечень проверяемых метапредметных планируемых результатов освоения программы среднего общего образования и функциональной грамотности по отдельным заданиям диагностической работы и работы в целом.

Таблица 5

Обобщенный план КИМ по оцениванию функциональной грамотности по отдельным заданиям диагностической работы

	№ п/п	Направления функциональной грамотности	Проверяемый результат	Номер задания	Баллы	
Р	3	1	Читательская	находить и извлекать	1	2

			информацию		
	2	Математическая	формулировать ситуацию на языке математики	2	2
	3	Естественно-научная	научно объяснять явления	3	2
Часть 2	4	Читательская	интегрировать и интерпретировать информацию	4	2
	5	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.	5	1
	6	Финансовая	оценка финансовых проблем	6	2
Часть 3	7	Естественно-научная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	7	2
	8	Финансовая	применение финансовых знаний и понимания.	8	1
	9	Глобальные компетенции	выявлять и анализировать различные мнения, подходы, точки зрения, мировоззрения	9	2
Часть 4	10	Глобальные компетенции	оценивать действия и последствия (результаты)	10	2
	11	Креативное мышление	оценка креативности собственных или чужих идей с позиций их ясности, привлекательности или новизны	11	1
Всего баллов					19

Таблица 6

Обобщенный план КИМ по оцениванию метапредметных планируемых результатов по отдельным заданиям диагностической работы

	№ п/п	Направления УУД	Проверяемый результат	Номер задания	Баллы
Часть 5	1	Познавательные базовые логические действия	самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне	12	2
	2	Познавательные исследовательские действия	анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, выдвигать гипотезу и ее решение, прогнозировать изменение в	13	1

			новых условиях		
	3	Познавательные действия по работе с информацией	извлекать информацию из источников разных типов, различать в ней события, явления, процессы, факты	14	1
	4	Регулятивные действия самоорганизации	самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	15	2
	5	Регулятивные действия самоконтроля	давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	16	2
Всего баллов					8

Таблица 7

Обобщенный план КИМ по оцениванию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности по отдельным заданиям и диагностической работы в целом

	№ задания	Направления функциональной грамотности/УУД	Проверяемый результат	Уровень сложности	Баллы за выполнение задания	Время выполнения заданий
Часть 1	1	Читательская	находить и извлекать информацию	высокий	2	7
	2	Математическая	формулировать ситуацию на языке математики	высокий	2	7
	3	Естественно-научная	научно объяснять явления	высокий	2	7
Часть 2	4	Читательская	интегрировать и интерпретировать информацию	высокий	2	7
	5	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.	базовый	1	3
	6	Финансовая	оценка финансовых проблем	высокий	2	7
Ч	7	Естественно-	интерпретировать	высокий	2	7

		научная	данные и использовать научные доказательства для получения выводов			
	8	Финансовая	применение финансовых знаний и понимания.	базовый	1	3
	9	Глобальные компетенции	выявлять и анализировать различные мнения, подходы, точки зрения, мировоззрения	высокий	2	7
Часть 4	10	Глобальные компетенции	оценивать действия и последствия (результаты)	высокий	2	7
	11	Креативное мышление	оценка креативности собственных или чужих идей с позиций их ясности, привлекательности или новизны	базовый	1	3
Часть 5	12	Познавательные базовые логические действия	самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне	высокий	2	7
	13	Познавательные базовые исследовательские действия	анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, выдвигать гипотезу и ее решение, прогнозировать изменение в новых условиях	базовый	1	3
	14	Познавательные действия по работе с информацией	извлекать информацию из источников разных типов, различать в	базовый	1	3

			ней события, явления, процессы, факты			
15	Регулятивные действия самоорганизации		самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	высокий	2	6
16	Регулятивные действия самоконтроля		давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	высокий	2	6
Общее время						90

### 5. Продолжительность диагностической работы

На выполнение контрольной работы отводится 1 час 30 минут (90 минут).

### 6. Дополнительные материалы и оборудование

Участникам **диагностической работы** разрешается пользоваться непрограммируемым калькулятором (для каждого обучающегося) и черновиками.

### 7. Система оценивания выполнения заданий диагностической работы

Максимальный первичный балл за выполнение заданий для диагностики уровня функциональной грамотности и уровня достижения метапредметных планируемых результатов – 27 баллов.

Для диагностики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся используется уровневая шкала (таблица 8).

Таблица 8

Система оценивания уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся

Уровень сформированности функциональной грамотности	Первичные баллы	Рекомендуемая отметка
Недостаточный	0-10	2
Базовый	11-13	3
Повышенный	14-16	4
Высокий	17-19	5

Для диагностики уровня сформированности метапредметных планируемых результатов обучающихся используется уровневая шкала (таблица 9).

Таблица 9

Система оценивания уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся

<b>Уровень сформированности метапредметных результатов</b>	<b>Первичные баллы</b>	<b>Рекомендуемая отметка</b>
Недостаточный	0-3	2
Базовый	4-5	3
Повышенный	6-7	4
Высокий	8	5

«Отметка» носит рекомендательный характер и, по решению образовательной организации, может быть выставлена обучающимся как текущая отметка по соответствующему предмету, определенному в локальном акте ОО.