

**Ответы на задания Муниципального этапа Всероссийской олимпиады  
школьников по истории  
2021-2022 учебный год  
9 класс**

№ вопроса	Ответ		Количество баллов					
1.	№	Содержание ответа	5					
	1.1.	Этапы закрепощения крестьян/ формирование крепостного права в Русском государстве						
	1.2.	Мирные договоры по итогам русско-турецких войн						
	1.3.	Архитекторы Московского Кремля во второй половине XV века- начале XVI века						
	1.4.	Работы Ф.Б.Растрелли в Петербурге XVIII в.						
	1.5.	Чины гражданские по «Табели о рангах» 1722 г.						
2.	<i>По 2 балла за каждый правильно выстроенный ряд. 1 балл если количество правильных ответов составляет – 3 ответа в каждом ряду</i>		4					
	2.1	е	д	б	а	в	г	
3	2.2	д	а	в	е	б	г	12
		1	2	3	4	5	6	
	3.1	б	г	а	д	в	е	
	3.2	е	г	а	б	в	д	
<i>По 1 баллу за правильное соотнесение</i>								
4	<i>1 балл за правильно заполненный пропуск</i>		6					
	№	пропуск						
	1	Никон						
	2	1658						
	3	Алексея Михайловича						
	4	Новоиерусалимский Воскресенский						
	5	1666						
5	6	Феропонтов	4					
	A	B						
	Федор Волков (1 балл)	Уильям Шекспир (1 балл)						
	Мольер (Жан- Батист Поклен) 1 балл							
Обоснование ряда: Театральные деятели – 1 балл								
6	1. Северная война (Великая Северная война) 1700-1721 гг. (1 балл при указании войны и хронологических рамок) 2. Северный союз. Участники: Россия, Дания, Речь Посполитая и Саксония. 1699 год (1 балл за название союза, 1 балл за перечисление <u>всех</u> участников, 1 балл за год) 3. Нарва. «Нарвская конфузия» (по 1 баллу за позицию)		12					

	4. Санкт-Петербург. 1703 год (по 1 баллу за позицию) 5. 1708 год (1 балл) 6. Полтава. 27 июня 1709 года. Османская империя (по 1 баллу за позицию. Должна быть названа точная дата Полтавской битвы!)																						
7	1. Указ о единонаследии (1 балл) 2. 1714 г. (1 балл), Петр I (1 балл) 3.1 Недвижимое имущество переходило только одному наследнику (1 балл); Остальные наследники получали движимое имущество (1 балл) 3.2 Государство стремилось избежать дробления крупных вотчин с целью предотвращения их разорения (1 балл) и регулярной выплаты налогов (1 балл) Государство стремилось перевоспитать дворянство, чтобы они вели не праздный, а полезный образ жизни (хлеба искать службою, учением, торговыми...) (1 балл) 3.3. Государство запрещало продавать, закладывать вотчины и поместья с целью сохранения их экономической рентабельности (1 балл) 4. Общество восприняло этот указ негативно, т.к. он разрушал традиции наследования и распоряжения землей (1 балл), поэтому в 1731 г. указ был отменен (1 балл). Дополнительно можно добавить 1 балл, если указана дата отмены Указа о единонаследии	12																					
8	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>№</th> <th>Иллюстрация</th> <th>Название, автор сооружения</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>В</td> <td>Кунсткамера в Санкт-Петербурге, арх. Г. Маттарнови, М. Земцов и др.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Г</td> <td>Грановитая палата Московского кремля, арх. М.Руффо, П.А.Солари</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Д</td> <td>Мраморный дворец Санкт-Петербурга, арх. А. Ринальди</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Е</td> <td>Золотые ворота во Владимире</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Б</td> <td>Теремной дворец Московского кремля, Б.Огурцов, Т.Шарутин</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>А</td> <td>Собор Смольного монастыря в Санкт-Петербурге, арх.Ф.Б.Растрелли</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><i>За каждое правильно соотнесение – 1 балл Название сооружения – 1 балл, автор – 1 балл</i></p>	№	Иллюстрация	Название, автор сооружения	1	В	Кунсткамера в Санкт-Петербурге, арх. Г. Маттарнови, М. Земцов и др.	2	Г	Грановитая палата Московского кремля, арх. М.Руффо, П.А.Солари	3	Д	Мраморный дворец Санкт-Петербурга, арх. А. Ринальди	4	Е	Золотые ворота во Владимире	5	Б	Теремной дворец Московского кремля, Б.Огурцов, Т.Шарутин	6	А	Собор Смольного монастыря в Санкт-Петербурге, арх.Ф.Б.Растрелли	17
№	Иллюстрация	Название, автор сооружения																					
1	В	Кунсткамера в Санкт-Петербурге, арх. Г. Маттарнови, М. Земцов и др.																					
2	Г	Грановитая палата Московского кремля, арх. М.Руффо, П.А.Солари																					
3	Д	Мраморный дворец Санкт-Петербурга, арх. А. Ринальди																					
4	Е	Золотые ворота во Владимире																					
5	Б	Теремной дворец Московского кремля, Б.Огурцов, Т.Шарутин																					
6	А	Собор Смольного монастыря в Санкт-Петербурге, арх.Ф.Б.Растрелли																					
9	2 3 4	3																					
10	<p>При оценке эссе следует исходить из следующих критериев:</p> <p><b>1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Оценивается вводная часть к работе - не более 6 баллов.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Оценка определения актуальности.</i></p> <p><b>3 балла – за внятное оригинальное объяснение,</b></p>	25																					

	<p>демонстрирующее заинтересованность в теме.</p> <p><b>2 балла</b> – за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности.</p> <p><b>1 балл</b> – за формальное объяснение в одной фразе (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен).</p> <p><b>0 баллов</b> – нет объяснения.</p> <p><i>Оценка определения цели и задач.</i></p> <p><b>3 балла</b> – за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д. – поднимается не менее 2 проблем).</p> <p><b>2 балла</b> – за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.</p> <p><b>1 балл</b> – есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.</p> <p><b>0 баллов</b> – постановка задач, исходя из смысла высказывания, отсутствует. Высказывание понято неверно.</p> <p><i>Высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.</i></p> <p><b>2. Оценка основной части работы (до 16 баллов):</b></p> <p><b>2.1. Каждая из 2-х выделенных проблем может принести до 5 баллов. Итого до 10 баллов за раскрытие основных проблем.</b></p> <p><b>При оценке каждой из выделенных проблем оцениваются:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. грамотность использования исторических фактов и терминов;</li> <li>2. аргументированность авторской позиции.</li> </ol> <p><b>2.2. Оценка за «творчество» (макс. 3 балла):</b></p> <p><b>3 балла</b> – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.</p> <p><b>2 балла</b> – есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.</p> <p><b>1 балл</b> – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).</p> <p><b>0 баллов</b> – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).</p>
--	---

	<p><b>2.3. Оценка знания различных точек зрения (историки, современники) (макс. 3 балла).</b></p> <p><b>3 балла</b> – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.</p> <p><b>2 балла</b> – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.</p> <p><b>1 балл</b> – участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая).</p> <p><b>0 баллов</b> – участник только символически что-то упоминает про разные точки зрения; либо разные точки зрения не упоминаются вообще.</p> <p><b>3</b> При оценке Заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.</p> <p><b>Максимально 3 балла</b> за четкое подведение итогов с выделением основных позиций.</p> <p>2 проблемы – 2 вывода (<b>плюс 1 балл</b> за обобщение).</p> <p><b>1 балл</b> – выводы носят самый общий характер.</p> <p><b>0 баллов</b> – выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.</p>	
	<b>Итого</b>	<b>100</b>