



## **Фокус-группы**

по проблемно-ориентированному анализу  
результатов вклада муниципальной  
образовательной системы в эффективность  
управления системы образования Челябинской  
области в 2024 году  
(по результатам мотивирующего мониторинга)

Фокус-группа 2.

**Средние результаты мотивирующего мониторинга  
2024 года: причины неэффективности, задачи,  
ресурсы, перспективы развития, направления  
взаимодействия с ГБУ ДПО ЧИРО**



**Барабас Андрей Александрович,**  
ректор ГБУ ДПО «ЧИРО», кандидат педагогических наук, почетный работник  
общего образования РФ

**Уткина Татьяна Валерьевна,**  
заведующий кафедрой управления качеством образования ГБУ ДПО «ЧИРО»,  
кандидат педагогических наук, доцент

**Обоскалов Александр Георгиевич,**  
проректор по методической и организационной работе ГБУ ДПО «ЧИРО»,  
кандидат педагогических наук, доцент, отличник просвещения РФ

**Коптелов Алексей Викторович,**  
заведующий кафедрой управления экономики и права ГБУ ДПО «ЧИРО», кандидат  
педагогических наук, доцент, почетный работник общего образования РФ

# Мотивация вклада муниципальной образовательной системы в эффективность системы управления качеством образования в Челябинской области



Муниципалитет	Н1	Н2	Н3	Итог	Результат
Копейский ГО	80,73	65,54	84,69	<b>74,69</b>	14
Октябрьский МР	69,55	69,42	89,20	<b>73,42</b>	15
Чебаркульский ГО	74,63	66,36	83,69	<b>72,72</b>	16
Карталинский МР	73,22	66,38	85,41	<b>72,58</b>	17
Верхнеуральский МР	77,92	60,84	87,08	<b>72,07</b>	18
Саткинский МР	65,66	70,90	81,92	<b>71,27</b>	19
Миасский ГО	69,01	67,71	81,15	<b>70,85</b>	20
Увельский МР	71,92	62,07	83,34	<b>69,77</b>	21
Пластовский МР	66,98	62,71	89,17	<b>69,50</b>	22
Еткульский МР	73,04	58,99	86,49	<b>69,40</b>	23
Кусинский МР	67,91	62,17	87,14	<b>69,17</b>	24
Нагайбакский МР	79,79	53,34	85,24	<b>68,97</b>	25
Усть-Катавский ГО	62,21	68,69	79,18	<b>68,52</b>	26
Каслинский МР	67,36	59,49	90,24	<b>68,39</b>	27
Аргаяшский МР	66,13	58,36	92,17	<b>67,84</b>	28
Чебаркульский МР	71,20	54,37	87,31	<b>66,85</b>	29

**1 направление** - создание условий для достижения результатов (вклад в итоговый показатель – 35%);

**2 направление** - достижение учебных и воспитательных результатов (вклад в итоговый показатель – 45%);

**3 направление** - организация рабочих процессов (вклад в итоговый показатель – 20%).

# Общие результаты муниципальных образований по показателям создания условий для достижения результатов



Оценка качества работы муниципалитетов по направлению, которое обеспечивает образовательные (в том числе воспитательные) результаты в будущем

Муниципалитет	Н1	Результат
Копейский ГО	80,73	8
Нагайбакский МР	79,79	9
Верхнеуральский МР	77,92	12
Чебаркульский ГО	74,63	15
Карталинский МР	73,22	17
Еткульский МР	73,04	18
Увельский МР	71,92	19
Чебаркульский МР	71,20	22
Октябрьский МР	69,55	24
Миасский ГО	69,01	25
Кусинский МР	67,91	26
Каслинский МР	67,36	27
Пластовский МР	66,98	28
Аргаяшский МР	66,13	30
Саткинский МР	65,66	31
Усть-Катавский ГО	62,21	37

**Показатель 1.** Мониторинг доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 8 лет

**Показатель 2.** Мониторинг функционирования в общеобразовательных организациях школьных театров

**Показатель 3.** Мониторинг функционирования в общеобразовательных организациях школьных музеев

**Показатель 4.** Мониторинг функционирования в общеобразовательных организациях школьных спортивных клубов

**Показатель 5.** Самодиагностика общеобразовательных организаций в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»

**Показатель 6.** Мониторинг использования общеобразовательными организациями лабораторного оборудования при реализации ОП

**Показатель 7.** Мониторинг использования общеобразовательными организациями компьютеров при реализации образовательных программ

**Показатель 8.** Мониторинг уровня объективности оценки образовательных результатов в общеобразовательных организациях

**Показатель 9.** Мониторинг государственных услуг и функций в сфере образования, переведенных в электронный вид

**Показатель 10.** Мониторинг использования общеобразовательными организациями информационно-коммуникационной образовательной платформы в составе федеральной информационно-сервисной платформы ЦОС

**Показатель 11.** Мониторинг муниципальных механизмов управления качеством образования

## Показатель 2. Мониторинг функционирования в общеобразовательных организациях школьных театров



Муниципалитет	П2	Результат
Верхнеуральский МР	100,00	1
Октябрьский МР	100,00	1
Чебаркульский МР	92,31	8
Копейский ГО	82,61	15
Миасский ГО	81,08	17
Нагайбакский МР	80,00	18
Еткульский МР	76,47	19
Саткинский МР	66,67	21
Карталинский МР	64,29	24
Увельский МР	63,16	25
Чебаркульский ГО	55,56	28
Кусинский МР	55,56	28
Каслинский МР	46,15	31
Аргаяшский МР	41,67	33
Пластовский МР	41,67	33
Усть-Катавский ГО	10,00	41

### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



Всероссийский перечень (реестр) школьных театров (<https://vcht.center/reestr-teatrov/>).

## Показатель 2. Мониторинг функционирования в общеобразовательных организациях школьных театров



Муниципалитет	П2	Результат
Верхнеуральский МР	100,00	1
Октябрьский МР	100,00	1
Чебаркульский МР	92,31	8
Копейский ГО	82,61	15
Миасский ГО	81,08	17
Нагайбакский МР	80,00	18
Еткульский МР	76,47	19
Саткинский МР	66,67	21
Карталинский МР	64,29	24
Увельский МР	63,16	25
Чебаркульский ГО	55,56	28
Кусинский МР	55,56	28
Каслинский МР	46,15	31
Аргаяшский МР	41,67	33
Пластовский МР	41,67	33
Усть-Катавский ГО	10,00	41

Всероссийский перечень (реестр) школьных театров (<https://vcnt.center/reestr-teatrov/>).

**Перспективы развития .....**

### Причины неэффективности

(данные Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий»)

- ✓ Нехватка педагогов, в том числе со специальным театральным образованием, для руководства театральным объединением
- ✓ Низкий уровень погружения обучающихся в тему (занятость обучающихся в школьном театре 1-2 часа в неделю)
- ✓ Программы обучения рассчитаны на 1 год
- ✓ Низкий уровень участия школьных театральных объединений в конкурсах

### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

Нормативно-правовое, организационное, научно-методическое и информационное сопровождение деятельности театральных объединений

## Показатель 3. Мониторинг функционирования в общеобразовательных организациях школьных музеев



Муниципалитет	ПЗ	Результат
Нагайбакский МР	100,00	1
Чебаркульский ГО	83,33	2
Увельский МР	52,63	10
Каслинский МР	38,46	13
Верхнеуральский МР	36,76	15
Карталинский МР	35,71	17
Еткульский МР	29,41	18
Чебаркульский МР	28,85	20
Копейский ГО	27,17	21
Усть-Катавский ГО	25,00	23
Саткинский МР	20,83	27
Миасский ГО	16,89	31
Аргаяшский МР	15,63	32
Кусинский МР	13,89	35
Пластовский МР	10,42	36
Октябрьский МР	8,93	37

Реестр школьных музеев, размещенный на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей» (<https://xn--d1aacmfe4auif8a1e.xn--p1ai/museums/>).

### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»





### Показатель 3. Мониторинг функционирования в общеобразовательных организациях школьных музеев



Муниципалитет	ПЗ	Результат
Нагайбакский МР	100,00	1
Чебаркульский ГО	83,33	2
Увельский МР	52,63	10
Каслинский МР	38,46	13
Верхнеуральский МР	36,76	15
Карталинский МР	35,71	17
Еткульский МР	29,41	18
Чебаркульский МР	28,85	20
Копейский ГО	27,17	21
Усть-Катавский ГО	25,00	23
Саткинский МР	20,83	27
Миасский ГО	16,89	31
Аргаяшский МР	15,63	32
Кусинский МР	13,89	35
Пластовский МР	10,42	36
Октябрьский МР	8,93	37

#### Причины неэффективности

- ✓ Отсутствие/частая смена руководителей школьных музеев
- ✓ Отсутствие помещений для функционирования музеев
- ✓ Отсутствие научной организации деятельности музея

#### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

Нормативно-правовое, организационное, научно-методическое и информационное сопровождение деятельности школьных музеев

#### Перспективы развития .....

Реестр школьных музеев, размещенный на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей» (<https://xn--d1aacmfe4auif8a1e.xn--p1ai/museums/>).



## Показатель 4. Мониторинг функционирования в общеобразовательных организациях школьных спортивных клубов



Муниципалитет	П4	Результат
Верхнеуральский МР	100,00	1
Карталинский МР	100,00	1
Октябрьский МР	100,00	1
Чебаркульский МР	100,00	1
Увельский МР	94,74	20
Каслинский МР	92,31	21
Усть-Катавский ГО	90,00	23
Кусинский МР	88,89	25
Еткульский МР	88,24	26
Копейский ГО	86,96	28
Миасский ГО	83,78	30
Аргаяшский МР	83,33	31
Пластовский МР	83,33	31
Саткинский МР	83,33	31
Нагайбакский МР	80,00	37
Чебаркульский ГО	77,78	40

Всероссийский реестр (перечень) школьных спортивных клубов, размещенный на сайте Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр организационно-методического обеспечения физического воспитания» (<https://xn--b1atfb1adk.xn--p1ai/activities/page905/page260/page366/>).

### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



## Показатель 4. Мониторинг функционирования в общеобразовательных организациях школьных спортивных клубов



Муниципалитет	П4	Результат
Верхнеуральский МР	100,00	1
Карталинский МР	100,00	1
Октябрьский МР	100,00	1
Чебаркульский МР	100,00	1
Увельский МР	94,74	20
Каслинский МР	92,31	21
Усть-Катавский ГО	90,00	23
Кусинский МР	88,89	25
Еткульский МР	88,24	26
Копейский ГО	86,96	28
Миасский ГО	83,78	30
Аргаяшский МР	83,33	31
Пластовский МР	83,33	31
Саткинский МР	83,33	31
Нагайбакский МР	80,00	37
Чебаркульский ГО	77,78	40

Всероссийский реестр (перечень) школьных спортивных клубов, размещенный на сайте Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр организационно-методического обеспечения физического воспитания» (<https://xn--b1atfb1adk.xn--p1ai/activities/page905/page260/page366/>).

### Причины неэффективности

- ✓ Нехватка педагогов дополнительного образования и специалистов в области физической культуры и спорта для руководства школьным спортивным клубом
- ✓ Отсутствие необходимой материально-технической базы

### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

Нормативно-правовое, организационное, научно-методическое и информационное сопровождение деятельности школьных спортивных клубов

### Перспективы развития .....

## Показатель 5. Самодиагностика общеобразовательных организаций в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»



### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



Муниципалитет	П5	Результат
Карталинский МР	92,86	5
Кусинский МР	88,89	8
Копейский ГО	86,96	10
Нагайбакский МР	85,00	13
Верхнеуральский МР	82,35	16
Октябрьский МР	82,14	17
Увельский МР	81,58	18
Чебаркульский МР	76,92	23
Еткульский МР	76,47	24
Миасский ГО	75,68	25
Усть-Катавский ГО	75,00	26
Аргаяшский МР	72,92	31
Саткинский МР	69,44	35
Каслинский МР	69,23	36
Чебаркульский ГО	66,67	39
Пластовский МР	58,33	42

Сервис автоматизированной самодиагностики ФГАНУ «Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования».

## Показатель 5. Самодиагностика общеобразовательных организаций в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»



### Причины неэффективности

наличие школ, набравших уровень «ниже среднего» по результатам федеральной самодиагностики

### Перспективы развития, направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

- ✓ корректировка дорожных карт/планов мероприятий по нормативно-правовому обеспечению, организационному, научно-методическому и информационному сопровождению внедрения проекта с учетом результатов самодиагностики, а также федеральных, региональных документов и рекомендаций
- ✓ включение в дорожные карты/планы мероприятий проверки программ развития общеобразовательных организаций, разработанных с учётом результатов самодиагностики и в логике проекта
- ✓ включение в дорожные карты/планы мероприятий сопровождение школ, набравших уровень «ниже среднего» по результатам федеральной самодиагностики

Муниципалитет	П5	Результат
Карталинский МР	92,86	5
Кусинский МР	88,89	8
Копейский ГО	86,96	10
Нагайбакский МР	85,00	13
Верхнеуральский МР	82,35	16
Октябрьский МР	82,14	17
Увельский МР	81,58	18
Чебаркульский МР	76,92	23
Еткульский МР	76,47	24
Миасский ГО	75,68	25
Усть-Катавский ГО	75,00	26
Аргаяшский МР	72,92	31
Саткинский МР	69,44	35
Каслинский МР	69,23	36
Чебаркульский ГО	66,67	39
Пластовский МР	58,33	42

Сервис автоматизированной самодиагностики ФГАНУ «Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования».

## Показатель 6. Мониторинг использования общеобразовательными организациями лабораторного оборудования при реализации образовательных программ



Муниципалитет	П6	Результат
Копейский ГО	90,48	10
Аргаяшский МР	80,00	15
Пластовский МР	80,00	15
Карталинский МР	78,57	17
Кусинский МР	71,43	20
Миасский ГО	71,43	20
Чебаркульский ГО	71,43	20
Саткинский МР	66,67	23
Верхнеуральский МР	64,71	26
Еткульский МР	61,54	28
Октябрьский МР	61,54	28
Усть-Катавский ГО	57,14	32
Увельский МР	52,94	34
Нагайбакский МР	50,00	36
Каслинский МР	46,15	40
Чебаркульский МР	30,77	42

Федеральная информационная система государственной итоговой аттестации и приема (ФИС ГИА и приема).

### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



## Показатель 6. Мониторинг использования общеобразовательными организациями лабораторного оборудования при реализации образовательных программ



Муниципалитет	П6	Результат
Копейский ГО	90,48	10
Аргаяшский МР	80,00	15
Пластовский МР	80,00	15
Карталинский МР	78,57	17
Кусинский МР	71,43	20
Миасский ГО	71,43	20
Чебаркульский ГО	71,43	20
Саткинский МР	66,67	23
Верхнеуральский МР	64,71	26
Еткульский МР	61,54	28
Октябрьский МР	61,54	28
Усть-Катавский ГО	57,14	32
Увельский МР	52,94	34
Нагайбакский МР	50,00	36
Каслинский МР	46,15	40
Чебаркульский МР	30,77	42

Федеральная информационная система государственной итоговой аттестации и приема (ФИС ГИА и приема).

### Причины неэффективности

отсутствие полноценных возможностей для изучения естественнонаучных дисциплин с включением практикумов (кадровых, материально-технических, низкий уровень методической и предметной компетентности педагогических работников общеобразовательной организации)

### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

научно-методическое и информационное сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по вопросам использования лабораторного оборудования при реализации образовательных программ

### Перспективы развития .....

## Показатель 7. Мониторинг использования общеобразовательными организациями компьютеров при реализации образовательных программ



Муниципалитет	П7	Результат
Кусинский МР	100,00	1
Нагайбакский МР	100,00	1
Копейский ГО	95,24	14
Верхнеуральский МР	94,12	16
Еткульский МР	92,31	18
Чебаркульский МР	92,31	18
Миасский ГО	91,43	20
Аргаяшский МР	90,00	22
Пластовский МР	90,00	22
Карталинский МР	85,71	24
Чебаркульский ГО	85,71	24
Саткинский МР	83,33	27
Каслинский МР	69,23	34
Увельский МР	64,71	35
Усть-Катавский ГО	57,14	41
Октябрьский МР	46,15	43

Федеральная информационная система государственной итоговой аттестации и приема (ФИС ГИА и приема).

### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»





## Показатель 7. Мониторинг использования общеобразовательными организациями компьютеров при реализации образовательных программ



Муниципалитет	П7	Результат
Кусинский МР	100,00	1
Нагайбакский МР	100,00	1
Копейский ГО	95,24	14
Верхнеуральский МР	94,12	16
Еткульский МР	92,31	18
Чебаркульский МР	92,31	18
Миасский ГО	91,43	20
Аргаяшский МР	90,00	22
Пластовский МР	90,00	22
Карталинский МР	85,71	24
Чебаркульский ГО	85,71	24
Саткинский МР	83,33	27
Каслинский МР	69,23	34
Увельский МР	64,71	35
Усть-Катавский ГО	57,14	41
Октябрьский МР	46,15	43

### Причины неэффективности

- ✓ недостаточная кадровая подготовка педагогических работников
- ✓ недостаточная материально-техническая база

### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

научно-методическое и информационное сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по вопросам использования компьютеров при реализации образовательных программ

### Перспективы развития .....

## Показатель 8. Мониторинг уровня объективности оценки образовательных результатов в общеобразовательных организациях



### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



Муниципалитет	П8	Результат
Чебаркульский ГО	100,00	1
Каслинский МР	100,00	1
Нагайбакский МР	100,00	1
Октябрьский МР	100,00	1
Пластовский МР	100,00	1
Чебаркульский МР	100,00	1
Аргаяшский МР	95,83	16
Саткинский МР	94,44	18
Усть-Катавский ГО	90,00	27
Увельский МР	89,47	29
Верхнеуральский МР	88,24	30
Еткульский МР	88,24	30
Карталинский МР	85,71	34
Миасский ГО	83,78	37
Копейский ГО	82,61	39
Кусинский МР	77,78	42

## Показатель 8. Мониторинг уровня объективности оценки образовательных результатов в общеобразовательных организациях



### Причины неэффективности

наличие общеобразовательных организаций с признаками необъективных результатов по итогам оценочных процедур (ВПР)

### Перспективы развития

- ✓ выявление причин возникновения необъективных образовательных результатов
- ✓ корректировка плана по обеспечению объективности оценки образовательных результатов, плана методической работы
- ✓ соблюдение порядка проведения оценочных процедур
- ✓ соблюдение условий обеспечения объективности образовательных результатов на этапах подготовки, проведения и проверки
- ✓ обеспечение непрерывного процесса повышения квалификации учителей в области оценки образовательных результатов

### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

научно-методическое и информационное сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по вопросам объективности образовательных результатов

Муниципалитет	П8	Результат
Чебаркульский ГО	100,00	1
Каслинский МР	100,00	1
Нагайбакский МР	100,00	1
Октябрьский МР	100,00	1
Пластовский МР	100,00	1
Чебаркульский МР	100,00	1
Аргаяшский МР	95,83	16
Саткинский МР	94,44	18
Усть-Катавский ГО	90,00	27
Увельский МР	89,47	29
Верхнеуральский МР	88,24	30
Еткульский МР	88,24	30
Карталинский МР	85,71	34
Миасский ГО	83,78	37
Копейский ГО	82,61	39
Кусинский МР	77,78	42

## Показатель 9. Мониторинг государственных услуг и функций в сфере образования, переведенных в электронный вид



Муниципалитет	П9	Результат
Усть-Катавский ГО	97,00	2
Каслинский МР	94,98	3
Увельский МР	94,89	4
Пластовский МР	88,53	8
Миасский ГО	82,60	15
Чебаркульский ГО	81,42	17
Копейский ГО	77,96	19
Карталинский МР	76,03	24
Аргаяшский МР	75,50	25
Еткульский МР	75,11	26
Саткинский МР	70,34	29
Верхнеуральский МР	69,40	32
Нагайбакский МР	68,42	33
Чебаркульский МР	56,56	35
Октябрьский МР	53,71	37
Кусинский МР	53,25	38

Государственная информационная система «Образование в Челябинской области»

### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



## Показатель 9. Мониторинг государственных услуг и функций в сфере образования, переведенных в электронный вид



Муниципалитет	П9	Результат
Усть-Катавский ГО	97,00	2
Каслинский МР	94,98	3
Увельский МР	94,89	4
Пластовский МР	88,53	8
Миасский ГО	82,60	15
Чебаркульский ГО	81,42	17
Копейский ГО	77,96	19
Карталинский МР	76,03	24
Аргаяшский МР	75,50	25
Еткульский МР	75,11	26
Саткинский МР	70,34	29
Верхнеуральский МР	69,40	32
Нагайбакский МР	68,42	33
Чебаркульский МР	56,56	35
Октябрьский МР	53,71	37
Кусинский МР	53,25	38

Государственная информационная система «Образование в Челябинской области»

### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

Информационное сопровождение деятельности МОУО/общеобразовательных организаций по вопросам оказания государственных услуг и функций в сфере образования в электронном виде

### Причины неэффективности

- ✓ низкий процент обращений граждан за получением массовых социально значимых услуг в электронном виде через портал Госуслуги (прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования, Прием заявлений о зачислении в государственные и муниципальные образовательные организации субъектов Российской Федерации, реализующие программы общего образования)
- ✓ низкая обеспеченность детей в возрасте от 5 до 18 лет сертификатами дополнительного образования

### Перспективы развития

- ✓ Информирование пользователей о доступных им услугах в сфере образования, в том числе в форме подготовки необходимых для их получения документов и сведений, включая автоматическое заполнение форм заявлений, о возможностях личного кабинета заявителя на портале Госуслуг
- ✓ Приведение в соответствие административных регламентов предоставления муниципальных услуг действующим нормативным требованиям
- ✓ Обеспечение актуальности и корректности ведения баз данных в ГИС «Образование», которые формируют справочники на портале Госуслуг при получении услуги
- ✓ Соблюдение последовательности и сроков работы с заявлениями на уровне образовательных организаций в ГИС «Образование»

## Показатель 10. Мониторинг использования общеобразовательными организациями информационно-коммуникационной образовательной платформы в составе федеральной информационно-сервисной платформы ЦОС

Муниципалитет	П10	Результат
Копейский ГО	76,98	8
Нагайбакский МР	74,38	10
Октябрьский МР	64,24	11
Чебаркульский ГО	52,26	13
Верхнеуральский МР	51,77	14
Миасский ГО	45,71	15
Еткульский МР	40,95	18
Аргаяшский МР	32,66	20
Чебаркульский МР	29,91	23
Кусинский МР	29,6	25
Пластовский МР	29,39	26
Карталинский МР	27,55	28
Увельский МР	19,58	32
Каслинский МР	15,07	37
Усть-Катавский ГО	9,04	41
Саткинский МР	4,74	42

### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



## Показатель 10. Мониторинг использования общеобразовательными организациями информационно-коммуникационной образовательной платформы в составе федеральной информационно-сервисной платформы ЦОС



Муниципалитет	П10	Результат
Копейский ГО	76,98	8
Нагайбакский МР	74,38	10
Октябрьский МР	64,24	11
Чебаркульский ГО	52,26	13
Верхнеуральский МР	51,77	14
Миасский ГО	45,71	15
Еткульский МР	40,95	18
Аргаяшский МР	32,66	20
Чебаркульский МР	29,91	23
Кусинский МР	29,6	25
Пластовский МР	29,39	26
Карталинский МР	27,55	28
Увельский МР	19,58	32
Каслинский МР	15,07	37
Усть-Катавский ГО	9,04	41
Саткинский МР	4,74	42

### Причины неэффективности

- ✓ низкая доля учителей ОО, написавших минимум 10 сообщений в чаты за неделю на платформе «Сферум»
- ✓ низкая доля ОО, в которых доля учителей, написавших минимум 10 сообщений в чаты за неделю, составляет более 10%

### Перспективы развития

- ✓ систематический контроль активности работы организаций на платформе «Сферум» на основе данных сервиса статистики, доступ к которой предоставлен всем муниципалитетам
- ✓ перевод в «Сферум» всех коммуникаций (чаты, видеоконференцсвязь): муниципалитет – образовательные организации, образовательная организация – участники образовательных отношений (работники образовательной организации, обучающиеся, родители/законные представители)
- ✓ координация деятельности и планирование повышения квалификации руководящих и педагогических работников по использованию возможностей информационных технологий
- ✓ участия образовательных организаций в методических мероприятиях, проводимых как на федеральном уровне, так и на региональном
- ✓ распространения (трансляции) лучших практик, регулярной работы с родительским сообществом



## Показатель 11. Мониторинг муниципальных механизмов управления качеством образования

Муниципалитет	П11	Результат
Копейский ГО	81,11	9
Увельский МР	77,42	10
Чебаркульский МР	75,58	11
Еткульский МР	74,65	13
Усть-Катавский ГО	73,96	14
Верхнеуральский МР	69,82	16
Каслинский МР	69,35	17
Кусинский МР	67,74	18
Саткинский МР	62,44	22
Карталинский МР	58,99	24
Пластовский МР	55,07	25
Октябрьский МР	48,39	27
Чебаркульский ГО	46,77	28
Аргаяшский МР	39,86	34
Нагайбакский МР	39,86	34
Миасский ГО	26,73	39

### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



## Показатель 11. Мониторинг муниципальных механизмов управления качеством образования



Муниципалитет	П11	Результат
Копейский ГО	81,11	9
Увельский МР	77,42	10
Чебаркульский МР	75,58	11
Еткульский МР	74,65	13
Усть-Катавский ГО	73,96	14
Верхнеуральский МР	69,82	16
Каслинский МР	69,35	17
Кусинский МР	67,74	18
Саткинский МР	62,44	22
Карталинский МР	58,99	24
Пластовский МР	55,07	25
Октябрьский МР	48,39	27
Чебаркульский ГО	46,77	28
Аргаяшский МР	39,86	34
Нагайбакский МР	39,86	34
Миасский ГО	26,73	39

### Причины неэффективности

недостаточное понимание функций МОУО при реализации соответствующих механизмов и управленческих треков

### Перспективы развития

- ✓ выявление проблемных зон в управлении качеством образования на муниципальном уровне для последующей организации деятельности по их совершенствованию
- ✓ выявление основных факторов, влияющие на эффективность муниципальных механизмов управления качеством образования
- ✓ определение степени связи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе анализа
- ✓ изучение положительного опыта органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, имеющих высокие результаты по данному показателю и на его основе формирование Дорожных карт по совершенствованию и развитию механизмов управления качеством образования и обеспечения показателей мотивирующего мониторинга в муниципальном образовании.

### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

Научно-методическое и информационное сопровождение деятельности МОУО по вопросам эффективности муниципальных механизмов управления качеством образования

# Общие результаты муниципальных образований по показателям достижения учебных и воспитательных результатов



## Оценка вклада муниципалитетов в достижение стратегических образовательных и воспитательных результатов в системе образования страны

Муниципалитет	H2	Результат
Саткинский МР	70,90	13
Октябрьский МР	69,42	15
Усть-Катавский ГО	68,69	16
Миасский ГО	67,71	17
Карталинский МР	66,38	18
Чебаркульский ГО	66,36	19
Копейский ГО	65,54	20
Пластовский МР	62,71	21
Увельский МР	62,07	23
Верхнеуральский МР	60,84	25
Каслинский МР	59,49	27
Еткульский МР	58,99	29
Аргаяшский МР	58,36	30
Чебаркульский МР	54,37	37
Уйский МР	54,01	38
Нагайбакский МР	53,34	40

**Показатель 12.** Мониторинг достижения минимального уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях

**Показатель 13.** Мониторинг достижения высокого уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях

**Показатель 14.** Мониторинг функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях

**Показатель 15.** Мониторинг количества победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников

**Показатель 16.** Мониторинга общеобразовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников

**Показатель 17.** Мониторинг охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительным образованием

## Показатель 12. Мониторинг достижения минимального уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях



Муниципалитет	П12	Результат
Еткульский МР	98,29	4
Миасский ГО	98,26	5
Карталинский МР	98,07	6
Верхнеуральский МР	97,64	9
Саткинский МР	95,78	18
Кусинский МР	95,77	19
Усть-Катавский ГО	95,23	22
Пластовский МР	92,97	29
Чебаркульский МР	92,81	30
Аргаяшский МР	90,89	34
Копейский ГО	90,69	35
Чебаркульский ГО	89,76	37
Октябрьский МР	88,26	39
Сосновский МР	87,75	40
Каслинский МР	87,43	41
Нагайбакский МР	86,49	43

### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



## Показатель 12. Мониторинг достижения минимального уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях



Муниципалитет	П12	Результат
Еткульский МР	98,29	4
Миасский ГО	98,26	5
Карталинский МР	98,07	6
Верхнеуральский МР	97,64	9
Саткинский МР	95,78	18
Кусинский МР	95,77	19
Усть-Катавский ГО	95,23	22
Пластовский МР	92,97	29
Чебаркульский МР	92,81	30
Аргаяшский МР	90,89	34
Копейский ГО	90,69	35
Чебаркульский ГО	89,76	37
Октябрьский МР	88,26	39
Сосновский МР	87,75	40
Каслинский МР	87,43	41
Нагайбакский МР	86,49	43

Данные федеральной информационной системы оценки качества образования

### Причины неэффективности

высокая доля обучающихся на уровне начального и основного общего образования, не преодолевших границу низких результатов ВПР по учебным предметам «Русский язык» и «Математика»

### Перспективы развития

- ✓ создание и обеспечение условий для совершенствования муниципальных систем образования в части достижения обучающимися ООО планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС
- ✓ создание условий для реализации адресных программ, а также превентивной работы с подведомственными ООО по обеспечению качества обучения, соответствующего нормативным требованиям и социальному заказу
- ✓ выявление и распространение успешных практик формирования планируемых результатов обучения в ООО муниципалитетов;
- ✓ создание условий для осуществления сетевого взаимодействия между ООО с разным уровнем качества результатов обучения
- ✓ определение и реализация мер поддержки ООО муниципалитетов, показавших низкий уровень эффективности деятельности по результатам внешних процедур оценки качества образовательных результатов, в частности ВПР, для оказания соответствующей ресурсной, методической поддержки данным ООО
- ✓ управление повышением профессионального мастерства педагогов ООО и школьных управленческих команд по вопросам совершенствования технологий и методов обучения, направленных на освоение обучающимися ООП НОО, ООО в соответствии с требованиями ФГОС

## Показатель 13. Мониторинг достижения высокого уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях



Муниципалитет	П13	Результат
Кусинский МР	87,10	3
Еткульский МР	82,11	6
Усть-Катавский ГО	80,52	8
Миасский ГО	80,40	9
Верхнеуральский МР	77,42	19
Карталинский МР	77,23	20
Саткинский МР	73,90	24
Пластовский МР	70,69	29
Чебаркульский ГО	69,64	30
Аргаяшский МР	69,35	32
Копейский ГО	69,14	33
Октябрьский МР	68,46	34
Чебаркульский МР	65,48	38
Каслинский МР	64,70	39
Сосновский МР	64,54	40
Нагайбакский МР	63,61	41

Данные федеральной информационной системы оценки качества образования

### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



## Показатель 13. Мониторинг достижения высокого уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях



Муниципалитет	П13	Результат
Кусинский МР	87,10	3
Еткульский МР	82,11	6
Усть-Катавский ГО	80,52	8
Миасский ГО	80,40	9
Верхнеуральский МР	77,42	19
Карталинский МР	77,23	20
Саткинский МР	73,90	24
Пластовский МР	70,69	29
Чебаркульский ГО	69,64	30
Аргаяшский МР	69,35	32
Копейский ГО	69,14	33
Октябрьский МР	68,46	34
Чебаркульский МР	65,48	38
Каслинский МР	64,70	39
Сосновский МР	64,54	40
Нагайбакский МР	63,61	41

Данные федеральной информационной системы оценки качества образования

### Причины неэффективности

низкая доля обучающихся на уровне начального и основного общего образования, преодолевших границу высоких результатов ВПР по учебным предметам «Русский язык» и «Математика»

### Перспективы развития

- ✓ совершенствование материально-технической базы образовательных учреждений, обеспечивающей доступ к современным учебным материалам и оборудованию;
- ✓ развитие сетевой формы реализации образовательных программ с привлечением различных образовательных и иных организаций, обладающих ресурсами, необходимыми для осуществления различных видов учебной деятельности;
- ✓ организация работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся, в том числе в рамках внеурочной деятельности;
- ✓ создание на муниципальном уровне условий для профессионального развития и самореализации управленческих и педагогических кадров, в том числе повышение квалификации педагогических работников, организация партнерства ООО муниципалитета с целью изучения позитивного опыта работы, организации наставничества, трансляции успешных педагогических практик, организация муниципальных методических мероприятий по вопросам повышения качества результатов обучения и др.;
- ✓ развитие системы дополнительного образования.



## Показатель 14. Мониторинг функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях

Муниципалитет	П14	Результат
Карталинский МР	100,00	1
Пластовский МР	96,61	3
Кусинский МР	95,10	6
Саткинский МР	94,31	12
Усть-Катавский ГО	92,08	20
Нагайбакский МР	90,59	24
Октябрьский МР	90,49	25
Чебаркульский ГО	90,46	26
Южноуральский ГО	90,09	27
Верхнеуральский МР	89,96	28
Миасский ГО	89,20	31
Копейский ГО	89,10	32
Чебаркульский МР	88,41	34
Еткульский МР	88,13	35
Аргаяшский МР	85,91	38
Каслинский МР	78,06	42

Данные региональных исследований качества образования

### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



## Показатель 14. Мониторинг функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях



Муниципалитет	П14	Результат
Карталинский МР	100,00	1
Пластовский МР	96,61	3
Кусинский МР	95,10	6
Саткинский МР	94,31	12
Усть-Катавский ГО	92,08	20
Нагайбакский МР	90,59	24
Октябрьский МР	90,49	25
Чебаркульский ГО	90,46	26
Южноуральский ГО	90,09	27
Верхнеуральский МР	89,96	28
Миасский ГО	89,20	31
Копейский ГО	89,10	32
Чебаркульский МР	88,41	34
Еткульский МР	88,13	35
Аргаяшский МР	85,91	38
Каслинский МР	78,06	42

Данные региональных исследований качества образования

### Причины неэффективности

высокая доля обучающихся на уровне НОО, ООО, СОО, не преодолевших границу низких результатов уровня сформированности функциональной грамотности

### Перспективы развития

- ✓ считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся системное формирование функциональной грамотности;
- ✓ проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности обучающихся Челябинской области;
- ✓ проанализировать полноту управленческого цикла по формированию функциональной грамотности на уровне МОУО, осуществляющего управление в сфере образования, необходимые для развития функциональной грамотности обучающихся, и обеспечить их реализацию;
- ✓ организовать систематическую работу по изучению выявленного успешного опыта в других МОУО;
- ✓ организовать систематическую работу по оказанию методической помощи руководству и педагогическому составу школ с низкими результатами мониторинга функциональной грамотности обучающихся;
- ✓ выявить в ОО своего МОУО педагогов, чьи воспитанники показали высокий уровень сформированности функциональной грамотности и поощрить их деятельность;
- ✓ организовать работу по обучению педагогов современным технологиям наставничества, продумать систему адресного наставничества для педагогических работников, чьи обучающиеся продемонстрировали низкие результаты.

## Показатель 15. Мониторинг количества победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников



### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



Муниципалитет	П15	Результат
Октябрьский МР	73,67	5
Саткинский МР	39,07	11
Миасский ГО	37,44	14
Усть-Катавский ГО	28,82	17
Аргаяшский МР	25,44	18
Сосновский МР	25,31	19
Чебаркульский ГО	23,29	21
Копейский ГО	20,88	22
Пластовский МР	15,82	24
Еткульский МР	10,68	27
Каслинский МР	8,49	29
Чебаркульский МР	6,31	30
Карталинский МР	6,01	31
Кусинский МР	5,11	33
Верхнеуральский МР	0,00	35
Нагайбакский МР	0,00	35

Итоговые протоколы жюри регионального этапа ВсОШ, утвержденные приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21 апреля 2023 года № 02/1080

## Показатель 15. Мониторинг количества победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников



### Причины неэффективности



### Перспективы развития



### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



Муниципалитет	П15	Результат
Октябрьский МР	73,67	5
Саткинский МР	39,07	11
Миасский ГО	37,44	14
Усть-Катавский ГО	28,82	17
Аргаяшский МР	25,44	18
Сосновский МР	25,31	19
Чебаркульский ГО	23,29	21
Копейский ГО	20,88	22
Пластовский МР	15,82	24
Еткульский МР	10,68	27
Каслинский МР	8,49	29
Чебаркульский МР	6,31	30
Карталинский МР	6,01	31
Кусинский МР	5,11	33
Верхнеуральский МР	0,00	35
Нагайбакский МР	0,00	35

Итоговые протоколы жюри регионального этапа ВсОШ, утвержденные приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21 апреля 2023 года № 02/1080



## Показатель 15. Мониторинг количества победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников

### Причины неэффективности

- ✓ низкая доля победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
- ✓ отсутствие системного подхода к подготовке обучающихся к региональному этапу ВСОШ

### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

Научно-методическое и информационное сопровождение педагогических работников по работе с одаренными детьми

Муниципалитет	П15	Результат
Октябрьский МР	73,67	5
Саткинский МР	39,07	11
Миасский ГО	37,44	14
Усть-Катавский ГО	28,82	17
Аргаяшский МР	25,44	18
Сосновский МР	25,31	19
Чебаркульский ГО	23,29	21
Копейский ГО	20,88	22
Пластовский МР	15,82	24
Еткульский МР	10,68	27
Каслинский МР	8,49	29
Чебаркульский МР	6,31	30
Карталинский МР	6,01	31
Кусинский МР	5,11	33
Верхнеуральский МР	0,00	35
Нагайбакский МР	0,00	35

Итоговые протоколы жюри регионального этапа ВСОШ, утвержденные приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21 апреля 2023 года № 02/1080

# Показатель 16. Мониторинга общеобразовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников



## Причины неэффективности



## Перспективы развития



## Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



Муниципалитет	П16	Результат
Саткинский МР	59,4	9
Миасский ГО	50,9	13
Усть-Катавский ГО	50,9	13
Чебаркульский ГО	50,9	13
Копейский ГО	39,6	17
Пластовский МР	35,6	19
Октябрьский МР	27,4	22
Каслинский МР	18,3	23
Аргаяшский МР	17,8	24
Карталинский МР	17,0	25
Кусинский МР	17,0	25
Увельский МР	13,2	29
Еткульский МР	9,1	32
Чебаркульский МР	9,1	32
Верхнеуральский МР	0,0	35
Нагайбакский МР	0,0	35

Итоговые протоколы жюри регионального этапа ВСОШ, утвержденные приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21 апреля 2023 года № 02/1080

## Показатель 16. Мониторинга общеобразовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников



### Причины неэффективности

- ✓ низкая доля победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
- ✓ отсутствие системного подхода к подготовке обучающихся к региональному этапу ВСОШ

### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

Научно-методическое и информационное сопровождение педагогических работников/ОО по работе с одаренными детьми

Муниципалитет	П16	Результат
Саткинский МР	59,4	9
Миасский ГО	50,9	13
Усть-Катавский ГО	50,9	13
Чебаркульский ГО	50,9	13
Копейский ГО	39,6	17
Пластовский МР	35,6	19
Октябрьский МР	27,4	22
Каслинский МР	18,3	23
Аргаяшский МР	17,8	24
Карталинский МР	17,0	25
Кусинский МР	17,0	25
Увельский МР	13,2	29
Еткульский МР	9,1	32
Чебаркульский МР	9,1	32
Верхнеуральский МР	0,0	35
Нагайбакский МР	0,0	35

Итоговые протоколы жюри регионального этапа ВСОШ, утвержденные приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21 апреля 2023 года № 02/1080



# Показатель 17. Мониторинг охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительным образованием



## Причины неэффективности



## Перспективы развития



## Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»



Муниципалитет	П17	Результат
Верхнеуральский МР	100,00	1
Карталинский МР	100,00	1
Каслинский МР	100,00	1
Копейский ГО	83,86	10
Нагайбакский МР	79,32	14
Чебаркульский ГО	74,11	20
Кусинский МР	72,99	23
Увельский МР	71,02	24
Октябрьский МР	68,21	27
Еткульский МР	65,59	28
Усть-Катавский ГО	64,60	29
Пластовский МР	64,56	30
Чебаркульский МР	64,04	31
Саткинский МР	62,96	32
Аргаяшский МР	60,78	34
Миасский ГО	50,03	39

Государственная информационная система  
«Образование в Челябинской области»

## Показатель 17. Мониторинг охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительным образованием



### Причины неэффективности

- ✓ низкий уровень охвата детей дополнительным образованием
- ✓ дефицит педагогов дополнительного образования
- ✓ низкий уровень материально-технического оснащения

### Перспективы развития

- ✓ переход на персонифицированное финансирование, реализацию оплаты дополнительных общеразвивающих программ сертификатами персонифицированного финансирования во всех типах образовательных организаций, в том числе негосударственных
- ✓ создание на базе общеобразовательных организаций сети технологических кружков, школьных спортивных клубов и школьных спортивных лиг по видам спорта для формирования здорового спортивного образа жизни обучающихся, школьных музеев, театров, медиацентров
- ✓ создание условий для профессионального развития и самореализации управленческих и педагогических кадров дополнительного образования детей
- ✓ обеспечение актуальности и корректности ведения баз данных в ГИС «Образование» в части учета организаций дополнительного образования, реализуемых ими программ и контингента обучающихся

Муниципалитет	П17	Результат
Верхнеуральский МР	100,00	1
Карталинский МР	100,00	1
Каслинский МР	100,00	1
Копейский ГО	83,86	10
Нагайбакский МР	79,32	14
Чебаркульский ГО	74,11	20
Кусинский МР	72,99	23
Увельский МР	71,02	24
Октябрьский МР	68,21	27
Еткульский МР	65,59	28
Усть-Катавский ГО	64,60	29
Пластовский МР	64,56	30
Чебаркульский МР	64,04	31
Саткинский МР	62,96	32
Аргаяшский МР	60,78	34
Миасский ГО	50,03	39

Государственная информационная система  
«Образование в Челябинской области»

# Общие результаты муниципальных образований по показателям организации рабочих процессов



## Оценка качества административной работы и исполнительской дисциплины муниципалитетов

Муниципалитет	НЗ	Результат
Аргаяшский МР	92,17	1
Каслинский МР	90,24	2
Октябрьский МР	89,20	4
Пластовский МР	89,17	5
Чебаркульский МР	87,31	9
Кусинский МР	87,14	10
Верхнеуральский МР	87,08	11
Еткульский МР	86,49	12
Карталинский МР	85,41	15
Нагайбакский МР	85,24	17
Копейский ГО	84,69	20
Чебаркульский ГО	83,69	25
Увельский МР	83,34	26
Саткинский МР	81,92	28
Миасский ГО	81,15	31
Усть-Катавский ГО	79,18	38

**Показатель 18.** Мониторинг качества ведения региональных информационных систем доступности дошкольного образования

**Показатель 19.** Мониторинг общеобразовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ

**Показатель 20.** Мониторинг общеобразовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ

**Показатель 21.** Мониторинг слушателей, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ

**Показатель 22.** Мониторинг ведения цифрового профиля обучающихся общеобразовательных организаций в ГИС «Образование»

**Показатель 23.** Мониторинг педагогических работников, получивших возможность использования верифицированного цифрового образовательного контента и цифровых образовательных сервисов ФГИС «Моя школа»



## Показатель 18. Мониторинг качества ведения региональных информационных систем доступности дошкольного образования

Муниципалитет	П18	Результат
Верхнеуральский МР	100,00	1
Каслинский МР	100,00	1
Октябрьский МР	100,00	1
Пластовский МР	100,00	1
Кусинский МР	94,12	15
Чебаркульский ГО	93,33	18
Еткульский МР	92,86	19
Карталинский МР	92,31	20
Нагайбакский МР	91,67	23
Чебаркульский МР	91,67	23
Увельский МР	88,00	26
Копейский ГО	87,88	27
Саткинский МР	85,29	30
Миасский ГО	85,25	31
Аргаяшский МР	82,61	33
Усть-Катавский ГО	60,00	43

Данные государственной информационной системы «Образование в Челябинской области»

### Причины неэффективности

- ✓ несоблюдение сроков открытия нового учебного года в ГИС «Образование»
- ✓ ошибки ведения ГИС «Образование»
- ✓ некорректная передача данных в ФГИС ДДО

### Перспективы развития

- ✓ обеспечение актуальности и корректности ведения баз данных в ГИС «Образование» в части учета реестра дошкольных образовательных организаций, размера родительской платы, возрастных групп, контингента воспитанников и численности детей, нуждающихся в предоставлении места, а также соблюдения регламентных сроков по работе в системе
- ✓ включение в план мероприятий в рамках учредительного контроля проведение мониторингов по ведению баз данных в ГИС «Образование» на уровне дошкольного образования
- ✓ рассмотрение результатов проведенных мониторингов на совещаниях с руководителями образовательных организаций

### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

Научно-методическое и информационное сопровождение педагогических работников/ДОО по работе с ГИС «Образование»

## Показатель 19. Мониторинг общеобразовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ



Муниципалитет	П19	Результат
Увельский МР	100,00	1
Каслинский МР	97,83	5
Чебаркульский МР	95,26	9
Кусинский МР	94,78	11
Верхнеуральский МР	94,33	12
Пластовский МР	93,87	14
Чебаркульский ГО	93,39	15
Нагайбакский МР	92,90	16
Аргаяшский МР	86,74	23
Копейский ГО	86,33	25
Еткульский МР	85,74	26
Октябрьский МР	85,68	27
Миасский ГО	83,79	32
Усть-Катавский ГО	83,53	33
Саткинский МР	79,66	38
Карталинский МР	64,53	42

Данные, представленные ГБОУ «Областной центр диагностики и консультирования»

### Причины неэффективности

Низкая доля обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в социально-педагогическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ

### Перспективы развития

- ✓ проведение родительских собраний с привлечением представителей медицинских учреждений, правоохранительных органов для эффективного информационно-методического сопровождения социальной значимости прохождения социально-психологического тестирования на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ обучающимися
- ✓ проведение консультационных мероприятий, разъясняющих цели, задачи и прочие аспекты проводимого исследования для снятия страхов, профилактики отказов от тестирования, разместить информацию на сайте образовательной организации
- ✓ повышение адресности профилактической деятельности, обеспечивающей построение эффективной системной работы по сопровождению социальной значимости прохождения данного социально-психологического тестирования.

## Показатель 21. Мониторинг слушателей, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ



Муниципалитет	П21	Результат
Аргаяшский МР	100,00	1
Чебаркульский МР	69,17	2
Карталинский МР	55,76	7
Октябрьский МР	55,56	8
Каслинский МР	43,98	13
Миасский ГО	42,77	14
Пластовский МР	41,23	15
Еткульский МР	40,75	16
Усть-Катавский ГО	39,23	18
Верхнеуральский МР	37,98	20
Кусинский МР	35,19	24
Чебаркульский ГО	34,56	26
Нагайбакский МР	34,21	28
Копейский ГО	34,05	30
Увельский МР	31,31	33
Саткинский МР	30,92	34

### Причины неэффективности

низкий процент слушателей, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ

## Показатель 22. Мониторинг ведения цифрового профиля обучающихся общеобразовательных организаций в ГИС «Образование»

Муниципалитет	П22	Результат
Усть-Катавский ГО	100,00	1
Чебаркульский МР	99,97	4
Верхнеуральский МР	99,95	7
Чебаркульский ГО	99,94	8
Пластовский МР	99,94	9
Аргаяшский МР	99,88	15
Копейский ГО	99,86	17
Карталинский МР	99,86	18
Саткинский МР	99,86	19
Кусинский МР	99,74	23
Миасский ГО	99,69	25
Каслинский МР	99,61	28
Еткульский МР	99,58	29
Сосновский МР	98,01	37
Октябрьский МР	97,07	38
Нагайбакский МР	92,66	43

### Причины неэффективности

неполное заполнение цифровых профилей обучающихся в ГИС «Образование»

### Перспективы развития

- ✓ включение в план мероприятий в рамках учредительного контроля проведение мониторингов по ведению баз данных в ГИС «Образование»
- ✓ рассмотрение результатов проведенных мониторингов на совещаниях с руководителями образовательных организаций

### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

Научно-методическое и информационное сопровождение педагогических работников/ОО по работе с цифровыми профилями обучающихся в ГИС «Образование»

Данные государственной информационной системы «Образование в Челябинской области»





## Показатель 23. Мониторинг педагогических работников, получивших возможность использования верифицированного цифрового образовательного контента и цифровых образовательных сервисов ФГИС «Моя школа»

Муниципалитет	П23	Результат
Копейский ГО	100,00	1
Еткульский МР	100,00	1
Карталинский МР	100,00	1
Каслинский МР	100,00	1
Нагайбакский МР	100,00	1
Пластовский МР	100,00	1
Кусинский МР	99,01	16
Октябрьский МР	96,92	17
Саткинский МР	95,76	18
Усть-Катавский ГО	92,34	22
Верхнеуральский МР	90,23	25
Аргаяшский МР	83,79	30
Чебаркульский ГО	80,92	31
Увельский МР	80,89	32
Миасский ГО	75,38	33
Чебаркульский МР	67,79	37

Сведения федерального сервиса «Аналитика ЦОС»

### Причины неэффективности

низкая активность использования педагогическими работниками в образовательном процессе ресурсов, входящих в состав федеральной информационно-сервисной платформы Цифровой образовательной среды (как единого каталога, обеспечивающего бесплатный доступ к верифицированным материалам ведущих образовательных онлайн-сервисов России)

### Перспективы развития

- ✓ систематический контроль активности работы организаций в ФГИС «Моя школа» на основе данных сервиса «Аналитика ЦОС»
- ✓ участие образовательных организаций в методических мероприятиях, проводимых как на федеральном уровне, так и на региональном
- ✓ распространение (трансляция) эффективного опыта работы в данном направлении

### Направления взаимодействия с ГБУ ДПО «ЧИРО»

Научно-методическое и информационное сопровождение педагогических работников/ОО по работе ФГИС «Моя школа»

# Мотивация вклада муниципальной образовательной системы в эффективность системы управления качеством образования в Челябинской области



Муниципалитет	Н1	Н2	Н3	Итог	Результат
Копейский ГО	80,73	65,54	84,69	<b>74,69</b>	14
Октябрьский МР	69,55	69,42	89,20	<b>73,42</b>	15
Чебаркульский ГО	74,63	66,36	83,69	<b>72,72</b>	16
Карталинский МР	73,22	66,38	85,41	<b>72,58</b>	17
Верхнеуральский МР	77,92	60,84	87,08	<b>72,07</b>	18
Саткинский МР	65,66	70,90	81,92	<b>71,27</b>	19
Миасский ГО	69,01	67,71	81,15	<b>70,85</b>	20
Увельский МР	71,92	62,07	83,34	<b>69,77</b>	21
Пластовский МР	66,98	62,71	89,17	<b>69,50</b>	22
Еткульский МР	73,04	58,99	86,49	<b>69,40</b>	23
Кусинский МР	67,91	62,17	87,14	<b>69,17</b>	24
Нагайбакский МР	79,79	53,34	85,24	<b>68,97</b>	25
Усть-Катавский ГО	62,21	68,69	79,18	<b>68,52</b>	26
Каслинский МР	67,36	59,49	90,24	<b>68,39</b>	27
Аргаяшский МР	66,13	58,36	92,17	<b>67,84</b>	28
Чебаркульский МР	71,20	54,37	87,31	<b>66,85</b>	29

**1 направление** - создание условий для достижения результатов (вклад в итоговый показатель – 35%);

**2 направление** - достижение учебных и воспитательных результатов (вклад в итоговый показатель – 45%);

**3 направление** - организация рабочих процессов (вклад в итоговый показатель – 20%).

Фокус-группа 2.

**Средние результаты мотивирующего мониторинга  
2024 года: причины неэффективности, задачи,  
ресурсы, перспективы развития, направления  
взаимодействия с ГБУ ДПО ЧИРО**



**Барабас Андрей Александрович,**  
ректор ГБУ ДПО «ЧИРО», кандидат педагогических наук, почетный работник  
общего образования РФ

**Уткина Татьяна Валерьевна,**  
заведующий кафедрой управления качеством образования ГБУ ДПО «ЧИРО»,  
кандидат педагогических наук, доцент

**Обоскалов Александр Георгиевич,**  
проректор по методической и организационной работе ГБУ ДПО «ЧИРО»,  
кандидат педагогических наук, доцент, отличник просвещения РФ

**Коптелов Алексей Викторович,**  
заведующий кафедрой управления экономики и права ГБУ ДПО «ЧИРО», кандидат  
педагогических наук, доцент, почетный работник общего образования РФ